KONSTRUKTIVISTISCHES PROZESSMODELL HISTORISCHER ERKENNTNISBILDUNG

Sebastian Ernst, Jannis M. Krieger und Ralf Pröve



VERGANGENHEIT IST VERGANGEN – GESCHICHTE WIRD GEMACHT!

Die Vergangenheit ist vergangen und für immer verloren. Auch die Geschichtswissenschaft kann sich der Vergangenheit daher nur rekonstruktiv nähern; sie erzeugt Interpretationen und Darstellungen, die sich auf das rezipierte Quellenmaterial stützen. Diese Darstellungen folgen einer inhaltlichen Logik, nutzen das Medium Sprache (und somit auch rhetori-

sche Stilmittel) und richten sich an einen bestimmbaren Adressat:innenkreis. Kurzum: Die Geschichtswissenschaft erzeugt Erzählungen über die Vergangenheit.

Somit geben uns geschichtswissenschaftliche Forschungsergebnisse vor allem darüber Auskunft, was den Forschenden aufgrund ihrer Quellenkenntnis,

ihren Vor-Annahmen und der von ihnen rezipierten Literatur plausibel erscheint. Diese Bedingungen historischen Forschens machen eine wissenschaftliche Selbstreflexion notwendig. Dieses Poster hilft dabei, einige der vielfachen Einflussfaktoren sichtbar zu machen, denen Historiker:innen beim Forschen unterliegen.



PROZESSMODELL HISTORISCHER ERKENNTNISBILDUNG

Historische Akteur:in	Anlass/ Geschehen	Produktion einer Quelle	Quelle	Akteur:in/ Historiker:in	Auswertung der Quelle(n)	Historische Erzählung	Rezipient:in
Perspektive	Interpretation	Übermittlung	Überlieferung	Perspektive	Interpretation	Übermittlung	Interpretation
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Einflussfaktoren:	<u>Aktivitäten:</u>	Aktivitäten:	Einflussfaktoren:	Einflussfaktoren:	<u>Aktivitäten:</u>	<u>Aktivitäten:</u>	Einflussfaktoren:
 Auftrag/Beruf Sozialisation Biografie Habitus Wahrnehmungsfilter Denkmuster Wissensbestände Glaubenssätze Vor-Urteile Kategorien Emotionen Werte Bedürfnisse Erinnerungen Erfahrungen Selbstreflexion 	 filtern, abgleichen, einordnen, verknüpfen, kategorisieren, kontextualisieren des Wahrgenommenen interpretieren, mit Sinn oder Bedeutung versehen, mit Emotionen verknüpfen und bewerten narrativieren, zusammenfassen, strukturieren 	 erinnern, vergänzen, einordnen narrativieren, auswählen, weglassen, betonen, strukturieren, verknüpfen, zusammenfassen, anordnen, begründen, beschönigen, verfälschen, dramatisieren, idealisieren verfassen, an Gattungskonventionen, Formvorgaben und Adressat:innenkreis anpassen, Sprache und Ausdruck wählen 	 Überlieferungssituation Vernichtung/ Umnutzung/Beschädigung Aufbewahrungsort Zugangsbeschränkungen/ Schutzfristen archivalische Gliederung Kassation 	 Auftrag/Beruf/ wissenschaftli- che Ausbildung Sozialisation Biografie Habitus Wahrneh- mungsfilter Denkmuster Wissensbestände Glaubenssätze Wissenschaftskonzepte/Wissenschaftsphilosophie/erkenntnistheoretische Annahmen Vor-Urteile Kategorien Emotionen Werte Bedürfnisse Erinnerungen Erfahrungen Selbstreflexion 	 Fragestellung und Methode auswählen Forschungskonjunkturen, Tabus, Wissenschaftskonzeptionen, gängige Theorien und Diskurse berücksichtigen Quellenkritik anwenden, Selbstreflexion betreiben relevante Aspekte identifizieren, auswählen, einordnen, kategorisieren, kontextualisieren, verknüpfen, mit Sinn versehen, interpetieren, bewerten und beurteilen 	 erinnern, vergänzen, einordnen narrativieren, auswählen, weglassen, betonen, strukturieren, verknüpfen, zusammenfassen, anordnen, begründen, begründen, beschönigen, verfälschen, dramatisieren, idealisieren verfassen, an Gattungskonventionen, Formvorgaben und Adressat:innenkreis anpassen, Sprache und Ausdruck wählen 	 Auftrag/Beruf/ wissenschaftli- che Ausbildung Sozialisation Biografie Habitus Wahrneh- mungsfilter Denkmuster Wissensbestände Glaubenssätze Wissenschaftskonzepte/Geschichtsbild/Authentizitätsvorstellungen Vor-Urteile Kategorien Emotionen Werte Bedürfnisse Erinnerungen Erfahrungen Selbstreflexion

Geschichtswissenschaftliche Erzählungen fußen auf der Interpretation historischer Quellen. Diese geben allerdings keine Auskunft darüber, was wirklich gewesen ist. Stattdessen vermitteln sie allenfalls, was ihre Urheber:innen wahrgenommen haben.

Das zentrale Problem der Geschichtswissenschaft besteht in der entsprechend **kritischen Auslegung** des Quellenmaterials. Diese muss berücksichtigen, dass menschengemachte Quellen ausschließlich die **Perspektive ihrer Schöpfer:innen** auf das in ihnen beschriebene Ereignis spiegeln – denn alles,

was gesagt, geschrieben oder wiedergegeben wird, wird von einer beobachtenden Person interpretiert.

Damit unterliegen Quellen verschiedenen Einflussfaktoren, die bereits bei der Frage beginnen, welcher Teilaspekt der Welt überhaupt wahrgenommen wird (Schritt 1). Sie setzen sich bei der Frage fort, welche Bedeutung dem Wahrgenommenen zugeschrieben wird (Schritt 2) und was davon festgehalten wird (Schritt 3). Nur wenige dieser Quellen überstehen die Zeit (Schritt 4). Interpretieren Historiker:innen diese, kommen ebenfalls diverse Ein-

flussfaktoren zum tragen. Diese bestimmen darüber mit, welche Quellen als **bedeutsam** empfunden (Schritt 5) und wie diese **ausgewertet** werden (Schritt 6). Welche Geschichte dann daraus entsteht, ist zudem abhängig von **Gattungskonventionen** und **historiografischen Trends** (Schritt 7). Im letzten Schritt werden auch die Produkte der Geschichtswissenschaft wiederum **rezipiert**, wobei der Text durch die Leser:innen mit einer (**Be-)Deutung** versehen wird (Schritt 8).



SICH SELBST BEIM DENKEN ZUSEHEN

Unter diesen Voraussetzungen reicht die klassische Quellenkritik nicht mehr aus. Stattdessen bedarf es einer wissenschaftlichen Selbstreflexion, die die eigene Rolle im Entstehungsprozess historischer Erkenntnisse wahrnimmt, bei der Erkenntnisbildung berücksichtigt und offenlegt. Dazu gehört, sich der

eigenen sozialen, kulturellen und biografischen Prägung bewusst zu sein, die eigenen Emotionen, Denkmuster und Vor-Urteile zu erkennen und all dies in Bezug zu den gewonnenen Erkenntnissen zu setzen.

Literaturempfehlungen:

Ernst, Sebastian: "And you've lost nothing but your illusions... and a little bit of skin." Emotionaler Konstruktivismus und konstruierte Emotionalität in der (Geschichts-)Wissenschaft, in: Ders. (Hg.): Emotionen in Wissensinstitutionen. Zur Bedeutung affektiver Dimensionen in Forschung, Lehre und Unterricht, Bielefeld 2021, S. 29–50.

Pröve, Ralf: Geschichtskunde vs. Geschichtswissenschaft, Vielfalt statt Einfalt: Ein Appell für sozialkonstruktivistisches Forschen und selbstreflektiertes Lehren, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 68 (2020), S. 393–416.