

HiN

Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien
International Review for Humboldt Studies
Revista internacional de estudios humboldtianos
Revue internationale d'études humboldtiennes

HiN XXIV **46** 2023

Universität Potsdam
Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

HiN

Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien
International Review for Humboldt Studies
Revista internacional de estudios humboldtianos
Revue internationale d'études humboldtiennes

HiN XXIV **46** 2023



Impressum

Herausgeber

Prof. Dr. Ottmar Ette

Prof. Dr. Eberhard Knobloch

Editorial Board

David Blankenstein

Dr. Carmen Götz

Dr. Tobias Kraft

Dr. Ulrich Päßler

Dr. Thomas Schmuck

Florian Schnee

Christian Thomas

Redaktion

Dr. Katja Schicht

Layout

text plus form, Dresden

Umschlaggestaltung

Kristin Schettler

Advisory Board

Prof. Dr. Walther L. Bernecker

Prof. Dr. Laura Dassow Walls

Prof. Dr. Andreas Daum

Prof. Dr. Alberto Gómez Gutiérrez

Dr. Frank Holl

Prof. Dr. Heinz Krumpel (†)

Prof. Dr. Vera M. Kutzinski

Dr. Ulrike Leitner

Dr. Miguel Angel Puig-Samper

Prof. Dr. Nicolaas A. Rupke

Prof. Dr. Aaron Sachs

Dr. Ingo Schwarz

Prof. Dr. Oliver Schwarz

Prof. Dr. Michael Zeuske

ISSN (print) 2568-3543

ISSN (online) 1617-5239

Alle Beiträge erscheinen unter der Creative Commons-Lizenz CC BY-NC 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Umschlag

5-Gourdes-Banknote der haitianischen Nationalbank von 1989, gedruckt von der United States Banknote Company. Bildquelle: Desperado2020, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons.

Finanzielle Unterstützung

HiN wird unterstützt mit Mitteln des Marianne und Heinz Duddeck-Fonds in der Hermann und Elise geborene Heckmann Wentzel-Stiftung.

Technischer Betrieb

Center für Digitale Systeme (CeDiS)
der Freien Universität Berlin

Druck und Online-Archivierung

Universitätsverlag Potsdam 2023
Am Neuen Palais 10, 14469 Potsdam
<http://verlag.ub.uni-potsdam.de>

Druck

docupoint GmbH Magdeburg

Online-Archivierung

Publikationsserver der Universität Potsdam
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:517-series-12>

Inhaltsverzeichnis

Ottmar Ette und Haiyan REN

Exploring China in Alexander von Humboldt: The Humboldt Center
for Transdisciplinary Studies (HCTS), Changsha 5

Tobias Kraft

Humanist, Wissenschaftler, Akteur? Alexander von Humboldts Rolle
im Jahrhundert der Massensklaverei 13

Karin Reich

Der Humboldt'sche Magnetische Verein im historischen Kontext 53

Hanno Beck

Ein Ehrenbürger der Erde. A. von Humboldt und seine Bedeutung 75

Andreas Krumpel

Ein deutscher Philosoph in Lateinamerika. Nachruf auf Heinz Krumpel 79

Ottmar Ette und Haiyan REN

Exploring China in Alexander von Humboldt: The Humboldt Center for Transdisciplinary Studies (HCTS), Changsha

ABSTRACT

Humboldtian science aims at an empirically supported transdisciplinary and at the same time transareal development of a world consciousness. In the development of this world consciousness, not only Europe and the Americas, but also Central Asia and especially China play an important role. The Humboldt Center for Transdisciplinary Studies (HCTS) in Changsha, is attempting to address the fact that China has been largely left out of international Humboldt studies and that Alexander von Humboldt was intensively engaged with Central Asia and China for decades. Therefore, the Humboldt Center in Changsha sets itself the goal of expanding Humboldt Studies to include this important aspect, to stimulate and coordinate special research work, and to build scientific and cultural bridges between Germany and China, Europe and Asia.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Humboldt'sche Wissenschaft zielt auf eine empirisch gestützte transdisziplinäre und zugleich transareale Entfaltung eines Weltbewusstseins. Bei der Entwicklung dieses Weltbewusstseins spielen nicht allein Europa und die Amerikas, sondern auch Zentralasien und insbesondere China eine wichtige Rolle. Das Humboldt Center for Transdisciplinary Studies (HCTS) in Changsha versucht, der bisher weitgehenden Ausblendung Chinas aus

den internationalen Humboldt-Studien und der Tatsache Rechnung zu tragen, dass Alexander von Humboldt sich jahrzehntelang intensiv mit Zentralasien und China beschäftigte. Daher setzt sich das Humboldt-Zentrum in Changsha zum Ziel, die Humboldt-Studien um diesen wichtigen Aspekt zu erweitern, spezielle Forschungsarbeiten anzuregen und zu koordinieren sowie wissenschaftliche und kulturelle Brücken zwischen Deutschland und China, Europa und Asien zu bauen.

RESUMEN

La Ciencia Humboldtiana intenta desarrollar, mediante una estrategia a la vez transdisciplinaria y transareal siempre empíricamente fundada, una conciencia mundial. Dentro de la concepción de esta conciencia mundial, Asia Central y específicamente China ocupan un lugar importante dentro de las concepciones humboldtianas. A pesar del hecho de que Alejandro de Humboldt estudiará, durante largos años, tanto a la Asia Central y a China, los estudios humboldtianos ofrecen una especie de blind spot en esta área. El Humboldt Center for Transdisciplinary Studies (HCTS) en Changsha quiere remediar esta situación, fomentar y coordinar estudios especializados sobre China y el mundo de Asia Central en la obra humboldtiana y crear asimismo un puente científico y cultural entre Alemania y China, entre Europa y Asia Central.



In the heart of Alexander von Humboldt's world consciousness was the aim to live together, on a global scale, in peace and in difference.¹ Humboldtian Science, in its transdisciplinary and transareal construction, is based on a conviviality in the sense of *convivencia*, in a world-wide relationship of different nations, different cultures, of entangled histories and a common destiny of mankind. Therefore, Alexander von Humboldt is not only focusing our *Planet*, as the theories of the Anthropocene era usually do², or the *Globe*, in a global understanding of inter-related phenomena, but the *Earth* ("Erde") as the *habitat* of mankind as genuine part of his concept of nature-culture, and the *World* ("Welt") as a world-wide vectorized space including all activities of mankind and as the living framework of what the Prussian researcher and traveller called world consciousness, *Weltbewusstsein*.³

Analyzing his own period of accelerated globalization and extensively the beginnings of the colonial expansion of Europe, i.e. of Spain and Portugal at the end of the 15th Century and during the 16th Century, Alexander von Humboldt developed a historical perception of structural patterns that are still underlying the latest period of accelerated globalization, coming to an end around 2015. Humboldtian Science has not only been looking forward and creating the ground for the development of ecologic thinking and the comprehension of what is called Earth System today but has been clear in condemning all kinds of colonial structures and colonialism from a historical perspective rooted in the first six decades of the 19th Century. Alexander von Humboldt was, and there is no doubt about it, a man of his time; but his historical figure is outreaching far beyond his own time.

During over seventy years of restless publishing, Alexander von Humboldt created forms and norms of world-wide understanding and relationship, outlining in *Kosmos* his own *Weltbetrachtung* – the subtitle of his major work – in order to develop a global picture of "all things created." In this picture, in this *Naturgemälde*, of course, Central Asia and China could not and should not be missed. In fact, for decades, Alexander von Humboldt has worked on this important part for his world consciousness: Central Asia and China are far from being marginal fragments of Humboldt's world-wide puzzle of *Kosmos*.

Alexander von Humboldt is, of course, a multi-dimensional figure who requires new ways of understanding his pre-ecological and transcultural thoughts. The pandemic outbreak started in 2020 evidenced the end of the fourth phase of accelerated globalization, a time that the UN Secretary General had to warn that the world could once again break up into two antagonistic blocks. Bridge-building in the fields of science and culture is thus of particular significance. The Humboldt Center for Transdisciplinary Studies (HCTS) in Changsha, China, is one of those bridges to establish a close and academically sustainable link between China and Germany, between Asia and Europe. Given his enthusiasm for China, which can be traced in many writings and manuscripts, and his cosmopolitanism towards other cultures, Alexander von Humboldt, the Prussian cultural and natural scientist, the first theorist of globalization, is an ideal basis for this collaboration and bridge-building.

1 This paper is supported by the research project "Alexander von Humboldt's Travel Writing from Chinese Perspectives" (no. 19YBA228).

2 Cf. Chakrabarty, Dipesh: *The Climate of History in a Planetary Age*. Chicago, London: The University of Chicago Press 2021.

3 Cf. Ette, Ottmar: *Weltbewusstsein. Alexander von Humboldt und das unvollendete Projekt einer anderen Moderne*. 2nd edition. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft 2019.

In Humboldtian Studies, the view prevailed that the most important connection existed between Humboldt and China was the desire of the then 60-year-old explorer to reach the Chinese border once in his life. No doubt, Alexander von Humboldt's cosmos would be incomplete without China. Likewise, Humboldtian Studies is substantial for China since the development in globalization has set up Alexander von Humboldt as an icon that stands for respectful cultural exchanges, and more importantly for another and unexplored possibility of western modernity.

Humboldt and the Center

Alexander von Humboldt read extensively about China and acquired an in-depth knowledge of Chinese civilization. His interest in the development of a broad-based sinology in France as well as in German-speaking countries was strong. For instance, a beneficiary of this development, Humboldt was familiar with the Chinese books that were part of formal and general education in ancient China and greatly appreciated the well-developed geographical knowledge articulated in the chapter “禹贡” (Yu Gong) in an ancient book called 尚书 (Shang Shu, *The Book of Documents*). He considered the development of ancient Chinese geography to be more advanced than that of the ancient Greece and Rome in the same period. He was also familiar with the astronomical achievements in ancient China. Humboldt was very thorough in collecting information about China, as he was also familiar with the knowledge of regional development in China. Thus, he learned the traditional Chinese drilling methods in detail and was interested in the works of pilgrim monks traveling through China and on the Silk Road.

It is undoubtedly this great interest in China, evidenced over decades, that led him to the bold decision to break through the restrictions of the Tsarist government on his 1829 Russian-Siberian Exploration Trip and arrived at the Chinese frontier. There he met with a Qing Dynasty official named 清福 (Qing Fu). Although time and other reasons prevented him from penetrating further into this vast and diverse country, this unfinished experience was echoed in the founding of the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies. In other words, after a very long period of unawareness, Alexander von Humboldt has arrived in China!

This center, whose inspiration and intellectual “founder” was Alexander von Humboldt, aims at invigorating and inheriting the unique value of Humboldt's encounter with Qing Fu and, beyond that, to build a bridge of scientific and cultural knowledge between China and Germany. It will attempt to uncover the vast field of research for the study of Alexander von Humboldt and to facilitate an exchange between Chinese and German scholars and students in the spirit of Humboldt. In so doing, the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies can rely on the support of the academy project “Travelling Humboldt – Science on the Move”, which has been established at the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities since 2015, and is scheduled to run until 2033, i.e. for at least a decade. Apart from this academy project, but deeply interrelated with it, another project dedicated to Alexander von Humboldt with the support from Humboldt House in Havana, Cuba (*Proyecto Humboldt Digital*) enables trans-areal contacts, i.e. contacts that go far beyond the boundaries of binational interrelationship. Alexander von Humboldt is a world-wide figure, and the Humboldtian Science deserves an interrelated and global analysis of our world today. TransArea Studies are perfectly designed to reach this goal.

An Alternative Pattern of Modernity

Humboldt's advance on his Russian-Siberian Exploration to the Chinese border took place about eleven years before the First Opium War between China and Great Britain, the war that set the pattern for China's encounter with the West for the next 100 years: the colonialist model of conquest by military force. There is no doubt that Humboldt would have condemned these brutal ways of colonial expansion. One of the manifestations of this pattern, which continues till today, is that China was drawn into an earnest pursuit of modernization defined by the West. Humboldt's sharp criticism of European colonialism and its consequences, as well as of any form of slavery, stands for the buried tradition of another modernity, which relies on the forces of peaceful coexistence and conviviality in difference. Thus, his short visit to the Chinese border, emotionally and epistemologically important for him, and his scientific passion for China represents a different pattern, a different model that can still serve us as a guideline for the 21st Century.

Indeed, Alexander von Humboldt represents a unique presence who has shaping influence to modernity at the end of the 19th Century. It is impossible to have the big picture of modernity without a thorough understanding of Humboldt and his writings. Yet this pattern or model of modernity that he represents is largely overlooked and forgotten by the modern western world. Uncovering this buried tradition would undoubtedly enrich the understanding of our world today.

Alexander von Humboldt's multi-logical thinking stands for the possibility of a peaceful interaction between different cultures, between heterogeneous civilizations with different underlying logic. An essential difference between this alternative model and the colonialist one is that the former is not characterized by violence. Humboldtian Science, characterized by mutual respect and consideration of other cultures and views, is an ethically anchored fundamental conviction, from which we can still learn a great deal today. It is far beyond simple stereotypical political antagonisms and horror stories. This forgotten and sometimes intentionally overlooked possibility is one that Chinese culture is more willing to identify with and practise. As the old Chinese saying goes, holding history up as the mirror, the rise and fall of the world is reflected. The study of this historical figure and his writing from the Chinese standpoint and perspective enable a re-examination of the diversity and variety of the modern tradition, both for Europe and for China, which is the prerequisite for conviviality in its true sense of living together in peace and difference.

Fostering Tricontinental Relations

Alexander von Humboldt and China is a vast field of research that remains largely unexplored. However, while emphasizing that Humboldtian Studies is a new and unexplored research field in China, it should not be forgotten that this neglect exists not only in China but in the entire international research world. The Chinese voice and the Chinese dimension have been a glaring omission in world-wide Humboldtian studies. With the founding of the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies, Chinese scholars are trying to fill in this gap, with the encouragement and support from various Humboldt projects world-wide.

The Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities is trying to establish a cooperation with its Chinese partner academy. At the tri-continental conference on Alexander von Humboldt organized by Casa Humboldt, Ren Haiyan was the only Chinese to participate and set

an example for the willingness to strengthen China's ties not only to the scientific landscape in Germany but also in Latin America. In this context of TransArea Studies, Chinese colleagues are combing through Humboldt's Chinese connections, focusing on Sinology in Europe, Humboldt's knowledge of China, and Humboldt's reception and dissemination in China. They discovered that as early as 1832, *The Chinese Repository*, a China based English periodical run by Protestant missionaries referred twice to Alexander von Humboldt and his discoveries in the trip to Central Asia in a review. This probably is the earliest record of Humboldt in China.⁴ Last year, a Chinese doctoral student started to work on a project that will shed light for the first time on Alexander von Humboldt's wide-ranging relations with China in a monograph form. A second doctoral student focusing on Humboldtian Studies will start her research this autumn. These are truly promising perspectives!

Qian Zhongshu, who is generally considered one of the representatives of the best humanistic scholarship since the 20th Century in China, proposes that "from the east sea to the west sea, the minds and principles are similar; in the discourses of the south and the north, the way and the approaches do not go separate."⁵ The universalist ideal in Qian's remark, embraced as the guideline by many Chinese scholars in comparative literature studies, highlights the significance and value of a comparative study between Humboldt's Europe and China, albeit the vastly different historical and cultural backgrounds. In this regards, there are two research projects on Alexander von Humboldt from the Chinese perspective that are endorsed at the provincial level: one aims at examining and making a comparative study on Alexander von Humboldt's view of nature with that of Taoism; the other intends to conduct a comparative study on Alexander von Humboldt and his contemporary traveller Xu Song (徐松) from China with the help of multi-model database. Taoist classic *Dao De Jing* (*Tao Te Ching* or *Laozi*) says that man follows the ways of di (the earth), di follows the ways of tian (the heaven), tian follows the ways of Tao, and Tao follows the ways of zi-ran (nature). This Taoist thought may find its resonance in the ecological Humboldt. The comparative studies on traveling writing, while reconsidering Humboldt in Chinese dimension reposition and "rediscover" a number of Chinese travel writing, a line of writing tradition somewhat deviated from the dominant in traditional China.

In the light of TransArea Studies, "inviting" Alexander von Humboldt and Humboldt Studies to China is only half of the story. We hope to honor the cosmopolitan spirit of Humboldt's world consciousness and his deep concern for the real world by transforming the center into a hub of intellectual communication and global exchange to create a transareal platform for multilateral cooperation. For example, a special issue on Latin American literature and culture was published in English in *Journal of Foreign Languages and Cultures*, which attracted much attention both in China and outside China. New horizons of research will be created in the spirit of Alexander von Humboldt.

This is not easy against the background of the history of science. The existing disciplinary system in China largely derives from the West, especially the Anglo-phonetic world. Indeed, since the Opium War in the late 19th Century, China considered itself to be a humble admirer and follower of what is generally termed "the Western power," from whom there is much to emulate and learn. Even today, the influence of Anglophone literature, especially British and U.S. lit-

4 We owe this discovery to Dr. Yi Jia who is currently working on a comparative study on Alexander von Humboldt and a Chinese traveller from the same period, Xu Song.

5 Qian, Zhongshu, *Tan Yi Lu*, Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2007, p. 1.

erature, is still prevalent in the field of foreign literary studies and beyond in China. English was for a long time the only foreign language designated as the “major” whereas other languages were classified as “minor”. Fortunately, Humboldt is an icon that is enabled to garner and gather scholars in languages that were once labeled “minor”.

In addition to the monopoly of Anglophone literature, the nonchalance towards Chinese reality is another crisis, questioning the validity of the research. The rise of foreign literature studies as a discipline in China was to meet the needs of revolution. As Chen Zhongyi points out, in many senses, together with Chinese literature studies, they are the two sides of the same coin.⁶ However, with foreign literature studies drifting apart from the reality of Chinese life as well as from the general public, the visions are confined, the conclusions are irrelevant. To counteract these crises, Chinese academia set up as its primary goal to build up three systems, that is, a disciplinary system, an academic system, and a discursive system with Chinese characteristics. The funding of the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies reflects and corresponds to such substantial changes.

In recent pandemic years, the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies earnestly seeks to be a hub of connection, relating scholars to scholars, scientific fields to scientific fields, the academia to the public, which is also known as relating everything to everything. It has succeeded in organizing a series of events and conferences to promote world consciousness and global cooperation. On the occasion of the 50th anniversary of diplomatic relations between China and Germany, the Humboldt Center co-hosted with the German department at Hunan Normal University, the German Cultural Festival. This Festival, which lasted for more than two months, gathered the attention of a large number of faculties as well as students. It sparked an intense interest in German and European cultures. Last April, the Center hosted an international conference on Latin American studies. What is particularly gratifying about the conference is that participants from the Americas, Europe and China have embraced the simultaneous existence not only of different languages, but of different logic of research and writing. Humboldt’s active participation in public education created far-reaching influences. For instance, he helped to promote the interest of women in scientific research. In due course, our center hopes that we can organize activities and events for the general public.

In the future, even under difficult global political conditions, the Humboldt Center for Transdisciplinary Studies will continue to be obliged to commit to the task of creating a truly global community of research and learning in order to intensively engage people with diverse backgrounds from different parts of the world, to create occasions for researchers to tell their respective stories, to transcend stereotypes, and thus to build up convivial life. A convivial life based upon a new understanding of the interrelations between Planet and Globe, between Earth and World, establishing new entanglements of Nature and Culture.

6 Cf. Chen, Zhongyi, “An Overview of Foreign Literature Studies in China in the Past 100 Years.” *New Perspectives on World Literature*, 2019 (5), p. 5–12.

Bibliography

Chakrabarty, Dipesh: *The Climate of History in a Planetary Age*. Chicago, London: The University of Chicago Press 2021.

Chen, Zhongyi: "An Overview of Foreign Literature Studies in China in the Past 100 Years." *New Perspectives on World Literature*, 2019 (5), p. 5–12.

Ette, Ottmar: *Weltbewusstsein. Alexander von Humboldt und das unvollendete Projekt einer anderen Moderne*. 2nd edition. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft 2019.

Qian, Zhongshu, *Tan Yi Lu*, Beijing: SDX Joint Publishing Company 2007, p. 1.

Tobias Kraft

Humanist, Wissenschaftler, Akteur?

Alexander von Humboldts Rolle im Jahrhundert der Massensklaverei

ZUSAMMENFASSUNG

Der vorliegende Text versucht, das in der Humboldt-Forschung weithin bekannte und gut erforschte Thema „Humboldt und die Sklaverei“ biographisch neu einzuordnen und orientiert sich dabei an folgender These: Humboldt durchläuft in den Jahrzehnten nach seiner Reise durch die amerikanischen Tropen (1799–1804) verschiedene Phasen in der Beschäftigung mit dem Thema Sklaverei. Im Laufe dieser Phasen, die keineswegs einer chronologischen Ordnung folgen, sondern zum Teil parallel verlaufen, nimmt Humboldt verschiedene soziale Rollen an, die ihren Ausdruck in spezifischen Haltungen und Handlungen finden. In ihrer Summe zeichnen sie ein für das Verständnis von Humboldts Persönlichkeit typisches Psychogramm: ein selbstbewusster Moralist, ein rigoroser, beinahe kriminalistisch agierender Wissenschaftler, ein politisch zurückhaltender Akteur.

ABSTRACT

This text seeks to reframe the widely known and well-researched topic of “Humboldt and Slavery” biographically and subscribes to a simple premise: In the decades following his voyage through the American tropics (1799–1804), Humboldt goes

through various stages in addressing the topic of slavery. In the course of these stages, which by no means follow a chronological order but run partly parallel, Humboldt assumes different social roles that find expression in specific attitudes and actions. Taken together, they draw a psychogram typical for understanding Humboldt's personality: a self-confident moralist, a rigorous scientist, a politically reserved activist.

RESUMEN

El objetivo de este texto es reclasificar desde un punto de vista biográfico el ampliamente conocido e investigado tema de “Humboldt y la esclavitud” y se guía por la siguiente tesis: Humboldt pasa por varias fases en su interés por el tema de la esclavitud en las décadas posteriores a su viaje por los trópicos americanos (1799–1804). En el transcurso de estas fases, que no siguen en absoluto un orden cronológico sino que transcurren en parte paralelamente, Humboldt asume diferentes roles sociales que se expresan en actitudes y acciones específicas. En conjunto, presentan un psicograma típico para comprender la personalidad de Humboldt: un moralista confiado, un científico riguroso, un actor políticamente reservado.



Einleitung

Die Motivation, mich nach einigen Jahren erneut¹ mit diesem Thema zu beschäftigen, geht zurück auf eine Kooperation mit der Stiftung Humboldt Forum und der gemeinsam mit der Regisseurin Mirah Laline begonnenen Veranstaltungsreihe „Das Humboldt-Experiment“.² In den Diskussionen und Proben für die „Lecture-Performance“, die als szenische Begegnung zwischen (Theater-)Kunst und Wissenschaft konzipiert wurde, zeigten mir die Gespräche „Über das System Sklaverei“ (so der Titel von Teil 2 der Reihe) mit Mirah und ihrem Team eindrücklich, wie einseitig das Nachdenken über ein Thema ausfallen kann, wenn man dem Horizont der eigenen Lektüren und Vorannahmen zu sehr vertraut oder glaubt, einiges, das man für selbstverständlich erachtet, nicht mehr ausführen zu müssen. Dieser Text verdankt viele seiner Überlegungen den Gesprächen und Begegnungen mit Mirah, Uriara Maciel, Txepetite, Thiago Rosa, Kathleen Kunath, Zé de Paiva und Andreina Vieira dos Santos. Er ist zugleich Ausdruck einer Manuskript-Arbeit, die auf ein nicht (ausschließlich) akademisches Publikum abzielt, formuliert daher an einigen Stellen verallgemeinernder, als dies für gewöhnlich in einem wissenschaftshistorischen Aufsatz gewünscht wird.³

Humanist

Was ist eigentlich „Humanité“?

Der Begriff der „Humanité“ beschreibt den Anspruch des Menschen an sich selbst als moralisches Wesen. Ein Wort, das in der Tradition westeuropäischer Aufklärung für einen „edlen und erhabenen Enthusiasmus“ steht „[...], um Sklaverei, Aberglauben, Laster und Unglück abzuschaffen“ (Diderot und Jaucourt 1765, 348a).⁴ So formuliert es im 18. Jahrhundert höchst politisch die *Encyclopédie* von Diderot und D’Alembert.

Humanité, Menschlichkeit: Ein wichtiges Wort für den preußischen Forschungsreisenden Alexander von Humboldt. Mit diesem Wort endet das 28. Kapitel der *Relation historique*. Der Bericht zur *Reise durch die Äquinoktial-Gegenden des Neuen Kontinents*, wie die berühmte Schrift im Deutschen heißt, verfasste Humboldt in den Jahren 1815–1831 auf Französisch. Das 28. Kapitel des Reiseberichts enthält Humboldts wichtigsten Text zur Karibik-Insel Kuba, den „Essai politique sur l’île de Cuba“. In späteren Jahren sollte dieser Text zu einer der bekanntesten Quellen der kubanischen Wissenschafts- und Kulturgeschichte werden. Der Text war Humboldt so wichtig, dass er ihn mit zahlreichen Umstellungen⁵ im Jahr 1826 in Paris erneut veröffent-

1 Vgl. Kraft 2011a und 2011b sowie Kap. 8 in Kraft 2014.

2 Für Informationen zu der hier erwähnten Veranstaltung vgl. <https://www.humboldtforum.org/de/programm/termin/diskurs/ueber-das-system-sklaverei-41688>. Ein Interview zur Reihe erschien in Vogel 2022.

3 Ich danke auch den anonymen Gutachtern, die mir geholfen haben, diesen Text an entscheidenden Stellen präziser und verständlicher zu machen.

4 Im frz. Original: „HUMANITÉ, s. f. (Morale.) c’est un sentiment de bienveillance pour tous les hommes, qui ne s’enflamme guere que dans une ame grande & sensible. Ce noble & sublime enthousiasme se tourmente des peines des autres & du besoin de les soulager; il voudroit parcourir l’univers pour abolir l’esclavage, la superstition, le vice, & le malheur.“

5 Hierzu ausführlich Fiedler und Leitner 2000, 77–81, 118–121, 130 und Kraft 2012.

lichte als eigenständiges Werk in zwei Bänden (Humboldt 1826a, 1826b). In Humboldts Schrift geht es um die politischen, wirtschaftlichen und demographischen Verhältnisse der größten der Antilleninseln. Eine Insel, die im 18. und 19. Jahrhundert bekannt war als Welt-Zentrum der Zuckerproduktion und des globalen Zuckerhandels. Es geht in Humboldts Schrift daher auch und vor allem um das System Sklaverei im transkolonialen Geflecht der Karibik.

Der Absatz, mit dem Humboldt das 28. Kapitel seines Reiseberichts beendet, markiert Humboldts Abschied von Kuba, am Ende seines ersten Aufenthalts 1801. Zum Zeitpunkt der Abreise hatte François-Dominique Toussaint Louverture in Saint Domingue eine neue Verfassung erlassen, doch noch herrschte Krieg mit der Kolonialmacht Frankreich unter Napoleon Bonaparte. Drei Jahre später, als Humboldt erneut Kuba besucht, ist der Krieg auf Saint Domingue vorbei. Die Revolution der versklavten Bevölkerung endet mit der Unabhängigkeitserklärung des neuen Staates Haiti am 1. Januar 1804. Für die Eliten in der kolonialen Welt ist Haiti ein Schreckensbild. Für Humboldt nicht. Das Problem sind die Eliten selbst, die in dem Fanal der erfolgreichen Revolution nicht ihre eigene Verantwortung für einen Wandel und das Potenzial für Frieden in der atlantischen Welt erkennen. Humboldt, der die letzten Sätze seines 28. Kapitels vermutlich 1825 verfasst, verbindet hier beide Perspektiven. Die Zeugenschaft eines europäischen Forschungsreisenden beim vorläufigen Abschied aus der Karibik vermischt sich mit der Distanz des Schriftstellers am Pariser Schreibtisch, zwei Jahrzehnte später. Die Mischung aus Rückblick und Aufbruch im Moment der Abreise sind bei Humboldt nicht bloß der erzählerische Allgemeinplatz einer langjährigen Expedition, sondern motivieren ihn zu sehr spezifischen, wohl platzierten Betrachtungen über die Natur und das Schicksal der Menschen. Zunächst bedient er die Erwartungen seiner Leser mit einem topischen Rückblick auf das kleiner werdende Ufer, der an ähnliche Passagen zur Abreise aus La Coruña im Juni 1799 erinnert: „Ich dachte bei mir selbst, wie wichtig gerade der Augenblick des Absegelns (das Auslaufen aus dem Hafen) sei [...] Mein Auge war fest auf die Küste geheftet.“ (ART I, Bl. 2v⁶, Humboldt 2022, 96). Doch dient der Abschied von der Insel keiner Hommage an Kuba, sondern einer Reflexion über den politischen Zustand der großen Antillen, über die Erfolge der haitianischen Revolution und die unausweichliche Entwicklung hin zu einer Gesellschaft freier Menschen.

Da die Brise in nordöstlicher Richtung immer stärker wehete, [...] verloren [wir] nun das mit Palmbäumen bewachsene Gestade, die Hügel, welche die Stadt Trinidad decken, und die hohen Berge der Insel Cuba aus den Augen. Es liegt etwas Feyerliches in dem Anblick eines Landes, das man verläßt, und das sich allmählig unter den Horizont des Meeres niedersenkt. Dieser Eindruck ward umso gewichtiger und ernster in einem Zeitpunkt, wo St. Domingue als Mittelpunkt großer politischer Stürme die übrigen Inseln in einen jener blutigen Kämpfe zu verwickeln schien, in denen sich dem Menschen die Wildheit und Wuth seines Geschlechtes offenbaren. Diese Drohungen und Besorgnisse sind glücklicherweise nicht in Erfüllung gegangen; der Sturm hat sich, da wo er seinen Ursprung nahm, auch wieder gelegt, und eine freye schwarze Bevölkerung hat, ohne den Frieden der benachbarten Antillen zu stören, einige Fortschritte in Milderung der Sitten so wie in Gründung von guten bürgerlichen Einrichtungen gemacht. [...] Sollte die Ruhe, welche man auf den spanischen und britischen Inseln während sechsundzwanzig Jahren seit der ersten Revolution von Haiti genossen hat, noch fernerhin den weißen Menschen eine ver-

6 Zitate aus den Tagebüchern werden hier wie im Folgenden nach der Folio-Zählung der Quelle zitiert sowie ergänzend auch in vorhandenen Editionen. Das Kürzel ART steht für „Amerikanische Reisetagebücher“ und wird im Quellenverzeichnis für alle in diesem Text verwendeten Tagebücher bibliographisch aufgelöst.

derbliche Sicherheit einflößen, welche alle Verbesserungen der Verhältnisse des Sklavenstandes verächtlich von der Hand weiset? [...] Drohende Gefahr wird Bewilligungen auswirken, welche die ewigen Grundsätze des Rechts und der Humanität längst heischen. (Humboldt und Bonpland 1829, 277–278)⁷

Die in der Erstübersetzung etwas holprige Stelle am Ende dieses berühmten Textes ist bisher nicht ausreichend gewürdigt worden.⁸ Gerechtigkeit und Menschlichkeit bleiben die entscheidenden Leitplanken einer werteorientierten Politik. Aber in der Wirklichkeit der karibischen Kolonialgesellschaften würde nur die Furcht vor neuer Gewalt (durch Sklavenrevolten) Veränderungen auslösen können. „Humanität“ gibt es in Kuba nur als Zugeständnis an die eigene Angst. Zugleich fällt Humboldts wohlwollendes Urteil über das postrevolutionäre Haiti auf. Es war auch in den 1820er Jahren keineswegs selbstverständlich, die Entwicklung der Nachbarinsel zu Kuba so positiv einzuschätzen. Das Statement war eindeutig: Von Haiti geht keine Gefahr für die politische Ordnung im karibischen Raum aus, von den noch existierenden Sklavenhaltergesellschaften aber sehr wohl.

Für Humboldt gab es keine biologischen Hierarchien zwischen verschiedenen Menschengruppen, keine Ordnung der Rassen. Entscheidend für seine Sicht ist das Problem der Klassen in einer kolonialen Gesellschaft, die durch eine Zuschreibung *qua Herkunft und Rasse* unterscheidet in Herren und Diener.⁹ Über die Reformfähigkeit der herrschenden Elite machte er sich keine Illusionen. Nicht der Humanismus in den Köpfen bringt gesellschaftlichen Wandel, sondern die „drohende Gefahr“, die Angst also vor den Folgen der Abschaffung von Sklavenhandel und Sklaverei (Abolition) sowie der rechtlichen Gleichstellung „des Sklavenstandes“ (Emanzipation). Ob nun aus Angst oder Einsicht: Entscheidend bleibt für Humboldt, das politische Handeln an den „ewigen Grundsätzen des Rechts und der Humanität“ auszurichten. Für ihn ist eine Formel entscheidend, an die er nicht nur als 30-jähriger Tropenreisender oder als sechzigjähriger Reiseschriftsteller glaubt. Er schreibt sie auch an prominenter Stelle nieder in seinem *Kosmos*, rund fünfzig Jahre nach seiner Anlandung in den amerikanischen Tropen. Das Zitat ist längst in den Kanon der Humboldt-*Evergreens* übergegangen, hat aber bis heute nichts von seiner Relevanz für das Verständnis von Humboldts Humanismus eingebüßt:

Indem wir die Einheit des Menschengeschlechtes behaupten, widerstreben wir auch jeder unerfreulichen Annahme von höheren und niederen Menschenrassen. Es giebt bildsamere, höhere gebildete, durch geistige Cultur veredelte, aber keine edleren Volksstämme. Alle sind gleichmäßig zur Freiheit bestimmt; zur Freiheit, welche in roheren Zuständen dem Einzelnen, in dem Staatenleben bei dem Genuß politischer Institutionen der Gesamtheit als Berechtigung zukommt. (Humboldt 1845, 385)

7 Zitate aus dem *Essai politique sur l'île de Cuba* werden aus Gründen der Verständlichkeit hier und im Folgenden nach der siebenbändigen Erstausgabe der *Reise in die Aequinoctial-Gegenden des neuen Continents* (1815–1832) zitiert. Sie enthält die bis heute einzige vollständige deutsche Übersetzung von Humboldts kubanischer, zunächst als Bestandteil der *Reise* publizierten Studie.

8 Gemeint ist wohl: „Die Furcht vor der Gefahr wird Zugeständnisse erzwingen, welche die ewigen Grundsätze der Gerechtigkeit und der Menschlichkeit gebieten.“ (im frz. Org. „La crainte du danger arrachera des concessions que réclament les principes éternels de la justice et de l'humanité.“ (Humboldt 1825[–1831], 483).

9 Im französischen Original spricht Humboldt vom „état de la classe servile“ (Humboldt 1825[–1831], 483).

Damit widerspricht Humboldt jenen Untersuchungen im Europa der 1840er Jahre, in denen eine bereits im 18. Jahrhundert (Lentz 2020, 80–82) durch europäische Medizin und Anthropologie begründete Rassenlehre den Boden bereiten sollte für eine wissenschaftliche Legitimierung rassistischer Klassifikationen, die sich bekanntermaßen in der Folge von Darwins bahnbrechender Studie *On the Origin of Species* als brutaler Sozialdarwinismus äußern und die weltpolitischen Verbrechen des 20. Jahrhunderts diskursiv und ideologisch vorbereiten sollte. Zugleich geht die Geschichte eines europäischen Rasse-Denkens zurück bis in die Ursprünge der Aufklärung, etwa zu David Hume, Voltaire oder Immanuel Kant (Eckert 2010, 244–245).¹⁰ Humboldts klare Position im *Kosmos* ist also keineswegs selbstverständlich, sondern Teil einer europäischen Debatte um den absoluten oder relativen Stellenwert des menschlichen Lebens.

Europäische Aufklärung und Kolonialismus

Rassismus und Sklaverei sind nicht das gleiche. Die Ursachen für Sklaverei und Sklavenhandel in der atlantischen Welt sind ökonomischer Natur und Folge einer radikalen Ideologie der Extraktion und Ausbeutung von Natur und Mensch zum Vorteil der europäischen und eurokolonialen Wirtschaft.¹¹ Der europäische Merkantilismus betrachtet den afrikanischen Körper als Ressource für Wachstum und globale Handelswege. Es ist ein „Kapitalismus der Körper“ (Zeuske 2013, 452).¹² Doch die Selbstverständlichkeit, mit der man die gewaltsame Verschleppung hunderttausender Menschen über Jahrhunderte legitimieren konnte, erklärt sich nicht ohne einen kulturell und politisch tief verankerten Rassismus der eurokolonialen Gesellschaften. Sklaverei gab es lange vor den modernen Ausprägungen rassistischen Denkens. Aber Rassismus und seine Folgen bis heute sind ohne das System des transatlantischen Sklavenhandels und ohne die Sklavereigesellschaften des atlantischen Amerikas nicht zu denken (vgl. Meissner et al. 2008, 13–15, 30–32).

Die Aufklärung folgte der Idee einer idealen, auf Vernunft und vernunftbasierter Politik begründeten Gesellschaftsordnung, in der die Mitglieder dieser Gesellschaften in individueller Freiheit leben können und verbindliche Rechte haben. Diese universale, also für alle Menschen geltende Idee aber war einer zweiten Idee untergeordnet: nämlich der Vorstellung, dass man sich als Gemeinschaft diesen Entwicklungsschritt erst erarbeiten muss, bevor alle Mitglieder einer Gesellschaft dieselben Rechte erhalten. Indem man aber nicht-weiße und insbesondere Menschen afrikanischer Abstammung als naturnahe, also kulturell und geistig kaum entwickelte Menschen abklassifizierte, entzog man ihnen auch das Recht auf eben die Freiheiten, die man doch zugleich mit universaler Geltung einforderte. Louis Salan-Molins folgend, ist es

10 Gerade zur Frage ob man Kant als Rassisten bezeichnen könnte und unter welchen Prämissen diese Diskussion mit Blick auf sein philosophisches Werk sinnvoll zu führen ist, gab es in jüngster Zeit und im Vorgriff auf Kants 300. Geburtstag im Jahr 2024 eine mehrteilige, von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften moderierte Debatte. Vgl. hierzu <https://www.bbaw.de/mediathek/archiv-2020/kant-ein-rassist-interdisziplinaere-diskussionsreihe>.

11 Die fundamentale Rolle von Sklaverei und der Ökonomie der Sklavenhaltergesellschaften für die Herausbildung moderner kapitalistischer Gesellschaften im 19. Jahrhundert hat insbesondere in den US-amerikanischen Debatten der letzten Jahre im Zuge eines „new history of capitalism (NHC)“ umfangreiche Forschungsergebnisse produziert und wird weiterhin kontrovers diskutiert. Vgl. hierzu beispielhaft Burnard und Riello 2020.

12 Diese Formulierung nicht nur eine eindrückliche Metapher, sondern vielmehr eine terminologische Reaktion auf das Verhältnis von Kapitalismus und Sklaverei aus der Perspektive globaler Wirtschaftsgeschichte (s. die vorherige Fußnote). Vgl. dazu Conermann und Zeuske 2021.

das „Paradox aufklärerischen Denkens, welches einen theoretisch universalistischen Diskurs gepflegt [...], diesen in der Praxis jedoch provinzialisiert (auf Frankreich, bestenfalls auf Europa) und seinen Anwendungsbereich auf Menschen weißer Hautfarbe beschränkt“ hat (zitiert nach Eckert 2010, 246). Um es anders zu sagen: Die Inhumanität, die man den Sklavenhändlern, den Sklavenhaltern und Aktionären der europäischen Handelskompanien vorwarf, begründeten diese mit der Kulturlosigkeit und Naturnähe des Afrikaners. Wenn jemand – der Afrikaner – doch kaum oder wenigstens nicht so Mensch sei wie man selbst – der Europäer –, dann könne dieser auch anders behandelt werden, und zwar mit der gleichen Gleichgültigkeit und Verwertungslogik, mit der man Nutztiere behandelt, quält und tötet.

Die von Humboldt beschworene Einheit aller Menschen galt vielen seiner Zeitgenossen nur dann als politisch relevant, wenn sich auch alle Menschen, um die es hier gehen sollte, auf dieselben kulturellen und sozialen Grundlagen einigen konnten. Daher war die Versklavung afrikanischer Menschen für viele Kolonialherren kein Menschheitsverbrechen, sondern Ausdruck einer natürlichen Ordnung, in der Herrenmenschen über das Schicksal von Sklavenmenschen bestimmen dürfen, ja sogar im Sinne einer Naturgesetzlichkeit bestimmen müssen. Die Verachtung für das Lebensrecht des Anderen aber lässt sich nur zu Ende denken, wenn man eben jene „Einheit des Menschengeschlechts“ ablehnt, die Humboldt noch im *Kosmos* so vehement verteidigen muss.

Humboldt also war ein Humanist. Aber was heißt das für einen Menschen zu Beginn des 19. Jahrhunderts? Ein Mensch, der als weißer Europäer aus der preußischen Hauptstadt eine Forschungsreise in die amerikanischen Kolonien des spanischen Weltreichs unternimmt, ausgestattet mit dem Reichtum seines mütterlichen Erbes und der besten Erziehung, die man in Berlin bekommen konnte? Es heißt zunächst: Die Lebenswirklichkeit der Menschen kennenlernen. Während der fünf Jahre seiner Reise durch die amerikanischen Tropen wurde Humboldt Zeuge des Alltags in Sklavenhaltergesellschaften. Besonders seine Tagebücher geben dieser Erfahrung einen Ausdruck.

Während der Reise ist Humboldt nicht bloß ein Naturforscher, der sich für Botanik und Pflanzengeographie, Geologie und Erdgeschichte oder das Vermessungswesen eines kolonialen Territoriums interessiert. Erschüttert muss er feststellen, dass die philosophischen Fundamente einer europäischen Morallehre der Aufklärung in der politischen Realität der amerikanischen Kolonien bedeutungslos geworden sind. Was er sieht, macht ihn wütend und ratlos zugleich.

Tagebuch VIII, Blatt 14v

Guayaquil (Ecuador), 4. Januar–17. Februar 1803

Nirgends muß sich ein Europäer mehr schämen ein solcher zu sein, als auf den Inseln, seien es französische, seien es englische, seien es dänische, seien es spanische. Sich darüber streiten, welche Nation die Schwarzen mit mehr Humanität behandelt, heißt, sich über das Wort Humanität lustig machen und fragen, ob es angenehmer ist, sich den Bauch aufschlitzen zu lassen oder geschunden zu werden, heißt fragen, ob die Spanier mehr Grausamkeiten in Amerika als die Engländer und die Franzosen in Ostindien verübt haben!! (Humboldt 2003a, 66)

Humboldt spürt den Zorn auf die eigene Herkunft als weißer, adliger Europäer und Kind der Französischen Revolution, der als junger zwanzigjähriger Mann in Paris an der Seite Georg Forsters Sand in Karren heranschaffte, um gemeinsam mit anderen *citoyens* auf dem Champ de Mars am Aufbau des Freiheitstempels mitzuhelfen (so zumindest hat er selber diese Ge-

schichte erzählt).¹³ Anstatt den Idealen der Aufklärung zu dienen und sich einem gemeinsamen Gedanken an Fortschritt der gesellschaftlichen Zustände durch Wissenschaft, Bildung und wirtschaftliches Wachstum zu verpflichten, hat das europäische Kolonialsystem politisch und moralisch versagt und einen Keil zwischen die Menschen getrieben. Die koloniale Situation, das erkennt Humboldt in den Gesellschaften, die er bereist, schafft keine gesellschaftliche Entwicklung, sondern dauerhafte Abhängigkeit, ökonomische Unterdrückung und tiefe soziale Verwerfungen:

Tagebuch VIII, Blatt 14v
Guayaquil (Ecuador), 4. Januar–17. Februar 1803

die Idee der Kolonie [ist] selbst eine unmoralische Idee [...], diese Idee eines Landes, das einem andern zu Abgaben verpflichtet ist, eines Landes, in dem man nur zu einem bestimmten Grad an Wohlstand gelangen soll, in welchem der Gewerbefleiß, die Aufklärung sich nur bis zu einem bestimmten Punkte ausbreiten dürfen. [...] Jede Kolonialregierung ist eine Regierung des Mißtrauens. [...] Je größer die Kolonien sind, je konsequenter die europäischen Regierungen in ihrer politischen Bosheit sind, um so stärker muß sich die Unmoral der Kolonien vermehren. Man sucht seine Sicherheit in der Uneinigkeit, man trennt die Kasten, man schürt ihren Haß und ihre Streitigkeiten, man beklagt ihren gegenseitigen Haß, man verbietet ihnen, sich durch Heiraten zu verbinden, man fördert die Sklaverei, weil die Regierung eines Tages, wenn alle anderen Mittel versagen, zu dem grausamsten von allen Zuflucht nehmen kann, nämlich die Sklaven gegen ihre Herren zu bewaffnen, diese erwürgen zu lassen, bevor man selbst erwürgt wird, was doch immer das Ende dieser schrecklichen Tragödie sein wird. (Humboldt 2003a, 65)

Humboldts Notizen richten sich im Vorgriff auf seine späteren Publikationen an ein spezifisches Publikum, *sein* Publikum in den europäischen Metropolen. Hier ist der Schrecken der Sklaverei offenbar nur als ein Gerücht bekannt. Lieber richtete man sich ein in der Idee prosperierender Karibikinseln, deren Produktivität ein Glück für den globalen Zuckerhandel und die europäische Konsumwirtschaft darstellten. Manchmal scheint Humboldt sich im Schreiben selbst überzeugen zu müssen, in einer amerikanischen Realität angekommen zu sein, die kaum zu begreifen ist. Das Tagebuchschreiben wird so zu einem Akt der Zeugenschaft, zunächst vor sich selbst, als Akt der Befreiung von den eigenen naiven Vorstellungen prosperierender Kolonien.

Tagebuch V, Blatt 30r
An Bord des Schiffes auf dem Weg nach Kuba, 6. Dezember 1800

Ich glaube, der guten Sache wegen folgendes niederschreiben zu müssen. Alles, was man in Europa von Sklavenbehandlung sagt, ist überaus wahr. Man kann nichts übertreiben, so schändlich ist diese Behandlung. In Europa geht man aufs Land, um stille Freuden zu genießen. Hier hört man Ketten rasseln – und man spricht vom Glück von Jamaica, vom Glanz von Domingo. Wer ist, wer war da glücklich ... Alles unnatürliche verschwindet in der Welt, und es ist nicht natürlich, daß ein paar Felsinseln so viel hervorbringen – – (Humboldt 2003a, 247–248)

13 Humboldt an Friedrich Heinrich Jacobi, 3. Januar 1791 (Humboldt 1973, 118).

Ein Jahrzehnt nach dem Triumph der Französischen Revolution in Paris sieht dieser junge, wissbegierige und weltläufige Mann seinen weißen Zeitgenossen, den Kolonialherren des „nouveau continent“, dabei zu, wie sie scheinheilig die *Encyclopédie* in der einen Hand halten und mit der anderen ihre Sklaven geißeln. Das Symbol der Hochkultur eines aufgeklärten europäischen Geistes verkommt in den Kolonien zu einem Symbol ohne Bedeutung und ohne Verpflichtung.

Tagebuch VIIa u. b, Bl. 32r–32v
Honda (Kolumbien), 15.–23. Juni 1801

Empörend schien es mir, wie der unmoralische De Rieux (derselbe, den man revolutionärer Gesinnungen wegen Jahrelang eingekerkert, derselbe, der damals von Sklavenfreiheit sprach, und so lange es ihm nützlich war, den Französischen Bürger spielte) die Neger¹⁴ der Aegyptiaca [eine ehemals jesuitische Kakaopflanzung] kaltblütig auf das Knie vor sich niederfallen ließ. Elendes Menschengesindel, die ihr in Europa die Philosophen spielt (Humboldt 2003a, 258)

Das Europa der Ideen, das Humboldt kennt und an das er glaubt, bleibt für ihn eine überlegene Idee. Der französische Philosoph und Historiker Guillaume-Thomas de Raynal hatte in seiner 1770 erstmals veröffentlichten, rasch in halb Europa zirkulierenden, in mehreren Auflagen erweiterten und stets von der Zensur verfolgten *Histoire des deux Indes* schon lange vor Humboldt die Gräueltaten der Sklaverei und des transatlantischen Sklavenhandels mit scharfen Worten kritisiert. Raynals Text, eine Streitschrift gegen das europäische Kolonialsystem auf dem amerikanischen Kontinent, galt letztlich dem Ziel, die spanische Herrschaft und die kreolischen Eliten in den Kolonien zu diskreditieren. Doch auch wenn Raynals ambivalentes Werk bis heute in seiner Wirkung umstritten ist, diente die Prominenz und Schärfe seiner Kritik an der spanischen Verwaltung noch amerikanischen Befreiungskämpfern wie Simón de Bolívar oder Mariano Moreno als Inspiration im Kampf gegen die überkommene Ordnung.¹⁵

Humboldt selber sollte die Unabhängigkeitskriege in den spanischamerikanischen Kolonien nicht vor Ort erleben, er reist – wie es in der Humboldt-Forschung heißt – durch ein „Lateinamerika am Vorabend der Unabhängigkeit“. In diesem Amerika ist die Raynal-Lektüre nur ein Feigenblatt. Denn wer herrscht, hat nichts abzugeben, aber viel zu verlieren. An seinen Bruder Wilhelm schreibt er am 17. Oktober 1800 aus Cumaná:

14 Wenn hier oder im Folgenden von „Neger“ die Rede ist, dann ausschließlich im Kontext der Reproduktion historischer Quellen, bzw. als Quellenzitat. Die Frage, ob dem Begriff zum Zeitpunkt seiner historischen Verwendung bereits eine diskriminierende oder rassistische Wertung zugeschrieben werden kann, soll damit weder affirmiert noch entkräftet werden. Sie ist, so scheint mir, immer nur durch den jeweiligen Kontext zu klären und kann nicht pauschal durch die Präsenz eines Wortes beantwortet werden. Mir ist bewusst, dass man diese Haltung kritisieren und schon die unmarkierte Wiedergabe durch die Geschichte belasteter Sprache als Reproduktion historischer Diskriminierungen, und damit als Verletzung und Übergriff wahrnehmen kann. Diese Wirkung ist in keiner Weise beabsichtigt. Vgl. zum Umgang mit dieser Frage beispielhaft bzw. alternativ Lentz 2020, 15 oder das Vorwort bei Meissner et al. 2008.

15 Vgl. hierzu Ette 1998; Lynch 2006, 37; Mackinlay 2010. Zur Bedeutung von Raynals Werk im Kontext einer französischen Perspektivierung der Weltgeschichte und in Differenz zu Humboldts Reisewerk vgl. das dritte Kapitel in Ette 2001 sowie im Kontext der sogenannten „Berliner Debatte“ Ette 2015.

[...] man stößt öfters auf Menschen, welche mit schönen philosophischen Redensarten im Munde, doch die ersten Grundsätze der Philosophie durch ihre Handlungen verleugnen, mit dem Raynal in der Hand, ihre Sklaven mißhandeln und mit Enthusiasmus von der wichtigen Angelegenheit der Freyheit redend, die Kinder ihrer Neger einige Monate nach der Geburt verkaufen. (Humboldt 1993, 106)

Die Geschichte der Sklaverei ist auch eine Geschichte ihrer Abschaffung. Abolitionsbewegungen hat es in Europa und den Américas schon im 18. Jahrhundert gegeben. Die Revolution von Saint Domingue als erste und bis heute einzige erfolgreiche, von versklavten Menschen erkämpfte Revolution ist das wichtigste, wenn auch nicht das bekannteste Beispiel für diesen Kampf. In Europa war es ein Kampf der Parlamente. Und doch brauchte selbst Frankreich bis zum Jahr 1848, um die Sklaverei endgültig für illegal zu erklären. Schon in den Jahren nach der Revolution von 1789 gab es zahlreiche Debatten über die Legitimität, das Ende oder die Wiedereinführung der Sklaverei in den französischen Überseekolonien.

Humboldt, der immer gut informiert war über die politische Lage in der Welt, las selbst während seiner Amerika-Reise europäische Zeitungen. Entrüstet notiert er auf dem Weg in den neuspanischen Hafen Acapulco:

Tagebuch VIII, Bl. 28v–29r
An Bord der Fregatte „Orue“ während der Überfahrt nach Acapulco, 4. März 1803

Es gab eine Zeit, in der die Repräsentanten der Nation [Frankreich] so von den Prinzipien der Humanität und der Gerechtigkeit durchdrungen waren, daß die Rede von Bruix mit Empörung und Buhrufen aufgenommen worden wäre. Die Gründe, die der Redner anführt, sind, daß die Sklaverei die Kolonien früher zu [wirtschaftlicher] Blüte gebracht habe, daß man zu dem gleichen Heilmittel zurückgreifen müßte, daß in den von Frankreich entfernten Gebieten (in Westindien) der Unterschied in Klima und Kultur eine große Ungleichheit in den Menschengeschlechtern notwendig mache, daß die Sicherheit der auf den Inseln lebenden europäischen Familien die Sklaverei notwendig mache ... dieser letzte Grund ist eine rechte Schurkerei zu nennen; das ist die Sprache eines Seeräubers [...]. Es gibt nichts Abschreckenderes als zu sehen, wie man durch Sophismen die Dinge verwirrt, die am einfachsten zu verstehen sind. Die Sklaverei ist auf einer Unmoral aufgebaut, die Regierung fürchtet, diejenigen Menschen ihrer ‚heiligsten Rechte‘ zu berauben, deren Hautfarbe nicht schwarz ist, sie erlaubt [...] der Mutter das Kind zu nehmen und es 400 Meilen weit weg zu bringen. Eine Regierung hat nicht das Recht, die Unmoralität zu billigen, welche schönen Vernunftgründe man sich auch erlauben mag, um den gesunden Sinn und das, was kostbarer ist am Menschen und sehr selten bei kultivierten Persönlichkeiten, die Reinheit der Gefühle zu verwirren. (Humboldt 2003a, 251–252)

Vom Alltag der Sklaverei in den Américas

Auf der Reise wird Humboldt zu einem ethnographischen Feldforscher und beobachtet den vom Menschen unterworfenen Menschen, die Opfer und den Alltag der Sklaverei in den Kolonien.

Tagebuch VIII, Bl. 66r
Mexiko-Stadt, nach Juli 1803

Sklaven. Glücklicherweise gibt es fast gar keine in Mexiko und die wenigen, die es gibt, werden menschlich behandelt. Ich habe einen Richter zwei Negerinnen die Freiheit geben

sehen, denen eine Dame aus Havanna (im Juli 1803) Wunden mit Scheren, Messern, Nadeln beigebracht hatte ... Sie schlug ihnen die Zähne mit einem Schlüssel aus, als sie sich über Zahnschmerzen beklagten. (Humboldt 2003a, 259)

Der Eintrag findet fast wortgleich Eingang in Humboldts veröffentlichtes Werk. In seinem publizierten Reisewerk nahm er für sich in Anspruch, einen Ton der Milde walten lassen zu wollen. Für seine auf die Moral gemünzte Klage gilt dieser Befund sicher nicht. In seinem *Essai politique sur le royaume de la Nouvelle-Espagne* schließt er die Prozess-Szene mit den Worten:

Die römischen Matronen waren wahrlich nicht erfinderischer in den Handlungen ihrer Rache; denn die Barbarei ist in allen Jahrhunderten dieselbe, wenn die Menschen ihren Leidenschaften den Zügel schiessen lassen können, und die Regierungen eine, den Gesetzen der Natur, und somit dem Wohl der Gesellschaft entgegenlaufende, Ordnung der Dinge dulden. (Humboldt 1809, 190)

Humboldts Einschätzung, in Mexiko gäbe es fast keine Sklaven, mag Widerspruch provozieren. Denn natürlich war die Sklaverei auch im Vizekönigreich wie im ganzen hispanoamerikanischen Festland verbreitet. Doch für Humboldt geht es um die Relationen zwischen jenen Kolonialgesellschaften, in denen die Sklaverei in den Städten und auf dem Land das ganze Leben bestimmt und jenen, in denen das nicht der Fall ist. In seiner fünfbändigen Studie über das Vizekönigreich Neu-Spanien präzisiert er den Gedanken:

Man kann ganz Mexico durchlaufen, ohne ein schwarzes Gesicht zu finden. Nirgends geschieht der Dienst in den Häusern durch Sklaven, und Mexico bildet in dieser Hinsicht einen großen Kontrast mit der Havanah, mit Lima und Caraccas. Nach genauen Erkundigungen, welche von mehreren, bei der Zählung von 1793 angestellten, Personen eingezogen wurden, scheinen in ganz Neu-Spanien nicht 6000 Neger, und höchstens nur 9–10 000 Sklaven zu seyn, von denen die meisten in den Häfen von Acapulco und Vera-Cruz, oder in der heißen Gegend an der Küste (tierras calientes) sind. (Humboldt 1809, 185)¹⁶

Natürlich weiß Humboldt, dass die Sklaverei in den hispanoamerikanischen Kolonien schon kurz nach den Eroberungen im frühen 16. Jahrhundert begann. Auf nur wenigen Seiten seines Berichts spannt Humboldt ein Panorama des Schreckens auf: grausame *Entradas*, bei denen die Missionare auf nächtliche Menschenjagd gingen und indigene Kinder, Frauen und Alte für Jahre zu Missionsklaven machten; oder der Hinweis auf das Testament des spanischen Konquistadoren Hernán Cortez, in dem dieser am Sterbebett reuevoll seinem Sohn verfügt, alle im Krieg von ihm versklavten Menschen frei zu setzen und ihnen die jahrelangen Tribute zurückzuzahlen (Humboldt 1809, 186–189).

Die Breite und Tiefe von Humboldts auf der Reise gewonnenen Eindrücken zur kruden Realität tropischer Sklavenhaltergesellschaften lässt sich an den unterschiedlichsten Stellen in den Amerikanischen Reisetagebüchern nachweisen. Die Bewegungs- und Handlungsfreiheit, die ihm der Passierschein des spanischen Königs erlaubte, öffneten alle gesellschaftlichen Türen, auch die der kolonialen Sklavenhalterfamilien. Hier wurde er Zeuge vom Alltag der Plantagensklaven.

16 In der Provinz Venezuela, so führt Humboldt weiter aus, gäbe es im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung, vierundzwanzig Mal mehr Sklaven als in Neu-Spanien, in Jamaica seien es 250mal mehr.

Tagebuch III, Bl. 12r

Im Gebirge von Aragua südlich von Caracas (Venezuela), 8. Februar 1800

Nachts in Hacienda des Don Fernando Key Munnoz [...]. Haus ein großes Viereck, worin 80 Neger wohnen, eine Art Caserne, über 12 Feuer im Hof, woran jeder seine Speise selbst bereitet. 4 Neger unverheirathet in einem Zimmer wie Hunde auf der Erde (bloß auf Ochsenfellen) schlafend. Unbegreifliche Lustigkeit des schwarzen Menschen bis tief in die Nacht. (Humboldt 2003a, 259)

Tagebuch III, Bl. 13v

Zuckerplantage von José de Manterola, Tal des Río Tuy (Venezuela), 9.–11.2.1800

[Manterolas] Haus sehr groß auf der Höhe, umher auf engem Raum eine Art Dorf, Lehmhütten der Sklaven, über 120 mit Kindern, meist wohlgenährt. Den verheiratheten giebt man Land, das sie Sonnabend und Sonntag und andere Tage (da sie nicht immer arbeiten) kultiviren. Man ernährt sie dann nicht. Sie halten sich Schweine, etwas Federvieh, das sie verkaufen, und der Herr weiß ihr Schicksal (nach Herrenart in allen Welttheilen) gar reizend zu schildern. Dabei hört man sie täglich perro, perra schimpfen, vor dem Herrn (wenn sie mit ihnen reden) auf beide Knie fallen und andere Schändlichkeiten mehr. Doch straft man (aus Furcht?) minder als man glaubt. Wir sahen 3 Sklaven, die geflohen waren, einbringen. Man schlug keinen. (Humboldt 2003a, 260)

Die minimalen Freiheiten, die Humboldt bei einigen Plantagensklaven beobachtet, interessieren ihn besonders. Wie sieht individuelles wirtschaftliches Handeln unter den Bedingungen der Versklavung aus? Wie weit geht die Freiheit der Sklaven, die für den eigenen Bedarf anbauen durften?

Tagebuch III, Bl. 64v–65r

Cumaná (Venezuela), im Tal von Aragua, Herbst 1800

Tropenboden [...] so fruchtbar, daß Negersklaven, denen man jeden ein Stück Land giebt und die nur 2 Tage die Woche (Sonnabend und Sontag) zu arbeiten haben [= nur an diesen Tagen dürfen sie für sich selbst arbeiten], in ihren kleinen Conucos [Gärten] so viel Pisang [Banane], Dioscorea [Yams] und Batatas [Kartoffeln] hervorbringen, daß sie Jahr aus Jahr ein mit Frau und Kindern vollauf zu essen haben. Ipse vidi [Ich habe es selbst gesehen]. Ja gute, verständige Wirthe unter den Negern verkaufen noch Pisang und halten sich einen peón [Arbeiter], der für sie arbeitet und mit dem sie Gewinn theilen; sie kaufen täglich Fleisch, Kleidung usw. (Humboldt 2003a, 261)

Diese Textstellen werfen Fragen auf: Kann es einen guten Alltag in der Unterdrückung geben? Und lesen wir in diesen Zeilen nicht Spuren einer Tropen-Romantik unter Palmen, in der selbst das Schicksal der Unterdrückten irgendwie milder erscheint? Romantisiert Humboldt nicht das Elend, dessen Zeuge er ist?¹⁷ Es scheint, als stelle sich Humboldt in seinem Tagebuch diese

17 Ich stelle diese Frage analog zu den Überlegungen aus Binyavanga Wainainas polemischem, erstmals 2005 veröffentlichten Essay über die (Un-)Möglichkeit eines Schreibens über „Afrika“ (Wainaina 2019), auch enthalten in seiner posthumen Aufsatzsammlung unter dem gleichen Titel (Wainaina 2023).

Frage selbst, denn schon im nächsten Satz betont er, dies alles nicht aufzuzeichnen „um den Zustand der Sklaven als anziehend zu schildern, sondern um Fruchtbarkeit der Erde zu beschreiben.“ (ebda.). Selbst im Tagebuch scheint Humboldt zu ahnen, dass die vermeintliche Milde solcher Alltagsszenen von seinen Gastgebern, den Plantagenbesitzern, als Beispiel dienen konnte, um das eigentliche Verbrechen gegen die Menschlichkeit hinter einer Fassade friedlicher Koexistenzen verschwinden zu lassen.

Stellen wie diese sind selten. Es überwiegt der Eindruck, Humboldt habe immer wieder um den richtigen Ausdruck für seine Zeugenschaft gerungen, wohl wissend, dass es für die Mehrzahl der von ihm beobachteten Verbrechen eben keinen Richter geben würde. Die so gewonnenen Passagen sind scharfe Einblicke in die grausame Geschichte der Gewalt des Menschen gegen den Menschen.

Reisetagebuch IV, Bl. 103r

Caicara (Venezuela), während der Orinoco-Reise, 9.–10. Juni 1800

Sklaventirannei. Herr Valderama und sein Schwiegervater in Caicara banden eine Negerin an Pferdeschwanz und schleiften sie tot in der Savanna. Man straft sie mit 4 Jahr presidium [Gefängnis] und 400! Pesos. In Hac[ienda] de D[o]n Felix Farreras schlug Vater in Krankheit einer Negerin ein Bein entzwei. Kinder schlugen den kleinen Negerknaben mit großen Knütteln auf den Kopf. Eltern sehen lachend zu. (Humboldt 2003a, 255)

Reisetagebuch I, Bl. 58r

Cumaná (Venezuela), Herbst 1800

Sklaven.

[...] Don Antonio Maís zu Cariaco ein gar nicht sehr wohlhabender Mann, schlug, geißelte drei seiner Sklaven tot im Jahre [17]99. und dann sagt man der Herr kenne seinen eigenen Vortheil. Man bemäntelte das factum und er blieb ungestraft. Auch hat die Unthat seinem Rufe nicht geschadet. Was schadet hier dem Rufe? Inkonsequenz. [...]

Ueberhaupt ist dadurch daß man von Gerichts wegen züchtigt, Sache der Sklaven fast noch schlimmer geworden. Ein Herr führt seinen Sklaven dem Richter zu und giebt ihm Schuld was er will, er habe den Herrn geschimpft, Meuterei gemacht, usw. Der Richter ohne zu untersuchen schlägt, schlägt so lange als der Herr seine Rache kühlen will. Schlägt man ihn so tot, so ist Herr ganz unverantwortlich.

In Cumaná 1800 habe ich einem Sklaven von Gerichtswegen 120 cueros [Schläge mit dem Lederriemen] geben sehen, weil Herr log, er habe gestohlen, man fand ihn unschuldig.

[...] In Cumaná habe ich einen Spanier gekannt, der seine Sklaven die ganze Nacht arbeiten ließ (schlafen nicht 2 Stunden) und Nachts auf Stühle gebunden, schlug er 3 Stunden lang langsam einen Sklaven 150–200 látigos [Peitschenhiebe]! (Humboldt 2022, 349–350)¹⁸

18 Bewusst wurde in den Tagebuch-Belegen zur Auseinandersetzung mit dem Thema Sklaverei auf das 2016 erstmals edierte Tagebuch von Humboldts zweiter kubanischen Reise *Isle de Cube. Antilles en général* verzichtet (Humboldt 2016b). Ausführliche Studien zur Bedeutung dieses wich-

Humboldt verliert in den „Äquinoktial-Gegenden des Neuen Kontinents“ den Enthusiasmus und den Vorausblick des Reisenden nicht. Aber etwas bricht in der Selbstgewissheit dieses stolzen Europäers. Die eigene kulturelle Herkunft reicht nicht mehr als Kompass, sondern entblößt sich in der amerikanischen Fremde als moralischer Abgrund. Der Anspruch, mit dem sich die europäischen Mächte seit der gewaltsamen Landnahme durch Christoph Kolumbus 1492 einen ganzen Kontinent untertan gemacht haben, ist der Ausdruck eines großen politischen Scheiterns. Die europäische „mission civilisatrice“ in den Américas war ein Projekt der Gewalt. Europa war kein Vorbild mehr für einen politisch denkenden, von den Fortschrittsidealen der französischen Aufklärung geprägten Menschen. Humboldt setzte daher einige Hoffnung in die Entwicklung der amerikanischen Gesellschaften, sowohl in den USA als auch in den hispano-amerikanischen Kolonien. Am 27. Juni schreibt er an Thomas Jefferson in einer Mischung aus Resignation und Zukunftsoptimismus, drei Tage vor seiner Abreise nach Europa:

Ich gehe, weil meine Position es erfordert, aber ich nehme den Trost mit, dass, während Europa ein unmoralisches und melancholisches Schauspiel bietet, die Menschen auf diesem Kontinent mit großen Schritten auf die Vervollkommnung der sozialen Verhältnisse zugehen. Ich hoffe, dass ich mich eines Tages wieder an diesem tröstlichen Anblick erfreuen werde, und ich bin mit Ihnen in der Hoffnung [...], dass die Menschheit durch die neue Ordnung der Dinge, die hier herrscht, eine große Verbesserung erwarten kann. (Humboldt 2004, 101)

Wissenschaftler

Hätte Humboldt mehr tun können? Hätte er der Gewalt, deren Zeuge er wurde während der fünf Jahre seiner Reise, an den Küsten Venezuelas, im Vizekönigreich Neu-Spanien, beim Besuch der Kakao- und Zuckerplantagen in Kuba, mehr entgegensetzen können als wütende Notizen in seinem Tagebuch? Aus heutiger Sicht fällt die Antwort leicht. Natürlich hätte er.

Die zahlreichen Tagebucheinträge zeugen von dem Bedürfnis, alles vor Ort zu Papier zu bringen, sich zu sortieren, der Wut und dem Ekel etwas anderes als ein hilfloses Gefühl abzurufen. Humboldts Waffe, seine „machine de guerre“, war nicht die Intervention vor Ort, sondern das geschriebene Wort, die wissenschaftliche Analyse. Für Humboldt wie für viele seiner wissenschaftlichen und politischen Zeitgenossen ist der Einfluss auf den Diskurs, die Sprache und das Denken der Eliten in Europa wie in den Américas der wichtigste Auftrag an die eigene Arbeit. Der Kampf um die öffentliche Meinung war im kolonialen Amerika längst entbrannt, auch lange vor Humboldt.

Im Europa der Humboldt'schen Epoche gab es nicht eine Erzählung über die Kolonien in Übersee, sondern viele, konkurrierende Vorstellungen und Projektionen. *Erstens* prägten Werke von Autoren wie Cornelius de Pauw und dem bereits erwähnten Guillaume-Thomas Raynal das Bild einer durch die Natur degradierten Kultur. Der amerikanische Mensch sei in Körper und Geist geschwächt durch ein feuchtes Klima, das jede höhere Kulturentwicklung (der amerikanischen wie der eurokolonialen Völker) verhindert.¹⁹ Befeuert durch die Propaganda französischer Ko-

tigen Manuskripts im Kontext der Sklavereigeschichte im 19. Jahrhundert hat Michael Zeuske vorgelegt (etwa Zeuske 2016 und Zeuske (im Druck)). Ihm ist es auch zu verdanken, dass das Manuskript in einer spanischen Erstübersetzung vorliegt (Humboldt 2021a).

19 Vgl. zu dieser Debatte Gerbi 2010.

lonialinteressen gab es *zweitens* die in weiten Teilen der europäischen Intelligenz dominante Erzählung einer besonderen Grausamkeit und Brutalität der spanischen Kolonialzeit und Missionierung seit dem 15. und 16. Jahrhundert. Ausgelöst durch die als Streitschrift ausgesprochen wirkungsmächtige *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* des spanischen Dominikanermönches Bartolomé de Las Casas bewirkte dieses in der Mentalitätsgeschichte als „leyenda negra“ bekannte Denkmuster, die spanische Krone politisch und moralisch zu delegitimieren. Auch wenn Las Casas für diese Zwecke nicht vereinnahmt werden sollte, erlaubte diese Legende einer geradezu mittelalterlichen spanischen Herrschaft den konkurrierenden Kolonialmächten eine einfache Gegen-Erzählung. In Abgrenzung zu den spanischen Schlächtern war der vermeintlich höhere Kulturstand der selbstbewussten britischen und niederländischen Kolonialherren Ausdruck einer Ordnung, in der das soziale Leben und der ökonomische Fortschritt besser florierten als in den zerrütteten Gesellschaften Hispanoamerikas.²⁰ *Drittens* zirkulierten – oft erst im 18. und 19. Jahrhundert – frühkoloniale Historiographien mesoamerikanischer (also indigener oder indigen-kreolischer) Autoren sowie spanische Erzählungen und Reiseberichte aus dem 15. und 16. Jahrhundert, die ganz im Gegensatz zur „leyenda negra“ das Bild einer „good governance“ zeichnen, einer humaneren politischen Ordnung, als man sie in den französischen oder englischen Kolonien finden konnte (Ette 2020, 248–250).

Humboldts Amerika-Forschung kennt diese Perspektiven und Projektionen.²¹ Das wird deutlich aus der enormen Breite und Tiefe des Humboldt'schen Lektürehorizonts, wie man sie in allen großen Texten seines amerikanischen Reisewerks finden kann.²² Doch seine Analyse geht einen anderen, eigenen Weg. Sie stellt die Frage nach der Rolle des Menschen in einer gerechten Gesellschaft, nach den Aufgaben des Staatswesens, nach der Ordnung der Macht. Das gilt für seine Kritik an der Verwaltung in den Kolonien genauso wie für die Kritik am christlichen Missionarswesen oder an der Institution Sklaverei. Humboldt widmet sich diesen Themen an den verschiedensten Stellen seines Werkes²³, doch insbesondere in seinen beiden politischen Essays, dem *Essai politique sur le royaume de la Nouvelle-Espagne* (5 Bde., 1811) und dem *Essai politique sur l'île de Cuba* (2 Bde., 1826).

Insbesondere mit Blick auf diese Schlüsseltexte können wir mit Jürgen Osterhammel festhalten, dass dieser „Wirklichkeitswissenschaftlicher par excellence“ (Osterhammel 1999, 121) eine Auffassung politischer Wissenschaft vertrat, die sich nicht als Hilfswissenschaft der Staatsapparate, sondern als diskursive Intervention verstand, deren subversive Pointe gerade in einer vermeintlichen Erfüllung der zu erwartenden (und von offizieller Seite erwarteten) Form liegt.

20 Eine kommentierte deutsche Ausgabe von Las Casas' epochalem Text ist Casas 2006. Einen knappen Überblick über aktuelle Tendenzen in der „leyenda negra“-Forschung bietet López de Abiada, José Manuel 2020.

21 Auch wenn man hier einschränken muss, dass der Begriff der „leyenda negra“ erst im frühen 20. Jahrhundert durch das Werk von Julián Juderías eingeführt wurde.

22 Damit meine ich insbesondere den Reisebericht *Relation historique*, die im Sinne einer modularen Anthologie lesbare Natur- und Kulturstudie *Vues des Cordillères et monumens des peuples indigènes de l'Amérique*, die beiden anthropogeographischen Werke *Essai politique sur le royaume de la Nouvelle-Espagne* und *Essai politique sur l'île de Cuba* sowie seine mentalitäts- und wissensgeschichtlich motivierte Untersuchung *Examen critique* über die Epoche der iberischen ‚conquistadores‘ in der Zeitenwende vom 15. zum 16. Jahrhundert.

23 Dies gilt sogar für seinen wichtigsten pflanzengeographischen Text, vgl. Kraft 2016.

Durch die Titelwahl scheint Humboldt die ‚Essays‘ zunächst in die Tradition der älteren Kameral- und Polizeiwissenschaften zu rücken. ‚Politique‘ bezieht sich hier nämlich nicht auf die institutionelle Maschinerie von Machtausübung und Willensbildung, also auf das ‚politische System‘, sondern auf die materielle Gesamtbefindlichkeit eines Siedlungsraumes. Liest man jedoch die Bände, dann überrascht wieder die Originalität der Humboldtschen Lösungen. Er bietet vorab das, was seine ursprünglichen Auftraggeber erwarteten: eine genaue Statistik (im heutigen Sinne) und wirtschaftsgeographische Beschreibung, verbunden mit Vorschlägen zur besseren Nutzung der vorhandenen Ressourcen. Das tut er selbstverständlich nicht in der trocken inventarisierenden Manier der älteren Kameralistik, sondern mit der ihm eigentümlichen Beschreibung dynamischer Wirkungszusammenhänge. Rasch läßt er dann jeden im engeren Sinne ‚staatswissenschaftlichen‘ Ausgangspunkt hinter sich. [...] Sein *analytischer* Standort ist nicht derjenige der obrigkeitlichen Finanz- und Ordnungsinteressen, sondern der eines in sich nach Klasse und Rasse ungleich strukturierten Systems der Bedürfnisse. Dessen Funktionsweise sucht er gewissermaßen ‚sozialökonomisch‘ zu ergründen. Seinen *Wertungsstandpunkt* gibt er ganz unverblümt als den einer kompromisslosen Ablehnung aller Arten von Sklaverei und Unfreiheit zu erkennen [...]. (Osterhammel 1999, 121–122)

Am Anfang dieser Überlegungen steht ein Blick auf die Zahlen. In den vielen Jahren der Recherche sammelte Humboldt Statistiken zur Sklaverei für den gesamten karibischen Raum. Erst das Wissen über die Demographie in den Sklavenhaltergesellschaften der sogenannten ‚Neuen Welt‘ erlaubt es, die wahren Dimensionen von Sklaverei und Sklavenhandel zu erkennen. Kaum ein Gelehrter seiner Zeit hatte Zugang zu so vielen Quellen, Kontakt zu so vielen Netzwerken und Abolitionisten in ganz Europa, kannte so gut wie er die politischen Verhältnisse in den Kolonien und verfügte zugleich über ein vergleichbares publizistisches Gewicht. Ein Aufklärer zu sein, politisch sensible Informationen der Öffentlichkeit bekannt zu machen und in eine Synthese zu bringen: das war Humboldts zentrale wissenschaftliche Mission (vgl. Lentz 2020, 195).

Ein zentrales Ergebnis dieser langjährigen Arbeit, an der zahlreiche europäische Abolitionisten mitgearbeitet hatten, erscheint im 27. Kapitel seiner *Relation historique*.

Ich habe mehrere Jahre lang grosse Sorgfalt darauf verwandt, die Anzahl der Einwohner verschiedener Kasten und Farben auszumitteln, welche durch eine sehr nachtheilige Entwicklung der Kolonial-Industrie in den Antillen vereinbart wurden. Diese Aufgabe berührt das unglückliche Schicksal der africanischen Raçe [...] allzunahe, als dass ich mich hätte begnügen können zu sammeln, was in gedruckten Werken und Abhandlungen sich darüber zerstreut findet. Ich habe mittelst eines emsigen Briefwechsels diejenigen achtungswerthen und einsichtigen Männer befragt, die an meinen Forschungen Theil nehmen und sie durch Berichtigung früherer mangelhafter Ergebnisse zu befördern die Gefälligkeit hatten. (Humboldt und Bonpland 1826, 740)²⁴

24 Im Anschluss an diese Passage nennt Humboldt verschiedene Namen und Quellen, die ihm bei der Zusammenstellung der Zahlen geholfen haben. Die Liste liest sich wie ein Who is Who der vor allem britischen Abolitionisten-Szene (etwa William Wilberforce, Zachary Macaulay und Thomas Harrison). Gut informierten zeitgenössischen Lesern muss das aufgefallen sein. Alle hier genannten Namen werden auch in Humboldts kubanischem Tagebuchfragment von 1804 genannt. Vgl. hierzu die Einträge im Personenregister der *edition humboldt digital* unter <https://edition-humboldt.de/H0006388>, <https://edition-humboldt.de/H0013827> und <https://edition-humboldt.de/H0011673>.

Die nun folgende Tabelle zur „Bevölkerung der Antillen“ umfasst demographische Daten zu wirklich jeder Insel der Karibik, von Kuba, Jamaica und Haiti bis zu Curaçao und St. Jean mit wenigen Tausend Einwohnern. Schaut man auf die drei Spalten dieser 18 Seiten langen Tabelle, dann geht es nicht allgemein um die Verteilung der Menschen auf den kleinen und großen Antillen, sondern ausschließlich um die Demographie der Sklaverei, um das Verhältnis von versklavter und freier Bevölkerung im Verlauf der letzten dreißig Jahre (Humboldt und Bonpland 1826, 741–758). Die Zahlen erlaubten erstmals, zwischen natürlichem Bevölkerungswachstum und dem Import von Menschen durch den fortgesetzten Sklavenhandel zu unterscheiden. Das Zahlenwerk birgt Sprengstoff: Humboldt misst keine Bevölkerungsverhältnisse. Er vermisst die Wahrscheinlichkeit für neue Revolutionen.

Kapitel XXVII. 741
Bevölkerung der Antillen.
 (Ende von 1825.)

Namen der Inseln.	Ganze Bevölkerung.	Sklaven.	Beobachtungen und Varianten.
I. Antillen:			
brittische.	776,500.	626,800.	Im Jahr 1788 ward die Gesamtbevölkerung der brittischen Antillen auf 528,302 berechnet, worunter 454,161 Sklaven. Bryan Edwards, im J. 1791: Sklaven, 455,684; Weiße, 65,305; farbige Freye, 20,000, Colquhoun, im J. 1812: Insgesamt 752,176, darunter 654,096 Sklaven; farbige Freye, 33,081; Weiße, 64,994. Melish: Insgesamt 675,070, wovon 70,430 Weiße; und 607,640 Sklaven. Personen, die i. J. 1825 der Congregation der Methodisten in den brittischen Antillen angehörten: 23,127 schwarze und farbige Leute, und 8476 Weiße. (<i>Debate of 15 May 1825</i> , p. 180.)
a) Jamaica.	402,000.	342,000.	Im Jahr 1754, Sklaven 86,146; Weiße 7644; im J. 1746, Sklaven 112,428; Weiße 10,000; im J. 1768, Sklaven 176,914; Weiße

758 Buch X.

Namen der Inseln.	Gesamtbevölkerung.	Sklaven.	Beobachtungen und Varianten.
g) St. Barthelemy.	8,000.	4,000.	samtbevölkerung der dänischen Inseln, für 1805, auf 38,695; Hr. Colquhoun berechnet dieselbe, im Jahr 1812, auf 42,787, wovon 37,030 Sklaven. <i>Morse</i> , p. 249.

Die den für den gegenwärtigen Augenblick wahrscheinlichsten Resultaten zur Seite gesetzten Beobachtungen enthalten einige historische Nachweisungen über die fortschreitende Zunahme der Bevölkerung. Diese Notizen, von sehr ungleicher Genauigkeit, können inzwischen nur als *Variantes lectionum* betrachtet werden: sie liefern den Ausdruck der Meinungen, welche zu der einen und andern Zeit über die Einwohnerzahl herrschend waren. Am öftesten haben nicht diese *Variantes*, sondern die *amtlichen Zählungen* der letztverfloßnen Jahre die Grundlage meiner Rechnungen gebildet. Wo die *Zählungen* (registres) mangeln, da können nur allgemeine Ansichten über den Werth statistischer Resultate zum Leitfaden dienen. Wo Meinungen im Spiele sind, die mit Leidenschaft erörtert werden und die mit den wichtigsten Interessen der Menschheit in Berührung stehen, da muß man den Uebertreibungen der Partheyen mißtrauen; man muß sich an das Mittel halten zwischen den Angaben, welche die Eigenthümer in den Kolonien, und denjenigen, welche die

Abbildung 1: Tabelle „Bevölkerung der Antillen“, erste und letzte Seite.

Demographie eines Menschheitsverbrechens: Zahlen zur „second slavery“

Am kubanischen Zucker bereicherten sich die kreolischen Eliten der Insel genauso wie die Sklavenhändler, die für den ständigen Nachschub an Arbeitskraft sorgten. Beides, Zuckerproduktion und Sklavenhandel, werden zu Humboldts Zeit zu den entscheidenden wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Faktoren in Kuba. Kaufte man im spanisch- oder portugiesischsprachigen Imperium einen versklavten und von einer der vielen afrikanischen Küsten verschleppten Menschen, erhielt man einen Kaufbeleg, „eine *papeleta de armazón* (wörtlich: Zettel des Sklaventransportes) als Kaufnachweis. [...] Entkommen konnten [die Sklaven] aus diesem System nur durch Tod, Flucht, Rebellion oder Freilassungsprotokoll (*manumisión*).“ (Zeuske 2013, 258) Zwischen 1808 und 1836 wird der Sklavenhandel in allen amerikanischen Territorien offiziell

verboten und abgeschafft.²⁵ Doch erst das Verbot des transatlantischen Sklavenhandels leitet die eigentliche Epoche der Massensklaverei in der Karibik und allgemein in den Américas ein, in der Forschung bekannt als „second slavery“ (Zeuske 2013, 28). Wer jetzt seinen Besitz an einem versklavten Menschen festhalten wollte, markierte „die Körper der Verschleppten ohne den Umweg über Papier direkt mit einem neuen, kleineren Eigentums-Brandzeichen (*calimbo*) an Ellenbogen, Bauchnabel, Arm oder Knien.“ (Zeuske 2013, 259).

Der Fall Kuba zeigt es deutlich: Nie war der Sklavenhandel größer als in den Jahrzehnten nach seiner offiziellen Abschaffung (1820 in Spanisch-Amerika). In den 150 Jahren zwischen 1650–1800 verschleppten europäische und amerikanische Sklavenschiffe 79 000 [79 019] Menschen auf die Karibikinsel. In den fünfzig Jahren danach waren es 615 000 [614 981] Menschen. In den ersten fünfzig Jahren des 19. Jahrhunderts also werden fast achtmal mehr Menschen aus ihrer afrikanischen Heimat gerissen und in die Sklaverei gezwungen als in den hundertfünfzig Jahren zuvor.²⁶

	Spanien Uruguay	Portugal Brasilien	UK	Nieder- lande	U.S.A.	Frank- reich	Dänemark Baltikum	Gesamt
1651–1675	434	0	0	0	0	0	0	434
1701–1725	0	0	1 997	0	0	1 026	0	3 023
1726–1750	0	0	1 187	0	0	0	0	1 187
1751–1775	330	0	8 434	0	188	1 050	0	10 002
1776–1800	3 265	716	22 512	180	27 318	6 377	4 005	64 373
1801–1825	144 701	6 399	20 426	179	21 589	52 866	8 708	254 868
1826–1850	340 502	0	0	304	1 410	17 897	0	360 113
1851–1875	195 989	0	0	0	0	0	0	195 989
Gesamt	685 221	7 115	54 556	663	50 505	79 216	12 713	889 989

Abbildung 2: Statistik zum Sklavenhandel nach Kuba in den Jahren 1651–1875, The Trans-Atlantic Slave Trade Database, <http://www.slavevoyages.org/estimates/KDwOrqNw>. Die Ländernamen beziehen sich auf die Herkunftsländer und -regionen der Schiffe, mit denen versklavte Menschen nach Kuba verschleppt wurden. Zur Frage der Ländernamen vgl. die methodologischen Erklärungen bei Eltis 2021.

25 Genauer 1808 in USA, 1815 in Suriname und den niederländischen Kolonien, 1818 in den französischen Gebieten, 1820 in Spanisch-Amerika, 1831 in Brasilien und 1836 in Portugal und seinen afrikanischen Kolonien, vgl. Zeuske 2013, 258.

26 Andere Quellen kommen in dieser nur schwer genau zu bestimmenden Frage für Kuba auf andere Zahlen: zwischen 780 000–1 000 000 versklavte Menschen allein im 19. Jh. bzw. 1 300 000 Menschen für den Zeitraum 1525–1873 (Zeuske 2013, 459).

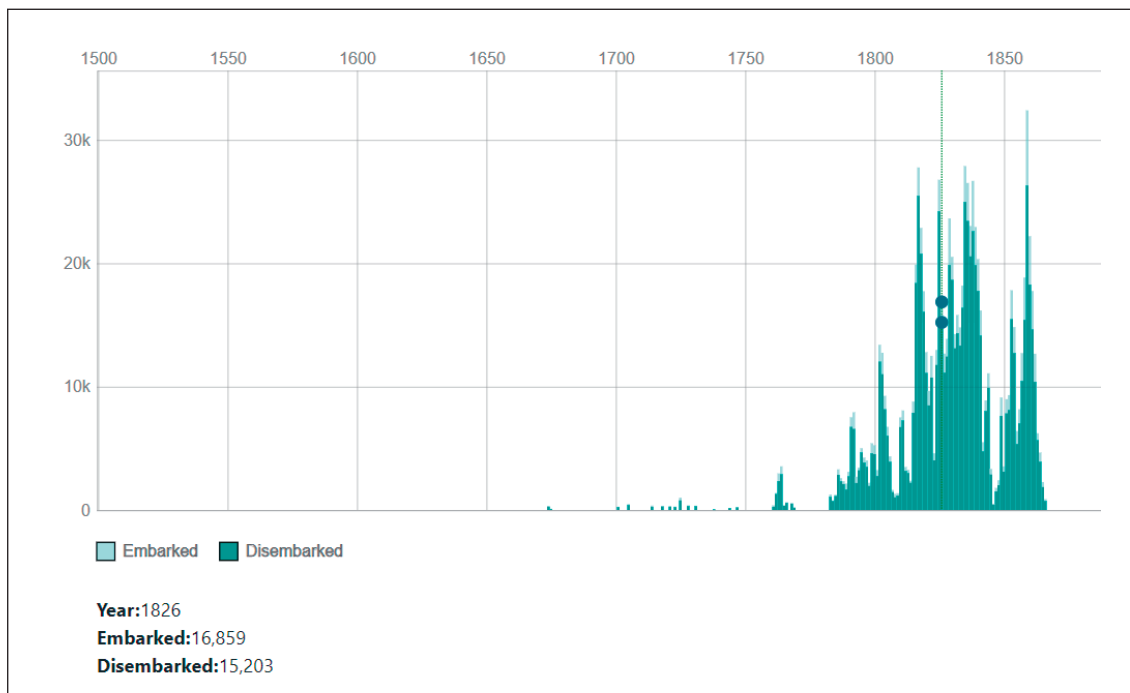


Abbildung 3: Zeitleiste: Anzahl der in Afrika eingeschifften [embarked] und in Kuba entladenen [disembarked] Gefangenen pro Jahr [hervorgehoben 1826], The Trans-Atlantic Slave Trade Database, <http://www.slavevoyages.org/estimates/nwXJQ6Ct>.

In den vier Jahrhunderten zwischen 1501 und 1866 wurden 889 990 Menschen nach Kuba verschleppt. Die Sklavenschiffe kamen aus Senegambia (Senegal/Gambia), Sierra Leone, der Windward Coast (Liberia/Elfenbeinküste), der Goldküste (Ghana), Benin, Biafra (Nigeria/Kamerun), sowie aus Südostafrika. Über 100 000 dieser Menschen haben die Überfahrt auf den Schiffen der Sklavenhändler in die Karibik nicht überlebt. Jeder achte verstarb noch an Bord. Allein in dem Jahr, in dem Humboldt in Paris seinen *Essai politique* in zwei Bänden veröffentlicht, werden 16 859 Menschen von Afrikas Küsten nach Kuba verschleppt.



Abbildung 4: Karte des transatlantischen Sklavenhandels von den Küsten Afrikas nach Kuba 1501–1866, The Trans-Atlantic Slave Trade Database, <http://www.slavevoyages.org/estimates/6WTUUIYk>.

Der *Essai politique sur l'île de Cuba* (1826)

Frustriert hatte Humboldt die Insel am Ende seines zweiten Besuchs 1804 verlassen. Nach einem Jahr in Neu-Spanien und der Hauptstadt Mexiko mit ihren bedeutenden wissenschaftlichen Einrichtungen war er enttäuscht von der provinziellen Geisteshaltung der kubanischen Eliten, bei denen sich „alle Gespräche um das große Problem [drehen], wie man an einem Tag mit der geringsten Zahl von Schwarzen die größte Menge Zuckerhüte produzieren kann“ (Humboldt 2003c, 299).

Als er 22 Jahre nach Verlassen der Insel 1826 in Paris den *Essai politique sur l'île de Cuba* veröffentlicht, legt er nicht nur eine der bedeutendsten landeskundlichen Studien seiner Zeit vor, sondern veröffentlicht das „wichtigste liberale Manifest des 19. Jahrhunderts gegen die Sklaverei“ (Zeuske 2013, 70). Doch Humboldts Position ist ambivalent: er schwankt zwischen moralischer Anklage und realpolitischer Analyse.²⁷ Er sucht die Vermittlung zwischen den Sklavenhaltern und den Abolitionisten. Er fordert ein Ende der Sklaverei als eigentliches Ziel aller politischen Maßnahmen, allerdings im Sinne einer sukzessiven, sozio-ökonomischen Transformation, ein „affranchissement progressif“ (Humboldt 1826b, 401). Diese „abolition graduelle de l'esclavage“ (Humboldt 1826a, 120) habe Simón Bolívar, so Humboldt, als Emanzipation auf Raten erst kürzlich in Kolumbien durchgeführt (wo es allerdings, wie er zugibt, wesentlich weniger Sklaven als auf den Antillen gab). Humboldt glaubt nicht an eine Revolution von unten, sondern nur an einen gesellschaftlichen Wandel durch den Reformwillen der freien Bevölkerung und der kolonialen Verwaltung, also ohne politische Beteiligung der versklavten Bevölkerung selbst, eine „action simultanée des hommes libres“ (Humboldt 1826a, 312–313). Humboldts Modell zeigt paternalistische Züge, denn: Die Sklaven werden, anders als in Haiti, nicht zu Akteuren ihres Schicksals, sondern bleiben in Humboldts Prognose Objekte des Wandels. Der gefährlichen Doppelbödigkeit einer solchen Politik der Mediation ist sich Humboldt durchaus bewusst. Aber das Humane und das Mögliche müssten zusammengehen, „humaine et prudente à la fois“ (Humboldt 1826a, 119; 1826b, 401).

Geopolitik: Die haitianische Situation und eine Konföderation antillanischer Staaten

Humboldt über Haiti und die Revolution

Haiti kommt in Humboldts Werk ein besonderes Gewicht zu. Die erfolgreiche Revolution unter der Führung von Toussaint L'Ouverture hatte die politischen Kräfteverhältnisse in der Karibik auf den Kopf gestellt. Noch bevor die Kämpfe um die Unabhängigkeit in den Vizekönigreichen Neu-Spanien, Neu-Granada und Peru ausbrechen sollten, hatten sich in der Karibik die Unterdrückten von ihren Unterdrückern freigekämpft. Die Haitianische Revolution (1791–1804) ist nach der Amerikanischen (1763–1776²⁸) und der Französischen Revolution (1789) – auf die sich

27 Die folgenden Punkte orientieren sich weitgehend an der konzisen Argumentation in Lubrich 2005, 124.

28 Das Ende der Revolution wird unterschiedlich bewertet, da es nach der Unabhängigkeitserklärung vom 15. Mai 1776 noch jahrelange kriegerische Auseinandersetzungen mit dem Britischen Königreich gab, die erst 1783 im Frieden von Paris besiegelt werden konnten. Die Verfassung der USA wird 1787 verabschiedet, 1789 wird George Washington zum ersten Präsidenten gewählt. Vom Beginn der Revolution infolge der britischen Landreformen in den nordamerikanischen Kolonien im Jahr 1763 bis zu George Washington vergeht also mehr als ein Vierteljahrhundert. Ähnlich lange sollte die Konsolidierung der neuen Machtverhältnisse fast überall in den ehemaligen Kolonien des amerikanischen Kontinents im 19. Jahrhundert dauern.

die Aufständischen direkt bezogen – erst der dritte erfolgreiche Umsturz in der Neuzeit. Und der bis heute am wenigsten bekannte.

Spuren der Revolution

Die Haitianische Revolution hat in Humboldts Schriften Spuren an den unterschiedlichsten Stellen hinterlassen. Als Humboldt am 29. April per Frachtschiff („Concepción“) von Havanna nach Philadelphia aufbricht, begegnet die Reisegesellschaft nach drei Tagen auf hoher See einem haitianischen Segler. Die Mannschaft hält das Boot für ein Korsarenschiff und befürchtet einen Angriff.

Man glaubte, daß es Afrikaner von San Domingo waren, von denen man schon seit einigen Monaten Grausamkeiten auf offenem Meer erdulden mußte. Man lud die Kanone und zeigte viel Mut, als man sah, daß es friedliche Schwarze waren, wahrscheinlich in Schmuggelgeschäften tätig. (ART IX, Bl. 143r, zitiert nach Humboldt 2003b, 396)

Das Beispiel zeigt die angespannte Lage im karibischen Meer im Jahr der Unabhängigkeit Haitis. Humboldts Kommentare zur Revolution selbst bleiben ambivalent. Mal nennt er sie wegen des hohen Blutzolls „eine furchtbare Katastrophe“ (Humboldt und Bonpland 1829, 83), mal sieht er „schauervolle Revolutions-Szenen“ (Humboldt 1809, 9) oder schlicht – durchaus zutreffend – eine „guerre civile“ (Humboldt 1811, 168).²⁹ Mal behandelt er die Revolution als „Befreyung von Haiti“ (Humboldt und Bonpland 1829, 83).

Die Auswirkungen der Revolution auf die globale Wirtschaft

Politisch bedeutete die Haitianische Revolution die Unabhängigkeit von Frankreich und das Ende der Sklavenhaltergesellschaft in einem Land, in dem bis zur Revolution 90% der Einwohner zur versklavten Bevölkerung gehörten. Die französischen oder kreolischen Eliten des Landes, mit ihnen auch die Ingenieure der modernen Plantagenfabriken, kamen in den Kämpfen um oder mussten auf die Nachbarinseln fliehen.

Zur Jahrhundertwende machten die Unruhen auf Saint Domingue den Kaffeeanbau auf dem amerikanischen Festland erst möglich, große Kaffeeplantagen sollten etwa in Caracas und der Umgebung entstehen (vgl. Humboldt 1811, 192–193). Entgegen der Vermutung vieler Zeitgenossen, die dem „régime des noirs“ offenbar wenig zutrauten, erholte sich der haitianische Kaffeeanbau schnell. Nicht so die Plantagenwirtschaft des Zuckerrohrs. Mit einem Schlag war der wichtigste Produzent vom Weltmarkt verschwunden und für Kuba begann ein neues Zeitalter der Ausbeutung von Natur und Mensch. Nie zuvor und nie danach wurden so viele Menschen für die rapide wachsenden Plantagen auf Kuba versklavt und per Schiffen aus Westafrika auf die Insel verschleppt wie in dieser Zeit (siehe oben). Ökonomisch bedeutete die Revolution daher vor allem eine massive Verschiebung der Wirtschaftskraft: Haiti verlor seine Rolle als globaler Zuckerexporteur und Kuba stieg innerhalb weniger Jahre zur wichtigsten Produktionsstandort für Zuckerrohr weltweit auf. Auch in Neu-Spanien, insbesondere in der Region um die Hafenstadt Veracruz entwickelten sich Zuckerrohr- und Baumwollplantagen und bescherten den spanischen Kolonien in den Jahren nach der haitianischen Revolution einen großen wirtschaftlichen Aufschwung (vgl. Humboldt 1811, 168–169).

29 Eine prägnante Übersicht über die wichtigsten Revolutionsereignisse auf St. Domingue in den 13 Jahren des Kriegs bietet Meissner et al. 2008, 156–159.

Nicht nur wird – so Humboldt – der mexikanische Zucker von ‚freien Indianern‘ produziert: Mit dem Ende der ökonomischen Vorherrschaft der Antillen überwinden die kontinentalspanischen Kolonien ihre jahrhundertalte ökonomische Lethargie und beginnen, die wirtschaftliche Chance, die sich durch die haitianische Revolution bietet, zu nutzen (vgl. Humboldt 1811, 176–177). Auf die moralische Überlegenheit folgt bald schon die wirtschaftliche, so könnte man hier schließen. Doch Humboldts Pointe ist eine andere: Nicht die Moral führt zur Humanität, sondern nur die Folgen eines kalten, ökonomischen Vorteils. Die besseren Bedingungen von Boden, Klima und Primärressourcen sowie eine freie Arbeiterschaft werden – so Humboldts allerdings historisch falsche Prognose – die Sklavenplantagen in Kuba gegenüber den Festlandplantagen unwirtschaftlich machen, die Sklaverei und insbesondere der Sklavenhandel also letztlich aufgrund eines mexikanischen Standortvorteils zum Erliegen kommen: „die leidende Menschheit wird dem natürlichen Gang der Dinge verdanken, was sie von der Weisheit der europäischen Regierung zu erwarten gehabt hätte.“ (Humboldt 1812, 110).

In den Passagen, in denen Humboldt die wirtschaftlichen Folgen der Revolution auf die koloniale Landwirtschaft analysiert und die Preisentwicklung auf dem Weltmarkt im Zuge alternativer Ressourcen kommentiert, spricht aus ihm nicht mehr der engagierte Humanist. Hier ist er berechnend, wägt die Vorteile einer effizienteren Zuckerrohrpflanze, die man in letzter Zeit aus Tahiti importiert habe, ab gegen die Anbaueigenschaften der „Caña criolla“.³⁰ Kühl scheint er die Haltung der kreolischen Eliten in Neu-Spanien wiederzugeben, wenn diese sich nun der Vorteile erfreuten, die es habe, in einer Kolonie fast ohne Sklaven zu leben, nicht also in karibischen Verhältnissen, und man so einen strategischen Vorteil gegenüber den *slavery states* der USA genießen könne. Doch Sklaven, so das von Humboldt gleich im ersten Kapitel seiner fünfbandigen Studie über das Vizekönigreich Neu-Spanien angedeutete Argument, hätte man schon gerne gehabt, nur eben keine revoltierenden.

[E]in Vortheil, welcher den europäischen Colonisten erst seit den schauervollen Revolutions-Scenen auf St. Domingo in seiner ganzen Größe einleuchtet. So gewiß ist es, daß Furcht vor physischen Uebeln mächtiger würkt, als alle moralischen Betrachtungen über das Wohl der Gesellschaft, mächtiger, als die so oft im englischen Parlamente, in der französischen Nationalversammlung und in den Schriften der Philosophen ausgesprochenen Grundsätze der Menschenliebe und Gerechtigkeit! (Humboldt 1809, 9)

„Affranchissement progressif“: Eine Abolition auf Raten?

Für Gesellschaften wie die kubanische stellte die haitianische Revolution in gänzlich neuer Weise die Frage nach den Möglichkeiten eines friedlichen Auswegs aus der Sklaverei. Dies zumindest ist der eindeutige Tenor von Humboldts *Essai politique*, sein zentrales Argument. Aus Sicht vieler kreolischer Eliten wäre die Abschaffung der Sklaverei der Anfang vom Ende eines gesamten Wirtschaftssystems gewesen. Ohne die Arbeit der versklavten Menschen war die Plantagenwirtschaft für viele Pflanzer ökonomisch schlicht nicht vorstellbar. Politische Debatten über die Sklaverei als konstitutives Element einer sozialen und ökonomischen Ordnung waren also in erster Linie Gegenstand politischer Verhandlungen, nicht Ausdruck einer moralischen Richtungsentscheidung. Schon die *Constitution*, bis heute das Referenzwerk für das US-Rechtssystem, enthielt eine Klausel (Artikel I, Abschnitt 9), die es den jeweiligen Staaten

30 Vgl. Humboldt 1819[–1821], 43, die Stelle findet sich in fast identischem Wortlaut selbst noch in den Fußnoten zu Humboldts Aufsatz „Über die Steppen und Wüsten“ in den *Ansichten der Natur* (zitiert nach Humboldt 1986, 41).

der Union freistellte, den Sklavenhandel für mindestens zwanzig Jahre zu erlauben. Ohne diese Klausel, so waren sich die sogenannten Gründerväter sicher, hätten Staaten wie North und South Carolina oder Georgia nicht dem Beitritt zur Union zugestimmt.³¹

In einem emphatischen Brief an William Thornton verurteilte Humboldt diesen Rationalismus einer Realpolitik, die am Ende das ökonomische Argument und den politischen Kompromiss über die fundamentalsten Fragen der Menschlichkeit stellte. In seinem Brief aus Philadelphia vom 20. Juni 1804 schreibt er:

Je mehr die jüngsten Ereignisse in Santo Domingo die Wahrheit [über die Notwendigkeit, die Sklaverei zu beenden] in Frage gestellt haben, desto mehr scheint es die Pflicht eines jeden moralischen Menschen zu sein, das Problem in sein wahres Licht zu rücken. [...] Dieses abscheuliche Gesetz, das die Einfuhr von Schwarzen nach South Carolina erlaubt, ist eine Schande für einen Staat, von dem ich weiß, dass es dort sehr gebildete Köpfe gibt. Wenn man den einzigen Weg geht, den die Menschheit vorschreibt, wird man anfangs zweifellos weniger Baumwolle exportieren. Aber ach, wie ich diese Politik hasse, die das öffentliche Glück einfach nach dem Wert der Exporte bemisst und bewertet! Es ist mit dem Reichtum der Nationen wie mit dem des Einzelnen. Er ist nur das Zubehör unserer Glückseligkeit. Bevor man frei ist, muss man gerecht sein, und ohne Gerechtigkeit gibt es keinen dauerhaften Wohlstand. (Humboldt 1993, 300)

In der scharfen Kritik gegen die Haltung seiner Zeitgenossen spricht Humboldt das Kernproblem des ökonomischen Arguments an. Die Abschaffung der Sklaverei hieß politisch, ökonomische Verluste in Kauf zu nehmen. Genauso wie es um 1800 möglich war, die Verfassung einer jungen Demokratie so anzulegen, dass man die Legalisierung von Sklaverei und Sklavenhandel für ein Mittel der politischen Verhandlungsmasse hielt, so war es legitim, die Frage, ob es moralisch und menschlich sei, einen Sklaven zu besitzen, mit der Frage abzuwägen, wie verlustreich es sein könnte, auf diesen Sklaven und seine Arbeit zu verzichten.

In seiner Replik auf Thornton, der in seinem politischen Manifest *Political economy, founded in justice and humanity: in a letter to a friend* genau diese Positionen vertritt, lässt Humboldt keinen Zweifel: Keine Freiheit ohne Gerechtigkeit. Mit anderen Worten: Eine Befreiung der versklavten Bevölkerung braucht gerechte Verhältnisse, also eine Landreform und das Recht auf Teilhabe und Besitz. Wer versklavten Menschen ihre Freiheit gibt, muss diesen Menschen ein Recht auf Eigentum erlauben.

Die Streitschriften, Repliken und staatlichen Verordnungen zu Fragen der Abolition sollten noch für Jahrzehnte von genau diesen Debatten geprägt sein. Immer ging es um die sozialen, aber vor allem um die ökonomischen Folgen, die mit der Abolition verbunden waren. Der Entschädigungsstreit betraf dabei nie die eigentlich Betroffenen, also die oft seit vielen Generationen versklavten Menschen selbst, sondern immer nur den monetären Schaden der Sklavenhalter.³²

31 Vgl. zur „Section 9: Powers Denied Congress“ den Originaltext unter <https://constitutioncenter.org/the-constitution/articles/article-i#article-section-9> sowie die sogenannten „Three Sides“ der Debatte, in der die Frage zur Beibehaltung von Sklaverei und Sklavenhandel als Kompromiss aus Prinzipientreue (principle), ökonomischem Vorteil (interest) und politischer Zweckdienlichkeit (politics) behandelt wurde (Lloyd o.J. [2022]).

32 Im Januar 1865 wurde den befreiten Sklaven in den USA ein Maultier und 40 Morgen Land versprochen, also Eigentum und Produktionsmittel zum Start in ein ökonomisch eigenständiges Le-

Wer hat den Schaden und wer bezahlt dafür?

Die Frage der Reparation der Schäden von Sklaverei und Sklavenhandel wird bis heute kontrovers diskutiert. In Humboldts Zeiten war die Entscheidung klar. Bezahlen mussten die Sklaven und die abolitionistischen Regierungen, nicht die Sklavenhalter. Das galt selbst für Haiti. Über die Zwangsreparationen, die der französische Staat Haiti nach Erklärung der Unabhängigkeit 1804 auferlegte, wird bis heute kaum gesprochen (über die Armut und Korruption des Landes und sein Status als „failed state“ hingegen sehr). Die ungleichen Verhandlungen über diese Frage liegen genau in jenen Jahren zwischen 1804 und 1825, in denen Humboldt nach der Rückkehr aus den Tropen in Europa – neben vielen anderen Projekten – seinen *Essai politique sur l'île de Cuba* verfasst.

Frankreich erkannte die Unabhängigkeit Haitis erst an, als sich die Karibikinsel unter ihrem Präsidenten Jean-Pierre Boyer 1825 zu Reparationszahlungen in Höhe von 150 Millionen Goldfrancs bereit erklärte.³³ Das entsprach 2% des französischen, aber 300% des haitianischen Nationaleinkommens. Die Lage war aussichtslos: Frankreich war militärisch überlegen, hatte ein Embargo verhängt und über allem hing die Drohung einer erneuten Besetzung der Insel (vgl. Piketty 2022, 86).³⁴



Abbildung 5: 5-Gourdes-Banknote der haitianischen Nationalbank von 1989, gedruckt von der United States Banknote Company. Der damalige Wechselkurs zum Dollar lag bei 5 Gourdes zu 1 US\$ (im März 2023 liegt der offizielle Wechselkurs 30-mal höher, vgl. <https://www.brh.ht/politique-monetaire/taux-dinteret/>). Das Motiv zeigt die Schlacht von Batay Vètyè am Ende des Zweiten Haitianischen Unabhängigkeitskrieges im November 1803. Bildquelle: Desperado2020, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons.

-
- ben. Zu der dafür benötigten Landreform aber kam es nie, ein angekündigtes Reparationsgesetz trat nie in Kraft (vgl. Piketty 2022, 96).
- 33 Man kann die französische Zwangsmaßnahme einer Reparation für französische Plantagenbesitzer (zumeist Adlige) auch als Teil einer größeren Kampagne der Restauration betrachten. Im selben Jahr (1825) erließ die Regierung des Comte de Villèle ein Gesetz zur Entschädigung der infolge der französischen Revolution enteigneten Adelsfamilien, ein als ‚Emigrantenmilliarde‘ berühmter Erlass, der den französischen Staat 15% des Nationaleinkommens kostete (vgl. Piketty 2022, 112). Einen vergleichbaren Weg ging nach 1834 (Verbot der Sklaverei in allen britischen Territorien) auch die Regierung des Vereinigten Königreiches (Burnard und Riello 2020, 232).
- 34 Vgl. auch die Angaben zu Haiti auf der interaktiven Karte „Indemnités et réparations de l’esclavage dans le monde“ des Centre International de recherches sur les esclavages et post-esclavages (CIRES) unter <https://esclavages.cnrs.fr/cartographie/>.

Natürlich war diese Summe nicht in fünf Jahren zu begleichen, was die haitianische Regierung dazu zwang, sich zu einem Jahreszins von 5% über französische Privatbanken zu refinanzieren. Die Reparationszahlungen an die ehemaligen Sklavenhalter finanzierten also zugleich über Jahrzehnte das französische Bankensystem. Bis 1915, also 90 Jahre nach Einigung über die Zahlungen und 75 Jahre nach Beginn der Zinsschuld (1840), hatte Haiti jährlich 5% seines Nationaleinkommens in die französischen Reparationszahlungen investieren müssen.³⁵

Bis heute fordert die haitianische Regierung eine Wiedergutmachung dieser für die Entwicklung der Insel desaströsen Reparationszahlungen. In einer pragmatischen Schätzung geht der französische Wirtschaftswissenschaftler Thomas Piketty von einer Summe von mindestens 30 Milliarden Euro (das 3-fache des aktuellen haitianischen BIP) aus. Haitianische Forderungen waren in der Vergangenheit (2003: 17 Mill. Euro, 2010: 27,8 Mill. Euro) zu ähnlichen Summen gekommen (Fitte-Duval [2020]).

Die offizielle Abschaffung der Sklaverei in den französischen Überseekolonien im Jahr 1848 führte auch dort keineswegs zu einer tatsächlichen Gleichstellung der ehemals versklavten Bevölkerung. Wer mit Beginn seiner Freilassung nicht umgehend eine Anstellung nachweisen konnte, war als ehemaliger Sklave auf sich selbst angewiesen und verarmte schnell. Auf La Réunion etwa wurden umgehend Gesetze gegen ‚Landstreicherei‘ erlassen: „Die einstigen Sklaven mussten einen langfristigen Arbeitsvertrag vorlegen, sei es als Plantagenarbeiter, sei es als Hausangestellte. Andernfalls wurden sie wegen Landstreicherei verhaftet und in die von den Verordnungen vorgesehenen Disziplinaranstalten eingewiesen.“ (Piketty 2022, 93) Ein Herrschaftsregime (Unfreiheit durch Sklaverei) wurde durch ein anderes (Unfreiheit durch Strafrecht) ersetzt. Bis heute hat es in den französischen Überseegebieten (La Réunion, Martinique, Guadeloupe, Französisch-Guayana) keine wirkliche Landreform gegeben, Besitz und Vermögen liegen weiterhin vornehmlich in den Händen der weißen Oberschichten (Piketty 2022, 94).

Anstelle von Sozialreformen entstanden im 19. Jahrhundert also in ehemaligen Sklavenhaltergesellschaften De-facto-Apartheidregime (etwa in den USA, Französisch-Algerien, Südafrika, Niederländisch-Indonesien) mit diskriminierenden Rechtssystemen (vgl. Piketty 2022, 95, 99–100). Die sozialen Verwerfungen und ökonomischen Exklusionsmechanismen jener Epoche beförderten gesellschaftliche Schattenrealitäten, die wir in unseren postkolonialen Gesellschaften heute als strukturellen Rassismus bezeichnen und deren Auswirkungen fortleben.

Zu Humboldts Zeit entsprach die Vorstellung, man folge nur geltenden Eigentumsrechten, wenn man die ehemaligen ‚Besitzer‘ von Sklaven ökonomisch großzügig für ihren Verlust entschädige, der Auffassung weiter Teile der liberalen Eliten, auch und gerade unter Abolitionisten. Mit ausgefeilten Berechnungen versuchten sie, die Zweifler in den französischen und britischen Parlamenten zu überzeugen.³⁶ Diese Überzeugung vertrat auch Humboldts Korrespondenzpartner William Thornton. In seinem Brief von 1804 hatte Humboldt nach seiner Lektüre von Thorntons Pamphlet gegen die Sklaverei in einem Nebensatz einfließen lassen, dass er nicht

35 Im 20. Jahrhundert verkauften die französischen Banken die Restschuld an die USA, die Haiti für zwanzig Jahre bis 1934 besetzt hielten. Erst in den 1950er Jahren war alles bezahlt (vgl. Piketty 2022, 87).

36 Zu den Zahlen und der Geschichte der Entschädigungszahlungen in den französischen und britischen Kolonien Amerikas gibt es mittlerweile umfangreiche Forschung und ausführliche Datenbanken wie *Legacies of British Slave-Ownership* (<https://www.ucl.ac.uk/lbs/>) und *Esclavages et indemnités* (<https://esclavage-indemnites.fr/>), vgl. Piketty 2022, 91.

wie dieser der Meinung sei, man könne die Abolition mit einer staatlichen Verschuldung unter Beteiligung eines verpflichtenden Lohnausgleichs zu Lasten der ehemals versklavten Bevölkerung lösen.³⁷ Aber wenn Humboldt sich gegen eine Ausgleichszahlung aussprach, wie wollte er dann die kolonialen Eliten von der Idee überzeugen, auf ihren ‚Besitz‘ und ihre Privilegien ohne Kompensation zu verzichten?

Alphonse de Lamartine, Dichter der Romantik, ein Vordenker der französischen Abolitionismus-Bewegung in den 1830er Jahren und erster Chef der provisorischen Regierung nach der Februarrevolution von 1848, trat in großen Reden vor dem französischen Parlament mit einer unmissverständlichen Formel auf, die paradigmatisch für das ganze Dilemma der kolonialen Situation steht:

Die Kolonisten müssen für den Teil ihres rechtmäßigen Eigentums, der ihnen in Gestalt ihrer Sklaven genommen wurde, eine Entschädigung erhalten. Wir werden uns nie vom Gegenteil überzeugen lassen. Nur Revolutionen kennen entschädigungslose Enteignungen. Gesetzgeber nicht: Sie verändern, sie gestalten, aber sie richten niemanden zugrunde. Und sie missachten keine angestammten Rechte, ganz gleich, welchen Ursprungs sie sind. (Lamartine in Piketty 2022, 92)

Das Zitat ist eindeutig: Aus Sicht der herrschenden Eliten – und das schließt die Abolitionisten des 19. Jahrhunderts mit ein – gab es nur zwei Optionen: Eine Abolition unter Beibehaltung der ökonomischen Privilegien der herrschenden Schicht oder eine blutige Revolution.³⁸

Doch wenn Humboldt gegen Kompensationszahlungen war, weil ihm das aus offensichtlichen Gründen sein moralischer Kompass verbieten musste, wie stellte er sich dann eine graduelle Transformation, eine ‚abolition graduelle‘, in den Kolonien vor, ohne erneute Revolutionen nach haitianischem Modell?

Nachdem Humboldt ausführlich und in einer umfassenden Statistik auf den letzten Stand seiner Zahlen zur Demographie Kubas im Jahr 1827 eingeht, macht er seine Vorstellungen einer kubanischen Gesellschaft nach Abolition und Emanzipation deutlich. Seine Prognose für das soziale und sozioökonomische Gefüge einer kubanischen Gesellschaft fällt äußerst optimistisch aus. Es lohnt sich, die Stelle in Gänze wiederzugeben.

Wenn der Sklavenhandel ganz aufhört, so werden die Sklaven nach und nach in die Klasse der freien Menschen übertreten und eine auf neuen Elementen gebildete Gesellschaft wird, ohne die heftigen Erschütterungen bürgerlicher Zwiste zu erleiden, in jene Bahnen übergehen, welche die Natur allen zahlreichen und aufgeklärten Gesellschaften vorgezeichnet hat. Der Anbau des Zuckerrohrs und des Caffeestrauchs wird nicht vernachlässigt.

37 „Je ne suis pas de Votre opinion sur la dette publique, mais cela c'est qu'une question accessoire et nous convenons dans le fait même.“ (Humboldt 1993, 300).

38 In Abgrenzung zur typischen Haltung der Zeit hatten berühmte Stimmen wie der französische Aufklärer Condorcet oder Thomas Paine, einer der Gründerväter der USA, Ende des 18. Jahrhunderts für eine Entschädigung der Sklaven (und nicht der Sklavenhalter) plädiert, „etwa in Gestalt einer von den einstigen Herren gezahlten Leibrente oder eines Stückes Land [...]. Diese Vorschläge entsprachen freilich ganz und gar nicht der Auffassung der herrschenden Eliten, die sich nur der absoluten Unantastbarkeit des Rechts auf Eigentum verpflichtet fühlten und keine Sekunde daran dachten, diese Büchse der Pandora zu öffnen.“ (Piketty 2022, 92–93).

sigt werden; aber es wird derselbe eben so wenig die Hauptgrundlage des Bestandes der Nation bleiben, als dieß die Cultur der Cochenille für Mexico, die des Indigo für Guatemala und diejenige vom Cacao für Venezuela ist. Eine Bevölkerung von freyen und einsichtigen Landbauern wird nach und nach an die Stelle einer Sklavenbevölkerung treten, der es an aller Vorsicht und Industrie fehlt. Bereits ist durch die Capitalien, welche der Handel der Havannah seit 25 Jahren dem Landbauern übergeben hat, ein Anfang in Veränderung der Gestaltung des Landes gemacht worden. Dieser Kraft aber, deren Wirksamkeit stets zunehmend ist, gesellt sich eine andere bey, welche von den Fortschritten der Industrie und des Nationalwohlstandes untrennbar ist, die Entwicklung des menschlichen Verstandes. Auf diesen zwey vereinten Mächten beruhen die künftigen Schicksale des Hauptortes der Antillen. (Humboldt und Bonpland 1829, 192–193)

Zusammengefasst: Humboldt setzt auf eine Abkehr von den Monokulturen der Zucker- und Tabakplantagen und plädiert für eine parzellierte Subsistenzwirtschaft. Dass Humboldt ohne einen gewissen Paternalismus nicht auskommt („freye und einsichtige Landbauern“), ist offensichtlich. Auch die Prognose idealer gesellschaftlicher Reformen und die Vorstellung einer tatsächlich vernunftgeleiteten Politik zeugen von einer an Naivität grenzenden Fahrlässigkeit im Urteil. Denn wenig sprach zur Zeit der Niederschrift dieses Textes für eine solche Entwicklung.

Konföderation freier antillanischer Staaten

In Humboldts Studie zu Kuba gibt es eine zweite Prognose, die in ihrer Ambivalenz bis heute Fragen aufwirft. In den 1820er Jahren, als die kubanische Zuckerrohrindustrie zum wichtigsten Produzenten im Welthandel aufstieg und wesentlich zur Prosperität der Insel beitrug, wuchs die Sorge in der Plantagen-Oligarchie, das Mutterland Spanien könnte unter dem politischen Druck des Vereinigten Königreiches dazu gebracht werden, die Sklaverei ganz abzuschaffen, nachdem die britische Regierung bereits 1820 die (wenn auch nur offizielle und keineswegs faktische) Abschaffung des Sklavenhandels gegenüber seinem Rivalen Spanien hatte durchsetzen können. Wie wir bereits sehen konnten, war es gerade die Zeit nach dem offiziellen Bann des Handels, in der die Sklavenimporte nach Kuba neue Rekordzahlen verzeichneten. Dies hatte in den Jahren zwischen 1820 und 1850 dazu geführt, dass zum ersten Mal die schwarze Bevölkerung die Mehrheit in Kuba stellte (Rawley und Behrendt 2005, 68). Doch selbst diejenigen, welche für die Abolition eintraten, konnten die Frage nicht beantworten, wie man den Übergang von einer Sklaverei- zu einer abolitionistischen Gesellschaft freier Bürger gestalten sollte, ohne, wie das Beispiel Jamaica gezeigt hatte (Zeuske und Zeuske 1998, 236), wirtschaftlich zusammen- und sozial auseinanderzubrechen. Dieselben Diskussionen trennten auch in den USA in den 1840er Jahren die radikalen Abolitionisten von den gemäßigten Reformern, die im Sinne einer *Emancipation*-Politik vorgeschlagen hatten, mit einer Entschädigung der Großgrundbesitzer die Sklaven staatlich freizukaufen, um sie dann zu freien Menschen zu machen (Johnson 2003, 554 f.). Nun war das Verhältnis zwischen freier und unfreier Bevölkerung in Nordamerika trotz dieser Diskussionen ein völlig anderes als im karibischen Archipel. Eine erneute Revolution der versklavten Bevölkerung war bei einem Verhältnis von etwa 80 % weißer zu 20 % schwarzer Bevölkerung nicht sehr wahrscheinlich. In seinem *Essai politique* stellte Humboldt diesen Wert aus dem Jahr 1825 jedoch in ein Verhältnis zu den zirkumkaribischen Territorien Brasiliens, Kubas und Jamaicas, sowie zum anglo- und pankaribischen Wirtschaftsraum. In Gesamtzahlen betrachtet waren die Verhältnisse das Gegenteil der US-amerikanischen Proportionen.

Im ganzen Archipel der Antillen bilden die farbigen Menschen (Neger und Mulatten, Freye und Sklaven) eine Masse von 2,360,000 oder 85/100 der ganzen Bevölkerung. Wofern nicht

in Bälde die Gesetzgebung der Antillen und der farbigen Menschen Stand und Verhältniß günstige Veränderungen erhalten, wenn man fortfährt zu rathschlagen statt zu handeln, so wird das politische Uebergewicht denjenigen zufallen, welche die Kraft zur Arbeit besitzen, den Willen, sich frey zu machen, und den Muth haben andauernde Entbehrungen zu erdulden. (Humboldt und Bonpland 1829, 82)

Eine solche archipelische Revolution, die allein durch die Bevölkerungsverhältnisse und auch ohne Zutun der haitianischen Regierung zustande kommen könnte, würde – so Humboldts Einschätzung – eine neue Regionalmacht erzeugen, welche dauerhaft das politische Gewicht in der Karibik zugunsten einer afrikanischen, postkolonialen Konföderation verschieben könnte:

Diese blutige Katastrophe wird eintreten als ein nothwendiges Ergebniß der Umstände, und ohne daß die freyen Neger auf Haiti daran irgendwie Theil nehmen oder dem bisher befolgten Vereinzlungssystem entsagen. Wer möchte den Einfluß weissagen, welchen eine *africanische Conföderation der freyen Staaten der Antillen*, zwischen Colombia, Nordamerica und Guatimala ineliegend, auf die Politik der neuen Welt ausüben würde? (Humboldt und Bonpland 1829, 82)

Die Gefahr einer für die gesamte Region verlustreichen Erhebung war aus Humboldts Sicht umso größer, je deutlicher wurde, dass die weiße Bevölkerung der betroffenen Länder sich unfähig zeigte, auch und gerade nach 1791, grundsätzlich das System der Sklaverei infrage zu stellen. Was in Kuba schließlich in den Unabhängigkeitskriegen ab 1868 in eine militärische Auseinandersetzung zwischen dem abolitionistischen Osten und dem von Plantagenbesitzern geprägten Westen eskalieren sollte, schien den Karibikeliten jener Zeit offenbar noch unvorstellbar. Im Gegenteil: Immer wieder betonte man die besondere Milde, mit der unter spanischer Gesetzgebung die kubanischen Sklaven behandelt wurden. Ein „mito de la bondad de la esclavitud iberoamericana“ (Zeuske 2004, 386), der selbst im 20. Jahrhundert noch bemüht wurde und vor dem auch Humboldt in seinen Ausführungen nicht ganz gefeit war. Deutliche Worte findet er dennoch für die gefährliche Arroganz der weißen, zirkumkaribischen Oligarchie, die sich offenbar in einer trügerischen Sicherheit wähnte.

[A]uf jeder Insel halten die Weißen ihre Macht für unerschütterlich. Jedes gleichzeitige Handeln von Seite der Neger dünkt ihnen unmöglich, und jede Aenderung, jeder der dienstbaren Bevölkerung gemachte Einräumung achten sie für Feigheit. Nichts hat Eile: die furchtbare Katastrophe von St. Domingue ist nur eine Folge unverständlicher Herrscher gewesen. Solche Täuschungen haften bey der großen Masse der Colonisten auf den Antillen, und stehen nicht minder auch jeder Verbesserung des Zustandes der Schwarzen in Georgien [Georgia] und in den Carolinen [North und South Carolina] entgegen. Die Insel Cuba mag eher als keine andere unter den Antillen dem großen Schiffbruche entgehen. Es zählt diese Insel 455,000 freye Menschen und 260,000 Sclaven; durch Maßnahmen, welche menschenfreundlich und klug zugleich sind, mag sie die allmälige Aufhebung der Sklaverei vorbereiten. (Humboldt und Bonpland 1829, 82–83)

Akteur

Die ersten beiden Rollen – der Humanist und der Wissenschaftler – sind zugleich Phasen in Humboldts *éducation sentimentale*, biographische Marker im Umgang mit der Menschheitsfrage Sklaverei. Das abschließende Kapitel dieses ‚Versuchs über Humboldt‘ widmet sich der Frage nach Humboldts tatsächlichem Aktionsradius. Was hat Humboldt zu Lebzeiten erreicht? War er nur ein „Lehnstuhlaktivist“ (Lentz 2020, 179)? Ein Mann also, dem man vorwerfen konnte, aus der bequemen Position des Studierzimmers für große Reformen zu streiten, für diese aber nicht die eigene gesellschaftliche Position zu riskieren?

Vier Ereignisse stechen bei einer Antwort auf diese Fragen heraus:

1) Die 1810er und -20er Jahre: Engagierter Autor und Abolitionisten-Netzwerker

Jüngste Forschungsergebnisse haben gezeigt, dass sich Humboldt in seinen Pariser Jahren mit berühmten Abolitionisten aus Frankreich und Großbritannien austauschte.³⁹ Als sich der englische Abolitionist William Wilberforce in einem öffentlichen Pamphlet zur Abschaffung des Sklavenhandels an den französischen Außenminister Tayllerand wendet, berät ihn Humboldt ausführlich und vermittelt hinter den Kulissen. Humboldt, der in allen Pariser Salons bekannt und mitunter gefürchtet war⁴⁰, wird zum *cultural broker* in der Abolitionismus-Diplomatie (Lentz 2020, 192). Für britische Aktivisten bleibt er bis in die 1820er Jahre hinein ein „wichtiger Informant und Türöffner in die Pariser Gesellschaft“ (Lentz 2020, 193).

Warum aber trat Humboldt dann nicht einer abolitionistischen Gesellschaft bei? Mehrfach versuchte man, den berühmten Forschungsreisenden dazu zu drängen. Das aber hätte aus ihm einen politischen Aktivisten gemacht, aus der öffentlichen Persona des Wissenschaftlers wäre der Politiker Humboldt geworden: angreifbar, Zielscheibe von Polemiken und politischem Streit. Wir dürfen davon ausgehen, dass Humboldt eine solche Rolle schon aus Gründen seiner Persönlichkeit zuwider war. Wichtiger aber ist die Einsicht in die damit verbundene Strategie: Unabhängig von den Interessen einzelner Regierungen oder politischer Gruppen, bestand Humboldt auf der Neutralität seiner Position, wie er schon am 21. Februar 1801 in einem Brief an Karl Ludwig Willdenow schrieb: „Nie, nie hat ein Naturalist mit solcher Freiheit verfahren können. [...] Meine Unabhängigkeit ist mir mit jedem Tage über alles theuer. Daher habe ich nie, nie eine Spur von Unterstützung irgend eines Gouvernements angenommen“ (Humboldt 2016a, 3v–4r). Nur in dieser Unabhängigkeit blieb Humboldt für beide Seiten der Abolitionismus-Debatte glaubhaft und konnte mit seinem Beitrag in beide Richtungen wirken. Ein Humboldt'sches Zahlenwerk, das keiner politischen Seite verdächtig war, musste von den Regierungen und seiner Leserschaft ernst genommen werden. Es diente zugleich den Abolitionisten als wichtige Waffe im öffentlichen Streit. Sarah Lentz fasst diese Strategie bündig zusammen:

39 Dazu gehörten einige der wichtigsten Gegner der Sklaverei in Europa, u. a. Thomas Clarkson, Henri Grégoire, Marie-Joseph Motier (der Marquis de La Fayette), Samuel Romilly und James Mackintosh (vgl. Lentz 2020, 187–188, 192). Vgl. auch Fußnote 20.

40 Zum Allgemeinplatz der Humboldt-Rezeption gehören die von Karl Vogt zusammengetragenen Anekdoten über Humboldts Pariser Alltag, deren Farbigkeit sicher in den Details etwas übertreibt, insgesamt aber als sehr zutreffend gelten darf (Vogt 1870, 23–24).

[...] der Verweis auf Humboldts Studien hatte, so lange der Ruf des Preußen als wissenschaftliche Autorität uneingeschränkt Bestand hatte, einen viel größeren Wert. So lässt sich dementsprechend nachweisen, dass sich zeitgenössische Abolitionisten wiederholt in ihren Schriften auf Humboldts Aussagen stützten. Humboldt selbst stellte den AbolitionistInnen seine erhobenen Daten – gemäß seines Ideals einer freien Wissenszirkulation – von sich aus zur Verfügung. So versorgte er beispielsweise 1824 die *Société de la morale chrétienne* mit den entsprechenden Zahlen für eine ihrer sklavereikritischen Veröffentlichungen. (Lentz 2020, 197–198)

Humboldts Dilemma erinnert an heutige Debatten über die Unabhängigkeit des wissenschaftlichen Urteils zu politisch kontrovers diskutierten Themen. Wie schnell selbst die seriösesten akademischen Einrichtungen und wissenschaftlichen Akteure in Verruf geraten können, wenn Teile der Öffentlichkeit ihnen die Unabhängigkeit absprechen, ist spätestens seit den Debatten um die richtigen politischen Maßnahmen im Zuge der jüngsten globalen Krisen allzu deutlich geworden.

2) 1827: das öffentliche Forum

In Paris bleibt Humboldt ein Aktivist hinter den Kulissen. Zurück in seiner Geburtsstadt Berlin ergreift er 1827 das öffentliche Wort und schafft sich sein eigenes Forum, sein eigenes Sprachrohr in die Gesellschaft. In seinen berühmten Kosmos-Vorlesungen, die hunderte von Berlinerinnen und Berlinern in die Singakademie führten und zahlreiche Studenten in die parallel laufenden Universitätsvorlesungen, verteidigt Humboldt das Prinzip der Monogenese und positioniert sich bestimmt und eindeutig gegen anthropologische Spekulationen seiner Zeit wie jene des Göttinger Universitätsprofessors Christoph Meiners. Meiners vertrat die These einer Polygenese, also der Idee einer Abstammung des Menschen in verschiedenen Stämmen. Unterschiede etwa zwischen Europäern und Afrikanern galten so als essentielle Unterscheidungsmerkmale der Art, also Ausdruck verschiedener menschlicher Rassen. Davon ausgehend seien auch qualitative Unterschiede zwischen Menschen verschiedener Rassen eindeutig zu bestimmen und diese begründeten verschiedene Rechte und Pflichten.

Wie viele weiße Rassisten seiner Zeit war Meiners der Auffassung, Sklaverei und Sklavenhandel gegen schwarze Menschen seien legitime Systeme einer Disziplinierung durch Arbeit und Verschleppung. In der elften Vorlesung vom 21. Februar 1828 über die gemeinsamen Wurzeln der Menschheit wird Humboldt deutlich. Nachdem er zunächst allen Versuchen, Menschen nach unterschiedlichen Rassen einzuteilen, eine Absage erteilt, geht er direkt auf Meiners ein:

Der Irrthum eines, in anderer Hinsicht verdienten Gelehrten, des Herrn Meiners, hat lange dem schändlichen Verkehr des Sclavenhandels zum Vorwand, und zur Entschuldigung dienen müssen. Meiners hat nämlich auf das entschiedenste die Ansicht vertheidigt, daß das Menschengeschlecht augenscheinlich in 2 bestimmt verschiedene Klassen zu trennen sey. Er nimmt an, daß es eine schöne, weiße Menschenrace gebe, der höhern Intelligenz fähig, und eine 2te häßliche, böse, dunkelgefärbte, stumpfsinnige, die er sogar die unvollkommere nennt, und zu ewiger Sclaverei mit Recht verdammt glaubt. (Humboldt und Kohlrausch 2019, 200)

Meiners' *Grundriß der Geschichte der Menschheit* (1785) war zu diesem Zeitpunkt schon über 30 Jahre alt, ihr Autor seit 17 Jahren tot. Sein von rassistischen Essentialisierungen geprägtes Denken war aber offenbar bekannt genug, dass Humboldt sich genötigt sah, direkt auf Meiners

Polygenese-Rassismus in seinem Berliner Forum zu reagieren, seine infamen Vorstellungen zurückzuweisen und für ein Ende der Sklaverei einzutreten.⁴¹

3) 1856: Die Thrasher-Kontroverse

Nur wenige Jahre vor seinem Tod musste Humboldt sich öffentlich gegen eine Fake-News-Kampagne zur Wehr setzen, mit der man in den USA die Erinnerung an seine berühmte Sklaverei-Kritik im kubanischen *Essai politique* auslöschen wollte.

Jetzt eben erscheint, sonderbar genug, aus der spanischen Ausgabe und nicht aus dem franzoesischen Original uebersetzt, in New York in der Buchhandlung von Derby und Jackson ein Octavband von 400 Seiten unter dem Titel: *The Island of Cuba, by Alexander von Humboldt. With notes and a preliminary Essay by J. Thrasher.* [...] Ich bin es aber einem inneren, moralischen Gefuehle schuldig, das heute noch eben so lebhaft ist, als im Jahr 1826, eine Klage darüber oeffentlich auszusprechen, daß in einem Werke, welches meinen Namen führt, das ganze 7te Capitel der spanischen Uebersetzung (p. 261–287), mit dem mein *Essai politique* endigte, eigenmaechtig weggelassen worden ist. Auf diesen Theil meiner Schrift lege ich eine weit groeßere Wichtigkeit als auf die muehevollen Arbeiten astronomischer Ortsbestimmungen, magnetischer Intensitaets-Versuche oder statistischer Angaben. [...] Ein beharrlicher Vertheidiger der freiesten Meinungsaeußerung in Rede und Schrift, wuerde ich mir selbst nie eine Klage erlaubt haben, wenn ich auch mit großer Bitterkeit wegen meiner Aeüßerungen angegriffen wuerde; aber ich glaube dagegen auch fordern zu duerfen, daß man in den freien Staaten des Continents von Amerika lesen koenne, was in der spanischen Uebersetzung seit dem ersten Jahre des Erscheinens hat cirkulieren duerfen. (Humboldt 1856, 4)⁴²

Thrashers Beweggründe legte dieser in seiner ausführlichen Einleitung zu Humboldts Text unumwunden offen. Kubas geostrategische Bedeutung für die USA war offensichtlich. Debatten um die Annexion Kubas waren in Thrashers Kreisen und in den Debatten der Südstaaten-Politik keine Seltenheit. Im Kleid einer wissenschaftlichen Studie aus der Feder eines der bedeutendsten Wissenschaftler seiner Zeit, war Thrashers Übersetzung vielmehr ein politisches Manifest zur hegemonialen Neuordnung der hispanokaribischen Einflusszone der Vereinigten Staaten von Amerika:

41 Direkt auf das hier behandelte Thema ging Meiners in einem Aufsatz des von ihm mitherausgegebenen *Göttingischen historischen Magazin* unter dem Titel „Ueber die Natur der Afrikanischen Neger, und die davon abhängende Befreyung, oder Einschränkung der Schwarzen“ ein (Meiners 1790). Der zutiefst reaktionäre Text, der sich explizit gegen einen koloniale Verbrechen sühnenden Humanismus und „das Geschrey der hitzigen Freyheits-Freunde“ (Meiners 1790, 387) in Stellung bringt, ist ein in seiner Menschenverachtung – übrigens gleichermaßen gegen Afrikaner und versklavte Menschen wie gegen Juden – bemerkenswertes und erschütterndes Beispiel für die Schärfe der abolitionistischen Debatten im deutschsprachigen Raum.

42 Humboldts Behauptung, die spanische Übersetzung habe frei zirkulieren können, war leider falsch. Auf Kuba wurde der Vertrieb des *Ensayo político sobre la Isla de Cuba* von 1827 unmittelbar nach der Auslieferung in die Buchhandlungen Havannas unterbunden. Vgl. hierzu die erstmals vollständig edierten Dokumente „Carta de consulta al Ayuntamiento de La Habana [1827]“ (hg. von Grisel Terrón), „Acta del Ayuntamiento de La Habana del 29 de noviembre de 1827“ (hg. von Antonio Rojas Castro), „Acta del Ayuntamiento de La Habana del 11 de enero de 1828“ (hg. von Violeta López) und „Expediente sobre la obra ensayo político de la Isla de Cuba y que se nieguen las licencias a la gente de color para escuelas“ (hg. von Bryan Echarri) in Kraft 2021–2023.

Jeglichen Reformversuch der Sklaverei durch die spanischen Kolonialbehörden lehnte er scharf ab, verwies mahndend auf die Beispiele ‚schwarzer Barbarei‘ auf Haiti und Jamaica und stellte die USA als einzige Macht dar, die Kuba noch vor einem drohenden Rassenkrieg [...] retten könne. (Ette 2009, 273–274).

Folgenlos blieb der kleine Ostküsten-Skandal, über den Humboldt durch Thrasher selbst ins Bild gesetzt wurde⁴³, jedoch nicht. Humboldts Protestnote, die in Preußen keine große Beachtung fand, wurde umgehend ins Englische übersetzt und breitete sich in der jungen, aber vitalen Presselandschaft der Vereinigten Staaten aus wie ein Lauffeuer. Das Land befand sich spätestens seit dem Ende des US-mexikanischen Krieges 1848 und der sich daraus verschärfenden Frage nach der Ausdehnung der Sklaverei auf die neu hinzugewonnenen Territorien im Südwesten selbst in einem politisch prekären Moment. Angesichts der bevorstehenden Präsidentschaftswahlen zwischen dem republikanischen Sklavereigegner John Frémont und dem demokratischen Sklavereibefürworter James Buchanan verschärfen sich die innenpolitischen Pole zwischen dem abolitionistischen Norden und der Sklavenhaltergesellschaft des Südens zunehmend.

Humboldts scharfe Zurückweisung von Thrashers Übersetzung fand ein so breites Echo, dass sie im Zuge der bevorstehenden Präsidentschaftswahl die öffentlichen Diskussionen um die ‚slavery states‘ des Südens weiter anheizte. Dieses Momentum machte sich die Republikanische Partei zunutze. Ihr Kandidat Frémont selbst schrieb am 16. August 1856 Humboldt einen Brief und bedankte sich für dessen Unterstützung: „In the history of your life and opinions we find abundant reasons for believing that in the struggle, in which the friends to liberal progress in this country find themselves engaged, we shall have with us the strength of your name.“ (Humboldt 2004, 387).

Im selben Jahr hatte seine Partei bereits einen Brief von Humboldt aus dem Jahr 1850 veröffentlicht, in dem dieser nicht nur Frémonts wissenschaftliche Leistungen auf höchste würdigte, sondern besonders Frémonts Einsatz für die Abolition. Es wurde

als Flugblatt gedruckt und durch die Republikanische Partei in großer Zahl unter Deutschamerikanern verteilt. [...] Neuere Untersuchungen des politischen Verhaltens der Deutschamerikaner in den Wahlen von 1856 haben die zeitgenössische Ansicht bestätigt, daß Frémont von ihnen besonders unterstützt wurde. Humboldts unter den Deutschamerikanern weit verbreitete Briefe trugen in großem Maße zu dieser Unterstützung bei. (Humboldt 1984, 24 f.)⁴⁴

Kuba spielte im Präsidentschaftswahlkampf eine zentrale Rolle. James Buchanan, Kandidat der Demokraten und nach dem Sieg gegen Frémont ab 1857 Präsident der Vereinigten Staaten, hatte sich im berühmten Ostender Manifest zwei Jahre zuvor eindeutig festgelegt, wie er in Zukunft den Umgang mit der Insel definieren wolle. Das von der abolitionistischen *New York Tribune* als ‚Manifesto of the Brigands‘ (Manifest der Räuber) geschmähte Dokument war das Ergebnis einer US-Botschafterkonferenz vom Oktober 1854, abgehalten im belgischen Ostende,

43 Thrashers Begleitbrief wurde zusammen mit den hier erwähnten Dokumenten erstmals veröffentlicht in Humboldt 2004.

44 Die Berner Edition von Humboldts unselbständigen Schriften zeigt in ihrer digitalen Edition vorbildlich das gesamte Spektrum der Veröffentlichungsgeschichte dieses Textes, vgl. Humboldt 2021b.

zur Erörterung der Kubapolitik. Es sah vor, im Sinne einer aggressiv-expansionistischen Südstaatenpolitik die Sklaverei nicht nur zu verteidigen, sondern über die eigenen Kontinentalgrenzen hinaus auf die Karibik auszudehnen (Humboldt 1984, 30, Fn. 3). Buchanan, der das Dokument mitunterzeichnet hatte, rief darin offen zum Kauf der größten der Antilleninseln auf, schreckte im Falle eines zu erwartenden Widerstands durch die spanische Krone aber auch vor militärischen Maßnahmen nicht zurück und kündigte Pläne für eine gewaltsame Übernahme an (Humboldt 1984, 11f.).

Humboldt selbst hatte in einem Brief an die *Tribune* bereits die Sorge geäußert, bei diesem Manifest handele es sich um nichts anderes als eine Verschwörung gegen die Karibik-Insel (Humboldt 1984, 30, Fn. 3) mit dem eindeutigen Ziel, sich die spanische Kolonie möglichst bald einzuverleiben und so von einer deutlichen Erweiterung der versklavten Arbeiterschaft für den dann neu zu schaffenden, einheitlichen kontinentalkaribischen Wirtschaftsraum profitieren zu können.

Angesichts dieser doppelten Problematik – eine in der Sklavereifrage zutiefst zerrissene US-Gesellschaft und eine politische Führung, die in einem Manifest öffentlich eine Annexion Kubas zur Erweiterung des eigenen Wirtschaftsraums propagierte – war Humboldts Kritik nicht nur eine Sorge um das Schicksal der davon betroffenen Sklaven und um die politische Zukunft Kubas, sondern stets eingebettet in ein Bewusstsein für die Bedeutung, welche die wirtschaftlich wichtigste, bevölkerungsreichste und größte der Antilleninseln für die soziale und politische Stabilität der gesamten Region spielte. Sollte Kuba den USA zufallen, drohte eine unabsehbare Fortsetzung der Sklaverei innerhalb einer wirtschaftlich aufstrebenden, neuen Regionalmacht, die damit auch sicherstellen konnte, den britischen Einfluss in den Antillen weiter zurückzudrängen. blieb die Insel weiterhin in spanischem Besitz, war an eine Lösung des Problems ebenso wenig zu denken, zumindest nicht auf friedlichem Wege. Das hatte sich 30 Jahre nach Erscheinen des *Essai politique* – und entgegen Humboldts ursprünglichen Prognosen – leider allzu deutlich herausgestellt.

4) 1857: Friedrich Wilhelm Marcellino

Die letzte Episode in der Analyse von Humboldts Rolle als Akteur einer abolitionistischen Politik handelt weniger von dem preußischen Humanisten selbst als von einem Brasilianer, dessen Lebensweg in keinem Berliner Schulbuch über Stadtgeschichte fehlen dürfte: Friedrich Wilhelm Marcellino aus Rio de Janeiro.⁴⁵ Marcellino wird 1852 in Brasilien als Haussklave an den Dresdner Arzt Dr. Ritter verkauft. 1854 kommen Ritter und Marcellino nach Berlin, hier verweigert der junge Mann seinen Dienst und mietet sich in einer eigenen Wohnung ein. Er sucht die Hilfe bei einem Berliner Zeitungsverleger, der Marcellino umgehend zu seinem eigenen Diener erklärt und versucht, ihn unter den Schutz der preußischen Gesindeordnung zu stellen. Doch die Maßnahme erlaubt Marcellino noch nicht die ersehnte Freiheit. Mit Hilfe des Berliner Verlegers strengt der Brasilianer einen Diffamationsprozess gegen seinen ehemaligen Herrn an. Nun war Ritter gezwungen, zu belegen, dass Marcellino tatsächlich sein Sklave war. Da der Dresdner Mediziner zunächst keine überzeugenden Nachweise erbringen kann, setzt das Stadtgericht Marcellino frei. Später wird das Urteil in der Revision wieder einkassiert, aber keine preußische Behörde sah sich imstande oder war bereit, Marcellino rückwirkend erneut

45 Die folgenden Ausführungen fassen in weiten Teilen die Argumentation aus dem Kapitel 2.2 der hervorragenden Studie von Sarah Lentz zusammen (Lentz 2020, 277–292).

zu versklaven. Man kann sich diese Situation gar nicht absurd genug vorstellen: Hier war ein junger Mann aus Brasilien, der auf der Reise über den Atlantik offenbar beschlossen hatte, in Europa für seine Freiheit zu kämpfen. Und ein Berliner Rechtssystem, das angesichts seiner intelligenten und mutigen Haltung schlicht überfordert war, die alten Verhältnisse über Zwangsmaßnahmen wiederherzustellen. Marcellinos Freiheit war nicht mehr umkehrbar und Ritter musste Preußen ohne seinen ehemaligen Haussklaven wieder verlassen. Der „Diffamationsprozeß zwischen einem bisherigen Sklaven und seinem Herrn, vor Preußischen Gerichten verhandelt“, wie es in den Zeitungen hieß, sollte noch Jahre später die internationale Presse und juristische Literatur beschäftigen.

Trotzdem hatte Marcellinos einzigartiger Fall nichts daran geändert, dass Sklaverei in Preußen weiterhin nach altem Recht zumindest geduldet wurde. An dieser Stelle kommt Humboldt ins Spiel. 1856 beruft Friedrich Wilhelm IV. eine Kommission zur Klärung der Frage, auch auf Drängen des alten Abolitionisten aus den Tropenwäldern. Auch wenn die meisten Abgeordneten der preußischen Kammer den Fall eher symbolisch behandelten, war die Ausgangslage klar: Da die preußische Diplomatie den Sklavenhandel für illegal erklärt hatte und man sich weiterhin an das internationale Völkerrecht halten wollte, konnte man Sklaverei auf eigenem Boden nicht für legal erklären. Vor allem wollten die preußischen Politiker sich nicht mit Sklavenhaltergesellschaften auf dem amerikanischen oder afrikanischen Kontinent gemein machen. Am 11. November 1856 verabschiedete man schließlich das neue Gesetz mit folgendem Wortlaut: „Sklaven werden von dem Augenblicke an, wo sie Preußisches Gebiet betreten, frei. Das Eigentumsrecht des Herrn ist von diesem Zeitpunkte ab erloschen.“ (zitiert nach Lentz 2020, 283). Das preußische Gesetz garantierte nicht nur die unmittelbare Freiheit von Sklaven auf preußischem Boden, sondern untersagte auch jeden Rechtsanspruch auf Entschädigung für die so ‚geschädigten‘ Sklavenhalter.

Humboldt schien auf seinen Anteil an diesem Erlass sehr stolz gewesen zu sein. Am 29. Dezember 1856 schreibt Humboldt seinem Freund, dem Altphilologen August Böckh einen enthusiastischen Brief: „[I]ch habe zu Stande gebracht, was mir am meisten am Herzen lag, das von mir so lang geforderte Negergesetz: jeder Schwarze wird frei werden, sobald er preußischen Boden berührt“ (Humboldt und Böckh 2011, 225).

Der weitere Weg von Marcellino in Berlin bleibt außergewöhnlich. Noch zu Zeiten der Gerichtsprozesse organisiert er sich finanzielle Unterstützung in abolitionistischen Kreisen des Berliner Bürgertums. Erfolgreich bittet er beim preußischen König um eine Finanzierung seiner Ausbildung, schließt eine Tischlerlehre ab, wird Kellner in der Kroll-Oper, ein berühmtes Berliner Varieté-Theater der Zeit, spricht nach einiger Zeit hervorragend Deutsch und heiratet 1861 unter großem öffentlichen Interesse im Berliner Dom eine „junge hübsche Berlinerin“, wie es in der Lokalpresse heißt. Später bittet er den König, seinen Rufnamen zu seinem Nachnamen und sich mit Vornamen Friedrich Wilhelm, so wie der Monarch, nennen zu dürfen.

Marcellino wird auch politisch aktiv: Nachdem er sich in den 1860er Jahren eine bürgerliche Existenz als Dolmetscher aufgebaut hatte, setzte er sich 1862 für zwei afrikanische Bedienstete ein, die zusammen mit einem osmanischen Pferdehändler nach Kreuzberg gekommen waren, um wertvolle Araberhengste an den Hof zu verkaufen. Mittlerweile hatte sich Marcellino gut in der lokalen schwarzen Community vernetzt. War diese auch sehr klein – wohl kaum mehr als ein paar Dutzend Individuen –, so sorgte Marcellino doch dafür, dass sich um ihn herum eine Gruppe von Berlinerinnen und Berlinern organisierte, die für die Freiheitsrechte der afrikanischen Pferdeknechte einstanden und sie gegen die schlechte Behandlung des Händlers zu verteidigen versuchten.

Fazit

Die politische Landschaft zum Ende von Humboldts Leben war ernüchternd. Weder war die Sklaverei abgeschafft, etwa in den USA, Kuba oder in Brasilien⁴⁶, noch hatte sich in seiner preußischen Heimat nach 1848 eine demokratische Verfassung im Sinne einer konstitutionellen Monarchie durchsetzen können.⁴⁷

Wie die Überlegungen dieser Studie aufzeigen konnten, beschäftigt Humboldt das Jahrhundertthema Sklaverei seit den Anfängen seiner Reise durch die amerikanischen Tropen bis zu seinem Lebensende. Während seiner Amerika-Reise erlebt er Sklaverei *in situ*, auf den Plantagen, auf öffentlichen Plätzen, durch Erzählungen, die an ihn herangetragen werden. Die Einsicht in das vollständige moralische Versagen der kolonialkreolischen Eliten führt bei Humboldt zu einer fundamentalen Entfremdung mit den kulturellen und politischen Maximen seiner europäischen Herkunftsgesellschaft. Am Pariser Schreibtisch kühlt dieser Furor etwas ab und übersetzt sich in die früh gewonnene Erkenntnis, dass Haiti kein Einzelfall bleiben könnte und die hispanoamerikanischen Gesellschaften am Rande weiterer Katastrophen navigierten. Dies galt nach dem Ende der Unabhängigkeitskriege auf dem amerikanischen Festland vor allem für den zirkumkaribischen Raum rund um Kuba (Konföderation freier antillanischer Staaten) und die renitenten Kräfte der dortigen Gesellschaft. Die Forschung hat herausgestellt, dass man den ganzen *Essai politique sur l'île de Cuba* auch als Versuch lesen kann, diese kubanischen Eliten – vornehmlich die Pflanzerkaste rund um Francisco Arango y Parreño – direkt anzusprechen (Zeuske 2009). Dies ist offensichtlich nicht gelungen, auch Humboldts allzu optimistische Prognosen über kreolischen Reformwillen, eine vernunftgeleitete Politik und einen friedlichen Ausgang aus der Sklaverei in Freiheit und Gerechtigkeit erwiesen sich als politisch unrealistisch. Auch wenn er nie einen ‚politischen Versuch über die Vereinigten Staaten von Amerika‘ verfasst hat, fühlte sich Humboldt zeit seines Lebens der politischen und sozialen Entwicklung der USA aufs Tiefste verbunden, haderte auch hier mit den Abgründen einer Gesellschaftsordnung, die zwar demokratisch organisiert war, aber zu seinen Lebzeiten keine Lösung der ‚Sklavenfrage‘ finden konnte. Dass Humboldt infolge des Thrasher-Skandals sogar – wenn auch ohne Erfolg – mit seiner abolitionistischen Haltung Einfluss auf den US-amerikanischen Wahlkampf nehmen konnte, belegt, dass man Humboldts Rolle als öffentliche Figur kaum überschätzen kann. Das gilt – trotz aller Einschränkungen eines Mannes, der bis zu seinem Lebensende aufs Engste mit dem preußischen Hof verbunden war – auch und gerade in politischen Fragen. Die Bedeutung, die ihm in den abolitionistischen Debatten in England und Frankreich in den 1810er und 1820er Jahren zukommt, macht deutlich, welche Rolle Humboldt hätte einnehmen können, wenn er

46 Erst 1848 wird die Sklaverei in den französischen Kolonien durch das *Décret d'abolition de l'esclavage* endgültig abgeschafft. Bis 1851 gibt es eine De-facto-Sklaverei afrikanischer Menschen in Peru, in deren Folge chinesische Arbeitskräfte zu Zwangsarbeit unter Sklaverei-ähnlichen Verhältnissen gezwungen werden. Eine Praxis, die erst infolge des Pazifik-Krieges von 1880 gegen Chile endet. Indigene Peruaner lebten in einigen Regionen des Landes in faktischer Leibeigenschaft, das noch auf den *encomienda*-Strukturen der spanischen Kolonialzeit beruhte und erst 1969 durch die Agrarreform unter der Militärdiktatur des Präsidenten Juan Velasco Alvarado abgeschafft wurde. Noch in den 1850er Jahren wird in den US-Südstaaten ernsthaft die Wiederaufnahme des 1807 verbotenen transatlantischen Sklavenhandels diskutiert. Zum Zeitpunkt von Humboldts Tod ist die Sklaverei legal in folgenden Staaten: Niederlande (Abolition 1863, mit einer Übergangszeit bis 1873), USA (1865, infolge des US-Bürgerkriegs), Puerto Rico (1873), Cuba (1886) und Brasilien (1888). Vgl. zu den Zahlen Osterhammel 2009, 203, 994, 1198 und Zeuske 2013, 478.

47 Für eine Zusammenfassung von Humboldts Positionen in der Folge der Ereignisse rund um 1848 vgl. Beck 1961, 194–201.

sich als öffentliche Person strategisch anders positioniert hätte. Es darf allerdings bezweifelt werden, ob ihm nach einem solchen Schritt noch alle Türen in Paris und Berlin offen gestanden hätten. Dieses Risiko wollte Humboldt keineswegs eingehen.

Der Pragmatiker Humboldt ist ein global agierender Autor. Eine Berühmtheit, die sich publizistisch, nicht aktivistisch zu Wort meldet. Ein Königsflüsterer, der den preußischen Herrscher zu Reformen drängt, wenn er die Chance sieht, damit erfolgreich zu sein. In dieser Ambivalenz kommt Humboldt eine international herausragende Rolle zu, die trotz aller Einschränkungen der Wirksamkeit seiner ‚politischen Versuche‘ bis heute ein Beispiel für Humanität in den Wissenschaften darstellt.

Unveröffentlichte Quellen

Humboldt, Alexander von ([1799–1800]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] I. Voyage d’Espagne aux Canaries et à Cumana. Obs. astron. de Juin à Oct. 1799. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) I. Quart-Format, Ledereinband.

Humboldt, Alexander von ([1799–1800]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] III. Voyage de Cumana à Caracas, Calabozo et Fernando de Apure de Nov. 1799 à Mars 1799 [sic]. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) III. Quart-Format, Ledereinband.

Humboldt, Alexander von ([1800]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] IV. Journal de la navigation sur l’Apure, l’Orenoque, le Cassiquiare et le Rio Nègre (Voy. par les Llanos de Caracas Fernando de Apure) Statistique de Cumanas Pta Araya. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) IV. Quart-Format, Ledereinband.

Humboldt, Alexander von ([1797, 1799–1800]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] V. Reise von Cumana nach der Havana (Altes vor der Reise Dresden, Wien, Salzburg). Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) V. Quart-Format, Ledereinband.

Humboldt, Alexander von ([1801–1802]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] VII a u. b. Rio de la Magdalena – Bogota – Quindiu – Popayan – Quito (Antisana, Pichincha) Pasto Volcan, p 190; Tolima p 164. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) VII a/b. Folio-Format, Ledereinband.

Humboldt, Alexander von ([1802–1804]): [Tagebücher der Amerikanischen Reise] VIII. Voyage de Lima à Guayaquil p 9; Voyage de Guayaquil à Acapulco p 34; Observations astronomiques du Mexique p 300–315; Chronologie de mes voyages; Les 2 Volcans de la Puebla p 153; Voyage d’Acapulco à Mexico p 103; Pachuca, Real del Monte p 133–148 179–182. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (SBB – PK), Nachl. Alexander von Humboldt (Tagebücher) VIII. Folio-Format, Ledereinband.

Veröffentlichte Quellen und Forschungsliteratur

Beck, Hanno (1961): *Alexander von Humboldt. Band 2. Vom Reisewerk zum „Kosmos“ 1804–1859*. 2 Bände. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag.

Burnard, Trevor; Riello, Giorgio (2020): Slavery and the new history of capitalism. In: *Journal of Global History* 15 (2), 225–244. Online verfügbar unter <https://doi.org/10.1017/S1740022820000029>.

Casas, Bartolomé las de (2006): *Kurzgefaßter Bericht von der Verwüstung der westindischen Länder. Brevíssima relación de la destrucción de las Indias*. Hg. v. Michael Sievernich. Frankfurt am Main: Insel Verlag (insel taschenbuch, 3162).

- Conermann, Stephan; Zeuske, Michael (Hg.) (2021): *The slavery – capitalism debate global. From „capitalism and slavery“ to slavery as capitalism*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag (Comparativ, 30. Jahrgang, Heft 5/6 (2020)).
- Diderot, Denis; Jaucourt, Louis de (Hg.) (1765): *Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, par une société de gens de lettres. H – IT*. Tome huitième. Neufchâtel: Samuel Faulche.
- Eckert, Andreas (2010): Aufklärung, Sklaverei und Abolition. In: Wolfgang Hardtwig (Hg.): *Die Aufklärung und ihre Weltwirkung. Geschichte und Gesellschaft*. Zeitschrift für Historische Sozialwissenschaft (Sonderheft 23). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 243–262.
- Eltis, David (2021): Methodology [2018]. In: *Slave Voyage. The Trans-Atlantic Slave Trade Database*. Version 2.2.13. Online verfügbar unter <https://www.slavevoyages.org/voyage/about#methodology/introduction/0/en/>.
- Ette, Ottmar (1998): Figuren und Funktionen des Lesens in Guillaume-Thomas Raynals *Histoire des deux Indes*. In: Dietrich Briesemeister und Axel Schönberger (Hg.): *Ex nobili philologorum officio. Festschrift für Heinrich Bihler zu seinem 80. Geburtstag*, 589–610.
- Ette, Ottmar (2001): *Literatur in Bewegung. Raum und Dynamik grenzüberschreitenden Schreibens in Europa und Amerika*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Ette, Ottmar (2009): *Alexander von Humboldt und die Globalisierung. Das Mobile des Wissens*. Frankfurt am Main, Leipzig: Insel Verlag.
- Ette, Ottmar (2015): Die „Berliner Debatte“ um die Neue Welt. Globalisierung aus der Perspektive der europäischen Aufklärung. In: Vicente Bernaschina, Tobias Kraft und Anne Kraume (Hg.): *Globalisierung in Zeiten der Aufklärung. Texte und Kontexte zur „Berliner Debatte“ um die Neue Welt (17./18. Jh.)*. 2 Bände. Frankfurt am Main: Peter Lang (HISPANO-AMERICANA. Geschichte, Sprache, Literatur, 47).
- Ette, Ottmar (2020): *LiebeLesen. Potsdamer Vorlesungen zu einem großen Gefühl und dessen Aneignung*. Berlin, Boston: De Gruyter (Aula, 2).
- Fiedler, Horst; Leitner, Ulrike (2000): *Alexander von Humboldts Schriften. Bibliographie der selbständig erschienenen Werke*. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 20).
- Fitte-Duval, Annie ([2020]): *Haïti, la dette injuste*. Centre International de recherches sur les esclavages et post-esclavages (CIRES). Aubervilliers. Online verfügbar unter <https://esclavages.cnrs.fr/repairs-haiti/>.
- Gerbi, Antonello (2010): *The Dispute of the New World. The History of a Polemic, 1750–1900*. Translated by Jeremy Moyle [1973]. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Humboldt, Alexander von (1809): *Versuch über den politischen Zustand des Königreichs Neu-Spanien*. Erster Band. 5 Bände. Tübingen: Cotta.
- Humboldt, Alexander von (1811): *Essai politique sur le royaume de la Nouvelle-Espagne*. Tome troisième. 5 Bände. Paris: F. Schoell (Voyage de Humboldt et Bonpland, Troisième Partie).
- Humboldt, Alexander von (1812): *Versuch über den politischen Zustand des Königreichs Neu-Spanien*. Dritter Band. Mit einer Karte von Mexico. 5 Bände. Tübingen: Cotta.
- Humboldt, Alexander von (1819[–1821]): *Voyage aux régions équinoxiales du Nouveau Continent, fait en 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 et 1804, par Al. de Humboldt et A. Bonpland. Relation historique*. Tome second. 3 Bände. Paris: J. Smith et Gide Fils (Voyage de Humboldt et Bonpland, Première Partie).

- Humboldt, Alexander von (1825[–1831]): *Voyage aux régions équinoxiales du Nouveau Continent, fait en 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 et 1804, par Al. de Humboldt et A. Bonpland. Relation historique*. Tome troisième. 3 Bände. Paris: J. Smith et Gide Fils (Voyage de Humboldt et Bonpland, Première Partie).
- Humboldt, Alexander von (1826a): *Essai politique sur l'île de Cuba. Avec une carte et un supplément qui renferme des considérations sur la population, la richesse territoriale et le commerce de l'archipel des Antilles et de Colombia*. Tome I. 2 Bände. Paris: Librairie de Gide Fils.
- Humboldt, Alexander von (1826b): *Essai politique sur l'île de Cuba. Avec une carte et un supplément qui renferme des considérations sur la population, la richesse territoriale et le commerce de l'archipel des Antilles et de Colombia*. Tome II. 2 Bände. Paris: Librairie de Gide Fils.
- Humboldt, Alexander von (1845): *Kosmos. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung*. Erster Band. 5 Bände. Stuttgart, Tübingen: Cotta.
- Humboldt, Alexander von (1856): Insel Cuba. In: *Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen*, 25.07.1856 (Nr. 172), 4.
- Humboldt, Alexander von (1973): *Die Jugendbriefe Alexander von Humboldts 1787–1799*. Hg. v. Ilse Jahn und Fritz G. Lange. Berlin: Akademie-Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 2).
- Humboldt, Alexander von (1984): *Alexander von Humboldt über die Sklaverei in den USA. Alejandro de Humboldt sobre la Esclavitud en los EE.UU.* Eine Dokumentation mit einer Einführung und Anmerkungen hg. v. Philip Forner. [Übersetzung und Bearbeitung der deutschen Fassung: Ingo Schwarz]. Berlin: Humboldt-Universität zu Berlin (Wissenschaftliche Schriftenreihe).
- Humboldt, Alexander von (1986): Über die Steppen und Wüsten. In: Alexander von Humboldt: *Ansichten der Natur, mit wissenschaftlichen Erläuterungen und sechs Farbtafeln nach Skizzen des Autors*. Franz Greno: Nördlingen (Die Andere Bibliothek), 13–168.
- Humboldt, Alexander von (1993): *Briefe aus Amerika 1799–1804*. Hg. v. Ulrike Moheit. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 16).
- Humboldt, Alexander von (2003a): *Lateinamerika am Vorabend der Unabhängigkeitsrevolution. Eine Anthologie von Impressionen und Urteilen aus seinen Reisetagebüchern*. Mit einer einleitenden Studie von Manfred Kossok. 2., durchges. und verb. Aufl. Hg. v. Margot Faak. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 5).
- Humboldt, Alexander von (2003b): *Reise auf dem Río Magdalena, durch die Anden und Mexico. Teil I: Texte*. Hg. v. Margot Faak. Mit einer einleitenden Studie von Kurt R. Biermann. Zweite, durchgesehene und verbesserte Auflage. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 8).
- Humboldt, Alexander von (2003c): *Reise auf dem Río Magdalena, durch die Anden und Mexico. Teil II: Übersetzungen, Anmerkungen, Register*. Übersetzt und bearbeitet von Margot Faak. Zweite, durchgesehene und verbesserte Auflage. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 9).
- Humboldt, Alexander von (2004): *Alexander von Humboldt und die Vereinigten Staaten von Amerika. Briefwechsel*. Hg. v. Ingo Schwarz. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 19).
- Humboldt, Alexander von (2016a): *Briefwechsel mit Karl Ludwig Willdenow*. Hg. v. Ulrich Päßler. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berlin (edition humboldt digital, hg. v. Ottmar Ette). Online verfügbar unter <http://edition-humboldt.de/X0000005>.
- Humboldt, Alexander von (2016b): *Isle de Cube. Antilles en général*. Hg. v. Ulrike Leitner, Piotr Tylus und Michael Zeuske. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berlin (edition humboldt

digital, hg. v. Ottmar Ette). Version 8 vom 11.05.2022. Online verfügbar unter <https://edition-humboldt.de/v8/H0002922>.

Humboldt, Alexander von (2021a): *Diario „Habana 1804“: El diario original de Humboldt, escrito en La Habana*. Hg. v. Michael Zeuske. La Habana: Biblioteca Nacional de Cuba José Martí (Ediciones Bachiller).

Humboldt, Alexander von (2021b): Colonel Fremont. In: Alexander von Humboldt: *Sämtliche Schriften digital*. Hg. v. Oliver Lubrich und Thomas Nehrlich. Universität Bern. Online verfügbar unter https://humboldt.unibe.ch/text/1851-Colonel_Fremont-01-neu.

Humboldt, Alexander von (2022): *Tagebücher der Amerikanischen Reise: Von Spanien nach Cumaná (1799/1800)*. Hg. v. Carmen Götz. Stuttgart: J. B. Metzler (edition humboldt print, hg. v. Ottmar Ette, I.1).

Humboldt, Alexander von; Bonpland, Aimé (1826): *Reise in die Aequinoctial-Gegenden des neuen Continents in den Jahren 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 und 1804*. Fünfter Theil. 6 Bände. Stuttgart, Tübingen: Cotta.

Humboldt, Alexander von; Bonpland, Aimé (1829): *Reise in die Aequinoctial-Gegenden des neuen Continents in den Jahren 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 und 1804*. Sechster Theil. Erste Hälfte. 6 Bände. Stuttgart, Tübingen: Cotta.

Humboldt, Alexander von; Böckh, August (2011): *Briefwechsel*. Hg. v. Romy Werther unter Mitarbeit von Eberhard Knobloch. Berlin: Akademie Verlag (Beiträge zur Alexander-von-Humboldt-Forschung, 33).

Humboldt, Alexander von; Kohlrausch, Henriette (2019): *Die Kosmos-Vorlesung an der Berliner Sing-Akademie*. Hg. v. Christian Kassung und Christian Thomas. Berlin: Insel Verlag (insel taschenbuch, 4719).

Johnson, Linck C. (2003): „Liberty Is Never Cheap“: Emerson, „The Fugitive Slave Law,“ and the Antislavery Lecture Series at the Broadway Tabernacle. In: *The New England Quarterly* 76 (4 (Dec.)), 550–592. Online verfügbar unter <http://www.jstor.org/stable/1559843>.

Kraft, Tobias (2011a): El ‚Essai politique sur l’île de Cuba‘ de Alexander von Humboldt en los debates sobre esclavitud y anexionismo en Cuba y los EE.UU. en torno al proyecto editorial ‚HiE – Humboldt in English‘. In: Liliana Gómez und Gesine Müller (Hg.): *Relaciones caribeñas. Entrelazamientos de dos siglos. Relations caribéennes. Enchevêtrements de deux siècles*. Frankfurt am Main, Berlin, Bern u.a.: Peter Lang, 37–60.

Kraft, Tobias (2011b): ¿100 años de recepción? El Ensayo político sobre la Isla de Cuba de Alexander von Humboldt en la recepción cubana entre 1826 y 1930. In: Ottmar Ette, Werner Mackenbach, Gesine Müller und Alexandra Ortiz Wallner (Hg.): *Trans(it)Areas. Convivencias en Centroamérica y el Caribe; un simposio transareal*. Berlin: edition tranvía – Verlag Walter Frey (POINTE – Potsdamer inter- und transkulturelle Texte, 1), 116–225.

Kraft, Tobias (2012): Textual Differences in Alexander von Humboldt’s ‚Essai politique sur l’île de Cuba‘. An editorial commentary on the first volume of the „Humboldt in English“ (HiE) book series. In: *HiN – Alexander von Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* 13 (24), 75–85. Online verfügbar unter <https://doi.org/10.18443/164>.

Kraft, Tobias (2014): *Figuren des Wissens bei Alexander von Humboldt. Essai, Tableau und Atlas im amerikanischen Reisewerk*. Berlin, Boston: De Gruyter (mimesis – Romanische Literaturen der Welt, 59).

Kraft, Tobias (2016): Pflanzengeographie und Zivilisationskritik. Alexander von Humboldts ‚Tableau physique des Andes et pays voisins‘. In: Albrecht Buschmann, Julian Drews, Tobias Kraft, Anne Kraume, Markus Messling und Gesine Müller (Hg.): *Literatur leben. Festschrift für Ottmar Ette*. Frankfurt am Main, Madrid: Vervuert – Iberoamericana, 313–322.

Kraft, Tobias (Hg.) (2021–2023): *Digitales Dossier: Alexander von Humboldt und Kuba (1800–1830)*. Unter Mitarbeit von Bryan Echarri Ramírez, Erik Guerra Figueredo, Linda Kirsten, Kathrin Kraller, Violeta

- López Forster, Antonio Rojas Castro, Alaina Solernou Ferrer und Grisel Terrón Quintero. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften; Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. Berlin, Havanna. Online verfügbar unter <https://dossierdigital.ohc.cu/>.
- Lentz, Sarah (2020): „*Wer helfen kann, der helfe!*“. *Deutsche SklavereigegnerInnen und die atlantische Abolitionsbewegung, 1780–1860*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, 261).
- Lloyd, Gordon (o. J. [2022]): *Bona Liberta. The Slave Trade Clause*. Hg. v. National Constitution Center. Philadelphia (The Constitution: Interpretation & Debate). Online verfügbar unter <https://constitutioncenter.org/the-constitution/articles/article-i/clauses/761>.
- López de Abiada, José Manuel (2020): Nueve ensayos recientes sobre los imaginarios de la leyenda negra, de historia colonial comparativa, de fracasos nacionales y comunidades imaginadas. In: *Iberoamericana* 20 (75), 235–261. Online verfügbar unter <https://doi.org/10.18441/ibam.20.2020.75.235-261>.
- Lubrich, Oliver (2005): In the realm of ambivalence. Positioning Cuba in Alexander von Humboldt's American Travelogue. In: *Homenaje a Alejandro de Humboldt. Literatura de Viajes desde y hacia Latinoamérica, siglos XV al XXI. Homage to Alexander von Humboldt. Travel Literature to and from Latin America XV through XXI Centuries*. ACTAS (Junio/June 18–22, 2001). Oaxaca: Humboldt State University, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, 120–129.
- Lynch, John (2006): *Simón Bolívar. A life*. New Haven: Yale University Press.
- Mackinlay, Agustín (2010): Mariano Moreno, la Historia de las dos Indias y el Plan de Operaciones. In: *alhim* (19). Online verfügbar unter <https://doi.org/10.4000/alhim.3487>.
- Meiners, Christoph (1790): Ueber die Natur der Afrikanischen Neger, und die davon abhängende Befreyung, oder Einschränkung der Schwarzen. In: *Göttingisches historisches Magazin* 6 (3), 385–456.
- Meissner, Jochen; Mücke, Ulrich; Weber, Klaus (Hg.) (2008): *Schwarzes Amerika. Eine Geschichte der Sklaverei*. München: C. H. Beck.
- Osterhammel, Jürgen (1999): Alexander von Humboldt: Historiker der Gesellschaft, Historiker der Natur. In: *Archiv für Kulturgeschichte* 81, 105–131.
- Osterhammel, Jürgen (2009): *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*. 2. Aufl. München: C. H. Beck.
- Piketty, Thomas (2022): *Eine kurze Geschichte der Gleichheit*. Aus dem Französischen von Stefan Lorenzer. München: C. H. Beck.
- Rawley, James A.; Behrendt, Stephen D. (2005): *The Transatlantic Slave Trade: A History*. University of Nebraska Press.
- Vogel, Sandra (2022): „Wie viele Werte, über die Welt, über das Leben, haben wir alle noch nicht ausreichend gehört?“. „Das Humboldt-Experiment“ beleuchtet die Aktualität von Alexander von Humboldt und seinen Themen. Sandra Vogel im Gespräch mit Mirah Laline und Tobias Kraft. In: Christoph Marksches (Hg.): *Jahresmagazin 2023 der BBAW*. Unter Mitarbeit von Sandra Vogel. Berlin, 44–51.
- Vogt, Karl (1870): Begegnungen mit Zeitgenossen. Nr. 1 A. v. Humboldt. In: *Die Gartenlaube* (1/2), 8–10/23–24.
- Wainaina, Binyavanga (2019): How to Write About Africa. In: *Granta*, 92. Online verfügbar unter <https://granta.com/how-to-write-about-africa/>.
- Wainaina, Binyavanga (2023): *How to Write About Africa*. London: Hamish Hamilton/Penguin Books.
- Zeuske, Michael (2004): Comparando el Caribe: Alexander Humboldt, Saint-Domingue y los comienzos de la comparación de la esclavitud en las Américas. In: *Estudios Afro-Asiáticos* 26 (2), 381–416.

- Zeuske, Michael (2009): Arango y Humboldt/Humboldt y Arango. Ensayos científicos sobre la esclavitud. In: María Dolores González-Ripoll und Izaskun Álvaerz Cuartero (Hg.): *Francisco de Arango y la invención de la Cuba azucarera*. Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca (Aquilafuente, 158), 245–260.
- Zeuske, Michael (2013): *Handbuch Geschichte der Sklaverei. Eine Globalgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Berlin, Boston: De Gruyter.
- Zeuske, Michael (2016): Alexander von Humboldt, die Sklavereien in den Amerikas und das „Tagebuch Havanna 1804“. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berlin (edition humboldt digital, hg. v. Ottmar Ette). Version 8 vom 11.05.2022. Online verfügbar unter <https://edition-humboldt.de/v8/H0012105>.
- Zeuske, Michael (im Druck): Humboldt en Venezuela y Cuba/Humboldt y la segunda esclavitud. In: Ottmar Ette, Barbara Göbel und Tobias Kraft (Hg.): *Alexander von Humboldt. Die ganze Welt, der ganze Mensch*. Hildesheim: Georg Olms Verlag (POINTE – Potsdamer inter- und transkulturelle Texte, 23).
- Zeuske, Michael; Zeuske, Max (1998): *Kuba 1492–1902. Kolonialgeschichte, Unabhängigkeitskriege und erste Okkupation durch die USA*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag.

Karin Reich

Der Humboldt'sche Magnetische Verein im historischen Kontext

ZUSAMMENFASSUNG

Der Humboldt'sche Magnetische Verein (1829–1834) mit seinem Zentrum in Berlin, an dem 4 weitere Stationen mitwirkten, hatte einen Vorläufer, die Societas meteorologica Palatina (1780–1795). Diese verfügte über 17 über die Nordhalbkugel verteilte Stationen, an denen magnetische Beobachtungen durchgeführt wurden. Der Nachfolgeverein mit 61 über den Globus verteilten Stationen war der Göttinger Magnetische Verein (1834–1841).

Der Humboldt'sche Magnetische Verein war der erste, an dem die Gleichzeitigkeit der Beobachtungen, sog. korrespondierende Beobachtungen, anhand Berliner Zeit eingeführt wurden. Diese Methode wurde in Göttingen, wo Gauß und Weber seit 1834 über ein Magnetisches Observatorium verfügten, übernommen, modifiziert und verbessert, alle 61 angeschlossenen Stationen beobachteten gemäß Göttinger mittlerer Zeit.

ABSTRACT

The Humboldtian Magnetic Association (1829–1834) with its center in Berlin had 4 further stations which contributed special data. Its predecessor, the Societas meteorologica Palatina (1780–1795), enclosed 17 stations distributed over the northern hemisphere, where magnetical observations took place. The Association which succeeded was the Göttinger magnetic Association (1834–1841); 61 stations collaborated with this Association.

The Humboldtian Magnetic Association was the first, where contemporaneity was crucial, the so-called corresponding observations. Gauss and Weber in Göttingen, who were provided with a magnetical observatory since 1834, adopted this method and improved it, all their 61 stations observed according to Göttingen mean time.

RÉSUMÉ

L'Association Magnétique de Humboldt (1829–1834) dont le centre était à Berlin avait 4 stations qui collaboraient. Elle avait un prédécesseur, à savoir la Societas meteorologica Palatina (1780–1795) qui disposait de 17 stations distribuées sur l'hémisphère du nord où des observations magnétiques étaient effectuées. Le successeur était l'Association Magnétique de Göttingen (1834–1841) qui disposait de 61 stations distribuées sur le globe.

L'Association Magnétique de Humboldt était la première dans laquelle la simultanéité des observations, qui s'appelaient des observations correspondantes, a été introduite en s'appuyant sur le temps de Berlin. Gauss et Weber qui disposaient d'un observatoire magnétique depuis 1834 ont adopté, modifié et amélioré cette méthode. Toutes leurs 61 stations observaient conformément au temps moyen de Göttingen.



Einleitung

Vor Alexander von Humboldt maß man zwei erdmagnetische Komponenten, die Deklination (Abweichung) und die Inklination (Neigung). Für beide Komponenten gab es bereits Karten, wobei die Magnetpole eine zentrale Rolle spielten. Einige Wissenschaftler gingen von vier Magnetpolen auf der Erde aus, z. B. Edmond Halley (1656–1742) und Christopher Hansteen (1784–1873), manche von zwei Magnetpolen, etwa Gottfried Wilhelm Leibniz (1646–1716) und Leonhard Euler (1707–1783). Es gab auch Globen mit Deklinationslinien sowie mit Inklinationslinien.

Über den Humboldt'schen Magnetischen Verein liegen schon mehrere Forschungsbeiträge vor (vor allem Honigmann 1984). Im Folgenden geht es jedoch nicht nur um den Humboldt'schen Magnetischen Verein, sondern vielmehr um sein Umfeld, den Vorgänger- und den Nachfolgeverein und um die Besonderheiten der jeweiligen Vereine.

1. Die Societas Meteorologica Palatina

Schon vor dem Humboldt'schen Magnetischen Verein gab es eine Gesellschaft, die zwar in erster Linie meteorologische, aber auch erdmagnetische Daten sammelte. Das war die Societas Meteorologica Palatina, die Kurpfälzische Meteorologische Gesellschaft, ein höchst bemerkenswerter Verein, der von 1780 bis 1795 existierte (Moutchnik 2006: 328–344). Karl Philipp Theodor (1724–1799) regierte seit 1742 als Kurfürst von der Pfalz und ab 1777 zusätzlich als Kurfürst von Bayern. Mannheim war die kurpfälzische Residenzstadt, dort gründete Karl Theodor 1763 eine Akademie der Wissenschaften, die in zwei Klassen geteilt war, eine für Geschichte und eine für Naturwissenschaften. Gleichzeitig entstand in Düsseldorf das Collegium Anatomico Chirurgicum. Im Jahre 1780 wurde die Mannheimer Akademie um eine dritte Klasse erweitert, nämlich die Societas Meteorologica Palatina. Diese entwickelte sich zum Zentrum eines weltumspannenden Vereins, der in seiner Form und Organisation ein Novum darstellte. Organisator des Vereins war Johann Jakob Hemmer (1733–1790); dieser hatte das Jesuitenkolleg in Köln besucht, aber keine Gelübde abgelegt. Die Mitglieder des Vereins stammten oft, aber nicht nur, aus dem Umfeld der katholischen Kirche, sie waren Jesuiten, Augustinerchorherrn, Benediktiner oder einfach Priester; aber es befanden sich auch namhafte Wissenschaftler unter ihnen.

Es gab insgesamt 39 Stationen, die meteorologische Daten lieferten: 33 Stationen in Europa ohne Russland, 2 in den USA, 1 auf Grönland, 3 in Russland:

- Andechs
- *Berlin
- *Bologna
- *Bradford (Mass.)
- Brüssel
- *Cambridge (Mass.)
- Chioggia
- Delft
- Dijon
- *Düsseldorf
- Edsberga
- Erfurt
- Genf
- Godthaab
- Göttingen
- *Haag
- *Hohenpeißenberg
- Ingolstadt
- *Kopenhagen
- La Rochelle (Rupella)
- *Mannheim
- *Marseille
- *Middelburg
- Moskau
- München
- *Ofen (Buda)
- *Padua
- *Prag
- Pyschmink
- Regensburg
- *Rom
- Sagan
- St. Gotthardt
- St. Petersburg
- St. Zeno
- Spydberg
- *Stockholm
- Tegernsee
- *Würzburg

Dieses Netz aus Messstationen war nicht nur sehr gut, sondern auch das erste in der Geschichte für erdmagnetische Beobachtungen. Allerdings lagen alle Beobachtungsorte auf der Nordhalbkugel; zwischen dem westlichsten und dem östlichsten Ort, nämlich Cambridge (Massa-

chusetts) und Pyschmink im Ural, liegen ca. 130 Längengrade, das entspricht einer zeitlichen Differenz von mehr als 8 ½ Zeitstunden.

Von diesen 39 Mitgliedern lieferten 17, also weniger als die Hälfte, nicht nur meteorologische, sondern auch Deklinationsmessungen (in der Tabelle mit * gekennzeichnet). Die Gesellschaft verfügte über eine eigene Zeitschrift, die *Ephemerides Societatis Meteorologicae Palatinae*. Der erste Band, der die Daten des Jahres 1781 enthielt, erschien 1783, der zwölfte und letzte Band mit den Daten von 1793 im Jahre 1795. Die Namen der Beobachter an den einzelnen Orten wurden stets genannt, so lieferte in Berlin Nikolaus von Béguelin (1714–1789) die Daten,¹ in Den Haag war es Jan Hendrik van Swinden (1746–1823) und in Kopenhagen Thomas Bugge (1760–1815). Die beiden zuletzt genannten Personen waren Wissenschaftler, die in ihrer Zeit als ausgewiesene Erdmagnetiker galten.

Alle Stationen verfügten über einheitliche Instrumente, die im 1. Band der *Ephemerides* vorgestellt und abgebildet wurden; im Falle der Meteorologie handelte es sich um sieben verschiedene Instrumente, im Falle des Erdmagnetismus handelte es sich um ein Instrument zur Messung der Deklination, nämlich ein von der Firma Georg Friedrich Brander (1713–1783) in Augsburg geliefertes Deklinatorium. Den Stationen wurden alle Instrumente kostenlos zur Verfügung gestellt; an mehreren Orten sind die Instrumente, wenigstens einige von ihnen, heute noch erhalten, so im Falle von Hohenpeißenberg, früher Peißenberg:



Abb. 1a, b, c: Brandersches Inklinatorium, Brandersches Deklinatorium, Inschrift des Branderschen Deklinatoriums: Theodorus Palatinus 1780. Instrumentensammlung des Meteorologischen Observatoriums, Hohenpeißenberg (Fotos: Eberhard Knobloch 2019). (Christian Plass-Dülmer und Stefan Schwarzer sei sehr herzlich für die Möglichkeit gedankt, die Instrumentensammlung des Institutes zu besuchen und die gewünschten Instrumente zu fotografieren.)

1 Siehe <https://www.math.berlin/mathematiker/nikolaus-von-beguelin.html> (zuletzt aufgerufen am 31.07.2020).

Beobachtet werden sollte dreimal täglich, um 7, 14 und 21 Uhr, gemeint war natürlich Ortszeit. An alle Stationen wurden Formulare verschickt, in die die gemessenen Daten einzutragen waren. Die Formulare umfassten 14 Spalten, darunter eine Spalte für die Deklination: „Decl.“, die übrigen Spalten waren meteorologischen Messdaten vorbehalten. Nicht alle Stationen beobachteten durchgehend das volle vorgesehene Programm, manche beobachteten nur gelegentlich oder nicht regelmäßig, oder nur bestimmte Größen, usw. Diese beobachteten Daten wurden nach Mannheim geschickt und dort veröffentlicht. Das heißt, für jeden Beobachtungsort wurden für jeden Tag des Jahres für alle drei Termine die gemessenen Daten publiziert, manchmal gab es noch zusätzlich Ausführungen zu besonderen Ereignissen oder Umständen oder sonstigen Besonderheiten. Die zwölf Bände bestehen also im Wesentlichen aus Zahlenkolonnen. Hier ein Beispiel:

OBSERV. PEISSENBERGENSES. *Majus.* 309

Th. C.	Barom.	Th. juxta barom. fup-pent.	Th. libero aëri ex-pol.	Hygr.	Declin.	Ventus.	Pluvia.	Evap.	Ambra	Luna.	Coeli fac.	Meteora.
24	11, 7	9, 6	6, 9	16, 6		O N O I				♄	==	☼
25	0, 0	9, 7	8, 3	21, 4		N W I					== c. sp.	☼ med. 5.
	0, 65	8, 7	5, 7	12, 9		N W I					==	☼ med. 5.
25	1, 0	8, 2	4, 9	11, 7		N W I	11, 432			II	==	☼ nocte.
	1, 35	9, 1	7, 0	17, 5		N W I					==	☼ contin.
	1, 63	8, 3	4, 8	21, 7		N W I					==	☼ contin.
26	1, 7	7, 5	3, 8	10, 0		N I				II	==	☼ contin.
	1, 53	7, 8	5, 0	12, 4		N I	25, 33				== c. sp.	☼ contin.
24	11, 8	7, 1	4, 3	8, 9							==	☼ contin.
27	10, 9	7, 0	4, 3	8, 1		O I				II	==	☼
	10, 4	7, 4	7, 0	8, 7		O N O 2	21, 1513				==	☼
	10, 55	7, 0	5, 0	18, 3		O N O 3					==	☼
28	10, 13	6, 8	4, 5	13, 6		N W I				♄	== c. sp.	☼ med. 4.
	10, 32	6, 5	6, 6	21, 0							== c. l. sp.	☼ med. 4.
	10, 22	6, 1	4, 0	19, 1							== c. l. sp.	☼ med. 4.
29	9, 75	6, 4	4, 0	16, 6		W I				♄	== c. l. sp.	☼ med. 4.
	9, 62	7, 2	8, 0	30, 7		N O I	2, 635				== a. c. sp.	☼ med. 4.
	9, 6	6, 8	5, 7	16, 6		O N O 2					== c. l. sp.	☼ med. 4.
30	8, 8	6, 6	3, 6	9, 8		O I				♄	==	☼ nocte.
	9, 3	7, 0	6, 3	17, 4			3, 327				== c. sp.	☼ nocte.
	10, 15	6, 8	5, 2	14, 0							== c. sp.	☼ nocte.

Majus.

Th. C.	Barom.	Th. juxta barom. fup-pent.	Th. libero aëri ex-pol.	Hygr.	Declin.	Ventus.	Pluvia.	Evap.	Ambra	Luna.	Coeli fac.	Meteora.
1	24, 10, 47	7, 0	6, 4	11, 3	16, 46	O I				♄	==	☼
	10, 76	9, 7	12, 0	25, 2	57	W I				♄	== a. t. sp.	☼
	11, 43	9, 5	9, 2	17, 0	51	W I				m. mane.	== a. t.	☼
2	0, 05	8, 5	9, 0	23, 2	16, 45	W I				♄	== a. t. c. sp.	☼
	0, 35	10, 8	12, 4	28, 0	49	N 2					== a. c. l. sp.	☼
	0, 5	9, 4	9, 0	25, 3	45						== a. t. rup.	☼
3	0, 6	9, 7	10, 4	36, 5	16, 46	W I	6, 814			♄	== a. c. sp.	☼ med. 11.
	0, 55	10, 0	10, 0	32, 0	48	N I					== c. sp.	☼
	0, 4	9, 3	8, 5	30, 3	48						== a. t.	☼
4	0, 0	8, 5	7, 6	21, 5	16, 48	W S W I				♄	== c. l. sp.	☼ med. 6.
24	11, 77	10, 6	12, 2	28, 1	47		3, 1036			♄	== c. l. sp.	☼ med. 6.
	11, 4	9, 3	8, 5	28, 6	48						== a. t. rup.	☼ med. 6.
5	10, 12	9, 3	9, 1	30, 7	16, 41	W S W I				♄	== a. t. sp.	☼ nocte.
	9, 85	9, 9	9, 7	30, 0	23	W S W 3	0, 682			♄	== c. l. sp.	☼ hora 4.
	10, 87	4, 5	3, 0	10, 8	21	W N W 2					==	☼ contin.
6	0, 25	7, 5	2, 6	14, 0	16, 21	N O I				♄	== c. sp.	☼
	0, 37	8, 0	6, 0	27, 8	24	N O I	25, 33			♄	== a. t. rup.	☼
24	11, 95	5, 6	3, 0	27, 0	17, 6	N O 2				♄	==	☼
7	11, 75	6, 5	3, 7	26, 8	16, 57	O 2				♄	== a. t.	☼ *
	11, 8	7, 0	7, 6	31, 5	51	N W 2				♄	== a. sp.	☼ *
	11, 5	6, 0	5, 0	32, 5	33	O 2				♄	== a. c. l. sp.	☼ *
8	10, 75	6, 4	4, 9	24, 0	16, 34	O I				♄	== a. t.	☼
	10, 05	5, 2	9, 0	31, 2	36	O I				♄	== a. c. sp.	☼
	9, 88	6, 6	5, 6	20, 9	48					♄	== c. sp.	☼
9	9, 25	6, 9	8, 0	21, 3	16, 45	W I				♄	== a. t. sp.	☼ nocte.
	9, 13	8, 1	13, 0	36, 4	36	W I	4, 620			♄	== a. c. sp.	☼ nocte.
	9, 1	8, 5	9, 0	28, 2	36					♄	== n. l. sp.	☼ med. 7.
24	9, 55	8, 8	9, 4	29, 1	16, 30	W I				♄	== a. t.	☼
	9, 8	10, 7	13, 2	32, 9	31	O I	8, 354			♄	== a. t.	☼
	9, 9	9, 9	11, 2	33, 8	50	O I				♄	== l. c. n. sp.	☼ hora 7.

Qq 3

Abb. 2: Beobachtungen in Peißenberg im April und Mai 1781 („Observ. Peissenbergenses“). In: *Ephemerides Societatis Meteorologicae Palatinae* (1781), Mannheim 1783, S. 309. Digitalisat: Bayerische Staatsbibliothek, Sign. 4 Bibl. Mont. 3715–1781. <http://mdz-nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bvb:12-bsb10723487-7> (zuletzt aufgerufen: 31.07.2020), Lizenz: NoC-NC 1.0.

Man sieht, die Deklinationswerte wurden hier erst ab Mai 1781 eingetragen. Es gab keinerlei Veranschaulichung der jeweiligen Veränderungen mittels Kurven, graphische Darstellungen fehlen ganz und gar. Wenn man Vergleiche zwischen den einzelnen Stationen anstellen wollte, so musste man blättern; man sieht eigentlich nur immer Zahlenkolonnen. Bei dieser Anordnung sind Vergleiche zwar nicht unmöglich, aber nur schwer zu ziehen, denn Zahlenkolonnen kann man nicht so leicht interpretieren wie Kurven.

Dennoch besteht kein Zweifel, dass man hier in Mannheim einen ersten, sehr wichtigen Schritt in die richtige Richtung tat. Aber was für eine Richtung ist hier gemeint? Das Ziel sind die sogenannten „korrespondierenden Beobachtungen“. Mit diesen bezeichnet man folgendes Programm: Zu festgelegten Uhrzeiten, an verabredeten Terminen, mit gleichartigen Instrumenten an möglichst vielen verschiedenen Orten erdmagnetische Beobachtungen durchzuführen. Die Daten, das sind anfangs nur Zahlenkolonnen, kann man in Kurven verwandeln, die man nunmehr leicht miteinander vergleichen kann. Das ist die Richtung, das Ziel. Was im Falle der Societas Meteorologica Palatina in Mannheim fehlte, war ein ganz und gar entscheidender Punkt, nämlich die Gleichzeitigkeit der Beobachtungen. Man beobachtete zwar zur selben Tageszeit, das aber bedeutete nur zur selben Ortszeit. Das ergibt für meteorologische Daten durchaus Sinn, aber im Falle von Deklinationsbeobachtungen sollten diese zu einem genau festgelegten Zeitpunkt, der für alle Stationen gilt, erfolgen. Der Unterschied in der geographischen Länge bedeutet denselben Unterschied in den Ortszeiten. Man muss sich zunächst auf eine Uhrzeit einigen, die dann unabhängig von der geographischen Länge des jeweiligen Ortes, von allen Stationen angewandt wird.

2. Der Humboldt'sche Magnetische Verein

Alexander von Humboldt beobachtete während seiner Amerikareise intensiv nicht nur die bekannten erdmagnetischen Größen Deklination und Inklination, sondern auch die dritte Komponente des Erdmagnetismus, die Intensität. Humboldt war zwar nicht der Erste, der Intensitätsbeobachtungen durchführte, aber er war derjenige, der der neuen Komponente den Durchbruch ermöglichte. Für die Messung der Intensität beobachtete er die Anzahl der Schwingungen einer Inklinationsnadel um den magnetischen Meridian während einer Zeitspanne von 10 Minuten; sein Wert war damit nur ein Mittelwert und kein präziser Wert. Die Anfänge waren bescheiden, Humboldts Ergebnis war noch keine Karte mit Intensitätslinien, sog. Isodynamen, sondern nur eine Karte mit sog. Intensitätszonen. Im Jahre 1804 veröffentlichte Humboldt zusammen mit Jean-Baptiste Biot (1774–1862) die epochemachende Arbeit „Sur les variations du magnétisme terrestre à différents latitudes“ (Humboldt/Biot 1804), die von einer Karte mit sog. Intensitätszonen begleitet wurde, damals ein Novum. Ausgehend vom magnetischen Äquator beschrieb Humboldt vier Zonen sowohl nördlich als auch südlich des magnetischen Äquators gelegen, die durch einen Durchschnittswert der Schwingungsdauer der Inklinationsnadel definiert wurden.

Gleichzeitig erkannte Humboldt das Gesetz, dass die Intensität vom magnetischen Äquator zu den magnetischen Polen hin zunimmt; Humboldt bezeichnete dies später als seine größte Leistung auf dem Gebiet des Erdmagnetismus (Humboldt/Bonpland 1814–1825, 3: 615–616, siehe auch Reich 2011a: 36–37).

Humboldt gehörte in seiner Zeit nicht zu den bedeutenden Kartenzeichnern, die es damals durchaus in größerer Anzahl gab. Hier sei insbesondere Christopher Hansteen erwähnt, dessen Intensitätskarten Weltruf genossen. Er begann mit der Veröffentlichung einer Karte, die die

Nordsee mit ihren Anrainerstaaten zeigte, in die die Isodynamen eingezeichnet waren. Im Jahre 1831 konnte er eine Weltkarte mit Isodynamen präsentieren, die damals große Aufmerksamkeit erregte (Reich/Roussanova 2015: 66–67, 69; Hellmann 1895: 14–15).

In den Jahren 1805 bis 1807 hielt sich Humboldt in Berlin auf; er führte dort, von zahlreichen Freunden unterstützt, ca. 6000 magnetische Beobachtungen durch (Humboldt 1829: 329–330). Wie Humboldt selbst später berichtete, hatte er bereits damals in Berlin die Idee entwickelt, korrespondierende Beobachtungen durchzuführen (Dove 1830: 358).

Danach kehrte Humboldt nach Paris zurück, wo er mit François Arago (1786–1853) vor allem auf dem Gebiet des Erdmagnetismus intensiv zusammenarbeitete. Im Jahre 1823 wurde im Garten des Pariser „Observatoire“ ein Magnetisches Observatorium errichtet. Es war nicht das erste Magnetische Observatorium in der Geschichte; bereits im Jahre 1817 hatte John Pond (1767–1836) in Greenwich ein Magnetisches Observatorium auf dem Gelände des Royal Observatory bauen lassen, das bis 1824 funktionsfähig war. Arago und Humboldt hatten sowohl im November 1817 als auch im Jahre 1822 Greenwich einen Besuch abgestattet und vielleicht bei dieser Gelegenheit auch das dortige Magnetische Observatorium gesehen. Es gab vier junge Wissenschaftler, die einen Studienaufenthalt in Paris wahrnahmen und dabei das neue Observatorium kennenlernten: die beiden russischen Wissenschaftler Adolf Theodor Kupffer (1799–1865) und Ivan Michajlovič Simonov (1794–1855), der schwedische Student Frederik Rudberg (1800–1839) sowie Ferdinand Reich (1799–1882), der damals als Hüttengehilfe in Freiberg in Sachsen wirkte. Unter der Ägide von Humboldt und Arago erlernten sie die Praxis der erdmagnetischen Beobachtungen. Alle vier Schüler gründeten Ende der zwanziger bzw. Anfang der dreißiger Jahre in ihrer Wirkungsstätte ein Magnetisches Observatorium: Kupffer und Simonov in Kasan, Kupffer darüber hinaus auch in St. Petersburg, Rudberg in Stockholm und Reich in Freiberg. Diese Magnetischen Observatorien waren ohne Zweifel aus dem Dialog mit Humboldt und Arago in den Jahren 1823 und 1824 in Paris hervorgegangen. Kupffer sorgte später für die Gründung weiterer Magnetischer Observatorien, nämlich in Peking und in Sitka. In Peking gab es seit 1715/1716, also seit Peters I. (1672–1725) Zeiten, die Kaiserliche Russische Geistliche Mission, auf deren Gelände 1832 ein Magnetisches Observatorium in Betrieb genommen wurde. Aleksej Ivanovič Kovan’ko (1808–1870), Bergingenieur, Chemiker und Hüttenverwalter, war für die magnetischen Beobachtungen zuständig; er blieb bis 1836 in Peking; es kamen Nachfolger, das magnetische Observatorium blieb für mehrere Jahrzehnte in Betrieb. In Sitka war es der Baron und Marineoffizier Ferdinand von Wrangell (1796–1870), der großes Interesse an erdmagnetischen Beobachtungen hegte. Er wurde 1829 Gouverneur von Russisch-Amerika und sorgte für die entsprechenden Einrichtungen in Neu-Archangelsk auf der Halbinsel Sitka.

Im Jahre 1827 kehrte Humboldt nach Berlin zurück. Was lag näher, als nunmehr auch in Berlin für den Bau eines eigenen Magnetischen Observatoriums Sorge zu tragen. Dieses, im Garten des Anwesens der Familie Mendelssohn Bartholdy in der Leipziger Straße 3 gelegen, war Ende des Jahres 1828 fertig (Reich 2011a: 42–43), erst nachdem die Tagung der Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Ärzte in Berlin stattgefunden hatte. Carl Friedrich Gauß (1777–1855), der auf Einladung Humboldts an dieser Tagung teilnahm, hatte es nicht gesehen. Der entscheidende Punkt ist, an diesem Observatorium in Berlin wurden Ende des Jahres 1829 weltweit die ersten korrespondierenden Beobachtungen durchgeführt, Berlin wurde damit zum Zentrum des Humboldt’schen Magnetischen Vereins. Was das Beobachtungsnetz anbelangte, so hatte Humboldt im Vorfeld von Berlin aus Verabredungen mit Freiberg getroffen. Er hoffte ferner auf die Beteiligung der Stadt Marmato in Kolumbien, wo sich damals sein Freund Jean-Baptiste Boussingault (1802–1887) aufhielt, und von Paris, wo sein Freund François Arago wirkte; diese

beiden Hoffnungen erfüllten sich jedoch nicht. Nun, da seine russische Reise bevorstand, erwartete er natürlich die Unterstützung durch Kupffer und Simonov, seine in Paris ausgebildeten Freunde.

Am 10. April 1829, kurz vor seiner Abreise nach Russland, schlug Humboldt folgende Termine für korrespondierende Beobachtungen vor:

7 Termine im Jahre 1829: 20. und 21. März
 4. und 5. Mai
 21. und 22. Juni
 6. und 7. August
 23. und 24. September
 5. und 6. November
 21. und 22. Dezember

4 Termine im Jahre 1830: 20. und 21. März
 4. und 5. Mai
 20. und 21. Juni
 6. und 7. August

jeweils von 4 Uhr morgens des ersten Tages bis Mitternacht des zweiten Tages, „wenigstens von Stunde zu Stunde Tages und Nachts“ (Dove 1830: 361, 377), also 45 Beobachtungen pro Termin. Das war neu, in so kurzen Abständen, stündlich, zu messen. In der Realität gab es nur 3 Termine und zwar im Oktober und im Dezember 1829 und im Mai 1830. Den Anfang machten die Beobachtungen am 1./2. Oktober 1829. Während seiner Russlandreise sorgte Humboldt für Absprachen, d. h. die Beobachtungstermine für die gemeinsamen Deklinationsbeobachtungen in St. Petersburg und in Kasan wurden mündlich festgelegt. Kupffer bemühte sich zusätzlich um gleichzeitige Beobachtungen in Nikolaev, wo er sich nach der Besteigung des höchsten Berges in Europa, des Elbrus, im Herbst 1829 aufhielt. Alle Beobachtungen wurden mit gleichartigen, Gambey'schen Instrumenten durchgeführt und waren daher vergleichbar. So bestand das Humboldt'sche Netz aus folgenden fünf Stationen:

- Berlin
- Freiberg
- St. Petersburg
- Kasan
- Nikolaev

Was die Durchführung der Beobachtungen in Berlin und die folgende Publikation betraf, so sorgte der in Berlin wirkende Meteorologe Heinrich Wilhelm Dove (1803–1879) für beides, er war der Mann, ohne den das alles nicht funktioniert hätte. Interessant und bislang unbekannt ist, dass Dove zunächst die Daten nur in Form von Zahlenreihen veröffentlichte und zwar 1829 im Band 17 der *Annalen der Physik und Chemie* ganz am Ende im unpaginierten Teil, also ganz ähnlich wie bei der Societas Meteorologica Palatina. Aber, im Bd. 19 der *Annalen*, der 1830 erschien, bekamen die Daten eine geometrische Gestalt, sie wurden mittels Kurven visualisiert. Voraussetzung dafür war die Gleichzeitigkeit der Messungen. Diese Idee ist nicht kompliziert, aber man muss sie haben! Dove führte aus, dass an allen Orten nach Ortszeit beobachtet wurde (Dove 1830: 377), aber er reduzierte, wie die graphischen Darstellungen zeigen, die Daten auf Berliner Zeit, sodass jetzt die Daten von allen Orten zu Berliner Ortszeit verglichen werden konnten:

- Tafel IIa: Unregelmäßige Oscillationen der Magnetnadel am 19. und 20. Dezember 1829,
- Tafel IIb: Regelmässige Oscillationen am 1 und 2 October 1829,
- Tafel III: Beobachtungen am 4 u. 5 Mai 1830 während eines in Petersburg beobachteten Nordlichts (Dove 1830).

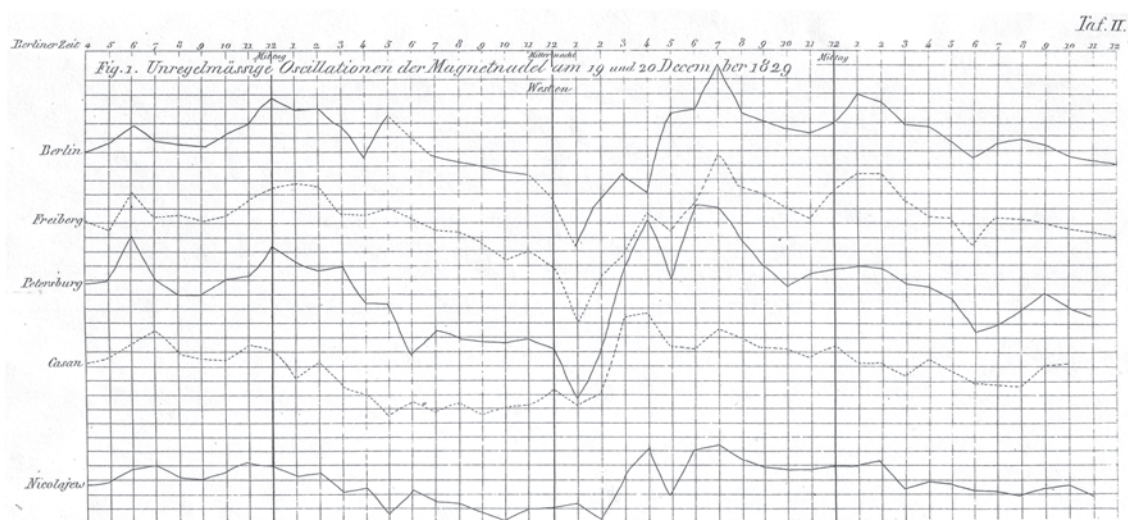


Abb. 3: Korrespondierende Beobachtungen am 19. und 20. Dezember 1829 in Berlin, Freiberg, St. Petersburg, Kazan und Nikolaev (Dove 1830: Tafel II).

Das Wichtigste ist die erste Zeile: „Berliner Zeit“. Das ist der entscheidende Punkt, die Gleichzeitigkeit! So verwundert es nicht, dass diese neue Erkenntnis, die Methode der korrespondierenden Beobachtungen, sofort in das berühmte Gehler'sche Physikalische Wörterbuch Eingang fand. Dort wurden im „Kupfer-Atlas“ die „Korr. Beob. vom 1. & 2. 10. 1829“ (Horner 1842: Tab. XXIX, Fig. 222) vorgestellt. Johann Caspar Horner (1774–1834), der Autor des Aufsatzes „Magnetismus“ in Gehlers Physikalischem Wörterbuch, erkannte sofort die Bedeutung der korrespondierenden Beobachtungen, denn er ließ seine Leser wissen:

Bei weitem das Meiste für die nähere Kenntniss des Magnetismus überhaupt und namentlich der jährlichen und täglichen Variationen der Declination ist in den neuesten Zeiten durch correspondirende Beobachtungen geschehn, wozu zwei höchst berühmte Gelehrte, A. v. Humboldt und Gauss, Anregung gegeben haben. (Horner 1836: 1101)

Im Grunde genommen sind die Darstellung in Zahlen und die geometrische Darstellung natürlich gleichwertig. Aber erst die graphische Darstellung bot die Möglichkeit, daraus weiterreichende Schlüsse zu ziehen, und genau das taten Dove bzw. Humboldt. Auffallend war die Parallelität der Kurven und aus dieser folgte, dass das Phänomen des Erdmagnetismus vor allem ein globales Phänomen ist, das man durch die Parallelität vor Augen geführt bekam. Das bedeutet, irgendwo im Erdinneren wird, wodurch auch immer, die erdmagnetische Kraft erzeugt, die an verschiedenen Orten in gleicher Weise zutage tritt. Dove drückte das folgendermaßen aus: „Der Parallelismus der Curven [...] beweist, daß jene Störungen gleichzeitig und allgemein wirkten“ (Dove 1830: 387). Das war ein völlig neuer Gedanke, den erst die korrespondierenden Beobachtungen ermöglichten.

An dieser Stelle soll ein schematischer Vergleich vorgestellt werden, nämlich zwischen der Societas Meteorologica Palatina (Soc), Alexander von Humboldts Magnetischem Verein (HMV) und sozusagen gleich als Vorwegnahme der sich anbahnenden Entwicklung, dem Göttinger

Magnetischen Verein (GMV), den Carl Friedrich Gauß und Wilhelm Weber (1804–1891) im Jahre 1834, als Fortsetzung des Humboldt'schen Magnetischen Vereins, ins Leben riefen.

	Dauer des Vereins	Anzahl der Stationen	Instrumente	Gleichzeitigkeit
Soc	1781–1792 12 Jahre	17 130 Längengrade 8 ½ Stunden	gleichartig	nein
HMV	1829–1834 2 bzw. 5 Jahre	5 30 Längengrade 2 Stunden	gleichartig	ja
GMV	1834–1841 8 Jahre	61 global	gleichartig	ja

	Termine	eigene Zeitschrift	Art der Darstellung	Erkenntnisgewinn
Soc	3 × täglich 7, 14, 21 Uhr	ja 12 Bände	Zahlenkolonnen	Vorstufe zu den Korresp. Beob.
HMV	7 bzw. 4 Term. 45 Stunden 1 × pro Stunde	nein	Graphische Darstellung	Korresp. Beob. globale Betrachtung
GMV	7 bzw. 4 Term. 48 Stunden 6 bzw. 12 × pro Stunde	ja 6 Bände	Graphische Darstellung berechnete Karten	Korresp. Beob. Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus

Dass man an den einzelnen Stationen mit gleichartigen Instrumenten arbeiten muss, hatte man schon in der Societas Meteorologica Palatina erkannt und diese Erkenntnis befolgten auch die beiden nachfolgenden Vereine. Wie man jetzt auf einen Blick erkennen kann, war der Humboldt'sche Magnetische Verein eine Art Zwischenstufe, er war der kleinste hinsichtlich der Anzahl der Stationen und der kleinste hinsichtlich der Ausdehnung dieser Stationen, und es war derjenige Verein, der die kürzeste Zeitspanne existierte; und, man verfügte über keine eigene Zeitschrift. Humboldts Verdienst bestand jedoch darin, der Schöpfer der Methode der korrespondierenden Beobachtungen zu sein. Diese brachte in der Tat die Forschung ganz maßgeblich voran; die Methode der korrespondierenden Beobachtungen war ein ganz und gar entscheidender Schritt, der globale Überlegungen erstmals möglich machte.

3. Der Göttinger Magnetische Verein

Obwohl Carl Friedrich Gauß schon früh Interesse am Erdmagnetismus zeigte, plante er zunächst keine eigenständigen Forschungen auf diesem Gebiet. Wilhelm Weber hatte 1822 an der Universität Halle promoviert und wirkte dort seit 1827 als Privatdozent der Physik. Im September 1828 nahm er an der Tagung der Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Ärzte in Berlin teil, wo er Gauß persönlich kennenlernte. Nachdem Wilhelm Weber 1831 als Professor der Physik an die Universität Göttingen wechselte, arbeiteten Gauß und Weber in bewundernswerter Weise und auf Augenhöhe zusammen, sie wurden und blieben Freunde fürs Leben. Eines der wichtigsten Gebiete, auf dem sie beide wirkten, war die Erforschung des Erdmagnetismus; für beide Wissenschaftler war dieses Gebiet am Anfang wissenschaftliches Neuland.

Gauß war in einer ganz anderen Situation als Humboldt, er war Universitätsprofessor, d.h. er hatte Schüler und ehemalige Schüler; einen Teil von diesen konnte er für erdmagnetische Beobachtungen begeistern. Zunächst widmete sich Gauß dem von Humboldt eingeführten Intensitätsbegriff und der Verbesserung der Instrumente. Begnügte man sich vor Gauß mit relativen Beobachtungswerten, die vom jeweils benutzten Instrument abhängig waren, so entwarf Gauß eine Methode, mit Hilfe deren man zu absoluten Beobachtungswerten gelangen konnte. Voraussetzung hierfür war ein neuartiges Instrument, dem er den Namen Magnetometer gab. Er entwarf sozusagen eine Basis für alle Messwerte; aus den ehemals relativen Messwerten wurden dadurch absolute Messwerte, die unabhängig vom verwendeten Instrument waren. Wie man dabei vorzugehen hatte, beschrieb er in seiner Schrift *Intensitas vis magneticae ad mensuram absolutam revocata*. Im Dezember 1832 stellte er diese Schrift der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen vor (Gauß 1832). Die Anzeige übersetzte Humboldt unverzüglich ins Französische und ließ sie seinem Freund François Arago in Paris zukommen. Im Jahre 1833 erschien in sehr kleiner Auflage ein Vorabdruck des von Gauß in lateinischer Sprache verfassten Werkes *Intensitas* sowie eine Übersetzung ins Deutsche, die dem im Berlin wirkenden Physiker Johann Christian Poggendorff (1796–1877) zu verdanken war. Arago war es, der Gauß' *Intensitas* ins Französische übersetzte und diese Übersetzung in den *Annales de chimie et de physique* veröffentlichte. Erst mit großer Verspätung erschien im Jahre 1841 der lateinische Originaltext der *Intensitas* in den *Göttinger Commentationes* (Gauß 1841).

In der Einleitung zu seiner *Intensitas* hielt Gauß fest:

Humboldt gebührt unter so vielen anderen auch das Verdienst, dass er wohl zuerst auf diesen Gegenstand sein Augenmerk gerichtet und auf seinen Reisen eine grosse Menge von Beobachtungen über die relative Stärke des Erdmagnetismus gesammelt hat, aus denen sich eine fortwährende Zunahme dieser Stärke beim Fortschreiten von dem magnetischen Aequator gegen den Pol hin ergeben hat. (Reich 2019a: 535)

3.1. Korrespondierende Beobachtungen in Göttingen

Anfang des Jahres 1833 wurde der Bau eines eigenen Magnetischen Observatoriums auf dem Gelände der Göttinger Sternwarte beschlossen, Ende 1833 war der Bau vollendet, der Betrieb konnte aufgenommen werden. Ab Anfang des Jahres 1834 wurden regelmäßig magnetische Beobachtungen durchgeführt, das war der Beginn des Göttinger Magnetischen Vereins, der den Humboldt'schen Magnetischen Verein nahtlos ablöste. Das Göttinger Magnetische Observatorium existiert heute noch, wenn auch an anderer Stelle.² Es war dies ein Vorzeigeobservatorium, zu dem am Erdmagnetismus interessierte Besucher von nah und fern strömten. Den Anfang machten Gauß' eigene Schüler Christian Ludwig Gerling (1788–1864) aus Marburg, Adolph Theodor Kupffer aus St. Petersburg und Johann Franz Encke (1792–1865) aus Berlin. Das Göttinger Magnetische Observatorium besuchten folgende Wissenschaftler aus

- **Deutschland:** Palon Heinrich Ludwig Pruß von Boguslawski, Eduard August Borchers, Johann Franz Encke, Georg Adolph Erman, Ludwig Christian Gerling, Peter Andreas Hansen, August Ferdinand Möbius, Ferdinand Reich, Otto August Rosenberger, Carl August Steinheil,
- **Russland:** Aleksandr Nikolaevič Drašusov, Johan Jakob Nervander, Adolph Theodor Kupffer, Ivan Michajlovič Simonov,

2 Das Magnetische Observatorium befindet sich seit dem Jahre 1902 auf dem Gelände der Wiechert'schen Erdbebenwarte: Herzberger Landstraße 180–182.

- **Skandinavien:** Anders Jonas Angström, Christopher Hansteen, Hans Christian Ørsted, Gustaf Svanberg,
- den **Niederlanden:** Willem Wenckebach,
- **Österreich:** Sigmund Fellöcker,
- **Großbritannien:** George Biddell Airy, James David Forbes, John Herschel, Humphrey Lloyd, Edward und Elizabeth Sabine,
- der **Schweiz:** Émile Plantamour,
- **Frankreich:** Auguste Bravais, Charles Frédéric Martins,
- den **USA:** Alexander Dallas Bache.

Manche der Besucher kamen mehrfach nach Göttingen. Die Stadt wurde zu einer Art *Mekka* für Erdmagnetiker.

Erste korrespondierende Beobachtungen führte Gauß bereits im März 1834 durch; zu den ersten Orten, die daran beteiligt waren, gehörten Berlin, Leipzig, Kopenhagen und Mailand. Die Berliner Beobachtungen stammten nicht von Alexander von Humboldt, sondern von Johann Franz Encke, der diese noch in der alten Berliner Sternwarte durchführte (Reich 2019b: 19–20).

Die Anzahl der am Göttinger Magnetischen Verein mitwirkenden Orte wuchs schnell an, es waren insgesamt 61, wobei immer nur einige und niemals alle Stationen Daten lieferten. Von diesen Stationen lagen

- 43 in Europa mit Island, aber ohne Russland,
- 5 in Russland: Barnaul, Catharinenburg, Kuopio, Nertschinsk Stadt, Petersburg,
- 4 in Asien: Madras, Simla, Singapore, Trevandrum,
- 3 in Nordamerika: Cambridge (Mass.), Philadelphia, Toronto,
- 1 in Afrika: Vorgebirge der Guten Hoffnung,
- 5 auf kleinen Inseln bzw. Inselgruppen: Auckland, Bellsund, Kerguelen, Neuseeland, St. Helena, Van Diemensland.

Aber Gauß und Weber unterhielten zu wesentlich mehr Orten Kontakte, – es waren mehr als 160 – denn nicht alle lieferten Daten für den Göttinger Magnetischen Verein. Die Gründe hierfür waren vielfältig, einige hatten nicht zur richtigen Zeit beobachten können, einige hatten nur gute Vorsätze, andere hatten Probleme mit den Instrumenten usw. Alle beteiligten Stationen, die Daten lieferten, verwendeten, und das ist sehr wichtig, mittlere Göttinger Zeit. Das war auch noch üblich, als sich Gauß bereits aus den erdmagnetischen Beobachtungen zurückgezogen hatte, ja selbst nach Gauß' Tod beobachtete man in den britischen Stationen immer noch nach mittlerer Göttinger Zeit, „Göttingen mean time“, so z. B. die Brüder Schlagintweit auf ihrer Expedition in den Himalaya in den Jahren 1854–1857, bei der sie auch zahlreiche erdmagnetische Beobachtungen durchführten (Schlagintweit 1861: 313).

Die ersten Ergebnisse, die in Göttingen mit Hilfe der Methode der korrespondierenden Beobachtungen erzielt wurden, wurden in den *Annalen der Physik* und in den *Astronomischen Nachrichten* veröffentlicht. Schließlich aber gründeten Gauß und Weber eine eigene Zeitschrift, die *Resultate aus den Beobachtungen des Göttinger magnetischen Vereins*, von der der erste Band mit den Daten für das Jahr 1836 im Jahre 1837 und der sechste und letzte Band 1843 herauskam; er enthielt die Beobachtungsdaten vom Jahre 1841. Jeder Band wurde durch Steindrucktafeln ergänzt, insgesamt waren es 49, von denen 25 Tafeln die graphische Darstellung der korrespondierenden Beobachtungen zeigten.

Ursprünglich dachte Weber daran, auch Humboldt unter den Herausgebern zu nennen, doch dieser ließ ihn am 22. Oktober 1837 wissen:

Ich kann Ihren ehrenvollen Vorschlag meinen Namen mit auf den Titel Ihrer Schrift zu setzen, nicht annehmen, da ich seit 40 Jahren den Grundsatz fest befolge, meinen Namen den Arbeiten vorzubehalten, die ich selbst herausgebe.³

Gauß verfasste die Einleitung zur neuen Zeitschrift, dort führte er aus:

Der berühmte Naturforscher, dem unsere Kenntniss des Erdmagnetismus so viele Bereicherung verdankt, hat auch hier zuerst die Bahn gebrochen. Hr. von Humboldt errichtete in Berlin gegen Ende des Jahrs 1828 für die magnetischen Beobachtungen ein eignes eisenfreies Häuschen, stellte darin einen von Gambey verfertigten Variationscompass auf, und verband sich mit andern Besitzern ähnlicher Apparate an mehrern zum Theil sehr entlegenen Orten zu regelmässigen an verabredeten Tagen auszuführenden Beobachtungen der magnetischen Variation. (Gauß 1837: 5; *Werke* 5: 346–347).

Er sprach also hier sowohl Humboldts Magnetisches Häuschen an, das Ende des Jahres 1828 in Berlin im Garten des Hauses Leipziger Straße 3 in Betrieb ging, als auch die Methode der korrespondierenden Beobachtungen.

Wilhelm Weber war es vorbehalten, im ersten Band der *Resultate* das Göttinger Magnetische Observatorium vorzustellen. Seinen Beitrag „Bemerkungen über die Einrichtung magnetischer Observatorien und Beschreibung der darin aufzustellenden Instrumente“ versah er mit drei Tafeln, auf denen der Beobachtungsraum, der Grundriss des magnetischen Observatoriums zusammen mit dem magnetischen Meridian sowie die Lage des Magnetischen Observatoriums auf dem Sternwarten-Gelände zu sehen waren (Weber 1837: Tafel I, II und III).

Vor allem die Ansicht des Beobachtungsraums erregte Interesse, wurden doch hier auch alle benötigten Instrumente vorgestellt, siehe Abb. 4. Diese Abbildung wurde noch mindestens viermal reproduziert, so von Schnuse (Lamé/Schnuse 1838–1841, 3: Tafel XX), in Frankreich von Antoine César Becquerel (1788–1878) (Becquerel 1840: Planche 14, Fig. 6), in England (*Scientific Memoirs* 2, 1841: Plate II, zwischen 140/141) und in Österreich von Karl Kreil (1798–1862) (Kreil 1850: Tafel II).

Das Kernstück der *Resultate* waren die korrespondierenden Beobachtungen, die mit zahlreichen Orten gepflegt wurden. Alle diese Orte waren mit neuartigen Instrumenten ausgestattet, die aber nicht alle in Göttingen selbst, sondern auch andernorts hergestellt wurden. Zunächst hielt sich Gauß an die von Humboldt vorgeschlagenen acht Termine. Er änderte aber die Beobachtungszeit und -frequenz. Während Humboldt nur stündlich während 45 Stunden pro Termin Beobachtungen plante, ging Gauß von 48 Stunden Beobachtungszeit aus, beobachtet werden sollte 6 mal pro Stunde, das waren insgesamt 288 Beobachtungen pro Termin. Doch genügte ihm auch diese Genauigkeit schon bald nicht mehr, sodass in Zukunft 12-mal pro Stunde Beobachtungen durchzuführen waren, d. h. pro Termin waren das 576 Beobachtungen, wahrhaftig

3 Zitiert nach einer Kopie dieses Briefes, die in der Forschungsbibliothek des Akademienvorhabens „Alexander von Humboldt auf Reisen – Wissenschaft aus der Bewegung“ der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften eingesehen wurde.

eine zeitraubende und kräftezehrende Beschäftigung. Wohl aus Belastungsgründen reduzierte Gauß dafür die Anzahl der Termine und begrenzte diese schließlich auf 4 Termine pro Jahr.

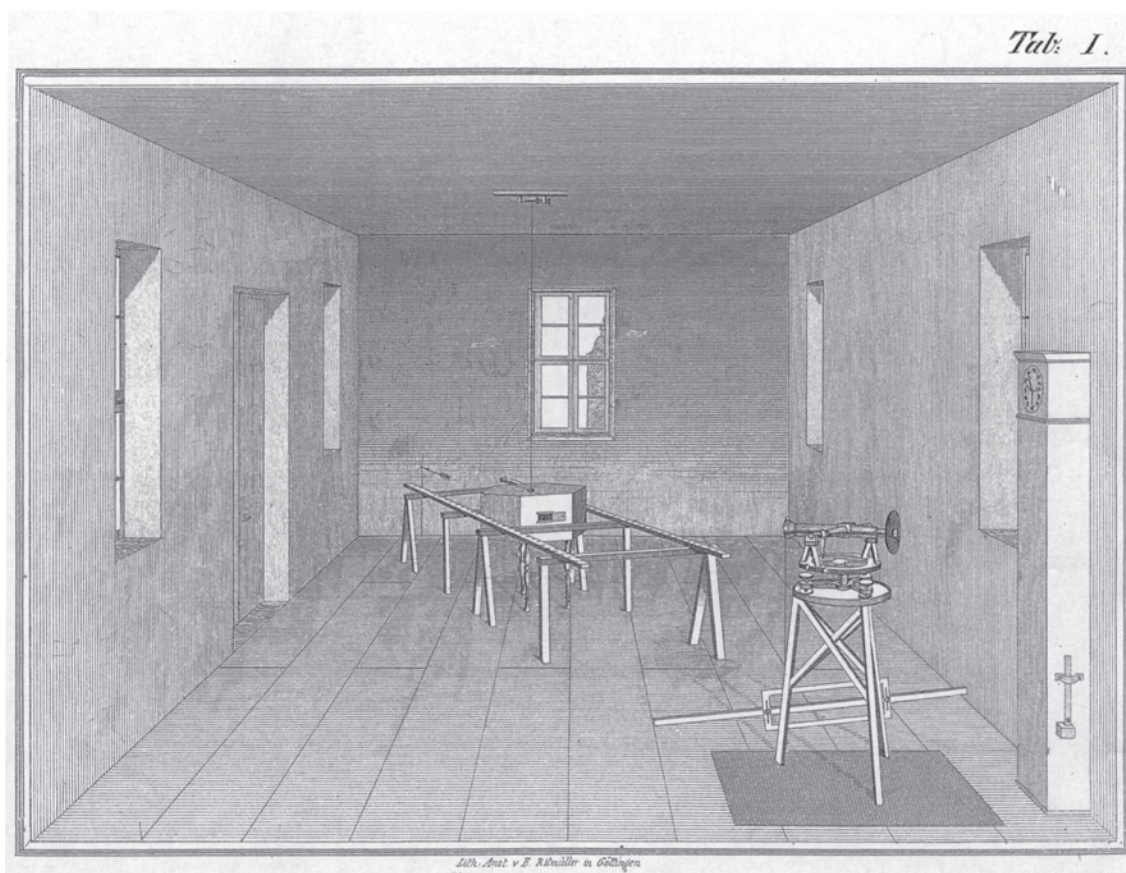


Abb. 4: Der Beobachtungsraum im magnetischen Observatorium in Göttingen. Aus: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1836*. Göttingen 1837, Tab. I [S. 128]. Digitalisat: Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, Sign. 2 PHYS III, 8908:1836, Taf. PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN776857975_1836 (zuletzt aufgerufen: 01.08.2020), mit freundlicher Genehmigung.

Mit der Anzahl der Teilnehmer am Göttinger Magnetischen Verein wuchs auch die Anzahl der Kurven auf den Tafeln mit den graphischen Darstellungen. Hier sei ein Beispiel mit 16 Kurven vorgestellt, siehe Abb. 5.

Teilnehmer waren folgende 16 Orte, die Daten geliefert hatten, nämlich Uppsala, Stockholm, Kopenhagen, Breda, Brüssel, Berlin, Göttingen, Marburg, Leipzig, Prag, Krakau, Breslau, Kremsmünster, Heidelberg, Genf, Mailand. Es gibt auch noch umfangreichere Tafeln, auf der größten Tafel wurden 21 Kurven gezeigt.

Gauß und Weber vollendeten die von Humboldt initiierte Idee der korrespondierenden Beobachtungen, indem erstens ein wesentlich größeres Beobachtungsnetz zugrunde gelegt wurde, man für kürzere zeitliche Intervalle sorgte und man neuartige Instrumente zum Einsatz brachte. Nur nebenbei sei bemerkt, dass Humboldt für seine Beobachtungen keine Instrumente in Göttingen bestellt hatte, er beobachtete weiterhin mit seinen alten Gambey'schen Instrumenten. Es gab eine Reihe von Wissenschaftlern, die in den *Resultaten* auch ihre wissenschaftlichen Beiträge veröffentlichten, so Christopher Hansteen, Humphrey Lloyd, Ivan Michajlovič Simonov und Peter Andreas Hansen (1795–1874). Nicht so Humboldt, er publizierte keinen wissenschaftlichen Beitrag in den *Resultaten*.

*Declinations-Beobachtungen vom 26. & 27. Februar 1841.
 in den Resultaten 1841*

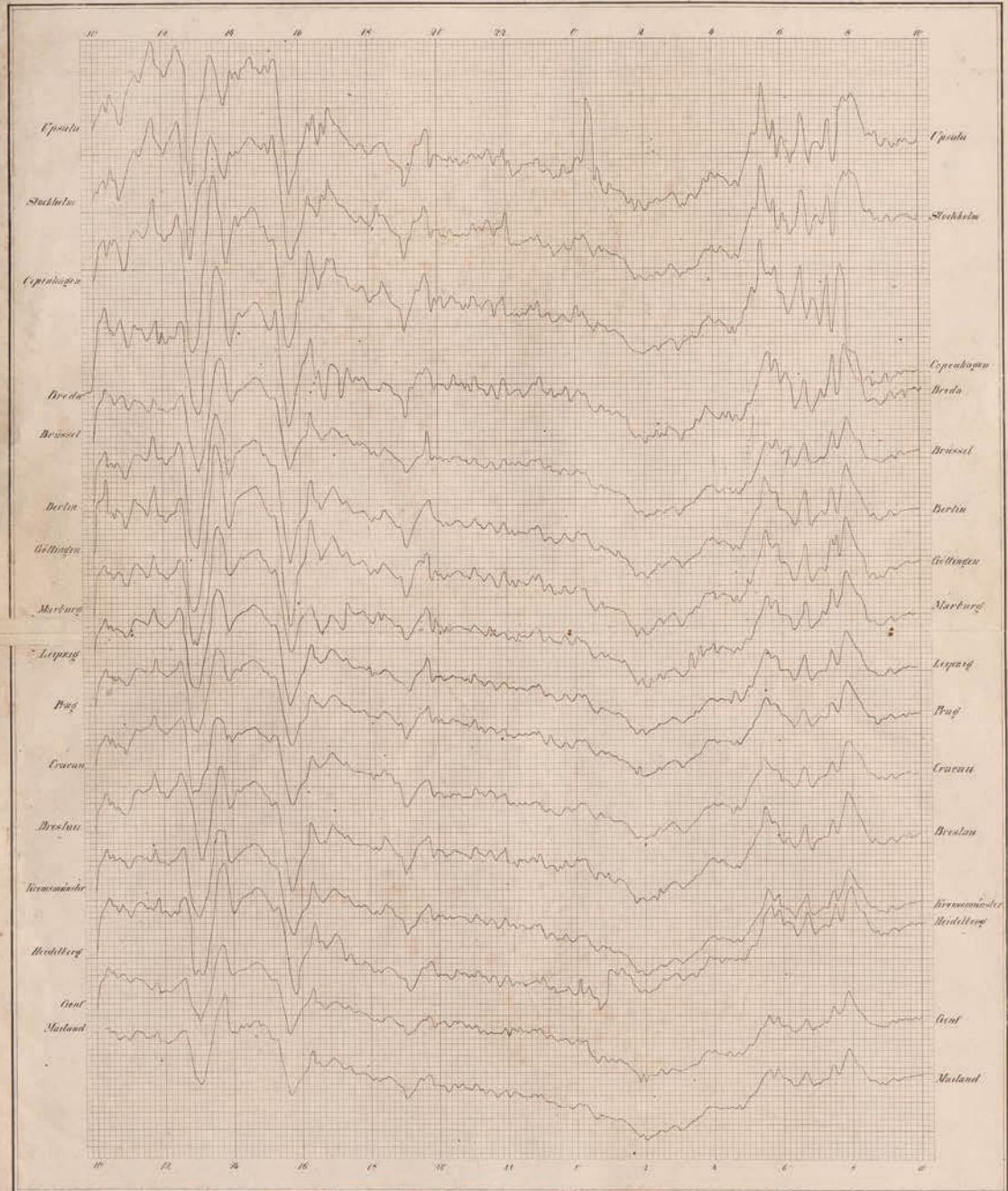


Abb. 5: Graphische Darstellung der korrespondierenden „Declinations-Beobachtungen vom 26. & 27. Februar 1841.“
 Aus: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1841*. Leipzig 1843, Tafel I. Digitalisat: Uni-
 versitätsbibliothek Leipzig, Sign. Phys. 298-c, mit freundlicher Genehmigung.

3.2. Gauß' „Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus“ und die Rolle, die Humboldt hierfür spielte

Im Folgenden geht es um die Frage, welche Rolle die von Humboldt gemessenen erdmagnetischen Daten für Gauß' „Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus“ (Gauß 1839a und b) spielten. In der Tat kann man auf diese Frage eine präzise Antwort geben!

Die Daten, die Humboldt auf seiner Amerikareise gewonnenen hatte, waren bereits veraltet; in Frage kamen die während der Russlandreise im Jahre 1829 durchgeführten Beobachtungen.

Ein wichtiger erster Schritt hin zur „Allgemeinen Theorie des Erdmagnetismus“ war Gauß' Abschied von der Komponente „Intensität“, d. h. die ganze, totale Intensität, die ja erst Humboldt erfolgreich eingeführt hatte. Die neue Komponente war die horizontale Intensität, anstelle der schwingenden Inklinationsnadel verwendete man zu ihrer Messung eine schwingende Deklinationnadel. Es genügte, wenn man es richtig anstellte, die Beobachtung von nur einer Schwingung, und die konnte man präzise messen. Dazu war ein neuartiges Instrument nötig, das Gauß anlässlich des 100-jährigen Universitätsjubiläums im September 1837 in Göttingen vorstellte, es handelte sich um das Biflarmagnetometer (Gauß 1838). Humboldt war damals in Göttingen anwesend, er war der alle anderen überragende Ehrengast der Universität (Reich 2011b).

Die Bedeutung der horizontalen Intensität beschrieb Gauß am 25. Januar 1836 in einem Brief an den Physiker Georg Adolph Erman (1806–1800) in Berlin wie folgt:

In der That, wie die Sachen stehn, ist die ganze Intensität in den meisten Fällen nur wie eine Rechnungsgröße zu betrachten, die man unmittelbar mit einiger Schärfe nicht erhalten kann, [...]; und was noch wichtiger ist, man kann von der ganzen Intensität nur in äusserst wenigen Fällen irgend einen Gebrauch machen, sondern was man nöthig hat sind eben wieder jene Elemente selbst. (Reich 2019c: 49–50)

Die Elemente selbst waren die horizontale und die vertikale Intensität, die man durch Rechnung aus der Inklination und der ganzen Intensität, zerlegt in ihre Komponenten X, Y, Z gewinnen konnte.

Im Jahre 1839 erschien Gauß' „Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus“ als ein Beitrag in den *Resultaten* (Gauß 1839a), der von einem „Nachtrag“ begleitet wurde (Gauß 1839b). Ein Jahr später kam der *Atlas des Erdmagnetismus* heraus (Gauß/Weber 1840). Gauß' „Theorie“ wurde durch 6 Karten ergänzt, der *Atlas* enthielt 18 Karten. Neu an diesen Karten war, dass sie alle auf Berechnung beruhten und nicht wie alle früheren Karten auf Beobachtungen.

Berechnet wurden diese anhand der von Gauß entwickelten Theorie, welche auf dem Potentialbegriff beruht. Dessen Kernstück ist der Laplace-Operator, den man auf Kugelfunktionen anwendet. Neu ist nunmehr, dass es eine mathematische Definition für die Magnetpole gibt: Das Potential hat dort sein Maximum bzw. die horizontale Intensität = 0. Die 4 Magnetpoltheorie war damit endgültig Geschichte, es konnte überhaupt nur 2 Pole geben.

Gauß' Theorie des Erdmagnetismus war nicht aus den erdmagnetischen Beobachtungen hervorgegangen oder von diesen beeinflusst worden. Es war, wie Eberhard Knobloch dies formulierte, eine Top-down Strategie, die Gauß hier anwandte. In der Top-Lage befindet sich die Theorie; die Beobachtungsdaten dienten lediglich zur Überprüfung der Qualität der Theorie (Knobloch 2019: 11). Dies ist ein ganz und gar wesentlicher Punkt, zuerst kam die Theorie. Ob

diese gilt oder nicht, bzw. wie gut sie ist, offenbarte sich in einem zweiten Teil, in dem Gauß die Qualität seiner Theorie anhand von 3 Vergleichskarten und insbesondere von 103 Bezugspunkten überprüfte,⁴ für die die beobachteten Werte der Deklination, Inklination und Intensität so aktuell wie möglich und in hinreichender Qualität bekannt waren. Diese Bezugspunkte sollten möglichst gut über den Erdball verteilt liegen und möglichst auch nicht nur Küstenstädte, sondern auch Orte im Landesinneren betreffen. Dabei waren die Bezugspunkte, die in Russland bzw. von russischen Expeditionen angesteuert wurden, unerlässlich. Von diesen 103 Bezugspunkten lagen:

- 13 Orte in Europa (ohne Russland und ohne kleine Inseln),
- 38 Orte in Russland (ohne Alaska),
- 10 Orte in der Mongolei und China, die Ziele von russischen Expeditionen waren,
- 1 Ort in Südasien,
- 21 Orte in Amerika,
- 4 Orte in Australien, Tasmanien und Neuseeland,
- 2 Orte in Afrika,
- 14 Orte auf kleineren Inseln bzw. Inselgruppen.

In seiner „Allgemeinen Theorie des Erdmagnetismus“ und im dazugehörigen „Nachtrag“ zitierte Gauß folgende 35 Namen:

André-Marie Ampère	Philip Parker King
Peter Barlow	Karl Kreil
Edward Belcher	Adolph Theodor Kupffer
Johann Franz Encke	Johann Benedikt Listing
Georg Adolph Erman	Victor Charles Lottin
James Bucknall Bucknall Estcourt	Tobias Mayer
Vasilij Fëdorovič Fëdorov	William Edward Parry
Robert FitzRoy	John Phillips
James David Forbes	Adolphe Quetelet
Robert Were Fox	Michail Francevič Reinke
Louis Claude de Saulces de Freycinet	James Clark Ross
Georg Albert Fuß	Frederik Rudberg
Benjamin Goldschmidt	Edward Sabine
Edmond Halley	Wolfgang Sartorius von Waltershausen
Christopher Hansteen	Wilhelm Struve
Johann Caspar Horner	Thomas Glanville Taylor
Alexander von Humboldt	Wilhelm Weber
Edward John Johnson	

Halley und Tobias Mayer waren historische Personen, Goldschmidt und Weber die wichtigsten Mitarbeiter in Göttingen. Sehr viele der noch übrigen Namen standen in Zusammenhang mit den Bezugspunkten, es handelte sich um Datenlieferanten. So befanden sich darunter

4 In seiner „Allgemeinen Theorie des Erdmagnetismus“ umfasste Gauß' Liste der Bezugspunkte 91 Nummern, dazu kamen 8 Nummern im „Nachtrag“, und im Atlas wurden nochmals vier Bezugspunkte hinzugefügt, sodass es insgesamt 103 Bezugspunkte waren.

- 8 Schiffskapitäne, so Belcher, FitzRoy, Freycinet, King, Lottin, Parry, Philips, Ross,
- 10 Personen, die Reisen oder Landexpeditionen unternahmen, so Erman, Fëdorov, Fuß, Hansteen, Humboldt, Kreil, Listing, Quetelet, Sartorius; die Daten von Fëdorov übermittelte Struve,
- 9 Personen waren Beobachter an ihrer Wirkungsstätte, so Encke, Estcourt, Forbes, Fox, Johnson, Kupffer, Reinke, Rudberg und Taylor,
- 3 Personen steuerten wichtige Vergleichskarten bei, nämlich Barlow, Horner und Sabine.

Humboldt gehörte zu denjenigen Datenlieferanten, die die Daten während einer Expedition in Russland bzw. Sibirien sammelten. Gauß führte sehr genau aus, welche von Humboldt gemessenen Daten er heranzog, nämlich die erdmagnetischen Koordinaten von folgenden 5 Orten: Catharinenburg (heute Jekaterinburg), Kasan, Moskau, Orenburg, Tobolsk. Aber an diesen Orten hatten auch andere Wissenschaftler Messungen durchgeführt, so Georg Adolph Erman, Vasilij Fëdorovič Fëdorov (1802–1855) und Christopher Hansteen, sodass Humboldt nur einer unter mehreren Beobachtern war. Humboldts Beitrag war im eigentlichen Sinne nicht wesentlich, da von ihm nur Daten von Orten in Russland stammten, an denen auch andere Wissenschaftler Beobachtungen durchgeführt hatten. Gauß hatte in solchen Fällen Mittelwerte aus den verschiedenen Daten gebildet.

Die meisten beobachteten Daten für die Bezugspunkte lieferte Georg Albert Fuß (1806–1854), nämlich von 33 Orten, gefolgt von Robert FitzRoy (25 Orte) und Georg Adolph Erman (21 Orte). FitzRoy (1805–1865) war der Kapitän der „Beagle“ während der Weltumsegelung in den Jahren 1831 bis 1836; der berühmteste Teilnehmer dieser wohl spektakulärsten Expedition im 19. Jahrhundert war Charles Darwin (1809–1882).

Wie man sich diese Überprüfung der Qualität der Theorie mit Hilfe von Bezugspunkten vorzustellen hat, soll am Beispiel von Berlin gezeigt werden. Die Berliner Daten stammten wiederum nicht von Humboldt, sondern von Encke. Diesem stand seit 1836 die zweite, neue Berliner Sternwarte zur Verfügung, auf deren Gelände es ein eigenes Magnetisches Observatorium gab. Zu diesem Zeitpunkt existierte Humboldts privates Magnetisches Observatorium in der Leipziger Straße 3 bereits nicht mehr, es war abgerissen worden. Encke stellte in seinem Beitrag „Constanten für Berlin“ die Daten vor, die Gauß für seine Überprüfung heranzog (Encke 1837: 240); Gauß verzichtete hierbei auf Enckes Sekundenangaben (Reich 2019b: 25):

- Geographische Breite von Berlin: + 52° 30'
- Geographische Länge von Berlin: 13° 24'⁵

	Berechnet	Beobachtet	Unterschied
Deklination	+18° 31'	+17° 5'	+1° 26'
Inklination	66° 45'	68° 7'	-1° 22'
Intensität	1,391	1,367	+0.024

5 Encke hatte die geographische Länge von Berlin mit 31° 3' 27,8 angegeben, weil sein Nullmeridian nicht durch Greenwich, sondern durch Ferro lief. Ferro (heute El Hierro) ist die westlichste der Kanarischen Inseln, und galt früher als der westlichste Ort von Europa, durch den der Nullmeridian lief. Gauß dagegen verwendete den Nullmeridian durch Greenwich.

Die Unterschiede, die sich an den 103 Bezugspunkten ergaben, waren so klein, dass Gauß mit der Qualität seiner Theorie mehr als zufrieden war (Gauß 1839a: 42–43; § 30; *Werke* 5: 162).

Mit der Überprüfung der Theorie anhand der Bezugspunkte einher ging ein Vergleich von berechneten und beobachteten Karten. Die 6 berechneten Karten, die Gauß seiner „Allgemeinen Theorie“ beigab, waren

- 2 Karten mit Äquipotentiallinien bzw. wie Gauß sich ausdrückte, mit Gleichgewichtslinien, und zwar eine in Mercator-Projektion und eine in stereographischer Projektion,
- 2 Deklinationkarten, in Mercator- und stereographischer Projektion sowie
- 2 Intensitätskarten, in Mercator- und stereographischer Projektion.⁶

Gauß hatte hier die ersten Karten mit Äquipotentiallinien vorgestellt; es gab keine Vergleichskarten, da das Potential keine Größe ist, die man beobachten kann. Für die Deklinationkarten diente eine im Jahre 1833 von Peter Barlow (1776–1862) veröffentlichte Karte zum Vergleich (Barlow 1833), für die Intensitätskarten eine im Jahre 1838 von Edward Sabine (1788–1883) veröffentlichte Karte (Sabine 1838) und für die Inklination eine im Jahre 1836 von Johann Kaspar Horner veröffentlichte Karte (Horner 1842, Charte III, IV). Jedoch erschien die berechnete Inklinationkarte nicht mehr in der „Allgemeinen Theorie“, sondern erstmals im *Atlas*, also ein Jahr später (Gauß/Weber 1840, Tafel XV und XVI). Der Kartenvergleich offenbarte allerdings nicht die Stärken bzw. Schwächen der Gaußschen Theorie, sondern vielmehr die allzu großen Schwächen der Beobachtungen bzw. der daraus hervorgegangenen Karten (Gauß 1839a: 30; § 25; *Werke* 5: 149); (Gauß/Weber 1840: 31–32; § 42; *Werke* 12: 402–403).

In einem Brief vom 18. Juni 1839 zollte Humboldt Gauß mit herzlichen Worten vollste Anerkennung:

Ich wollte Ihnen nicht eher meinen wärmsten Dank wie den Ausdruck meiner Bewunderung und Liebe darbringen, als bis ich recht frischen Geistes über das Gelingen einer Arbeit schreiben könnte, die zu den großartigsten und umfassendsten gehört, welche ich unter meinen Zeitgenossen erlebt. Meine Freude über ein solches Gelingen entspricht der Anhänglichkeit, die ich für den Entdecker der wahren Theorie des Erdmagnetismus (und einer Theorie, die unabhängig von allen besonderen Hypothesen über die Vertheilung der magnetischen Flüssigkeit in der Erdmasse ist) in meinem Busen bewahre. [...] Das Herz ist noch nicht erhärtet und schlägt mit erhöhter Wärme für den, der des Blitzes Helle in das geheimnisvolle Dunkel verwickelter Naturerscheinungen sendet. (Humboldt/Gauß 1977: 76)

Wilhelm Weber hatte im Dezember 1837 seine Professur in Göttingen verloren, weil er zu den „Göttinger Sieben“ gehörte. Ohne Stellung und ohne Gehalt blieb er dennoch in Göttingen, um mit Gauß weiterarbeiten zu können. 1842 jedoch übernahm er eine Professur in Leipzig, das war das Ende des Göttinger Magnetischen Vereins. Die Politik im Königreich Hannover vernichtete etwas, was einmalig und unwiederbringlich war. Es fand sich keine Nachfolgeinstitution, die die Aufgabe Göttingens übernommen hätte. Auf die global ausgerichtete Erforschung des Erdmagnetismus durch Gauß und Weber folgte eine Epoche der national ausgerichteten Forschung. Sowohl in Russland als auch in Österreich wurden neue Institutionen gegründet, die die na-

6 Leider unterließ der Herausgeber des Bandes 5 der Gauß-Werke Ernst Schering die Wiedergabe dieser Karten und dies, obwohl die Karten im Text angesprochen wurden.

tionale Forschung bündeln sollten, so das „Physikalische Hauptobservatorium“ in St. Petersburg, das 1849 seine Arbeit aufnahm (Reich/Roussanova 2011: 103–104) und die „Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus“ in Wien, gegründet im Jahre 1851 (Reich/Roussanova 2018: 72–77).

Gauß' „Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus“ gilt ohne Änderungen auch heute noch. Wie die russische Geophysikerin Tat'jana Nikolaevna Roze (1914–1985) ausführte, gibt es zwei Epochen in der Geophysik, die Epoche vor Gauß und die Epoche nach Gauß (Roze 1952: 286). Gauß ist die Zäsur, der Meilenstein. Nicht umsonst gibt es eine magnetische Einheit, die nach Gauß benannt ist.

Was die Erforschung des Erdmagnetismus anbelangt, so verfolgten Humboldt und Gauß unterschiedliche Ziele: Humboldt war, was Gauß stets betonte, der großartige Naturforscher, dessen Beobachtungen und Beiträge nicht nur ein wichtiges, sondern ein unentbehrliches Fundament lieferten. Humboldt verfügte jedoch, wie viele Erdmagnetiker in seiner Zeit, nicht über die notwendigen mathematischen Kenntnisse, um Gauß' Theorie verstehen zu können. Daniel Kehlmann beschrieb dies in seinem verbreiteten Roman *Die Vermessung der Welt* mit folgenden drastisch formulierten Worten:

Er habe immer eine Inklinationsnadel mitgeführt, sagte Humboldt. So habe er mehr als zehntausend Ergebnisse gesammelt.

Herr im Himmel, sagte Gauß. Schleppen reiche nicht, man müsse auch denken. Die horizontale Komponente der Magnetkraft lasse sich als Funktion der geographischen Breite und Länge darstellen. Die vertikale Komponente entwickle man am besten in einer Potenzreihe nach dem reziproken Erdradius. Einfache Kugelfunktionen. Er lachte leise.

Kugelfunktionen. Humboldt lächelte. Er hatte kein Wort verstanden. (Kehlmann 2005: 224).

Literaturverzeichnis

Barlow, Peter (1833): „On the present Situation of the Magnetic Lines of equal variation, and their Changes on the Terrestrial surface.“ In: *Philosophical Transactions of the Royal Society of London* 123, S. 667–673, mit zwei Karten.

Becquerel, Antoine César (1840): *Traité de l'électricité et du magnétisme. Atlas pour la seconde partie du 5 volume, le 6 volume et le 7 volume.* Paris: Didot.

Dove, Heinrich Wilhelm (1830): „Correspondirende Beobachtungen über die regelmäßigen stündlichen Veränderungen und über die Perturbationen der magnetischen Abweichung im mittleren und östlichen Europa, gesammelt und verglichen von H. W. Dove, mit einem Vorwort von Alexander von Humboldt.“ In: *Annalen der Physik und Chemie* 19 (= 95), S. 357–391.

Encke, Franz (1837): Constanten für Berlin. In: *Berliner Astronomisches Jahrbuch für 1839*, Berlin 1837, S. 240–310.

Gauß, Carl Friedrich (1832): Anzeige der „Intensitas vis magneticae terrestres ad mensuram absolutam revocata.“ In: *Göttingische Gelehrte Anzeigen*, S. 2041–2048 (24. December, 205. Stück und 27. December, 206. und 207. Stück). Verbesserte Version in: *Astronomische Nachrichten* 10, 1833, Sp. 349–360, Nr. 238. Ferner in: *Gauß Werke* 5, S. 293–304.

- (1837): „Einleitung.“ In: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1836*. Göttingen, S. 3–12. Ferner in: *Gauß Werke* 5, S. 345–351.
 - (1838): „Anlage XX, Vorlesung des Hofraths Gauß.“ In: *Die Säcular=Feier der Georgia Augusta im September 1837*. Hrsg. von Friedrich Wilhelm Rettberg. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, S. 119–131. Ferner in Wilhelm Ebel (Hrsg.), unter dem Titel: „Über ein neues, zunächst zur unmittelbaren Beobachtung der Veränderungen in der Intensität des horizontalen Theils des Erdmagnetismus bestimmtes Instrument.“ In: *Göttinger Universitätsreden aus zwei Jahrhunderten 1737–1934*. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht 1978, S. 241–253. Ferner in: *Gauß Werke* 12, S. 109–110 („Einleitung der Vorlesung“) und *Gauß Werke* 5, S. 357–373 („über das Bifilarmagnetometer“).
 - (1839a): „Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus.“ In: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1838*. Leipzig, S. 1–57, mit 6 Karten. Ferner in: *Gauß Werke* 5, S. 119–175, dort ohne Karten.
 - (1839b): „Nachtrag zu dem Aufsätze: Allgemeine Theorie des Erdmagnetismus.“ In: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1838*. Leipzig, S. 146–148, mit 1 Tafel. Ferner in: *Gauß Werke* 5, S. 175–177 (gekürzt).
 - (1841): „Intensitas vis magneticae terrestri ad mensuram absolutam revocata.“ In: *Commentationes societatis regiae scientiarum Gottingensis recentiores 8 (1832–1837), 1841, classis mathematicae*, S. 33–44. Ferner in: *Gauß Werke* 5, S. 79–118. Ein Vorabdruck erschien bereits 1833 in kleiner Auflage. Deutsche Übersetzung von Johann Christian Poggendorff: „Die Intensität der erdmagnetischen Kraft, zurückgeführt auf absolutes Maaß.“ In: *Annalen der Physik und Chemie* 28 [= 104], 1833, S. 241–272, 591–615. Französische Übersetzung von François Arago: „Mesure absolue de l'intensité du Magnétisme terrestre“. In: *Annales de chimie et de physique* 57, 1834, S. 5–69.
- Gauß, Carl Friedrich/Weber, Wilhelm (1840): *Atlas des Erdmagnetismus nach den Elementen der Theorie entworfen. Supplement zu den Resultaten aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins unter Mitwirkung von C. W. B. Goldschmidt herausgegeben von Carl Friedrich Gauß und Wilhelm Weber*. Leipzig: Weidmann'sche Buchhandlung. Ferner in: *Gauß Werke* 12, S. 335–408.
- Hellmann, Gustav (1895): *E. Halley, W. Whiston, J. C. Wilke, A. von Humboldt, C. Hansteen. Die ältesten Karten der Isogonen, Isoklinien, Isodynamen 1701, 1721, 1768, 1804, 1825, 1826*. (= Neudrucke von Schriften und Karten über Meteorologie und Erdmagnetismus; 4). Berlin: Asher. Kraus-Reprint: Nendeln, Liechtenstein 1969.
- Honigmann, Peter (1984): „Entstehung und Schicksal von Humboldts Magnetischen ‚Verein‘ (1829–1834) im Zusammenhang mit seiner Rußlandreise.“ In: *Annals of Science* 41, S. 57–86. DOI: <https://doi.org/10.1080/00033798400200121> (zuletzt aufgerufen am 01.08.2020)
- Horner, Johann Caspar (1836): „Magnetismus.“ In: *Physikalisches Wörterbuch, herausgegeben von Johann Samuel Traugott Gehler, neu bearbeitet von Brandes, Gmelin, Horner, Muncke, Pfaff*. Bd. 6, Zweite Abth. Leipzig: Schwickert, S. 639–1147.
- (1842): *Kupfer-Atlas zu Johann Samuel Traugott Gehler's Physikalischem Wörterbuche, CCLXXIII Kupfertafeln nebst IV Charten zu dem sechsten und II Charten zu dem neunten Bande, neu bearbeitet von Brandes, Gmelin, Horner, Littrow, Muncke, Pfaff*. Leipzig: Schwickert.
- Humboldt, Alexander von (1829): „Ueber die Mittel, die Ergründung einiger Phänomene des tellurischen Magnetismus zu erleichtern. (Auszug aus einer am 2. April 1829 vor der K. Academie der Wissenschaften zu Berlin gehaltenen Vorlesung.“ In: *Annalen der Physik und Chemie* 15 (= 91), S. 319–336. Ferner in: *Humboldt Sämtliche Schriften* 4, S. 1047–1058.
- (2019): *Sämtliche Schriften*. Hrsg. von Oliver Lubrich; Thomas Nehrlich. Berner Ausgabe. 10 Bde. München: dtv.

- Humboldt, Alexander von/Biot, Jean-Baptiste (1804): „Sur les variations du magnétisme terrestre à différentes latitudes.“ In: *Journal de physique, de chimie, d'histoire naturelle et des arts* 59, S. 429–450. Ferner in: *Humboldt Sämtliche Schriften* 2, S. 276–297.
- Humboldt, Alexander von/Bonpland, Aimé (1814–1825): [Relation historique]. *Voyage aux régions équinoxiales du nouveau continent, fait en 1799, 1800, 1801, 1802, 1803 et 1804, par Al. de Humboldt et A. Bonpland; rédigé par Alexander de Humboldt, avec deux Atlas, qui renferment l'un les vues des cordillères et les monumens des peuples indigènes de l'Amérique et l'autre des cartes géographiques et physiques*. 3 Bände, Paris 1814[–1817], 1819[–1821], 1825[–1831]. Neudruck, eingeleitet und um ein Register vermehrt von Hanno Beck. 3 Bände, Stuttgart: F.A. Brockhaus 1970.
- Humboldt, Alexander von/Gauß, Carl Friedrich (1977): *Briefwechsel zwischen Alexander von Humboldt und Carl Friedrich Gauß*. Zum 200. Geburtstag von C. F. Gauß neu hrsg. durch Kurt-R. Biermann. Berlin: Akademie-Verlag (Beiträge zur Humboldt-Forschung, 4).
- Kehlmann, Daniel (2005): *Die Vermessung der Welt*. 4. Aufl. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Knobloch, Eberhard (2019): „Alexander von Humboldt und die Naturwissenschaften.“ In: *Acamonta, Zeitschrift für Freunde und Förderer der Technischen Universität Bergakademie Freiberg* 26, S. 9–11.
- Kreil, Karl (1850): *Entwurf eines meteorologischen Beobachtungs-Systems für die österreichische Monarchie. Mit 15 Tafeln. Nebst einem Anhang enthaltend die Beschreibung der an der k.k. Sternwarte zu Prag aufgestellten Autographen-Instrumente Windfahne, Winddruckmesser, Regen- und Schneemesser*. Mit 2 Tafeln. Wien: Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei.
- Lamé, Gabriel/Schnuse, Christian Heinrich (1838–1841): *Lehrbuch der Physik für höhere polytechnische Lehranstalten*. Deutsch bearbeitet und mit den nöthigen Zusätzen versehen von Dr. C. H. Schnuse, 3 Bde, Darmstadt: Leske 1838, 1838, 1841.
- Moutchnik, Alexander (2006): *Forschung und Lehre in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Der Naturwissenschaftler und Universitätsprofessor Christian Mayer SJ (1719–1783)*. Diss. Augsburg: Rauner (Algorismus. Studien zur Geschichte der Mathematik und der Naturwissenschaften, 54).
- Reich, Karin (2011a): „Alexander von Humboldt und Carl Friedrich Gauß als Wegbereiter der neuen Disziplin Erdmagnetismus.“ In: *HiN – Alexander von Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien*, 12 (22), S. 35–55. DOI: <https://doi.org/10.18443/154> (zuletzt aufgerufen: 01.08.2020).
- (2011b): „Sternschnuppen und Erdmagnetismus, ein von Alexander von Humboldt und Carl Friedrich Gauß während der Universitätsfeierlichkeiten in Göttingen im September 1837 initiiertes Projekt.“ In: *HiN – Alexander von Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien*, 12 (23), S. 41–67. DOI: <https://doi.org/10.18443/160> (zuletzt aufgerufen: 01.08.2020).
- (2019a): *Carl Friedrich Gauß, Werke, Supplement – Band 3, Varia: 15 Abhandlungen in deutscher Übersetzung*. Göttingen: Universitätsverlag.
- (2019b): „Erdmagnetische Beobachtungen in Berlin von 1717 bis 1865.“ In: *Mitteilungen der Gauß-Gesellschaft* 56, S. 9–32.
- (2019c): „Vier Briefe von Gauß an Georg Adolph Erman: Eine Neuerwerbung der Universitätsbibliothek Göttingen.“ In: *Mitteilungen der Gauß-Gesellschaft* 56, S. 47–58.
- Reich, Karin/Roussanova, Elena (2011): *Carl Friedrich Gauß und Russland. Sein Briefwechsel mit in Russland wirkenden Wissenschaftlern*. Unter Mitwirkung und mit einem Beitrag von Werner Leffeldt. Berlin [u.a.]: De Gruyter. (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Neue Folge, 16).
- (2015): *Carl Friedrich Gauß und Christopher Hansteen. Der Briefwechsel beider Gelehrten im historischen Kontext*. Berlin/Boston: De Gruyter. (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Neue Folge, 35).

- (2018): *Karl Kreil und der Erdmagnetismus. Seine Korrespondenz mit Carl Friedrich Gauß im historischen Kontext*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. (Österreichische Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse, Denkschriften, 508).
- Roze, Tat'jana Nikolaevna (1952): „Гаусс и его работы по земному магнетизму.“ (Gauß und seine Arbeiten zum Erdmagnetismus). In: Яновский, Б[орис] М[ихайлович]. (Ред.): *Карл Фридрих Гаусс. Избранные труды по земному магнетизму*. Перевод А[лексея]. Н[иколевича] Крылова. (АН Союза ССР, Классики науки). (Janovskij, B[oris] M[ichajlovič]. (Red.): *Karl Friedrich Gauß. Ausgewählte Arbeiten zum Erdmagnetismus*. Übers. A[leksej] N[ikolaevič] Krylov) (Akademie der Wissenschaften der UdSSR, Klassiker der Wissenschaft). Moskau: Izdatel'stvo akademii nauk SSSR, S. 257–293.
- Sabine, Edward (1838): „Report on the Variations of the Magnetic Intensity observed at different Points of the Earth's Surface.“ In: *Report of the seventh Meeting of the British Association for the Advancement of Science; held at Liverpool in September 1837*. London 1838, S. 1–85, 497–500, mit 3 Karten.
- Schlagintweit, Hermann/Schlagintweit, Adolphe/Schlagintweit, Robert (1861): *Results of a scientific mission to India and High Asia*. Vol. I. Leipzig: F.A. Brockhaus; London: Trübner & Co.
- Weber, Wilhelm (1837): „Bemerkungen über die Einrichtung magnetischer Observatorien und Beschreibung der darin aufzustellenden Instrumente.“ In: *Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins im Jahre 1836*. Göttingen, S. 13–33, mit 3 Tafeln. In: Weber, *Werke* 2, S. 3–19.

HiN

Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien
International Review for Humboldt Studies
Revista internacional de estudios humboldtianos
Revue internationale d'études humboldtiennes

ISSN (online) 1617-5239

ISSN (print) 2568-3543

HiN XXIV, 46 (2023)

Neu gelesen

Hanno Beck

Ein Ehrenbürger der Erde

A. von Humboldt und seine Bedeutung

Mit einer einleitenden Bemerkung von Ingo
Schwarz

ZUERST ERSCHIENEN IN:

Werra-Rundschau, Jahrgang 1, Nr. 76 (18.9.1948),
S. 8. Die Neuveröffentlichung erfolgt mit freund-
licher Genehmigung der Redaktion der Zeitung
Werra-Rundschau.



© Hanno Beck, Ingo Schwarz
Dieses Werk ist lizenziert unter einer
Creative Commons Namensnennung-Nicht
kommerziell 4.0 International Lizenz.

URL <http://www.hin-online.de>
URL <http://dx.doi.org/10.18443/354>
DOI 10.18443/354

Zu Hanno Becks 90. Geburtstag erschien 2013 in HiN ein früher Aufsatz des Jubilars und eine Würdigung seiner Forschungen über Leben und Werk Alexander von Humboldts.¹ Kurz nach Becks Tod erinnerten wir mit dem Aufsatz „Alexander von Humboldt und die Eiszeit“ noch einmal an den Gelehrten.² Hier wird nun aus Anlass seines 100. Geburtstags Becks erste Publikation über Alexander von Humboldt³, erschienen im Jahr 1948, neu veröffentlicht. Der Verfasser war zu dieser Zeit Student der Geographie, Geschichte und Germanistik an der Philipps-Universität Marburg. Zu seinen ihn nachhaltig prägenden akademischen Lehrern gehörten dort der Geograph Heinrich Schmitthenner (1887–1957) und der Germanist Werner Milch (1903–1950).

Drei Jahre nach dem Ende der nationalsozialistischen Diktatur erinnerte Beck in seinem Artikel mit Verweis auf Goethe und die Brüder Humboldt an humanistische, international anerkannte und geschätzte Traditionslinien in der deutschen Wissenschafts- und Kulturgeschichte. Becks Sprache erscheint uns heute ein wenig pathetisch. Mit bildhaften Vergleichen und prägnanten Zitaten wollte er sein Publikum fesseln. Übrigens zeichnete dieser Stil auch manche seiner späteren Arbeiten und seiner zahlreichen Vorträge aus. Ob die Bilder und Vergleiche immer passend gewählt sind, mögen die Leserinnen und Leser selbst entscheiden.

Der als Zeitungsbeitrag verfasste Text belegt, dass Beck mit der Erkundung von Leben und Werk Alexander von Humboldts schon früh ein Forschungsfeld erkannte, das ihn als Geographiehistoriker sein Leben lang beschäftigen sollte. Bemerkenswert ist auch, dass der in Bonn lehrende Forscher seiner Heimatregion an der Werra stets verbunden blieb. Nicht zufällig ließ er deshalb zahlreiche seiner publizistischen Arbeiten in der *Werra-Rundschau* erscheinen.

Der folgende Text wurde um erläuternde Fußnoten ergänzt und an die neue Rechtschreibung angepasst. Die Zitate aus Humboldts Schriften entsprechen in Bezug auf Orthographie und Interpunktion den Vorlagen.

Berlin, zum 13.9.2023
Ingo Schwarz

-
- 1 Schwarz, Ingo: Hanno Beck zum 90. Geburtstag. In: *HiN – Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* (Potsdam – Berlin) XIV, 27 (2013), S. 84–86, DOI: <https://doi.org/10.18443/184>.
 - 2 Beck, Hanno: Alexander von Humboldt und die Eiszeit (Forschungsunternehmen der Humboldt-Gesellschaft, Nr. 1) (Mit einer Vorbemerkung von Ingo Schwarz). In: *HiN – Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* (Potsdam – Berlin) XX, 38 (2019), S. 51–67, DOI: <http://dx.doi.org/10.18443/279>.
 - 3 Vgl.: Schriftenverzeichnis Prof. Dr. Hanno Beck in: *Cosmographia Spiritualis. Festschrift für Hanno Beck* [Hrsg. von Wolf-Dieter Grün, Detlef Haberland, Uwe Schwarz]. Bonn 1983, S. 129–191, der hier neu veröffentlichte Artikel erscheint auf S. 138.

Ein Ehrenbürger der Erde. A. von Humboldt und seine Bedeutung

Hanno Beck

(geb. am 13. September 1923 in Eschwege, gest. am 20. September 2018 ebenda)

Es gibt nur wenige Bücher, die der Menschheit ganz gehören. Unter diesen Büchern steht der Erguss des Humboldt'schen Alterswerkes, der „Kosmos“. Hier ist es zum letzten Male einem Menschen gelungen, das Wissen seiner Zeit von der Erde in ein Werk hinein zu bändigen, in einem Stil, der wie der Goethes eine erhabene Ruhe ausströmt.

In diesem Werk hat Humboldt einer Sehenswürdigkeit unserer Heimat ein Denkmal gesetzt: „Aus engen Oeffnungen emporgequollen [...] in der blauen Kuppe bei Eschwege [...] durchbricht der Basalt bunten Sandstein und Grauwackenschiefer, und breitet sich nach oben zu wie der Hut eines Pilzes in Kuppen aus“.⁴ Heute können wir in die Kuppe eintreten wie in einen großen hohlen Backenzahn, weil sie als Steinbruch diente, bevor sie unter Naturschutz gestellt wurde. Humboldt, der entdeckte, dass Gesteine sich verformen, wenn sie von glühenden Massen durchschmolzen oder durchbrochen werden (Kontaktmetamorphose), war besonders der so umgestaltete Buntsandstein aufgefallen.

Wilhelm und Alexander von Humboldt gehören zu den etwa 20 großen Brüderpaaren um 1800. Am 14. September 1769 war Alexander in Tegel⁵ geboren worden, im gleichen Hause, das Goethe während seines einmaligen Aufenthalts 1778 als Gast der Familie Humboldt besuchte.⁶ Goethe hat Humboldt später neben sich anerkannt wie keinen anderen; mehrere Stellen in seinen Werken sind von Humboldts Größe durchzittert. An den verschiedensten Dingen hat sich Alexander versucht: er konstruierte eine Sicherheitslampe und kümmerte sich als Oberbergrat um die Bildungsverhältnisse der Bergleute.

Im Strahlkern seines Ruhms liegt seine Reise nach Amerika von 1799 bis 1804 mit dem Franzosen Aimé Bonpland. Am bekanntesten von dieser Reise wurde der Nachweis eines natürlichen Kanals zwischen Orinoko und Río Negro, wo sich die Flüsse verspinnen wie Sirupfäden, die man sich aufs Butterbrot träufelt und schlängelt. Viel weniger bekannt ist die menschliche Seite dieser Reise, seine Freundschaft mit Bonpland und den Eingeborenen. Schon 1825 wies Alexander auf die gefährliche Sklavenfrage Nordamerikas hin⁷, und als sich der Krieg zwischen Nord- und Südstaaten daran entzündet hatte, führten die Nordstaaten eine Stelle aus

4 Humboldt, Alexander von: Kosmos. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung. Bd. 1. Stuttgart und Tübingen 1845, S. 270, https://www.deutschestextarchiv.de/book/view/humboldt_kosmos_01_1845?p=289, [zuletzt abgerufen am 22.2.2023].

5 Die Frage, ob Alexander von Humboldt in der Berliner Jägerstraße oder im Schloss Tegel geboren wurde, ist bis heute nicht eindeutig beantwortet. Siehe dazu: Biermann, Kurt-R.: War A. v. Humboldt ein Berliner? In: Spectrum 22 (1991), H. 4, S. 45.

6 Vgl. dazu: Vermischte Schriften von K. A. Varnhagen von Ense. Dritte, vermehrte Auflage. 2. Teil (= Ausgewählte Schriften, 3. Abteilung, Bd. 18). Leipzig 1875, S. 343–344.

7 Im August 1825 schrieb Humboldt an den Kartographen Heinrich Berghaus: „Und selbst den – Bürgern der Vereinigten Staaten stellen Sie böses Prognosticon! Ich glaube, Sie gehen zu weit. Hier hört die Einwanderung doch niemals auf, also neuer Zuschuß in Hülle und Fülle [...]. Ein Anderes ist es, wenn, wie Sie sehr richtig bemerken, die Sklaven-Frage dereinst zum Ausbruch kommen sollte; für den Fall theile ich vollkommen Ihre Ansicht über das Precarium des staatlichen Bestan-

Humboldts Werken für sich an⁸, aus der die schlechte Lage der Neger⁹ hervorleuchtete. In den Jahren nach der Reise wurde Alexander zum Repräsentanten Deutschlands im Ausland, und es gab eine Zeit, wo man nur über ihn Mitglied der Französischen Akademie werden konnte¹⁰. Auch in politischen Dingen bewies er eine sichere Hand. Er sagte den Aufstieg Nordamerikas voraus und unterstützte die südamerikanischen Staaten in ihrem Unabhängigkeitsbegehren. Darum hat ihn Amerika, besonders Mexiko und Südamerika, ins Herz geschlossen.

Als Napoleons Stern stieg, begann Humboldt geistig zu regieren und neue Wissenschaften zu schöpfen. Die Welt, die Alexander von Humboldt beherrschte, hat Napoleon nie erobern können. Humboldts Denkmal steht in vielen Hauptstädten der Erde, sein Name steht mehrmals auf der Landkarte und bewohnt eine Herzkammer der Welt. In äußerlich armen Jahrzehnten hat er unserem Volk ein geistiges Ansehen verschafft, auf das wir uns immer berufen können. Nehmen wir getrost etwas von seiner Ruhe und Sicherheit in uns hinein: „Es wäre ein verderbliches, ich möchte beynahe sagen gottloses Vorurtheil, im zunehmenden Wohlstand irgend-einer andern Gegend unsers Planeten den Untergang oder das Verderben des alten Europa erblicken zu wollen.“¹¹

des der nordamerikanischen Union. Ich wünsche diesen Fall nicht zu erleben. Ich halte viel, sehr viel auf die Vereinigten Staaten, weil sie der Hort einer vernünftigen Freiheit sind!“ Briefwechsel Alexander von Humboldt's mit Heinrich Berghaus aus den Jahren 1825 bis 1858. Bd. 1. Jena 1869, S. 16–17, <https://archive.org/details/briefwechselale01berggoog/page/n39/mode/2up>, [zuletzt abgerufen am 22.2.2023].

- 8 Beck spielt hier auf den Protest an, den Humboldt gegen eine englische Übersetzung seines *Essay politique sur l'île de Cuba* durch John S. Thrasher (1856) in deutschen und amerikanischen Zeitungen publizieren ließ. Thrasher hatte Humboldts Ausführungen über die Sklaverei, die dem Verfasser sehr wichtig waren, aus politischen Gründen weggelassen. Ein Wiederabdruck des Humboldt'schen Protests in: Alexander von Humboldt. Sämtliche Schriften, hrsg. von Oliver Lubrich und Thomas Nehrlich. Band VII: 1850–1859, hrsg. von Joachim Eibach und Thomas Nehrlich. München 2019, S. 389–390.
- 9 Becks Wortwahl kann als Beleg dafür gelten, dass die rassistische und diskriminierende Konnotation dieses Begriffs zur Entstehungszeit des Artikels nicht im allgemeinen Bewusstsein präsent war.
- 10 Zum Thema „Humboldt in der Pariser Académie des Sciences“ siehe: Päßler, Ulrich: Ein „Diplomat aus den Wäldern des Orinoko“. Alexander von Humboldt als Mittler zwischen Preußen und Frankreich. Stuttgart 2009, S. 41–74.
- 11 Humboldt, Alexander von und Bonpland, Aimé: Reise in die Aequinoctial-Gegenden des neuen Continents in den Jahren 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804. Fünfter Teil. Stuttgart und Tübingen 1826, S. 104, https://books.google.de/books?id=kG4zAQAAIAAJ&pg=PA1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false, [zuletzt abgerufen am 22.2.2023]. In: Humboldt, Alexander von: Reise in die Äquinoctial-Gegenden des Neuen Kontinents. Hg. von Ottmar Ette. Mit Anmerkungen zum Text, einem Nachwort und zahlreichen Abb. sowie einem farbigen Bildteil. Zweiter Band. Frankfurt/M. und Leipzig 1991, S. 1465, lautet die Passage: „Gewiß ist infolge der großen Umwälzungen, denen die menschlichen Gesellschaften unterliegen, das Gesamtvermögen, und damit das gemeinschaftliche Erbgut der Zivilisation, unter die Völker beider Welten ungleich verteilt; aber allgemach stellt sich das Gleichgewicht wieder her, und es ist ein verderbliches, ja ich möchte sagen gottloses Vorurteil zu meinen, es sei ein Unheil für das alte Europa, wenn auf irgendeinem andern Teil unseres Planeten der öffentliche Wohlstand gedeiht.“

HiN

Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien
International Review for Humboldt Studies
Revista internacional de estudios humboldtianos
Revue internationale d'études humboldtiennes

ISSN (online) 1617-5239

ISSN (print) 2568-3543

HiN XXIV, 46 (2023)

Nachruf

Andreas Krumpel

Ein deutscher Philosoph in Lateinamerika

Nachruf auf Heinz Krumpel



© Andreas Krumpel, Ottmar Ette
Dieses Werk ist lizenziert unter einer
Creative Commons Namensnennung-Nicht
kommerziell 4.0 International Lizenz.

URL <http://www.hin-online.de>
URL <http://dx.doi.org/10.18443/355>
DOI 10.18443/355

Im Gedenken an Heinz Krumpel: Einleitung

Ottmar Ette

Mit meinem Freund Heinz Krumpel verband mich eine stets heitere, unbedingte, jahrzehntelange Freundschaft. Ich darf sagen, dass nie etwas diese Freundschaft trübte. In unseren Gesprächen gab es niemals eine Einleitung, ein wechselseitiges Sich-Beschnuppern, eine Einstimmung auf den jeweils Anderen. „Glaubst Du auch, dass Clavijero der wichtigste Aufklärungsphilosoph Lateinamerikas war?“ oder „Kants kategorischer Imperativ gilt noch heute, meinst Du nicht?“ waren übliche Eröffnungssätze unserer Gespräche. Und zwar gleichgültig, ob wir uns in Toluca, Mexiko-Stadt oder Potsdam begegneten. Stets war von der ersten Sekunde an Vertrautheit die Grundlage.

Heinz Krumpel hat in einer stark auf sich selbst bezogenen deutschen Philosophie, die am inter- und transkulturellen Austausch nur wenig Interesse zeigte, immer das offene Gespräch mit Lateinamerika gesucht. Die Philosophie anderer Breitengrade, anderer Denkrichtungen, vor allem aber die Philosophie der von ihm so geliebten lateinamerikanischen Welt lagen ihm am Herzen, waren für ihn eine Herzensangelegenheit. Die Hochachtung vor den großen Philosophen dieser Welt, der respektvolle Umgang und die bohrenden Fragen, die er an ihre philosophischen Ansätze richtete, waren die Grundlage dafür, dass er über Jahrzehnte einem Denken treu blieb, das den meisten Philosophen des deutschsprachigen Raumes noch nicht einmal vom Hörensagen bekannt war. Heinz Krumpel ließ sich dadurch nicht entmutigen, veröffentlichte in schöner Reihenfolge Bücher und Aufsätze, die den Weg zu dieser Welt, zu seiner Welt ebneten.

Daher rührte auch sein Interesse für Alexander von Humboldt. Der preußische Kultur- und Naturforscher war für ihn der Garant dafür, dass zwischen den Americas und Europa, dass zwischen Mexiko, Kolumbien, Peru oder Argentinien der Gesprächsfaden niemals abreißen durfte. Dass der Denker der Wechselwirkung stets das Symbol für eine transatlantische Wechselwirkung war und ist. Wie oft haben wir uns in unseren Gesprächen gefragt, wie Alexander die Entwicklung der Philosophie nach Hegel, bei dem er noch Vorlesungen gehört hatte, bewertet hätte.

Dass Heinz Krumpel sich für die Sache Alexander von Humboldts stark machte und sich selbstverständlich auch für unsere Zeitschrift *HiN – Alexander von Humboldt im Netz* einsetzte, verstand sich von selbst. Heinz hatte die Lektionen der Geschichte gelernt und stand nicht nur für den Polylog, den er auf vielen Ebenen führte, sondern auch und gerade für das Polylogische, das Viellogische. Für ein Denken, das die eigenen Positionen kritisch und selbstreflexiv aus unterschiedlichen Blickwinkeln befragt. So habe ich ihn kennengelernt, so werde ich ihn immer im Gedächtnis behalten.

Unsere Zeitschrift verneigt sich in Dankbarkeit für die jahrzehntelange Unterstützung vor Heinz Krumpel. Ich habe daher einen seiner beiden Söhne darum gebeten, einen Nachruf für unsere Zeitschrift zu verfassen – im Andenken an einen Menschen, dessen Heiterkeit, dessen Selbstkritik und dessen Spontaneität uns allen präsent und gegenwärtig sind.

Ein deutscher Philosoph in Lateinamerika

Nachruf auf Heinz Krumpel
von Prof. Dr. Andreas Krumpel

„Besonders beeindruckt mich die Einheit und Vielheit des lateinamerikanischen philosophischen Denkens, welches in Bezug auf das europäische philosophische Denken ein besonderes Gewicht besitzt.“ – Diese Aussage stammt aus dem Mund eines rastlosen Philosophen und Lateinamerikaexperten, der auf einen mehr als ein halbes Jahrhundert umfassenden lateinamerikanischen Erfahrungshorizont zurückblicken konnte; er lebte mit seiner Familie insgesamt 13 Jahre in Lateinamerika (Kolumbien, Mexiko und Argentinien) und lehrte an zahlreichen Universitäten Lateinamerikas und Europas.

Und doch betrachtete Heinz Krumpel¹ seine Arbeit nie als eine rein akademische, ausschließlich wissenschaftliche Tätigkeit. Die kosmopolitischen Ideen Alexander und Wilhelm von Humboldts waren von Beginn an richtungsweisend für meinen Vater. Seine Beschäftigung mit der Geschichte, der Philosophie und der Kultur Lateinamerikas war von Offenheit geprägt, von Wohlwollen und moralischem Anspruch. Der zu Humboldts Zeiten weitverbreitete Eurozentrismus ist, wenn auch in vielem abgeschwächt, noch immer in Form des Glaubens an die moralische und gesellschaftspolitische Überlegenheit der westlichen Industrieländer gegenüber den anderen Ländern allgegenwärtig. Das Spezifische anderer Kulturen, das in unvoreingenommener Rezeption die Möglichkeit eröffnet, das Eigene besser zu verstehen, wird vor dem Hintergrund des rigoristischen Denkens als das Fremde gesehen, das unter Umständen nicht einmal mehr toleriert werden darf. Bei Kant ist der Rigorismus etwas Lobenswertes, da das moralische Gesetz als Triebfeder der Willkür uns in die Lage versetzt, das Gute unzweideutig zu erkennen und es daher keine „moralischen Mitteldinge“² gibt. Die Vernunft als „Instanz des kalkulierenden Denkens“³ dagegen kennt nur Interessen und ist mit ihren eigenen Mitteln nicht in der Lage, ihren Begriff vom Guten als die Unwahrheit zu durchschauen. Aus diesem Grund war mein Vater einem jeden Vernunftglauben gegenüber stets skeptisch eingestellt, nicht zuletzt nach den schrecklichen Ereignissen des 20. Jahrhunderts, in dem die instrumentelle Vernunft ihre zerstörerische Seite gezeigt hat.

Auf den folgenden Seiten möchte ich einen kurzen, fragmentarischen Überblick über das abwechslungsreiche Leben meines Vaters geben und zeigen, wie aus einer anfänglichen Neugier auf das Fremde eine lebenslange Bemühung wurde, einen Beitrag zur kulturellen Verständigung zwischen Europa und Lateinamerika zu leisten.

1 Geb. am 5. Juli 1940 in Riesa (Sachsen), gest. am 10. Oktober 2022 in Kelheim (Bayern); 1960–1965 Studium der Philosophie an der Humboldt-Universität zu Berlin; 1968 Promotion; 1970 Habilitation; 1977 Berufung zum ordentlichen Professor an der Hochschule für Ökonomie Bruno Leuschner in Berlin.

2 Immanuel Kant, *Die Religion in den Grenzen der bloßen Vernunft*, Werkausgabe Band VIII, herausgegeben von Wilhelm Weischedel, Suhrkamp Verlag (1991), S. 669.

3 Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, *Dialektik der Aufklärung*, Suhrkamp Verlag (2003), S. 102–103.

Karl May und die erste Reise nach Südamerika

Die Leidenschaft für Lateinamerika wurde bei meinem Vater bereits in jungen Jahren geweckt durch die Bücher Karl Mays. *Die Pyramide des Sonnengottes*, *Benito Juarez*, *Der sterbende Kaiser* und der in Argentinien und Peru spielende Roman *Das Vermächtnis des Inka* gehörten zur phantasievollen Romanwelt, die ihn schon früh stimulierte, nach Wegen zu suchen, um den Kontinent kennenzulernen.

Auf der Suche nach einem Weg in die *Neue Welt* setzte er sich Anfang der siebziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts mit zwei Freunden zusammen, der eine, sein lebenslanger Blutsbruder Timm Stütz, war Schiffsbauingenieur und der andere Arzt. Ihnen schwebte vor, ähnlich den tschechischen Weltreisenden Jiří Hanzelka und Miroslav Zikmund, die mit dem Tatra 87 Ende der 1940er Jahre Südamerika erkundeten, mit einer Testfahrt für industrielle Produkte die Reise vom Außenhandel finanziert zu bekommen. Dieses Vorhaben zerschlug sich aufgrund der beruflichen Entwicklungen der beiden Freunde. Heinz Krumpel dagegen hielt an dem ursprünglichen Ziel fest und erwirkte 1972 schließlich eine, wenn auch spärlich bezahlte Vortragsreise an die Universidad de Chile in Santiago de Chile, die Universidad Nacional Mayor de San Marcos in Lima⁴, sowie die Universidad INCCA de Colombia (UNINCCA) in Bogotá⁵. Zum ersten Mal flog er in die Länder, die er bis dahin nur aus den Büchern seiner Kindheit kannte. Die Reise war ein einziges Abenteuer, das er in einem Tagebuch festhielt. In Lima, so steht es beispielsweise in diesem Tagebuch, zeigte ihm der peruanische Philosoph David Sobrevilla (1938–2014) bei seiner ersten Ankunft ein Buch des österreichischen Philosophen Höllhuber über Literatur im spanischen Kulturbereich; auf den letzten Seiten schrieb Höllhuber, Lateinamerika sei ein philosophisch reifer Kontinent. Leider, so meinte Sobrevilla, habe sich die Erkenntnis im europäischen Kulturraum nicht überall durchgesetzt, da die meisten Philosophen, besonders im deutschsprachigen Kulturraum, noch immer der Meinung seien, dass Hispanoamerika ein Kontinent der Literatur, aber nicht der Philosophie sei. David Sobrevilla, ein hervorragender Kenner der deutschen Philosophie, wurde ein langjähriger Kollege und Freund meines Vaters.

An der UNINCCA lernte er Jaime Caballero Quijano (1917–1991), den Gründer und damaligen Rektor der Universität kennen, der das kurz zuvor von Heinz Krumpel veröffentlichte Buch *Zur Moralphilosophie Hegels*⁶ gelesen hatte und ihm eine Stelle als Gastdozent an seiner Universität anbot, woraus ein paar Jahre später ein zehnjähriger Aufenthalt in Kolumbien wurde.

Im Laufe der folgenden Jahre folgten Vorträge an Universitäten in Ecuador, Venezuela, Argentinien, Mexiko und auf Kuba, und viele verschiedene lateinamerikanische Philosophen wie Manuel Velázquez Mejía (1938–2018), Leopoldo Zea Aguilar (1912–2004), Arturo Andrés Roig (1922–2012), Francisco Miró Quesada Canturias (1918–2019), Eugenio Pucciarelli (1907–1995), Antonio Peña Cabrera (geb. 1928), Horacio Cerruti (geb. 1950) oder Enrique Dussel (geb. 1934) übten Einfluss auf sein Denken und die langjährige Lehrtätigkeit an der Universität Wien aus.

4 Im Jahr 1979 erhielt er die Goldmedaille der Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

5 Im Jahr 1980 erhielt er die Ehrendoktorwürde (Dr. h. c.) der UNINCCA und 1987 wurde er zum Professor Titular ernannt.

6 Heinz Krumpel, *Zur Moralphilosophie Hegels*, Deutscher Verlag der Wissenschaften (1972).

Die Universidad INCCA de Colombia

Von 1972 an besuchte Heinz Krumpel die UNINCCA jedes Jahr jeweils für einige Wochen, um als Gastdozent Vorträge zu halten; 1978 zog er dann zusammen mit seiner Familie ganz nach Bogotá. Die UNINCCA, die am 15. Juli 1955 von Jaime Quijano gegründet worden war, konnte zu diesem Zeitpunkt bereits auf eine über zwanzigjährige Zusammenarbeit mit der Leipziger Universität zurückblicken. Im Rahmen des 1956 vereinbarten Universitätsabkommens hatten über die Jahre hinweg mehrere deutsche Chemiker, Kybernetiker und Biologen an der UNINCCA gelehrt.

Den in Bozen geborenen Tiroler Bauingenieur Antonio Michaeler Trapedeller (1899–1986), der allerdings aus anderen Gründen nach Kolumbien gekommen war und seit Anfang der siebziger Jahre an der UNINCCA lehrte, lernte Heinz Krumpel im Jahre 1976 kennen. Zusammen mit Trapedeller, der sich selbst als einen Humboldtianer bezeichnete, unternahm mein Vater Reisen zu bekannten Orten, die Alexander von Humboldt seinerzeit in Kolumbien besucht hatte.⁷ Diese Reisen hinterließen einen nachhaltigen Eindruck auf meinen Vater, und die vielen Gespräche, die er im Laufe der Jahre mit Michaeler Trapedeller führte, bezeichnete er als „eine Quelle des philosophischen Erkenntnisgewinns“.

Die Beziehung zu dem Rektor Jaime Quijano beschrieb mein Vater als aufrichtige Freundschaft, die bis zum Tod von Jaime Quijano im Jahre 1991 andauerte. Quijano fühlte sich zu Ernst Blochs Werk (1885–1977) *Das Prinzip Hoffnung* hingezogen, in dem er, ausgehend von Hegel und Marx, den Versuch unternommen hatte, eine Philosophie der konkreten Utopie zu entwerfen. In seiner Auseinandersetzung mit den Feuerbachthesen von Marx versuchte Bloch das Theorie-Praxis-Verhältnis weiter zu entwickeln und beschrieb den Marxismus als eine „dialektisch-historische Tendenzwissenschaft“⁸. Auch für Quijano stellten die Werke von Marx kein Dogma dar, sondern waren theoretisch und methodisch auf die ständig sich verändernde Wirklichkeit anzuwenden.

Quijano kritisierte die in den sozialistischen Ländern stattgefundenen Verwandlung des marxistischen Denkens in ein lebloses Schema. Noch vor seinem Tod setzte er seine Hoffnung auf die Philosophie im Prozess von Perestrojka und Glasnost, auf die unter Michael Gorbatschow 1985 einsetzenden Veränderungen durch das *neue Denken*.⁹ Damit verband er die Hoffnung zur Hinwendung eines authentischen Denkens, wie es in den Werken von Marx zum Ausdruck komme.

In der Privatbibliothek von Quijano, oberhalb des Rektorats gelegen und über eine kleine Treppe erreichbar, führten mein Vater und er Gespräche zu anstehenden Themen in philosophischer Lehre und Forschung, die ihnen zufolge drei Ebenen umfassen sollten: (1) An erster Stelle stand die Etappe der geistigen Entwicklung in Hispanoamerika, die nach der spanischen Eroberung einsetzte und das Zeitalter von Barock, Aufklärung, Positivismus und den lateinamerikanischen Diskurs über Identität und Geschichte umfasste; (2) zweitens ging es um Besonderheiten im

7 Heinz Krumpel, *Erinnerungen an Dr. Antonio Michaeler Trapedeller*, In: Ette, Ottmar; Knobloch, Eberhard (Hrsg.). *HiN: Alexander von Humboldt im Netz*, XXI (2020) 41, Potsdam, Universitätsverlag Potsdam, 2020, S. 63–76, <https://doi.org/10.18443/304>.

8 Ernst Bloch, *Das Prinzip Hoffnung*, Suhrkamp Verlag (1976), S. 331.

9 Heinz Krumpel, *Philosophie im Prozeß von Perestrojka und Glasnost*, Fernuniversität – Gesamthochschule in Hagen, Fachbereich Erziehungs-, Sozial- und Geisteswissenschaften (1992), Serie: 3363-1-01-S 1.

Verhältnis zwischen Hispanoamerika und Spanien und den Einfluss der Schule von Salamanca; (3) die dritte Ebene befasste sich mit dem utopischen Sozialismus und der Frage, in welcher Weise sich die Herausbildung des dialektischen und historischen Materialismus vollzog.

Die Idee eines neuen Menschen findet sich sowohl in der Utopie der Renaissance (Morus, Rabelais, Campanella), als auch in der europäischen Aufklärung (Vairasse, Lahontan, Mercier, Diderot); Quijano und Krumpel verstanden darunter die Erziehung und Formierung des Studierenden im Sinne des Humboldt'schen Bildungsideals.

Zu diesen Themen veröffentlichten die beiden mehrere von der UNINCCA in spanischer Sprache herausgegebene Bücher.

1988 zog Heinz Krumpel mit seiner Familie in die Bundesrepublik Deutschland und begann noch im gleichen Jahr seine Lehr- und Forschungstätigkeit an der Universität Wien, die bis zum Jahr 2019 andauerte.

Zusammenarbeit zwischen der Universität Wien und der Universidad Autónoma del Estado de México

Die Beziehung Österreichs zu Lateinamerika kann auf eine lange historische Tradition zurückblicken. Unter der Herrschaft Karl V (1500–1558) vollzog sich die Teilung der Habsburger in eine spanische und österreichische Linie.¹⁰ Karl V sprach mit Vorliebe spanisch, und ganze Teile des Wiener Bürgertums waren im 17. Jahrhundert mit der spanischen Sprache vertraut. Der Einfluss Österreichs in den Bereichen der Wirtschaft, Kultur und Wissenschaft in Mexiko erstreckt sich nach dem ausgehenden 19. und 20. Jahrhundert bis heute.

Als Heinz Krumpel im Jahr 1988 seine Lehrtätigkeit an der Wiener Universität aufnahm, war in Österreich und Deutschland die Meinung weit verbreitet, Lateinamerika sei zwar ein Kontinent der Literatur, aber nicht der Philosophie; letztere sei eine exklusive Angelegenheit des Okzidents. Eine derartige eurozentrische Sichtweise wurde zwar von Mexikanern wie Leopoldo Zea, Edmundo O'Gorman und dem Argentinier Arturo Andrés Roig entschieden zurückgewiesen, aber selbst in dem Standardwerk zur Philosophiegeschichte von Friedrich Ueberweg wurden damals Spanien, Portugal und Lateinamerika im 18. Jahrhundert ausgeklammert. Erst zu Beginn des 21. Jahrhunderts wurde der Grundriss der Geschichte der Philosophie von Ueberweg diesbezüglich überarbeitet, und Heinz Krumpel wurde vom Verlag gebeten, den kompletten Abschnitt zu Lateinamerika im dritten Teil des vierten Bandes zur Philosophie des 18. Jahrhunderts zu schreiben und die Spezifik des philosophischen Denkens auf dem Kontinent herauszuarbeiten.¹¹

Auf philosophischem Gebiet trug das vom 12. bis zum 17. Oktober 1992 in Mexiko stattgefundene *Simposium Internacional 500 Años: „Un Pensamiento sin Fronteras“* zum Abbau eurozentrischer Vorurteile bei. Wissenschaftler aus verschiedenen Ländern hielten zusammen mit Heinz Krumpel Vorträge auf dem Kongress, so unter anderem Ottmar Ette, Ludwig Nagl und Martina

10 Alfred Kohler (Hrsg.), *Quellen zur Geschichte Karl V.*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt (1990).

11 Heinz Krumpel, *Dritter Teil: Lateinamerika*, in: Grundriss der Geschichte der Philosophie, begründet von Friedrich Ueberweg, Die Philosophie des 18. Jahrhunderts, Band 4: Spanien, Portugal, Lateinamerika, hrsg. von Johannes Rohbeck und Wolfgang Rother, Schwabe Verlag (2016), S. 375–415.

Kaller. Dieser Kongress, im Übrigen der erste gemeinsame von Ottmar und Heinz in Lateinamerika (zuvor hatten sie sich auf einem Kongress in Loccum kennengelernt), war auch in anderer Hinsicht von großer Bedeutung: Die Bekanntschaft von Heinz Krumpel mit dem mexikanischen Philosophen Manuel Velázquez Mejía, dem damaligen Leiter des Zentrums für Forschung in Sozial- und Geisteswissenschaften an der Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) in Toluca, bildete den Ausgangspunkt einer sich über ein Vierteljahrhundert erstreckenden Zusammenarbeit der Universität Wien mit der UAEM. Im Rahmen dieser Zusammenarbeit ging Heinz Krumpel im Jahr 1995 zusammen mit seiner Familie für weitere anderthalb Jahre nach Lateinamerika, diesmal nach Toluca in Mexiko.¹² Zu dieser Zeit nahm Ottmar Ette, der häufiger zu Vorträgen und Seminaren in Toluca weilte, an einer Konferenz an der UAEM teil. Ich erinnere mich daran, wie er uns bei dieser Gelegenheit zusammen mit seiner Familie einige Male in unserem Haus in Toluca besuchte, wo sich auch Doris Ette und meine Mutter Dagmar Krumpel anfreundeten. Meinen Vater und Ottmar verband bis zum Tode meines Vaters eine tiefe Freundschaft.

Viele österreichische Professoren und Studenten erhielten die Gelegenheit zur interkulturellen Zusammenarbeit mit der mexikanischen Staatsuniversität. Von der Fruchtbarkeit dieser Zusammenarbeit zeugen die zahlreichen Publikationen österreichischer und mexikanischer Autoren, die in der Zeitschrift *Quadrivium*¹³ in spanischer und deutscher Sprache gesammelt wurden.

Wien war für Heinz Krumpel nicht nur in beruflicher Hinsicht zu einer zweiten Heimat geworden. Vor allem zwei gute Freunde muss ich an dieser Stelle erwähnen, die meinem Vater sehr wichtig waren: Die Philosophen Werner Gabriel (1941–2023) und Peter Kampits.

Lehrveranstaltungen

In seinen Lehrveranstaltungen war es für Heinz Krumpel ein wesentliches persönliches Anliegen, bei den Studenten das historische Bewusstsein zu schärfen, das einer Vermittlung zwischen Europa und Lateinamerika zugrunde liegt. Ausgehend von konkreten Textanalysen lateinamerikanischer und europäischer Autoren versuchte er, „im Kontext von Identität und Vergleich die Geschichte und das kulturelle Umfeld der lateinamerikanischen Rezeption europäischen Denkens zu untersuchen“, wie er in seinem Tagebuch schrieb. Die Hermeneutik war dabei für ihn von großer Relevanz, da sie eine gründliche Kenntnis historischer Prozesse voraussetze und ohne eine korrekte Auslegung des Sinns und der Bedeutung der Worte kein effektiver interkultureller Diskurs möglich sei.

Seine Lehrveranstaltung war in vier Teilbereiche untergliedert: Erstens Mesoamerika (Mexiko), zweitens der andine Kulturraum (Ecuador, Peru, Bolivien), drittens die La Plata Staaten (Argentinien, Chile, Uruguay, Paraguay) und viertens Brasilien, Venezuela und Kolumbien. Da Heinz Krumpel fast fünf Jahrzehnte in Forschung und Lehre mit dem lateinamerikanischen Kulturraum verbunden war, flossen die dadurch gewonnenen Erfahrungen und Kenntnisse in die Lehrveranstaltungen mit ein, so dass sie aufbauenden Charakter trugen. Die Lehrvermittlung erfolgte nicht am grünen Tisch, sondern war stets mit dem sich entwickelnden philosophischen Denken

12 Zwölf Jahre später wurde er zum Ehrenbürger der Stadt Mazatlán ernannt.

13 *Quadrivium*, Organo de Difusión del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de México.

in den einzelnen lateinamerikanischen Ländern verbunden. Dabei brachte er den Studenten die jeweilige Thematik in freier Rede und einer lebendigen Vortragsweise nahe. Ihm kam es darauf an, Begeisterung zur Aneignung des Stoffes zu wecken. Die Aufgabe des Universitätsstudiums sah er darin, „das bisherige schulische Denken hinter sich zu lassen und im Sinne des von Wilhelm von Humboldt geprägten Universitätsverständnisses Kreativität zu fördern“. Er wollte den Studenten keine Bildungsbrocken vorsetzen, sondern sie „darauf orientieren, in welcher Weise der innere Zusammenhang von Identität, Vergleich und Wechselwirkung zwischen lateinamerikanischem und europäischem Denken zu Tage tritt“¹⁴. Zu diesem Zweck hatte er Bücher verfasst, die als Nachschlagewerke zu den einzelnen vorgetragenen Themenbereichen verwendet werden konnten. Ausgangspunkt bildete das Grundlagenlehrbuch *Philosophie in Lateinamerika – Grundzüge ihrer Entwicklung*¹⁵; diesem folgten *Die deutsche Philosophie in Mexiko*¹⁶, *Aufklärung und Romantik*¹⁷, *Philosophie und Literatur in Lateinamerika*¹⁸, *Barock und Moderne*¹⁹, sowie *Mythos und Philosophie*²⁰.

In seinen Lehrveranstaltungen spielte die amerikanische Forschungsreise von Alexander von Humboldt, die ihn durch die heutigen Staaten von Venezuela, Kuba, Kolumbien, Ecuador, Peru und Mexiko führte, eine große Rolle. Humboldt nimmt als Mittler zwischen Lateinamerika und Europa im interkulturellen philosophischen Denken einen zentralen Stellenwert ein.²¹ Im Unterschied zur vorwiegend eurozentrisch geprägten deutschen Aufklärungsphilosophie im 18. Jahrhundert erkannte er den Eigenwert der amerikanischen Kulturen, würdigte die kulturellen Leistungen der indigenen Völker und lehnte Auffassungen von höheren und niederen Menschenrassen ab.

Bezüglich der philosophischen Didaktik war für Heinz Krumpel vor allem das von Humboldt entwickelte Zusammenhangsdenken von Interesse und die Erkenntnis, dass die Dinge und Erscheinungen in Natur und Gesellschaft in ihrer Wechselwirkung begriffen werden müssen.

14 Zitate aus seinen Tagebüchern.

15 Heinz Krumpel, *Philosophie in Lateinamerika-Grundzüge ihrer Entwicklung*, Peter Lang Verlag, zweite Auflage (2010).

16 Ders., *Die deutsche Philosophie in Mexiko. Ein Beitrag zur interkulturellen Verständigung seit Alexander von Humboldt*, Peter Lang Verlag (1999).

17 Ders., *Aufklärung und Romantik in Lateinamerika*, Peter Lang Verlag (2004).

18 Ders., *Philosophie und Literatur in Lateinamerika*, Peter Lang Verlag (2006).

19 Ders., *Barock und Moderne*, Peter Lang Verlag (2008).

20 Ders., *Mythos und Philosophie im alten Amerika*, Peter Lang Verlag (2010).

21 Ders., *Alexander von Humboldt als Vermittler zwischen Europa und Lateinamerika. Voraussetzungen und Konsequenzen*, in: Alexander von Humboldt. Die andere Entdeckung Amerikas, Loccumer Protokolle 10/92 S. 126ff.

Die Zwei vom Hinterhof

Nach dem Tod meines Vaters am 10. Oktober 2022 schrieb sein Bruder Timm Stütz ein kleines Buch über ihre Freundschaft, die im Hinterhof einer sächsischen Kleinstadt im Kindesalter begann und ein Leben lang andauerte.²²

Der seinen Lehrveranstaltungen und Büchern zugrundeliegende moralische Anspruch hat vor allem seine beiden Söhne nachhaltig geprägt. Dafür sind wir ihm sehr dankbar.

22 Timm Stütz, *Die Zwei vom Hinterhof*, Engelsdorfer Verlag (2022).

Ottmar Ette und Haiyan REN

Exploring China in Alexander von Humboldt:
The Humboldt Center for
Transdisciplinary Studies (HCTS), Changsha

Tobias Kraft

Humanist, Wissenschaftler, Akteur?
Alexander von Humboldts Rolle im Jahrhundert
der Massensklaverei

Karin Reich

Der Humboldt'sche Magnetische Verein
im historischen Kontext

Hanno Beck

Ein Ehrenbürger der Erde.
A. von Humboldt und seine Bedeutung

Andreas Krumpel

Ein deutscher Philosoph in Lateinamerika.
Nachruf auf Heinz Krumpel

