

### Linda Thomas | Heike Stadler

### Mit Fokus auf den wissenschaftlichen Output

Open Access und APC-Verwaltung im Dezernat Medienbearbeitung der Universitätsbibliothek Potsdam

Mit Fokus auf den wissenschaftlichen Output

Linda Thomas | Heike Stadler

### Mit Fokus auf den wissenschaftlichen Output

Open Access und APC-Verwaltung im Dezernat Medienbearbeitung der Universitätsbibliothek Potsdam

Dieses Werk ist unter einem Creative Commons Lizenzvertrag lizenziert: Namensnennung 4.0 International Um die Bedingungen der Lizenz einzusehen, folgen Sie bitte dem Hyperlink: http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Universität Potsdam 2018

Online veröffentlicht auf dem Publikationsserver der Universität Potsdam: URN urn:nbn:de:kobv:517-opus4-409777 http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:517-opus4-409777

### Mit Fokus auf den wissenschaftlichen Output

### Open Access und APC-Verwaltung im Dezernat

### Medienbearbeitung der Universitätsbibliothek Potsdam<sup>1</sup>

Der Vortrag gliedert sich in drei Teilbereiche: Publikationsaufkommen, Open Access in Rahmen von Lizenzen, DFG-Publikationsfonds.

### Publikationsaufkommen

Eine detaillierte Auseinandersetzung mit dem wissenschaftlichen Output der Universität Potsdam (UP) ist in Folge einer Beantragung der Publikationsmittel bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) im Rahmen des LIS-Förderprogramms "Open Access Publizieren" unumgänglich geworden. Seitdem liegt der Fokus im ersten Jahresquartal auf der Ermittlung des Publikationsvolumens des Vorjahres.

Die UP nimmt laut Forschungsbericht 2017 zur Nutzung von Gold Open Access (OA)<sup>2</sup> bezüglich des Anteils an OA-Publikation erfreulicherweise den dritten Platz aus der Perspektive der Berlin-Brandenburger Universitäten ein. Bei einem Publikationsaufkommen von 7.902 Veröffentlichungen in den Jahren 2008-2016 liegt der Gold OA-Anteil bei 10,74 Prozent. Im Zeitraum von 2015-2017 ist der OA-Anteil durchschnittlich um sieben Prozent pro Jahr gestiegen und liegt mittlerweile bei 31,5 Prozent.<sup>3</sup>

Im Rahmen des Neuentwurfs für das Mittelverteilungsmodell der Bibliothek wurden die Publikationen der Universitätsangehörigen nach Verlagen ausgewertet. Dabei stellte sich heraus, dass unter den Top 20 bereits fünf reine Open-Access-Verlage sind. Die Erfahrungen der letzten drei Jahre zeigen, dass die Ermittlung der Publikationen allein auf Basis von Datenbanken wie Web of Science und PubMed unzureichend ist. Es müssen weitere Quellen hinzugezogen werden. Darüber hinaus müssen die Daten auf ihre Richtigkeit geprüft werden. Für die Erfassung des Publikationsjahres 2018 ist eine Unterscheidung in die Kategorien Gold OA, Green OA, Hybrid OA, Bronze OA und Closed gewünscht.<sup>4</sup>

Um sich bei internationalen und nationalen Rankings bestmöglich zu positionieren, wird an der Stellschraube Affiliation gearbeitet.<sup>5</sup> Gezielt wird für ORCID geworben und auf die korrekte Angabe der Autorenzugehörigkeit hingewiesen. Aktuell findet erneut eine Output-Analyse an der UP statt, um gerade vor dem Hintergrund der Affiliation von gemeinsamen Berufenen den Erfolg der Maßnahmen zu überprüfen.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Textfassung des Vortrages anlässlich des 10. Konsortialtages des Friedrich-Althoff-Konsortium e.V. am 18. April 2018 in Berlin

² siehe: Nutzung von Gold Open Access auf globaler und europäischer Ebene sowie in Forschungsorganisationen.

DOI 10.13140/RG.2.2.33235.89120, S. 41. [10.04.2018]

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Anm.: Datenerhebung Dezernat Medienbearbeitung der Universitätsbibliothek Potsdam

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> siehe: The state of OA. DOI 10.7717/peerj.4375, S. 5. [10.04.2018]

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> siehe: Die Bedeutung der Affiliation für die Messung des Publikationsaufkommens einer Organisation: Erkenntnisse einer bibliometrischen Output-Analyse. DOI 10.1515/bd-2017-0031 [10.04.2018]

### Open Access im Rahmen von Lizenzen

Die UP hat 2014-2016 an der Allianzlizenz "Gold for Gold" der Royal Society of Chemistry teilgenommen und das Voucher-Angebot umfangreich genutzt. 2016 wurden 30 der insgesamt 36 Publikationen als Open-Access-Publikation veröffentlicht. Mit dem Wegfall des Voucher-Modells sind diese Zahlen deutlich zurückgegangen.

Seit 2016 nimmt die UP die Open-Access-Komponente im Rahmen des FAK-Konsortialvertrages mit Taylor & Francis wahr. Damit konnte der Anteil der OA-Publikationen (2016-April 2018) im Vergleich zur vorhergehenden Vertragslaufzeit (2013-2015) bereits deutlich gesteigert werden. Einzig die langfristige Finanzierung dieses Modells bleibt offen. Komponenten des Green OA werden ebenfalls wahrgenommen.<sup>6</sup>

### **DFG-Publikationsfonds**

Im aktuellen vierten Förderjahr stehen der UP zirka 130.000 Euro Publikationsmittel zur Begleichung von Publikationsgebühren (APC) zur Verfügung. Die Gesamtsumme hat sich gegenüber dem ersten Förderjahr vervierfacht. In den Jahren 2015-2017 konnten 113 Veröffentlichungen finanziert werden.

Die durchschnittlichen Publikationskosten sind dabei relativ stabil, auch aufgrund der Teilnahme an Mitgliedschaften bzw. der Unterzeichnung von Verlagsvereinbarungen (2015: 1.423 Euro, 2016: 1.513 Euro, 2017: 1.480 Euro). Die Bibliothek meldet alle geförderten Artikel an die Initiative Open APC.<sup>7</sup>

Durch die Zusendung von Metadaten zu eingereichten bzw. akzeptierten Artikeln im Rahmen von Mitgliedschaften können förderfähige Publikationen schneller identifiziert und Wissenschaftler, die als corresponding author agieren, direkt kontaktiert werden.

Ein Workflow zur Verwaltung des Publikationsfonds und der APCs wurde 2015 innerhalb der UB erarbeitet und in den letzten Jahren stets optimiert (siehe Tabelle 1). Eine zentrale Übersicht mit Exportmöglichkeit bietet einen Überblick über die Publikationsmittel. Weiterhin können offene, genehmigte und abgelehnte Anträge sowie geblockte und verausgabte Mittel schneller eingesehen werden. Im eFormular<sup>8</sup> werden die genannten Prozesse unterteilt und können elektronisch von den Mitarbeitern verwaltet werden. Abgelehnte Anträge werden in der Universitätsbibliographie aufgenommen und auf dem Potsdamer Publikationsportal publish.UP zweitveröffentlicht, sofern eine Creative Commons Lizenz vorliegt.

Um die Publikationskosten im Kontext der Erwerbungsausgaben zu verwalten, erfolgt die Rechnungsbearbeitung im LBS4 (PICA). Ein eigenes Budget für die Open-Access-Publikationen ermöglicht die Mittelverwaltung. Können Rechnungen einer Mitgliedschaft bzw. Verlagsvereinbarung zugeordnet werden, erfolgt die Verknüpfung mit der entsprechenden Bestellung. Andere Rechnungen werden mittels einer Bestellung am Obv-Satz (WinIBW) verwaltet.

2

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> siehe: Workflow zur Identifizierung von Publikationen für die Zweitveröffentlichung. DOI 10.1515/bd-2016-0006.[10.04.2018]

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> siehe: Open APC https://treemaps.intact-project.org/apcdata/potsdam-u/ [10.04.2018]

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Anm.: von der UBP selbstprogrammiertes System für elektronische Laufzettel

Prozessschritt	Zusammenfassung
Metadaten	Der Autor versichert, dass er für den akzeptierten Artikel in der Funktion corresponding author agiert und zum Zeitpunkt der
automatische Übertragung der Metadaten aus dem	Antragstellung Angehöriger der Universität Potsdam ist. Er trägt die geforderten Metadaten zur jeweiligen Publikation ein und
Antragsformular nach eFormular	gibt an, ob zur Begleichung der APC Drittmittel zur Verfügung stehen. Er akzeptiert die Förderkriterien des Publikationsfonds
	und kann neben der ORCID freiwillig angeben, ob er Nachwuchswissenschaftler ist.
Formale Prüfung gemäß Kriterienkatalog	Die UB-Mitarbeiter werden per E-Mail über den Eingang eines Antrages informiert und prüft bzw. ergänzt die Metadaten im
Antrag entspricht bzw. entspricht nicht den Förderkriterien	eFormular. Sie vergeben eine laufende Nummer für den Antrag und vergewissern sich, dass die Förderkriterien erfüllt sind.
	Bei Bedarf wird Rücksprache mit dem Autor oder dem Verlag gehalten bzw. der zuständige Fachreferent kontaktiert. Tangiert
	der Artikel eine Mitgliedschaft, können vom Verlag übertragene Daten hilfreich sein.
Überprüfung der verfügbaren Mittel	Die Mitarbeiter prüfen, ob Mittel zur Förderung der Publikation noch zur Verfügung stehen. Der zu erwartende APC-
Antrag ist förderfähig bzw. nicht förderfähig,	Bruttobetrag wird erfasst und in der zentralen Finanzübersicht geblockt. Parallel erfolgt eine Aktualisierung des Etats (verfüg-
Höhe der APC wird in der Finanzübersicht geblockt	bare Mittel, geblockte Mittel).
Benachrichtigung	Dem Autor wird mittels einer standardisierten E-Mail mitgeteilt, ob sein Antrag gefördert, unter Vorbehalt gefördert oder
Mailversand maximal 72h nach Antragstellung	nicht gefördert wird. Er erhält Informationen zur Rechnungslegung, sofern vorab keine zentrale Rechnungsstellung mit dem
	Verlag vereinbart wurde. Die Mitarbeiter sind angehalten, die E-Mail drei Werktage nach Eingang des Antrages zu versenden.
Erstveröffentlichung / Rechnungsbearbeitung	Unabhängig vom Zeitpunkt der Rechnungsbearbeitung, erfassen die Mitarbeiter nach Erscheinen der Publikation das Datum
Publikation sichten, Höhe der APC wird in der Finanzüber-	der Veröffentlichung und ggf. die vorhandene CC-Lizenz. Nachdem die Rechnung im Erwerbungssystem (LBS4) eingegeben
sicht abschließend festgehalten	wurde, wird der Rechnungsbetrag im eFormular notiert und abschließend mit den geblockten Mitteln verrechnet. Zeitgleich
	erfolgt eine Aktualisierung der Finanzmittel (geblockte Mittel, bezahlter Betrag).
Nachweis / Zweitveröffentlichung	Unter Angabe der Fördermittelquelle erfolgt der Nachweis der Publikation in der Universitätsbibliographie. Eine Gesamtliste
geförderte Publikationen erfassen,	aller geförderten Artikel durch den Publikationsfonds ist folglich für jeden einsehbar. Auf Basis der CC-Lizenz wird die Zweit-
Grün Open Access auf publish.UP	veröffentlichung des Artikels auf dem Publikationsportal publish.UP realisiert. Abschließend wird der Status des Antrages im
	eFormular auf erledigt gesetzt.

Tabelle 1: Workflow zur Verwaltung des Publikationsfonds an der Universitätsbibliothek Potsdam (Stand: April 2018)



# Mit Fokus auf den wissenschaftlichen Output

im Dezernat Medienbearbeitung der Open Access und APC-Verwaltung Universitätsbibliothek Potsdam

Textfassung des Vortrages auf publish.UP urn:nbn:de:kobv:517-opus4-409777

Berlin, 18. April 2018 Linda Thomas und Heike Stadler

### Gliederung

- Publikationsaufkommen
- Open Access in Lizenzverträgen
- Allianzlizenz | Royal Society of Chemistry
- Lizenzvertrag | Taylor & Francis
- DFG-Publikationsfonds
- Daten | Fazit
- Workflow und APC-Verwaltung

## Publikationsaufkommen OA-Output der Universität Potsdam

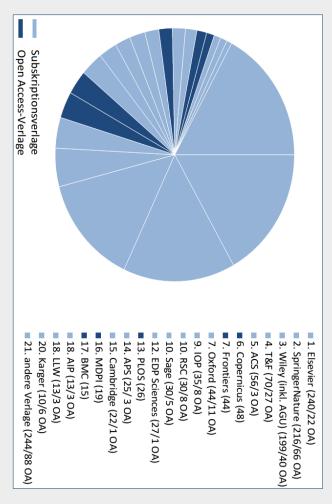
6,70	876	13.071	Technische Universität Berlin
10,20	1.579	15.475	Freie Universität Berlin
10,74	849	7.902	Universität Potsdam
12,93	3.507	27.126	Charité - Universitätsmedizin Berlin
13,66	1.941	14.212	Humboldt-Universität zu Berlin
Gold OA %	Gold OA	Publikationen 2008-2016	Universität

Quelle: Forschungsbericht 2017, Nutzung von Gold Open Access, DOI 10.13140/RG.2.2.33235.89120

## Publikationsaufkommen OA-Output der Universität Potsdam

31,5	450	1.428	2017 (Abbildung)
24,7	342	1.437	2016
18,5	226	1.220	2015
Gold OA %	Gold OA	Publikationen	Universität Potsdam

Datenquelle: Web of Science, PubMed, Publikationsfonds, Mitgliedschaften/Verlagsvereinbarungen



## Publikationsaufkommen OA-Output der Universität Potsdam

Ziel: ab dem Publikationsjahr 2018 folgende Unterteilung

### Open Access (all types)

published in an open-access journal that is indexed by the DOAJ Gold OA

Green OA

- Hybrid OA toll-access on the publisher page, but there is a free copy in an OA repository
- free under an open license in a toll-access journal
- Closed free to read on the publisher page, but without a clearly identifiable license **Bronze OA**

## all other articles, including thoses shared on an ASN (Academic Social Networks ) or in Sci-Hub

Quelle: The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. DOI 10.7717/peerj.4375

### Publikationsaufkommen Output-Analyse

- Durchführung einer Output-Analyse in 2016 für das Erscheinungsjahr 2015 Publikation: DOI 10.1515/bd-2017-0031
- in Bearbeitung: Output-Analyse in 2018 für das Erscheinungsjahr 2017 unter dem Blickwinkel
- Stellschraube Affiliation
- Empfehlung ORCID und ResearcherID

### Publikationsserver Pie Ur Pflichtexemplare abgeben Publikationsnachweis Universitätsbibliographie Autore

### Affiliation

Universitätsverlag

## Empfehlungen für die korrekte Angabe der institutionellen Zugehörigkeit (Affiliation) und Autorenschaft

Die Universität Potsdam ist bestrebt, die Sichtbarkeit der Forschungsstärke ihrer Wissenschaftler/innen zu erhöhen. Insbesondere deren Publikationen werden von Kooperationspartnern und Fördermittelgebern, aber auch im Zusammenhang mit internationalen Rankings, häufig abgefragt und ausgewertet. Publikationen in anerkannten Zeitschriften und Reihen erhöhen die Sichtbarkeit der beteiligten Wissenschaftler/inner sowie die der Universität und des Wissenschaftsstandorts Potsdam.

Zwei Faktoren sind entscheidend für eine größere Sichtbarkeit. Einerseits muss eine korrekte Verknüpfung der einzelnen Publikationen mit den Autoren/innen und der Universität schon bei der Veröffentlichung sichergestellt werden. Andererseits muss die Bündelung aller zugehörigen Publikationen der jeweiligen Autoren/innen und der Universität Potsdam in vollem Umfang erfolgen.

### Universitätsname

Digitalisierungsservice

Open Acces

Bitte geben Sie den Universitätsnamen so an: Universität Potsdam (deutsch) University of Potsdam (englisch)



## Beispiel: Royal Society of Chemistry Open Access in Lizenzverträgen

	6/30	12 / 23	15 / 24	OA Grün (Embargo / CC)
∞	10	U	4	OA Gold (sonstige)
4	14	16	14	davon RSC Paper
plo	9	<b>∞</b>	10	OA Gold (Voucher UP zusätzlicher Bedarf)
וג פי	11	10	10	OA Gold (Voucher UP)
30 of blo	36	35	39	von RSC gemeldete Artikel mit Autoren der Uni Potsdam
<b>o</b> 2017	2016	2015	2014	

## Open Access in Lizenzverträgen Beispiel: Royal Society of Chemistry

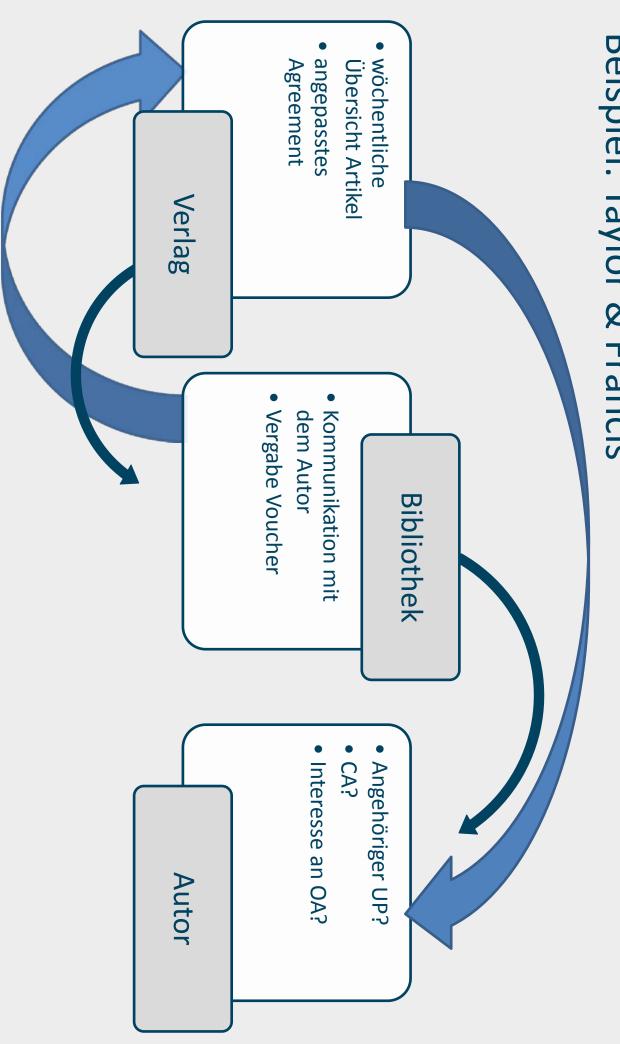
- Fazit I: Artikel konnten 2014-2016 auf publish.UP schneller zweitveröffentlicht werden
- Fazit II: alle nachträglichen Bedarfsmeldungen konnten für die UP erfüllt werden
- Fazit III: Wenn die APCs die Berechnungsgrundlage gewesen wären, wäre die UBP finanziell schlechter gestellt gewesen
- Read&Publish für 2018 nicht lizensiert

## Open Access in Lizenzverträgen Beispiel: Taylor & Francis

nicht OA	OA (Voucher UP)	OA	von T&F gemeldete Artikel mit Autoren der Uni Potsdam	
119	1	<b>⊢</b> ->	120	2013-2015
101	40	42	143 Stan	2016-2018 April 2018
				d April 2018

- ausgehandelt im Rahmen einer Konsortiallizenz (FAK)
- Nutzung der Open Access Komponente ist für die Lizenzteilnehmer kein Muss
- UP nimmt die Komponente seit Juni 2016 wahr (Startbudget: 6.000 €)
- Lizenzkosten : APC (Normalpreis) = Anzahl der Voucher pro Jahr (UP = 22)
- APC für Lizenzteilnehmer: 75% (537,50 € netto)

### Open Access in Lizenzverträgen Beispiel: Taylor & Francis



## Publikationsfonds 2015-2018 Daten

13	53	36	24	Anzahl Artikel
131.631 €	78.435 €	53.928 €	32.127€	gesamt
0€	35.000€	25.000€	1.271 €	zusätzliche UP- Mittel
52.652 €	17.935 €	5.786 €	7.714 €	UP-Anteil
78.979 € (60%)	25.500 € (60%)	23.142 € (80%)	23.142 € (75%)	DFG-Mittel
2018	2017	2016	2015	
Stand April 2018				Daten

## Publikationsfonds 2015-2018 Fazit

- durchschnittliche APC-Kosten relativ stabil, auch aufgrund der Mitgliedschaften 2015: 1.423 € | 2016: 1.513 € | 2017: 1.480 €
- förderfähiger Publikationen Mitgliedschaften erleichtern die Identifizierung
- OA-Anteil an den Gesamtpublikationen nimmt zu
- Workflow für die APC-Verwaltung integriert
- Meldung der Daten an Open APC
- Herausforderungen:
- nicht OA mit dem Tag der Veröffentlichung
- APC wird mit Einreichung des Artikels fällig

## Publikationsfonds Workflow | Prozessschritte

### Metadaten

automatische Übertragung der Metadaten aus dem Antragsformular nach eFormular

## Formale Prüfung gemäß Kriterienkatalog

Antrag entspricht bzw. entspricht nicht den Förderkriterien

## Überprüfung der verfügbaren Mittel

Finanzübersicht geblockt Antrag ist förderfähig bzw. nicht förderfähig, Höhe der APC wird in der

### Benachrichtigung

Mailversand maximal 72h nach Antragstellung

## **Erstveröffentlichung / Rechnungsbearbeitung**

abschließend festgehalten Publikation sichten, Höhe der APC wird in der Finanzübersicht

## Nachweis / Zweitveröffentlichung

geförderte Publikationen erfassen, Grün Open Access auf publish.UP

### Publikationsfonds Workflow | eFormular

	Vorgang: Nachweis / Zweitveröffentlichung	Vorgang: Nach
	Dockston Mittels to the	
Mehrwertsteuer	285.00	erledigt •
Nettorechnungsbetrag	1500.00	
	Rechnung wurde im ACQ bearbeitet - ACQ-Nr.: 18601371	erledigt
selbst bezahlt (Rückerst.)	<ul> <li>Rückerstattung Selbstkauf, Autor hat Rechnung bereits selbs</li> <li>Bemerkungen</li> </ul>	
Copernicus, MDPI) (zentr. Re.) des Autors bezahlt (SU)	<ul> <li>zentrale Rechnungslegung (BioMed Central, Frontiers, Coper</li> <li>Sollumbuchung, Rechnung bereits von der Kostenstelle des A</li> </ul>	erledigt
zw. Autor zugesandt (ZV UB)		
Datum löschen	Rechnungseingang: 2018-03-02	
	cc by 4.0	erledigt
	CC-Lizenz:	-
	https://www.solid-earth.net/9/139/2018/	erledigt
	URL:	
Datum löschen	OA-Veröffentlichung: 2018-02-22	
	o nein	erledigt
	Publikation OA veröffentlicht	
	•	Status: erledigt
		•
	Vorgang: Erstveröffentlichung / Rechnungsbearbeitung	Vorgang: Erstv

### Publikationsfonds APC-Verwaltung | Übersicht

- schneller Überblick mit Exportmöglichkeit
- offene, genehmigte und abgelehnte bzw.
   zurückgezogene Anträge
- geblockte und verausgabte Mittel
- Verlag, Fakultät/Institut
- Verknüpfung zum eFormular
- Archivierung der Vorjahre

24.08.2015	14.08.2015	10.00.00	200	30.07.2015		200 2015	15.06.2015	21.05.2015	17.03.2015	gragang	1	Eingang	offene eino	07.12.2015	gragaria	Anteliskost		Geblockt in Buro:		07.12.2015	16.11.2015	00.11.2015		21.10.2015	Eingang	Topf2 - In S	Geblockt in Euro: Verfügber in Eur	Sezahit in Daro	07.12.2015	21.10.2015		12 10 2015		2100 00 00	20.08.2015	07.06.2015	05.06.2015		NICE WAY	02.06.2015		20.04.2015	21.04.2015		14.04.2015	13.04.2015	30.03.2015	30.03.2015	27.03.2015	CIO.CO.CO.	NICE TO BE	13 03 2015	11.02.2015	Eingang	Topf1 - In S	Übersicht welche Publ	Publikati
1440407039	1439546134	100011100	Mac Dictory	1438241942		1434384383	1434384146	1432195987	1420003713	Annage		Anfrage	gangene Anfra	1449452419	Antrage	ä	, ,			1449452419	1447700174	1447079319		1445428253	Antrage	pf2 - In Summe 6171.2 Euro	Ř		1449482419	1445415901		1444047768		1441350791	1440574937	1433038940	1433503762		DECOMPTEN	1433280355		1430070194	1429027598		1428992828	1428931548	1427715194	1427704121	1427485021	107730405	THE REAL PROPERTY.	1426263003	1423639407	Anfrage	Topf1 - In Summe 24684.8 Euro	e Publicationsmitte	Publikationsmittel
PA 2015_23	PA 2015_22	2000	ic site to	PA 2015_18		PA 2015 17	PA 2015_16	PA 2015 20	PA 2015_03	TO NOT THE	The second second	ind Nr/Tibal	agen	PA 2015_41	nd Nr/Tibal	nicht mehr fina		00.00		PA 2015 41	PA 2015_37	PA 2015, 35		PA 2015_33	Ind Nr/Tibal	Buro	0.00	08480	PA 2015 41	PA 2015_32		PA 2015_31		PA 2015 25	PA 2015_24	PA 2015_15	PA 2015_14	3	AT MINE WE	PA 2015_12		PA 2015_11	PA 2015_10		PA 2015 09	PA 2015_08	PA 2015_07	PA 2015_06	PA 2015_05	NO COST WA	an sinc an	PA 2015 02	PA 2015_01	IN Nr/TIN	Euro	d für welche Institut	
800	8	8	8	2.038		1200	3700	3000	1745	(beantragt)	(beantragt)	Kosten in Euro		305.73	in Euro	iziert werden KA finnen				217.71	1276.04	1380		2116.45	Koaten in Euro				719.34	1462.84		1342.78		1512.04	1380.35	1142.4	1142.4		100	1111104		1142.4	1142.4		1142.4	1142.4	1300.35	1205.2	910.3	1000	100	1340	1403.88	Kosten in Euro		e / Errichtungen gebi	
Facher Nartin	Erdmann, Julius	Manual Johnson	The Market	Lenhard, Michael Laubrock, Jochen		Leriturd Michael	Lenhard, Nichael	Luis Valente	Muchbauer, Thomas	Name		Name		Golle, Kathleen	Name	Innen				Golle, Kathleen	Hille, Carsten	Tedernary, Raiph		Rapp, Michael	Name				Colle. Kattheen	Lamanna, Francesco		Warschburger, Petra		Laubrock, Jochen	Hille, Carsten	Haender Yair	Hibansier, Java		Checkin, R Matzler	A Bodrova, AG Cheratry, AV	Vanishth, Shravan	Alger, Lema;	Webling, Christine		Jaget Lena	Nicerboim, Bruno	Bauer, Naximilan an Natzier, Raff	Goychuk, Igor	Garrell, Clauda	Western Change		Beurskern, Rainer	Beurskern, Rainer	Name		ockt / ungeblockt sind.	
abgeleter	zurück-	agent of		abgelete	gezogen	aurūck-	abgelehre	abgelehre	abgelehrl	2000		Status		bezahit	Status					bezahlt	bezahit	buraht		buraht	Stabus				Section	o bezahit		bezaht		bezahit	bezahit	bezahit	bezahit			the card the		bezahit	Service		bezahit	bezahit	d burahit	bezahit	bezahit	Decare		bezahit	bezahit	Stabus			
erledge	erledgt	gome		eriedgt		erledet	erledigt	erledgt	erledigt	PF Form14	Pf form14	Gesantatatus		erledgt	bearbeitung :-					eriedgt	erledge	eriedgt		orkedgt	Rechnungs				erledet	erledgt		erledgt		erledict	erledgt	erledgt	erledgt	- Quanti		erledgt		erledgt	erledge		erledgt	erledigt	erledgt	erledigt	erledgt	Specie		erledgt	eriedgt	Rechnungs			
MORI Open Acc Publishing	Hellenic Semioti	Access Publishing Basel (Schweiz)	S.A.	PLOS Frontiera Neda		Group Group	Nature Publishin	Wiley	Biomed Central	Beren		Verlag		Public Library of Science	PF Form14					erledgt		erledge		eriedge	Generalstatutus				of section in the sec	eriedgt		erledgt		erledge	eriedgt	erledgt	erledgt	- Quanti		erledge		erledgt	eriedgt		erledigt	eriedigt	eriedgt	erledgt	erledigt	general		erledgt	eriedgt				
ess Strukturbereich Kognitionswissen	c Institut für Rom	g. Kogritorawiase		Strukturbereich		Design of Box	g Smithut für Bir	Smithut für Blochemie und	Strukturbereich	Turnant / Sintichang		Inabbat / El		Strukturbereich Kognitionswisse	Verlag				Science	Public Library of	Public Library of	BioMed Central		www.frontiersin.org	Verlag			Science	Science Public Library of	Public Library of		PLOS ON	Imovation Park, Building I, CH – 1015 Lauranne	Group Group	Nature Publishing	Frontiers Media 5	Frontiers Researc			8		Frontiers Media SA	Frontiers		Frontiers Media	Frontiers Media	Nature Publishing Group	30P Publishing	Frontiers	PARTO DISCRIPTO		Biomed Central	Public Library of	Verlag			
eruchaften	rmanistik	amachafan	aerachaften	ochemie und Biologie ch		ochemie und Biologie	Institut für Biochemie und Biologie	senscharten ochernie und Biologie	3			Einrichtung		ch senschaften	Inabbut / Einrichbung				Kognitionsvissenschaften	Strukturbereich	Institut für Chemie	Institut für Physik und Astronomie Institut für Biochemie und Biologie	Kognitionsvissenschaften	g Strukturbereich	Inabbut / Einrichbung			Kogritionsvissenschaften	Strukturbereich	Institut für Blochemie und Biologie	Rogistonsvassenschaften, Department Psychologie, Berahamannychologie	Strukturbereich	Kogriborawiaserachaften		Institut für Chemie	Murranyiasenschaftliche Fakultät	ch Department Linguistik	Errichtungen	Walters with a real buildings	Institut für Physik und Astronomie	Nogracin was enschargen	A Strukturbereich	Strukturbereich Kognitionsvissenschaften	Kogritionsvisserschaften	Kognitionsvissenschaften/Linguistik Strukturbereich	Strukturbereich	Institut für Physik und Astronomie	Institut für Physik und Astronomie	Strukturbereich Kognitions wissenschaften	Kognitionsvissenschaften	Bewegungsvisserschaft  Christophonich	Painings- und	Strukturbereich	Institut / Einrichtung			

## APC-Verwaltung | Erwerbungsmodul LBS4 **Publikations fonds**

- Mittelverwaltung wird somit ermöglicht eigenes Budget für Open Access Publikationen,
- am Obv-Satz der Zeitschrift angehangen Rechnung wird der Mitgliedschaft zugeordnet oder
- nachgehalten werden die DOI sowie die vergebene Antragsnummer



