

Основные направления развития уголовного законодательства Российской Федерации¹

А. И. Рарог, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Заведующий кафедрой уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Россия

I. Вступление

Ограниченные рамки доклада не позволяют глубоко проанализировать все направления развития российского уголовного законодательства, поэтому вынуждают коснуться наиболее существенных из них и при этом ограничиться их конспективным обзором. Хотя тема доклада ограничена законодательством Российской Федерации, ее невозможно изолировать от предшествующих уголовных законов.

II. Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов

Идеологической основой первого советского Уголовного кодекса – УК РСФСР 1922 г. – была идея диктатуры пролетариата, которая применительно к праву характеризовалась как «неограниченная, внезаконная, опирающаяся на силу в самом прямом смысле слова, власть»². Уголовное законодательство рассматривалось идеологами социализма и теоретиками уголовного права как вспомогательное средство укрепления социалистических общественных отношений³. Из-за явного классового приоритета и провозглашения цели подавления свергнутых классов уголовный закон не смог служить средством охраны прав и свобод. Вместо этого он превратился в инструмент социального регулирования новых общественных отношений в области экономики, распределения общественного продукта, средство защиты незыблемости и неприкосновенности интересов пролетарского государства⁴. Целями обеспечения классового господства пролетариата и укрепления социалистического государства оправдывалось ни чем не ограниченное уголовно-правовое вмешательство во все сферы общественного бытия и личной жизни граждан. Закон (ст. 7 УК) позволял применять меры уголовно-правового воздействия не только к лицам, совершившим преступление, но и к тем, кто представлял опасность для государства по своей связи с преступной средой или по своей прошлой (противоречащей целям революции) деятельности. Одним из тягчайших государственных

¹ Настоящий доклад был представлен автором на торжественной церемонии присуждения ему степени *Dr. honoris causa* (УР), которая состоялась 12 июня 2012 года в рамках Дня юридического факультета Потсдамского университета (Германия).

² Маньковский Б. С. Положение на фронте теории социалистического уголовного права. М., 1938. С. 3.

³ См.: Эстрин А. Я. Начала советского уголовного права (сравнительно с буржуазным). М., 1930. С. 3.

⁴ Понятовская Т. Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Ижевск, 1994. С. 63.

ных преступлений объявлялась направленная против революционного движения деятельность на службе у царского правительства или других контрреволюционных правительств.

30 декабря 1922 года был образован Союз ССР, а 31 января 1924 года была принята его Конституция, которая к общесоюзной компетенции отнесла принятие основных начал уголовного законодательства, а к компетенции союзных республик – принятие республиканских уголовных кодексов. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, составившие основу Общей части республиканских уголовных кодексов, были приняты в том же году, а Уголовный кодекс РСФСР был принят в 1926 году и вступил в силу с января 1927 года. Будучи по своей сущности социалистическим уголовным законом, основанным на концепции диктатуры пролетариата, он во многом воспроизводил нормативное содержание предыдущего УК РСФСР, поэтому назывался «Уголовный кодекс РСФСР в редакции 1926 года».

В 1959 году на XXI Съезде КПСС была провозглашена полная и окончательная победа социализма в СССР, означавшая постепенный переход к этапу развернутого строительства коммунистического общества. Был объявлен курс на построение общенародного социалистического государства, на сужение сферы государственного (прежде всего – уголовно-правового) принуждения и на передачу части функций государственных органов, в том числе функции обеспечения общественного порядка, общественным организациям и трудовым коллективам. В соответствии с этими партийными указаниями был подготовлен и в 1960 году принят Уголовный кодекс РСФСР, основанный на концепции общенародного социалистического государства.

Последний УК РСФСР выгодно отличался от двух предшествующих: преступление определялось как деяние, предусмотренное уголовным законом и, таким образом, был закреплен принципиальный отказ от аналогии; более совершенными стали формулировки норм о формах вины, о соучастии, невменяемости, необходимой обороне и крайней необходимости, упорядочена система наказаний⁵. Вместе с тем, УК 1960 года имел существенный недостаток, вытекающий из партийной установки на широкое привлечение общественности к борьбе с преступностью. Он позволял освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности с передачей материалов дела на рассмотрение товарищеского суда (ст. 51), с передачей виновного на поруки общественной организации или трудовому коллективу (ст. 52) либо с передачей материалов дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних (ст. 10). На самом деле эти формы освобождения от уголовной ответственности воспринимались населением как безнаказанность за совершенное преступление, да таковыми они, по сути, и являлись, поэтому правоохранительные органы вскоре отказа-

⁵ См.: Полный курс уголовного права в 5 томах. Т. 1. Преступление и наказание / под ред. А. И. Коробеева. Владивосток, 2008. С. 177.

лись от такой практики. На смену ей пришли такие новые институты, как отсрочка исполнения приговора (ст. 46¹), условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду (ст. 24²) и условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду (ст. 53²), которые были введены в 1977 году и получили в целом положительную оценку на практике и в теории уголовного права⁶.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года формально действовал до конца 1996 года, но уже со второй половины 1980-х годов он идеологически перестал соответствовать процессам демократизации социальных отношений и формирующейся рыночной экономике. А с принятием в 1993 году Конституции Российской Федерации его положения о приоритете интересов государства над интересами личности, об усиленной уголовно-правовой охране государственной и общественной собственности вступили в прямое противоречие с Основным законом страны.

III. Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации и его концепция

В 1987 году было принято решение о разработке проекта новых Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик, которые в 1991 году были приняты Верховным Советом СССР, но в связи с распадом Советского Союза так и не стали законом.

В 1992–1996 годах шла кропотливая и сложная работа по разработке проекта Уголовного кодекса Российской Федерации. Наконец, он был принят Государственной Думой 24 мая 1996 года и с 1 января 1997 года вступил в силу. Его идеологической основой явилась сформулированная в Конституции России концепция демократического правового государства, в обязанность которого входит признание, соблюдение и защита человека, его прав и свобод как высшей ценности.

Уголовный кодекс Российской Федерации был основан на принципах законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма и своими задачами ставил охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений (ч. 1 ст. 2).

После вступления в силу Уголовного кодекса Российской Федерации в стране весьма интенсивно проходили процессы дальнейшей демократизации общественных отношений, появления и совершенствования новых социальных институтов, развития рыночных отношений в экономике, интеграции России в мировое сообщество.

⁶ См.: Советское уголовное право. Часть Общая / под ред. П.И. Гришаева и Б.В. Здравомыслова. М., 1982. С. 336, 360.

Эти процессы потребовали от законодателя совершенствования уголовно-правовых средств защиты социальных ценностей. За 15 лет с момента вступления в силу Уголовного кодекса Российской Федерации было принято свыше ста законов о внесении изменений в Уголовный кодекс.

IV. Важнейшие направления развития российского уголовного законодательства

1. Приведение национального уголовного законодательства в соответствии с международным правом

После принятия Шанхайской конвенции 2001 года «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» УК России 25 июля 2002 года был дополнен статьями 282¹ (организация экстремистского сообщества) и 282² (организация деятельности экстремистской организации); ст. 280, которая ранее называлась «Публичные призывы к изменению конституционного строя Российской Федерации», получила новое название «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности». Совершение преступления по экстремистским мотивам было включено в ряд статей Особенной части УК как квалифицирующий признак, а при совершении остальных преступлений экстремистские мотивы признаются обстоятельством, отягчающим наказание (п. «е» ч. 1 ст. 63).

В соответствии с международными конвенциями, запрещающими рабство, долговую кабалу, крепостное состояние и любые сходные с ними институты и обычаи, а также торговлю людьми, 8 декабря 2003 года УК РФ был дополнен статьями 127¹ (торговля людьми) и 127² (использование рабского труда), в которые впоследствии неоднократно вносились изменения. В связи с появлением этих норм была исключена из УК РФ ст. 152 – «Торговля несовершеннолетними».

Следуя международным конвенциям, направленным на борьбу с терроризмом и его отдельными видами, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в 2006 году приняла закон «О противодействии терроризму» и в том же году дополнила Уголовный кодекс статьями 205¹ (содействие террористической деятельности) и 205² (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма). В эти статьи, как и в ст. 205 (террористический акт), неоднократно вносились изменения, однако далеко не все из них получили позитивную оценку в теории уголовного права и правоприменительной практике.

Например, Федеральным законом от 9 декабря 2010 года ст. 205¹, была дополнена частью 3 (пособничество совершению террористического акта), которая принципиально меняет отношение законодателя к роли пособника.

Во-первых, непонятно, зачем действиям пособника придавать значение самостоятельного состава преступления, если институт соучастия и без того позволяет обосновать уголовную ответственность

пособника. Во-вторых, невозможно объяснить, по каким соображениям законодатель установил более строгое наказание для пособника террористическому акту (от 8 до 20 лет лишения свободы), если для исполнителя того же преступления закон (ч. 1 ст. 205) устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет⁷.

2. Дальнейшее развитие концептуальной идеи Уголовного кодекса РФ о декриминализации или смягчении наказания за преступления небольшой тяжести с одновременным усилением наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Законодатель декриминализовал ряд деяний исходя из невысокой оценки степени их опасности: причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью (ч. 3 и ч. 4 ст. 118)⁸, клевету (ст. 129 и ст. 298), оскорбление (ст. 130), лжепредпринимательство (ст. 173), оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст. 265). Кроме того, была осуществлена скрытая декриминализация некоторых преступлений экономического характера посредством повышения количественного показателя их преступности. Например, незаконное осуществление предпринимательской деятельности (ст. 171) признается преступлением, если деяние причинило крупный ущерб либо сопряжено с извлечением незаконного дохода в крупном размере. Первоначально размер ущерба или дохода по закону признавался крупным, если он превышал 250 тысяч рублей. Однако законом от 7 апреля 2010 года показатель крупного ущерба или крупного размера незаконного дохода был повышен до 1 миллиона рублей, и, таким образом, незаконная предпринимательская деятельность с меньшим размером ущерба или дохода перестала быть преступной. То же самое произошло с такими преступлениями, как незаконное получение кредита (ст. 176), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177), незаконное использование чужого товарного знака (ст. 180), незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191), нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192).

За многие преступления, не представляющие большой опасности, было смягчено наказание посредством включения в санкции уголовно-правовых норм менее строгих наказаний: обязательных работ, ограничения свободы и др.

Одновременно законодатель предусмотрел значительное усиление наказания за наиболее опасные преступления.

⁷ См. подробнее: *Рарог А. И.* Сомнительная коррекция института соучастия // Уголовное право: истоки, реалии, переход к устойчивому развитию. Материалы VI Российского Конгресса уголовного права. М., 2011. С. 113–116.

⁸ Отказ от наказуемости неосторожного причинения средней тяжести вреда здоровью был осуществлен недостаточно последовательно, поскольку Кодекс сохранил ответственность за неказание помощи больному, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного (ч. 1 ст. 124 УК).

Так, законами от 4 мая, от 21 ноября и от 7 декабря 2011 года была значительно усилена ответственность за коррупционные преступления, прежде всего – за взяточничество. Во-первых, повышен размер наказания за дачу и получение взятки в крупном и особо крупном размерах (в особо тяжком случае – от 8 до 15 лет лишения свободы). Во-вторых, был введен новый принцип исчисления размера штрафа за эти преступления: если в других случаях закон определяет штраф в твердой денежной сумме, то за взяточничество и коммерческий подкуп штраф устанавливается в размере, кратном сумме полученной (или переданной) взятки, вплоть до стократной суммы при особо крупном размере взятки. Исчисляемый таким способом штраф не может быть менее 25 тысяч и более 500 миллионов рублей. В-третьих, Уголовный кодекс был дополнен статьей 291¹ (посредничество во взяточничестве), которая не только устанавливает строгие наказания за это деяние, но и криминализирует обещание или предложение посредничества во взяточничестве.

Попутно следует отметить, что включение статьи 291¹ УК РФ было осуществлено с нарушением требования системности уголовного закона. Во-первых, при значительном размере взятки посредничество во взяточничестве наказывается строже (до 5 лет лишения свободы), чем дача взятки (до 3 лет). Во-вторых, при крупном размере взятки посредничество во взяточничестве (как и получение взятки) наказывается лишением свободы на срок от 7 до 12 лет, тогда как дача взятки – лишением свободы на срок от 5 до 10 лет. В-третьих, обещание или предложение посредничества во взяточничестве (независимо от наличия квалифицирующих признаков) наказывается лишением свободы на срок до 7 лет, тогда как реальное посредничество при отсутствии квалифицирующих признаков вообще не наказуемо, а при значительном размере взятки наказывается лишением свободы максимум на 5 лет. Таким образом, законодательная оценка степени опасности посредничества во взяточничестве, как и его обещания или предложения, по сравнению с опасностью дачи или получения взятки выглядит совершенно не определенной.

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. в УК РФ внесены значительные изменения, направленные на усиление уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности и половой морали несовершеннолетних, особенно – малолетних.

Во-первых, статьи УК об изнасиловании (131) и насильственных действиях сексуального характера (132) дополнены новыми частями о том, что при совершении этих преступлений в отношении лиц, не достигших возраста 14 лет, к лицу, имеющему судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, может быть применено пожизненное лишение свободы. Следует заметить, что УК РФ только в указанных статьях и в особо квалифицированных составах преступлений, предусмотренных статьями 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) и 135

(развратные действия), придает наличию судимости значение квалифицирующего признака.

Во-вторых, значительно более строгим стало наказание за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, вплоть до пожизненного лишения свободы при наличии судимости за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних (ч. 6 ст. 134), и за совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости (ст. 135), за которые при наличии судимости за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего виновный наказывается лишением свободы на срок от 10 до 15 лет. Попутно следует заметить, что такое резкое усиление наказания, при котором ненасильственное преступление наказывается строже, чем убийство, вызывает неодобрение у значительной части ученых.

В-третьих, значительно повышен размер наказания за распространение, публичную демонстрацию или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции (ч. 2 ст. 242).

В-четвертых, в состав незаконного оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних дополнительное включено приобретение таких материалов или предметов (ст. 242¹).

В-пятых, Уголовный кодекс дополнен статьей 242², в соответствии с которой фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии наказываются лишением свободы на срок от 3 до 10, а при отягчающих обстоятельствах – от 8 до 15 лет.

В-шестых, к лицам, совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, теперь могут быть применены принудительные меры медицинского характера (п. «д» ч. 1 ст. 97 УК).

В-седьмых, в соответствии с законом от 29 февраля 2012 года к осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, не применяется условное осуждение (ч. 1 ст. 73 УК), не предоставляется отсрочка отбывания наказания (ч. 1 ст. 82 УК), ужесточены правила условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (п. «д» ч. 3 ст. 79 УК), а перечень обстоятельств, отягчающих наказание (ч. 1 ст. 63), дополнен новым пунктом:

«п) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней)».

Усиление ответственности за наиболее опасные преступления коснулись и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Федеральным законом от 1 марта 2012 года в нормы, направленные на борьбу с этими преступлениями были внесены важные изменения.

Во-первых, криминализирован незаконный оборот без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере (ч. 1 ст. 228), тогда как до этого преступлением признавались только действия, совершенные с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами в крупном размере.

Во-вторых, увеличен размер наказания за те же деяния, совершенные в крупном размере (ч. 2 ст. 228) и выделен самостоятельный состав этого преступления в особо крупном размере с санкцией в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет лишения свободы.

В-третьих, существенно усилено наказание за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228¹).

Законодатель к числу квалифицирующих признаков отнес сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный:

- а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;
- б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)

Придав квалифицирующее значение значительному размеру предмета преступления (п. «б» ч. 3 ст. 228¹), закон одновременно ужесточил наказание за совершение деяния в крупном (п. «г» ч. 4) и особо крупном размере (ч. 5), причем в последнем случае вплоть до пожизненного лишения свободы.

В-четвертых, Уголовный кодекс дополнен статьями 228³ (Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ) и 228⁴ (Незаконное производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ), в которых наказание дифференцируется в зависимости от крупного или особо крупного размера прекурсоров либо содержащих их растений либо частей растений.

В-пятых, усилено наказание за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229) с его дифференциацией в зависимости от значительного, крупного или особо крупного размера предмета преступления.

В-шестых, усилено наказание вплоть до пожизненного лишения свободы за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенную организованной группой, в особо крупном размере или с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (ч. 4 ст. 229¹).

В-седьмых, перечень обстоятельств, отягчающих наказание, пополнился указанием на совершение преступления с использованием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ (п. «к» ч. 1 ст. 63).

В-восьмых, стали более строгими правила применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (п. «г» ч. 3 ст. 7).

3. Развитие системы наказаний в российском законодательстве

Система наказаний есть обязательный для законодателя и для суда установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в иерархически заданной последовательности в зависимости от их сравнительной тяжести и порядка применения⁹.

Система уголовных наказаний, закреплённая в ст. 44 УК Российской Федерации, первоначально включала 14 видов наказания, но в 2003 году из нее было исключено наказание в виде конфискации имущества

⁹ См.: Милуков С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000; Зубкова В. И. Система наказаний по УК РФ и проблема ее реализации // Уголовное право в XXI веке. М., 2002.

(в 2006 году она была возвращена в УК, но не в качестве вида наказания, а в качестве иной меры уголовно-правового характера).

Обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь (которая сохраняется в системе наказаний, но фактически не применяется) могут назначаться только в качестве основного наказания.

Штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных видов наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград применяется только в качестве дополнительных видов наказания.

Ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части являются специальными видами наказания, применяемыми только к военнослужащим, а остальные виды являются общими.

В ст. 44 УК наказания располагаются по принципу от наиболее мягкого (штраф) к наиболее строгому (смертная казнь), что ориентирует судебную практику на преимущественное применение менее жестких наказаний. При назначении наказания конкретному осужденному каждый судья начинает рассмотрение вопроса о виде наказания со штрафа. И только при явной его недостаточности для достижения целей наказания он переходит к следующему за штрафом виду наказания, поскольку по закону (ч. 1 ст. 60 УК) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление должен назначаться лишь в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижения целей наказания.

За 15 лет действия УК РФ система наказаний подверглась серьезным изменениям. В момент принятия Кодекса три вида наказания были «отложенными»: в соответствии с Федеральным законом от 13 июня 1996 года «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» нормы о них должны были вступить в силу после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса РФ по мере создания необходимых условий для исполнения этих видов наказания. Поскольку таких условий к указанному сроку создано не было, законом от 10 января 2002 года были установлены новые сроки введения «отложенных» видов наказания: обязательных работ – не позднее 2004 года, ограничения свободы – не позднее 2005 года и ареста – не позднее 2006 года. Однако арест не назначается до сих пор.

Регламентация отдельных видов наказания в зависимости от возникающих или меняющихся социальных задач существенно менялась. Неизменной осталась регламентация только трех видов наказания: лишения специального, воинского или почетного звания, классного

чина и государственных наград (ст. 48), ограничение по военной службе (ст. 51) и содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55).

В связи с усилением борьбы с коррупцией Федеральным законом от 4 мая 2011 года был введен новый порядок исчисления штрафа за взяточничество и коммерческий подкуп. За такие преступления предусматривается штраф в размере до стократной суммы взятки или коммерческого подкупа, но не менее 25 тысяч и не более 500 миллионов рублей.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 года была изменена регламентация обязательных работ (ст. 49 УК), исправительных работ (ст. 50) и ограничения свободы (ст. 53), а также введен новый вид наказания – принудительные работы (ст. 53¹). Наиболее важными представляются следующие изменения в системе наказаний.

Первоначально ограничение свободы предполагалось отбывать в специальных исправительных центрах, где осужденные должны находиться в условиях постоянного осуществления надзора за ними: проживать в общежитиях на территории исправительного центра и не покидать их в ночное время без разрешения администрации; выполнять Правила внутреннего распорядка; работать там, куда они направлены администрацией; постоянно находиться на территории исправительного центра и не покидать его без разрешения администрации; участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству территории исправительного центра (ст. 50 Уголовно-исполнительного кодекса РФ). Однако из-за отсутствия необходимых условий исправительные центры не были созданы, и Федеральным законом от 27 декабря 2009 года ст. 53 УК была наполнена новым содержанием. В соответствии с ее новой редакцией ограничение свободы может назначаться не только как основное, но и как дополнительное наказание и заключается в том, то суд возлагает на осужденного комплекс ограничений в свободе передвижений без согласия уголовно-исполнительной инспекции. По своему содержанию эти ограничения сходны с теми ограничениями, которые возлагаются на условно осужденного. Таким образом, карательный потенциал этого вида наказания существенно уменьшился, поэтому занимаемое им седьмое место в системе наказаний уже не отражает степени его фактической тяжести.

Уже упоминавшимся законом от 7 декабря 2011 года был введен новый вид наказания – принудительные работы (ст. 53¹). По своему содержанию они очень напоминают ограничение свободы в их первоначальном варианте, т.е. состоят в принудительном привлечении к труду в специально созданных для этого учреждениях. Но поскольку таких учреждений в России не существует, данное наказание должно войти в практику только с 1 января 2014 года. Однако материальные возможности для создания центров исполнения принудительных работ выглядят весьма сомнительными.

Значительным изменениям подверглась и статья 57 УК «пожизненное лишение свободы».

Первоначально этот вид наказания предусматривался как альтернатива смертной казни и мог назначаться только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. В связи с установлением в России моратория на применение смертной казни и в целях усиления борьбы с терроризмом законом от 21 июля 2004 года из ст. 57 УК было исключено указание на то, что пожизненное лишение свободы устанавливается в законе только как альтернатива смертной казни, и возможность установления пожизненного лишения свободы была распространена на особо тяжкие преступления против общественной безопасности. Этим же законом данный вид наказания был включен в санкцию нормы о террористическом акте при отягчающих обстоятельствах, а 30 декабря 2008 года – и в санкции норм о захвате заложника и диверсии при отягчающих обстоятельствах. Законом от 29 февраля 2012 года ст. 57 УК дополнена указанием на возможность установления пожизненного лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, и это наказание было включено в санкции норм об изнасиловании, насильственных действиях сексуального характера и за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах. Таким образом, пожизненное лишение свободы сегодня предусмотрено за совершение 14 преступлений, в том числе за диверсию (ч. 3 ст. 281), что не вытекает из текста ст. 57 УК.

Оценивая изменения в системе наказаний и в регламентации отдельных видов наказания, можно сделать следующие выводы.

Преобладающая часть указанных изменений отражает реальные потребности и способствует повышению эффективности уголовных наказаний. Вместе с тем, некоторые законодательные новеллы являются непродуманным вторжением в систему наказаний, зачастую не согласованное с нормами Особенной части. Это может вызвать весьма болезненные последствия и создать серьезные трудности для правоприменителя.

Например, минимальный размер штрафа, определяемого кратно сумме взятки или коммерческого подкупа, по закону (ст. 46 УК) не может быть менее 25 тысяч рублей. Но как при этом быть судье, если ему приходится назначать штраф лицу, осужденному за дачу взятки в сумме 500 рублей? По расчетам (исходя из санкции ч. 1 ст. 291 УК) предельным размером штрафа будет тридцатикратная сумма взятки, т.е. 15 тысяч рублей.

В таком же безвыходном положении окажется судья при вынесении обвинительного приговора иностранному гражданину за преступление небольшой тяжести, совершенное впервые и при отсутствии отягчающих обстоятельств, если санкция предусматривает только ограничение свободы, принудительные работы и лишение свободы. Назначать лишение свободы при указанных обстоятельствах прямо запрещено законом (ч. 1 ст. 56), ограничение свободы не применяется

к иностранцам и лицам без гражданства (ч. 6 ст. 53), а принудительные работы не могут назначаться до 1 января 2014 года.

Система наказаний должна содержать такой набор видов наказания, который позволяет проводить взвешенную и эффективную карательную политику противодействия преступности, в том числе за счет снижения применения лишения свободы посредством назначения иных видов наказания¹⁰.

Суммируя изложенное, можно прийти к выводу, что система наказаний в УК Российской Федерации нуждается в оптимизации и согласовании с Лиссабонским договором, предусматривающим минимальные правила относительно видов и мер наказания за конкретные преступные деяния, преследующие цель постепенной унификации системы наказаний в странах Европейского Союза¹¹.

¹⁰ См.: Хомич В. М. Об оптимизации системы уголовных санкций и их применения // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 7-й Международной научно-практической конференции М., 2010. С. 226.

¹¹ См.: Хамкова Д. Политика уголовных наказаний и процессы глобализации // Научные основы уголовного права и процессы глобализации. Материалы V Российского Конгресса уголовного права. М., 2010. С. 426–428.