



Ruth Espinosa  
 Domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung  
 unter Landgraf Wilhelm IV.  
 Landbuch und Ämterbuch 1572-1591

**Kassel.**

| Amthausbuch 1572 | Locus 1306 | Stuffer 1357 | Mitteln 156 | Stuffer 157 | Mitteln 157 | Stuffer 157 | 1597    |      | F. 1597 | 1591    |      | 1572    |      | 1591    |      |   |
|------------------|------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|------|---------|---------|------|---------|------|---------|------|---|
|                  |            |              |             |             |             |             | Stuffer | 1597 |         | Stuffer | 1591 | Stuffer | 1591 | Stuffer | 1591 |   |
| 72               | 725914680  | 1515         | 209         | 137         | 97          | 238         | 95      | 153  | 10      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 73               | 6663877    | 137          | 1845        | 1025        | 809         | 81          | 1928    | 46   | 16      | 11      | 5    | 11      | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 74               | 64564576   | 1880         | 1749        | 943         | 692         | 732         | 1770    | 136  | 19      | 10      | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 75               | 65853887   | 2398         | 2599        | 1537        | 1050        | 741         | 1909    | 214  | 23      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 76               | 65973751   | 2046         | 1969        | 1132        | 797         | 742         | 2211    | 29   | 16      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 77               | 69453995   | 2000         | 2241        | 838         | 1203        | 1023        | 1928    | 174  | 23      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 78               | 70904385   | 2727         | 3079        | 1044        | 1226        | 1498        | 1758    | 235  | 9       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 79               | 74766800   | 2676         | 1829        | 922         | 1007        | 2785        | 2037    | 159  | 22      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 80               | 71434801   | 2342         | 1985        | 803         | 1182        | 2215        | 1977    | 229  | 8       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 81               | 71463771   | 2375         | 2444        | 1040        | 1240        | 2571        | 1809    | 215  | 7       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 82               | 72504193   | 3067         | 1979        | 1174        | 1248        | 2751        | 1997    | 209  | 7       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 83               | 74353817   | 3619         | 1814        | 1014        | 1014        | 2269        | 1576    | 220  | 8       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 84               | 77444428   | 3516         | 2167        | 827         | 1340        | 2744        | 1988    | 234  | 10      | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 85               | 78744008   | 3866         | 2154        | 819         | 1341        | 2890        | 1972    | 214  | 9       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 86               | 83564535   | 4121         | 1844        | 1046        | 1046        | 2779        | 1972    | 210  | 7       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 87               | 89514218   | 3723         | 2320        | 825         | 1495        | 2577        | 1727    | 207  | 8       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |
| 88               | 77004384   | 3518         | 1706        | 776         | 930         | 2581        | 1844    | 193  | 6       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1       | 1    | 1 |



Ruth Espinosa

**Domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung  
unter Landgraf Wilhelm IV.**





Ruth Espinosa

Domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung  
unter Landgraf Wilhelm IV.  
**Landbuch und Ämterbuch 1572-1591**

Umschlagbild: Kassel, Stadtansicht. Merian, Matthaeus: Topographia Germaniae, Topographia Hassiae et regionum vicinarum, Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. [https://de.wikipedia.org/wiki/Kassel#/media/File:Kassel\\_2\\_De\\_Merian\\_Hassiae.jpg](https://de.wikipedia.org/wiki/Kassel#/media/File:Kassel_2_De_Merian_Hassiae.jpg) (Zugriff 13.04.2019) Scan eines Original Buchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaltexte.html>

Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3: Landbuch und Ämterbuch, hrsg. v. Kersten Krüger, Marburg 1977. Ämterbuch, S. 458.

### **Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

#### **Impressum**

Text: © 2023 Copyright by Ruth Espinosa

Umschlag: © 2023 Copyright by Ruth Espinosa

#### **Verantwortlich**

für den Inhalt: Ruth Espinosa

Ahornring 6

18190 Sanitz

[ruth.espinosa@uni-rostock.de](mailto:ruth.espinosa@uni-rostock.de)

Druck: epubli – ein Service der Neopubli GmbH, Berlin

Zugl.: Dissertation, Universität Potsdam, 2023

Online veröffentlicht auf dem

Publikationsserver der Universität Potsdam:

<https://doi.org/10.25932/publishup-60932>

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:kobv:517-opus4-609329>

Soweit nicht anders gekennzeichnet, ist dieses Werk unter einem Creative-Commons-Lizenzvertrag Namensnennung 4.0 lizenziert. Dies gilt nicht für Zitate und Werke, die aufgrund einer anderen Erlaubnis genutzt werden.

Um die Bedingungen der Lizenz einzusehen, folgen Sie bitte dem Hyperlink:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.de>

# Vorwort

Diese Arbeit zum „Ökonomischen Staat“ Landgraf Wilhelms IV. von Hessen-Kassel wurde im Februar 2023 am Historischen Institut der Philosophischen Fakultät der Universität Potsdam als Dissertation angenommen.

Besonders danken möchte ich meinem Hochschullehrer, Herrn Prof. Dr. Matthias Asche, welcher die Arbeit in all ihren Phasen mit Interesse, wertvoller Kritik und wesentlichen Anregungen begleitete und stets den weiteren Fortgang förderte.

Mein großer Dank gilt ebenfalls Herrn Prof. Dr. Kersten Krüger von der Universität Rostock für die Anregung und das Vertrauen in mich, dieses wunderbare Thema zu bearbeiten, für sein ständiges Interesse und die vielen kritischen Diskussionen. Ihm ist im entscheidendem Maße das Gelingen dieser Arbeit zu verdanken.

Vielen Dank auch an Frau Dr. Antje Strahl für das Korrekturlesen. Bedanken möchte ich mich auch bei den Mitarbeiterinnen der Universitätsbibliothek Rostock für ihre Hilfe und Unterstützung, insbesondere bei Frau Dipl.-Bibliothekarin (FH) Marion Grödel sowie bei Frau Petra Brose von der Universitätsbibliothek Hamburg. Ebenfalls gilt mein Dank Herrn Felix Will M.A. vom Universitätsverlag Potsdam für die wertvollen Hinweise zur Onlineveröffentlichung.

Meiner Familie gebührt ebenfalls mein Dank, den lieben Menschen, die jederzeit an meiner Seite standen, mich unterstützten, Geduld und Verständnis zeigten.

Sanitz, im September 2023

Ruth Espinosa



# Inhalt

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. EINLEITUNG</b>  | <b>13</b> |
| 1.1 FRAGESTELLUNG .....   | 14        |
| 1.2 DIE PERSON LANDGRAF WILHELMS IV.....  | 16        |
| 1.3 DIE VERWALTUNGSSTATISTIK LANDGRAF WILHELMS IV.....                                  | 18        |
| 1.4 DAS LANDBUCH.....   | 19        |
| 1.5 DAS ÄMTERBUCH .....   | 20        |
| <b>2. FORSCHUNGSSTAND UND UNTERSUCHUNGSaufbau</b>                                       | <b>21</b> |
| 2.1 FORSCHUNGSSTAND .....   | 21        |
| 2.1.1 Allgemeine Finanzgeschichte, Finanzen des Reiches, Finanzen der Territorien ..... | 21        |
| 2.1.2 Ämter.....  | 30        |
| 2.1.3 Nordeuropa.....   | 34        |
| 2.1.4 Hessen .....  | 37        |
| 2.1.5 Quantitative Methoden.....  | 48        |
| 2.1.6 Fazit und Profil der Arbeit .....   | 49        |
| 2.1.7 Ausblick .....  | 53        |
| 2.2 QUELLENLAGE UND UNTERSUCHUNGSaufbau .....   | 54        |
| <b>3. DER ÖKONOMISCHE STAAT</b>   | <b>55</b> |
| 3.1 METHODEN ZUR AUSWERTUNG DES LANDBUCHES UND DES ÄMTERBUCHES.....                     | 55        |
| 3.1.1 Methode zur Auswertung des Landbuches.....  | 55        |
| 3.1.2 Methode zur Auswertung des Ämterbuches.....                                       | 57        |
| 3.2 DER ÖKONOMISCHE STAAT .....   | 58        |
| 3.2.1 Vergleich der berechneten Überschüsse mit dem Ökonomischen Staat .....            | 58        |
| 3.3 Einteilung der Ämter .....  | 59        |
| 3.3.1 Ämtergruppen nach Anzahl der Haushalte.....                                       | 59        |
| 3.3.2 Ämtergruppen nach Größe der Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse .....             | 62        |
| 3.3.2.1 Ämter nach Größe der Einnahmen .....  | 62        |
| 3.3.2.2 Ämter nach Größe der Ausgaben .....   | 66        |
| 3.3.2.3 Ämter nach Größe der Überschüsse .....  | 69        |
| 3.3.3 Einteilung der Ämter nach Art der Einnahmen und Überschüsse .....                 | 72        |
| 3.3.3.1 Getreideämter.....  | 72        |
| 3.3.3.2 Naturalienämter.....  | 73        |
| 3.3.3.3 Geldämter.....  | 74        |
| 3.3.3.4 Zwischenfazit .....   | 75        |
| 3.3.4 Ämter mit Sonderfunktionen .....  | 76        |
| 3.3.4.1 Klosterämter.....   | 76        |
| 3.3.4.2 Ämter mit Eigenwirtschaft.....  | 77        |
| 3.3.4.3 Hofversorgungsämter.....  | 82        |
| 3.3.4.4 Forstämter .....  | 85        |

|   |     |
|---|-----|
| 3.3.4.5 Zollämter.....                                | 91  |
| 3.3.4.6 Zwischenfazit.....                            | 93  |
| 3.4 LOKALVERWALTUNG.....                              | 95  |
| 3.4.1 Ausstattung mit Amtsträgern.....                | 95  |
| 3.4.2 Das Verwaltungspersonal und seine Aufgaben..... | 100 |
| 3.4.2.1 Der Amtmann.....                              | 100 |
| 3.4.2.2 Der Rentmeister und Rentschreiber.....        | 100 |
| 3.4.2.3 Die Rentkammer-Ordnung von 1568.....          | 101 |
| 3.4.3 Bußen.....                                      | 106 |
| 3.4.4 Der Landesherr als Kirchenpatron.....           | 108 |
| 3.4.5 Die Duldung von Juden.....                      | 110 |
| 3.4.6 Zwischenfazit.....                              | 111 |
| 3.5 RESIDENZAMT KASSEL.....                           | 113 |
| 3.5.1 Die Verwaltung des Amtes Kassel.....            | 115 |
| 3.5.2 Die Amtsfinanzen.....                           | 117 |
| 3.6 FESTUNG ZIEGENHAIN.....                           | 119 |
| 3.7 KLOSTERÄMTER.....                                 | 125 |
| 3.7.1 Klosteramt Bilstein.....                        | 125 |
| 3.7.2 Klosteramt Breitenau.....                       | 127 |
| 3.7.3 Karthause Eppenberg.....                        | 128 |
| 3.7.4 Eschwege Amt und Eschwege Kloster.....          | 130 |
| 3.7.4.1 Eschwege Amt.....                             | 130 |
| 3.7.4.2 Eschwege Kloster.....                         | 133 |
| 3.7.5 Klosteramt Frauensee.....                       | 135 |
| 3.7.6 Klosteramt Germerode.....                       | 137 |
| 3.7.7 Klosteramt Hasungen.....                        | 139 |
| 3.7.8 Klosteramt Heydau.....                          | 141 |
| 3.7.9 Klosteramt Lippoldsberg.....                    | 143 |
| 3.7.10 Vacha Amt und Vacha Kloster.....               | 145 |
| 3.7.10.1 Vacha Amt.....                               | 145 |
| 3.7.10.2 Vacha Kloster.....                           | 147 |
| 3.7.11 Klosteramt Weißenstein.....                    | 148 |
| 3.8 GETREIDEÄMTER.....                                | 150 |
| 3.8.1 Allendorf/Mühle.....                            | 150 |
| 3.8.2 Borken.....                                     | 151 |
| 3.8.3 Felsberg.....                                   | 154 |
| 3.8.4 Hofgeismar.....                                 | 156 |
| 3.8.5 Grebenstein.....                                | 158 |
| 3.8.6 Gleichen.....                                   | 161 |
| 3.8.7 Helmarshausen.....                              | 163 |
| 3.8.8 Hauneck.....                                    | 165 |
| 3.8.9 Herrenbreitungen.....                           | 167 |



|   |            |
|---|------------|
| 3.8.10 Itter .....                                    | 169        |
| 3.8.11 Ludwigstein.....                               | 172        |
| 3.8.12 Liebenau .....                                 | 175        |
| 3.8.13 Plesse.....                                    | 177        |
| 3.8.14 Sontra .....                                   | 180        |
| 3.8.15 Trendelburg.....                               | 183        |
| 3.8.16 Wolfhagen.....                                 | 186        |
| 3.8.17 Wanfried.....                                  | 189        |
| 3.8.18 Zierenberg .....                               | 192        |
| 3.9 NATURALIENÄMTER .....                             | 195        |
| 3.9.1 Melsungen .....                                 | 195        |
| 3.9.2 Rotenburg/Fulda.....                            | 198        |
| 3.9.3 Spangenberg.....                                | 200        |
| 3.9.4 Sababurg.....                                   | 203        |
| 3.10 GELDÄMTER .....                                  | 206        |
| 3.10.1 Allendorf/Werra Amt.....                       | 206        |
| 3.10.2 Friedewald.....                                | 208        |
| 3.10.3 Gudensberg .....                               | 211        |
| 3.10.4 Homberg/Efze .....                             | 213        |
| 3.10.5 Hersfeld.....                                  | 215        |
| 3.10.6 Hessisch Lichtenau .....                       | 217        |
| 3.10.7 Landeck.....                                   | 219        |
| 3.10.8 Neukirchen.....                                | 221        |
| 3.10.9 Schmalkalden.....                              | 223        |
| 3.10.10 Schönstein .....                              | 225        |
| 3.10.11 Treffurt .....                                | 227        |
| 3.10.12 Witzhausen .....                              | 230        |
| 3.11 NIEDERGRAFSCHAFT KATZENELNBOGEN.....             | 232        |
| 3.11.1 Residenz Rheinfels.....                        | 232        |
| 3.11.2 Reichenberg .....                              | 235        |
| 3.11.3 Hohenstein .....                               | 238        |
| 3.12 GETREIDERECHNUNG IN DEZITONNEN .....             | 240        |
| <b>4. SCHLUSSBETRACHTUNGEN</b>                        | <b>247</b> |
| 4.1 QUANTITATIVE METHODEN.....                        | 247        |
| 4.2 DIE ÄMTERFINANZEN IM VERGLEICH 1565 UND 1572..... | 248        |
| 4.3 ZUSAMMENFASSUNG .....                             | 257        |
| <b>5. ANHANG</b>                                      | <b>265</b> |
| 5.1 ALLENDORF/WERRA.....                              | 265        |
| 5.1.1 Allendorf Mühle.....                            | 265        |
| 5.1.2 Allendorf Amt.....                              | 268        |
| 5.2 BILSTEIN.....                                     | 273        |

|   |     |
|---|-----|
| 5.3 BORKEN .....  | 278 |
| 5.4 BREITENAU .....   | 283 |
| 5.5 KASSEL .....  | 288 |
| 5.5.1 Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei .....            | 302 |
| 5.5.2 Kassel mit Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei ..... | 306 |
| 5.6 KARTHAUSE EPPENBERG .....                                     | 308 |
| 5.7 ESCHWEGE .....  | 313 |
| 5.7.1 Eschwege Amt .....  | 313 |
| 5.7.2 Eschwege Kloster .....                                      | 319 |
| 5.8 FRIEDEWALD .....  | 324 |
| 5.9 FELSBERG .....  | 332 |
| 5.10 FRAUENSEE .....  | 338 |
| 5.11 GUDENSBERG .....   | 343 |
| 5.12 HOFGEISMAR .....   | 348 |
| 5.13 GREBENSTEIN .....  | 353 |
| 5.14 GLEICHEN .....   | 360 |
| 5.15 GERMERODE .....  | 366 |
| 5.16 HOMBERG/EFZE .....   | 371 |
| 5.17 HELMARSHAUSEN .....  | 376 |
| 5.18 HASUNGEN .....   | 381 |
| 5.19 HEYDAU .....   | 387 |
| 5.20 HAUNECK .....  | 392 |
| 5.21 HERRENBREITUNGEN .....                                       | 397 |
| 5.22 HERSFELD .....   | 401 |
| 5.23 ITTER .....  | 403 |
| 5.24 CORNBERG .....   | 407 |
| 5.25 HESSISCH-LICHTENAU .....                                     | 407 |
| 5.26 LIPPOLDSBERG .....   | 413 |
| 5.27 LUDWIGSTEIN .....  | 418 |
| 5.28 LANDECK .....  | 423 |
| 5.29 LIEBENAU .....   | 428 |
| 5.30 MELSUNGEN .....  | 432 |
| 5.31 NEUKIRCHEN .....   | 438 |
| 5.32 PLESSE .....   | 443 |
| 5.33 ROTENBURG/FULDA .....  | 449 |
| 5.34 SONTRA .....   | 456 |
| 5.35 SPANGENBERG .....  | 461 |
| 5.36 SCHMALKALDEN .....   | 468 |
| 5.37 SCHÖNSTEIN .....   | 474 |
| 5.38 TRENDELBURG .....  | 479 |
| 5.39 TREFFURT .....   | 485 |
| 5.40 VACHA .....  | 489 |

|   |            |
|---|------------|
| 5.40.1 Vacha Amt .....  | 489        |
| 5.40.2 Vacha Kloster.....   | 494        |
| 5.41 WOLFHAGEN.....   | 498        |
| 5.42 WANFRIED .....   | 504        |
| 5.43 WEIßENSTEIN .....  | 509        |
| 5.44 WITZENHAUSEN.....  | 514        |
| 5.45 ZIERENBERG .....   | 519        |
| 5.46 SABABURG.....  | 525        |
| 5.47 ZIEGENHAIN.....  | 532        |
| 5.47.1 Immichenhain Vogtei.....                                       | 543        |
| 5.47.2 Hainaer Hof zu Treysa.....                                     | 546        |
| 5.47.3 Spieskappel .....  | 550        |
| 5.47.4 Ziegenhain mit Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel ..... | 554        |
| NIEDERGRAFSCHAFT KATZENELNBOGEN.....                                  | 556        |
| 5.48 RHEINFELS .....  | 556        |
| 5.49 REICHENBERG.....   | 562        |
| 5.50 HOHENSTEIN .....   | 566        |
| <b>6. QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS</b>                           | <b>572</b> |
| 6.1 GEDRUCKTE QUELLEN .....   | 572        |
| 6.2 LITERATUR .....   | 575        |
| 6.3 INTERNETQUELLEN.....  | 582        |
| <b>7. VERZEICHNIS DER TABELLEN UND ABBILDUNGEN</b>                    | <b>584</b> |
| 7.1 VERZEICHNIS DER TABELLEN UND ABBILDUNGEN IM TEXT .....            | 584        |
| 7.2 VERZEICHNIS DER TABELLEN UND ABBILDUNGEN IM ANHANG .....          | 593        |
| 7.3 VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN.....                                  | 611        |
| <b>KURZZUSAMMENFASSUNG</b>  | <b>612</b> |



# 1. Einleitung

Als Joseph Schumpeter und Rudolf Goldscheid fast gleichzeitig 1917 angesichts der Finanzkrise am Ende des Ersten Weltkrieges das Ende des Steuerstaates vorhersagten,<sup>1</sup> ahnten sie nicht die Zählebigkeit der Staatsfinanzierung durch Steuern. Nach ihrer Vorstellung sollte sich der Staat fortan durch Beteiligung am Produktivvermögen finanzieren, aber solche Versuche – etwa im Staatssozialismus – erwiesen sich als wenig erfolgreich. Im historischen Rückblick wies vor allem Schumpeter auf die Entstehung des Steuerstaates im 16. Jahrhundert hin, als die domänenwirtschaftlichen Erträge für die Erfüllung öffentlicher Aufgaben nicht mehr ausreichten, insbesondere für die militärische Sicherung gegen die Expansion des Osmanischen Reichs durch vormoderne Massenheere.<sup>2</sup> Diese waren nur mit Hilfe bezahlter Söldner auf die Beine zu bringen, deren Kosten neue Finanzquellen erforderten: Steuern, und zur Überbrückung von Finanzierungslücken: Kredite. Kredite führten – bei häufigem Unvermögen zur Rückzahlung – zur Veräußerung von Landgebieten durch Verpfändung oder Verkauf und durchlöchernten damit nicht nur die politische Herrschaft des Staates, sondern auch die domänenwirtschaftliche Basis der Staatsfinanzen. Das geschah vornehmlich in den Territorien östlich der Elbe. Die zunächst reichsweit als Türkensteuern zur militärischen Abwehr der Türkengefahr eingeführten Abgaben<sup>3</sup> erwiesen sich als Schrittmacher für die Besteuerung überhaupt wie für die zunehmende Bereitschaft zu militärischen Aktionen im Sinne eines Bellizismus bei vielen Fürsten, der im Dreißigjährigen Krieg einen schlimmen Höhepunkt erreichte. Fürsten traten häufig selbst als Kriegsunternehmer auf.<sup>4</sup>

Wer diesem Trend nicht folgte – das waren die seit Heinrich von Treitschke häufig geschmähten oder belächelten „Sauf- und Betfürsten“<sup>5</sup> –, kümmerte sich nicht nur um das eigene leibliche Wohl, sondern um die Innenpolitik unter Verzicht auf militärische und finanzielle Abenteuer. Diese Fürsten konsolidierten ihre Herrschaft durch Aufbau einer meist bürgerlichen professionalisierten Verwaltung auf allen Ebenen des Staates und sicherten damit die domänenwirtschaftliche Basis der Staatsfinanzen. Der Zwang zum Steuerstaat konnte hier vermieden oder doch abgeschwächt werden. Zugleich blieben alle Gebiete des Staates in einer – der fürstlichen – Hand und erleichterten den Prozess der Sozialdisziplinierung.<sup>6</sup> Dokumentationen der Einwohner über ihre Anzahl und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit erbrachten grundlegende Kenntnisse für die Herrschaft und die Mobilisierung von Ressourcen im Bedarfsfall.<sup>7</sup> Staat, Etat und Statistik zeigen hier ihren Zusammenhang. Domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung war noch lange nicht am Ende.

Zu den innenpolitisch orientierten Fürsten gehörte Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel. Vom Krieg hielt er nichts: „*Es ist kain abscheulicher ding auf erden als ein krieg; dan es wirdet dardurch vornemblich der hailige name gottes schendlich und ergerlich mißbraucht und geunehret, alle gottesfurcht, alle gute gesetz und ordnungen liegen in der kriegszeit darnieder.*“<sup>8</sup> Zudem sei ein Krieg unbezahlbar: „*Über das ist die besoldung*

---

1 Goldscheid, Rudolf/Schumpeter, Joseph: Die Finanzkrise des Steuerstaats. Beiträge zur politischen Ökonomie der Staatsfinanzen, hrsg. v. Rudolf Hickel, Frankfurt am Main 1976, S. 329-379. – Goldscheid, Rudolf: Staat, öffentlicher Haushalt und Gesellschaft. Wesen und Ausgabe der Finanzwissenschaft vom Standpunkte der Soziologie, in: Ebd., S. 252-316.

2 Schumpeter, Joseph: Die Krise des Steuerstaats, in: Ebd., S. 333.

3 Schulze, Winfried: Reich und Türkengefahr im späten 16. Jahrhundert. Studien zu den politischen und gesellschaftlichen Auswirkungen einer äußeren Bedrohung, München 1978.

4 Redlich, Fritz: The German military enterpriser and his work force. A study in European economic and social history, Wiesbaden 1965.

5 Kritisch: Bünz, Enno/Rudersdorf, Manfred/Döring, Detlef: Geschichte der Universität Leipzig 1409-2009. Bd. 1: Spätes Mittelalter und frühe Neuzeit 1409-1830/31, Leipzig 2009, S. 521. Weiterer Beleg: Bruning, Jens: August (1553-1586), in: Kroll, Frank-Lothar (Hrsg.): Die Herrscher Sachsens. Markgrafen, Kurfürsten, Könige 1089-1918, München 2007, S. 110.

6 Begriff erstmals: Oestreich, Gerhard: Strukturprobleme des europäischen Absolutismus, in: Ders.: Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 179-197 und kritisch: Schulze, Winfried: Gerhard Oestreichs Begriff "Sozialdisziplinierung in der frühen Neuzeit". In: Zeitschrift für historische Forschung 14 (1987), S. 265-302.

7 Behrisch, Lars: Die Berechnung der Glückseligkeit. Statistik und Politik in Deutschland und Frankreich im späten Ancien Régime, Ostfildern 2016.

8 Denkschrift über Kriegführung, in: Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 2, hrsg. v. Ludwig Zimmermann, Marburg 1934, S. 243.

*beid under reuter und knechten so hoch gestiegen und die untreu so gros worden, das kein herr den krieg mehr erschwinden kann.*<sup>9</sup> Seine Nachfolger (seit 1605 reformiert)<sup>10</sup> begaben sich mit dem Dreißigjährigen Krieg auf den Weg des Kriegsunternehmertums, gipfelnd in der Vermietung hessischer Truppen 1776 nach Amerika zur Bekämpfung der amerikanischen Unabhängigkeitsbewegung.<sup>11</sup> Sie konnten auf der von Wilhelm IV. geschaffenen Grundlage im 18. Jahrhundert ein effektives Besteuerungssystem einführen, das mit Katastern die agrarischen Aktivitäten und darüber hinaus die nichtagrarischen Aktivitäten nach wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit erfasste und veranlagte. Es blieb bis in das 19. Jahrhundert gültig.<sup>12</sup>

## 1.1 Fragestellung

Die Fragestellung der vorliegenden Arbeit lautet, ob und inwieweit eine domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung im 16. Jahrhundert noch möglich war. Wenn also der Steuerstaat in die Krise gerät, ist das nichts Besonderes, weil er entstanden ist, als der Domänenstaat in der Krise war. Die Domänenwirtschaft war gescheitert, wurde abgeschafft, jetzt kamen die Steuern. Das ist aber nicht richtig, weil es eine lange Übergangszeit gibt und weil es Staaten gibt, die sich domänenwirtschaftlich finanzieren können ohne große Steuern, wenn auf die Mittel der Steuerausgaben verzichtet wurde, nämlich das Militär. Der Steuerstaat ist entstanden, so argumentiert Schumpeter,<sup>13</sup> durch die militärische Herausforderungen durch das Osmanische Reich. Trotzdem hat Schumpeter recht, denn im Umkehrschluss heißt das, wenn auf militärische Auseinandersetzungen verzichtet wurde, konnte der Domänenstaat noch während einer langen Übergangszeit existieren. Für diese Übergangszeit zwischen Domänen- und Steuerstaat prägte Oestreich<sup>14</sup> den Begriff des Finanzstaates. Inwieweit war es trotz dieser Hypothesen, die ja sehr attraktiv klingen und die über Jahrhunderte hinweg Gültigkeit hatten, trotz der Krise des Domänenstaates möglich, einen frühmodernen Staat erstens zu bilden, länger zu betreiben und auf Naturalien aufzubauen? Das ist möglich, wenn denn der Staat zur Statistik greift und seine Ressourcen quantitativ erfasst und behält. Wie sieht die Krise des Domänenstaates aus, gibt es die Möglichkeit für frühmoderne Staatsbildung auf domänenwirtschaftlicher Basis?

Das wird am Beispiel des Ökonomischen Staates Landgraf Wilhelms IV. von Hessen-Kassel aus dem Jahr 1585 untersucht. Es soll gezeigt werden, dass es Landgraf Wilhelm IV. gelang, seinen Staat domänenwirtschaftlich zu organisieren und dennoch die öffentlichen Aufgaben zu erfüllen. Dieser führte keine Kriege, womit eine wichtige Voraussetzung zur statistischen Erfassung und Verarbeitung gegeben ist. Warum ist es wichtig, zu zeigen, dass im 16. Jahrhundert noch eine domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung möglich war? Landgraf Wilhelm IV. mied militärische Konflikte und konnte sein Territorium, das ungefähr nur die Hälfte Gesamthessens unter Philipp dem Großmütigen umfasste, politisch wie wirtschaftlich und fiskalisch konsolidieren. Mittel hierfür waren die Reform der Verwaltung und – darauf aufbauend – die statistische Erfassung des Landes. Alle Ämter der unteren Verwaltungsebene mit Einwohnern, Abgaben in Geld und Naturalien, Ausgaben und Überschüssen wurden dokumentiert und dienten fortan der Kontrolle der Lokalverwaltung. Damit war der Rahmen der domänenwirtschaftlichen Staatsfinanzierung festgestellt und gesichert. Es gibt, wie erwähnt, einen Zusammenhang zwischen den Be-

9 Ebd.

10 Demandt, Karl E.: Geschichte des Landes Hessen, Kassel/Basel 21972, S. 247.

11 Kapp, Friedrich: Der Soldatenhandel deutscher Fürsten nach Amerika (1775-1783), Nachdruck der Ausgabe von Berlin 1864, München 1988, S. 65-92. – Losch, Philipp: Soldatenhandel. Mit einem Verzeichnis der Hessen-Kasseler Subsidienvträge und einer Bibliographie, Nachdruck der Ausgabe von 1933, Kassel 1974, S. 7-14. – Braun, Christine: Die Entstehung des Mythos vom Soldatenhandel 1776-1813. Europäische Öffentlichkeit und der „hessische Soldatenverkauf“ nach Amerika am Ende des 18. Jahrhunderts, Darmstadt/Marburg 2018.

12 Krüger, Kersten: Entstehung und Ausbau des hessischen Steuerstaates vom 16. bis zum 18. Jahrhundert. Akten der Finanzverwaltung als frühneuzeitlicher Gesellschaftsspiegel, in: Ders.: Formung der frühen Moderne. Münster 2005, S. 73-96.

13 Schumpeter, Die Finanzkrise des Steuerstaats, S. 337.

14 Oestreich, Gerhard: Ständetum und Staatsbildung in Deutschland, in: DERS.: Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 279.



griffen Etat, Staat und Statistik. Das Wort Etat steht französisch für Staat, und im Deutschen sagte man im 16. Jahrhundert für Etat auch „Stat“. Das Wort Staat ist davon abgeleitet und bildet die Endstufe. Die Statistik bedeutet, dass der Staat sich für die Leistungsfähigkeit seiner Einwohner interessiert, sie messen will, um sie zu besteuern.<sup>15</sup>

Der Ökonomische Staat, der in dieser Arbeit untersucht wird, lässt allerdings nur zu, die Ämterfinanzen zu untersuchen; die Zentralfinanzen können aufgrund der Quellenlage nicht untersucht werden, weil der entsprechende Bestand 40 d im Hessischen Staatsarchiv noch nicht geordnet und damit nicht zugänglich ist.<sup>16</sup> Daher kann auch in der vorliegenden Arbeit keine Aussage darüber getroffen werden, ob es sich beim Staat Landgraf Wilhelms IV. um einen Domänenstaat handelte, da dazu auch die Zentralfinanzen herangezogen werden müssten. In dieser Studie werden erstmalig umfassende statistische Erhebungen der unteren staatlichen Ebene, das Landbuch und das Ämterbuch ausgewertet, die bisher nur von Kersten Krüger ediert waren. Das Landbuch erfasst die Soll-Werte. Das Ämterbuch erfasst Tabellen der Ist-Werte für Geld und Naturalien von 1572 bis 1590, für Rotenburg bis 1591. Damit ist der zeitliche Rahmen der Untersuchung gegeben.

Es bleiben noch offene Fragen, die künftiger Forschung vorbehalten sind. Die Verwendung der Überschüsse der Ämter ist nicht geklärt. Geld konnte und musste bei der jährlichen Abrechnung in Kassel abgeliefert werden, während die Naturalien vor Ort verblieben. Sie konnten an die umliegenden Städte oder an Fernhändler verkauft werden oder dienten unter Philipp dem Großmütigen zur Verteilung an die Haushalte, wenn durch eine Missernte Mangel herrschte. Das dürfte unter Wilhelm IV. nicht anders gewesen sein. Welche Bedeutung der Finanzrahmen der Ämter für die zentralen Finanzen hatte, ist ebenfalls noch zu klären.

Die Bedeutung der Steuern bedarf ebenfalls einer weiteren Untersuchung, denn die seit 1553 und 1557 gefassten Beschlüsse des Landtages über direkte und indirekte Steuern galten weiterhin auch unter Wilhelm IV., doch sind auch hier die Akten noch nicht zugänglich. Fragen nach der Agrarwirtschaft lassen sich hingegen aufgrund der vorliegenden Untersuchung beantworten, also welche Getreidearten angebaut und welche Erträge erreicht wurden und welche Bedeutung der Viehbestand für die Landwirtschaft hatte. Attraktiv wäre auch eine kartografische Darstellung Hessen-Kassels mit den Ämtern in ihrer fiskalischen Bedeutung, doch haben die Arbeiten daran gerade erst begonnen.<sup>17</sup> Aber die feststellbaren Typen der Ämter sind in der vorliegenden Arbeit dargelegt. Wissenschaft ist unendlich und offen für weitere Erkenntnisfortschritte.

---

15 Weinacht, Paul-Ludwig: Staat. Studien zur Bedeutungsgeschichte des Wortes von den Anfängen bis ins 19. Jahrhundert, Berlin 1968, S.63.

16 Freundliche Mitteilung von Dr. K. Murk, Hessisches Staatsarchiv Marburg, an Kersten Krüger, vom 16.09.2019, für die an dieser Stelle gedankt sei.

17 Freundliche Mitteilung durch Email von Frau Prof. Dr. Ulla Braasch-Schwersmann [†] vom 14.10.2020.

## 1.2 Die Person Landgraf Wilhelms IV.



Abb. 1.2.1. Borchert Kaspar van der: Wilhelm IV. Landgraf von Hessen-Kassel<sup>19</sup>

Landgraf Wilhelm IV. lebte vom 24. Juni 1532 bis zum 25. August 1592. Er war der älteste der vier ehelichen Söhne Philipps des Großmütigen, eines der wichtigsten Förderer der protestantischen Bewegung, der an der Spitze auch von militärischen Aktivitäten während der Reformationszeit stand. Philipp setzte in seinem ersten Testament von 1536 seinen ältesten Sohn Wilhelm als Alleinerben ein. Dieser wuchs auf und lebte mit der Sicherheit, Gesamt-erbe von Gesamthessen zu sein. Die nachgeborenen Söhne sollten mit Ämtern, Städten und Schlössern versorgt werden, „allerdings ohne eigene Hoheitsrechte und ohne selbständige Entscheidungsmacht“<sup>18</sup>. Doch Philipp lernte das sächsische Hoffräulein Margarete von der Saale kennen und wollte diese heiraten. Diese Nebenehe war reichsrechtlich unzulässig, eigentlich Bigamie, und darauf stand die Todesstrafe. Philipp meinte, wenn er eine zweite Frau habe, dann müsse er mit ihr auch verheiratet sein.

Fürsten hatten häufig Nebenfrauen, waren aber üblicherweise nicht mit diesen verheiratet. Wenn es Nachkommen gab, wurden diese standesgemäß abgefunden. Bei Margarete von der Saale war es so, dass Philipp sie unbedingt nebenher heiraten wollte. Er schrieb an Luther und konnte belegen, dass es im Alten Testament Könige mit Nebenfrauen gab. Daher bat er Luther darum, das auch für ihn zu genehmigen. Luther antwortete, trotz Beleg in der Bibel könne er eine Doppelehe nicht öffentlich genehmigen, sondern nur dulden, aber es müsse verschwiegen bleiben. So heiratete Philipp am 4. März 1540 Margarete von der Saale. Die Ehe mit Christine von Sachsen blieb weiterbestehen. Aus dieser Nebenehe gingen auch Nachkommen hervor und das brachte die gesamte Erbfolge durcheinander, denn Margarete von der Saale verlangte, dass ihre Söhne erbrechtlich abgefunden würden und darum kam Wilhelm um die Hoffnung seines Lebens, weil er sich im Grunde von Margarete von der Saale und ihrem Verlangen für ihre Kinder betrogen fühlte. Damit war der Familienfriede bei den hessischen Fürsten zerstört. Hessen wurde unter den vier legitimen Söhnen aufgeteilt, was im letzten Testament Philipps des Großmütigen von 1562 festgelegt worden war.<sup>20</sup> Die Kinder von Margarete von der Saale erhielten kleine Erbschaften in der Nähe von Frankfurt am Main. Wilhelm IV. regierte das Territorium Hessen-Kassel, das er nach dem Tod von Philipp dem Großmütigen 1567 durch die Teilung von Hessen geerbt hatte. Das Gebiet war ungefähr halb so groß wie Gesamthessen. So erhielt Landgraf Ludwig IV. Hessen-Marburg, Landgraf Philipp II. Hessen-Rheinfels und

18 Rudersdorf, Manfred: Die Familie Landgraf Philipps. Testamente und dynastische Nachkommen, in: Braasch-Schwersmann, Ursula/Schneider, Hans/Winterhager, Ernst-Wilhelm (Hrsg.), Landgraf Philipp der Großmütige 1504-1567. Hessen im Zentrum der Reform. Begleitband zu einer Ausstellung des Landes Hessen, Marburg, u. a. 2004, S. 145-153. Hier: S. 148.

19 Bildnachweis: © Hessen Kassel Heritage 2023, Gemäldegal. Alte Meister, Foto: Ute Brunzel.

20 Rudersdorf, Manfred: Die Familie Landgraf Philipps. Testamente und dynastische Nachkommen, S. 149 f.

Landgraf Georg I. Hessen-Darmstadt. Nach dem Tod Philipps II. 1583, der kinderlos geblieben war, kam 1584 fast die ganze Niedergrafschaft Katzenelnbogen mit Rheinfels zum Regierungsbereich Wilhelms IV.<sup>21</sup>

Schon früh hatte Wilhelm IV. Regierungserfahrung sammeln können, als sich sein Vater von 1547 bis 1552 in Gefangenschaft in Mecheln in den Niederlanden unter Kaiser Karl V. befand. Der Kaiser hätte ihn wegen Bigamie hinrichten lassen können, aber das war aus politischen Gründen nicht möglich. Bei Fürsten galt Nachsicht. In dieser Zeit war eigentlich Wilhelm der Regent und führte die Geschäfte. Philipp regierte mit, da er Wachstafeln als Kassiber aus der Gefangenschaft schickte und so politische Entscheidungen und Anweisungen übermittelte. Nach vergeblichen Versuchen ihn zu befreien – auch indem sich Wilhelm als Geisel stellen wollte<sup>22</sup> – organisierte er gemeinsam mit Moritz von Sachsen den Fürstenaufstand von 1552, in dessen Verlauf sein Vater freigelassen wurde.<sup>23</sup> In dieser Zeit entwickelte Wilhelm seine Verwaltungstätigkeit, vor allem auch in den Kreditgeschäften, denn er musste vorrangig das Geld für das Heer des Fürstenaufstandes beschaffen. Das Land wurde verschuldet und er musste die Möglichkeiten der Kreditaufnahme kennen und beherrschen lernen. Es gab durchaus Adlige und andere Finanziere, die gerne ein Amt als Sicherheit anpfändeten und dem Fürsten dafür Kredite gaben. In diesem Zusammenhang, wenn Ämter als Sicherheit verpfändet wurden, musste sich Wilhelm um die Finanzen kümmern, also ausrechnen, was ein Amt einbrachte und welchen Kredit er dafür verlangen konnte. Es war also die Schuldenwirtschaft, in die Wilhelm hineinwuchs. Das war eine große Leistung, die ihn aber vermutlich nicht befriedigen konnte, weil Nachfolge und Erbschaft noch nicht geklärt waren. Diese Verwaltungstätigkeit mochte ihm vermittelt haben, dass Kreditgeschäfte und militärische Unternehmungen für das Land schädlich und daher zu vermeiden seien. Seine Abneigung gegen militärische Konflikte findet hier eine Erklärung. Krieg war zu teuer und zerstörte das Land. Für Wilhelm war es eine undankbare Aufgabe, die Gelder für die Befreiung seines Vaters mit militärischen Mitteln aufzubringen, obwohl er wusste, dass er nicht Alleinerbe von Hessen, wie ursprünglich vorgesehen<sup>24</sup>, sein würde. Nach Rückkehr Philipps wurde Wilhelm unter anderem mit der Leitung wichtiger Bauvorhaben betraut, so dem „Ausbau Kassels zu einer starken, modernen Festung“.<sup>25</sup>

Landgraf Wilhelm IV. war als Fürst eher innenpolitisch orientiert und nicht außenpolitisch. Die Vermutung liegt nahe, dass er aus den Erfahrungen seines Vaters gelernt hatte, der nach dem Schmalkaldischen Krieg und dem Fürstenaufstand ein hoch verschuldetes Land Hessen hinterlassen hatte.<sup>26</sup> Einen Quellenbeleg für diese Annahme gibt es jedoch nicht.

Wilhelm IV. äußerte sich kritisch gegenüber kriegerischen Auseinandersetzungen, betrachtete sie als verwerflich und kostspielig. Krieg musste vermieden und durfte nur im äußersten Notfall geführt werden.<sup>27</sup> Im Interesse seines politischen Erfolges wollte und musste Wilhelm zum einen auf außenpolitische Risiken, auf Kriege, verzichten und zum anderen die Ressourcen seines Landes entwickeln und ausschöpfen, um die Kredite zurückzahlen. So wurde er zum Verwaltungsfachmann, um sein reduziertes Erbe leistungsfähig zu machen. Das ist ihm gelungen und das ist auch seine Leistung. Der dritte Bereich seiner Aktivitäten waren die Wissenschaften.

21 Demandt, Geschichte des Landes Hessen, S. 238 ff.

22 Schulz, Senta: Wilhelm IV. Landgraf von Hessen-Kassel (1532-1592), Dissertation Leipzig 1941. S. 25.

23 Ebd. S. 40.

24 Rudersdorf, Manfred: Die Familie Landgraf Philipps. Testamente und dynastische Nachkommen, S. 148.

25 Gaulke, Karsten: Wilhelm IV. von Hessen-Kassel. Der Nutzen der Astronomie für einen Fürstenhof des 16. Jahrhunderts, in: Gaulke, Karsten/Hamel, Jürgen (Hrsg.): Kepler, Galilei, das Fernrohr und die Folgen, Frankfurt am Main 2010, S. 47-66. Hier: S. 49.

26 Krüger, Kersten: Die Konsolidierung des hessischen Territorialstaats 1552-1567, in: Braasch-Schwersmann, Ursula/Schneider, Hans/Winterhager, Ernst-Wilhelm (Hrsg.), Landgraf Philipp der Großmütige 1504-1567. Hessen im Zentrum der Reform. Begleitband zu einer Ausstellung des Landes Hessen, Marburg, u. a. 2004, S. 139-144. Hier: S. 142 f.

27 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 12.

Wilhelm IV. hatte neben seinem Interesse an Verwaltung und an Finanzen wissenschaftliche Neigung zur Mathematik, Botanik und Astronomie.<sup>28</sup> In der modernen Forschung wird er als der „Astronom-Landgraf“ bezeichnet.<sup>29</sup> So lud er den dänischen Astronomen Tycho Brahe<sup>30</sup> in seine Residenz Kassel zu einem Gedankenaustausch ein und stand mit ihm in einem regen Briefwechsel. Den König von Dänemark, Friedrich II., bat er mit Erfolg, Tycho Brahe auf der Insel Hven große Observatorien zu bauen. Selber ließ er die erste mitteleuropäische Sternwarte in Kassel errichten und stattete sie mit modernen Instrumenten aus.<sup>31</sup> „Astronomische Betätigung war für Wilhelm also kein Sichindienststellen zugunsten eines wertfreien Forschungsprogramms, sondern vielmehr Teil seiner Inszenierung fürstlicher Herrschaft.“<sup>32</sup> Ein weiterer Grund mag auch sein, dass er aufgrund seiner schwierigen Lebenslage und der väterlichen Politik Erfolge in den Naturwissenschaften suchte.

Zu Wilhelm IV. existiert aufgrund der Quellenlage keine aktuelle umfassende Biographie, die letzte stammt von Senta Schulz<sup>33</sup> aus dem Jahr 1941. Er stand als Friedensfürst im Vergleich zu seinem politisch aktiven Vater nicht so im Interesse der Forschung.

### 1.3 Die Verwaltungsstatistik Landgraf Wilhelms IV.

Die Amtszeit Landgraf Wilhelms IV. währte von 1567 bis 1592. Seit Beginn seiner Amtszeit widmete sich Landgraf Wilhelm IV. der Erneuerung der Salbücher,<sup>34</sup> den Verzeichnissen aller dem Landesherrn gehörenden Orte und Liegenschaften. Seit 1569 begannen Erhebungen für das Dorfbuch<sup>35</sup>. In dem in fünf Bezirke geteilten Niederfürstentum Hessen erfassten Beamte der Zentralverwaltung „die Obrigkeits- und Gerichtsverhältnisse der Dörfer, die Hausgesessenen, Dienste, Heerwagen, Gehölze, Forst- und Jagdgerechsamte, Umfang, Zustand und Betriebsverhältnisse der in Eigenwirtschaft befindlichen Länderei [...]“.<sup>36</sup>

So wurden 1569 die Angaben für das Amt Kassel erfasst.<sup>37</sup> Des Weiteren erfolgten die Erhebungen für die Ämter Grebenstein, Hofgeismar, Trendelburg, Lippoldsberg, Helmarshausen und Sababurg. Ein dritter Bericht charakterisierte die Ämter Ziegenhain, Neukirchen und Schönstein. Der vierte Bericht beschrieb ausführlich die Ämter Eschwege, Bilstein, Lichtenau, Waldkappel, Allendorf, Witzenhausen, Gleichen, Wanfried und Treffurt. In einem fünften Bericht wurden die Ämter Rotenburg, Sontra, Vacha, Friedewald, Frauensee, Landeck und die Stadt Hersfeld erfasst. Ein weiterer Bericht existierte für das Amt Melsungen.<sup>38</sup> Zimmermann beschreibt ausführlich die weiteren Vorarbeiten, so die Aufnahme der Bevölkerung, der Haushaltungen und Getreidevorräte von 1571.<sup>39</sup> Neben dem Dorfbuch entstanden im Jahre 1569 eine Teichordnung, 1575 ein Forstbuch, ein Lehenbuch, eine

28 Schimkat, Peter: Wilhelm IV. als Naturforscher, Ökonom und Landesherr, in: Gaulke, Karsten (Red.): Der Ptolemäus von Kassel. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen Kassel und die Astronomie. Ausstellungskatalog, Kassel 2007, S. 77-90. Zu den fürstlichen Gärten siehe auch Ebert, Jochen: Die Konsolidierung der fürstlichen Finanzen unter Landgraf Wilhelm IV., in: Zeitschrift für hessische Geschichte und Landeskunde 123 (2018), S. 6-30, hier: S.10.

29 Gaulke, Karsten: Wilhelm IV. von Hessen-Kassel, S. 60.

<http://purl.uni-rostock.de/matrikel/100028187> (Abruf: 01.06.2023)

31 Hamel, Jürgen: Wilhelm IV. als Astronom, in: Gaulke, Karsten (Red.): Der Ptolemäus von Kassel. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen Kassel und die Astronomie. Ausstellungskatalog, Kassel 2007, S. 27-40, hier: S. 31.

32 Gaulke, Karsten: Wilhelm IV. von Hessen-Kassel, S. 65.

33 Schulz, Senta: Wilhelm IV.

34 Die Salbücher waren die Vorläufer der modernen Grundbücher. Das Salbuch ist das Verzeichnis aller Liegenschaften, die es in einem Amt gab. Es waren die Grundstücke und Eigentümer verzeichnet. Falls ein Eigentümer verstorben war, musste geklärt werden, wer der Erbe war. Erbpacht an den Sohn oder das Grundstück musste neu vergeben werden. Die Salbücher gab es schon seit dem Mittelalter. Das wurde von den Klöstern begonnen. Sie wurden auch als Erdbücher bezeichnet. Die Salbücher mussten erstellt werden, um die Leistungsfähigkeit der ländlichen Bevölkerung zu erfassen und um Abgaben zu erheben. Geschichte und Verzeichnis der Salbücher für Hessen werden in Demandt, Karl E. (Bearb.): Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg. Hauptabteilung III: Amtsbücher, 4: Salbücher (S) 1360-1805, Marburg 1969, angeführt.

35 Die Salbücher sind sehr viel älter und umfassender als Dorfbücher. Ein Salbuch ist ein Einnahmensollverzeichnis, das es schon seit dem Mittelalter gab. Die Erneuerung der Salbücher bedeutet, dass alle Liegenschaften, die dem Landgrafen gehörten, erfasst wurden. Das Dorfbuch bedeutet, dass das dorfweise geschah. Das Salbuch ist umfassender als das Dorfbuch.

36 Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 1: Der hessische Territorialstaat im Jahrhundert der Reformation, hrsg. v. Ludwig Zimmermann, Marburg 1933, S. 128.

37 Ebd.

38 Ebd., S. 129.

39 Ebd., S. 129 ff.



Hofordnung, eine zweite Ausfertigung des Dorfbuches, 1581 „eine Tabelle aller Überschüsse aus den Amtsgefällen“, der „Ökonomische Staat“ im engeren Sinn, das Handbuch Landgraf Wilhelms IV.<sup>40</sup> Diese Arbeiten beschäftigten die Beamten der hessischen Zentralverwaltung von Beginn der Regierungszeit Landgraf Wilhelms IV. an. Diese Arbeiten zeugten einerseits von dem starken mathematischen und daraus folgend statistischen Interesse des Landgrafen, andererseits auch von seinem Wunsch, sie zur Grundlage seiner Politik zu machen und so Ordnung in die Finanzen des Fürstentums Hessen-Kassel zu bringen, da sein Vater, Landgraf Philipp der Großmütige, hohe Schulden hinterließ und hohe Zinszahlungen erforderlich wurden. Landgraf Philipp begann bereits 1553, die Finanzen in Ordnung zu bringen, insbesondere durch die Erhebung der Tranksteuer, und somit ging die Kreditbelastung der Ämter zurück. Wilhelm setzte diesen Prozess auf domänenwirtschaftlicher Basis fort. Er erhob keine neuen Steuern, sondern konsolidierte die Domänenwirtschaft.<sup>41</sup>

Die Bezeichnung „Ökonomischer Staat“ gilt im engeren Sinne nur für den von Ludwig Zimmermann herausgegebenen Teil.<sup>42</sup> Des Weiteren gehören dazu das Landbuch und das Ämterbuch. Diese drei „stehen in einem organischen Zusammenhang“. <sup>43</sup> Die Bezeichnung „Ökonomischer Staat“ für die erarbeiteten Stücke erfolgte erst am Ende des 18. Jahrhunderts.<sup>44</sup> Es wurde der Begriff „oekonomischer Etat von Heßen“<sup>45</sup> verwendet.

## 1.4 Das Landbuch

Von besonderer Bedeutung ist das „Buch der Anschläge“, das Landbuch, das nach Abschluss der Erhebungen entstand. Hierin wurden die Amtsstatistiken zusammengefasst. Diese gaben die Brutto-Einnahmen, Verwaltungsausgaben, Netto-Überschüsse, die Anzahl der Haushalte und die kirchlichen Verhältnisse der Ämter an.<sup>46</sup> Es sind Soll-Verzeichnisse. Auch wurden darin die zum Amt gehörenden Städte und Dörfer (mit Wüstungen) angegeben. Dabei wurden sie in Orte unterteilt, in denen der Landesherr auch Grundherr war, und Orte, in denen er nicht Grundherr war, aber die hohe Gerichtsbarkeit besaß. Außerdem gab es noch Orte, in denen alle Rechte geteilt waren. Nachdem Landgraf Wilhelm IV. die Regierungsgeschäfte übernommen hatte, mussten die lokalen Finanzbeamten die Einnahmen und Ausgaben des Amtes übersichtlich in Formulare eintragen. Diese wurden in Geld und Naturalien und in ständige und nichtständige untergliedert. Dabei sollten alle Posten in die jährlichen Rechnungen aufgenommen werden. Es sollte also nichts vergessen werden, und die Einnahmen sollten möglichst maximiert werden. Die Ausgaben dagegen sollten minimiert werden. So wurden die Besoldungen der Amtsdienere und Amtsknechte überall erstmalig festgesetzt.<sup>47</sup> Nachdem diese Amtsrechnungen vorgenommen worden waren, wurden von der Rentkammer in Kassel die Anschläge, das heißt Soll-Verzeichnisse der einzelnen Ämter, festgelegt. Diese Arbeiten dauerten mehrere Jahre. Landgraf Wilhelm ließ sich diese Verzeichnisse vorlegen und ordnete eine nochmalige Revision an. Erst danach wurden diese Zahlen in das Landbuch übertragen. So sollte das Landbuch nicht als Rechnungsauszug der Ämter für ein bestimmtes Jahr dienen. Es sollte eine Soll-Rechnung erstellt werden, die unbegrenzt Gültigkeit hätte.

Daher wurde das Landbuch auch nicht datiert. Es wurde 1586 eingebunden.<sup>48</sup> In den „Ökonomischen Staat“ im engeren Sinn, der Landgraf Wilhelm bei seinen Regierungsgeschäften als persönliches Handbuch diente, wurden nur die Überschüsse der Ämter übernommen.<sup>49</sup> Für das persönliche Regiment war das ausreichend, aber für einen vollständigen Überblick über die Struktur des hessischen Territorialstaates müssen alle Angaben aus dem Landbuch herangezogen werden.

40 Ebd., S. 132 f.

41 Siehe dazu: Krüger, Finanzstaat, S.279 und in der vorliegenden Arbeit- Kap. 4, S. 264.

42 Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3: Landbuch und Ämterbuch, hrsg. v. Kersten Krüger, Marburg 1977, S. 19.

43 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 134.

44 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. XXII.

45 Ebd.

46 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 22.

47 Zur Besoldung der Amtsdienere und Amtsknechte geht nichts aus der Literatur hervor. Siehe: Der Ökonomische Staat Bd. 1 u. 2 sowie Krüger, Finanzstaat.

48 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 134.

49 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 104-109.

Aber da das Landbuch nur ein Sollverzeichnis war, zeigen sich hier seine Grenzen. Denn es konnten nur die ständigen Einnahmen, die seit jeher in ihrer Höhe feststanden, als Norm festgelegt werden. Die unständigen Einnahmen, beispielsweise Zinsen, Zölle, Holz- und Forstgeld oder Naturalien nach schwankenden Ernteerträgen, da auch Missernten auftreten konnten, variierten und stimmten nicht immer mit den im Landbuch genannten Angaben überein. Bei den Ausgaben wurden nur die Besoldungen und kleinere Reparaturen erfasst. Vernachlässigt wurden die schon jahrzehntelang bestehenden Kapitaldienstverpflichtungen der Ämter. Aber auch solche außerordentlichen Ausgaben, die zum Beispiel beim Besuch des Landgrafen mit Gefolge anfielen, wurden in den Anschlägen nicht erfasst. Daraus folgt also, dass die Überschüsse zu hoch angesetzt waren.

Die Anschläge geben auch keine Antwort auf die Frage, wie die angegebenen Überschüsse verwendet wurden. Wieviel Mittel standen für den Unterhalt des Fürsten und seinen Hof zur Verfügung, was wurde für die Zentralverwaltung ausgegeben, welcher Teil der Überschüsse wurde für Außenpolitik und Militär oder zur Schatzbildung ausgegeben? Es steht jedoch fest, dass die Anschläge die Ämter erfassen und eine Strukturanalyse des hessischen Territorialstaates möglich machen.<sup>50</sup>

## 1.5 Das Ämterbuch

Das Ämterbuch entstand als Vorarbeit für ein neues Landbuch, das jedoch, bedingt durch den Tod des Landgrafen Wilhelm IV. im Jahr 1592 und den darauffolgenden Regierungswechsel, nicht fertiggestellt wurde. Ein neues Landbuch wurde erforderlich, da Abweichungen der Soll-Rechnung von der Realität auftraten. Das Ämterbuch war eine Ist-Rechnung der jeweiligen Amtsfinanzen. Es wurden die real erzielten Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse von Geld und den wichtigsten Naturalien aufgenommen. Beispielsweise wurden auch für Federvieh und Rindvieh, Wein und Bier nur die Überschüsse erfasst. Das Ämterbuch bestand aus Tabellen, die mit Eintragungen im Jahre 1572 begannen und bis 1589 oder 1590, für Rotenburg bis 1591, fortgeführt wurden. Der Zeitpunkt des Beginns der Eintragungen variierte, da einige Ämter durch Kauf oder Erbschaft später erworben wurden.<sup>51</sup> In jede Spalte des Ämterbuches wurde neben der Bezeichnung der einzelnen Finanzierungsmittel der im Landbuch angegebene Soll-Überschuss eingetragen. Diese Zahlen sind auch im „Ökonomischen Staat“ angegeben.<sup>52</sup> Damit wurde die Verbindung zwischen diesen drei Teilen hergestellt.

„Erst die drei Bücher zusammen machen den ‚Ökonomischen Etat‘ Landgraf Wilhelms IV. aus: das Landbuch als Soll-Verzeichnis der lokalen Ebene des Territoriums, das Ämterbuch als Ist-Rechnung dieser Ebene und der ‚Ökonomische Staat‘ als Handbuch der Zentralregierung, das die Erhebungsergebnisse in sich vereinigt. Sie alle sind Ausdruck des Bestrebens des Landgrafen, seinen Staat rational – und das hieß für ihn rechenhaft – zu erfassen.“<sup>53</sup>

---

50 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 25.

51 Ebd., S. 26.

52 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 104-109.

53 Der Ökonomische Staat, Bd.3, S. 27.



## 2. Forschungsstand und Untersuchungsaufbau

### 2.1 Forschungsstand

Es sind viele Arbeiten erschienen, die sich mit den Geldeinnahmen, -ausgaben und -überschüssen der betrachteten Staaten und Territorien befassen. Übersichtlicher dagegen ist die Zahl der Arbeiten, die die Naturalien in die Betrachtung der Finanzen miteinbeziehen. Die Arbeiten sollen nun verschiedenen Sachgruppen zugeordnet werden.

#### 2.1.1 Allgemeine Finanzgeschichte, Finanzen des Reiches, Finanzen der Territorien

Als Übersichtsarbeiten seien die Werke von Ernst Klein zur Geschichte der öffentlichen Finanzen in Deutschland (1500-1870) aus dem Jahr 1974<sup>54</sup> und von Werner Buchholz zur Geschichte der öffentlichen Finanzen in Europa in Spätmittelalter und Neuzeit aus dem Jahr 1996<sup>55</sup> genannt. Das Verdienst Kleins war es, schreibt Buchholz, den aktuellen Kenntnisstand wiedergegeben zu haben.<sup>56</sup> Doch er ließ den Bereich der landständischen Finanzen unberücksichtigt. Klein stellt eine zusammenfassende Geschichte der landesherrlichen Finanzen in den größeren Territorien des deutschen Reiches dar, jedoch nicht der „öffentlichen Finanzen“, was auch die Einbeziehung der landständischen Finanzen bedeutet.<sup>57</sup>

Hier sollen nur die Finanzen von 1500 bis 1646 betrachtet werden. Klein geht zu Beginn seiner Untersuchung auf die Finanzen des Reiches ein.<sup>58</sup> Er zeigt, dass das Reich über keine regelmäßigen Steuern verfügte.<sup>59</sup> So versuchte man 1495, „eine solche Reichssteuer, den ‚Gemeinen Pfennig‘ zu erheben“,<sup>60</sup> eine Personalsteuer. Doch auch das misslang.<sup>61</sup> Ein anderer Versuch, die Reichsfinanzen zu stärken, war die Einführung der Römermonate, das heißt von Umlagen, die „für die Romzüge der deutschen Kaiser anlässlich ihrer Kaiserkrönung gedacht“<sup>62</sup> waren. Sie wurden später zu einer außerordentlichen Kriegsteuer. Diese außerordentlichen Umlagen betrug teilweise Millionen Gulden, so beispielsweise zwischen 1594 und 1598 insgesamt 3.303.823 fl.<sup>63</sup> Doch alle diese unregelmäßigen und auch hohen Einnahmen waren nicht ausreichend, „um die wenigen Zentralbehörden des Reiches finanziell zu unterhalten.“<sup>64</sup> Das waren die Reichshofkanzlei und das Reichsvizekanzleramt sowie der Reichshofrat, der dem Kaiser zu einem gewissen politischen Einfluss gegenüber den Reichsständen verhalf.<sup>65</sup> Der Reichshofrat entwickelte sich zu einem kaiserlichen Gericht, in Konkurrenz „zum Reichskammergericht, dessen Mitglieder von den Reichsständen bestimmt wurden.“<sup>66</sup> Die Mitglieder des Reichskammergerichts wurden von den Reichsständen finanziert.

Im Weiteren geht Klein, soweit ihm bekannt, auf das Finanzwesen in den Territorien ein. Die Landesherren verfügten über verschiedene Einnahmequellen: „1. Einkünfte aus landesherrlichem Grundbesitz, Domänen und Forsten [...] 2. Einkünfte aus den teils verliehenen, teils usurpierten Regalien“.<sup>67</sup> Insbesondere hebt Klein die

---

54 Klein, Ernst: Geschichte der öffentlichen Finanzen in Deutschland (1500-1870), Wiesbaden 1974.

55 Buchholz, Werner: Geschichte der öffentlichen Finanzen in Europa in Spätmittelalter und Neuzeit. Darstellung, Analyse, Bibliographie, Berlin 1996.

56 Ebd., S.14.

57 Ebd., S. 15

58 Klein, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 8-12.

59 Ebd., S. 8.

60 Ebd.

61 Ebd., S. 9.

62 Ebd., S. 10.

63 Ebd.

64 Ebd., S. 11.

65 Ebd.

66 Ebd.

67 Ebd., S. 13. „Regale; wirtschaftlich nutzbare Hoheitsrechte im Ständestaat des Mittelalters; z.B. Münz-, Berg-, Fischerei-, Jagd-, Salzregal. Von ständischer Bewilligung unabhängige, zweitwichtigste Einnahmequelle des Fürsten (nach Domäneneinkünften). Missbräuche - bes. des Münzregals - führten zum kontinuierlichen Abbau der Regalien durch die Stände bzw. später durch die Parlamente.“ <https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/regalien-45728/version-269017> (Abruf: 16.09.2020).

Einnahmen aus den Zöllen hervor, die einen beachtlichen Umfang annehmen konnten und die Einnahmen aus der Bede bei weitem überstiegen, so zum Beispiel die Rheinzölle. Die Bede war die älteste landesherrliche Steuer. Sie war eine allgemeine Abgabe für alle Landesuntertanen, die in Geld zu entrichten war.<sup>68</sup> Adel und Klerus brauchten sie nicht zu bezahlen. Die Bede brachte aber nur geringe Einnahmen, so dass außerordentliche Steuern von immer größerer Wichtigkeit wurden. Diese mussten aber von den Landständen bei besonderen Anlässen oder in Notzeiten bewilligt werden.<sup>69</sup> Daher wurden Verbrauchssteuern eingeführt. Diese brauchten nicht immer von den Landständen bewilligt zu werden. Zu diesen zählte beispielsweise das Ungeld. Die Verbrauchssteuern wurden insbesondere auf Getränke erhoben.<sup>70</sup>

Klein geht dann auch auf die Bedeutung der Landstände ein, die eine eigene Administration aufstellten, den sogenannten „Landkasten“, um die vom Landesherrn übernommenen Schulden und die bewilligten außerordentlichen Steuern zu verwalten. Das führte zu einem „landesherrlich-ständischen Dualismus.“<sup>71</sup> Die Landesherren versuchten, die ständische Finanzverwaltung zu kontrollieren, und die Stände versuchten, politischen Einfluss zu gewinnen.<sup>72</sup>

Es gelang den Landesfürsten im 16. Jahrhundert, Ordnung in ihre Finanzen zu bringen und die Verwaltung zu verbessern. Dadurch erreichten sie, ihre Einnahmen zu erhöhen und die wirtschaftliche Entwicklung ihres Landes zu fördern.<sup>73</sup> So hebt Klein ebenfalls die Finanzverwaltung von Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel hervor, dessen Finanzpolitik Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist. Insbesondere erwähnt Klein die Rentkammerordnung des Landgrafen von 1568.

Doch nicht allen Landesherren gelang es, die wachsenden Ausgaben für Verwaltung, Hofhaltung und Militär mit den dahinter zurückbleibenden Einkünften in Einklang zu bringen. So mussten entweder Anleihen aufgenommen oder außerordentliche Steuern erhoben werden. Das wirkte sich aber immer zu Gunsten der Stände aus. Klein folgert daraus: „aus dem ständisch organisierten, aus einem Konglomerat von Besitz- und Rechtstiteln bestehenden Territorium wurde ein Territorialstaat, mit einer durch keine intermediären Gewalten eingeschränkten Regierungsgewalt an der Spitze, mit einer einheitlichen Verwaltung, zentral organisierten Finanzwirtschaft und einer grundlegend veränderten Finanzverfassung.“<sup>74</sup>

Werner Buchholz definiert in seiner Untersuchung die Aufgabe der Finanzgeschichte folgendermaßen: „Die Finanzgeschichte eröffnet den Blick nicht nur auf die finanziellen Ressourcen eines Landes, sondern vor allem auch auf seine wirtschaftliche und soziale Struktur, auf Lebensumstände und Lebensformen der Einwohner ebenso wie auf Herrschaftsgrundlagen und Herrschaftsbedingungen.“<sup>75</sup>

Kapitel 2 der Untersuchung von Buchholz ist dem Entwurf einer Theorie der Geschichte der öffentlichen Finanzen in Europa in der Frühen Neuzeit gewidmet.<sup>76</sup> Als wichtigstes Ergebnis folgt, dass „die Staatsverschuldung, d. h. die öffentliche Kreditaufnahme sowohl der Erhaltung und Behauptung des politischen Staatswesens als auch der wirtschaftlichen Expansion dient.“<sup>77</sup> Dabei ist die Behauptung der Kreditwürdigkeit ein wesentlicher Faktor. So wurden „private Kapitalien in den Dienst der Gesellschaft gestellt.“<sup>78</sup> Gleichzeitig ist aber auch eine entsprechende wirtschaftliche Basis erforderlich. In der Frühen Neuzeit können die privaten Gläubiger der öffentlichen Haushalte ermittelt werden, weil diese „maßgeblichen Einfluß auf die Politik ausübten.“<sup>79</sup> Wer also die Gläubiger eines Fürsten kennt, kann auch Aussagen zur Politik des Fürsten treffen. Dies zeigt Buchholz am Beispiel von Gustav II. Adolf von Schweden, der nach seiner Landung in Pommern 1630 nicht sofort Magdeburg zur

---

68 Klein, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 14.

69 Ebd.

70 Ebd., S. 15.

71 Ebd., S. 16.

72 Ebd.

73 Ebd., S. 17.

74 Ebd., S. 20.

75 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 7.

76 Ebd., S. 11 ff.

77 Ebd., S. 12.

78 Ebd.

79 Ebd., S. 13.

Hilfe eilte. Buchholz äußert die Vermutung, dass der Schwedenkönig seine Truppen nicht ausreichend bezahlen konnte, weil seine Wechsel in Amsterdam zunächst nicht eingelöst wurden.<sup>80</sup>

Werner Buchholz geht in seiner Übersichtsarbeit<sup>81</sup> auch auf die Entstehung des Steuerstaates ein. Dabei geht er von der These Joseph Schumpeters<sup>82</sup> aus und stellt fest: „Die Finanzkrise, in die die Domänenwirtschaft am Ende des Mittelalters geriet, brachte den modernen Steuerstaat hervor.“<sup>83</sup> Schumpeter unterscheidet die „Domänenwirtschaft“ des Mittelalters vom „Steuerstaat“ der Neuzeit.<sup>84</sup> Dabei tritt eine Übergangsperiode auf, die unterschiedlich lang ist. So schreibt Buchholz, dass diese Periode bis zu 200 Jahre währen kann, das ist die Periode „zwischen dem Einsetzen der Krise des Domänenstaats und der Umstellung fürstlicher Haushalte auf Steuern, die unabhängig von landständischer Bewilligung erhoben wurden.“<sup>85</sup> Diese Periode kann bis zum Ende des 18. Jahrhunderts dauern.<sup>86</sup> Kersten Krüger wählte für diese Stufe den von Gerhard Oestreich eingeführten Begriff des „Finanzstaats“, den er bei der Untersuchung der Finanzen der hessischen Landgrafen im 16. Jahrhundert definierte als „die erste Stufe frühmoderner Staatsbildung, auf der sich [...] der Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat anbahnte.“<sup>87</sup> Krüger verwendet diesen Begriff nur für das 16. Jahrhundert, während Buchholz ihn „auf den gesamten Zeitraum bis zum Ende des Ancien régime“<sup>88</sup> anwendet. Im Weiteren definiert er die Begriffe über die Einnahmen „der fürstlichen und anderen öffentlichen Kassen.“<sup>89</sup>

Dabei unterscheidet er drei Arten von Einnahmen:

„1. Einnahmen aus der Domäne, 2. Grundsteuern in Form von ständischen Bewilligungen, die nach dem Dreißigjährigen Krieg in regelmäßig auf Dauer, jährlich erhobene Kontributionen umgewandelt werden, 3. Personensteuern und indirekte Steuern.“<sup>90</sup> Diesen Einnahmen können „die drei Stufen der Herausbildung des Staates: Domänenstaat, Finanzstaat und Steuerstaat“<sup>91</sup> zugeordnet werden.

Der Band „Das Blut des Staatskörpers“<sup>92</sup> kann den neueren Übersichtsarbeiten zu Fragen der Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit zugeordnet werden. Es handelt sich um ein Sammelwerk einzelner Artikel, die die Geldfinanzen betreffen. Sie sind in fünf große Bereiche gegliedert. Begonnen wird in der ersten Abteilung mit der Kriegsfinanzierung.<sup>93</sup> Es folgen makroanalytische Untersuchungen. Werner Buchholz untersucht in seinem Beitrag die ökonomischen und sozialen Grundlagen der Finanzwirtschaft im Königreich Schweden des 17. Jahrhunderts.<sup>94</sup> Es gelang durch ein Reformwerk des Königs 1680, zukünftig keine Kontributionen zu erheben. Das geschah durch Reduktion, die entschädigungslose Rücknahme entfremdeten Kronguts, und das Einteilungswerk zur Finanzierung des stehenden Heeres durch Bereitstellung von Kleinbauernstellen für die Soldaten. Dies bedeutete „die Rückkehr zur Domänenwirtschaft mit steuerstaatlichen Elementen“.<sup>95</sup> Diese steuerstaatlichen Elemente waren Zölle und Akzise.<sup>96</sup> Buchholz zeigt, dass die Finanzreformen Karls XI. ein System schufen, mit dem die Ressourcen des Landes optimal ausgeschöpft wurden.<sup>97</sup> Dieses Finanzsystem bestand bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts.<sup>98</sup>

80 Ebd., S. 14.

81 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 16-22.

82 Goldscheid/Schumpeter, Die Finanzkrise des Steuerstaats, S. 329-379.

83 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 16.

84 Goldscheid/Schumpeter, Die Finanzkrise des Steuerstaats, S. 341.

85 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 17.

86 Ebd., S. 17.

87 Krüger, Kersten: Finanzstaat Hessen 1500-1567. Staatsbildung im Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat, Marburg 1980, S. 9.

88 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen, S. 17.

89 Ebd., S. 18.

90 Ebd., S. 19-20.

91 Ebd., S. 20.

92 Rauscher, Peter/Serles, Andrea/Winkelbauer, Thomas (Hrsg.): Das „Blut des Staatskörpers“. Forschungen zur Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit, München 2012.

93 Ebd., S. 19-128.

94 Buchholz, Werner: Vom Adelsregiment zum Absolutismus. Finanzwirtschaft und Herrschaft in Schweden im 17. Jahrhundert, in: Rauscher/Serles/Winkelbauer (Hrsg.), Das „Blut des Staatskörpers“, S. 129-182.

95 Ebd., S. 177.

96 Ebd., S. 178.

97 Ebd., S. 181.

98 Ebd.

Des Weiteren wird in der Abteilung III das Steuersystem des Heiligen Römischen Reichs von Maximilian Lanzinner umfassend analysiert.<sup>99</sup> In den Abteilungen IV und V geht es um Kredite und Kreditgeber und schließlich um Steuern. Mit diesen breit angelegten Forschungen zur Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit werden wesentliche Aspekte dargestellt. Es werden jedoch nicht die domänenwirtschaftlichen Finanzierungsgrundlagen des Staates erörtert. Es fehlt die Erfassung der Naturalien. Alle Artikel betreffen im Grunde genommen die Geldfinanzen als Grundlage des Staates.

Es soll nun auf die Studie von Peter Rauscher zu den kaiserlichen Finanzen unter Ferdinand I. und Maximilian II. (1556-1576) eingegangen werden.<sup>100</sup> Diese Studie gehört zu den „neueren reichsgeschichtlichen Untersuchungen“.<sup>101</sup> So kommt Rauscher zu dem Schluss, dass, ebenso wie Karl V., „auch seine Nachfolger im Kaisertum über keinen geschlossenen ‚Territorialstaat‘ [regierten], sondern über eine Reihe von politischen Räumen, die zwar, wie zeitweilig die österreichischen und böhmischen Landtage eng miteinander kooperieren konnten, prinzipiell aber voneinander rechtlich unabhängig blieben und ihre jeweils eigenen Verfassungsstrukturen beibehielten.“<sup>102</sup> Er spricht von einer „zusammengesetzten Monarchie“, „deren Länder gemeinsam keinen einheitlichen ‚Staat‘ bildeten.“<sup>103</sup>

So ist die „Errichtung zentraler Hofbehörden“<sup>104</sup> Ausdruck für die Reformen auf dem Gebiet der fürstlichen Finanzverwaltung unter Ferdinand I. und Maximilian II. Dabei gab es auch ständische Einflüsse, und die Reform erwies sich als langwieriger Prozess.<sup>105</sup> Dieser Prozess der Ausdifferenzierung der obersten kaiserlichen Verwaltung war erst 1556 abgeschlossen. Dabei wurde ein permanenter Hofkriegsrat eingerichtet. Dieser kooperierte in Fragen der Kriegsführung eng mit der Hofkammer.<sup>106</sup> Daneben war auch die personelle Besetzung der Ämter von Wichtigkeit. Die Mitglieder der Hofkammer, aber auch die Amtsmänner der unteren Verwaltungsbehörden, waren oft selbst kaiserliche Kreditgeber oder Bürgen für die vom Kaiser in Anspruch genommenen Darlehen.<sup>107</sup> Es lag eine unterschiedliche Bereitschaft der einzelnen Länder vor, „sich an der Finanzierung der kaiserlichen Hofhaltung, der Türkengrenze und vor allem an der Übernahme der kaiserlichen Schulden zu beteiligen“.<sup>108</sup> Zur Finanzierung der Hofhaltung trugen insbesondere Böhmen und Schlesien sowie die ungarischen Außenhandelszölle bei.<sup>109</sup> Dabei war auch eine Kooperation mit den Ständen notwendig. Diese mussten den Getränkesteuern auf Bier in Böhmen, Schlesien und Mähren zustimmen.<sup>110</sup>

Besonders bedeutsam für die kaiserlichen Finanzen war die „Bedrohung der österreichischen Erbländer durch das Osmanische Reich“.<sup>111</sup> Der Festungsgürtel musste finanziert werden, wozu die Einnahmen aus den kaiserlichen Kammergütern nicht mehr ausreichten. Es waren „vor allem die Steuern, ohne die die Mittel für das Militär nicht aufgebracht hätten werden können“.<sup>112</sup> „Der Weg zum ‚Steuerstaat‘ war irreversibel.“<sup>113</sup>

Die Forschungen von Walter Ziegler betreffen die Ebene des Territorialstaates. Er behandelt in seiner Habilitationsschrift<sup>114</sup> aufgrund der guten Quellenlage den Staatshaushalt Bayerns in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, insbesondere die regulären Kammereinkünfte des Herzogtums Niederbayern 1450 bis 1500. Die „Untersuchung will das Material zum Reichtum Niederbayerns im einzelnen vorlegen und aufschlüsseln, sodann in

99 Lanzinner, Maximilian: Der Gemeine Pfennig, eine richtungsweisende Steuerreform? Zur Entwicklung der des Reichssteuersystems 1422 bis 1608, in: Rauscher/Serles/Winkelbauer (Hrsg.), Das „Blut des Staatskörpers“, S. 261-318.

100 Rauscher, Peter: Zwischen Ständen und Gläubigern. Die kaiserlichen Finanzen unter Ferdinand I. und Maximilian II. (1556-1576), München 2004.

101 Ebd., S. 355.

102 Ebd., S. 357.

103 Ebd.

104 Ebd., S. 358.

105 Ebd.

106 Ebd.

107 Ebd., S. 359.

108 Ebd., S. 360.

109 Ebd.

110 Ebd.

111 Ebd.

112 Ebd.

113 Ebd., S. 361.

114 Ziegler, Walter E.: Studien zum Staatshaushalt Bayerns in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die regulären Kammereinkünfte des Herzogtums Niederbayern 1450-1500, München 1981.

umfangreicher Form miteinander vergleichen.<sup>115</sup> Es werden die Rentmeister- und Amtsrechnungen des Herzogtums Niederbayern erschöpfend ausgewertet. Ziegler beschränkt sich dabei auf die Höhe der Einkünfte des Territoriums in Geld und Getreide und führt dazu umfangreiche Tabellen an.<sup>116</sup> So fasst er die Einnahmen der einzelnen Rentmeisterämter Niederbayerns zusammen und vergleicht Brutto/Netto.<sup>117</sup> Neben den Geldeinnahmen werden auch die Getreideeinnahmen angeführt, wobei nur Roggen und Hafer von Bedeutung waren. Auch der Weizen war von Bedeutung, jedoch nicht in großer Menge.<sup>118</sup> Ziegler geht auf die Getreidepreise in dieser Epoche ein, die im gesamten Reich die gleichen Bewegungen aufwiesen.<sup>119</sup> Dabei zeigt sich, dass die Witterungsverhältnisse eine entscheidende Rolle bei der Preisentwicklung spielten.<sup>120</sup> Die Bauern hatten immer genug zu essen, und auch der Hof war versorgt, so dass viel Getreide im Getreidelager gehortet wurde. Das brachte dem Herzog gerade in Notzeiten, wenn die Nachfrage und der Preis gestiegen waren, viel Geld ein.<sup>121</sup>

Als Ergebnis der Arbeit folgt, dass konkrete Zahlen für das Herzogtum Niederbayern vorliegen. Dabei wurden zwischen 1450 und 1500 eine Durchschnittssumme von Brutto 81.471 lb<sub>L.A.</sub> und Netto 56.508 lb<sub>L.A.</sub> erzielt.<sup>122</sup> Ein Drittel entfiel hierbei auf den Landesteil Landshut. Die von den Landständen bewilligten Landsteuern wurden nicht berücksichtigt. Jedoch wurden diese für außergewöhnliche Ausgaben aufgebracht (Heiraten, Kriege).<sup>123</sup> Die großen Geldmittel des Herzogtums beruhten im Wesentlichen auf Zöllen und den Erträgen aus den Domänen.<sup>124</sup>

Einen Einblick in die Entwicklung der württembergischen Finanzen über einen Zeitraum von 165 Jahren gibt Rudolf Bütterlin in seiner Dissertation von 1977.<sup>125</sup> Bütterlin verwendet den Begriff „Staatshaushalt“, den er in der Einleitung relativiert, da er davon spricht, dass „die nicht kontrollierbaren Zahlungen“<sup>126</sup> an den Herrscher „jede Finanzplanung unmöglich machen.“<sup>127</sup> Er zeigt zu Beginn seiner Arbeit die Entwicklung der einzelnen Institutionen zur Finanzverwaltung unter den verschiedenen Herrschern auf, so der Rentkammer, der Landschreiberei, der Kellerei, der Landständischen Kasse und des Kirchenkastens.<sup>128</sup>

„Der Etat ist der Schlüssel zum erfolgreichen Haushalten.“<sup>129</sup> Das bedeutet, dass die Einnahmen und die Ausgaben nicht stark schwanken. Jedoch führten unregelmäßige fürstliche Geldforderungen, zahlreiche Kriege und die daraus folgenden geringeren Einnahmen zu einem nicht ausgeglichenen Etat.<sup>130</sup> Es fehlte in den Anfangsjahren der herzoglichen Herrschaft die Übersicht über die Finanzen. Nur während der Vertreibung Herzog Ulrichs (1520-1533) existierte eine Budgetpolitik.<sup>131</sup>

Doch die Herzöge konnten nicht haushalten. So zeigt Bütterlin, dass die Entnahmen des Fürsten bei den Ausgaben der Landschreiberei an erster Stelle standen. Nicht die Höhe der Ausgaben, sondern der Umstand, dass sie planlos und in variabler Höhe erfolgten, machte den fürstlichen Haushalt von den Entnahmen des Landesherrn abhängig.<sup>132</sup> Auch der Sachbedarf des Hofes war von großer Bedeutung bei den Ausgaben, so beispielsweise der „übertriebene Luxus beim Auftreten gegenüber fremden Reichsständen und Mächten, bei höfischen Festen mit Speisen und Kleidung sowie bei der Bemessung von Verehrungen und Geschenken.“<sup>133</sup> Auch für die Beköstigung der Dienerschaft war viel Geld erforderlich. So waren nach Einschränkungen immer noch 188 Personen ohne die

115 Ebd., S. 2.

116 Ebd., S. 2 und Anhang S. 362-494.

117 Ebd., S. 221.

118 Ebd., S. 227.

119 Ebd., S. 229, vgl. Zeichnung 36, S. 532.

120 Ebd., S. 230, vgl. Übersicht S. 229.

121 Ebd.

122 Ebd., S. 252. lb Pfund Pfennige aller Währungen (libra); ohne nähere Bezeichnung = lb Landshuter/Münchner (bayerische Landeswährung) vgl. S. XIII.

123 Ebd., S. 253.

124 Ebd.

125 Bütterlin, Rudolf: Der Württembergische Staatshaushalt in der Zeit zwischen 1483 und 1648, Tübingen 1977.

126 Ebd., S. 4.

127 Ebd.

128 Ebd., S. 6-55.

129 Tautscher, Anton: Staatswirtschaftslehre des Kameralismus, Bern 1947, S. 28, zitiert nach: Bütterlin, Der Württembergische Staatshaushalt, S. 56.

130 Bütterlin, Rudolf: Der Württembergische Staatshaushalt in der Zeit zwischen 1483 und 1648, S. 56.

131 Ebd., S. 59.

132 Ebd., S. 71.

133 Ebd., S. 75.



herrschaftliche Familie zu beköstigen.<sup>134</sup> Herzog Johann Friedrich (1608-1628) kaufte seine Waren häufig auf Kredit und zahlte keine Zinsen dafür.<sup>135</sup> Für den Hof waren nicht nur Lebensmittel erforderlich, sondern auch Vieh, Pferde, Hunde, Pelze, Papier, Medikamente und Tuch.<sup>136</sup> Zum ordentlichen Bedarf zählte des Weiteren die Besoldung der Beamten, die aber im Vergleich zu den Ausgaben des Hofes bescheidener ausfiel.<sup>137</sup> Zum ordentlichen Bedarf zählten auch Reisekosten, Spesen und Nachrichtenwesen.<sup>138</sup> Eine weitere bedeutende Ausgabe bildeten die Schuldzinsen, die bis zur Reformation mehr als die Hälfte aller vorhandenen Mittel aufbrauchten.<sup>139</sup> Zum außerordentlichen Bedarf zählten das Militärwesen, Umlagen für Reich und Kreis, Kontributionen und Strafgelder sowie Landkäufe.<sup>140</sup>

Hauptsächlich beruhten die Einnahmen des Landesherrn auf Naturalien, was von Bütterlin nicht weiter behandelt wird, und den Diensten der Untertanen.<sup>141</sup> Auch die reichen Zolleinnahmen waren ausschlaggebend für den politischen Aufstieg der württembergischen Grafschaft, da zur Erhebung und Änderung der Zollsätze es nicht der Zustimmung der Landstände bedurfte.<sup>142</sup> Die kirchlichen Erträge aus den Überschüssen von Klöstern, Stiften und anderen geistlichen Körperschaften trugen zur Vermehrung der Einnahmen bei, die dem Herzog nach 1554 zur freien Verfügung standen.<sup>143</sup> Sie sind „integrierter Bestandteil des ordentlichen weltlichen Finanzhaushalts.“<sup>144</sup> Diverse Einnahmen waren zum einen das Schirmgeld der von Württemberg umschlossenen Reichsstädte und des Klosters Salmansweil, zum anderen Überschüsse der Hofökonomie an Vieh, Salz und Früchten, die in den Verkauf gelangten.<sup>145</sup> Eine Haushaltslücke trat meist unerwartet auf, so dass man Vorschläge für Einsparungen machte, beispielsweise durch Begrenzung des Spesenhaushalts unter Herzog Christoph. Es wurden auch zeitweilig die Zinsen nicht an die Gläubiger gezahlt. Von 1634 bis 1647 erfolgte keinerlei Verzinsung.<sup>146</sup> Jedoch hatte der Bedarf des Hofes und der fürstlichen Berater Vorrang, andere Besoldungen wurden zurückgestellt, Dienststellen wurden eingespart, Pferde ausgemustert.<sup>147</sup> So ließ Eberhard III. nach seiner Rückkehr aus dem Exil 1638 Teile seines Schmucks verkaufen und damit den Etat ausgleichen.<sup>148</sup> Auch der Erlös aus Landverkäufen diente zur Schuldentilgung.<sup>149</sup> Darüber hinaus dienten Darlehen als Mittel der Geldbeschaffung, zunächst nur für Krieg und zur Auslösung des gefangenen Fürsten, später immer mehr für Söldner für die Kriege im 17. Jahrhundert und für Repräsentationszwecke des Fürsten.<sup>150</sup> In den Jahren 1593 bis 1603 verdoppelte sich die Staatsverschuldung.<sup>151</sup> 1622 schließlich hatten Fremdmittel einen Anteil von 61 % der weltlichen Einnahmen. Durch die Geldentwertung nach 1620 konnten die Verbindlichkeiten schneller getilgt werden.<sup>152</sup> Die Darlehen wurden nicht kontinuierlich getilgt, sondern nach Aufkündigung durch die Kreditgeber mittels der Aufnahme neuer Darlehen.<sup>153</sup> Da der Herzog bei seinen Finanzen vom Wohlwollen der Landstände abhängig war, suchte er nach neuen Finanzquellen. So erlebte nach 1550 der Silberbergbau im Schwarzwald einen Aufschwung.<sup>154</sup> Dieses Projekt war jedoch aufgrund der geringen gefundenen Mengen zum Scheitern verurteilt. Auch die Eisenwerke erwiesen sich als Misserfolg.<sup>155</sup> Im Kapitel „Die Rechnungskontrolle“<sup>156</sup> schildert Bütterlin ausführlich die jährliche „Abhör“ unter den verschiedenen

- 
- 134 Ebd., S. 77.  
 135 Ebd., S. 78.  
 136 Ebd., S. 79.  
 137 Ebd., S. 83.  
 138 Ebd., S. 88 f.  
 139 Ebd., S. 90.  
 140 Ebd., S. 92-97.  
 141 Ebd., S. 99.  
 142 Ebd., S. 108.  
 143 Ebd., S. 113.  
 144 Ebd., S. 114.  
 145 Ebd., S. 120.  
 146 Ebd., S. 122.  
 147 Ebd.  
 148 Ebd., S. 123.  
 149 Ebd.  
 150 Ebd., S. 125.  
 151 Ebd., S. 129.  
 152 Ebd., S. 130 f.  
 153 Ebd., S. 133.  
 154 Ebd., S. 141.  
 155 Ebd., S. 142.  
 156 Ebd., S. 153-161.



Landesherrn. Herzog Ulrich gründete seine Rentkammer in Anlehnung an die österreichische Kollegialbehörde. Die Rentkammer nahm nun die Kontrolle der Amtsrechnungen vor. „Neben der jährlichen Abhör hat der Amtmann sogenannte Quartalsberichte über Geld- und Sachbestände zu übersenden.“<sup>157</sup> Häufige Fehlerquellen in den Rechnungen waren Nachlässigkeiten. Unter Herzog Friedrich wurde eine Kanzleiordnung eingeführt, die die mangelhafte Kassenführung der Landschreiberei beheben sollte.<sup>158</sup>

Die Dissertation von Wolfgang Kern aus dem Jahre 1967 beschäftigt sich mit der „Finanzwirtschaft des Hochstifts Bamberg nach dem Dreißigjährigen Kriege (1648-1672)“.<sup>159</sup> An dieser Stelle soll nur auf den „Staatshaushalt unter Fürstbischof Voit von Rieneck (1653-1672)“<sup>160</sup> eingegangen werden. In der Einleitung schildert Kern die Geschichte des Hochstifts. Er zeigt, dass die Bamberger Fürstbischöfe nie „eine unabhängige Außenpolitik“<sup>161</sup> führen konnten, sondern dass sich das Hochstift eng an das benachbarte Hochstift Würzburg anlehnte. Nach dem Dreißigjährigen Krieg waren die Landesherrn bestrebt, die Krise der Finanzwirtschaft zu bewältigen. In den ersten Kriegsjahren war die Staatsschuld bis auf eine Million Gulden gestiegen.<sup>162</sup> Eine Krise in den Nachkriegsjahren war hervorgerufen durch die folgenden Gründe: Das Land war durch die Dauer des Krieges und die hohen Lasten „wirtschaftlich erschöpft“.<sup>163</sup> Auch nach Friedensschluss verblieb das Land noch fast zwei Jahre durch die schwedischen Truppen besetzt.<sup>164</sup> Das führte zu hohen Besatzungskosten von 100.000 fl. Auch die zahlreichen Gläubiger des Hochstifts forderten „die Rückerstattung oder Verzinsung ihrer Forderungen von rund 830.000 fl.“<sup>165</sup> Daneben war es notwendig, die Landesfestungen auszubauen. Auch die Besoldung der Beamten war zu gewährleisten.<sup>166</sup> 1652 versuchte der Fürstbischof Voit von Salzburg zusammen mit den Ständen, die Probleme zu lösen. Jedoch strebten die Stände nach einem stärkeren Einfluss auf die finanzpolitischen Entscheidungen des Hochstifts.<sup>167</sup> Eine entscheidende Wende in der Finanzpolitik gelang Fürstbischof Voit von Rieneck, der den Einfluss der Landstände auf die Finanzpolitik vollständig zurückdrängte.<sup>168</sup> So konnte er selbst Steuern ausschreiben. Unter seiner Regierung war der niedrigste Steuersatz im gesamten 17. Jahrhundert zu verzeichnen. Gleichzeitig kontrollierte er die kommunalen Finanzen stärker.<sup>169</sup> Ihm gelang es, die Staatsfinanzen neu zu ordnen, indem er die Steuerpolitik stärker ausbaute. So machten die verschiedenen Steuerarten etwa zwei Drittel der Einnahmen aus, so die Vermögens- und Gewerbesteuer, das Rauch- und Ungeld sowie die Zölle.<sup>170</sup>

Bei den Ausgaben betrug die militärischen Aufwendungen und der Schuldendienst fast die Hälfte der Ausgaben. Fürstbischof Voit von Rieneck trieb den Ausbau des Festungssystems voran. Hohe Kosten verursachte die Bewaffnung und der Unterhalt der Garnisonen.<sup>171</sup> Ihm gelang es auch mittels Tilgung von rund 210.000 fl, den Staatsbankrott und den Verlust von verpfändeten Ämtern abzuwenden.<sup>172</sup> Aufgrund seines auf Sparsamkeit ausgelegten Handelns gelang es dem Fürstbischof, 26 % der Staatsausgaben für den Schuldendienst aufzubringen. So wurden die Anzahl der höheren Hofbeamten vermindert und deren Gehälter gekürzt, der Hofkonsum eingeschränkt, und es wurde auf kostspielige Reisen des Hofstaats verzichtet. Auch für soziale Zwecke gab die Hofkammer sehr wenig Geld aus.<sup>173</sup>

---

157 Ebd., S. 155.

158 Ebd., S. 159.

159 Kern, Wolfgang: Die Finanzwirtschaft des Hochstifts Bamberg nach dem Dreißigjährigen Kriege (1648-1672), Erlangen-Nürnberg 1967.

160 Ebd., S. 178-292.

161 Ebd., S. 10.

162 Ebd., S. 292.

163 Ebd.

164 Ebd.

165 Ebd.

166 Ebd., 293.

167 Ebd., 294.

168 Ebd., 295.

169 Ebd., 296.

170 Ebd.

171 Ebd., S. 298 f.

172 Ebd., S. 299.

173 Ebd., S. 300 f.

Fürstbischof Voit von Rieneck verfügte mit nur 120.000 fl jährliche Staatseinnahmen über geringere finanzielle Mittel als seine Vorgänger, hinterließ aber seinem Nachfolger einen Staatsschatz in Höhe von rund 250.000 fl.<sup>174</sup> Er sah in der Überwindung der Haushaltskrise das oberste Ziel.<sup>175</sup>

In seiner Dissertation beschäftigt sich Christian M. Zachlod<sup>176</sup> mit den Staatsfinanzen des Hochstifts Hildesheim vom Ende des Siebenjährigen Krieges bis zur Säkularisation (1763-1802/03). Ausführlich geht er auf die Literaturlage<sup>177</sup> zur Bedeutung der Finanzen für einen Staat im 18. Jahrhundert ein. Bei dem Hochstift Hildesheim handelte es sich um den „letzten katholischen Staat im protestantischen Nordwestdeutschland des 18. Jahrhunderts“. <sup>178</sup> Dabei gliedert Zachlod die Staatsfinanzen vom Hochstift Hildesheim nach „den klassischen finanzwissenschaftlichen Bereichen Staatsverwaltung, Zivilverwaltung, Militärausgaben und Schuldenverwaltung“. <sup>179</sup>

Die Staatsfinanzen für das Hochstift basierten auf einem dreigliedrigen System, das aus der ältesten, der fürstbischöflichen Kammerkasse, der Schatzkasse (Kasse für die wesentlichen Landsteuern) und der Kontributionskasse (Kasse der ehemaligen Kriegssteuern) bestand.

Zachlod nimmt eine Langzeitstrukturanalyse der Einnahmen und Ausgaben des Hochstifts Hildesheim als Voraussetzung für die Möglichkeit der historischen Vergleichbarkeit von Staatseinkünften vor. Dabei verfolgt er als Ziel die Abgrenzung der außerordentlichen, unregelmäßigen oder zufälligen Einkünfte von den ordentlichen Staatseinnahmen. Er definiert die Posten, die nicht zu den öffentlichen Einnahmen gerechnet werden. Das sind sämtliche öffentliche Kassenkredite durch Fremdkapital, außerordentliche Steuern, andere außerordentliche und unregelmäßige Einnahmen.<sup>180</sup> So kommt er zu einem „Überblick nach den klassischen steuerlichen und nichtsteuerlichen Einkünften.“<sup>181</sup> Neben den Dominaleinnahmen, die sich aus den Erträgen der Amtswirtschaften zusammensetzten, gehörten zu den nichtsteuerlichen Einkünften auch die Einnahmen aus den Forsten. Zu den direkten Steuern zählen u. a. die Kontribution, der Schatz außer den Gewerbesteuern, die Land- und Wiesensteuer. Wichtige indirekte Steuern waren beispielsweise die Bier- und Branntweinsteuer, die Zölle und Mauten.<sup>182</sup>

Dabei zeigt sich, dass die direkten Steuern mit rund 60 %<sup>183</sup> während des gesamten Untersuchungszeitraums den stärksten Anteil an den Staatsfinanzen aufwiesen. Die Herausbildung des Steuerstaats war mithin unumkehrbar geworden.

Bei den Ausgaben überwogen zum einen die Gehälter und Pensionen der Beamten, zum anderen Ausgaben für größere Baukosten, die in den Wirtschaftsbetrieben der fürstbischöflichen Ämter auftraten. Des Weiteren gehörten zu den Staatsausgaben die Aufwendungen für Militär und Polizei, die zivile Verwaltung, der Staatsaufwand und der jährliche Zinsendienst.<sup>184</sup> Zu den außerordentlichen Ausgaben gehörten die Kreditrückzahlungen, die indessen nicht berücksichtigt wurden, um eine längerfristige Analyse der Ausgabenstruktur zu ermöglichen. Unter „Zivilverwaltung“ versteht Zachlod „die Ausgaben der öffentlichen Hand für Bau-, Renovierungs- und Modernisierungsmaßnahmen in den Ämtern und auf den Amtsdomänen sowie den Straßenbau“. <sup>185</sup>

So kommt er zu den folgenden Schlussfolgerungen: Der prozentuale Anteil der Zinsentilgung an den Gesamtausgaben sank von einem sehr hohen Niveau zwischen 62 und 52 % auf ein Niveau um 40 %, erhöhte sich jedoch durch Neuverschuldung wieder auf den alten Stand.

„Der prozentuale Anteil der Zivilverwaltung verdoppelte bis verdreifachte sich während der letzten vier Jahrzehnte des 18. Jahrhunderts.“<sup>186</sup> Die Gehälter der Beamten stagnierten.

174 Ebd., S. 302 f.

175 Ebd., S. 303.

176 Zachlod, Christian M.: Die Staatsfinanzen des Hochstifts Hildesheim vom Ende des Siebenjährigen Krieges bis zur Säkularisation (1763-1802/03), Stuttgart 2007.

177 Ebd., S. 25-30.

178 Ebd., S. 29.

179 Ebd., S. 143.

180 Ebd., S. 144.

181 Ebd., S. 145.

182 Ebd.

183 Ebd., S. 146. Die Ergebnisse sind in den Tabellen 27 und 28 im Anhang der Abhandlung dargestellt.

184 Ebd., S. 177.

185 Ebd., S. 178.

186 Ebd., S. 180.

So konnte Zachlod zeigen, dass die ordentlichen Staatsausgaben des Hochstifts in den letzten vier Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts „weder merklich fielen noch stiegen“.<sup>187</sup>

Zum Abschluss dieses Abschnitts soll ein Territorium mit Gutswirtschaft betrachtet werden. Matthias Asche beschreibt in seiner Habilitationsschrift aus dem Jahr 2006<sup>188</sup> die Peuplierungs- und Rekultivierungspolitik in der Mark Brandenburg nach dem Waffenstillstand zwischen Brandenburg und Schweden in den Jahren 1641/42. Er untersucht die Wiederbesiedlung und Neukolonisation in den von den Kriegen des 17. Jahrhunderts verwüsteten Landschaften im Norden der Mark Brandenburg: in der Uckermark, im Land Ruppín und in der Prignitz.<sup>189</sup> Nach Beendigung des Dreißigjährigen Krieges begann die Wiederbesiedlung in den entvölkerten und verwüsteten Gebieten. „Landeskinder, Untertanen aus benachbarten Territorien sowie abgedankte Soldaten wurden auf frei oder wüst gewordene Höfe gesetzt.“<sup>190</sup>

Insbesondere die Politik der Kurfürsten Friedrich Wilhelm (1640-1688) und Friedrich III./I. (1688-1713) führte zu einer neuen Qualität der „gezielten Anwerbung und Ansiedlung von reformierten Einwanderergruppen seit der Mitte der 1680er Jahre“.<sup>191</sup>

Die Untersuchung ist in vier Abschnitte untergliedert. Das erste Kapitel beschäftigt sich mit dem Verlauf und den Verwüstungen in der Mark Brandenburg, hervorgerufen durch die Kriege des 17. Jahrhunderts: den Dreißigjährigen Krieg, den Schwedisch-Polnischen Krieg und den Schwedisch-Brandenburgischen Krieg.<sup>192</sup> Das zweite Kapitel zeigt „Tendenzen im Landeswiederaufbau innerhalb verschiedener Wirtschaftsfelder – Militär und Handel, Produktion und Gewerbe, Hoffaktoren- und Manufakturwesen, Residenzen und Stadterweiterungen – und vor allem im agrarischen Bereich“.<sup>193</sup> Im dritten Kapitel werden „konkrete Wiederbesiedlungsvorgänge quantitativ“<sup>194</sup> dargestellt. Das vierte Kapitel zeigt eine „komparatistische Übersicht über die drei großen Wanderungsgruppen – der niederländischen und Schweizerkolonisten sowie ländlichen Réfugiés – deren Rechtsstellung, Institutionengefüge und Integrationsprozesse bis zur Altpreußischen Union von 1817“.<sup>195</sup>

„Die Gutsherrschaft in Brandenburg erlebte – nach einer krisenhaften Phase des brandenburgischen Adels im Spätmittelalter – im Laufe des 16. Jahrhunderts einen bemerkenswerten ökonomischen Aufschwung.“<sup>196</sup> Der Landtagsrezess von 1540 bildete die rechtliche Grundlage für das Bauernlegen<sup>197</sup> und den Auskauf von Bauern.<sup>198</sup> Diese Praxis wurde von den Kurfürsten wiederholt bestätigt.<sup>199</sup>

Durch die Verwüstung der Mark Brandenburg infolge des Dreißigjährigen Krieges standen alle Grundherren, sowohl der Kurfürst Friedrich Wilhelm als auch die Gutsbesitzer und Städte, vor den gleichen Problemen, nämlich dem „Mangel an Untertanen und [der] hohe[n] Verschuldung“.<sup>200</sup> Während des Krieges war „der größte Teil der Bauern in vermeintlich sichere Nachbarterritorien oder in die größeren [...] Städte und Festungen geflohen“.<sup>201</sup> Der Adel forderte die Rückkehr der entflohenen Untertanen. „Kurfürst Friedrich Wilhelm, der von der Ritterschaft finanziell abhängig war, erließ immer schärfere Rückkehredikte für die entwichenen Untertanen“.<sup>202</sup>

Ein Beispiel für die finanzielle Abhängigkeit des Kurfürsten von den Gutsherren war der Landtagsrezess vom 26. Juli 1653.<sup>203</sup> „Gegen die Bewilligung von 530.000 rt zur Unterhaltung des stehenden Heeres und der Festungen sowie zur Einlösung von verpfändeten Ämtern [...], er erneuerte das seit 1540 geltende Recht auf den Auskauf

187 Ebd., S. 181.

188 Asche, Matthias: Neusiedler im verheerten Land. Die Mark Brandenburg nach den Kriegen des 17. Jahrhunderts, Münster 2006, S. 115 ff.

189 Ebd., S. 5.

190 Ebd., S. 8.

191 Ebd., S. 9.

192 Ebd., S. 13.

193 Ebd.

194 Ebd.

195 Ebd.

196 Ebd., S. 84.

197 „Bauernlegen“ = Einziehung von Bauernhöfen durch Grundherrn, siehe S. 84.

198 Ebd., S. 84.

199 Ebd., S. 85.

200 Ebd., S. 115.

201 Ebd., S. 117.

202 Ebd.

203 Ebd., S. 119.

von Bauern[...]“.<sup>204</sup> „Die Bedeutung des Landtagsrezesses von 1653 [...] liegt somit vor allem in der Verschärfung der Gutsherrschaft als Preis für die Beibehaltung des stehenden Heeres.“<sup>205</sup>

Die Arbeit von Uwe Schirmer zu den kursächsischen Staatsfinanzen<sup>206</sup> aus dem Jahr 2006 beschäftigt sich mit den landesherrlichen und landständischen Einnahmen und Ausgaben Kursachsens für den Zeitraum zwischen 1456 und 1656. Des Weiteren werden die Entwicklung der gesamten Finanzverwaltung sowie die Frage nach den wesentlichen Entscheidungsträgern innerhalb der kursächsischen Finanzverwaltung untersucht.

Die Arbeit ist in vier große Teile gegliedert. Als erstes stellt Schirmer die Finanzverwaltung des jeweiligen Kurfürsten vor und zeigt dann die verschiedenen Einnahmequellen wie Ämter, Bergbau, Schatzkammer usw. auf. Daran anschließend werden die verschiedenen Ausgaben untersucht, so die Aufwendungen für Fürst und fürstliche Familie, Hofhaltung sowie Personal, Verwaltung, Zeughäuser, Gebäude, Militärwesen, Ämter, gekaufte Güter und die Schuldentilgung.

Hier sollen als Beispiel die Finanzen des Kurfürsten August (1553-1586) herausgegriffen werden. 1551 trat der ehemalige ernestinische Kämmerer Hans von Ponickau in albertinische Dienste. Er regte eine Reform nach ernestinischem Vorbild an. „Er systematisierte das Rechnungswesen“,<sup>207</sup> erneuerte die Buchführung, intensivierte die Kontrollen und wollte die Finanzverwaltung vom Kurfürsten<sup>208</sup> lösen. Allerdings scheiterte Hans von Ponickau am Misstrauen des Kurfürsten August. „Zwischen 1563 und 1578 verwaltete der sächsische Kurfürst die landesherrlichen Finanzen wieder selbst.“<sup>209</sup> Aufgrund des großen Arbeitsaufwandes übergab Kurfürst August zwischen 1578 und 1583 seinem Vertrauten, dem Geheimen Rat Hans von Bernstein, die Verwaltung der Finanzen. Im Jahr 1586 übernahm er bis zu seinem Tod 1586 wieder selbst die Verwaltung. Erst nach dem Tod von Kurfürst August „konnte die albertinische Finanzverwaltung wegweisend umgestaltet werden.“<sup>210</sup>

In der Regierungszeit des Kurfürsten August konnten im Durchschnitt von zehn Rechnungsjahren 866.000 fl jährlich erwirtschaftet werden.<sup>211</sup> Die wichtigsten Finanzquellen waren die Ämter, die direkten und indirekten Steuern sowie teilweise der Bergbau. Jedoch mussten auch Kredite aufgenommen werden, um „die Liquidität abzusichern“.<sup>212</sup> So betragen die Schulden 1553 ca. 1.667.000 fl und 1591 bereits 3.047.000 fl. Jedoch hinterließ Kurfürst August auch einen Schatz von rund 1.825.000 fl.<sup>213</sup> So stellt Schirmer fest, dass Kursachsen im überregionalen Vergleich (Altes Reich) zu jener Zeit eine fiskalische Spitzenstellung einnahm.<sup>214</sup> Lediglich „die Erträge der kaiserlichen Hofkammer übertrafen zu Beginn der sechziger Jahre die kursächsischen Einkünfte.“<sup>215</sup>

## 2.1.2 Ämter

Werner Buchholz zeigt in seiner Habilitationsschrift<sup>216</sup> zu Schwedisch-Pommern für die Jahre 1720 bis 1806, wie Landstände und Landesherr kooperieren mussten, um die Steuern zu erheben, die der Staat für seine Großmachtspolitik benötigte, für Militär und Festungsbau. Dazu „wurden Gesamtrechnungen über die landständischen und landesherrlichen Einnahmen und Ausgaben ausgearbeitet.“<sup>217</sup>

---

204 Ebd.

205 Ebd., S. 120.

206 Schirmer, Uwe: Kursächsische Staatsfinanzen (1456-1656). Strukturen – Verfassung – Funktionseliten, Stuttgart 2006.

207 Ebd., S. 882.

208 Ebd.

209 Ebd.

210 Ebd.

211 Ebd., S. 721.

212 Ebd.

213 Ebd.

214 Ebd.

215 Ebd.

216 Buchholz, Werner: Öffentliche Finanzen und Finanzverwaltung im entwickelten frühmodernen Staat. Landesherr und Landstände in Schwedisch Pommern 1720-1806, Köln/Weimar/Wien 1992.

217 Ebd., S. 537.

Buchholz diskutiert die Frage, ob Schwedisch-Pommern am Ende des 18. Jahrhunderts ein Domänenstaat ist, und kommt zu dem Schluss, dass „wir hier im 18. Jahrhundert eine Entwicklung vom Steuerstaat über den Domänenstaat zum Finanzstaat mit absolutistischem Vorzeichen beobachten können.“<sup>218</sup> So schreibt er, „daß die Entwicklung im schwedischen Pommern einen eigenen, mit der allgemeinen europäischen Entwicklung zwar vergleichbaren, jedoch individuell geprägten Weg eingeschlagen hat.“<sup>219</sup>

Dabei ist es von Bedeutung, dass Schweden 1692 begann, das ganze Land in der großen schwedischen Matrikel zu vermessen.<sup>220</sup> Das ist der Übergang, wie der Steuerstaat rationell eingerichtet wird. Mit Svea Pommern wird eine Matrikel, ein Verzeichnis aller Häuser und Liegenschaften nach ihrem Nutzungswert, des gesamten schwedisch-pommerschen Gebiets erstellt. In jedes Dorf, in jede Stadt wurden Vermesser geschickt, die das agrarische Land zu vermessen hatten, um die Besitzer zur Steuer zu veranlassen. Die Karten sind detailliert, so dass die Landschaftsökologen sie heute verwenden können, um die Landschaften in ein ökologisches Gleichgewicht zu bringen. Jedes Haus ist darin beschrieben. Die Matrikel ist eine Dokumentation der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit.<sup>221</sup> Sie wurde erstellt, um die neue Steuer auf eine nachvollziehbare gerechte Grundlage zu stellen, d. h. nach Leistungsfähigkeit. Die Leistungsfähigkeit wird kalkuliert, indem die landwirtschaftlichen Flächen vermessen und nach ihrer Qualität veranlagt werden. Auf dieser Basis kommt die Steuerberechnung zustanden. Die Häuser in den Städten werden in ihrer nutzbaren Fläche (Wohnen, Arbeiten) erfasst. Dieses aufwendige Prozedere zeigt den Weg in den Steuerstaat. Die Matrikel ist Ausdruck für diesen Prozess. Er gelang nur in Kooperation von Landesherr und Landständen. Als die Matrikel fertig war, verweigerte der Landtag jedoch seine Zustimmung. Die Adligen wollten sich weder nach Leistungsfähigkeit noch überhaupt besteuern lassen und verhinderten, dass diese Matrikel in Kraft gesetzt worden ist. Fritz Karl Mann argumentiert, dass Finanzverwaltungsakten als Gesellschaftsspiegel verwendet werden können, wenn sie denn die Leistungsfähigkeit der Steuerpflichtigen abbilden. Die Stellung der Matrikel bedeutet, dass diese verwendet werden können als Gesellschaftsspiegel, um die vergangene soziale Realität zu rekonstruieren.

Michael North reiht sich mit seiner Arbeit zu den Amtswirtschaften Osterode und Soldau im Herzogtum Preußen in die Zahl der Arbeiten ein, die ebenfalls die Naturalien miteinbeziehen.<sup>222</sup> Er betrachtet die Einnahmen und Ausgaben der wichtigsten Getreidearten<sup>223</sup> und geht daneben auch auf die Viehzucht wie auf die Rindvieh-, Pferde-, Schweine-, Geflügel- und Schafhaltung ein.<sup>224</sup> Auch nichtlandwirtschaftliche Betriebszweige wie die Fisch- und Waldwirtschaft werden betrachtet.<sup>225</sup> Der zeitliche Rahmen umfasst die Jahre 1540 bis 1630.<sup>226</sup> Des Weiteren betrachtet North die Vermarktung der Naturalien. So zieht er „die aus den Amtsrechnungen zu entnehmenden Verkaufspreise für Roggen, Bier, Wolle und Hammel“<sup>227</sup> für Preisbewegungen auf dem lokalen Markt hinzu. Er kann zeigen, dass im Amt Soldau der Getreidebau im 16. Jahrhundert in der Rangfolge an erster Stelle stand, während das im gleichen Zeitraum im Amt Osterode die Fischerei war.<sup>228</sup> Erwähnt sei an dieser Stelle auch, dass North zudem das Amtspersonal detailliert betrachtet.<sup>229</sup> Im Anhang der Arbeit ist ein umfangreiches Tabellenwerk beispielsweise zu den Getreideeinnahmen und -ausgaben in prozentualen Anteilen für die Ämter oder auch die Entlohnung des Personals angeführt.<sup>230</sup>

Michael North kommt in seiner Arbeit zu der Schlussfolgerung: „Von ständischer Einflußnahme unberührt blieb dagegen auch weiterhin die Verwendung der durch den Domanialbereich, d.h. die Ämter, bereitgestellten

---

218 Ebd., S. 562.

219 Ebd., S. 563.

220 Svea Pommern, <https://www.imf.uni-rostock.de/forschung/historische-geographie-und-demographie/schwedische-landesaufnahme-von-pommern-1692-1709-dfg/> (Abruf: 25.09.2020).

221 Zu Hessen weiter unten.

222 North, Michael: Die Amtswirtschaften von Osterode und Soldau. Vergleichende Untersuchungen zur Wirtschaft im frühmodernen Staat am Beispiel des Herzogtums Preußen in der zweiten Hälfte des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, Berlin 1982.

223 Ebd., S. 29-34.

224 Ebd., S. 38-47.

225 Ebd., S. 48-54.

226 Ebd., S. 11.

227 Ebd., S. 98.

228 Ebd., S. 107.

229 Ebd., S. 64-73.

230 Ebd., S. 213-329.



Mittel. Daher mußte Wirtschaftspolitik im frühmodernen Staat darauf ausgerichtet sein, dem Landesherrn die Erträge aus dem Domänialbereich zu erhalten und wenn möglich seinen steigenden finanziellen Bedürfnissen entsprechend zu erhöhen.“<sup>231</sup>

Werner Buchholz behandelt in seiner Studie zur Domänenwirtschaft im Amt Gottorf (1590-1616) die zunehmende Bedeutung der Geldwirtschaft innerhalb der Domänenwirtschaft zu Beginn des 17. Jahrhunderts.<sup>232</sup> Je stärker die geldwirtschaftlichen Anteile in der Verwaltung des Amtes Gottorf stiegen, desto höher wuchsen auch die Schulden des Herzogs.<sup>233</sup> Das veranschaulicht eine angeführte Tabelle zur Entwicklung der herzoglichen Schulden zwischen 1544 und 1652.<sup>234</sup> Diese Tabelle beinhaltet aber nicht die verpfändeten Ämter. Buchholz geht von einem „Existenzminimum von 5 Talern jährlich für eine Person“<sup>235</sup> aus und kommt zu dem Schluss, dass „der Herzog für sich und seine Hofhaltung mehr verbrauchte, als alle seine Untertanen zusammen zur Fristung ihres Existenzminimums insgesamt jährlich aufwenden mußten.“<sup>236</sup>

Es war also nicht das Ziel der gottorfschen Finanzpolitik, die Schuldentilgung anzustreben, was auch bedeutet hätte, die Hofhaltung drastisch einzuschränken bzw. gar abzuschaffen.<sup>237</sup> Die Inhaber großer Kapitalien im Land ermöglichten dem Herzog, neue Kredite aufzunehmen und so seine Lebenshaltung auf hohem Niveau aufrechtzuerhalten. Das Ziel der Finanzverwaltung war also nicht die Schuldentilgung, sondern die Aufrechterhaltung der Kreditwürdigkeit des Herzogs.<sup>238</sup> Das zeigte sich auch darin, dass „die Zins- und Tilgungsverpflichtungen des Herzogs [...] 1598 87.396 Taler betragen und 1650 bereits 222.320 Taler“.<sup>239</sup>

So nahm der Herzog 1605 197.756 Taler ein und musste für die Zins- und Tilgungslast 158.528 Taler zahlen. Es verblieb also ein Überschuss von 39.228 Taler, der nicht für die Besoldung der Beamten und die Lebens- und Hofhaltungskosten ausreichte. Es mussten neue Kredite aufgenommen werden.<sup>240</sup> Durch die Ausschreibung außerordentlicher Steuern gelang es, die Einnahmenseite zu verbessern. Dadurch wurden die herzoglichen Schulden auf die Untertanen abgewälzt.<sup>241</sup>

Werner Buchholz zeigt auf, dass die herzogliche Finanzpolitik zwei Zielsetzungen hatte:

„1. Deckung der Zins- und Tilgungsverpflichtungen

2. Erhaltung der Kreditwürdigkeit des Herzogs zur Sicherung weiterer Kredite und damit des Bestandes der herzoglichen Haus- und Hofhaltung selbst.“<sup>242</sup>

So zeigt Buchholz, dass Kredite „in Schleswig Holstein Gottorf bereits gegen Ende des 16. Jahrhunderts ein reguläres, anerkanntes und institutionalisiertes Mittel zur Finanzierung der Staatsausgaben“<sup>243</sup> waren.

Auch die Dissertation von Elisabeth Heigl<sup>244</sup> widmet sich den Finanzen, diesmal denen der Greifswalder Universität, die über einen Zeitraum von 240 Jahren ausgewertet werden. An dieser Stelle soll die Betrachtung der Finanzen auf das 16. und 17. Jahrhundert begrenzt werden. Die Rechnungsbücher der Universität Greifswald gehen auf das Jahr 1566 zurück.<sup>245</sup> So wurde die Universität Greifswald, nachdem die Reformation auch das Herzogtum Pommern erreicht hatte, personell erneuert und 1539 wiedereröffnet.<sup>246</sup> Einen Meilenstein auf dem Weg der Finanzierung der Universität Greifswald bildete 1634 die Überschreibung des Klosteramts Eldena mit allen dazugehörigen Höfen und Dörfern sowie dazugehörigen Pachtverträgen, Leibeigenschaft und Diensten und dem

231 Ebd., S. 120 f.

232 Buchholz, Werner: Die Domänenwirtschaft im Amt Gottorf unter Herzog Johann Adolf (1590-1616). Eine finanzgeschichtliche Auswertung frühneuzeitlicher Verwaltungsakten, in: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Gesellschaft 110 (1985), S. 53-107.

233 Ebd., S. 102.

234 Ebd.

235 Ebd., S. 103.

236 Ebd.

237 Ebd., S. 104.

238 Ebd.

239 Ebd.

240 Ebd., S. 105.

241 Ebd., S. 106.

242 Ebd.

243 Ebd., S. 107.

244 Heigl, Elisabeth: Zwischen Selbstverwaltung und „furor cameralisticus“. Die Finanzverwaltung der Universität Greifswald 1566-1802, Stuttgart 2021.

245 Ebd., S. 12.

246 Ebd., S. 26.

Kirchenpatronat.<sup>247</sup> „Dadurch wurde die Universität Greifswald zur Guts- und Kirchenherrin mit einem eigenen, weitläufigen Körperschaftsvermögen.“<sup>248</sup> Der Finanzverwalter wurde von den Professoren eingesetzt und musste diesen Rechenschaft ablegen. „Das Professorenngremium beriet und entschied über die Finanzfragen, der Experte führte die Administration aus, dokumentierte sie und informierte die Beteiligten.“<sup>249</sup> Dazu wurde ein Amtmann eingesetzt, der der Universität zum Eid verpflichtet war und außerdem auch dem Herzog einen Eid zu leisten hatte.<sup>250</sup> Die Erträge der Eigenwirtschaft des Klosteramtes dienten vor allem der Unterhaltung der Ordinarien, so dass diese davon leben konnten.<sup>251</sup> Neben der Besoldung in Geld erhielten die Professoren auch Naturalien, die „direkt von den Erzeugern geliefert und nicht aus der akademischen Kasse beglichen“<sup>252</sup> wurden. Das waren neben Brennholz auch Hühner. In den Procuraturregistern sind zu den Naturalabgaben aber kaum Einträge verzeichnet.<sup>253</sup> Zur Verwaltung des Klosteramtes Eldena ist in der Arbeit nichts ausgeführt. Offensichtlich musste hier domänenwirtschaftlich verwaltet werden, also mit einem Großteil Naturalien. Diese wurden an die Professoren als Naturbesoldung ausgegeben. Wurde der Domänenbetrieb gegen Geld verpachtet, wie es spätestens nach dem Dreißigjährigen Krieg üblich wurde? Diese Frage bleibt noch als Forschungsaufgabe offen.

Nach den Wirren des Dreißigjährigen Krieges gelang die Haushaltskonsolidierung und Entschuldung der Universität in den Jahren 1670 bis 1702.<sup>254</sup> In diesen Jahren war das Interesse der schwedischen Verwaltung an der Greifswalder Universität geschwunden. So waren die Amtsinhaber der Universität, Rektor und Konzil, an einer Neuordnung der akademischen Verwaltungsstruktur und der Geschäftsgänge interessiert. Alle Geldgeschäfte liefen jetzt über den Tisch des Finanzverwalters, des sogenannten Procurators.<sup>255</sup> Doch 1678 besetzten brandenburgische Truppen Greifswald, so dass der Universitätsbetrieb zum Erliegen kam.<sup>256</sup> In den Jahren 1680 bis 1690 waren die geringsten äußeren Einflüsse auf die Universität zu beobachten. In diesen Jahren gelang ihre wirtschaftliche Erholung. Zur Jahrhundertwende stiegen die Gesamteinnahmen „auf rund 12.700 Gulden“.<sup>257</sup> Im Jahr 1680 lagen die Gesamteinnahmen noch bei „knapp 2.400 Gulden“.<sup>258</sup> Ein wesentlicher Grund dafür war der Frieden, der 20 Jahre währte. Diese Friedensjahre waren durch einen allgemeinen wirtschaftlichen Aufschwung charakterisiert. Außerdem wurden durch die akademische Selbstverwaltung alte und neue Einnahmequellen erschlossen und der Schuldenabbau beschleunigt.<sup>259</sup> „Es gelang der relativ autonomen akademischen Finanzverwaltung den Universitätshaushalt zur Jahrhundertwende zu konsolidieren.“<sup>260</sup> So gelang es, im Jahr 1701 den Schuldenabbau abzuschließen.<sup>261</sup>

Gegenüber der zentralstaatlichen Perspektive beschränkt sich die Studie von Christian Heimpel auf die lokale Ebene. In seiner Arbeit zum Heiliggeistspital zu Biberach an der Riß stellt er die Einnahmen und Ausgaben des Spitals über einen Zeitraum von 1500 bis 1630 gegenüber.<sup>262</sup> Es zeigt sich, dass die Einnahmen des Spitals in Form des landwirtschaftlichen Besitzes im betrachteten Zeitraum, gemessen in Getreideeinheiten, konstant blieben. Leider gibt er den Wert der Naturalien nicht in Geld an. Da die Getreidepreise im 16. Jahrhundert stärker als die Preise der übrigen Konsumgüter stiegen, sollte die Wirtschaftsgeschichte des Spitals positiv verlaufen, was aber ab 1540 nicht der Fall war, sondern es sogar zum Niedergang der Wirtschaft des Spitals kam.<sup>263</sup> Heimpel zeigt die Gründe dafür auf. So ergibt sich als Ergebnis, dass sich in den ersten sechs Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts der relative Anteil der Geldausgaben für Haushalt und Wirtschaftsbetrieb an den Geldeinnahmen zwischen

---

247 Ebd., S. 31.

248 Ebd.

249 Ebd., S. 463.

250 Ebd., S. 31.

251 Ebd., S. 32.

252 Ebd., S. 221.

253 Ebd.

254 Ebd., S. 41.

255 Ebd.

256 Ebd., S. 43.

257 Ebd., S. 44.

258 Ebd.

259 Ebd.

260 Ebd.

261 Ebd., S. 45.

262 Heimpel, Christian: Die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben des Heiliggeistspitals zu Biberach an der Riß von 1500 bis 1630, Stuttgart 1966.

263 Ebd., S. 93.



65 % und 73 % bewegte. Im Jahresdurchschnitt 1560 bis 1569 übertrafen die Geldausgaben die jährlichen Geldeinnahmen, die sich dann auf ein Niveau von 95,5 % bis zum Jahre 1629 einpegelten.<sup>264</sup> Des Weiteren war von Wichtigkeit, dass die Leistungsverpflichtungen des Spitals gegenüber der Stadt stark anstiegen. So stiegen die Transferzahlungen infolge des Schmalkaldischen Krieges an, und es erfolgte ein allmähliches Anwachsen der entschädigungslosen Lieferung, vor allem von Getreideprodukten, an die Bevölkerung Biberachs. So zieht Heimpele die folgende Schlussfolgerung: „Das akkumulierte Kapital wurde konsumiert und damit die Wirtschaftsentwicklung ungünstig beeinflusst.“<sup>265</sup>

### 2.1.3 Nordeuropa

Kersten Krüger untersucht in seiner Arbeit die Einnahmen und Ausgaben der dänischen Rentmeister in den Jahren 1588 bis 1628 zu Zeiten Christians IV.<sup>266</sup> In diesen Zeitraum fielen zwei Kriege, der Kalmarkkrieg (1611-1613) und der Kaiserkrieg (1625-1627), was sich auch deutlich in den Zahlen niederschlägt. „Zur vorgesetzten Behörde der lokalen Verwaltungsbeamten entwickelte sich im Laufe des 16. Jahrhunderts die Rentekammer.“<sup>267</sup> Daneben existierte noch die Eigene Kammer des Königs. Krüger betrachtet in seiner Arbeit die Einnahmen und Ausgaben der Rentekammer über einen Zeitraum von 42 Jahren. Als Verrechnungseinheit wurde der Rigsdaler gewählt. Wichtige Einnahmequellen waren Lehn, Zölle, Stadtsteuern, Landschätze und Kontributionen, Verkäufe, Darlehnsrückzahlungen sowie Darlehn. Es gab eine ganze Reihe von Ausgabengruppen. Davon seien genannt: Ausgaben für den Hof, für Herbergs- und Zehrgelder, für Geschenke, für die Flotte und das Militär, Ausgaben für Bauten, zur Schuldentilgung und für Darlehn.<sup>268</sup> Umfangreiche Tabellen geben dazu Auskunft.

Den größten Einnahmeposten der Rentekammer bildeten zwischen 1588 und 1599 die Zahlungen aus der Eigenen Kammer.<sup>269</sup> Von besonderer Bedeutung waren die Lehnseinnahmen, das heißt die Einnahmen aus der unteren Verwaltungsebene, den sogenannten Lehn, die den Ämtern in den deutschen Territorien entsprachen. Sie betragen bis auf die Kriegszeiten 25 bis 29 % der Einnahmen.<sup>270</sup> Von Wichtigkeit waren auch die Zölle, insbesondere der Ochsenzoll. Sie betragen zwischen 10 und 20 % der Gesamteinnahmen.<sup>271</sup> Von Bedeutung waren auch die Einnahmen aus dem Sundzoll. Im Anhang der Arbeit sind die Einnahmen der Sundzöllner in den Jahren 1588 bis 1628 angeführt. Hohe Beträge um die 200.000 rd wurden in den Jahren 1611 bis 1612 und 1618 bis 1620 erzielt sowie im Jahr 1623 sogar 238.188 rd.<sup>272</sup> Die Landschatzeinnahmen, Einnahmen aus Sondersteuern, spielten insbesondere in den Jahren mit hohem Geldbedarf eine große Rolle. Sie stiegen in diesen Jahren stärker als alle anderen Einnahmen. Das war besonders während des Kalmarkkrieges in den Jahren 1610 bis 1614 der Fall. Hier betragen sie 175.000 rd jährlich. Das war ein Anteil von 25 % an den Gesamteinnahmen.<sup>273</sup> In den Kriegsjahren 1610 bis 1614 betrug der Anteil der Darlehn an den Gesamteinnahmen 16,7 % und war damit die drittgrößte Einnahmengruppe.<sup>274</sup>

Der Anteil der Ausgaben für die Hofhaltung an den Gesamtausgaben sank von 38,3 % in den Jahren 1588 bis 1594 auf 10,5 % in den Jahren 1625 bis 1628. Es zeigte sich also, dass Christian IV. „von 1605 bis 1619 sparsamer wurde und die Hofhaltung einschränkte.“<sup>275</sup> Die Herbergs- und Zehrgelder nahmen nur einen kleinen Teil an den Gesamtausgaben ein.<sup>276</sup> Die Ausgaben für die Flotte stellten „eine sehr wichtige, aber keineswegs dominierende Ausgabengruppe der Rentekammer“ dar.<sup>277</sup> Das sieht man an ihrem Anteil an den Gesamtausgaben, der zwischen

264 Ebd., S. 79 f.

265 Ebd., S. 95.

266 Kersten Krüger: Die Einnahmen und Ausgaben der dänischen Rentmeister 1588-1628, Marburg 1970.

267 Ebd. S. 43.

268 Ebd., S. 4.

269 Ebd., S. 306.

270 Ebd., S. 135.

271 Ebd., S. 173.

272 Vgl. Tab. 10.3, S. 320.

273 Ebd., S. 203.

274 Ebd., S. 210.

275 Ebd., S. 229.

276 Ebd., S. 236.

277 Ebd., S. 241.

1588 und 1594 insgesamt 17 % und zwischen 1625 und 1628 insgesamt 7 % betrug. In den Kriegsjahren 1610 bis 1614 und 1625 bis 1628 bildeten die Militärausgaben von 35 % und knapp 40 % den größten Anteil an den Gesamtausgaben. Christian IV. betrieb eine umfangreiche Bautätigkeit. Zwei große Bauperioden lassen sich hervorheben. Das waren die Jahre 1599 bis 1606 und 1614 bis 1617, in denen 10.000 rd und 30.000 rd jährlich für den Aus- und Neubau von Grenzfestungen ausgegeben wurden.<sup>278</sup> Die Einkäufe, etwa für Proviant, Metalle und Baumaterialien, Tuche, Schmuck und anderes, bildeten zwischen 1595 und 1599 mit fast 85.000 rd und einem Anteil von 30,9 % die größte Ausgabengruppe. Von 1615 bis 1619 stiegen die Einkäufe auf 117.000 rd jährlich und hatten einen Anteil von 31,5 %.<sup>279</sup> Von 1610 bis 1614 sowie 1615 bis 1619 erfolgte ebenfalls eine Rückzahlung der Kriegsdarlehen, die mit ca. 83.000 rd jährlich 15,2 % der Gesamtausgaben betrug und damit zur drittgrößten Ausgabengruppe wurde.<sup>280</sup>

In ihrer Arbeit<sup>281</sup> aus dem Jahr 1955 untersucht die schwedische Autorin Birgitta Odén die Finanzübersichten von 1573 und 1582 der schwedischen Kammer (die Reichsbücher). Die domänenwirtschaftlichen Abgaben wurden, wie es oft auch bei den Sondersteuern vorkam, in Naturalien erhoben. Daher musste die Verwaltung der Warenerhebung organisiert werden. Die lokalen Beamten durften auf Anweisung der zentralen Finanzverwaltung in begrenztem Umfang Waren verkaufen und ihren Bedarf an Importwaren decken. Das geschah über Warenhäuser. Der Verkauf und Einkauf geschah in den größeren Hafenstädten über königliche Warenhäuser, vor allem in Stockholm. Ein königlicher Kaufmann kaufte Salz, Wein, Seide, Tuch usw. ein. Diese Waren wurden dann an die verschiedenen Verbraucher verteilt.<sup>282</sup>

Die größten Ausgaben der Krone waren die Löhne. Da die Lehen nicht erblich waren, dienten sie bereits im Mittelalter als Form der Entlohnung. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts gab es in Schweden verschiedene Formen der Entlohnung der Amtsträger. Zu diesen gehörte die Belehnung, die das Recht auf Einnahmen aus einem bestimmten Gebiet bedeutete, des Weiteren die Bestellung, die das Recht auf gewisse Warenmengen bedeutete, schließlich der Jahreslohn, der Bekleidung und Geld sowie freie Kost auf den Schlössern und Gütern der Krone vorsah.<sup>283</sup> Die Besoldung des Militärs erfolgte für die schwedischen Truppen mit Jahressold und auch teilweise mit Steuerfreiheit oder Zuweisung von Land,<sup>284</sup> während die deutschen und schottischen Reiter Monatssold in Form von Geld erhielten.

Gegen Ende des 16. Jahrhunderts dominierten Naturallöhne in der schwedischen Verwaltung. Es war nur eine schwache Tendenz zur Zahlung von Geld zu verzeichnen.

Es existierte auch die Verpflegung durch die Krone. So konnte das Recht auf freie Verpflegung in unterschiedlicher Form erfolgen. Einige Lohnempfänger nahmen an den Mahlzeiten auf den Schlössern und Gütern teil. Das war die sogenannte „Verzehrung“.<sup>285</sup> Die Personen, die an diesen Mahlzeiten teilnahmen, wurden in Personenregister eingetragen, und der laufende Verbrauch wurde wöchentlich kontrolliert und in Registern vermerkt. Eine weitere Form stellte die „Beköstigung“ dar, die denjenigen in Form von Esswarenlieferungen zugute kam, die nicht an den Mahlzeiten auf dem Schloss teilnehmen konnten. Darüber hinaus existierte die Jahres- und Monatskost, wobei Warenmengen geliefert wurden, die selbst von den Beamten verwaltet wurden. Zeitweilig gab es auch Kostgeld.

Die zentrale Finanzverwaltung ließ sogenannte Reichsbücher anfertigen – in gewissem Sinne dem ökonomischen Staat in Hessen vergleichbar. Der Zweck der Reichsbücher war es, die Erhebung der ordentlichen Abgaben und Ausgaben wiederzugeben, nicht aber die tatsächliche Steuererhebung. Außerordentliche Steuern wurden daher nicht erfasst.<sup>286</sup> Bei den Ausgaben wird die Entlohnung wiedergegeben, ebenfalls sind die „Verzehrung“ und Verpflegung als Ausgaben angeführt. Nicht alle Einnahmen und Ausgaben sind in den Reichsbüchern angegeben.

278 Ebd., S. 250.

279 Ebd., S. 268.

280 Ebd., S. 298.

281 Odén, Birgitta: Rikets uppbörd och utgift. Statsfinanser och finansförvaltning under senare 1500-talet, Lund 1955.

282 Ebd., S. 420.

283 Ebd., S. 421.

284 Busch, Michael: Absolutistischer Staat und Heeresordnung. Die Einführung des Einteilungswerkes Karls XI. in Schweden am Beispiel der Infanterie in Södermanland, Rostock 1998, S. 153 f. und S. 182.

285 Odén, Birgitta: Rikets uppbörd och utgift, S. 422.

286 Ebd., S. 424.

Werden diese Extraeinnahmen an Geld- und Naturalsteuern berücksichtigt, kommt Birgitta Odén zu folgendem Ergebnis. So betragen die Totaleinnahmen der Krone 1573 610.000 Taler im Unterschied zu den im Reichsbuch von 1573 angegebenen 412.000 Talern und 1582 780.000 Taler im Unterschied zu den im Reichsbuch von 1582 angegebenen 589.000 Talern. Bei den Ausgaben wurde nicht der Sold für die deutschen und schottischen Reiter und der Proviant für die schwedischen Truppen berücksichtigt. So ergibt sich für die Gesamtausgaben 1573 ein Wert von 1.008.000 Taler im Unterschied zu den im Reichsbuch von 1573 angegebenen 569.000 Talern und 1582 ein Wert von 1.120.000 Taler im Unterschied zu den im Reichsbuch von 1582 angegebenen 742.000 Talern.<sup>287</sup>

Die Reichsbücher dienten im 16. Jahrhundert zur Beurteilung der finanziellen Lage des Landes. So war eine starke Aktivität der Krone nach Erscheinen des Reichsbuches von 1573 zu verzeichnen, um die finanzielle Lage des Reiches zu verbessern.<sup>288</sup> Diese Untersuchung ist methodisch für die vorliegende Arbeit von Bedeutung, da auch Naturalien erfasst wurden. Sie zeigt auch, dass der schwedische Staat bei seinem Aufstieg zur Großmacht dies über die ordentliche Verwaltung seiner Naturalien realisieren konnte. Selbst eine Großmachtfinanzierung war domänenstaatlich möglich. Die Naturalien wurden in Warenhäusern gesammelt und vermarktet. Die Untersuchung von Birgitta Odén ist weitläufiger und zeigt auch, wie die Naturalien verkauft, in Geld oder in Besoldung umgesetzt werden.

In einer weiteren Arbeit<sup>289</sup> zeigt Birgitta Odén die Entwicklung der Finanzpolitik des schwedischen Königshauses unter der Herrschaft von Erich XIV. (1560-1568) und Johann III. (1569-1595). Für eine aktive Expansionspolitik, die Erich XIV. betrieb, wurden Naturalsteuern zur Finanzierung des Krieges erhoben. Während der Regierung von Johann III. wurden die Naturalsteuern erhöht, um den Bedarf des Heeres zu decken. Zusätzlich wurden in einigen Jahren auch Sondersteuern in Form von Silber und Geld erhoben.<sup>290</sup>

Des Weiteren wertet Odén den Handel der Krone aus. Zur Zeit Johanns III. konzentrierte sich der Handel in erster Linie auf Stockholm. Der König versuchte, den Handel zu zentralisieren und den Einfluss des Hochadels auf den Handel der Krone zu beschränken. Es erfolgte eine quantitative Steigerung der Einkäufe in Stockholm. So wurden die kleineren Warenhäuser in Südschweden 1588 abgeschafft, und der gesamte Handel wurde auf Stockholm konzentriert. Der Warenimport der Krone bewirkte wesentliche Veränderungen in der Struktur der Finanzverwaltung. Von einer Naturalwirtschaft erfolgte der Übergang zu einer neuen Form der Verwaltung, die nicht so stark an die Naturalwirtschaft gebunden war.<sup>291</sup> Die Zahlung der Gehälter erfolgte mehr und mehr in Form von Geld. Die Haushaltungen der Krone auf den Schlössern wurden beschränkt. Durch diese Maßnahmen war es möglich, den Einkauf von Tuch und Salz einzuschränken, da die Gehaltsempfänger nicht mit Tuch entlohnt und auch nicht mehr auf den Schlössern beköstigt wurden.

Johann III. versuchte eine Monopolpolitik bezüglich Eisen und Kanonenkugeln durchzusetzen, ebenso in Bezug auf Pelze. Jedoch gelang das nicht wirklich, da sich die Produktion über weite Gebiete erstreckte. Odén zeigt, dass „der Handel der Krone zur Zeit Johanns III. eine Periode starker Aktivierung durchlief.“<sup>292</sup> So stieg neben dem Import von Waren auch der Export. Weiterhin zeigt sie, dass der Handel bis 1576 hauptsächlich im Austausch von Naturalien bestand, während ab 1576 Geld eine größere Rolle zu spielen begann. Es gelang damit der schwedischen Krone, sich die Geldmittel zu beschaffen, die sie nicht auf dem europäischen Geldmarkt leihen konnte.

In einem abschließenden Kapitel behandelt Odén die Frage, ob die Naturalwirtschaft der Grund dafür war, „dass es zu keinem effektiven Kriegseinsatz kam.“<sup>293</sup> Sie schlussfolgert, dass die Naturalwirtschaft eine effektive Kriegsfinanzierung nicht ausschloss, aber mit einem erfolgreichen Handel verknüpft werden musste.

Die Untersuchungen von Birgitta Odén sind methodisch für die Analyse der Naturalien in der vorliegenden Arbeit von Bedeutung. Quellenmäßig ist es in Hessen nicht fassbar, wie die Überschüsse vermarktet wurden, wie sie in Geld oder in Besoldung umgesetzt wurden. Das ist auch nicht der Anspruch der vorliegenden Arbeit. Das

---

287 Ebd., S. 425.

288 Ebd., S. 426.

289 Odén, Birgitta: Kronohandel och finanspolitik 1560-1595, Lund 1966.

290 Ebd., S. 430.

291 Ebd., S. 432.

292 Ebd., S. 433.

293 Ebd., S. 435.

geschah teilweise über die Frankfurter Messe. Die Einbeziehung der Naturalien und ihrer Vermarktung ist der Fortschritt, der in den Untersuchungen von Birgitta Odén erzielt wurde.

#### 2.1.4 Hessen

Der Übergang zum Steuerstaat erfolgte, weil der Staat mit den Einnahmen von den Domänen nicht mehr auskam. So wurden Steuern erhoben, die ursprünglich zweckgebunden waren, Sondersteuern für einen bestimmten Krieg wie die Türkensteuer oder Steuern für einen bestimmten Notfall. Wenn eine Steuer erst einmal erhoben wurde, war die Versuchung groß, sie zu einer Dauersteuer zu machen. Die Landstände, die Landtage, hatten das Steuerbewilligungsrecht.

Das gesamte Land Hessen wurde auch im 18. Jahrhundert in Katastern erfasst.<sup>294</sup> Diese wurden von Klaus Greve und Kersten Krüger für die Kleinstadt Waldkappel und das Dorf Herleshausen (Amt Sontra) ausgewertet.<sup>295</sup> „Die Kataster und ihre Vorbeschreibungen waren Finanzverwaltungsakten. Aus hauptsächlich fiskalischem Interesse erfaßte der Steuerstaat darin eine Fülle von Daten zur Erwerbstätigkeit seiner steuerpflichtigen Untertanen, um die Steuerkraft des Landes optimal und so gerecht wie möglich ausschöpfen zu können.“<sup>296</sup> Die Neueinrichtung der Kataster im 18. Jahrhundert erfolgte aufgrund der Kontribution – der Militärsteuer.<sup>297</sup>

Bereits im 16. Jahrhundert (im Jahr 1557) wurden vom Landtag einheitliche Grundlagen zur Veranlagung bei direkten Vermögenssteuern beschlossen.<sup>298</sup> Diese direkten Steuern werden von Greve und Krüger betrachtet.

Bei der Veranlagung wurde nach Möglichkeit Steuergerechtigkeit durchgesetzt. „Die Steuerpflichtigen, darunter auch die Untertanen des Adels, mußten ihr Vermögen genau nach Kapital-, Land-, Vieh- und Hausbesitz vor einer Kommission spezifizieren, die dann das steuerpflichtige Gesamtvermögen personen- sowie ortsweise summierte und danach die fällige Steuer festsetzte.“<sup>299</sup> Die damals erstellten Steuerregister sind „Vorformen der modernen Kataster“.<sup>300</sup>

„Steuerkataster erfaßten die Leistungsfähigkeit im Zeitpunkt der Steuerhebung.“<sup>301</sup> Da sie bei Änderung der Verhältnisse nicht korrigiert wurden, führte das insbesondere nach dem Dreißigjährigen Krieg zu „Steuerungerechtigkeiten“.<sup>302</sup> Deswegen stand „die Anpassung oder die Erneuerung der Steuerkataster“<sup>303</sup> im 17. Jahrhundert in Hessen auf der Tagesordnung. Diese Aufgabe war schwierig, und ihre Bewältigung erstreckte sich über mehrere Jahrzehnte. Erst unter Landgraf Friedrich I., zugleich König von Schweden, wurden 1735 und 1736 zwei Kommissionen zur Erneuerung der Kataster des Adels und der Landschaft eingesetzt.<sup>304</sup>

„Der wichtigste Teil der Kommissionsarbeit bestand in der Neufestsetzung des steuerpflichtigen Vermögens, des sogenannten Steuerkapitals, das – landesweit summiert – den adligen und landschaftlichen Steuerstock ergab. Das Steuerkapital bildet eine abstrakte, rechenhafte Meßgröße für die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit der Steuerpflichtigen, eine Bemessungsgrundlage für die Zahlungsverpflichtung jedes einzelnen wie schließlich für das Steueraufkommen des gesamten Landes.“<sup>305</sup> Die Neuerung bestand darin, dass neben dem agrarisch nutzbaren Grundbesitz und dem Wert der Gebäude nun auch die nichtagrarische Erwerbstätigkeit der Steuerpflichtigen erfasst und zur Kontribution veranlagt wurde. Sie war monatsweise fällig.

294 Greve, Klaus/Krüger, Kersten: Steuerstaat und Sozialstruktur – Finanzsoziologische Auswertung der hessischen Katastervorbeschreibungen für Waldkappel 1744 und Herleshausen 1748, in: Geschichte und Gesellschaft 8 (1982), S. 295-332.

295 Ebd.

296 Ebd., S. 295.

297 Ebd., S. 296.

298 Ebd., S. 301.

299 Ebd.

300 Ebd.

301 Ebd.

302 Ebd.

303 Ebd.

304 Ebd., S. 302.

305 Ebd.

Der Steuerstaat veränderte die Gesellschaft. Die ländliche Gesellschaft wurde verändert. Die steuerpflichtigen Familien mussten auch dafür arbeiten, jeden Monat die fälligen Steuerbeträge zahlen zu können. Die Erfassung der Leistungsfähigkeit kann eben auch im Wege der Finanzsoziologie als Gesellschaftsspiegel verwendet werden.

Nun soll auf die Salbücher eingegangen werden.<sup>306</sup> Karl E. Demandt definiert den Begriff „Salbuch“ „als amtliche, vom Landesherrn angeordnete Aufzeichnung über seine Rechte, Einkünfte und Liegenschaften“.<sup>307</sup> Die Salbuchaufnahmetätigkeit ist insbesondere unter Landgraf Wilhelm IV. vorgenommen worden. Auch Landgraf Ludwig hat für Oberhessen ebenfalls umfassende Salbuchaufnahmen durchführen lassen.<sup>308</sup> Da die Fortschreibung der Salbücher bzw. ihre Neufassung zu umständlich wurden, spalteten diese sich allmählich auf, so dass „die Grenzbeschreibungen, die Einwohnerverzeichnisse, die Amtsbeschreibungen mit Darstellungen der jeweiligen Rechte [...] abgezweigt und verselbständigt wurden“.<sup>309</sup> Die zweite Kategorie der Amtsbücher, die sogenannten „Anschläge“, sind „Rechnungsauszüge [...], d.h. summarische Ertragsberechnungen der einzelnen Ämter und Kellereien, [...] die zur Ermittlung der durchschnittlichen bzw. regulären landesherrlichen Einkünfte dienen sollten.“<sup>310</sup> So versuchte Landgraf Wilhelm IV. aus der Anfertigung der Anschläge einen Staatsetat zu entwickeln.<sup>311</sup> Das hat dann „zu dem großen Staatshandbuch des ‚Ökonomischen Staates‘ Lg. Wilhelms IV. von 1585 (S/1) und den zugehörigen Staatsstatistiken des Landbuches und des Ämteranschlagbuches aus derselben Zeit geführt (S/3, S/4).“<sup>312</sup> Demandt spricht davon, dass „im ‚Ökonomischen Staat‘ ein statistischer Gipfelpunkt erreicht war“.<sup>313</sup>

An der Spitze der Salbücher der Zentralverwaltung steht „der Oekonomische Staat Landgraf Wilhelms IV.“<sup>314</sup> Hier wird der Prunkband des „Oekonomischen Staates“ genau beschrieben. In einer Anmerkung schreibt Demandt: „Der ‚Oekonomische Staat‘ ist herausgehoben und an die Spitze gestellt worden, weil er die repräsentativste, bekannteste und wichtigste hess. Staatsstatistik darstellt und daher seit jeher eine Spitzenstellung eingenommen hat.“<sup>315</sup>

Von großer Bedeutung für die hessische Finanzgeschichte sind die beiden Bände zum „Ökonomischen Staat Landgraf Wilhelms IV.“ von Ludwig Zimmermann.<sup>316</sup> Im Ersten Band<sup>317</sup> beschreibt Zimmermann die Struktur des protestantischen Territorialstaates Hessen. Er beschreibt die Entstehung der Rentkammer und zeigt auch den großen Eifer, den Landgraf Wilhelm IV. als Vorsitzender des Prüfungsausschusses an den Tag legte.<sup>318</sup> Die Folge davon war die Entstehung zahlreicher Ordnungen, so auch der Rentkammerordnung von 1568, die von Zimmermann beschrieben wird.<sup>319</sup>

Des Weiteren geht Zimmermann ausführlich auf „die hessische Verwaltungsstatistik bis zum Ende des 16. Jahrhunderts“<sup>320</sup> ein. Er gibt einen Überblick über die verschiedenen Erhebungen, die unter Landgraf Wilhelm IV. auf den Weg gebracht wurden. An dieser Stelle seien genannt: die Erhebung für das erste Dorfbuch von 1569, die Aufnahme der Bevölkerung von 1571 und die allgemeine Forstbeschreibung von 1574.<sup>321</sup> An die Erhebungen schließt sich eine „Übersicht über die Entstehung des Tabellenwerkes“<sup>322</sup> an. Zimmermann geht auch auf „die Methode der statistischen Erhebungen“<sup>323</sup> von Landgraf Wilhelm IV. ein. Als Ziel der Verwaltungsstatistik des Landgrafen Wilhelm IV. nennt Zimmermann Folgendes: „Unter Landgraf Wilhelm wird sie das wirksamste

306 Demandt, Karl E. (Bearb.): Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg. Hauptabteilung III: Amtsbücher, 4: Salbücher (S) 1360-1805, Marburg 1969.

307 Ebd., S. IV.

308 Ebd., S. VI.

309 Ebd., S. VII.

310 Ebd.

311 Ebd.

312 Ebd.

313 Ebd.

314 Ebd., S. 1/3.

315 Ebd.

316 Der Ökonomische Staat, Bde. 1-2.

317 Der Ökonomische Staat, Bd 1.

318 Ebd., S. 101.

319 Ebd., S. 102-107.

320 Ebd., S. 111-160.

321 Ebd., S. 128-131.

322 Ebd., S. 131 f.

323 Ebd., S. 135 f.



Werkzeug zur Erfassung der staatlichen Machtquellen und die Grundlage der politischen Maßnahmen zur Vereinheitlichung und Erweiterung dieser Macht.“<sup>324</sup>

Ein weiterer wichtiger Teil der Schrift ist das Kapitel „die hessische Wirtschafts- und Sozialpolitik im 16. Jahrhundert.“<sup>325</sup>

Im zweiten Band<sup>326</sup> sind 30 Stücke angeführt, so das Forstbuch,<sup>327</sup> das Dorfbuch,<sup>328</sup> das Buch der Überschüsse der Ämter,<sup>329</sup> Steuertabellen, so die Landsteuer-Tafel für das ganze Fürstentum Hessen<sup>330</sup> und der Anschlag der Tranksteuer für Niederhessen und Oberhessen.<sup>331</sup> Von Wichtigkeit ist auch das XXX. Stück: Der Kriegsetat. Darin enthalten ist die „Denkschrift über Kriegführung“,<sup>332</sup> in der Wilhelm IV. militärische Konflikte als schädlich und unbezahlbar ablehnt.

Wichtige Untersuchungen zur hessischen Finanzgeschichte wurden von Kersten Krüger vorgenommen. So beschäftigt sich Krüger mit der Entstehung und dem Ausbau des hessischen Steuerstaates.<sup>333</sup> Dabei betrachtet er die Umgestaltung des Finanzierungssystems im 16. Jahrhundert vom sozialwissenschaftlichen Blickpunkt, indem „die Akten der Finanzverwaltung als Hilfsmittel zur Rekonstruktion gesellschaftlicher Wirklichkeit“<sup>334</sup> benutzt werden. Für den „Systemwechsel von der Domänenwirtschaft des Mittelalters zum Steuerstaat der Neuzeit“<sup>335</sup> bildete eine einschneidende Finanzkrise den Ausgangspunkt, denn es zeigte sich, dass nicht mehr alle Aufwendungen aus den grundherrlichen Erträgen bestritten werden konnten. Bei Eintreten von Notsituationen, zum Beispiel bei Krieg, Gefangenschaft des Herrschers oder Heirat einer Prinzessin, erhielten die Landesherren zweckgebundene Sonderabgaben.<sup>336</sup> Die Ausweitung dieser Notsituationen führten schließlich zur Verfestigung des modernen Steuerstaates. Es wurden Abgaben von allen Einwohnern auf Dauer erhoben.

Es gab sowohl außen- als auch innenpolitische Ursachen für diese Entwicklung. Das war zum einen die Entstehung der großen Söldnerheere, die den Rahmen der Finanzierungsmöglichkeiten der Domänenwirtschaft sprengten.<sup>337</sup> Die Bedrohung durch die türkischen Massenheere erforderte auf Reichsebene die Bewilligung besonderer Türkensteuern, die nicht aus den grundherrlichen Einkünften der Territorien finanziert werden konnten. Dazu mussten die Untertanen nach Leistungsfähigkeit herangezogen werden.<sup>338</sup> Nach diesem Modell konnten die Landesherren auch Steuern für Landes Zwecke erheben.

Auch innenpolitisch waren im 16. Jahrhundert umfangreiche öffentliche Aufgaben zu lösen. Das war bedingt durch die konfessionellen Auseinandersetzungen, in die sich der Staat regulierend einschaltete. Darüber hinaus führte das Anwachsen der Bevölkerung zu Krisen wie Zeiten mit Lebensmittel- und Rohstoffknappheit. Alle diese Probleme erforderten den Ausbau des Verwaltungsapparats. Diese neuen Beamten waren aber aus den domänenwirtschaftlichen Einkünften kaum zu finanzieren.<sup>339</sup> Als Ausweg kamen nur Steuern in Frage. Dabei konnte zwischen direkten und indirekten Steuern gewählt werden. Eine direkte Steuer war die Kopfsteuer, die „alle Einwohner gleich, unabhängig von ihrem Vermögen, belastete.“<sup>340</sup> Die fehlende Differenzierung führte zu einer mehr oder weniger schwer zu kompensierenden finanziellen Belastung des einzelnen und brachte darüber hinaus nur geringe Einnahmen. Indirekte Steuern wurden auf den Konsum bei den Händlern erhoben. Sie konnten leicht erhoben werden und brachten einen Gewöhnungseffekt, da sie nur in kleinen Teilbeträgen bei jedem Kauf zu entrichten

324 Ebd., S. 153.

325 Ebd., S. 163-393.

326 Der Ökonomische Staat, Bd. 2.

327 Ebd., S. 28-74.

328 Ebd., S. 75-102.

329 Ebd., S. 103-109.

330 Ebd., S. 145-152.

331 Ebd., S. 153 f.

332 Ebd., S. 243-248.

333 Krüger, Kersten: Entstehung und Ausbau des hessischen Steuerstaates vom 16. bis zum 18. Jahrhundert. Akten der Finanzverwaltung als frühneuzeitlicher Gesellschaftsspiegel, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 32 (1982), S. 103-125.

334 Ebd., S. 103.

335 Begriffe von Goldscheid/Schumpeter, Die Krise des Steuerstaats, S. 329-379, zitiert nach: Krüger, Entstehung und Ausbau, S. 104.

336 Ebd.

337 Ebd.

338 Ebd.

339 Ebd., S. 105.

340 Ebd., S. 106.

waren.<sup>341</sup> So wurde die Steuerlast auf alle Untertanen abgewälzt. Indirekte Steuern waren nicht unbedingt ungerecht, da Vermögende sich mehr Luxus leisteten als Arme. Ungerecht waren sie nur, wenn sie sich auf Waren des täglichen Bedarfs beschränkten.<sup>342</sup> Indirekte Steuern wurden in fast allen Territorialstaaten im 16. Jahrhundert eingeführt, meist auf Bier und Wein. Das war ungerecht, da diese Getränke zu den Grundnahrungsmitteln gehörten. Diese Tranksteuern oder Akzisen brachten aber viel ein. Sie dienten oft der Verzinsung und Tilgung der landesherrlichen Schulden.<sup>343</sup>

Die genannten Fakten treffen auch auf Hessen zu. Die Betrachtung soll an dieser Stelle auf das 16. Jahrhundert beschränkt bleiben. Auch in Hessen setzte zu Beginn des 16. Jahrhunderts die Krise der Staatsfinanzen aufgrund der aktiven Politik von Landgraf Philipp ein.<sup>344</sup> Die Lösung bestand in der Intensivierung der Domänenwirtschaft und der Erhebung von direkten und indirekten Steuern. Eine Intensivierung der Domänenwirtschaft erfolgte bereits infolge der Reformation, „als ein großer Teil des säkularisierten Kirchengutes in staatliche Hände überging.“<sup>345</sup> Ab 1550 wurden diese Güter dann nicht mehr veräußert. Als es infolge des Schmalkaldischen Krieges (1546-1547) auch zu Verpfändungen kam, versuchte man diese in der Folgezeit wieder einzulösen, wenn es die Finanzen zuließen.

Die Domäneneinkünfte bestanden hauptsächlich aus Naturalien, zum überwiegenden Teil aus Getreide. Diese Naturaleinkünfte boten den Vorteil einer krisenfesten Versorgung des Hofes und der Beamtenschaft mit Grundnahrungsmitteln und beispielsweise auch mit Brennholz.<sup>346</sup> Der Wert dieser Naturaleinkünfte stieg durch die Agrarkonjunktur im 16. Jahrhundert parallel zu den Agrarpreisen, was sich beim Verkauf der Überschüsse positiv bemerkbar machte.<sup>347</sup> Dadurch war eine „aktive staatliche Wirtschaftspolitik insbesondere bei Versorgungskrisen“<sup>348</sup> möglich.

Auf der unteren staatlichen Ebene, in der Amtsverwaltung, gab es bereits seit 1530 Reformen. Es wurden strenge „Vorschriften für die Amts- und Rechnungsführung“<sup>349</sup> erlassen. Die Zentralverwaltung kontrollierte „die ordnungsgemäße Verwaltung wie optimale Nutzung der Ämter“.<sup>350</sup> So ist in Hessen die Fortbildung von der Domänenwirtschaft zum Domänenstaat feststellbar.<sup>351</sup> Einen Höhepunkt der Erstellung von Staatsstatistiken durch die oberste Finanzbehörde, die Rentkammer, bildete der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV.<sup>352</sup> Dieser wird in der vorliegenden Arbeit ausgewertet.

Es waren aber zusätzliche Mittel zur Staatsfinanzierung erforderlich. So gab es 1532 eine erste Türkensteuer. Nach erstmaliger Ablehnung bewilligten die Städte nach der Finanzkrise des Schmalkaldischen Krieges 1553 eine Tranksteuer auf Bier und Wein für acht Jahre „zur Verbesserung der fürstlichen Einnahmen, zur Schuldentilgung und zum Festungsbau“.<sup>353</sup> Im Jahr 1555 wurde die Tranksteuer zunächst für 14 Jahre und endlich bis 1802 auch für die Gebiete des Adels bewilligt und „bildete als erste ständige Steuer eine wichtige Grundlage des Steuerstaates“.<sup>354</sup>

In dem Aufsatz zu „Frühabsolutismus und Amtsverwaltung“<sup>355</sup> beschäftigt sich Krüger mit der Amtsverwaltung in Hessen. Hessen verfügte über eine eigene Amtsverwaltung. Landgraf Philipp der Großmütige nutzte die Ämterverpfändung als Finanzierungsmittel. Jedoch wurden die Verpfändungen wieder eingelöst.<sup>356</sup> Die erbliche

---

341 Ebd.

342 Ebd.

343 Ebd., S. 107.

344 Ebd.

345 Ebd., S. 107.

346 Ebd.

347 Ebd.

348 Ebd.

349 Ebd.

350 Ebd., S. 108.

351 Ebd.

352 Der Ökonomische Staat, 3 Bde.

353 Ebd.

354 Ebd., S. 109.

355 Krüger, Kersten: Frühabsolutismus und Amtsverwaltung. Landgraf Wilhelm IV. inspiziert 1567 Amt und Eigenwirtschaft Trendelburg, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 25 (1975), S. 117-147.

356 Ebd., S. 122.



Verpfändung, das heißt der Verkauf ohne Recht auf Rückkauf, für die Katzenelnbogener Ämter, erfolgte nicht, da „die Finanzierung dieses Streits mit Hilfe der von den Ständen bewilligten Tranksteuer gelang.“<sup>357</sup>

In der Untersuchung geht es um einen Rechtsstreit zwischen dem Trendelburger adligen Amtmann, der Vorsteher der Amtsverwaltung war, und dem bürgerlichen Rentschreiber. Der Rentschreiber leistete die gesamte Verwaltungsarbeit und verhandelte direkt mit der Zentralverwaltung. Der Amtmann hatte keine wirkliche Funktion mehr. Der Amtmann warf dem Rentschreiber Amtsmissbrauch und Korruption vor. Um das zu klären, wurden zwei Räte der Zentralverwaltung zur Untersuchung vor Ort entsandt. Sie gingen diesen Vorwürfe nach und konnten nach Befragung aller Amtsträger und der Bewohner des Amtes dem Rentschreiber keine Verfehlung nachweisen. Der Fürst persönlich schaltete sich ein und entschied, dass der Rentschreiber eine hohe Geldsumme zu zahlen hatte und seine Stelle aufgeben musste. Später erhielt er ein anderes Amt.<sup>358</sup>

Krüger geht ausführlich auf Trendelburg ein. Er nimmt Berechnungen zu den Erträgen der Eigenwirtschaft vor. Das erfolgte in dt. Diese Berechnungen dienten auch als Grundlage für die Berechnungen der Erträge der Eigenwirtschaft in dt und der Gesamteinnahmen der Ämter in dt in der vorliegenden Arbeit.<sup>359</sup> Des Weiteren erläutert Krüger ausführlich die Aufgaben der einzelnen Beamten bei der Getreideverwaltung.<sup>360</sup> Die Besoldung der Beamten erfolgte durch Geld und Naturalien, wobei die Naturalien einen Anteil von 64,4 % aufwiesen. Hier zeigt sich die Bedeutung der Naturalien als Finanzierungsmittel auf lokaler Ebene.<sup>361</sup> Außerdem erhielten „die meisten Beamten freie Wohnung, Brennholz nach Bedarf und manche auch noch freie Nutzungsrechte an Äckern, Gärten und Wiesen, [...]“.<sup>362</sup>

Des Weiteren erläutert Krüger ausführlich die Anklageschrift und die Untersuchungsergebnisse, die sich als recht mager herausstellten. Landgraf Wilhelm IV. errechnete persönlich den Ertrag der Domäne Trendelburg. Mit dem Ergebnis war der Landgraf nicht zufrieden und befragte auch Bauern nach ihren Ergebnissen. Er wollte dem Rentschreiber Unterschlagungen nachweisen. Doch dieser wies den Vorwurf zurück und beschrieb die Verwaltungsorganisation und die gegenseitige Kontrolle der Beamten. Er konnte nachweisen, warum die Erträge der Domäne nicht so hoch waren, so dass sich der Vorwurf Landgraf Wilhelms IV. nicht erhärtete. Gegen eine Kautions von 1000 fl kam er frei und übernahm später ein anderes Amt.<sup>363</sup>

Aus diesem Vorfall zieht Krüger die folgenden Schlussfolgerungen:

1. Der Landgraf war ein absoluter Herrscher, weil er auch die Amtsverwaltung in der Hand hatte.
2. In der Trendelburger Amtsverwaltung waren Naturalien als Zahlungsmittel wichtiger als Geld.
3. Mithilfe der Naturalienverwaltung existierte eine ständige Verbindung zwischen Untertanen und dem Landesherrn.
4. Auch auf lokaler Ebene erfolgte eine Intensivierung der Verwaltung, getragen durch die bürgerlichen Unterbeamten.
5. Moderne Verwaltungsprinzipien wie gegenseitige Kontrolle und Schriftlichkeit der Rechnungsführung waren wirksame Mittel gegen die Korruption.
6. Die Visitation war ein Mittel der Zentralverwaltung, um einen Überblick über die „Zustände auf der lokalen Ebene“ zu erlangen.<sup>364</sup>

In seinem Aufsatz zu den politischen Ämtervisitationen unter Landgraf Wilhelm IV.<sup>365</sup> zeigt Krüger zu Anfang, dass die Visitationen in der Kirche „als Kontrollbesuche vorgesetzter Geistlicher bei unteren kirchlichen Organisationseinheiten“<sup>366</sup> eine Rolle spielten. In Hessen wurden diese Visitationen auch im staatlichen Bereich

357 Ebd.

358 Ebd., S. 123.

359 Siehe z. B. für Trendelburg diese Untersuchung weiter unten S. 185.

360 Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 126.

361 Ebd., S. 127.

362 Ebd.

363 Siehe S. 136.

364 Ebd., S. 137.

365 Krüger, Kersten: Politische Ämtervisitationen unter Landgraf Wilhelm IV., in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 27 (1977), S. 1-36.

366 Ebd., S. 1.

vorgenommen, um Beschwerden von Untertanen aufzunehmen und abzustellen.<sup>367</sup> Damit sollte die „obrigkeitliche Autorität“<sup>368</sup> gefestigt werden.

Aber auch in Hessen „war der Landtag das Forum, vor dem Beschwerden vorgebracht und verhandelt wurden.“<sup>369</sup> Durch die politische Visitation sollte „eine direkte Verbindung zu den Untertanen unter Umgehung der Stände“<sup>370</sup> hergestellt werden.

Die Visitationen von Landgraf Wilhelm IV. lassen sich in vier Arten einteilen:

„1. Einzelvisitationen bestimmter Ämter als Vorform, 2. Wirtschaftserhebungen über Erträge der Domänen, 3. Politische Ämtervisitationen als regelmäßige Einrichtung aufgrund der Visitations-Ordnung, 4. Kontrollvisitationen.“<sup>371</sup>

Eine Einzelvisitation war die bereits weiter oben erwähnte Visitation von Trendelburg aus dem Jahre 1567. Im Fokus des Kontrollbesuchs standen „die Abstellung von Missbräuchen, strittige Grenzen und Korruption der Beamten“.<sup>372</sup> Es zeigte sich bei den Visitationen eine „stark ökonomisch-fiskalische Ausrichtung“,<sup>373</sup> denn der Staat wurde überwiegend mit Naturalien finanziert. Daher darf die Amtsverwaltung als „Wirtschaftsverwaltung im Agrarsektor“ charakterisiert werden.<sup>374</sup>

Im Jahr 1574 wurden Visitationen in 20 Domänen vorgenommen und die landwirtschaftlichen Erträge erfasst. Landgraf Wilhelm IV. kontrollierte persönlich die Ergebnisse und kommentierte sie. Dabei ging es ihm etwa „um eine Optimierung der Erträge durch gleichmäßige Aufteilung der Ackerflächen in Winter-, Sommer- und Brachfeld“.<sup>375</sup>

Nach Erlass der Visitations-Ordnung erfolgten auch politische Visitationen. Die Visitations-Ordnung besteht aus 26 Artikeln, die Krüger aufführt. Wesentliche Aufgabe der Kommissare war „der Kampf gegen Korruption und Schutz der Untertanen gegen Übergriffe der Beamten“.<sup>376</sup> Der politische Inhalt der Ämtervisitationen war die „Disziplinierung der gesamten Beamtenschaft auf Amtsebene“.<sup>377</sup> Es sollten Vorschriften befolgt und Korruption verhindert werden. Auch Fragen der „Agrartechnik und Naturalienverwaltung“<sup>378</sup> spielten bei den Visitationen eine wichtige Rolle, da höhere Erträge auch durch besseres Wirtschaften erreicht werden sollten. Die Visitationen erfolgten regelmäßig ein- bis zweimal jährlich. Im Weiteren führt Krüger Beispiele für die erfolgreiche Durchführung der Visitationen auf der Grundlage der Visitations-Ordnung an. Besonders Fragen der Agrartechnik wurden untersucht, da die Getreideerträge der Ämter und Domänen ständig nicht die Anforderungen der Zentralverwaltung erreichten. Als Mittel dagegen wurde 1578 eine Kontrollvisitation vorgenommen, insbesondere in den Ämtern, „wo die Ernteerträge besonders schlecht ausgefallen waren“.<sup>379</sup> Die Kontrolle erfolgte unter Umgehung des Rentenschreibers durch Befragung der Unterbeamten und Untertanen über die Getreideerträge. Doch es ließ sich keine Veruntreuung feststellen. Häufig waren Wetterbedingungen, Wildschäden oder fehlender Mist als Dünger die Ursache. „Die Ernteerwartungen der Zentralverwaltung waren offenbar zu hoch gesteckt“.<sup>380</sup>

Kersten Krüger kalkuliert die Getreideerträge der Domänen auf zwei verschiedene Arten.<sup>381</sup> So berechnet er die Flächenerträge<sup>382</sup> in dt/ha für die Jahre 1582, 1585 und 1589 und vergleicht sie mit Werten von 1975 und 1976. So stellt sich heraus, dass die Aussaatmengen erheblich über die im Anschlag festgesetzten Mengen hinausgingen. Aber die Flächenerträge ergeben im Vergleich zum Anschlag günstigere Werte. In den abschließenden Tabellen werden die Mindestwerte für Hessen-Kassel von 1574 und die im Regierungsbezirk Kassel 1975 erzielten

---

367 Ebd.  
 368 Ebd., S. 2.  
 369 Ebd.  
 370 Ebd.  
 371 Ebd., S. 4.  
 372 Ebd., S. 5.  
 373 Ebd.  
 374 Ebd., S. 6.  
 375 Ebd.  
 376 Ebd., S. 7.  
 377 Ebd., S. 8.  
 378 Ebd.  
 379 Ebd., S. 13.  
 380 Ebd., S. 14.  
 381 Ebd., S. 15.  
 382 Siehe Tabellen S. 18.

Höchsteträge gleich 100 gesetzt und dazu die Ist-Ergebnisse von 1582, 1585 und 1589 beziehungsweise 1973, 1975 und 1976 im Verhältnis berechnet. Es ergeben sich sehr ähnliche, teilweise gleiche Abweichungen.<sup>383</sup>

Die Schwerpunkte der politischen Ämtervisitationen lagen „bei der Bekämpfung der Korruption, der Durchsetzung des Bauernschutzes und der Verbesserung der Domäneneträge“.<sup>384</sup> Diese Ziele wurden im Wesentlichen erreicht.

In seiner Arbeit zum Finanzstaat aus dem Jahre 1980<sup>385</sup> definiert Krüger den Begriff „Staat“ ganz allgemein als „Organisation oberhalb des Individuums oder der Familie, welche notwendige Aufgaben erfüllt, die die kleineren Einheiten für sich nicht wahrnehmen können“.<sup>386</sup> Solche Aufgaben sind „äußere und innere Friedenswahrung, wahrgenommen durch Militär, Justiz und allgemeine Verwaltung, sowie die Gestaltung der inneren Ordnung im Interesse des allgemeinen Nutzens“.<sup>387</sup> Die Staatsbildung ist „mit einer Steigerung des öffentlichen Finanzbedarfs verbunden“.<sup>388</sup> So untermauert Krüger die These vom „Finanzstaat“ für Hessen, indem er eine Gesamtrechnung der Staatsfinanzierung Hessens unter Landgraf Philipp dem Großmütigen für die Zeit von 1500 bis 1567 vornahm.

Krüger nimmt einen fiskalischen Querschnitt von Hessen für die Jahre 1532 und 1565 vor. Es gestaltete sich sehr schwierig für die hessische Zentralregierung, einen Überblick über die Amtsfinanzen auf lokaler Ebene zu gewinnen.<sup>389</sup> Hierzu gibt es nur wenige Quellen, die Krüger für seine Arbeit nutzen konnte. Für zwei Jahre, nämlich die Jahre 1532 und 1565, können die Finanzen aus 103 Ämtern fast vollständig erfasst werden.<sup>390</sup>

„Als Grundlage des Domänenstaates bildeten die Ämter gleichzeitig das Fundament der Staatsverwaltung.“<sup>391</sup> Die Bruttoeinnahmen der Ämter betragen für 1532 100.000 Gulden. Als Nettoerträge standen der Zentralverwaltung nach Abzug der Zinsen rund 60 % der Einnahmen zur Verfügung. Dabei hatte das säkularisierte Kirchengut einen großen Anteil.<sup>392</sup> 1565 hatten sich die Nettoeinnahmen dagegen nur um rund 10.000 Gulden erhöht, da sich die Betriebskosten verdreifacht hatten.<sup>393</sup> Dabei zeigte sich eine Verlagerung auf die Naturalienfinanzierung. So konnten Hof und Zentralverwaltung preisunabhängig mit Getreide und anderen Agrarprodukten versorgt werden.<sup>394</sup>

Kersten Krüger nahm ebenfalls eine Kontrollrechnung mit Hilfe des „Ökonomischen Staates“ vor. Dafür bildeten ein Soll-Verzeichnis im Landbuch und ein Ist-Verzeichnis für 1572 bis 1589 im Ämterbuch, in denen Landgraf Wilhelm IV. die Ämterfinanzen feststellen ließ, die Grundlage.<sup>395</sup> Die Erhebungsmethoden und die rechnerische Kontrolle waren wesentlich verbessert. Da der „Ökonomische Staat“ nur Hessen-Kassel betraf, musste sich der Vergleich darauf beschränken. Hessen-Kassel umfasste im Wesentlichen das alte Niederhessen, erweitert um Immichenhain, Itter und Ziegenhain mit Spieskappel und Treysa. Hinzu kamen Plesse und Schönstein, die 1565 noch verpfändet waren. Nach einigen komplizierten Umrechnungen<sup>396</sup> konnten für 1565 und 1572 fast identische Werte für Geld und die wichtigsten Finanzmittel Roggen und Hafer (in Kasseler Viertel) ermittelt werden. Jedoch waren die Betriebskosten 1572 gegenüber 1565 um rund ein Drittel verringert, was auf die „Einsparungs- und Rationalisierungsbemühungen“<sup>397</sup> des Landgrafen zurückzuführen war. Auch die Überschüsse 1572 lagen über denen von 1565, „doch reichten sie höchstwahrscheinlich zur Deckung der Kosten von Hof und Zentralverwaltung ebensowenig aus wie 1565“.<sup>398</sup>

---

383 Ebd., S. 20.

384 Ebd.

385 Krüger, Kersten: Finanzstaat Hessen 1500-1567. Staatsbildung im Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat, Marburg 1980, S. 127.

386 Ebd., S. 2.

387 Ebd.

388 Ebd., S. 3.

389 Ebd.

390 Ebd., S. 129.

391 Ebd., S. 150.

392 Ebd.

393 Ebd.

394 Ebd.

395 Ebd., S. 151.

396 Ebd., S. 152.

397 Ebd.

398 Ebd.

Als neues Finanzierungsmittel erwiesen sich die Forste, die aufgrund des steigenden Holzverbrauchs geschützt werden mussten. So wurden die Waldnutzungsgebühren erhöht oder ganz neue Gebühren eingeführt, wie beispielsweise 1541 eine pauschale Brennholzgebühr für alle Untertanen. 1565 machten die Forsteinnahmen bereits ein Fünftel aller Nettoeinnahmen aus den Ämtern aus.<sup>399</sup> Eine weitere Geldquelle war die Übernahme der Saline Sooden in staatliche Regie. So wurde ein Handelsmonopol für Salz für Hessen gesichert. Die Einnahmen übertrafen sogar die Forsteinnahmen und betragen in den letzten Jahren Landgraf Philipps fast ein Drittel der Nettoerträge der Ämter.<sup>400</sup>

„Die auf lokaler Ebene erzielten Geldüberschüsse flossen auf zentraler Ebene zusammen“, wo neben der Rentkammer die Eigene Kammer des Fürsten bestand. Die Rentkammer beglich damit die laufenden Ausgaben von Hof und Zentralverwaltung, die ordentlichen Ausgaben. In die Eigene Kammer flossen vor allem Forstgeld und Salinengewinn und wurden für außerordentliche Ausgaben genutzt, insbesondere für Kriege. Die außerordentlichen Ausgaben stiegen bereits 1530 durch die außenpolitische Aktivität Hessens auf eine beträchtliche Höhe.<sup>401</sup> Jedoch wurde Hessen in den Kriegsjahren nicht zahlungsunfähig. Durch geschickte Bündnispolitik gelang es, Erstattungen auswärtiger Mächte zu bekommen. Doch zusätzlich mussten zur Zwischenfinanzierung Kredite aufgenommen werden. Derartige Mittel- und Kleinkredite, aufgenommen bei Einwohnern des Landes,<sup>402</sup> waren der „Beginn des Steuerstaates.“<sup>403</sup>

Zum Ende seiner Arbeit nimmt Krüger zwei Gesamtrechnungen vor. So berechnet er „das gesamte hessische Finanzvolumen im jährlichen Durchschnitt für die Zeiträume 1530-1539 und 1560-1568“<sup>404</sup> und die Finanzen der zentralen Ebene für den gesamten Untersuchungszeitraum.<sup>405</sup> Die Gesamteinnahmen betragen zwischen 1530 und 1539 rund 158.000 Gulden, zwischen 1560 und 1568 rund 286.000 Gulden und damit 80 % mehr.<sup>406</sup> Die Steuern stiegen von 27.701 Gulden auf 62.459 Gulden. Damit zeigt sich die Herausbildung des Steuerstaates.

„In den Einnahmesummen sind Naturalien aus den Ämtern im Wert von rund 46.000 Gulden 1530-1539 und knapp 95.000 Gulden 1560-1568 enthalten.“<sup>407</sup> Das sind Anteile der Naturalien von 29 % und 33 % an den Gesamteinnahmen. Bei den Ausgaben lagen die Anteile der Naturalien niedriger und betragen für 1530 bis 1539 16 % und 25 % für 1560 bis 1568. Damit zeigte sich, dass die Naturalwirtschaft nicht an Bedeutung verlor. „Angesichts steigender Agrarpreise erscheint diese Politik durchaus folgerichtig, denn der Geldwert natürlicher Finanzmittel erhöhte sich ständig.“<sup>408</sup>

In den Jahren 1530 bis 1539 entstand ein Überschuss von knapp 77.000 Gulden. Dieser war bedingt durch die hohen außerordentlichen Ausgaben, die zwischen 1530 und 1539 einen Wert von fast 84.000 Gulden erreichten und für die Kriegsführung aufgebracht wurden.<sup>409</sup>

Die zweite Rechnung befasst sich mit größeren Zeiträumen und dem gesamten zentralen Geldhaushalt Hessens von 1500 bis 1568 außer den Ämterfinanzen. Dabei betragen die Gesamteinnahmen aus Domänen und Steuern zu Beginn des 16. Jahrhunderts nicht ganz 33.000 Gulden jährlich und erhöhten sich zum Ende der Regierungszeit Philipp des Großmütigen auf über 163.000 Gulden. Das war der fünffache Betrag.<sup>410</sup> Krüger kommt zu dem Ergebnis, „daß am Ende der Regierungszeit Philipps des Großmütigen [...] die außerordentlichen Ausgaben nicht mehr unter 50 v. H. der Gesamtausgaben sanken und daß die Steuern gleichzeitig einen Anteil von 38 v. H. an den Gesamteinnahmen behaupteten.“<sup>411</sup> So zeigte sich, dass die außerordentlichen Ausgaben nicht ohne Steuern

---

399 Ebd., S. 292.

400 Ebd., S. 293.

401 Ebd.

402 Ebd., S. 294.

403 Ebd., S. 294.

404 Ebd., S. 295.

405 Ebd.

406 Ebd.

407 Ebd., S. 296 und Tab. 71, S. 504.

408 Ebd., S. 296.

409 Ebd.

410 Ebd., S. 297 und Tab. 133.

411 Ebd., S. 300.

finanzierbar gewesen wären. „Zum anderen beweist die mit Hilfe der Steuern gelungene Sanierung der Finanzen, daß Gerhard Oestreichs These vom Finanzstaat auf Hessen zutrifft“.<sup>412</sup>

Krüger kommt zu dem Schluss, dass „neben der Leistungssteigerung des Domänenstaates [...] unter Landgraf Philipp die Grundlagen des Steuerstaates geschaffen worden“<sup>413</sup> waren.

Bei der Dissertation von Eva-Maria Dickhaut aus dem Jahr 1993 handelt es sich um Untersuchungen zur hessischen Territorialstadt Homberg an der Ohm in den Jahren 1648 bis 1806.<sup>414</sup> Neben Fragen der Verfassung, Verwaltung und Demographie werden auch die Finanzen dieser Stadt untersucht.<sup>415</sup> Es fehlt, verglichen mit einer modernen Finanzverwaltung, dem Haushalt der Stadt Homberg an der Ohm eine klare Gliederung,<sup>416</sup> wie Dickhaut schreibt. Auch macht die Buchführung teilweise einen nachlässigen Eindruck.<sup>417</sup> Jedoch blieben die von dem landgräflichen Vertreter während der Abhörung, der Rechnungsprüfung, vorgebrachten Beanstandungen nicht ohne Folgen. So wurden die Eintragungen sowohl in den Nebenrechnungen als auch in der Hauptrechnung, der Bürgermeisterrechnung, immer übersichtlicher und teilweise auch ausführlicher.<sup>418</sup> „Für die Bearbeitung der Rechnung wurden die verschiedenen Titel in Sachgruppen zusammengefaßt.“<sup>419</sup>

Bei den Einnahmen spielen vor allem die eingenommenen Steuern eine herausragende Rolle. „Da die Stadt über keine eigenen Steuerquellen verfügte“,<sup>420</sup> waren in erster Linie die Einnahmen aus der Verpachtung ihres Grundbesitzes und ihrer Eigenbetriebe (Wirtshäuser, Ziegelei, Mühlen und Brauhaus) von ausschlaggebender Bedeutung. Diese Einkünfte machten die Hälfte und mehr der städtischen Einnahmen aus. 20 % der Überschüsse umfassten die Bedeeinnahmen.<sup>421</sup> „Bei der Bede handelt es sich um eine zunächst nur bei Bedarf des Landesherrn von den Ständen bewilligte außerordentliche Abgabe“, die später „in eine ordentliche Steuer auf Haus- und Grundbesitz umgewandelt wurde.“<sup>422</sup> Des Weiteren zeigten sich die Kapitalgeschäfte als enorm bedeutsam,<sup>423</sup> denn die Stadt nahm nicht nur zu Not- und Kriegszeiten Darlehen auf, sondern auch zur Durchführung von größeren Baumaßnahmen. Von geringerer Bedeutung waren die Einnahmen aus Gebühren (so zum Beispiel das Bürgergeld<sup>424</sup> oder das Judengeld<sup>425</sup>) und Bußen,<sup>426</sup> die zur Hälfte auch an den Landesherrn abgeführt werden mussten.

Bei den Ausgaben waren die Bau- und Personalkosten am bedeutendsten.<sup>427</sup> Die Baukosten, das heißt die Aufwendungen für den Bau und die Unterhaltung von Gebäuden, Straßen und Wegen, betragen ein Viertel der Ausgaben.<sup>428</sup> Die Aufwendungen für die Besoldung der städtischen Beamten und Bediensteten betragen ein Fünftel der Ausgaben. Jedoch waren diese Aufwendungen noch höher und betragen 30 bis 35 %, wenn der Teil der Besoldung in Geld umgerechnet wird, der in Form von Naturalien zur Verfügung gestellt wurde.<sup>429</sup> Die Aufwandsentschädigungen, zum Beispiel Bier und Wein sowie warme Mahlzeiten bei Gerichtssitzungen oder anderen Zusammenkünften, entsprachen rund 10 % der Ausgaben.<sup>430</sup>

Da es sich bei der Arbeit von Dickhaut zu Homberg an der Ohm um Untersuchungen zu einer Stadt handelt, können die Ergebnisse dieser Arbeit nicht zu einem Vergleich herangezogen werden, da keine Aussagen zu Naturaleinnahmen, zum Verhältnis zwischen Geldeinnahmen und -ausgaben sowie zu den Naturaleinnahmen und -ausgaben vorliegen.

---

412 Ebd., S. 301.

413 Ebd.

414 Dickhaut, Eva-Maria: Homberg an der Ohm. Untersuchungen zu Verfassung, Verwaltung, Finanzen und Demographie einer hessischen Territorialstadt (1648-1806), Marburg, Univ., Diss. 1993.

415 Ebd., S. 88-178.

416 Ebd., S. 273.

417 Ebd.

418 Ebd.

419 Ebd.

420 Ebd., S. 273.

421 Ebd., S. 274.

422 Ebd., S. 95.

423 Ebd., S. 126 f.

424 Ebd., S. 129 f.

425 Ebd., S. 133 f.

426 Ebd., S. 138 f.

427 Ebd., S. 145 f., S. 274.

428 Ebd., S. 274.

429 Ebd.

430 Ebd.



Die Magisterarbeit aus dem Jahr 1994 von Bettina Klose<sup>431</sup> befasst sich mit der Auswertung von sieben Ämtern aus dem „Ökonomischen Staat“. Dabei handelt es sich um Allendorf/Amt<sup>432</sup>, Melsungen<sup>433</sup>, Sontra<sup>434</sup>, Landeck<sup>435</sup>, Vacha/Amt<sup>436</sup>, Trendelburg<sup>437</sup> und Sababurg<sup>438</sup>. Es werden vorwiegend die Angaben aus dem Ämterbuch von Landgraf Wilhelm IV. für den Vergleichszeitraum von 1572 bis 1589 herangezogen. Die Auswertung erfolgt nach den folgenden Kriterien: In den Einzelanalysen wird zunächst eine Amtsbeschreibung vorgenommen. Des Weiteren erfolgt die Analyse der Amtsfinanzen nach Umfang und Struktur.<sup>439</sup> Aus den Amtseinnahmen von 1572 bis 1589 errechnet sich die durchschnittliche Höhe der Bruttoeinnahmen des Amtes in Gulden unter Heranziehung von Geld und Naturalien. Im nächsten Schritt erfolgt die Ermittlung der Amtsbetriebskosten, um so die Höhe der Amtsüberschüsse zu bestimmen.<sup>440</sup> Insbesondere die Finanzmittel Geld und die vier Hauptgetreidearten Roggen, Hafer, Weizen und Gerste finden dabei Berücksichtigung.<sup>441</sup> Das soll Aufschluss über die entsprechende Finanzierungsart liefern. So sollen Entwicklungstendenzen im Finanzierungssystem der Ämter aufgezeigt werden.<sup>442</sup> Danach wird noch eine Analyse der vier Hauptgetreidesorten vorgenommen.<sup>443</sup>

Zum Abschluss ihrer Untersuchung vergleicht Bettina Klose die Bruttoeinnahmen der sieben untersuchten Ämter und kann zeigen, dass das Amt Trendelburg sehr hohe Einnahmen erzielte. Sie kommt zu dem Schluss, dass das mit der Höhe der landesfürstlichen Eigenwirtschaft zusammenhängt. Somit zeigt sich die überragende Bedeutung der Naturalien für das Finanzierungssystem des hessischen Staates in der zweiten Hälfte 16. Jahrhunderts.<sup>444</sup> Klose kann nachweisen, dass die Naturalfinanzierung nicht an Bedeutung verloren hat. Sie kann aber auch zeigen, dass sich drei Ämter „zum größten Teil durch das moderne Finanzmittel Geld finanzierten.“<sup>445</sup>

Klose folgert, dass es Landgraf Wilhelm IV. verstand, „die vorhandenen wirtschaftlichen Ressourcen aus der älteren Form der Staatsfinanzierung, der Ämter- und Domänenwirtschaft, optimal für den steigenden Finanzbedarf des Staates zu nutzen.“<sup>446</sup> Jedoch kann sie auch aufzeigen, dass sich deutliche Tendenzen zur Geldwirtschaft erkennen lassen.<sup>447</sup> Bettina Klose gibt Anstoß für eine quantitative Analyse der Besoldungslisten und für eine finanzhistorische Analyse aller Ämter des Territorialstaates Hessen-Kassel.

Die vorliegende Untersuchung ist umfassender. Es werden die 55 Ämter sowohl aus dem Landbuch als auch aus dem Ämterbuch umfassend dargestellt und ausgewertet. Die Naturalien werden vollständig in die Berechnungen einbezogen. Die Ansätze zur Typisierung der Ämter in Geld- und Naturalienämter werden vervollständigt in Getreide-, Naturalien- und Geldämter. Zudem kommen auch statistische Methoden zur Anwendung.

Eine Monographie zu Hessen-Kassel und Kurhessen von Jochen Ebert<sup>448</sup> ist hier zu nennen. Dabei stellt er die Frage, ob es sich bei Hessen-Kassel und insbesondere Kurhessen im 19. Jahrhundert noch um einen Domä-

- 
- 431 Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat, exemplarisch untersucht am Ökonomischen Staat Landgraf Wilhelms IV. von Hessen-Kassel. Hamburg, 1994. KLOSE, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat, exemplarisch untersucht am Ökonomischen Staat Landgraf Wilhelms IV. von Hessen-Kassel. Magisterarbeit. Hamburg 1994. (Universität Hamburg, Zentralbibliothek Philosophie, Geschichte und Klassische Philologie, Signatur: Magister 500)
- 432 DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3: Landbuch und Ämterbuch, hrsg. v. Kersten KRÜGER, Marburg 1977. S. 452.
- 433 Ebd. S. 483.
- 434 Ebd. S. 491.
- 435 Ebd. S. 478.
- 436 Ebd. S. 495.
- 437 Ebd. S. 493.
- 438 Ebd. S. 502.
- 439 Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 19.
- 440 Ebd.
- 441 Ebd. S. 20.
- 442 Ebd.
- 443 Ebd. S. 21.
- 444 Ebd. S. 97.
- 445 Ebd. S. 100.
- 446 Ebd. S. 103.
- 447 Ebd. S. 104.
- 448 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. Die Landgüter der Landgrafen und Kurfürsten von Hessen. (16.–19. Jahrhundert). Bestand – Typen – Funktionen. Darmstadt/Marburg 2013.

nenstaat handelt. Ebert betrachtet diese Fragestellung anhand der Entwicklung der Domänengüter. Als „Domänengut“ definiert er „das landesherrliche Landgut“.<sup>449</sup> Das entspricht in der folgenden Arbeit der Eigenwirtschaft.<sup>450</sup> Der Zeitraum der Untersuchung erstreckt sich vom Ende des 16. Jahrhunderts bis zum Jahr 1866, „in dem das Kurfürstentum Hessen durch die königliche Erklärung vom 16. August 1866 zur preußischen Provinz erklärt worden war“<sup>451</sup>. Ausgangspunkt bildet der „Wirtschaftsplan für die Domänenländerei“<sup>452</sup> im „Ökonomischen Staat“ Landgraf Wilhelms IV. Der „Ökonomische Staat“ Band 3, Landbuch und Ämterbuch wird in der folgenden Arbeit ausgewertet. Zimmermann führt 56 Domänengüter auf.<sup>453</sup> In der folgenden Arbeit konnten 43 Ämter mit Eigenwirtschaften festgestellt werden.<sup>454</sup> Diese Angaben wurden aus dem Landbuch gewonnen, worin bei den Ämtern Eigengewächs vermerkt ist.<sup>455</sup> Der Unterschied erklärt sich dadurch, dass bei Zimmermann neben den Ämtern auch Dörfer und Höfe verzeichnet sind. Werden nur die Ämter einbezogen, so sind im „Wirtschaftsplan“ 40 Ämter aus dem Landbuch angeführt.

Als Grund für die Veränderung des Domänengüterbestandes führt Ebert u.a. „die Säkularisation von Kloster-  
gütern“<sup>456</sup> an. Die durch die Säkularisation während der Reformationszeit hinzugewonnenen Domänengüter<sup>457</sup> sind auch als Klosterämter<sup>458</sup> und Ämter mit Eigenwirtschaft<sup>459</sup> angegeben. Einen weiteren wichtigen Grund bildeten Territorialveränderungen. Das wird von Ebert für das 16. Jahrhundert ausführlich dargelegt.<sup>460</sup> Ein weiterer Grund war die Verpfändung von Domänengütern<sup>461</sup> infolge zahlreicher kriegerischer Auseinandersetzungen unter Landgraf Philipp dem Großmütigen. So betrug die Schuldenlast in den Jahren 1560 bis 1568 knapp 900.000 Gulden.<sup>462</sup> Bei Wilhelm IV. waren diese Schulden zumindest auf den Ämtern nicht mehr vorhanden.<sup>463</sup>

Weitere Gründe für die Veränderungen des Domänengüterbestandes werden von Ebert genannt: „Belehnungen und Lehenseröffnungen, Vererblichungen und Aufsiedelungen, Verkäufe und Ankäufe sowie Neugründungen und Niederlegungen von Domänengütern.“<sup>464</sup>

In seiner weiteren Untersuchung geht Jochen Ebert u. a. auf das Acker-Wiesen-Verhältnis von 1585 ein. So zeigt sich für das Amt Trendelburg, dass neben dem Acker-Wiesen-Verhältnis von 7:1 die absolute Größe der Wiesenfläche von Bedeutung war. „Diese lag bei etwa zwölf Hektar.“<sup>465</sup> Trendelburg wies den größten Rinderbestand auf.<sup>466</sup>

Im Kapitel 4 zeigt Ebert die Funktionen der Domänengüter auf. Eine wichtige Rolle spielten die Domänengüter bei der Versorgung des Hofes in der Residenz Kassel und bei Fürstenlagern mit Lebensmitteln und Fourage.<sup>467</sup> Eine weitere wichtige Funktion bestand in der Versorgung von Mitgliedern der fürstlichen Familie, der Konkubinen und nichtehelichen Kinder der Landgrafen und schließlich von hochrangigen Beamten und Bediensteten mit Domänengütern.<sup>468</sup> Von Bedeutung ist auch der Beitrag der Domänengüter zur Herrschaftsfinanzierung. Dazu muss der Anteil der Domänengüter an den landesherrlichen Einnahmen bestimmt werden. Dies ist aufgrund des

449 Ebd. S. 7.

450. Vgl. Ebert, Jochen: Die Konsolidierung der fürstlichen Finanzen unter Landgraf Wilhelm IV., in: Zeitschrift für hessische Geschichte und Landeskunde 123 (2018), S. 6-30. Hier Anm. 28, S.13.

451 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 1.

452 DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 2, hrsg. v. Ludwig Zimmermann, Marburg 1933-1934. S. 129-136.

453 Ebd.

454 Ausführlich hierzu Kapitel 3, S. 77 f.

455 DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3: Landbuch und Ämterbuch, hrsg. v. Kersten Krüger, Marburg 1977.

456 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 35.

457 Ebd. S. 36.

458 Vgl. hierzu Kapitel 3, S. 76.

459 Vgl. hierzu Kapitel 3, S. 77.

460 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 38 f.

461 Ebd. S. 53 ff.

462 Krüger, Kersten: Die Konsolidierung des hessischen Territorialstaats 1552-1567, in: Landgraf Philipp der Großmütige 1504-1567. Hessen im Zentrum der Reform. Begleitband zu einer Ausstellung des Landes Hessen, hrsg. von Ursula Braasch-Schwersmann, Hans Schneider und Wilhelm Ernst Winterhager in Zusammenarbeit mit der Historischen Kommission für Hessen, Marburg, u. a. 2004, S. 139-144, hier S. 141f.

463 Ausführlich hierzu Kapitel 4, S. 259 sowie Abb. 4.3.1, S. 261.

464 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 35.

465 Ebd. S. 200.

466 Ebd. Vgl. hier Kap. 3, S. 184.

467 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 305. Vgl. auch weiter unten, § 3.3.4.3 Hofversorgungsämter S. 82-85.

468 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 339 f.



Fehlens einer systematischen Haushaltsführung nicht möglich. Erst im 18. Jahrhundert nach 1730 kann man von einer regelmäßigen Haushaltsführung sprechen.<sup>469</sup> Die umfangreichen Amtsrechnungen im Landbuch und im Ämterbuch von Landgraf Wilhelm IV. aus dem 16. Jahrhundert werden in der vorliegenden Arbeit ausgewertet.<sup>470</sup>

Zum Abschluss seiner Arbeit stellt Ebert die Frage: Domänenstaat oder Steuerstaat? Er kommt zu der Aussage: „Zu Steuerstaaten wurden die frühmodernen Staaten nur aufgrund von finanziellen oder politischen Zwangslagen; unter normalen Umständen blieben sie Domänenstaaten.“<sup>471</sup> Der für das 16. Jahrhundert postulierte Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat sei keineswegs „irreversibel“ gewesen.<sup>472</sup> Im 18. und 19. Jahrhundert hätten die Einnahmen aus den Domänen in Hessen-Kassel sechs bis sieben Prozent der gesamten Staatseinnahmen betragen. Zwar sind diese Anteile keine zu vernachlässigende Größe, aber andere Einnahmen waren viel bedeutender, und zwar Steuern. Landgraf Wilhelm IV. war davon weit entfernt; er konnte, obwohl er die vom Landtag bewilligten Steuern weiter erhob, seinen Staat domänenwirtschaftlich finanzieren.

In seinem Beitrag „Die Konsolidierung der fürstlichen Finanzen unter Landgraf Wilhelm IV.“<sup>473</sup> stellt Jochen Ebert die Frage nach der Konsolidierung der Staatsfinanzen, hinterließ Philipp der Großmütige doch eine Schuldenlast von fast 900.000 Gulden<sup>474</sup>, die die Brüder gemeinsam tilgen mussten. Das gelang „nur durch eine erhebliche Steigerung der Einkünfte“<sup>475</sup>. Ebert sieht die Mittel dafür u. a. in einem „verstärkten Engagement im Bereich der gewerblichen Eigenbetriebe [bspw. der Saline Sooden] sowie durch ein ausgewogenes Verhältnis von Einnahmen und Ausgaben“<sup>476</sup>. Sicher spielte das eine Rolle, aber nicht in entscheidendem Maß. So führt Ebert die Einnahmen (in Gulden) aus der Salzproduktion der Saline Sooden für 1567-1585 an.<sup>477</sup> Die angeführten Angaben entsprechen durchschnittlichen Einnahmen von jährlich 25.281 Gulden. Vergleicht man das mit den in der vorliegenden Arbeit berechneten Einnahmen aus dem Landbuch von 161.082 Gulden<sup>478</sup>, so ergibt das einen Anteil von 16 %. Das ist weniger, als was die Klosterämter einbrachten (30.147 Gulden oder 19 %)<sup>479</sup>. In der folgenden Arbeit kann gezeigt werden, dass Landgraf Wilhelm IV. seinen Staat in erster Linie über domänenwirtschaftliche Einnahmen aus den Ämtern finanzieren konnte.

### 2.1.5 Quantitative Methoden

In der vorliegenden Untersuchung finden quantitative Methoden Anwendung. Die Bedeutung und Grenzen der quantifizierenden Methoden wurden von verschiedenen Historikern benannt und gewürdigt.<sup>480</sup> Bei der Betrachtung der quantitativen Methoden existieren eine Reihe von Projekten, die auch mithilfe des Einsatzes der elektronischen Datenverarbeitung in Angriff genommen wurden.

Für die vorliegende Untersuchung bieten sich statistische Methoden an, da es sich doch bei den betrachteten Einnahmen, Ausgaben und Überschüssen um metrische Daten handelt. „Als Daten bezeichnen wir in Zahlen numerisch gefaßte Informationen, die sich mit mathematischen Methoden auswerten lassen.“<sup>481</sup> Metrische Daten gehen von einem absoluten Nullpunkt aus und „werden gezählt oder gemessen wie etwa Lebensalter oder Einkommen.“<sup>482</sup>

469 Ebd. S. 340 ff.

470 Hier weiter unten S. 113-239 sowie Anhang.

471 Ebert, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. S. 421.

472 Ebd. S. 362 und 420.

473 In: Zeitschrift für hessische Geschichte und Landeskunde 123 (2018), S. 6-30.

474 Vgl. Tab. 1 und 2 in Krüger, Kersten: Die Konsolidierung des hessischen Territorialstaats 1552-1567, S. 141 und 144.

475 Ebert, Jochen: Die Konsolidierung der fürstlichen Finanzen unter Landgraf Wilhelm IV. S. 8.

476 Ebd. S. 28.

477 Vgl. ebd. Tab. 2, S. 24.

478 Siehe hier weiter unten, S. 65.

479 Siehe hier weiter unten, S. 77.

480 Kocka, Jürgen: Quantifizierung in der Geschichtswissenschaft, in: Best, Heinrich/Mann, Reinhard (Hrsg.): Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung, Stuttgart 1977, S. 4-10 und Jaraus, Konrad H./Armingier, Gerhard/Thaller, Manfred: Quantitative Methoden in der Geschichtswissenschaft. Eine Einführung in die Forschung, Datenverarbeitung und Statistik, Darmstadt 1985, S. 1-6.

481 Krüger, Kersten: Historische Statistik, in: Goertz, Hans-Jürgen (Hrsg.): Geschichte. Ein Grundkurs, Reinbek 1998, S. 61.

482 Ebd.

Eine wichtige Kennziffer ist der arithmetische Mittelwert. So wird der arithmetische Mittelwert in der Untersuchung vielfach zur Ermittlung des Durchschnittswertes aller Ausprägungen angewendet, beispielsweise zur Berechnung der durchschnittlichen Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse.<sup>483</sup> „Der Mittelwert, der dem Charakter von Abstandsmerkmalen am besten entspricht, ist der arithmetische Mittelwert. Er ist gewöhnlich gemeint, wenn im allgemeinen Sprachgebrauch von Mittelwert oder Durchschnitt die Rede ist.“<sup>484</sup> Und „Die Berechnung des arithmetischen Mittelwerts bedeutet, dass man den Totalwert eines Merkmals, die Summe der Einzelwerte, gleichmäßig auf die Einheiten verteilt:

$$\text{arithmetischer Mittelwert} = \frac{\text{Totalwert}}{\text{Anzahl der Einheiten}}$$

Der arithmetische Mittelwert ist also eine Beziehungszahl aus eng miteinander verbundenen Maßzahlen, nämlich dem Totalwert eines Merkmals und der Anzahl der Merkmalsträger.<sup>485</sup>

Weiterhin wird eine wichtige Kennziffer zur Analyse der Beziehung zwischen zwei metrischen Variablen, beispielsweise Höhe der Einnahmen und Anzahl der Haushalte, verwendet. „Der Koeffizient, der üblicherweise zur Beschreibung der Beziehung zwischen derartigen Variablen verwendet wird, ist der PEARSONSche Produkt-Moment-Korrelations-Koeffizient  $r$ , häufig kurz *der* Korrelationskoeffizient genannt. Der Koeffizient  $r$  beschreibt den *Grad* und die *Richtung* einer *linearen* Beziehung zwischen zwei (mindestens) intervallskalierten Variablen; er kann Zahlenwerte von  $-1$  bis  $+1$  annehmen.“<sup>486</sup> So bedeutet der Wert  $r=1$  eine perfekt positive Korrelation und der Wert  $r=-1$  eine perfekt negative Korrelation.<sup>487</sup> Dazwischen liegen verschiedene Zusammenhänge von schwach bis stark.

Bei der Berechnung dieser Kennziffern fand das Programm Excel Anwendung.<sup>488</sup>

„Die quantitativen Methoden [...] erbringen mit Hilfe von Berechnungen zum einen die Reduktion von Zahlenmengen auf profilierte Information durch statistische Kennziffern, zum anderen rechenhaft nachvollziehbare Aussagen oder Urteile von erheblicher Genauigkeit.“<sup>489</sup>

### 2.1.6 Fazit und Profil der Arbeit

Aus der Betrachtung des Forschungsstandes ergibt sich für die vorliegende Arbeit folgendes Profil des Erkenntnisfortschritts. Die These von Josef Alois Schumpeter vom geradezu erzwungenen Übergang von der Domänenwirtschaft des Mittelalters zum Steuerstaat der Neuzeit lässt sich für Hessen und insbesondere für Hessen-Kassel nicht ganz bestätigen. Die Zwischenstufen des auf Naturalien beruhenden Domänenstaates und des Finanzstaates (Oestreich), der sich aus Domänen und Steuern finanzierte, hatten noch lange Bestand. Die vorliegende Untersuchung kann aufzeigen, dass der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Finanzierung eines Territorialstaates ausreichte, wenn er auf militärische Aktivitäten und Abenteuer verzichtete. Die oft als „Sauf- und Betfürsten“<sup>490</sup> (Treitschke) geschmähten innenpolitisch orientierten Herrscher konnten mithin gute Haushälter sein und ihren Ländern Wohlstand sichern.

483 Siehe weiter unten diese Untersuchung § 3.3.2 S.62-72.

484 Buttler, Günter/Oeckler, Klaus: Einführung in die Statistik, Reinbek bei Hamburg 2010, S. 132.

485 Ebd.

486 Benninghaus, Hans: Deskriptive Statistik. Eine Einführung für Sozialwissenschaftler, Stuttgart 92002, S. 185.

487 Kronthaler, Franz: Statistik angewandt. Datenanalyse ist (k)eine Kunst, Excel Edition, Berlin/Heidelberg 2016, S. 74, Tab. 6.2.

488 Kronthaler, Statistik angewandt, S. 15-22.

489 Krüger, Historische Statistik, S. 77.

490 Bünz /Rudersdorf/Döring, Geschichte der Universität Leipzig 1409-2009. Bd. 1.

Die Überblicksdarstellungen der öffentlichen Finanzen, etwa von Ernst Klein<sup>491</sup> oder Werner Buchholz,<sup>492</sup> umfassen lange Zeiträume und konzentrieren sich auf Geld als Finanzmittel, während die vorliegende Studie im Wesentlichen eine Querschnittsanalyse für einen kurzen Zeitraum unter Berücksichtigung von Naturalien als Finanzmittel beinhaltet. Das gilt auch für finanzhistorische Untersuchungen für einzelne Länder oder Territorien.

Peter Rauschers Darstellung<sup>493</sup> der kaiserlichen Finanzen von 1556 bis 1576 hebt besonders Steuern als Mittel für den Bau von Festungen hervor und bestätigt damit Schumpeters These. Die umfangreiche Untersuchung der Finanzen Bayerns von Walter Ziegler<sup>494</sup> erstreckt sich über den Zeitraum von 1450 bis 1500. Darin werden vorrangig Geld, dazu auch Getreide, nicht hingegen Steuern berücksichtigt. Es geht um die auf der zentralen Ebene verfügbaren Finanzmittel. Die untere staatliche Ebene liefert zwar die Überschüsse, wird jedoch nicht näher analysiert, wie es hier für Hessen-Kassel geschieht. Bayern zeigt sich als finanzstarkes Land. Andere Verhältnisse herrschten in Württemberg, wie Rudolf Bütterlin<sup>495</sup> aufzeigt. Er spannt den Zeitraum von 1485 bis 1648. Naturalien werden nicht betrachtet, vielmehr ruhte die Staatsfinanzierung auf Zöllen und Krediten. Die Herzöge behinderten durch ihr willkürliches Finanzgebaren die Herausbildung einer leistungsfähigen Finanzverwaltung. Das war in Hessen-Kassel ganz anders.

Zwei Untersuchungen gelten geistlichen Fürstentümern: diejenige von Wolfgang Kern<sup>496</sup> für Bamberg 1648 bis 1672 und diejenige von Christian Zachlod<sup>497</sup> für Hildesheim 1763 bis 1802/03. Mit dem Dreißigjährigen Krieg wandelte sich die Staatsfinanzierung in Richtung auf Steuern und Geldwirtschaft. Für den Bischof von Bamberg standen Schuldentilgung und Steuern im Mittelpunkt der Finanzpolitik, während Festungsbauten militärische Aktivitäten mit erheblichen Ausgaben belegen. Dennoch gelang eine Sanierung der Staatsfinanzen. Das Bistum Hildesheim kannte noch keine einheitliche zentrale Finanzverwaltung, indem drei Kassen bestanden: die Kammerkasse für die Domänen, die Schatzkasse für Steuern und die Kontributionskasse für die neue Militärsteuer. Das unterscheidet sich durchaus von der vorliegenden Untersuchung zu Hessen-Kassel, welche die Ämter als Basis der domänenwirtschaftlichen Staatsfinanzierung aufsucht und als Rahmen der finanziellen Ressourcen für die zentrale Finanzverwaltung aufzeigt, die aber quellenbedingt nicht näher analysiert werden konnte.

Für Brandenburg liegt die umfangreiche Darstellung der Neukolonisation verwüsteter Gebiete nach dem Dreißigjährigen Krieg von Matthias Asche<sup>498</sup> vor, die auch die finanziellen Folgerungen einbezieht. Der Kurfürst befand sich dabei in Abhängigkeit vom Adel, der die erforderlichen Steuern auf den Landtagen zu bewilligen hatte. Sie dienten auch, wenn nicht gar vorrangig, dem Aufbau des stehenden Heeres als Mittel zur Erreichung außen- wie innenpolitischer Ziele. Die Bewilligungen hatten ihren hohen sozialpolitischen Preis: Auf den kurmärkischen Landtagen von 1641 und 1653 wurde die Leibeigenschaft der Bauern ebenso bestätigt wie das Recht des Adels zum Bauernlegen im Interesse der Herausbildung adliger Gutsherrschaften, in denen der Landesherr kaum noch etwas zu sagen hatte. Das unterschied sich grundlegend von den Verhältnissen in Hessen, wo seit Philipp dem Großmütigen – gegen alle Tendenzen zur Bildung agrarischer Großbetriebe – eine Bauernschutzpolitik betrieben wurde, die den Fortbestand der domänenwirtschaftlichen Staatsfinanzierung sicherte. Denn diese beruhte auf selbstständigen bäuerlichen Betrieben, deren Grundherr der Landgraf war. Wie am Landbuch Wilhelms IV. sichtbar wird, galt das flächendeckend für das gesamte Territorium Hessen-Kassel, indem die grundherrlichen Verhältnisse in allen Ämtern dokumentiert und damit festgeschrieben wurden.

Die Abhandlung von Uwe Schirmer<sup>499</sup> über die Staatsfinanzen Kursachsens erstreckt sich über 200 Jahre von 1456 bis 1656. Auf der Basis der Geldüberschüsse der Ämter, von Steuern und der Erträge des fürstlichen Bergbaus verfügte die Zentrale über wachsende Geldeinnahmen. Die Verwaltung der Mittel und ihre Träger bildeten einen besonderen Schwerpunkt der Betrachtung. Sachsen war für Hessen in vielerlei Hinsicht ein Vorbild, bei der Amtsverwaltung ebenso wie bei der Einführung des Forstgeldes und bei den Versuchen, eigene Bergwerke zu

491 Klein, Geschichte der öffentlichen Finanzen.

492 Buchholz, Geschichte der öffentlichen Finanzen.

493 Rauscher, Zwischen Ständen und Gläubigern.

494 Ziegler, Studien zum Staatshaushalt Bayerns.

495 Bütterlin, Der Württembergische Staatshaushalt.

496 Kern, Die Finanzwirtschaft des Hochstifts Bamberg.

497 Zachlod, Die Staatsfinanzen des Hochstifts Hildesheim

498 Asche, Neusiedler im verheerten Land.

499 Schirmer, Kursächsische Staatsfinanzen.

errichten. Selbst wenn das aus Mangel an Rohstoffen nicht gelang, hatte Hessen mit der Saline in Sooden an der Werra einen einträglichen Monopolbetrieb, der auch im Ökonomischen Staat dokumentiert ist. Philipp der Großmütige orientierte sich bewusst an Sachsen, doch wird das im Ökonomischen Staat Wilhelms IV. nur indirekt sichtbar. Die Erstellung dieser Staatsstatistik stellte eine eigene Leistung dar, die Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist.

Für Schwedisch Pommern erstellte Werner Buchholz<sup>500</sup> eine Analyse der Staatsfinanzierung für das 18. Jahrhundert. In dieser Zeit war die Geldwirtschaft durchgesetzt und die Finanzierung staatlicher Aufgaben beruhte in der Hauptsache auf Steuern, die der vom Adel dominierte Landtag zu bewilligen hatte. Die Domäne spielte kaum noch eine Rolle; sie war zum großen Teil an hohe schwedische Amtsträger vergeben, die dort Gutsherrschaften errichteten und dem einheimischen Adel damit ein Vorbild gaben. Die Versuche der Krone, 1692 bis 1709 mit Hilfe eines umfassenden Katasters<sup>501</sup> von Stadt und Land eine Grundlage für eine Besteuerung nach wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit zu schaffen, scheiterten schließlich am Widerstand des Landtages. In Hessen kamen ähnliche, jedoch erfolgreiche Versuche 1735 in Gang, Widerstand des Adels blieb ohne Erfolg. Die Erstellung genauer Kataster und dazugehöriger Karten aller Orte der Landgrafschaft Hessen-Kassel dürfen als konsequente Fortsetzung der Staatsstatistik gelten, die Wilhelm IV. begonnen hatte.

Untersuchungen einzelner Ämter ermöglichen detaillierte Analysen dieser Ebene staatlicher Finanzierung. In seiner Arbeit über die Ämter Osterode und Soldau des Herzogtums Preußen berücksichtigt Michael North<sup>502</sup> – neben anderen Mitteln – die Naturalienfinanzierung durch Verkauf von Getreide und Fisch, aber zur zentralen staatlichen Ebene kann er – bedingt durch sein Thema – nicht gelangen. Eine Erhebung wie den Ökonomischen Staat gibt es für Preußen nicht. Die besondere Rolle des Residenzamtes für die Staatsfinanzierung hebt Werner Buchholz<sup>503</sup> am Beispiel des Amtes Gottorf 1590 bis 1616 für den Staat der Gottorfer Herzöge in Schleswig-Holstein hervor. Geld, Kredit und Kreditwürdigkeit standen hier im Mittelpunkt, weil die domänenwirtschaftlichen Einkünfte bei weitem nicht mehr für die Bedürfnisse von Hof und Zentralverwaltung ausreichten. Das war in Hessen-Kassel völlig anders, indem gerade die Naturalien der Ämter die staatlichen Bedürfnisse finanzieren und Kredite vermeiden halfen.

Auch Universitäten ließen sich domänenwirtschaftlich finanzieren, wie die Untersuchung von Eva-Maria Heigl<sup>504</sup> über die Greifswalder Universitätsfinanzen zeigt. Die Übertragung des Klosteramtes Eldena 1634 stellte die Universität auf eine sichere finanzielle Basis. Sie war nun Grund- und Kirchenherrin über zahlreiche Dörfer und Höfe und musste die einkommenden Naturaleinkünfte in Geld für die Besoldungen und andere Bedürfnisse umwandeln. Die erforderliche Amtsverwaltung weist viele Parallelen zu der von Territorialstaaten wie Hessen-Kassel auf, doch bleibt das Klosteramt Eldena ein Einzelfall, während im Ökonomischen Staat 55 Ämter aufgeführt sind und hier ausgewertet werden, wiewohl nicht in gleicher Tiefe, wie es für ein einzelnes Amt möglich ist.

Eine ebenfalls beachtenswerte Einzelstudie hat Christian Heimpel<sup>505</sup> für das Heiliggeistspital in Biberach für den Zeitraum 1500 bis 1630 erstellt. Auch hier gehörten Dörfer und Liegenschaften zur Verwaltung des unter städtischer Regie stehenden Hospitals, und die nicht verbrauchten Naturaleinkünfte mussten sinnvoll verwendet werden. Allerdings erlaubte die Stadt nicht den Verkauf, sondern setzte sie für sozialpolitische Zwecke ein, das heißt unter anderem für die Getreideversorgung der Bevölkerung. Anders als in Hessen konnten sie – bei steigenden Preisen – daher nicht zur Aufbesserung der Finanzen des Hospitals beitragen.

Ein Blick nach Nordeuropa zeigt ebenfalls den Übergang vom Domänen- zum Steuerstaat. Dänemark als ambitionierte Großmacht ließ die auf unterer Verwaltungsebene, der so genannte Len (Lehen) die Naturaleinkünfte verkaufen oder zum Verbrauch an Hof und Flotte liefern. Die Studie von Kersten Krüger<sup>506</sup> für die Zeit von 1588 bis 1628 belegt zudem die große Bedeutung des Sundzolls sowie die wachsende Bedeutung von Steuern für die Staatsfinanzierung. Von Großmachtträumen hielt sich Landgraf Wilhelm IV. fern – anders als seine Nachfolger.

500 Buchholz, Öffentliche Finanzen.

501 Siehe Svea Pommern: <http://www.gis.uni-greifswald.de/svea/tiki-index.php?page=Projekt>. und <https://www.imf.uni-rostock.de/forschung/historische-geographie-und-demographie/schwedische-landesaufnahme-von-pommern-1692-1709-dfg/> (Abruf: 25.09.2020)

502 North, Die Amtswirtschaften von Osterode und Soldau.

503 Buchholz, Die Domänenwirtschaft im Amt Gottorf, S.53-107.

504 Heigl, Zwischen Selbstverwaltung und „furor cameralisticus“.

505 Heimpel, Die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben des Heiliggeistspitals.

506 Krüger, Die Einnahmen und Ausgaben der dänischen Rentmeister 1588 - 1628, S. 11.

Für Schweden sind die Arbeiten von Birgitta Odén<sup>507</sup> von besonderer Bedeutung, weil darin sowohl die Geld- wie auch die Naturaleinnahmen berücksichtigt werden. Für die Jahre 1573 und 1582 liegen zentrale Finanzübersichten, die so genannten Reichsbücher vor. Sie sind dem Ökonomischen Staat vergleichbar. Die Erhebung der Naturalien (aus der Land-, Forst- und Fischwirtschaft sowie aus dem Bergbau – Eisen und Kupfer) wurde genau überwacht. Sie wurden in Warenhäusern der großen Hafenstädte, voran in Stockholm, gesammelt und mittels Anweisungen der Zentralverwaltung verkauft oder an ausländische Kaufleute als Bezahlung für Importgüter geliefert. Die werdende Großmacht erhob Steuern in Geld und in Naturalien, um ihre Truppen außerhalb Schwedens zu unterhalten. Das war zum erheblichen Teil eine erfolgreiche domänenwirtschaftliche Finanzierung militärischer Aktivitäten. Der Tausch von Naturalien gegen Importe aus Westeuropa fand in Hessen über die Frankfurter Messen statt. Für die Zeit Landgraf Philipps des Großmütigen ist das durch Anweisungen für den Verkauf von Wein und Getreide aus der Grafschaft Katzenelnbogen belegt.<sup>508</sup> Landgraf Wilhelm IV. dürfte ähnlich verfahren haben, doch ist das bei der gegenwärtigen Quellenlage nicht zu überprüfen.

Für Schweden und Dänemark ist abschließend darauf hinzuweisen, dass im Zug eines ehrgeizigen Fiskalismus das gesamte Land in Katasterkarten vermessen und zur direkten Steuer veranlagt wurde: in Schweden<sup>509</sup> seit dem frühen und in Dänemark<sup>510</sup> seit dem späten 17. Jahrhundert. Hessen folgte im 18. Jahrhundert<sup>511</sup> unter Landgraf Friedrich, der zugleich König von Schweden war und möglicherweise von dort die Anregung bekam. Auf Schwedisch - Pommern wurde schon verwiesen.<sup>512</sup>

Arbeiten zur hessischen Finanzgeschichte schufen die Voraussetzungen für die vorliegende Abhandlung. Karl E. Demandt<sup>513</sup> hat die Quellen vorzüglich erschlossen, aber sein Findbuch kann keine Auswertungen erbringen. Den Ökonomischen Staat im engeren Sinn, das Buch der Überschüsse, das Wilhelm IV. in seinem Arbeitszimmer aufbewahrte, hat Ludwig Zimmermann ausführlich im Zusammenhang mit der Wirtschaft des Landes ausgewertet. Die beiden anderen Teile, das Landbuch und das Ämterbuch, konnte er nicht näher untersuchen. Die Studien von Kersten Krüger galten vor allem der Zeit Philipps des Großmütigen; das war die Epoche des Finanzstaates (Oestreich) im Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat. Dabei wurden Naturalien nur insoweit berücksichtigt, als die Zentralverwaltung über sie verfügte, das heißt die Überschüsse zur Staatsfinanzierung verwendete. Kredite, Schuldentilgung und Steuern waren die Folge einer auch militärisch aktiven Außenpolitik als evangelische Vormacht, doch davon verabschiedete sich Wilhelm IV. gründlich. Mit der Edition der zum Ökonomischen Staat im weiteren Sinn gehörenden Quellen des Landbuches und des Ämterbuches wies Krüger den Weg auf die finanzhistorische Analyse der unteren Herrschaftsebene der Ämter, nahm aber selbst nur eine Musterauswertung für Allendorf vor. Seine Studien zu einzelnen Ämtern widmeten sich vor allem der Verwaltung und ihrer Kontrolle durch die zentrale Instanz.

Zu den Arbeiten über einzelne territoriale Einheiten gehört auch die Darstellung der Finanzen der Stadt Homberg an der Ohm von Eva-Maria Dickhaut<sup>514</sup> für die Zeit von 1648 bis 1806. Doch war da die Finanzierung öffentlicher Aufgaben mittels Naturalien durch reine Geldwirtschaft abgelöst.

Aus der Analyse des Forschungsstandes kann das folgende Fazit gezogen werden. Die finanzgeschichtlichen Untersuchungen sind überwiegend auf Geld konzentriert, Naturalien wurden vernachlässigt oder ausgeblendet. Die vorliegende Arbeit bezieht die Naturalien mit ein. Nur so ist eine Analyse der Domänenwirtschaft in ihrer Bedeutung für die Staatsfinanzen möglich. Die Auswertung des Landbuches erbringt ein statistisches Handbuch des Territorialstaates Hessen-Kassel zum Zeitpunkt der Herrschaft Landgraf Wilhelms IV. um 1570. Darin sind die fiskalischen und herrschaftlichen Verhältnisse in 55 Ämtern und allen dazugehörenden Orten dokumentiert, auch die Zahlen der Haushalte. Die Auswertung aller Einkünfte der lokalen Ebene des Staates erbringt berechnete

507 Odén, Rikets uppbörd och utgift, und Dies., Kronohandel och finanspolitik 1560-1595.

508 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 189-198.

509 Höglund, Mats (Hrsg.): 16-talets jordbrukslandskap. En introduktion till de äldre geometriska kartorna. Stockholm 2008.

510 Siehe zur dänischen Matrikel: <https://gst.dk/matriklen/om-matriklen/matrikelkort-register-og-arkiv/matrikelarkiv/> (Abruf: 04.03.2021)

511 Marx-Jaskulski, Katrin/Wenz-Haubfleisch, Annegret (Hrsg.): Pragmatische Visualisierung. Herrschaft und Alltag in Verwaltungskarten, Marburg 2020.

512 Siehe Svea Pommern: <http://www.gis.uni-greifswald.de/svea/tiki-index.php?page=Projekt>. (Abruf: 25.09.2020)

513 Demandt, Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg.

514 Dickhaut, Homberg an der Ohm.



und rechenhafte Ergebnisse über den domänenwirtschaftlichen Finanzrahmen des Territoriums. Enthält das Landbuch Normwerte, das heißt Soll-Zahlen der Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse in den Ämtern, verzeichnet das Ämterbuch die Ist-Zahlen für den Zeitraum von 1572 bis 1590/91. Es diene und dient der Überprüfung der Soll-Zahlen. Das ist der Erkenntnisfortschritt der vorliegenden Abhandlung; es gibt ihn für keinen Territorialstaat des Reiches. Der Erkenntnisfortschritt liegt mithin in der konsequenten Berücksichtigung der Naturalien durch Umrechnung in Geldwerte. Nicht zu leisten ist der Anteil der domänenwirtschaftlichen Erträge am Gesamthaushalt des hessischen Territorialstaates, auch ist die Vermarktung der Überschüsse der Ämter quellenbedingt nicht zu ermitteln. Die Ämterfinanzen zeigen einen Rahmen für domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung auf, dass bei Verzicht auf militärische Aktionen der frühmoderne Territorialstaat domänenwirtschaftlich zu finanzieren war.

Der hier aufgezeigte finanzielle Rahmen entspricht nicht den gesamten Staatsfinanzen der zentralen Ebene. Denn dazu gehörten noch die direkten und indirekten Steuern sowie die großen Zölle. Diese zu ermitteln, bleibt eine weitere Forschungsaufgabe, die jedoch die Erschließung der noch ungeordneten Bestände der Kammerarchiv-Nachträge im Hessischen Staatsarchiv voraussetzt. Ebenso erscheinen weitere Studien über einzelne oder mehrere Ämter im Längsschnitt wünschenswert, welche die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der unteren staatlichen Ebene in den Blick nehmen und mit überlieferten Katasterkarten verbinden. Solche Studien überschreiten freilich die Kräfte eines Einzelnen. Ein größeres Forschungsprojekt erscheint angebracht. So ist abschließend festzuhalten, dass für die vorliegende Arbeit nur wenige vergleichbare und damit verwendbare Veröffentlichungen verfügbar sind. Sie geht eigene Wege.

Beharrung und Wandel der hessischen Agrargesellschaft sind ein lohnender Gegenstand weiterer Forschungen. Geschichte hört nie auf.

### 2.1.7 Ausblick

Die fiskalisch motivierten Kataster wurden konsequent durch Karten ergänzt, die ortsweise die agrarisch nutzbaren Flächen – Felder, Wiesen und Wälder – sowie die extensiv genutzten Allmenden, ebenso Gebäude, Gewässer und Wege dokumentieren. Das geschah durch exakte Vermessung. Auch Svea Pommern, die Landesaufnahme Pommerns in schwedischer Regie, wurde bereits erwähnt.<sup>515</sup> In Hessen beginnt der Übergang zur Kartographie schon unter Landgraf Wilhelm IV. Er ließ die erste Karte seines Territoriums anfertigen. Diese ist aber verschollen. Fortgesetzt wurden diese Arbeiten unter Landgraf Moritz durch Dilich zuerst als Markierung der Grenzen. Diese erfassten die Herrschaftsgebiete, aber noch nicht im Sinne der Kataster jedes einzelne Grundstück. Kataster wurden erst als Besteuerungsgrundlage seit der Steuerreform von 1735 erstellt. Die Genauigkeit der in den Katastern dokumentierten Informationen erlauben es, Finanzverwaltungsakten als „Gesellschaftsspiegel“<sup>516</sup> (Mann) auszuwerten. Aus heutiger Sicht können diese Karten als Quellen für die Geschichte der Landwirtschaft wie der ländlichen Gesellschaft Verwendung finden.<sup>517</sup> Sie harren der Auswertung.

---

515 Siehe oben, S. 31.

516 Fritz Karl Mann: Finanztheorie und Finanzsoziologie, Göttingen 1959, S.28.

517 Marx-Jaskulski, Katrin/Wenz-Haubfleisch, Annegret (Hrsg.): Pragmatische Visualisierung. Herrschaft, Recht und Alltag in Verwaltungskarten, Marburg 2020.

## 2.2 Quellenlage und Untersuchungsaufbau

Die vorliegende Arbeit untersucht die Ämterfinanzen in Hessen unter Landgraf Wilhelm IV. von 1572 bis 1591 und basiert auf dem „Ökonomischen Staat Landgraf Wilhelms IV.“ Band 3, Landbuch und Ämterbuch.

Als Quellen dienen der „Ökonomische Staat“, das Buch der Überschüsse, veröffentlicht von Ludwig Zimmermann,<sup>518</sup> das Landbuch, ediert von Kersten Krüger, jedoch nicht ausgewertet, sowie das Ämterbuch, das auch von Krüger ediert ist und als Faksimile vorliegt, jedoch ebenfalls nicht ausgewertet ist.<sup>519</sup> Die Finanzverwaltungsakten von Hessen, der Bestand 40 d, sind zwar vorhanden, aber nicht geordnet und nicht zugänglich. Es wird daran gearbeitet, sie zugänglich zu machen.<sup>520</sup>

Die Angaben aus dem Landbuch für Geld und Naturalien wurden für jedes Amt in Excel-Tabellen übertragen. Dann wurden für jedes Amt einzeln die Geldeinnahmen, -ausgaben und -überschüsse berechnet, ebenfalls die Naturalieneinnahmen, -ausgaben und -überschüsse. Für die Umrechnung der Naturalien in Geldwert wurden die Kammerpreise verwendet. Es wurden die Angaben für die Naturalien in Kasseler Viertel und dann in Gulden umgerechnet. Dabei kamen Reduktionsfaktoren zur Anwendung. Die Ergebnisse wurden in Tabellen und Diagrammen dargestellt. Daraus wurde ein Verzeichnis der Ämter erstellt. Im ersten Schritt wurden die Ämter einzeln untersucht und berechnet, im zweiten Schritt wurden die Finanzen der Ämter in den drei Hauptgruppen Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse zusammengefasst. Bei den Naturalien wurden alle Naturalien detailliert erfasst, nicht nur das Getreide, sondern auch Rübsamen, Erbsen, Heu, das Vieh wie Kühe, Schweine, Ferkel, Schafe, Lämmer, Hähne, Hühner, Gänse sowie landwirtschaftliche Erzeugnisse wie Butter, Eier, Käse, Wachs, in einigen Ämtern auch Wein. In Diagrammen wurden die prozentualen Anteile der einzelnen Naturalien dargestellt, in den Tabellen die absoluten Werte. Diese umfangreichen empirischen Untersuchungsergebnisse für die einzelnen Ämter sind in zahlreichen Tabellen und Diagrammen im Anhang angeführt. Ein abschließendes Kapitel vergleicht dann die für 1572 erzielten Ergebnisse mit den von Krüger für 1565 ermittelten Werten für Gesamthessen.<sup>521</sup>

Auch die Ergebnisse der Auswertung des Ämterbuches sind im Anhang dargestellt. Dabei wurde der Verlauf der Gesamtüberschüsse für die einzelnen Ämter über einen Zeitraum von 18 Jahren grafisch dargestellt. Der Untersuchungszeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1590, bei Rotenburg bis 1591.

Im ersten Teil der Arbeit erfolgt die Einteilung der Ämter nach ihren unterschiedlichen Funktionen. So werden Klosterämter, Forstämter, Ämter mit Eigenwirtschaft, Hofversorgungsämter, Getreideämter, Naturalienämter und Geldämter unterschieden.

Im zweiten Teil der Arbeit werden die Ergebnisse der Untersuchungen für die einzelnen Ämter dargelegt.

---

518 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 104-109.

519 Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

520 Freundliche Mitteilung von Dr. K. Murk, Hessisches Staatsarchiv Marburg, an Kersten Krüger, vom 16.09.2019.

521 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 413-427.



### 3. Der Ökonomische Staat

#### 3.1 Methoden zur Auswertung des Landbuches und des Ämterbuches

##### 3.1.1 Methode zur Auswertung des Landbuches

Die Tabellen aus dem Landbuch wurden digitalisiert. Es wurden die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse von Geld und der unterschiedlichen Naturalien erfasst. Die Geldbeträge wurden in Gulden angegeben. Das Land besaß kein einheitliches Maßsystem für Getreide. Die Uneinheitlichkeit der Maße war traditionell. Das war ein Hindernis bei der Konsolidierung der Staatsfinanzen auf der Basis der Domänenwirtschaft. Beim Getreide galten für die verschiedenen Ämter zwölf unterschiedliche Maße in Viertel, wobei Landgraf Wilhelm IV. die Maßunterschiede mit Hilfe von geeichten Kasseler Getreidemaßen ausmessen ließ. Aus diesen Angaben ergaben sich Reduktionsfaktoren für die Umrechnung in Kasseler Maß, die bei der Auswertung Berücksichtigung fanden. Damit konnte das Land rechnerisch zu einer Einheit zusammengeführt werden. Für die weitere Auswertung wurde grundsätzlich in Kasseler Maß gemessen. Die Reduktionsfaktoren wurden im Folgenden zusammengestellt.<sup>522</sup>

Tab. 3.1.1.1 Reduktionsfaktoren für die Ämter

| Amt                         | Reduktionsfaktoren | in Liter <sup>523</sup> |
|-----------------------------|--------------------|-------------------------|
| Allendorf/Werra             | 1,0938             | 175,809                 |
| Borken                      | 1,2500             | 200,915                 |
| Breitenau                   | 1,1667             | 187,526                 |
| Kartause Eppenberg          | 1,2500             | 200,915                 |
| Felsberg                    | 1,2500             | 200,915                 |
| Gudensberg                  | 1,1667             | 187,526                 |
| Friedewald                  | 1,1667             | 187,526                 |
| Frauensee                   | 1,1667             | 187,526                 |
| Gleichen                    | 1,0547             | 169,524                 |
| Hauneck                     | 1,2500             | 200,915                 |
| Homberg/Efze                | 1,2500             | 200,915                 |
| Hohenstein ohne Hafer       | 0,7500             | 120,549                 |
| Hohenstein Hafer            | 1,1250             | 180,824                 |
| Herrenbreitungen            | 1,015625           | 163,243                 |
| Heydau                      | 1,2500             | 200,915                 |
| Landeck                     | 1,2500             | 200,915                 |
| Hessisch-Lichtenau          | 1,2500             | 200,915                 |
| Itter                       | 1,2031             | 193,377                 |
| Ludwigstein                 | 1,1667             | 187,526                 |
| Melsungen                   | 1,2500             | 200,915                 |
| Neukirchen                  | 0,9375             | 150,686                 |
| Rheinfels                   | 1,500              | 241,098                 |
| Reichenberg                 | 1,500              | 241,098                 |
| Treffurt                    | 1,4375             | 231,052                 |
| Plesse                      | 1,1756             | 188,957                 |
| Schmalkalden <sup>524</sup> | 0,9846             | 158,257                 |

<sup>522</sup> Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 29.

<sup>523</sup> „Das Kasseler Viertel enthielt 160,732 Liter.“ Siehe Ebd. S. 30 und Klimpert, Richard: Lexikon der Münzen, Maße und Gewichte, Zählarten und Zeitgrößen aller Länder der Erde, Berlin 21896, Neudruck Graz 1972, Stichwort Viertel, S. 349. Rechnung: Reduktionsfaktor x 160,732.

<sup>524</sup> Wird Kasseler Viertel gleichgesetzt, siehe Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 29, Fußnote 46.

|                       |        |         |
|-----------------------|--------|---------|
| Schönstein            | 0,9375 | 150,686 |
| Spangenberg           | 1,2500 | 200,915 |
| Sontra                | 1,1667 | 187,526 |
| Rotenburg             | 1,2500 | 200,915 |
| Vacha Amt und Kloster | 1,1667 | 187,526 |
| Witzenhausen          | 1,1667 | 187,526 |
| Hainaer Hof           | 0,9375 | 150,686 |
| Immichenhain Vogtei   | 0,9375 | 150,686 |
| Ziegenhain            | 0,9375 | 150,686 |

Für die übrigen Ämter, für die kein Reduktionsfaktor angegeben war, wurde das Kasseler Maß gewählt. Das gilt für folgende Ämter:

Ahnaberg und Weißer Hof in Kassel, Bilstein, Eschwege Amt, Eschwege Kloster, Grebenstein, Germerode, Häsungen, Helmarshausen, Hersfeld, Hofgeismar, Jesberg, Kassel, Liebenau, Lippoldsberg, Sababurg, Spieskappel Kloster, Trendelburg, Wanfried, Weißenstein, Wolfhagen und Zierenberg.

Mit Hilfe der Kammerpreise<sup>525</sup> wurden die Erträge der Naturalien – Getreide, Rind- und Federvieh und ihre Produkte wie beispielsweise Eier und Butter – in Geldwert umgerechnet. Dabei wurden die in Gulden, Albus und Heller angegebenen Kammerpreise in Dezimalzahlen umgewandelt. Dadurch ließen sich die Berechnungen einfacher vornehmen. Die Kammerpreise waren verwaltungsinterne Preise, die langfristig galten. Diese Verrechnungseinheiten unterschieden sich von den Marktpreisen. Sie wurden anhand dieser festgesetzt, aber etwas niedriger angesetzt. Sie waren nicht den kurzfristigen saisonalen, jährlichen und langfristigen Schwankungen unterworfen.<sup>526</sup> Die folgende Tabelle zeigt die entsprechenden Werte. Mit den darin angegebenen Zahlen wurden die Geldwerte für die Naturalien berechnet. Der Wert für Beris wurde der Tabelle für die Verkaufspreise der landesherrlichen Magazine von 1577<sup>527</sup> entnommen.

Tab. 3.1.1.2 Kammerpreise 1555-1584<sup>528</sup>

| Art                   | Maßeinheit | Gulden (fl) | Art                          | Maßeinheit           | Gulden (fl) |
|-----------------------|------------|-------------|------------------------------|----------------------|-------------|
| Getreide und Pflanzen |            |             | Tiere und tierische Produkte |                      |             |
| Andacht               | Viertel    | 1           | Kapaun                       | Stück                | 0,115       |
| Beris                 | Viertel    | 1,23        | Gans                         | Stück                | 0,115       |
| Bohnen                | Viertel    | 1,5         | Hahn                         | Stück                | 0,038       |
| Dinkel                | Viertel    | 1           | Huhn                         | Stück                | 0,058       |
| Erbsen                | Viertel    | 2           | Hammel                       | Stück                | 0,77        |
| Gerste                | Viertel    | 1,19        | Kalb                         | Stück                | 0,58        |
| Hafer                 | Viertel    | 0,666       | Kuh, Rind                    | Stück                | 3           |
| Hopfen                | Viertel    | 1           | Lamm                         | Stück                | 0,25        |
| Kehr-Ass              | Viertel    | 0,58        | Schaf                        | Stück                | 0,5         |
| Kleie                 | Viertel    | 0,58        | Schwein                      | Stück                | 2,5         |
| Lein                  | Viertel    | 2,77        | Trifthalmel                  | Stück                | 1           |
| Mohn                  | Viertel    | 2,46        | Ziege                        | Stück                | 0,19        |
| Roggen                | Viertel    | 1,5         | Butter                       | Pfund                | 0,08        |
| Rübsamen              | Viertel    | 2,38        | Eier                         | Stiege = 20<br>Stück | 0,038       |
| Trespen               | Viertel    | 0,5         | Flachs                       | Gebund =<br>7 Ellen  | 0,27        |

525 Ebd., S. 31.

526 Ebd., S. 30.

527 Ebd., S. 33.

528 Ebd., S. 31.

|           |                |          |              |                      |                |
|-----------|----------------|----------|--------------|----------------------|----------------|
| Weizen    | Viertel        | 2        | Unschlitt    | Zentner<br>Pfund     | 16,23<br>0,15  |
| Wicken    | Viertel        | 1,5      | Wachs        | Zentner<br>Pfund     | 25<br>0,19     |
| Grummet   | Wagen<br>Fuder | 1,5<br>1 | Sauermilch   | Eimer                | 0,115          |
| Heu       | Fuder<br>Wagen | 1<br>2   | Schafkäse    | Stück<br>Pfund       | 0,058<br>0,038 |
|           |                |          | Wolle        | Kleuder              | 2,5            |
|           |                |          | Rinderkäse   | Schock =<br>60 Stück | 0,19           |
| Getränke  |                |          | Tuche        |                      |                |
| Bier      | Fuder          | 6        | Barchent     | Elle                 | 0,107          |
| Landwein  | Fuder          | 7        | Leinentuch   | Elle                 | 0,038          |
| Rheinwein | Fuder          | 30       | Lundischtuch | Elle                 | 1              |

So wurden die am Anfang der einzelnen Ämter im Anhang<sup>529</sup> dargestellten Tabellen berechnet. Die Naturalien der einzelnen Ämter wurden in Geldwert (Gulden) dargestellt. Dadurch konnten die einzelnen Ämter verglichen und die Ergebnisse des Landbuches grafisch aufbereitet werden. Die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse wurden in Kreisdiagrammen dargestellt. Dabei wurden die prozentualen Anteile der einzelnen Naturalien und des Geldes angegeben.

Ein anderes Vergleichskriterium war ihre Einteilung nach der Größe der Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüsse.

### 3.1.2 Methode zur Auswertung des Ämterbuches

Das Ämterbuch ist eine Ist-Aufnahme der jeweiligen Amtsfinanzen über einen Zeitraum von 18 bis 19 Jahren. In dieser Studie wurden aber nur die Überschüsse erfasst, sofern nicht Abweichungen von +/- 10 % auftraten. Für Geld und einige Getreidearten wurden die Anschläge angegeben. Die Anschläge sind Soll-Werte. Fehlende Soll-Werte für bestimmte Naturalien konnten aus dem Landbuch<sup>530</sup> entnommen werden. Die Berechnungen wurden im Vergleich zu den entsprechenden Anschlägen aus dem Landbuch vorgenommen. Die im Ämterbuch vorhandenen Tabellen der real erzielten Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse<sup>531</sup> für die einzelnen Ämter wurden digitalisiert. Mit Hilfe der Reduktionsfaktoren konnten die erzielten Überschüsse in das geeichte Kasseler Maß umgewandelt und so auf eine gemeinsame Basis gestellt werden. Danach erfolgte mit Hilfe der Kammerpreise die Umrechnung in Geldwert. Die Überschüsse für die einzelnen Naturalien wurden für jedes Jahr aufaddiert und die Summe mit dem Geldüberschuss gebildet. Es wurde ebenfalls die Summe der Anschläge der einzelnen Naturalien und des Soll-Wertes für das Geld gebildet. Diese Gesamtsumme wurde als 100 % betrachtet. Die Gesamtwerte der Überschüsse und die Anschlagsumme wurden in Tabellen dargestellt. Daraufhin erfolgte die Berechnung des prozentualen Anteils der Ist-Werte der Überschüsse am Soll-Wert. Diese Ergebnisse wurden in Form eines Liniendiagramms dargestellt. So konnte der Verlauf der Ist-Werte der Überschüsse für die einzelnen Ämter im Verhältnis zum Soll-Wert über den erfassten Zeitraum grafisch dargestellt werden. Aus diesen Darstellungen wurde ersichtlich, wie hoch die Abweichungen der real erzielten Ist-Werte der Überschüsse von den Soll-Werten des Landbuches waren. Abweichungen von über 10 % nach unten oder oben wurden durch Blick auf die Einnahmen und Ausgaben erklärt.

529 Siehe Anhang ab S. 265.

530 Der Ökonomische Staat, Bd.3, S. 20-25.

531 Ebd., S. 452 ff.

Als Ziel des Landbuches kann genannt werden: „Denn es war nicht die Absicht, einen Rechnungsauszug der Ämter für ein bestimmtes Jahr zu erstellen, sondern eine prinzipiell unbefristet gültige Soll-Rechnung, einen Normetat der maximal aus den Ämtern zu erwartenden Einkünfte, der davon zu bestreitenden Mindestausgaben für die Amtsverwaltungen und schließlich der im Höchstfall der Zentralverwaltung zur Verfügung stehenden Überschüsse.“<sup>532</sup>

Die lokalen Finanzbeamten sollten möglichst die Ergebnisse der im Landbuch festgelegten Anschläge erzielen. Werden nun die tatsächlich erzielten Überschüsse der Ämter in den einzelnen Jahren betrachtet, so folgt, dass sich die Abweichungen der Ist-Werte vom Soll in Grenzen hielten. Als wichtiges Ergebnis folgt daraus, dass die Amtsverwaltung in Ordnung war und Wilhelm IV. mit dem Landbuch ein wesentliches Instrument für die Betätigung seiner Regierungsgeschäfte in den Händen hielt, aber nicht mit dem Ökonomischen Staat im engeren Sinne.

## 3.2 Der Ökonomische Staat

### 3.2.1 Vergleich der berechneten Überschüsse mit dem Ökonomischen Staat

Hier sollen nun die von der Autorin berechneten und im Kapitel 5 dieser Arbeit aufgeführten Gesamtüberschüsse für die einzelnen Ämter mit denen im Ökonomischen Staat im eigentlichen Sinne, angegebenen und dem Landgrafen zur Verfügung stehenden Werten<sup>533</sup> verglichen werden. Dabei muss beachtet werden, dass im Ökonomischen Staat nicht angeführt war, wie diese Werte (in Gulden) berechnet wurden. Die Reihenfolge der Ämter ist so aufgeführt wie im Ökonomischen Staat angegeben.

Tab. 3.2.1.1 Vergleich der berechneten Überschüsse mit dem Ökonomischen Staat

| Amt                       | Ökonomischer Staat | Berechnet <sup>534</sup> | Abweichung |
|---------------------------|--------------------|--------------------------|------------|
|                           | (in fl)            | (in fl)                  | (in %)     |
| Allendorf/Werra mit Mühle | 1.447,5            | 1.133,21                 | -22        |
| Bilstein                  | 430,5              | 210,02                   | -51        |
| Borken                    | 2.129              | 1.832,02                 | -14        |
| Breitenau                 | 3.410              | 2.667,58                 | -22        |
| Kassel                    | 15.198,5           | 11.186,28                | -26        |
| Karthause Eppenberg       | 728                | 489,90                   | -33        |
| Eschwege                  | 3.896,5            | 3.268,21                 | -16        |
| Eschwege Kloster          | 1.494              | 982,73                   | -34        |
| Friedewald                | 4.660,5            | 4.038,10                 | -13        |
| Frauensee                 | 476                | 449,12                   | -6         |
| Felsberg                  | 2.847,5            | 2.620,02                 | -8         |
| Gudensberg                | 4.337              | 4.021,81                 | -7         |
| Hofgeismar                | 733                | 612,13                   | -16        |
| Grebenstein               | 5.532              | 4.419,46                 | -20        |
| Gleichen                  | 2.649,5            | 1.991,33                 | -25        |
| Germerode                 | 1.821,5            | 1.102,91                 | -39        |
| Homburg                   | 4.380,5            | 4.302,17                 | -2         |
| Helmarshausen             | 1.722,5            | 1.321,90                 | -23        |
| Hasungen                  | 3.442,5            | 2.372,99                 | -31        |
| Heydau                    | 1.828              | 1.973,32                 | +8         |
| Hauneck                   | 373,5              | 366,32                   | -2         |
| Hersfeld                  | 110                | 109,22                   | -1         |
| Herrenbreitungen          | 1.932              | 1.620,39                 | -16        |
| Cornberg                  | k. A.              | k. A.                    |            |

532 Ebd., S. 23.

533 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 104-109.

534 Von der Verfasserin berechnet nach den Angaben in: Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

|                              |          |          |     |
|------------------------------|----------|----------|-----|
| Landeck                      | 708      | 657,84   | -7  |
| Lichtenau                    | 1.779    | 1.747,45 | -2  |
| Liebenau                     | 179,5    | 134,63   | -25 |
| Lippoldsberg                 | 1.232    | 755,10   | -39 |
| Ludwigstein                  | 1.693    | 1.293,35 | -24 |
| Melsungen                    | 1.930,5  | 1.747,93 | -9  |
| Neukirchen                   | 2.037,5  | 1.689,10 | -17 |
| Plesse                       | 3.608    | 2.872,29 | -20 |
| Rotenburg                    | 6.397,5  | 6.132,09 | -4  |
| Spangenberg                  | 3.964,5  | 3.647,17 | -8  |
| Schmalkalden                 | 3.490    | 4.253,96 | +22 |
| Sontra                       | 3.027,5  | 2.552,83 | -16 |
| Schönstein                   | 1.601,25 | 1.617,02 | -1  |
| Trendelburg                  | 6.230    | 4.484,15 | -28 |
| Treffurt                     | 379,5    | 439,93   | +16 |
| Vacha Amt                    | 481      | 463,25   | -4  |
| Vacha Kloster                | 233      | 221,30   | -5  |
| Wanfried                     | 1.345    | 1.054,16 | -22 |
| Wolffhagen                   | 1.859    | 1.440,65 | -23 |
| Weißenstein                  | 1.593    | 1.098,11 | -31 |
| Witzenhausen                 | 454,5    | 451,02   | -1  |
| Zierenberg                   | 3.083,25 | 2.351,18 | -24 |
| Sababurg                     | 1.914,25 | 1.809,06 | -5  |
| Ziegenhain mit Lichtkammer   | 4.192    | 3.656,56 | -13 |
| Spieskappel und Grebenstuell | 2.710    | 2.007,93 | -26 |
| Hainaer Hof                  | 1.596,5  | 1.080,10 | -32 |
| Immichenhain                 | 586,5    | 411,67   | -30 |
| Jesberg                      | k. A.    | k.A.     |     |
| Grafschaft Katzenelnbogen    |          |          |     |
| Rheinfels mit Ingelheim      | 2.478,5  | 2.102,74 | -15 |
| Reichenberg                  | 3.251    | 2.726,14 | -16 |
| Hohenstein                   | 3.338    | 2.878,46 | -14 |

Die Ergebnisse stimmen erwartungsgemäß nicht einhundertprozentig überein. Der Bereich der Werte hingegen stimmte überein. Der Mittelwert der prozentualen Abweichungen betrug 16 %. Die Abweichungen ergaben sich aus den berechneten Naturalien. Für die kleineren Ämter stimmten die berechneten Überschüsse mit denen aus dem Ökonomischen Staat überein. Das ergibt sich daraus, dass es sich vielfach um Geldämter handelte und der Naturalienanteil geringer war.<sup>535</sup> Wie die Naturalien in Geldwert im Ökonomischen Staat berechnet wurden, war ebenfalls nicht zu ersehen. Die höchsten negativen Abweichungen traten bei den Klosterämtern auf und zwar bei dem Klosteramt Bilstein, der Karthause Eppenbergr, dem Kloster Eschwege, dem Klosteramt Germerode, dem Klosteramt Hasungen, dem Klosteramt Lippoldsberg, dem Klosteramt Weißenstein und den Klöstern Spieskappel, Hainaer Hof und Immichenhain. Hier war der Ökonomische Staat im engeren Sinne ungenau und bot keine zuverlässige Grundlage für die Politik und die Finanzplanung.

### 3.3 Einteilung der Ämter

#### 3.3.1 Ämtergruppen nach Anzahl der Haushalte

Es sollen nun die Ämter nach der Anzahl der darin gelegenen Haushalte betrachtet werden. Nicht für alle Ämter waren Angaben zur Anzahl der Haushalte im Landbuch vorhanden, so dass nicht alle Ämter in diesen Vergleich einbezogen werden konnten. Es fehlten Angaben für Klosterämter und darüber hinaus für einige weltliche Ämter:

<sup>535</sup> Siehe Definition Geldamt weiter unten S. 72.

Allendorf Mühle, Klosteramt Bilstein, Breitenau, Karthause Eppenberg, Eschwege Kloster, Klosteramt Heydau, Klosteramt Lippoldsberg, Plesse, Vacha Kloster, Klosteramt Weißenstein, Kloster Immichenhain, Hainaer Hof zu Treysa und Kloster Spieskappel. Die Klosterämter waren hierbei in der Mehrzahl, da sie in ihrem Amt enthalten waren.

Es wurde die Gesamtzahl der Haushalte in den Ämtern betrachtet. Für die Einteilung wurden die folgenden Kriterien<sup>536</sup> gewählt:

- Ämter mit weniger als 500 Haushalten,
- Ämter mit einer Anzahl von 501 bis 1.000 Haushalten,
- Ämter mit einer Anzahl von 1.001 bis 2.000 Haushalten,
- Ämter mit einer Anzahl von 2.001 bis 3.000 Haushalten und
- Ämter mit 3.001 und mehr Haushalten.

Tab. 3.3.1.1 Ämter<sup>537</sup> mit weniger als 500 Haushalten

Bis 500 Haushalte: 15 Ämter

Durchschnitt:

Insgesamt: 279,87

Landesherr: 236,73

|                       | Insgesamt    | Landesherr   | Anteil in % |
|-----------------------|--------------|--------------|-------------|
| 4.29 Liebenau         | 96           | 96           | 100         |
| 4.20 Hauneck          | 113          | 46           | 41          |
| 4.10 Frauensee        | 131          | 131          | 100         |
| 4.17 Helmarshausen    | 183          | 183          | 100         |
| 4.18 Hasungen         | 199          | 189          | 96          |
| 4.27 Ludwigstein      | 250          | 250          | 100         |
| 4.15 Germerode        | 266          | 260          | 98          |
| 4.14 Gleichen         | 277          | 141          | 51          |
| 4.39 Treffurt         | 312          | 266          | 85          |
| 4.37 Schönstein       | 320          | 225          | 70          |
| 4.21 Herrenbreitungen | 357          | 343          | 96          |
| 4.42 Wanfried         | 365          | 365          | 100         |
| 4.28 Landeck          | 420          | 416          | 99          |
| 4.8 Friedewald        | 452          | 436          | 96          |
| 4.23 Itter            | 457          | 204          | 45          |
| <b>Zwischensumme</b>  | <b>4.198</b> | <b>3.551</b> | <b>Ø 86</b> |

Tab. 3.3.1.2 501 bis 1.000 Haushalte: 13 Ämter

Durchschnitt:

Insgesamt: 706,46

Landesherr: 585,46

|                     |     |     |     |
|---------------------|-----|-----|-----|
| 4.12 Hofgeismar     | 535 | 535 | 100 |
| 4.22 Hersfeld       | 557 | 279 | 50  |
| 4.46 Sababurg       | 586 | 586 | 100 |
| 4.38 Trendelburg    | 596 | 560 | 94  |
| 4.40 Vacha Amt      | 608 | 608 | 100 |
| 4.31 Neukirchen     | 640 | 509 | 80  |
| 4.9 Felsberg        | 697 | 667 | 96  |
| 4.41 Wolfhagen      | 716 | 696 | 97  |
| 4.1.2 Allendorf Amt | 748 | 618 | 83  |
| 4.30 Melsungen      | 756 | 652 | 86  |

536 Die Kriterien wurden entsprechend der Wahrscheinlichkeit der Größe der Haushalte gewählt. Es war eine bessere Berechnung möglich. Die Abweichungen vom Durchschnitt waren nicht so hoch.

537 Die Zahlen vor den Ämtern entsprechen der Reihenfolge im Landbuch.



|                         |              |              |             |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 885          | 623          | 70          |
| 4.44 Witzzenhausen      | 912          | 377          | 41          |
| 4.13 Grebenstein        | 948          | 901          | 95          |
| <b>Zwischensumme</b>    | <b>9.184</b> | <b>7.611</b> | <b>Ø 82</b> |

Tab. 3.3.1.3 1.001 bis 2.000 Haushalte: 6 Ämter

Durchschnitt:

Insgesamt: 1.380,83

Landesherr: 918,17

|                      |              |              |             |
|----------------------|--------------|--------------|-------------|
| 4.45 Zierenberg      | 1.094        | 493          | 45          |
| 4.3 Borken           | 1.273        | 516          | 41          |
| 4.11 Gudensberg      | 1.365        | 1.037        | 76          |
| 4.34 Sontra          | 1.480        | 760          | 51          |
| 4.35 Spangenberg     | 1.448        | 1.300        | 90          |
| 4.16 Homberg/Efze    | 1.625        | 1.403        | 86          |
| <b>Zwischensumme</b> | <b>8.285</b> | <b>5.509</b> | <b>Ø 66</b> |

Tab. 3.3.1.4 2.001 bis 3.000 Haushalte: 4 Ämter

Durchschnitt:

Insgesamt: 2.389,5

Landesherr: 1.710

|                      |              |              |             |
|----------------------|--------------|--------------|-------------|
| 4.33 Rotenburg       | 2.123        | 1.782        | 84          |
| 4.36 Schmalkalden    | 2.134        | 1.728        | 81          |
| 4.47 Ziegenhain      | 2.465        | 1.792        | 73          |
| 4.7 Eschwege         | 2.836        | 1.538        | 54          |
| <b>Zwischensumme</b> | <b>9.558</b> | <b>6.840</b> | <b>Ø 72</b> |

Tab. 3.3.1.5 3001 und mehr Haushalte: 1 Amt

|                    |               |               |             |
|--------------------|---------------|---------------|-------------|
| 4.5 Kassel         | 3.335         | 2.913         | 87          |
| <b>Gesamtsumme</b> | <b>34.560</b> | <b>26.424</b> | <b>Ø 76</b> |

Tab. 3.3.1.6 Niedergrafschaft Katzenelnbogen: 3 Ämter

Durchschnitt:

Insgesamt: 668

Landesherr: 567,33

|                      |              |              |             |
|----------------------|--------------|--------------|-------------|
| 4.48 Rheinfels       | 400          | 391          | 98          |
| 4.49 Reichenberg     | 683          | 471          | 69          |
| 4.50 Hohenstein      | 921          | 840          | 91          |
| <b>Zwischensumme</b> | <b>2.004</b> | <b>1.702</b> | <b>Ø 85</b> |

|                    |               |               |               |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Gesamtsumme</b> | <b>36.564</b> | <b>28.126</b> | <b>Ø 77 %</b> |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|

Werden die Ämter mit weniger als 1.000 Haushalten als kleine Ämter definiert, so gehörten 28 Ämter zu den kleinen Ämtern. Das waren insgesamt 13.382 Haushalte. Als mittelgroß sollen die Ämter mit 1.001 bis 2.000 Haushalten bezeichnet werden. Das waren sechs Ämter mit insgesamt 8.285 Haushalten. Als groß werden die Ämter mit 2.001 bis 3.000 Haushalten definiert. Dazu gehörten lediglich vier Ämter mit insgesamt 9.558 Haushalten. Nur Kassel als Residenzamt wies mehr als 3.000 Haushalte auf und war damit sehr groß. Des Weiteren gehörten die drei Ämter der Niedergrafschaft Katzenelnbogen zu den kleinen Ämtern mit insgesamt 2.004 Haushalten. Insgesamt 34.560 Haushalte lagen auf dem Territorium Hessen-Kassel ohne die Grafschaft Katzenelnbogen. Davon unterstanden dem Landgrafen 26.424 (= 76 %) Haushalte. Wird Hessen-Kassel inklusive der Graf-

schaft Katzenelnbogen betrachtet, so ergab sich eine Gesamtzahl von 36.564 Haushalten. Wird die mittlere Behausungsziffer 5 für das Amt Vacha<sup>538</sup> gewählt, so folgt als Ergebnis eine Einwohnerzahl von 182.820 für Hessen-Kassel, davon unterstanden 140.630 Einwohner dem Landesherrn.<sup>539</sup>

Wird nur die Anzahl der Haushalte, die dem Landesherrn unterstand, betrachtet, so betrug die Zahl der kleinen Ämter 31 mit 12.931 Haushalten. Des Weiteren gab es nun sieben Ämter mit 10.580 Haushalten, die zu den mittelgroßen Ämtern gehörten. Nur Kassel mit 2.913 Haushalten kann als groß bezeichnet werden. Insgesamt unterstanden dem Landgrafen 26.424 Haushalte ohne die Grafschaft Katzenelnbogen. Die drei Ämter der Grafschaft Katzenelnbogen gehörten zu den kleinen Ämtern mit 1.702 Haushalten. Dabei betrug der Anteil der Ämter, die dem Landgrafen unterstanden, 76 %. Der Anteil der übrigen Ämter, die dem Adel oder anderen Territorien unterstanden, machte 24 % aus. Das waren 8.136 Haushalte ohne die Niedergrafschaft Katzenelnbogen. Wird die Niedergrafschaft Katzenelnbogen gesondert betrachtet, so zeigt sich, dass hier der Anteil von Nassau und Trier an den Haushalten 15 % betrug.

### 3.3.2 Ämtergruppen nach Größe der Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse

#### 3.3.2.1 Ämter nach Größe der Einnahmen

Anhand ihrer erzielten Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüsse konnten die Ämter in neun Gruppen eingeteilt werden. Dabei wurden die folgenden Kriterien<sup>540</sup> gewählt:

- Ämter mit Gesamteinnahmen bis 500 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 501 Gulden bis 1.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 1.001 Gulden bis 2.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 2.001 Gulden bis 3.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 3.001 Gulden bis 4.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 4.001 Gulden bis 5.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 5.001 Gulden bis 6.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 6.001 Gulden bis 10.000 Gulden und
- Ämter mit Gesamteinnahmen von 10.001 Gulden und mehr.

In der folgenden Aufstellung wurden die Klöster Immichenhain, Hainaer Hof zu Treysa und Spieskappel gesondert ausgewiesen. Wurden diese im Amt Ziegenhain berücksichtigt, so änderte sich das Bild zu Gunsten von Ziegenhain. Ziegenhain fiel dann in die Gruppe der Ämter mit Gesamteinnahmen größer 10.000 Gulden.

In der nachstehenden Tabelle werden die Gesamteinnahmen, die Abweichungen vom Mittelwert (absolut und prozentual), die Zahl der Haushalte sowie als Quote 1 der durchschnittliche fiskalische Ertrag pro Haushalt ausgewiesen.

538 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 34 f.

539 Diese Zahl kann mit der bei Krüger im Finanzstaat, S. 361 für die Einwohnerzahl angeführte verglichen werden. So gibt Krüger eine Einwohnerzahl von 186.775 für Niederhessen und die Niedergrafschaft Katzenelnbogen an.

540 Die Kriterien wurden nach der sinnvollen Gruppenbildung gewählt.

Tab. 3.3.2.1.1 Einnahmen und Quoten

Bis 500 fl: 5 Ämter

|                       | Einnahmen gesamt   | Abweichung vom Mittelwert         |        | Haushalte     | Quote <sup>1541</sup> |
|-----------------------|--------------------|-----------------------------------|--------|---------------|-----------------------|
| Mittelwert:           | 308,97 fl          |                                   |        |               |                       |
| Hersfeld              | 169,14 fl          | -139,83 fl                        | 45,3 % | 557           | 0,30                  |
| Liebenau              | 196,26 fl          | -112,71 fl                        | 36,5 % | 96            | 2,04                  |
| Vacha Kloster         | 253,06 fl          | -55,91 fl                         | 18,1 % |               |                       |
| Bilstein              | 447,19 fl          | 138,22 fl                         | 44,7 % |               |                       |
| Hauneck               | 479,18 fl          | 170,21 fl                         | 55,1 % | 113           | 4,24                  |
| <b>Zwischensumme:</b> | <b>1.544,83 fl</b> | <b>Mittelwerte<sup>542</sup>:</b> |        | <b>255,33</b> | <b>2,19</b>           |

501 bis 1.000 fl: 8 Ämter

|                       | Einnahmen gesamt   | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte     | Quote <sup>1541</sup> |
|-----------------------|--------------------|---------------------------|--------|---------------|-----------------------|
| Mittelwert:           | 660,16 fl          |                           |        |               |                       |
| Allendorf/ Mühle      | 506,18 fl          | -153,98 fl                | 23,3 % |               |                       |
| Treffurt              | 577,84 fl          | -82,32 fl                 | 12,5 % | 312           | 1,85                  |
| Immichenhain          | 579,35 fl          | -80,81 fl                 | 12,2 % |               |                       |
| Witzenhausen          | 582,41 fl          | -77,75 fl                 | 11,8 % | 912           | 0,63                  |
| Vacha Amt             | 630,36 fl          | -29,80 fl                 | 4,5 %  | 608           | 1,03                  |
| Frauensee             | 652,31 fl          | -7,85 fl                  | 1,2 %  | 131           | 4,98                  |
| Landeck               | 866,74 fl          | 206,58 fl                 | 31,3 % | 420           | 2,06                  |
| Hofgeismar            | 886,12 fl          | 225,96 fl                 | 34,2 % | 535           | 1,65                  |
| <b>Zwischensumme:</b> | <b>5.281,31 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>486,33</b> | <b>2,03</b>           |

1.001 bis 2.000 fl: 12 Ämter

|                       | Einnahmen gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte     | Quote <sup>1541</sup> |
|-----------------------|---------------------|---------------------------|--------|---------------|-----------------------|
| Mittelwert:           | 1.621,70 fl         |                           |        |               |                       |
| Allendorf Amt         | 1.222,88 fl         | -398,82 fl                | 24,6 % | 748           | 1,63                  |
| Hainaer Hof zu Treysa | 1.277,62 fl         | -344,08 fl                | 21,2 % |               |                       |
| Eschwege Kloster      | 1.318,58 fl         | -303,12 fl                | 18,7 % |               |                       |
| Wanfried              | 1.445,59 fl         | -176,11 fl                | 10,9 % | 365           | 3,96                  |
| Lippoldsberg          | 1.534,70 fl         | -87,00 fl                 | 5,4 %  |               |                       |
| Schönstein            | 1.702,73 fl         | 81,03 fl                  | 5,0 %  | 320           | 5,32                  |
| Helmarshausen         | 1.708,16 fl         | 86,46 fl                  | 5,3 %  | 183           | 9,33                  |
| Karthause Eppenberg   | 1.745,09 fl         | 123,39 fl                 | 7,6 %  |               |                       |
| Germerode             | 1.779,15 fl         | 157,45 fl                 | 9,7 %  | 266           | 6,69                  |
| Weißenstein           | 1.838,54 fl         | 216,84 fl                 | 13,4 % |               |                       |
| Neukirchen            | 1.927,54 fl         | 305,84 fl                 | 18,9 % | 640           | 3,01                  |
| Wolfhagen             | 1.959,87 fl         | 338,17 fl                 | 20,9 % | 716           | 2,74                  |
| <b>Zwischensumme:</b> | <b>19.460,45 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>462,57</b> | <b>4,67</b>           |

2.001 bis 3.000 fl: 9 Ämter

|                    | Einnahmen gesamt | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte | Quote <sup>1541</sup> |
|--------------------|------------------|---------------------------|--------|-----------|-----------------------|
| Mittelwert:        | 2.506,34 fl      |                           |        |           |                       |
| Ludwigstein        | 2.111,26 fl      | -395,08 fl                | 15,8 % | 250       | 8,44                  |
| Itter              | 2.211,09 fl      | -295,25 fl                | 11,8 % | 457       | 4,83                  |
| Hessisch-Lichtenau | 2.247,84 fl      | -258,50 fl                | 10,3 % | 885       | 2,54                  |
| Herrnbreitungen    | 2.255,04 fl      | -251,30 fl                | 10,0 % | 357       | 6,32                  |
| Melsungen          | 2.528,63 fl      | 22,29 fl                  | 0,9 %  | 756       | 3,34                  |

541 Die Quote<sup>1</sup> ist der Quotient aus der Höhe der Gesamteinnahmen des Amtes und der Anzahl der Haushalte.542 Die Mittelwerte der Haushalte und der Quoten wurden berechnet aus den entsprechenden Werten in den Spalten Haushalte und Quote<sup>1</sup>.

|                |                     |                     |        |               |             |
|----------------|---------------------|---------------------|--------|---------------|-------------|
| Borken         | 2.678,27 fl         | 171,93 fl           | 6,9 %  | 1.273         | 2,10        |
| Spieskappel    | 2.767,13 fl         | 260,79 fl           | 10,4 % |               |             |
| Gleichen       | 2.768,12 fl         | 261,78 fl           | 10,4 % | 277           | 9,99        |
| Zierenberg     | 2.989,68 fl         | 483,34 fl           | 19,3 % | 1.094         | 2,73        |
| Zwischensumme: | <b>22.557,06 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b> |        | <b>668,63</b> | <b>5,04</b> |

## 3.001 bis 4.000 fl: 6 Ämter

|                | Einnahmen gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte     | Quote1      |
|----------------|---------------------|---------------------------|--------|---------------|-------------|
| Mittelwert:    | 3.409,80 fl         |                           |        |               |             |
| Heydau         | 3.154,37 fl         | -255,44 fl                | 7,5 %  |               |             |
| Sababurg       | 3.154,50 fl         | -255,31 fl                | 7,5 %  | 586           | 5,38        |
| Sontra         | 3.330,14 fl         | -79,67 fl                 | 2,3 %  | 1.480         | 2,25        |
| Felsberg       | 3.415,87 fl         | 6,06 fl                   | 0,2 %  | 697           | 4,90        |
| Breitenau      | 3.546,48 fl         | 136,67 fl                 | 4,0 %  |               |             |
| Hasungen       | 3.857,45 fl         | 447,67 fl                 | 13,1 % | 199           | 19,38       |
| Zwischensumme: | <b>20.458,81 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>740,50</b> | <b>7,98</b> |

## 4.001 bis 5.000 fl: 5 Ämter

|                |                     |                     |       |                 |             |
|----------------|---------------------|---------------------|-------|-----------------|-------------|
| Mittelwert:    | 4.785,58 fl         |                     |       |                 |             |
| Plesse         | 4.718,97 fl         | -66,61 fl           | 1,4 % | 246             | 19,18       |
| Spangenberg    | 4.721,24 fl         | -64,34 fl           | 1,3 % | 1.448           | 3,26        |
| Eschwege Amt   | 4.765,89 fl         | -19,69 fl           | 0,4 % | 2.836           | 1,68        |
| Gudensberg     | 4.800,91 fl         | 15,33 fl            | 0,3 % | 1.365           | 3,52        |
| Homburg/Efze   | 4.920,89 fl         | 135,31 fl           | 2,8 % | 1.625           | 3,03        |
| Zwischensumme: | <b>23.927,90 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b> |       | <b>1.504,00</b> | <b>6,13</b> |

## 5.001 bis 6.000 fl: 3 Ämter

|                |                     |                     |       |              |             |
|----------------|---------------------|---------------------|-------|--------------|-------------|
| Mittelwert:    | 5.500,50 fl         |                     |       |              |             |
| Friedewald     | 5.376,75 fl         | -123,75 fl          | 2,2 % | 452          | 11,90       |
| Schmalkalden   | 5.408,50 fl         | -92,00 fl           | 1,7 % | 2.134        | 2,53        |
| Grebenstein    | 5.716,26 fl         | 215,76 fl           | 3,9 % | 948          | 6,03        |
| Zwischensumme: | <b>16.501,51 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b> |       | <b>1.178</b> | <b>6,82</b> |

## Von 6001 bis 10.000 fl: 3 Ämter

|                |                     |                     |        |              |             |
|----------------|---------------------|---------------------|--------|--------------|-------------|
| Mittelwert:    | 7.523,37 fl         |                     |        |              |             |
| Trendelburg    | 6.475,32 fl         | -1.048,05 fl        | 13,9 % | 596          | 10,86       |
| Ziegenhain     | 7.748,64 fl         | 225,27 fl           | 3,0 %  | 2.465        | 3,14        |
| Rotenburg      | 8.346,14 fl         | 822,77 fl           | 10,9 % | 2.123        | 3,93        |
| Zwischensumme: | <b>22.570,10 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b> |        | <b>1.728</b> | <b>5,98</b> |

## Von 10.001 fl und mehr: 1 Amt

|                         |                     |  |  |       |      |
|-------------------------|---------------------|--|--|-------|------|
| Kassel                  | 17.611,50 fl        |  |  | 3.335 | 5,28 |
| Zwischensumme:          | <b>17.611,50 fl</b> |  |  |       |      |
| Ziegenhain mit Klöstern | 12.273,36 fl        |  |  | 2.465 | 4,97 |

Niedergrafschaft Katzenelnbogen: 3 Ämter

|                | Einnahmen gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |       | Haushalte  | Quote1      |
|----------------|---------------------|---------------------------|-------|------------|-------------|
| Mittelwert:    | 3.723,13 fl         |                           |       |            |             |
| Hohenstein     | 3.547,27 fl         | -175,86 fl                | 5,0 % | 921        | 3,85        |
| Reichenberg    | 3.618,91 fl         | -104,22 fl                | 3,0 % | 683        | 5,30        |
| Rheinfels      | 4.003,21 fl         | 280,08 fl                 | 8,0 % | 400        | 10,01       |
| Zwischensumme: | <b>11.169,39 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |       | <b>668</b> | <b>6,39</b> |
|                |                     | Durchschnittsquote:       |       |            | 5,25        |

Einnahmen

Gesamtsumme: **161.082,86 fl**Davon Geld: **61.585,81 fl**Naturalien: **99.497,05 fl**

Die unterschiedlichen Quoten ergaben sich aus dem Verhältnis der Höhe der Gesamteinnahmen zur Anzahl der Haushalte. Als Tendenz ergibt sich, dass mit der Größe der Ämter die Quote, das heißt der durchschnittliche fiskalische Ertrag je Haushalt, anstieg. Das dürfte weniger an unterschiedlicher Belastung der Haushalte gelegen haben, sondern eher an den besonderen Funktionen und damit verbundenen höheren Einnahmen der Ämter. Das waren in Friedewald etwa die hohen Einnahmen aus dem Forstgeld und in Trendelburg die Erträge der großen Eigenwirtschaft. Als Ausreißer zeigen sich jedoch das Klosteramt Hasungen (19,38), die Ämter Plesse (19,18), Friedewald (11,90), Trendelburg (10,86), Rheinfels (10,01), Gleichen (9,99), Helmarshausen (9,33), Ludwigstein (8,45), das Klosteramt Germerode (6,69), Herrenbreitungen (6,32) und Grebenstein (6,03). Die Quotenmittelwerte variierten zwischen 2,04 und 7,98, wichen also stark voneinander ab. Der hohe Wert 7,98 war hervorgerufen durch die Quoten für das Klosteramt Hasungen mit 19,38 und die Herrschaft Plesse mit 19,18.

Die Klosterämter Hasungen und Germerode hatten eine relativ geringe Anzahl an Haushalten (199 und 266), aber hohe Einnahmen. Insbesondere Hasungen wies Einnahmen von 3.857,45 fl und nur eine geringe Anzahl von Haushalten auf. Diese wurde dem Dorfbuch<sup>543</sup> für die Vogtei Hasungen entnommen und verzerrte so wahrscheinlich das Bild. Allein die Einnahmen von Roggen entsprachen einem Geldwert von 1.877,72 fl. Davon kamen 394,7 fl aus der Eigenwirtschaft. Entsprechend galt für Hafer: Es wurde Hafer mit einem Geldwert von 901,45 fl eingenommen, davon kamen 186,8 fl aus der Eigenwirtschaft.<sup>544</sup>

Auch der Quotenwert für die Herrschaft Plesse mit 19,18 fiel aus dem Rahmen. Hier wurde ebenfalls eine geringe Anzahl von Haushalten mit 246 aus dem Dorfbuch<sup>545</sup> übernommen. Die Zahlen für Hasungen und Plesse wichen ab, vermutlich weil die Haushaltszahlen ungenau waren. Das war jedoch nicht typisch. Damit waren diese Quoten Ausreißer.

Friedewald hatte ebenfalls eine hohe Quote von 11,90 bei einer relativ geringen Anzahl von Haushalten (452) und hohen Einnahmen von 5.376,75 fl. Das lässt sich teilweise mit dem hohen Forstgeld<sup>546</sup> begründen. Dieses betrug allein 2.010 fl und machte damit den Großteil der Geldeinnahmen aus.

Rheinfels hatte ebenfalls eine hohe Quote von 10,01 bei einer relativ geringen Anzahl an Haushalten (400) und hohen Einnahmen von 4.003,21 fl. Das ist auf die hohen Einnahmen von Wein (Geldwert 1.550,10 fl) zurückzuführen. Außerdem waren Einnahmen durch den Salmenfang in Höhe von 396,26 fl zu verzeichnen.

Trendelburg hatte eine Quote von 10,86 bei hohen Einnahmen von 6.475,32 fl und einer relativ geringen Anzahl von Haushalten (596). Allein die Einnahmen durch Roggen wiesen einen Geldwert von 2.864,25 fl und durch Hafer von 1.228,27 fl auf. Der Landgraf besaß in Trendelburg eine große Eigenwirtschaft, die Roggen mit einem Geldwert von 1.125,0 fl und Hafer mit einem Geldwert von 500,3 fl lieferte. Außerdem waren Einnahmen durch das Forstgeld in Höhe von 520 fl zu verzeichnen.

Helmarshausen und Gleichen wiesen hohe Quoten (9,33 und 9,99) bei einer relativ geringen Anzahl von Haushalten (183 und 277) auf. Ihre Einnahmen dagegen waren sehr hoch (1.708,16 fl und 2.768,12 fl). Davon

543 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 77.

544 Zur Bedeutung der Ämter mit Eigenwirtschaft siehe weiter unten diese Untersuchung S. 77.

545 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 88.

546 Zum Forstgeld siehe weiter unten S. 86.

wurden in Helmarshausen Roggen mit einem Geldwert von 636,84 fl und Hafer mit einem Geldwert von 276,93 fl eingenommen. Das waren bei Roggen 37 % der Einnahmen und bei Hafer 16 %. Die Eigenwirtschaft lieferte Roggen mit einem Geldwert von 93,8 fl und Hafer mit einem Geldwert von 44,7 fl. Das war aber nicht der eigentliche Grund. Die Geldeinnahmen betragen mit 457,29 fl 27 % der Gesamteinnahmen. In Gleichen wurden Roggen mit einem Geldwert von 1.336,04 fl und Hafer mit einem Geldwert von 677,10 fl eingenommen. Davon kamen allein aus der Eigenwirtschaft des Landgrafen Roggen mit einem Geldwert von 545,8 fl und Hafer mit einem Geldwert von 342,6 fl.

Ludwigstein wies eine Quote von 8,45 bei hohen Einnahmen von 2.111,26 fl und einer relativ geringen Anzahl von Haushalten (250) auf. Von den hohen Getreideeinnahmen im Wert von 1.550,50 fl betragen die Geldwerte für Roggen 667,04 fl, für Hafer 437,43 fl und für Weizen 257,83 fl. Davon lieferte die Eigenwirtschaft allein Roggen im Wert von 525 fl, Hafer im Wert von 272,4 fl und Weizen im Wert von 233,3 fl. Es zeigt sich also, dass die Eigenwirtschaft einen großen Anteil an den hohen Erträgen hatte. Bei den Geldeinnahmen von 332,95 fl spielte das Forstgeld mit 100 fl eine wichtige Rolle.

Auch für Herrenbreitungen mit einer Quote von 6,32 und Grebenstein mit einer Quote von 6,03 gilt, dass die Anzahl der Haushalte relativ gering war (357 und 948). Die Einnahmen waren dagegen sehr hoch. Herrenbreitungen hatte Einnahmen im Wert von 2.555,04 fl und Grebenstein im Wert von 5.716,26 fl. Bei Herrenbreitungen war die Eigenwirtschaft ebenfalls von großer Bedeutung. Es stammten zwei Drittel der Einnahmen an Roggen und Hafer aus der Eigenwirtschaft. So betragen die Geldwerte für die Roggeneinnahmen 729,66 fl und für die Hafer-einnahmen 327,58 fl. Davon kamen Roggen im Wert von 525,8 fl und Hafer im Wert von 227,5 fl aus der Eigenwirtschaft des Landgrafen. Für Grebenstein war die Eigenwirtschaft nicht von so großer Bedeutung. Der Geldwert für die Roggeneinnahmen betrug 1.945,41 fl und für Hafer 864,47 fl; davon kamen Roggen mit einem Geldwert von 225 fl und Hafer mit einem Geldwert von 80 fl aus der Eigenwirtschaft. Dagegen bildete das Forstgeld mit 1.000 fl fast die Hälfte des eingenommenen Geldes (2.127,26 fl).

Es wurde ebenfalls der Korrelationskoeffizient nach Bravais-Pearson berechnet.<sup>547</sup> Dieser ergab für die Abhängigkeit der Höhe der Gesamteinnahmen von der Anzahl der Haushalte einen Wert von 0,75 und damit eine stark positive Korrelation.<sup>548</sup> Das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  ergab einen Wert von 0,564. Das bedeutet, die Höhe der Gesamteinnahmen wurde zu 56,4 % durch die Anzahl der Haushalte bestimmt. Weitere Faktoren, die die Gesamteinnahmen beeinflussten, waren beispielsweise die Qualität der Böden, die Abhängigkeit von den Wetterbedingungen, die Anzahl und das Alter der Bauern, ihre Gesundheit und ihr Fleiß. Desweiteren war von Bedeutung, ob es sich um Ämter mit Eigenwirtschaften oder Forsten handelte. Die Berechnung der Korrelationskoeffizienten für die einzelnen Einnahmengruppen lieferte unterschiedliche Ergebnisse. Diese sind weniger aussagekräftig.

Es konnte also gezeigt werden, dass insbesondere die Eigenwirtschaften und das Forstgeld eine bedeutende Rolle für die hohen Quoten bei den Einnahmen spielten. Allein die quantitative Analyse ist nicht ausreichend. Es zeigt sich, dass die Ämter einen besonderen Charakter hatten, der sich nur durch qualitative Einzelanalysen genauer beschreiben lässt. Das ist an dieser Stelle nicht möglich, da die Akten nicht zugänglich sind.

### 3.3.2.2 Ämter nach Größe der Ausgaben

Es gelten die folgenden Kriterien:

- Ämter mit Gesamtausgaben bis 500 Gulden,
- Ämter mit Gesamtausgaben von 501 Gulden bis 1.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtausgaben von 1.001 Gulden bis 2.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtausgaben von 2.001 Gulden bis 5.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtausgaben von 5.001 Gulden bis 7.000 Gulden.

547 Kronthaler, Franz: Statistik angewandt. Datenanalyse ist (k)eine Kunst, Excel Edition, Berlin/Heidelberg 2016, S. 71-74.

548 Ebd., S. 74.



In der nachstehenden Tabelle werden die Gesamtausgaben, die Abweichungen vom Mittelwert (absolut und prozentual), die Zahl der Haushalte sowie als Quote 2 die durchschnittlichen Gesamtausgaben pro Haushalt ausgewiesen.

Tab. 3.3.2.2.1 Ausgaben und Quoten

Bis 500 fl: 20 Ämter

| Mittelwert:           | Ausgaben gesamt<br>201,23 fl | Abweichung vom Mittelwert         |        | Haushalte     | Quote2 <sup>549</sup> |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------|---------------|-----------------------|
| Vacha Kloster         | 31,76 fl                     | -169,47 fl                        | 84,2 % |               |                       |
| Hersfeld              | 59,92 fl                     | -141,31 fl                        | 70,2 % | 557           | 0,11                  |
| Liebenau              | 61,63 fl                     | -139,60 fl                        | 69,4 % | 96            | 0,64                  |
| Schönstein            | 85,71 fl                     | -115,52 fl                        | 57,4 % | 320           | 0,27                  |
| Hauneck               | 112,86 fl                    | -88,37 fl                         | 43,9 % | 113           | 1,00                  |
| Witzenhausen          | 131,39 fl                    | -69,84 fl                         | 34,7 % | 912           | 0,03                  |
| Treffurt              | 137,91 fl                    | -63,32 fl                         | 31,5 % | 312           | 0,44                  |
| Vacha Amt             | 167,11 fl                    | -34,12 fl                         | 17,0 % | 608           | 0,27                  |
| Immichenhain          | 167,68 fl                    | -33,55 fl                         | 16,7 % |               |                       |
| Hainaer Hof zu Treysa | 197,52 fl                    | - 3,71 fl                         | 1,8 %  |               |                       |
| Frauensee             | 203,19 fl                    | 1,96 fl                           | 1,0 %  | 131           | 1,55                  |
| Landeck               | 208,90 fl                    | 7,67 fl                           | 3,8 %  | 420           | 0,50                  |
| Bilstein              | 237,17 fl                    | 35,94 fl                          | 17,9 % |               |                       |
| Neukirchen            | 238,44 fl                    | 37,21 fl                          | 18,5 % | 640           | 0,37                  |
| Allendorf Amt         | 265,51 fl                    | 64,28 fl                          | 31,9 % | 748           | 0,35                  |
| Hofgeismar            | 273,99 fl                    | 72,76 fl                          | 36,2 % | 535           | 0,51                  |
| Allendorf Mühle       | 330,34 fl                    | 129,11 fl                         | 64,2 % |               |                       |
| Eschwege Kloster      | 335,85 fl                    | 134,62 fl                         | 66,9 % |               |                       |
| Helmarshausen         | 386,26 fl                    | 185,03 fl                         | 91,9 % | 183           | 2,11                  |
| Wanfried              | 391,43 fl                    | 190,20 fl                         | 94,5 % | 365           | 1,07                  |
| Zwischensumme:        | <b>4.024,57 fl</b>           | <b>Mittelwerte<sup>550</sup>:</b> |        | <b>424,29</b> | <b>0,67</b>           |

501 bis 1.000 fl: 18 Ämter

| Mittelwert:        | 727,95 fl           |                     |        |               |             |
|--------------------|---------------------|---------------------|--------|---------------|-------------|
| Hessisch-Lichtenau | 500,39 fl           | -227,56 fl          | 31,3 % | 885           | 0,57        |
| Wolfhagen          | 519,22 fl           | -208,73 fl          | 28,7 % | 716           | 0,73        |
| Homburg/Efze       | 618,72 fl           | -109,23 fl          | 15,0 % | 1.625         | 0,38        |
| Herrenbreitungen   | 634,65 fl           | -93,30 fl           | 12,8 % | 357           | 1,78        |
| Zierenberg         | 638,50 fl           | -89,45 fl           | 12,3 % | 1.094         | 0,58        |
| Germerode          | 676,24 fl           | -51,71 fl           | 7,1 %  | 266           | 2,54        |
| Weißenstein        | 740,43 fl           | 12,48 fl            | 1,7 %  |               |             |
| Spieskappel        | 759,20 fl           | 31,25 fl            | 4,3 %  |               |             |
| Gleichen           | 776,79 fl           | 48,84 fl            | 6,7 %  | 277           | 2,80        |
| Sontra             | 777,31 fl           | 49,36 fl            | 6,8 %  | 1.480         | 0,53        |
| Gudensberg         | 779,10 fl           | 51,15 fl            | 7,0 %  | 1.365         | 0,57        |
| Lippoldsberg       | 779,60 fl           | 51,65 fl            | 7,1 %  |               |             |
| Melsungen          | 780,70 fl           | 52,75 fl            | 7,2 %  | 756           | 1,03        |
| Itter              | 783,33 fl           | 55,38 fl            | 7,6 %  | 457           | 1,71        |
| Felsberg           | 795,85 fl           | 67,90 fl            | 9,3 %  | 697           | 1,14        |
| Ludwigstein        | 817,91 fl           | 89,96 fl            | 12,4 % | 250           | 3,27        |
| Borken             | 846,25 fl           | 118,30 fl           | 16,3 % | 1.273         | 0,66        |
| Breitenau          | 878,90 fl           | 150,95 fl           | 20,7 % |               |             |
| Zwischensumme:     | <b>13.103,09 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b> |        | <b>821,29</b> | <b>1,31</b> |

549 Die Quote2 ist der Quotient aus der Höhe der Gesamtausgaben des Amtes und der Anzahl der Haushalte.

550 Die Mittelwerte der Haushalte und der Quoten wurden berechnet aus den entsprechenden Werten in den Spalten Haushalte und Quote2.

1.001 bis 2.000 fl: 11 Ämter

|                          | Ausgaben gesamt     | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte       | Quote2      |
|--------------------------|---------------------|---------------------------|--------|-----------------|-------------|
| Mittelwert:              | 1.405,98 fl         |                           |        |                 |             |
| Spangenberg              | 1.074,07 fl         | -331,91 fl                | 23,6 % | 1.448           | 0,74        |
| Schmalkalden             | 1.154,54 fl         | -251,44 fl                | 17,9 % | 2.134           | 0,54        |
| Heydau                   | 1.181,05 fl         | -224,93 fl                | 16,0 % |                 |             |
| Karthause Eppen-<br>berg | 1.255,19 fl         | -150,79 fl                | 10,7 % |                 |             |
| Grebenstein              | 1.296,80 fl         | -109,18 fl                | 7,8 %  | 948             | 1,37        |
| Friedewald               | 1.338,65 fl         | -67,33 fl                 | 4,8 %  | 452             | 2,96        |
| Sababurg                 | 1.345,44 fl         | -60,54 fl                 | 4,3 %  | 586             | 2,30        |
| Hasungen                 | 1.484,46 fl         | 78,50 fl                  | 5,6 %  | 199             | 7,46        |
| Eschwege Amt             | 1.497,68 fl         | 91,70 fl                  | 6,5 %  | 2.836           | 0,53        |
| Plesse                   | 1.846,68 fl         | 440,70 fl                 | 31,3 % | 246             | 7,51        |
| Trendelburg              | 1.991,17 fl         | 585,19 fl                 | 41,6 % | 596             | 3,34        |
| Zwischensumme:           | <b>15.465,76 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>1.049,44</b> | <b>3,34</b> |

2.001 bis 5.000 fl: 2 Ämter

|                | Ausgaben gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |         | Haushalte    | Quote2      |
|----------------|--------------------|---------------------------|---------|--------------|-------------|
| Mittelwert:    | 3.153,07 fl        |                           |         |              |             |
| Rotenburg      | 2.214,05 fl        | -939,02 fl                | -29,8 % | 2.123        | 1,04        |
| Ziegenhain     | 4.092,08 fl        | 939,01 fl                 | 29,8 %  | 2.465        | 1,66        |
| Zwischensumme: | <b>6.306,13 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |         | <b>2.294</b> | <b>1,35</b> |

5.001 bis 7.000 fl: 1 Amt

|                              | Ausgaben gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |  | Haushalte | Quote2 |
|------------------------------|--------------------|---------------------------|--|-----------|--------|
| Mittelwert:                  | 6.025,31 fl        |                           |  |           |        |
| Kassel                       | 6.025,31 fl        |                           |  | 3.335     | 1,81   |
| Zwischensumme:               | <b>6.025,31 fl</b> |                           |  |           |        |
| Ziegenhain mit Klös-<br>tern | 4.974,77 fl        |                           |  | 2.465     | 2,02   |

Grafschaft Katzenelnbogen: 3 Ämter

|                | Ausgaben gesamt    | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte           | Quote2      |
|----------------|--------------------|---------------------------|--------|---------------------|-------------|
| Mittelwert:    | 1.154,02 fl        |                           |        |                     |             |
| Hohenstein     | 668,81 fl          | -485,21 fl                | 43,2 % | 921                 | 0,71        |
| Reichenberg    | 892,77 fl          | -255,99 fl                | 22,3 % | 683                 | 1,31        |
| Rheinfels      | 1.900,47 fl        | 751,71 fl                 | 65,4 % | 400                 | 4,75        |
| Zwischensumme: | <b>3.462,31 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>668</b>          | <b>2,26</b> |
|                |                    |                           |        | Durchschnittsquote: | 1,79        |

Gesamtausgaben: **48.386,88 fl**Davon Geld: **17.191,39 fl**

Naturalien:

**31.195,49 fl**

Bei den Ausgaben zeigt sich das Bild der Quoten (das Verhältnis der Ausgaben zur Anzahl der Haushalte) insgesamt ausgeglichener. Die Mittelwerte für die Quoten variierten zwischen 0,68 und 3,34. Nur für den Ausgabenbereich 1.001 bis 2.000 fl ergab sich ein Quotenmittelwert von 3,34. Das folgte aus den hohen Quotenwerten von 7,46 für das Klosteramt Hasungen und von 7,51 für Plesse. Für Hasungen waren Ausgaben in Höhe von 1.484,46 fl zu verzeichnen. Davon kamen Ausgaben mit einem Geldwert von 694,03 fl auf Roggen und mit einem Geldwert von 291,90 fl auf Hafer. Für Plesse waren Ausgaben von 1.846,68 fl zu verzeichnen.

Für Rheinfels (4,75) und Ziegenhain einschließlich Klöster (5,02) ergaben sich ebenfalls höhere Quoten. Hier zeigt sich, dass die Ausgaben im Verhältnis zur Anzahl der Haushalte hoch waren. Für Rheinfels zeigt sich, dass Geldausgaben in Höhe von 1.007,30 fl zu verzeichnen waren. Diese entstanden besonders durch die Besoldung

des Oberamtmanns und der Diener auf der Burg Rheinfels in Höhe von 180 fl, die Besoldung der Amtsdieners in Höhe von 134 fl, der Geistlichen in Höhe von 59 fl, für die Arbeit in den Weingärten in Höhe von 55 fl, für Bauarbeiten in Höhe von 50 fl und andere Unkosten. Darin wird die Funktion von Rheinfels als ehemalige Residenz sichtbar. Auch hier gilt, dass genauere Aufschlüsse erst durch Einzelanalysen der Ämter zu erreichen sind.

### 3.3.2.3 Ämter nach Größe der Überschüsse

Es gelten die folgenden Kriterien:

- Ämter mit Gesamtüberschüssen bis 500 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 501 Gulden bis 1.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 1.001 Gulden bis 2.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 2.001 Gulden bis 3.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 3.001 Gulden bis 4.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 4.001 Gulden bis 6.000 Gulden,
- Ämter mit Gesamtüberschüssen von 6.001 Gulden bis 11.000 Gulden.

In der nachstehenden Tabelle werden die Gesamtüberschüsse, die Abweichungen vom Mittelwert (absolut und prozentual), die Zahl der Haushalte sowie als Quote 3 die durchschnittlichen Gesamtüberschüsse pro Haushalt ausgewiesen.

Tab. 3.3.2.3.1 Überschüsse und Quoten

Bis 500 fl: 12 Ämter

|                     | Überschüsse gesamt | Abweichung vom Mittelwert         |        | Haushalte     | Quote <sup>3</sup> <sup>551</sup> |
|---------------------|--------------------|-----------------------------------|--------|---------------|-----------------------------------|
| Mittelwert:         | 326,85 fl          |                                   |        |               |                                   |
| Hersfeld            | 109,22 fl          | -217,63 fl                        | 66,6 % | 557           | 0,19                              |
| Liebenau            | 134,63 fl          | -192,22 fl                        | 58,8 % | 96            | 1,40                              |
| Allendorf Mühle     | 175,84 fl          | -151,01 fl                        | 46,2 % |               |                                   |
| Bilstein            | 210,02 fl          | -116,83 fl                        | 35,7 % |               |                                   |
| Vacha Kloster       | 221,30 fl          | -105,55 fl                        | 32,3 % |               |                                   |
| Hauneck             | 366,32 fl          | 39,47 fl                          | 12,1 % | 113           | 3,24                              |
| Immichenhain        | 411,67 fl          | 84,82 fl                          | 26,0 % |               |                                   |
| Treffurt            | 439,93 fl          | 113,08 fl                         | 34,6 % | 312           | 1,41                              |
| Frauensee           | 449,12 fl          | 122,27 fl                         | 37,4 % | 131           | 3,43                              |
| Witzenhausen        | 451,02 fl          | 124,17 fl                         | 38,0 % | 912           | 0,49                              |
| Vacha Amt           | 463,25 fl          | 136,40 fl                         | 41,7 % | 608           | 0,76                              |
| Karthause Eppenberg | 489,90 fl          | 163,05 fl                         | 49,9 % |               |                                   |
| Zwischensumme:      | <b>3.922,22 fl</b> | <b>Mittelwerte<sup>552</sup>:</b> |        | <b>389,86</b> | <b>1,56</b>                       |

501 bis 1.000 fl: 5 Ämter

|                  | Überschüsse gesamt | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte     | Quote <sup>3</sup> <sup>551</sup> |
|------------------|--------------------|---------------------------|--------|---------------|-----------------------------------|
| Mittelwert:      | 793,03 fl          |                           |        |               |                                   |
| Hofgeismar       | 612,13 fl          | -180,90 fl                | 22,8 % | 535           | 1,14                              |
| Landeck          | 657,84 fl          | -135,19 fl                | 17,0 % | 420           | 1,56                              |
| Lippoldsberg     | 755,10 fl          | -37,93 fl                 | 4,8 %  |               |                                   |
| Allendorf Amt    | 957,37 fl          | 164,34 fl                 | 20,7 % | 748           | 1,28                              |
| Eschwege Kloster | 982,73 fl          | 189,70 fl                 | 23,9 % |               |                                   |
| Zwischensumme:   | <b>3.965,17 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>567,67</b> | <b>1,33</b>                       |

<sup>551</sup> Die Quote3 ist der Quotient aus der Höhe der Gesamtüberschüsse des Amtes und der Anzahl der Haushalte.

<sup>552</sup> Die Mittelwerte der Haushalte und der Quoten wurden berechnet aus den entsprechenden Werten in den Spalten Haushalte und Quote3.

1.001 bis 2.000 fl: 17 Ämter

|                    | Überschüsse gesamt  | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte     | Quote3      |
|--------------------|---------------------|---------------------------|--------|---------------|-------------|
| Mittelwert:        | 1.520,39 fl         |                           |        |               |             |
| Wanfried           | 1.054,16 fl         | -466,23 fl                | 30,7 % | 365           | 2,89        |
| Hainaer Hof        | 1.080,10 fl         | -440,29 fl                | 29,0 % |               |             |
| Weißenstein        | 1.098,11 fl         | -422,28 fl                | 27,8 % |               |             |
| Germerode          | 1.102,91 fl         | -417,48 fl                | 27,5 % | 266           | 4,15        |
| Ludwigstein        | 1.293,35 fl         | -227,04 fl                | 14,9 % | 250           | 5,17        |
| Helmarshausen      | 1.321,90 fl         | -198,49 fl                | 13,1 % | 183           | 7,22        |
| Itter              | 1.427,76 fl         | -92,63 fl                 | 6,1 %  | 457           | 3,12        |
| Wolfhagen          | 1.440,65 fl         | -79,74 fl                 | 5,2 %  | 716           | 2,01        |
| Schönstein         | 1.617,02 fl         | 96,63 fl                  | 6,4 %  | 320           | 5,05        |
| Herrenbreitungen   | 1.620,39 fl         | 100,00 fl                 | 6,6 %  | 357           | 4,54        |
| Neukirchen         | 1.689,10 fl         | 168,71 fl                 | 11,1 % | 640           | 2,64        |
| Hessisch-Lichtenau | 1.747,45 fl         | 227,06 fl                 | 14,9 % | 885           | 1,97        |
| Melsungen          | 1.747,93 fl         | 227,54 fl                 | 15,0 % | 756           | 2,31        |
| Sababurg           | 1.809,06 fl         | 288,67 fl                 | 19,0 % | 586           | 3,08        |
| Borken             | 1.832,02 fl         | 311,63 fl                 | 20,5 % | 1.273         | 1,44        |
| Heydau             | 1.973,32 fl         | 452,93 fl                 | 29,8 % |               |             |
| Gleichen           | 1.991,33 fl         | 470,94 fl                 | 31,0 % | 277           | 7,19        |
| Zwischensumme:     | <b>25.846,56 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>523,64</b> | <b>3,77</b> |

2.001 bis 3.000 fl: 7 Ämter

|                | Überschüsse gesamt  | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte    | Quote3      |
|----------------|---------------------|---------------------------|--------|--------------|-------------|
| Mittelwert:    | 2.492,12 fl         |                           |        |              |             |
| Spieskappel    | 2.007,93 fl         | -484,19 fl                | 19,4 % |              |             |
| Zierenberg     | 2.351,18 fl         | -140,94 fl                | 5,7 %  | 1.094        | 2,15        |
| Hasungen       | 2.372,99 fl         | -119,13 fl                | 4,8 %  | 199          | 11,92       |
| Sontra         | 2.552,83 fl         | 60,71 fl                  | 2,4 %  | 1.480        | 1,72        |
| Felsberg       | 2.620,02 fl         | 127,90 fl                 | 5,1 %  | 697          | 3,76        |
| Breitenau      | 2.667,58 fl         | 175,46 fl                 | 7,0 %  |              |             |
| Plesse         | 2.872,29 fl         | 380,17 fl                 | 15,3 % | 246          | 11,67       |
| Zwischensumme: | <b>17.444,82 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>743,2</b> | <b>6,24</b> |

3.001 bis 4.000 fl: 3 Ämter

|                | Überschüsse gesamt  | Abweichung vom Mittelwert |       | Haushalte       | Quote3      |
|----------------|---------------------|---------------------------|-------|-----------------|-------------|
| Mittelwert:    | 3.523,98 fl         |                           |       |                 |             |
| Eschwege Amt   | 3.268,21 fl         | -255,77 fl                | 7,3 % | 2.836           | 1,15        |
| Spangenberg    | 3.647,17 fl         | 123,19 fl                 | 3,5 % | 1.448           | 2,52        |
| Ziegenhain     | 3.656,56 fl         | 132,58 fl                 | 3,8 % | 2.465           | 1,48        |
| Zwischensumme: | <b>10.571,94 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |       | <b>2.249,67</b> | <b>1,72</b> |

4.001 bis 5.000 fl: 6 Ämter

|                | Überschüsse gesamt  | Abweichung vom Mittelwert |       | Haushalte       | Quote3      |
|----------------|---------------------|---------------------------|-------|-----------------|-------------|
| Mittelwert:    | 4.253,28 fl         |                           |       |                 |             |
| Gudensberg     | 4.021,81 fl         | -231,47 fl                | 5,4 % | 1.365           | 2,95        |
| Friedewald     | 4.038,10 fl         | -215,18 fl                | 5,1 % | 452             | 8,93        |
| Schmalkalden   | 4.253,96 fl         | 0,68 fl                   | 0,0 % | 2.134           | 1,99        |
| Homburg/Efze   | 4.302,17 fl         | 48,89 fl                  | 1,1 % | 1.625           | 2,65        |
| Grebenstein    | 4.419,46 fl         | 166,18 fl                 | 3,9 % | 948             | 4,66        |
| Trendelburg    | 4.484,15 fl         | 230,87 fl                 | 5,4 % | 596             | 7,52        |
| Zwischensumme: | <b>25.519,65 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |       | <b>1.186,67</b> | <b>4,78</b> |

Von 6001 bis 11.000 fl: 2 Ämter

|                         | Überschüsse gesamt  | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte    | Quote <sup>3</sup> |
|-------------------------|---------------------|---------------------------|--------|--------------|--------------------|
| Mittelwert:             | 8.859,14 fl         |                           |        |              |                    |
| Rotenburg               | 6.132,09 fl         | -2.727,05 fl              | 30,8 % | 2.123        | 2,89               |
| Kassel                  | 11.586,19 fl        | 2.727,05 fl               | 30,8 % | 3.335        | 3,47               |
| Zwischensumme:          | <b>17.318,37 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>2.729</b> | <b>3,18</b>        |
| Ziegenhain mit Klöstern | 7.298,59 fl         |                           |        | 2.465        | 2,96               |

Niedergrafschaft Katzenelnbogen: 3 Ämter

|                | Überschüsse gesamt | Abweichung vom Mittelwert |        | Haushalte           | Quote <sup>3</sup> |
|----------------|--------------------|---------------------------|--------|---------------------|--------------------|
| Mittelwert:    | 2.569,11 fl        |                           |        |                     |                    |
| Rheinfels      | 2.102,74 fl        | -471,63 fl                | 5,9 %  | 400                 | 5,26               |
| Reichenberg    | 2.726,14 fl        | 151,77 fl                 | 12,4 % | 683                 | 3,99               |
| Hohenstein     | 2.878,46 fl        | 319,87 fl                 | 18,3 % | 921                 | 3,14               |
| Zwischensumme: | <b>7.707,34 fl</b> | <b>Mittelwerte:</b>       |        | <b>668</b>          | <b>4,13</b>        |
|                |                    |                           |        | Durchschnittsquote: | 3,34               |

Überschüsse Gesamtsumme: **112.695,98 fl**  
 Davon Geld: **44.394,42 fl**                      Naturalien: **68.301,56 fl**

Auch für die Überschüsse sollen nun die Quoten, das heißt das Verhältnis der Überschüsse zur Anzahl der Haushalte, betrachtet werden. Ähnlich wie bei den Einnahmen, steigen tendenziell die Überschüsse mit der Größe der Ämter. Ausreißer ist auch hier eine Reihe von kleineren Ämtern mit hohen Überschüssen und sehr hohen Quoten. Das gilt für das Klosteramt Hasungen (11,92), Friedewald (8,93), Helmarshausen (7,22), Gleichen (7,19), Rheinfels (5,26), Ludwigstein (5,17), Schönstein (5,05), Grebenstein (4,66) und für das Klosteramt Germerode (4,15).

Die Quotenmittelwerte variierten zwischen 1,33 und 6,24, wichen also nicht so extrem voneinander ab wie bei den Einnahmen. Der Bereich 2.001 bis 3.000 fl wies den Mittelwert 6,24 auf, bedingt durch die hohen Quoten von 11,92 für das Klosteramt Hasungen und von 11,67 für Plesse. Dieses Ergebnis war wahrscheinlich verzerrt durch die geringe Anzahl der Haushalte für die Vogtei Hasungen und die Herrschaft Plesse.

Aufgrund der hohen Weineinnahmen für Rheinfels und nur geringer Ausgaben stand auch ein hoher Weinanteil, und zwar 59 % (Geldwert 1.240,20 fl), als Überschuss zur Verfügung. Damit lässt sich die Quote von 5,26 begründen.

Friedewald hatte eine hohe Quote von 8,93, bedingt durch den hohen Geldüberschuss von 1.071,36 fl. Durch die Höhe des eingenommenen Forstgeldes von 2.010 fl verblieb auch mehr Geld als Überschuss.

Betrachtet man nun die Anzahl der Ämter, so zeigt sich, dass 13 Ämter Gesamteinnahmen bis 1.000 fl aufwiesen und zwölf Ämter von 1.001 bis 2.000 fl. Es gehörten also 25 Ämter zu den kleineren Ämtern. Werden Ämter mit Gesamteinnahmen von 2.001 bis 6.000 fl als mittelgroße Ämter definiert, so zeigt sich folgendes Bild: Es wiesen sieben Ämter Gesamteinnahmen von 2.001 bis 3.000 fl, drei Ämter Gesamteinnahmen von 3.001 bis 4.000 fl, sechs Ämter Gesamteinnahmen von 4.001 bis 5.000 fl und zwei Ämter Gesamteinnahmen von 5.001 bis 6.000 fl auf. Insgesamt gehörten 26 Ämter zu den mittelgroßen Ämtern. Zu den großen Ämtern zählten dagegen nur noch vier Ämter. Diese hatten Gesamteinnahmen von 6.001 bis 10.000 fl und mehr.

Es sollen nun die Gesamtüberschüsse betrachtet werden. Dabei können die gleichen Kriterien Verwendung finden. Jedoch änderte sich die Anzahl der Ämter, die zu den einzelnen Gruppen gehörten, da die Höhe der Ausgaben unterschiedlich war. Jetzt wiesen 17 Ämter Gesamtüberschüsse bis 1.000 fl und 17 Ämter Gesamtüberschüsse bis 2.000 fl auf. Insgesamt gehörten jetzt 34 Ämter zu den kleineren Ämtern. Ihre Anzahl hatte sich also erhöht. Bei den mittelgroßen Ämtern zeigt sich folgendes Bild: Es wiesen zehn Ämter Gesamtüberschüsse von 2.001 bis 3.000 fl, drei Ämter Gesamtüberschüsse von 3.001 bis 4.000 fl, sechs Ämter Gesamtüberschüsse von 4.001 bis 5.000 fl und kein Amt Gesamtüberschüsse von 5.001 bis 6.000 fl auf. Insgesamt gehörten 19 Ämter zu den mittelgroßen Ämtern. Ihre Anzahl hatte sich also verringert. Zu den großen Ämtern zählten dagegen nur noch

zwei oder drei Ämter. Ihre Gesamtüberschüsse betragen 6.001 bis 10.000 fl und mehr. Das waren Rotenburg und Kassel. Auch Ziegenhain einschließlich der Klöster zählte dazu.

Die Gesamteinnahmen in Hessen-Kassel inklusive der Niedergrafschaft Katzenelnbogen betragen 161.082,88 fl und die Gesamtüberschüsse 112.695,98 fl. 48.386,88 fl wurden also in den Ämtern verbraucht, zum Beispiel für die Besoldung der Amtsdienere, für Bauarbeiten und weitere Ausgaben.

Werden die Anteile von Geld und Naturalien an den Gesamteinnahmen, den Gesamtausgaben und den Gesamtüberschüssen betrachtet, so bietet sich folgendes Bild: Es dominierten insgesamt die Naturalien. Bei den Gesamteinnahmen betrug der Geldanteil 61.585,81 fl und der Naturalienanteil 99.497,05 fl. Der Anteil der Naturalien betrug also 62 %, der von Geld 38 %. Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil der Naturalien bei 31.195,49 fl, der Geldanteil betrug 17.191,39 fl. Der Anteil der Naturalien betrug 64 %, der von Geld 36 %. Bei den Gesamtüberschüssen betrug der Anteil der Naturalien 68.301,56 fl. Das waren 61 %. Der Geldanteil betrug 44.394,42 fl. Das waren 39 %. Damit kann belegt werden, dass es sich bei der Finanzierung von Hessen-Kassel und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen überwiegend um eine Naturalienwirtschaft handelte. Der leicht verringerte Anteil von Geld bei den Ausgaben und der entsprechend leicht erhöhte Anteil bei den Überschüssen deutet möglicherweise darauf hin, dass Naturalien auf Amtsebene stärker verbraucht wurden, um mehr Geld für die Zentrale zu bekommen.

### 3.3.3 Einteilung der Ämter nach Art der Einnahmen und Überschüsse

Des Weiteren wurde ermittelt, ob es sich bei den Ämtern um Naturalienämter, Getreideämter oder Geldämter handelte. Dazu wurden die entsprechenden prozentualen Werte der Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüsse herangezogen und verglichen.

Für die Definition als Getreideamt wurde die Summe des Geldwertes der einzelnen Getreidearten für die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse ermittelt und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen berechnet. Waren die entsprechenden Anteile größer oder gleich 50 %, so wurde das Amt als Getreideamt definiert. Dabei wurden die Werte für die Einnahmen und Überschüsse herangezogen. Aus den entsprechenden Diagrammen war ablesbar, wann der Getreideanteil für die Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüsse überwog. Bei den Gesamtausgaben überwog meistens der Anteil der Naturalien, da diese vor Ort für die Besoldung, das Kostgeld und zur Fütterung der Tiere verbraucht wurden. Die Naturalien wurden vor Ort verbraucht, während möglichst viel Geld als Überschuss verbleiben sollte, da es als Zahlungsmittel diente.

Als Naturalienämter werden die Ämter bezeichnet, bei denen der prozentuale Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen überwog, sie aber auch nicht als Getreideämter definiert werden konnten. Es hatten also andere Naturalien stärkeren Anteil.

Als Geldämter werden die Ämter bezeichnet, bei denen der Geldanteil bei den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen mehr als 50 % betrug. Bei den Gesamtausgaben konnten dabei die Naturalien bestimmend sein.

Mit Hilfe dieser Einteilung können die Ämter untereinander verglichen werden.

#### 3.3.3.1 Getreideämter

Im Folgenden sind die Getreideeinnahmen, -ausgaben und -überschüsse und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen aufgeführt<sup>553</sup>:

---

553 Die Reihenfolge in der Tabelle erfolgt nach der Höhe der Einnahmen.



Tab. 3.3.3.1.1 Getreideämter

| Amt                   | Einnahmen        |            | Ausgaben         |           | Überschüsse      |           |
|-----------------------|------------------|------------|------------------|-----------|------------------|-----------|
|                       | fl               | %          | fl               | %         | fl               | %         |
| Liebenau              | 135,19           | 69         | 28,34            | 46        | 106,85           | 79        |
| Hauneck               | 280,96           | 59         | 84,09            | 75        | 196,87           | 54        |
| Allendorf/Mühle       | 342,89           | 68         | 173,90           | 53        | 168,99           | 96        |
| Bilstein              | 372,16           | 83         | 155,39           | 66        | 216,77           | 103       |
| Immichenhain Vogtei   | 407,81           | 70         | 45,99            | 27        | 361,82           | 88        |
| Hofgeismar            | 542,80           | 61         | 169,62           | 62        | 373,18           | 61        |
| Wanfried              | 742,15           | 51         | 287,57           | 73        | 454,58           | 43        |
| Eschwege Kloster      | 817,33           | 62         | 191,12           | 57        | 626,21           | 64        |
| Wolfhagen             | 1.027,97         | 52         | 345,10           | 66        | 682,87           | 47        |
| Helmarshausen         | 1.078,79         | 63         | 279,66           | 72        | 799,13           | 72        |
| Lippoldsberg          | 1.165,61         | 76         | 531,56           | 68        | 634,05           | 84        |
| Hainaer Hof zu Treysa | 1.184,67         | 92         | 142,77           | 72        | 1.041,90         | 96        |
| Herrenbreitungen      | 1.201,03         | 53         | 412,16           | 65        | 788,87           | 49        |
| Germerode             | 1.350,97         | 76         | 424,81           | 63        | 926,16           | 84        |
| Itter                 | 1.445,51         | 65         | 513,40           | 66        | 932,11           | 65        |
| Borken                | 1.510,05         | 58         | 548,83           | 65        | 961,22           | 54        |
| Karthause Eppenberg   | 1.543,20         | 88         | 714,46           | 57        | 828,74           | 169       |
| Ludwigstein           | 1.550,50         | 73         | 510,73           | 62        | 1.039,77         | 80        |
| Weißenstein           | 1.557,50         | 85         | 380,11           | 51        | 1.177,39         | 107       |
| Felsberg              | 1.850,49         | 54         | 565,36           | 71        | 1.285,13         | 49        |
| Sontra                | 1.941,50         | 58         | 551,16           | 71        | 1.390,34         | 54        |
| Zierenberg            | 2.115,22         | 71         | 444,36           | 70        | 1.670,86         | 71        |
| Gleichen              | 2.293,76         | 83         | 501,69           | 65        | 1.792,07         | 90        |
| Spieskappel           | 2.331,17         | 84         | 570,17           | 75        | 1.761,00         | 88        |
| Heydau                | 2.501,65         | 79         | 856,46           | 73        | 1.645,19         | 83        |
| Breitenau             | 3.035,19         | 86         | 634,37           | 72        | 2.400,82         | 90        |
| Grebenstein           | 3.172,98         | 56         | 828,89           | 64        | 2.344,09         | 53        |
| Plesse                | 3.293,84         | 70         | 1.230,51         | 67        | 2.063,33         | 72        |
| Hasungen              | 3.295,61         | 85         | 1.086,51         | 73        | 2.209,06         | 93        |
| Trendelburg           | 4.727,00         | 73         | 1.289,70         | 65        | 3.437,30         | 77        |
| Katzenelnbogen        |                  |            |                  |           |                  |           |
| Reichenberg           | 1.942,59         | 54         | 349,55           | 39        | 1.593,04         | 58        |
| <b>Summe:</b>         | <b>50.758,09</b> | <b>100</b> | <b>14.848,34</b> | <b>29</b> | <b>35.909,75</b> | <b>71</b> |

Meistens wurde Getreide vorsichtig verausgabt, das heißt die prozentualen Anteile der Überschüsse lagen über denen der Ausgaben. Das traf nicht zu für Hauneck, Hofgeismar, Wolfhagen, Helmarshausen, Herrenbreitungen, Germerode, Itter, Felsberg, Sontra und Grebenstein.

### 3.3.3.2 Naturalienämter

Die Naturalienämter beinhalteten in ihren Erträgen neben Getreide auch andere Naturalien. Der Anteil des Getreides überwog nicht. Im Folgenden sind die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse der Naturalien und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen der Ämter aufgeführt<sup>554</sup>:

554 Die Reihenfolge in der Tabelle erfolgt nach der Höhe der Einnahmen.

Tab. 3.3.3.2.1 Naturalienämter

| Amt                      | Einnahmen        |            | Ausgaben        |           | Überschüsse      |           |
|--------------------------|------------------|------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|
|                          | fl               | %          | fl              | %         | fl               | %         |
| Melsungen                | 1.391,13         | 55         | 505,45          | 65        | 885,68           | 51        |
| Sababurg                 | 1.913,53         | 61         | 941,44          | 70        | 972,09           | 54        |
| Spangenberg              | 2.582,32         | 55         | 686,99          | 64        | 1.895,33         | 52        |
| Eschwege Amt             | 2.789,13         | 58         | 1.001,30        | 67        | 1.787,83         | 55        |
| Rotenburg                | 4.247,34         | 51         | 1.520,21        | 69        | 2.727,13         | 44        |
| Kassel                   | 9.988,24         | 57         | 2.274,48        | 35        | 7.713,76         | 67        |
| Katzenelnbogen           |                  |            |                 |           |                  |           |
| Rheinfels <sup>555</sup> | 2.292,72         | 57         | 893,17          | 47        | 1.399,55         | 67        |
| Weinanteil               | 1.550,10         | 39         | 309,90          | 16        | 1.240,20         | 59        |
| <b>Summe:</b>            | <b>25.204,41</b> | <b>100</b> | <b>7.823,04</b> | <b>31</b> | <b>17.381,37</b> | <b>69</b> |

Bei den Naturalien zeigte sich die Tendenz, sie möglichst vor Ort zu verbrauchen und ihren Anteil an den Überschüssen gering zu halten. Das galt nicht für Kassel und Rheinfels. Hier bestand ein hoher Bedarf für die Hofhaltung und die zentrale Verwaltung.

### 3.3.3.3 Geldämter

Im Folgenden sind die Geldeinnahmen, Ausgaben und Überschüsse und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen aufgeführt<sup>556</sup>:

Tab. 3.3.3.3.1 Geldämter

| Amt                       | Einnahmen        |            | Ausgaben        |           | Überschüsse      |           |
|---------------------------|------------------|------------|-----------------|-----------|------------------|-----------|
|                           | fl               | %          | fl              | %         | fl               | %         |
| Vacha Kloster             | 153,39           | 61         | 13,78           | 43        | 139,61           | 63        |
| Hersfeld                  | 169,14           | 100        | 59,92           | 100       | 109,22           | 100       |
| Treffurt                  | 349,00           | 60         | 53,05           | 38        | 295,95           | 67        |
| Frauensee                 | 349,80           | 54         | 67,47           | 33        | 282,33           | 63        |
| Vacha Amt                 | 390,29           | 62         | 74,07           | 44        | 316,22           | 68        |
| Witzenhausen              | 422,17           | 72         | 26,09           | 20        | 396,08           | 88        |
| Landeck                   | 591,40           | 68         | 89,50           | 43        | 501,90           | 75        |
| Allendorf Amt             | 775,61           | 63         | 81,63           | 31        | 693,98           | 69        |
| Schönstein                | 1.122,07         | 66         | 20,00           | 23        | 1.102,07         | 68        |
| Neukirchen                | 1.160,58         | 60         | 87,71           | 37        | 1.072,87         | 64        |
| Hessisch Lichtenau        | 1.179,53         | 52         | 125,69          | 25        | 1.053,84         | 60        |
| Friedewald                | 2.688,00         | 50         | 468,88          | 35        | 2.219,12         | 55        |
| Gudensberg                | 2.891,82         | 60         | 192,38          | 25        | 2.699,44         | 67        |
| Homburg/Efze              | 3.311,15         | 67         | 259,56          | 42        | 3.051,59         | 71        |
| Schmalkalden              | 3.986,90         | 74         | 493,90          | 43        | 3.493,00         | 82        |
| Ziegenhain <sup>557</sup> | 4.186,76         | 55         | 1.998,69        | 50        | 2.188,07         | 60        |
| Katzenelnbogen            |                  |            |                 |           |                  |           |
| Hohenstein                | 2.083,06         | 59         | 272,12          | 42        | 1.810,94         | 63        |
| <b>Summe:</b>             | <b>25.810,67</b> | <b>100</b> | <b>4.384,44</b> | <b>17</b> | <b>21.426,23</b> | <b>83</b> |

<sup>555</sup> Weinamt

<sup>556</sup> Die Reihenfolge in der Tabelle erfolgt nach der Höhe der Einnahmen.

<sup>557</sup> Ohne Klöster.

Umgekehrt waren die Geldämter bestrebt, den Anteil des Geldes an den Ausgaben zu beschränken und ihren Anteil an den Überschüssen zu erhöhen.

Hier sieht man, dass von den eingenommenen 25.810 fl nur 4.384 fl auf Ämterebene, insbesondere für die Besoldung der Amtsdienere, ausgegeben wurde. Ein Geldbetrag in Höhe von 21.426 fl stand für den Landgrafen zur Verfügung.

Das Ergebnis für Ziegenhain ändert sich, werden die Klöster Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel mitberücksichtigt und nicht gesondert ausgewiesen. In diesem Fall wird Ziegenhain zu einem Getreideamt, denn die Klosterämter profitierten überwiegend von Getreideeinnahmen.<sup>558</sup>

Wird das Ergebnis dieser Gegenüberstellungen betrachtet, so zeigt sich, dass die Naturalienämter, und speziell die Getreideämter, stärker vertreten waren. Von den 55 betrachteten Ämtern waren mehr als zwei Drittel Naturalien- und davon 31 speziell Getreideämter. Nur 17 Ämter waren Geldämter. Es bestätigte sich also, dass eine überwiegende Naturalienfinanzierung auf dem Territorium Hessen-Kassels vorlag. Naturalienwirtschaft war eine sichere Grundlage der Finanzierung, krisenfest und gewappnet gegen Preisschwankungen. Jedoch machte sich als Nachteil bemerkbar, dass Naturalien nicht schnell in Geld umgesetzt werden konnten und so die Finanzierung eines Krieges oder Aufbau eines Schatzes schwierig wurde.

Zu den Geldämtern zählten hauptsächlich kleinere Ämter mit Geldeinnahmen bis 3.000 fl. Nur Homberg/Efze, Schmalkalden und Ziegenhain wiesen höhere Geldeinnahmen auf. Bei den Überschüssen zeigte sich ein noch deutlicheres Bild, nur Schmalkalden wies Geldüberschüsse höher als 3.100 fl auf.

### 3.3.3.4 Zwischenfazit

In diesem Kapitel wurden die Ämter nach unterschiedlichen Kriterien eingeteilt. So erfolgte die Einteilung nach der Anzahl der Haushalte, nach der Größe der Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse und schließlich nach der Art der Einnahmen und Überschüsse.

Eine erste Einstufung nach der Anzahl der Haushalte ergab eine grobe Einteilung der Ämter als klein, mittelgroß, groß und sehr groß. So konnte gezeigt werden, dass die überwiegende Zahl der Ämter (28 Ämter) als klein definiert werden kann. Die Haushaltsgröße dieser Ämter umfasste dabei den Bereich von 1 bis 1.000 Haushalten und betrug 13.382 Haushalte. Als mittelgroß wurden Ämter mit einer Größe von 1.001 bis 2.000 Haushalten bezeichnet. Zu dieser Gruppe gehörten sechs Ämter mit insgesamt 8.285 Haushalten. Vier Ämter können als groß bezeichnet werden. Sie fielen in die Gruppe der Ämter mit einer Größe von 2.001 bis 3.000 Haushalten und umfassten 9.558 Haushalte. Als sehr groß mit einer Größe von 3.335 Haushalten kann nur ein Amt, nämlich das Residenzamt Kassel, definiert werden. Bei der Berechnung der Einwohnerzahl für Hessen-Kassel ergab sich als Ergebnis eine Einwohnerzahl von 182.820, was gut mit der von Krüger angeführten Zahl von 186.775 Einwohnern übereinstimmt. Des Weiteren konnte gezeigt werden, dass durchschnittlich 77 % der Haushalte dem Landesherrn unterstanden. Das bedeutet, dass der Landgraf in der Mehrzahl der Ämter der Grundherr war und auch die hohe Gerichtsbarkeit ausübte. Der Adel oder andere Herren spielten nur eine nebeneordnete Rolle.

Ebenso erfolgte die Einteilung nach der Größe der Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse. Hierbei wurde als Kriterium der tausender Schritt gewählt, das geschah nach den entsprechenden Häufungen. Es wurden die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse für die einzelnen Ämter erfasst und die entsprechenden Quoten berechnet, d. h. entsprechend das Verhältnis der Höhe der Gesamteinnahmen zur Anzahl der Haushalte. Das Gleiche erfolgte für die Ausgaben und Überschüsse. Dabei zeigte es sich bei den Einnahmen, dass insbesondere die Eigenwirtschaften und das Forstgeld eine bedeutende Rolle für die hohen Quoten spielten.

Es wurden die Gesamteinnahmen für Hessen-Kassel und die Niedergrafschaft Katzenelnbogen berechnet. Sie betrugen 161.082,88 fl. 112.695,98 fl verblieben als Gesamtüberschüsse. Für die Besoldung der Amtsdienere, für Bauarbeiten und weitere Ausgaben wurden 48.386,88 fl in den Ämtern verbraucht.

---

558 Siehe weiter unten S. 123.

Insgesamt kann als Schlussfolgerung gezogen werden, dass die Naturalien überwogen. So betrug bei den Gesamteinnahmen der Naturalienanteil 62 %, bei den Ausgaben 64 % und bei den Gesamtüberschüssen 61 %. Es konnte damit also belegt werden, dass es sich bei der Finanzierung von Hessen-Kassel und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen um eine Naturalienwirtschaft handelte.

Eine weitere Möglichkeit der Einteilung ist die nach der Art der Einnahmen und Überschüsse. So wurden die Ämter als Naturalienämter, Getreideämter und Geldämter definiert. Dazu wurden die entsprechenden prozentualen Werte der Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüsse herangezogen und verglichen.

Es wurde die Summe des Geldwertes der einzelnen Getreidearten für die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse ermittelt und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen berechnet. Waren die entsprechenden Anteile größer oder gleich 50 %, so konnte das Amt als Getreideamt definiert werden.

Als Naturalienämter wurden solche Ämter bezeichnet, bei denen der prozentuale Anteil der Naturalien dominierte, es sich aber auch nicht um Getreideämter handelte. Andere Naturalien hatten einen stärkeren Anteil.

Als Geldämter wurden die Ämter definiert, bei denen der Geldanteil an den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen mehr als 50 % betrug. Bei den Gesamtausgaben konnten auch die Naturalien bestimmend sein.

Wird das Ergebnis dieser Gegenüberstellungen betrachtet, so zeigt sich, dass die Naturalienämter, und speziell die Getreideämter, dominierten. Von den 55 betrachteten Ämtern waren mehr als zwei Drittel Naturalien- und davon 31 speziell Getreideämter. Nur 17 Ämter waren Geldämter. Damit bestätigte es sich also, dass eine überwiegende Naturalienfinanzierung auf dem Territorium Hessen-Kassels vorlag. Naturalienwirtschaft war eine sichere Grundlage der Finanzierung, krisenfest und gewappnet gegen Preisschwankungen. Die Naturalien waren die Konsolidierung der Staatsfinanzen auf domänenwirtschaftlicher Basis. Als offene Frage bleibt jedoch, wie die Naturalien in Bargeld für den Staatshaushalt umgesetzt wurden.

### 3.3.4 Ämter mit Sonderfunktionen

#### 3.3.4.1 Klosterämter

Im Zuge der Reformation wurden die Klöster verstaatlicht und die Mönche und Nonnen abgefunden. Die Klosterämter dienten danach hauptsächlich als Einnahmequelle landwirtschaftlicher Erträge. In Hessen-Kassel gab es elf Klosterämter sowie die zu Kassel und Ziegenhain gehörenden Klöster. Die Klosterämter waren Bilstein, Breitenau, Karthause Eppenberg, Eschwege, Frauensee, Germerode, Hasungen, Heydau, Lippoldsberg, Vacha und Weißenstein.<sup>559</sup> Zu Kassel gehörte das Kloster Ahnaberg und zu Ziegenhain gehörten die Klöster Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel. Die Klosterämter waren überwiegend Getreideämter, so Eschwege Kloster, Klosteramt Bilstein, Klosteramt Lippoldsberg, Klosteramt Germerode, Karthause Eppenberg, die Klosterämter Hasungen, Heydau, Breitenau und Weißenstein sowie die Klöster Immichenhain, Hainaer Hof, Spieskappel und Kloster Ahnaberg. Eschwege Amt war ein Naturalienamt. Nur das Amt und das Kloster Vacha sowie das Klosteramt Frauensee waren Geldämter.

---

559 Vgl. Ebert: Domänengüter. S.36.

Tab. 3.3.4.1.1 Klosterämter

|                         | Einnahmen / fl   | Ausgaben/ fl     | Überschüsse /fl  |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Vacha Kloster           | 253,06           | 31,76            | 221,30           |
| Bilstein                | 447,19           | 237,17           | 210,02           |
| Immichenhain            | 579,35           | 167,68           | 411,67           |
| Vacha Amt               | 630,36           | 167,11           | 463,25           |
| Frauensee               | 652,31           | 203,19           | 449,12           |
| Hainaer Hof             | 1.277,62         | 197,52           | 1.080,10         |
| Eschwege Kloster        | 1.318,58         | 335,85           | 982,73           |
| Lippoldsberg            | 1.534,70         | 779,60           | 755,10           |
| Karthause Eppenberg     | 1.745,09         | 1.255,19         | 489,90           |
| Germerode               | 1.779,15         | 676,24           | 1.102,91         |
| Weißenstein             | 1.838,54         | 740,43           | 1.098,11         |
| Spieskappel             | 2.767,13         | 759,20           | 2.007,93         |
| Heydau                  | 3.154,37         | 1.181,05         | 1.973,32         |
| Breitenau               | 3.546,48         | 878,90           | 2.667,58         |
| Hasungen                | 3.857,45         | 1.484,46         | 2.372,99         |
| Eschwege Amt            | 4.765,89         | 1.497,68         | 3.268,21         |
| Summe:                  | <b>30.147,27</b> | <b>10.593,03</b> | <b>19.554,24</b> |
| Gesamt <sup>560</sup> : | 161.082,86       | 48.386,88        | 112.695,98       |
| Prozentualer Anteil     | <b>19 %</b>      | <b>22 %</b>      | <b>17 %</b>      |

Die Einnahmen der Klosterämter betragen 30.147,27 fl. Das entsprach einem Anteil von 19 % an den Gesamteinnahmen in Hessen-Kassel und Hessen-Rheinfels und damit fast einem Fünftel der Gesamteinnahmen (161.082,86 fl). Die Ausgaben der Klosterämter betragen 10.593,03 fl. Die Überschüsse der Klosterämter betragen 19.554,24 fl. Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil der Klosterämter schon bei 22 % und bei den Gesamtüberschüssen bei 17 %.

Die Klosterämter waren also teuer im Betrieb. Als Beispiel sei hier die Karthause Eppenberg herausgegriffen. Es musste Geld für die Besoldung der Diener, den Vorrat, die Erben des Hermann von Malsburg und den Lohn für das Gesinde aufgewendet werden. Seit 1581 wurde mehr Geld ausgegeben als eingenommen.<sup>561</sup>

Die Klosterämter hatten dennoch eine große Bedeutung für die Ämterfinanzen des Territoriums Hessen-Kassel, da sie später durch die Reformation hinzugekommen waren und so Einnahmen brachten.

### 3.3.4.2 Ämter mit Eigenwirtschaft

Landgraf Wilhelm IV. besaß nur in wenigen Ämtern keine Eigenwirtschaft. Das waren bei den Getreideämtern der Betrieb Allendorf/Mühle, das Amt Hofgeismar und das Amt Liebenau. Bei den Geldämtern hatten fünf Ämter keine Eigenwirtschaft. Dabei handelte es sich um das Amt Homberg/Efze, die Stadt Hersfeld, die Ämter Schönstein, Witzenhausen und Hohenstein/Katzenelnbogen. Die übrigen 43 Ämter verfügten alle über Eigenwirtschaften, häufig auch noch über Viehwirtschaft.<sup>562</sup>

Im Folgenden<sup>563</sup> sollen nun die Eigenwirtschaften<sup>564</sup> aufgelistet werden.

560 Siehe hier Kapitel 3.3.2, Anteil an den Gesamteinnahmen (S. 65), Gesamtausgaben (S. 68) und Gesamtüberschüssen (S. 71).

561 Siehe hier S. 128 sowie Anhang S. 311, Tab. 5.6.5.

562 Siehe Ebert: Domänengüter, S. 33, 38, 46-48, 126-128, 173, 180-181 und 210.

563 Siehe Tab. 3.3.4.2.1 und Tab. 3.3.4.2.2. Die Werte in den Tabellen sind entsprechend nach Gesamtdeztonnen und Gesamtguldenbeträgen geordnet.

564 Die Nummerierungen entsprechend nach: Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

Die Ämter mit den höchsten Getreideeinnahmen aus der Eigenwirtschaft waren Gleichen mit 901,5 dt, Ludwigstein mit 907,5 dt, Friedewald mit 917 dt, Kassel mit 952 dt, Plesse mit 1.233,2 dt und Trendelburg mit 1.535,4 dt.<sup>565</sup> Diese Eigenwirtschaften waren die wichtigsten.

Die Gesamteinnahmen der wichtigsten Getreidearten Roggen, Hafer, Gerste und Weizen aus den Ämtern mit Eigenwirtschaft betragen in Geldwert 22.934,2 fl oder in Gewicht 19.050,2 dt. Die Gesamteinnahmen der wichtigsten Getreidearten Roggen, Hafer, Gerste und Weizen aller Ämter beliefen sich in Geldwert auf 79.992,15 fl oder in Gewicht auf 67.903,6 dt.<sup>566</sup> Die Einnahmen der Ämter mit Eigenwirtschaft hatten einen Anteil von 28,7 % bzw. 28 %. Das war mehr als ein Viertel der gesamten Getreideeinnahmen. Das ist sehr bedeutsam. Die Eigenwirtschaften des Landgrafen hatten mithin einen großen Anteil an den Getreideeinnahmen des Territoriums. Auch für die Versorgung des Hofes waren die Eigenwirtschaften unerlässlich.<sup>567</sup>

---

565 Siehe Tab. 3.3.4.2.1, S. 79.

566 Siehe unten Kap. 3.12, S. 240.

567 Siehe unten § 3.3.4.3, S. 82.



Tab. 3.3.4.2.1 Die Gesamteinnahmen an Getreide der Ämter mit Eigenwirtschaften in dt

|                         | Acker<br>in ha | Roggen<br>in dt | Hafer<br>in dt | Gerste<br>in dt | Weizen<br>in dt | Gesamt<br>in dt |
|-------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 4.31 Neukirchen         | 7,7            |                 | keine Angaben  |                 |                 | 0,0             |
| 4.28 Landeck            | 34,6           |                 | keine Angaben  |                 |                 | 0,0             |
| 4.39 Treffurt           | 98,0           |                 | keine Angaben  |                 |                 | 0,0             |
| 4.40 Vacha Kloster      |                | 5,5             | 3,7            | keine Angaben   |                 | 9,2             |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 44,7           | 28,4            | 17,0           |                 | 0,0             | 45,4            |
| 4.40 Vacha Amt          |                | 38,2            | 16,4           | 11,1            | 10,2            | 75,9            |
| 4.20 Hauneck            | 32,2           | 72,4            | 48,8           | 3,9             | 10,9            | 136,0           |
| 4.17 Helmarshausen      | 47,0           | 73,1            | 47,0           | 11,9            | 10,3            | 142,3           |
| 4.10 Frauensee          | 53,8           | 109,2           | 57,3           | 16,6            |                 | 183,1           |
| 4.11 Gudensberg         | 65,0           | 97,6            | 58,6           | 22,2            | 19,4            | 197,8           |
| 4.36 Schmalkalden       | 72,5           | 117,0           | 59,7           | 57,0            |                 | 233,7           |
| 4.2 Bilstein            | 31,0           | 117,0           | 70,2           | 57,0            |                 | 244,2           |
| 4.1.2 Allendorf Amt     | 76,3           | 128,0           | 76,8           | 20,8            | 27,2            | 252,8           |
| 4.26 Lippoldsberg       | 125,0          | 187,2           | 58,6           | 23,8            | 0,0             | 269,6           |
| 4.43 Weißenstein        | 36,0           | 0               | 98,3           | 47,5            | 124,3           | 270,1           |
| 4.35 Spangenberg        | 265,0          | 102,4           | 61,4           | 71,3            | 62,1            | 297,2           |
| 4.13 Grebenstein        | 43,0           | 175,5           | 84,2           | 38,0            |                 | 297,7           |
| 4.4 Breitenau           | 109,0          | 163,8           | 108,9          | 16,6            | 29,0            | 318,3           |
| 4.7.1 Eschwege Kloster  |                | 128,7           | 179,7          | 25,7            |                 | 334,1           |
| 4.45 Zierenberg         | 55,0           | 140,4           | 105,3          | 95,0            |                 | 340,7           |
| 4.46 Sababurg           | 202,0          | 175,5           | 84,2           | 57,0            | 24,9            | 341,6           |
| 4.41 Wolfhagen          | 53,7           | 175,5           | 105,3          | 28,5            | 43,5            | 352,8           |
| 4.47 Ziegenhain         | 103,8          | 164,5           | 112,0          | 45,0            | 47,0            | 368,5           |
| 4.9 Felsberg            | 54,0           | 175,5           | 131,6          | 47,5            | 31,1            | 385,7           |
| 4.15 Germerode          |                | 187,2           | 126,3          | 39,9            | 41,0            | 394,4           |
| 4.42 Wanfried           | 65,4           | 210,6           | 140,4          | 38,0            | 49,7            | 438,7           |
| 4.30 Melsungen          | 64,0           | 234,0           | 140,4          | 47,5            | 46,6            | 468,5           |
| 4.3 Borken              | 99,0           | 380,2           |                | 95,0            | 46,6            | 521,8           |
| 4.19 Heydau             | 519,0          | 234,7           | 177,7          | 45,1            | 130,5           | 588,0           |
| 4.18 Hasungen           |                | 307,8           | 196,5          | 76,0            | 43,5            | 623,8           |
| 4.7 Eschwege Amt        | 372,3          | 292,5           | 210,6          | 114,0           | 56,0            | 673,1           |
| 4.33 Rotenburg/Fulda    | 141,0          | 424,1           | 201,8          | 65,3            | 9,3             | 700,5           |
| 4.23 Itter              | 135,0          | 351,8           | 219,6          | 57,2            | 89,7            | 718,3           |
| 4.21 Herrenbreitungen   | 331,7          | 410,0           | 239,4          | 70,6            | 33,9            | 753,9           |
| 4.34 Sontra             | 144,9          | 389,0           | 212,9          | 55,4            | 97,2            | 754,5           |
| 4.6 Karthause Eppenberg | 125,5          | 511,8           | 179,0          | 38,0            | 51,3            | 780,1           |
| 4.14 Gleichen           |                | 425,7           | 360,5          | 64,2            | 51,1            | 901,5           |
| 4.27 Ludwigstein        | 108,6          | 409,4           | 286,6          | 66,5            | 145,0           | 907,5           |
| 4.8 Friedewald          | 212,0          | 487,2           | 247,3          | 99,8            | 82,7            | 917,0           |
| 4.5 Kassel              | 295,4          | 467,9           | 351,0          | 133,1           | 0,0             | 952,0           |
| 4.32 Plesse             |                | 481,3           | 495,1          | 111,7           | 145,1           | 1.233,2         |
| 4.38 Trendelburg        | 239,1          | 877,4           | 526,4          | 57,0            | 74,6            | 1.535,4         |
| 4.49 Reichenberg        | 22,9           | 59,7            | 31,6           |                 |                 | 91,3            |
| Gesamtsumme             | 4.485,1        | 9.517,7         | 5.928,1        | 1.970,7         | 1.633,7         | 19.050,2        |

Tab. 3.3.4.2.2 Die Gesamteinnahmen an Getreide der Ämter mit Eigenwirtschaften in fl

|                         | Acker in<br>ha | Roggen<br>in fl | Hafer<br>in fl   | Gerste<br>in fl | Weizen<br>in fl | Gesamt<br>in fl |
|-------------------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 4.31 Neukirchen         | 7,7            |                 | Keine<br>Angaben |                 |                 | 0,0             |
| 4.28 Landeck            | 34,6           |                 | Keine<br>Angaben |                 |                 | 0,0             |
| 4.39 Treffurt           | 98,0           |                 | Keine<br>Angaben |                 |                 | 0,0             |
| 4.40 Vacha Kloster      |                | 7,0             | 3,5              |                 |                 | 10,5            |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 44,7           | 36,4            | 16,2             |                 | 0,0             | 52,6            |
| 4.40 Vacha Amt          |                | 49,0            | 15,6             | 13,9            | 16,3            | 94,8            |
| 4.20 Hauneck            | 32,2           | 92,8            | 46,4             | 4,9             | 17,5            | 161,6           |
| 4.17 Helmarshausen      | 47,0           | 93,8            | 44,7             | 14,9            | 16,6            | 169,9           |
| 4.10 Frauensee          | 53,8           | 140,0           | 54,5             | 20,8            |                 | 215,3           |
| 4.11 Gudensberg         | 65,0           | 125,1           | 55,6             | 27,8            | 31,3            | 239,8           |
| 4.36 Schmalkalden       | 72,5           | 150,0           | 56,7             | 71,4            |                 | 278,1           |
| 4.2 Bilstein            | 31,0           | 150,0           | 66,7             | 71,4            |                 | 288,1           |
| 4.1.2 Allendorf Amt     | 76,3           | 164,1           | 73,0             | 26,0            | 43,8            | 306,8           |
| 4.26 Lippoldsberg       | 125,0          | 240,0           | 55,7             | 29,8            |                 | 325,5           |
| 4.13 Grebenstein        | 43,0           | 225,0           | 80,0             | 47,6            |                 | 352,6           |
| 4.43 Weißenstein        | 36,0           |                 | 93,4             | 59,5            | 200,0           | 352,9           |
| 4.7.1 Eschwege Kloster  |                | 165,0           | 170,8            | 32,1            |                 | 367,9           |
| 4.35 Spangenberg        | 265,0          | 131,3           | 58,4             | 89,3            | 100,0           | 378,9           |
| 4.4 Breitenau           | 109,0          | 210,0           | 103,5            | 20,8            | 46,7            | 381,0           |
| 4.45 Zierenberg         | 55,0           | 180,0           | 100,1            | 119,0           |                 | 399,1           |
| 4.46 Sababurg           | 202,0          | 225,0           | 80,0             | 71,4            | 40,0            | 416,4           |
| 4.41 Wolfhagen          | 53,7           | 225,0           | 100,1            | 35,7            | 70,0            | 430,8           |
| 4.47 Ziegenhain         | 103,8          | 210,9           | 106,3            | 55,8            | 75,0            | 448,0           |
| 4.9 Felsberg            | 54,0           | 225,0           | 125,1            | 59,5            | 50,0            | 459,6           |
| 4.15 Germerode          |                | 240,0           | 120,1            | 50,0            | 66,0            | 476,1           |
| 4.42 Wanfried           | 65,4           | 270,0           | 133,4            | 47,6            | 80,0            | 531,0           |
| 4.30 Melsungen          | 64,0           | 300,0           | 133,4            | 59,5            | 75,0            | 567,9           |
| 4.3 Borken              | 99,0           | 487,5           |                  | 119,0           | 75,0            | 681,5           |
| 4.19 Heydau             | 519,0          | 300,9           | 168,8            | 56,5            | 210,0           | 736,2           |
| 4.18 Hasungen           |                | 394,7           | 186,8            | 95,2            | 70,0            | 746,7           |
| 4.7 Eschwege Amt        | 372,3          | 375,0           | 200,1            | 142,8           | 90,0            | 807,9           |
| 4.33 Rotenburg          | 141,0          | 543,8           | 191,8            | 81,8            | 15,0            | 832,3           |
| 4.23 Itter              | 135,0          | 451,2           | 208,6            | 71,6            | 144,4           | 875,8           |
| 4.21 Herrenbreitungen   | 331,7          | 525,8           | 227,5            | 88,4            | 54,5            | 896,1           |
| 4.34 Sontra             | 144,9          | 498,8           | 202,3            | 69,4            | 156,3           | 926,9           |
| 4.6 Karthause Eppenberg | 125,5          | 656,3           | 170,1            | 47,6            | 82,5            | 956,5           |
| 4.14 Gleichen           |                | 545,8           | 342,6            | 80,3            | 82,3            | 1051,0          |
| 4.5 Kassel              | 295,4          | 600,0           | 333,5            | 166,6           |                 | 1100,1          |
| 4.27 Ludwigstein        | 108,6          | 525,0           | 272,4            | 83,3            | 233,9           | 1114,6          |
| 4.8 Friedewald          | 212,0          | 624,8           | 235,0            | 125,0           | 133,0           | 1117,7          |
| 4.32 Plesse             |                | 617,2           | 470,5            | 139,9           | 235,1           | 1462,7          |
| 4.38 Trendelburg        | 239,1          | 1.125,0         | 500,3            | 71,4            | 120,0           | 1816,7          |
| 4.49 Reichenberg        | 22,9           | 76,5            | 30,0             |                 |                 | 106,5           |
| Gesamtsumme             | 4.485,1        | 12.203,4        | 5.633,2          | 2.467,4         | 2.630,2         | 22.934,2        |

Tab. 3.3.4.2.3 Eigenwirtschaft Viehhaltung<sup>568</sup>

| Amt         | Butter<br>Pfund | Käse<br>Stück | Rinder <sup>569</sup><br>Stück | Ziegen<br>Stück | Schweine<br>Stück | Esel<br>Stück | Fohlen<br>Stück | Ochsen<br>Stück |
|-------------|-----------------|---------------|--------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| Germerode   | 1.200           | 400           |                                |                 |                   |               |                 |                 |
| Hasungen    | 1.100           | 250           | 17                             |                 |                   |               |                 | 1               |
| Weißenstein | 1.874           | 469           | 29                             | 12              | 23                | 1             |                 |                 |
| Gleichen    | 1.125           | 300           | 15                             |                 | 20                |               |                 | 1               |
| Ludwigstein | 1.600           | 400           | 19                             |                 | 12                |               |                 |                 |
| Plesse      | 1.050           | 750           | 29                             |                 | 70                |               |                 | 1               |
| Trendelburg | 2.017           | 651           | 43                             |                 | 73                |               |                 |                 |
| Sababurg    | 1.769           | 406           | 58                             |                 | 70                |               |                 |                 |
| Friedewald  | 248             | 120           | 26                             |                 | 26                |               | 6               |                 |
| Lichtenau   | 1.952           | 570           | 41                             |                 | 16                |               |                 |                 |
| Summe       | 13.934          | 4.316         | 277                            | 12              | 310               | 1             | 6               | 3               |

Tab. 3.3.4.2.4 Anschlag der Schäfereien 1572<sup>570</sup>

| Amt             | Schafe Stück | Amt          | Schafe<br>Stück |
|-----------------|--------------|--------------|-----------------|
| Frauensee       | 100          | Wolfhagen    | 400             |
| Spangenberg     | 360          | Ludwigstein  | 500             |
| Eschwege        | 400          | Plesse       | 500             |
| Bilstein        | 400          | Wanfried     | 500             |
| Germerode       | 400          | Kassel       | 500             |
| Breitenau       | 400          | Heydau       | 530             |
| Eppenberg       | 400          | Borken       | 600             |
| Hasungen        | 400          | Sontra       | 600             |
| Gudensberg      | 400          | Lippoldsberg | 800             |
| Rotenburg/Fulda | 400          | Trendelburg  | 1.200           |
| Zierenberg      | 400          |              |                 |
| Friedewald      | 400          | Oberhessen   |                 |
| Melsungen       | 400          | Ziegenhain   | 528             |
| Felsberg        | 400          | Itter        | 800             |
| Grebenstein     | 400          |              | 7.458           |
| Helmarshausen   | 400          |              |                 |
|                 | 6.060        | Summe gesamt | 13.518          |

Die 13.518 Schafe standen dem Landgrafen Wilhelm IV. zu. Für 1565 unter Philipp dem Großmütigen ergab sich ein Wert von 10.535 Schafen für Gesamthessen.<sup>571</sup> Das war also auch hier eine Steigerung der Stückzahl.

568 Die aus dem Ökonomischen Staat, Bd. 3 entnommenen Angaben für die Vorratsviehhaltung stimmen nicht mit den Angaben im Ökonomischen Staat, Bd. 2, S. XX und XXI überein. Es ergeben sich geringere Werte, da im Ökonomischen Staat, Bd. 3 Angaben für Kassel, Ziegenhain, Rotenburg, Borken und Karthause Eppenberg fehlen. Siehe Ebert: Domänengüter, S. 268.

569 Inklusive Kühe und Kälber.

570 Vgl. Ebert: Domänengüter, S. 290, 15.400 Schafe.

571 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 440.

## 3.3.4.3 Hofversorgungsämter

Die Ämter, die den Hof versorgten, verfügten über eine Schäferei. Es wurden Hammel, Schafe, Käse und Wolle zum Hof geliefert.

Tab. 3.3.4.3.1 Lieferungen aus den Schäfereien an den Hof, Reihenfolge nach Zahl der Haushalte

|                         | Zahl der Haushalte | Hammel Stück | Schafe Stück | Käse kg  | Wolle Kleuder | Entfernung bis Kassel km <sup>572</sup> |
|-------------------------|--------------------|--------------|--------------|----------|---------------|---|
| 4.10 Frauensee          | 131                | 6            | 5            | 16,95    | 10            | 66                                      |
| 4.17 Helmarshausen      | 183                | 24           | 20           | 58,10    | 40            | 35                                      |
| 4.18 Hasungen           | 199                | 25           | 20           | 70,21    | 40            | 15                                      |
| 4.32 Plesse             | 246                | 31           | 25           | 0,00     | 50            | 40                                      |
| 4.27 Ludwigstein        | 250                | 30           | 25           | 52,29    | 50            | 29                                      |
| 4.15 Germerode          | 266                | 25           | 20           | 52,29    | 40            | 32                                      |
| 4.42 Wanfried           | 365                | 30           | 25           | 78,44    | 50            | 50                                      |
| 4.8 Friedewald          | 452                | 24           | 20           | 117,17   | 40            | 55                                      |
| 4.23 Itter              | 457                | 48           | 40           | 112,82   | 80            | 43                                      |
| 4.38 Trendelburg        | 596                | 72           | 60           | 164,62   | 120           | 29                                      |
| 4.9 Felsberg            | 697                | 24           | 20           | 80,38    | 40            | 21                                      |
| 4.41 Wolfhagen          | 716                | 24           | 20           | 52,29    | 4             | 23                                      |
| 4.30 Melsungen          | 756                | 25           | 20           | 54,71    | 40            | 21                                      |
| 4.13 Grebenstein        | 948                | 25           | 20           | 83,28    | 40            | 15                                      |
| 4.45 Zierenberg         | 1.091              | 24           | 20           | 113,30   | 40            | 15                                      |
| 4.3 Borken              | 1.273              | 36           | 30           | 119,11   | 60            | 33                                      |
| 4.11 Gudensberg         | 1.365              | 25           | 20           | 81,83    | 40            | 18                                      |
| 4.35 Spangenberg        | 1.448              | 21           | 18           | 101,68   | 36            | 25                                      |
| 4.34 Sontra             | 1.480              | 36           | 30           | 191,74   | 60            | 41                                      |
| 4.33 Rotenburg/Fulda    | 2.123              | 25           | 20           | 54,71    | 40            | 39                                      |
| 4.47 Ziegenhain         | 2.465              | 30           | 25           | 68,27    | 50            | 50                                      |
| 4.7 Eschwege            | 2.836              | 25           | 20           | 101,68   | 40            | 42                                      |
| 4.5 Kassel              | 3.335              | 30           | 25           | 96,83    | 50            |   |
| 4.2 Bilstein            |                    | 24           | 20           | 75,05    | 40            | 14                                      |
| 4.4 Breitenau           |                    | 25           | 20           | 104,59   | 40            | 13                                      |
| 4.6 Karthause Eppenberg |                    | 24           | 20           | 48,42    | 40            | 21                                      |
| 4.19 Heydau             |                    | 31           | 26           | 112,82   | 53            |   |
| 4.26 Lippoldsberg       |                    | 48           | 40           | 114,27   | 80            | 34                                      |
| Gesamtsumme             |                    | 817          | 674          | 2.377,85 | 1.313         |   |

572 Entfernungen ermittelt mit <https://www.luftlinie.org> (Abruf: 23.01.20).

Es wurden 817 Hammel (Geldwert = 629,09 fl), 674 Schafe (Geldwert = 337,00 fl), 2.377,85 kg Käse (Geldwert = 186,61 fl) und 1.313 Kleuder Wolle (Geldwert = 3.282,50 fl) aus den 28 Ämtern an den Hof geliefert.<sup>573</sup> Das waren Naturalien im Wert von 4.435,2 fl. Die Ämter befanden sich im Umkreis von maximal 50 km<sup>574</sup> entfernt von Kassel. Der Hof trat als Konsumzentrum auf, und seine Bedürfnisse wurden durch die Ämter mit Eigenwirtschaft und die Hofversorgungsämter befriedigt.

Hingen die Lieferungen mit der Zahl der Haushalte oder mit der Entfernung zusammen? Diese Fragen können verneint werden. Bei der Berechnung der Korrelationskoeffizienten nach Bravais-Pearson zwischen Zahl der Haushalte (ohne Bilstein etc.) und Hammel, Zahl der Haushalte und Schafe, Hammel und Entfernung sowie Schafe und Entfernung gab es keinen statistischen Zusammenhang. Die Werte betragen für Zahl der Haushalte und Hammel -0,007214, für Zahl der Haushalte und Schafe -0,008212, für Hammel und Entfernung -0,019868 und für Schafe und Entfernung -0,010665. Die Werte des Korrelationskoeffizienten können sich zwischen -1 und +1 bewegen. Ein relevanter Zusammenhang existiert erst bei Werten von 0,8 bis 0,9. Ist der Korrelationskoeffizient ungefähr gleich Null, wie in unserem Fall, so ist ein solcher linearer Zusammenhang nicht zu vermuten.<sup>575</sup>

Ebenfalls wurden die einzelnen Naturalien in Tab. 3.3.4.3.1 in Gulden umgerechnet und ihre Summe gebildet. Die Ergebnisse sind in Tab. 3.3.4.3.2<sup>576</sup> dargestellt.

Tab. 3.3.4.3.2 Lieferungen aus den Schäfereien an den Hof sowie Gesamtsumme, in Gulden

| Hammel_fl | Schafe_fl | Käse_fl | Wolle_fl | Gesamtsumme_fl |
|-----------|-----------|---------|----------|----------------|
| 4,62      | 2,50      | 3,22    | 25,00    | 35             |
| 18,48     | 10,00     | 11,04   | 100,00   | 140            |
| 19,25     | 10,00     | 13,34   | 100,00   | 143            |
| 23,87     | 12,50     | 0,00    | 125,00   | 161            |
| 23,10     | 12,50     | 9,94    | 125,00   | 171            |
| 19,25     | 10,00     | 9,94    | 100,00   | 139            |
| 23,10     | 12,50     | 14,90   | 125,00   | 176            |
| 18,48     | 10,00     | 22,26   | 100,00   | 151            |
| 36,96     | 20,00     | 21,44   | 200,00   | 278            |
| 55,44     | 30,00     | 31,28   | 300,00   | 417            |
| 18,48     | 10,00     | 15,27   | 100,00   | 144            |
| 18,48     | 10,00     | 9,94    | 10,00    | 48             |
| 19,25     | 10,00     | 10,39   | 100,00   | 140            |
| 19,25     | 10,00     | 15,82   | 100,00   | 145            |
| 18,48     | 10,00     | 21,53   | 100,00   | 150            |
| 27,72     | 15,00     | 22,63   | 150,00   | 215            |
| 19,25     | 10,00     | 15,55   | 100,00   | 145            |
| 16,17     | 9,00      | 19,32   | 90,00    | 134            |
| 27,72     | 15,00     | 36,43   | 150,00   | 229            |
| 19,25     | 10,00     | 10,39   | 100,00   | 140            |
| 23,10     | 12,50     | 12,97   | 125,00   | 174            |

573 Vgl. Ebert: Domänengüter, S. 291.

574 Mit Ausnahme des Klosters Frauensee in einer Entfernung von 66 km.

575 Matthäus, Wolf-Gert/Schulz, Jörg: Statistik mit Excel. Beschreibende Statistik für jedermann, Wiesbaden 42011, S. 131 und Krüger, Kersten: Historische Statistik, in: Goertz, Hans-Jürgen (Hrsg.): Geschichte. Ein Grundkurs, Reinbek 1998, S. 72.

576 Siehe hier, S. 83.

|       |       |       |        |     |
|-------|-------|-------|--------|-----|
| 19,25 | 10,00 | 19,32 | 100,00 | 149 |
| 23,10 | 12,50 | 18,40 | 125,00 | 179 |
| 18,48 | 10,00 | 14,26 | 100,00 | 143 |
| 19,25 | 10,00 | 19,87 | 100,00 | 149 |
| 18,48 | 10,00 | 9,20  | 100,00 | 138 |
| 23,87 | 13,00 | 21,44 | 132,50 | 191 |
| 36,96 | 20,00 | 21,71 | 200,00 | 279 |

Es stellt sich die Frage nach dem Zusammenhang zwischen der Gesamtsumme in Gulden und den einzelnen Naturalien in Gulden für jedes Amt. Zur Berechnung wurde die Regressionsanalyse herangezogen. Es wurde das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  berechnet.<sup>577</sup> Es zeigt sich, dass zwischen Wolle und der Gesamtsumme in Gulden der höchste Zusammenhang besteht. Das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt 0,9876, das heißt 98,76 % der Gesamtsumme in Gulden werden durch den Anteil der Wolle erklärt. Zwischen Käse und der Gesamtsumme in Gulden besteht nur ein geringer Zusammenhang, denn das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt nur 0,44722, das bedeutet, dass sich nur 44,72 % der Gesamtsumme in Gulden durch den Anteil von Käse erklären lassen. Käse spielt also eine untergeordnete Rolle. Für Schafe und Hammel gelten die folgenden Werte für  $r^2$  0,92854 und 0,92806. Es lassen sich entsprechend 92,85 % und 92,81% der Gesamtsumme in Gulden durch den Anteil von Schafen und Hammeln erklären. Daraus folgt also, dass die Wolle ein wichtiges Produkt war, das verkauft werden konnte.

Aus der Koch- und Speisenordnung in der fürstlichen Küche zu Kassel ist zu entnehmen, dass insgesamt 45 Tische innerhalb und außerhalb des Saals zur Verköstigung des Landgrafen, seines Gefolges und der Hofbediensteten bereitstanden.<sup>578</sup> Aus der Hofordnung vom 26. Dezember 1570 folgt, „also das *alwege zum wenigsten acht personen uber einen disch kommen*.“<sup>579</sup> Demnach kamen 360 Personen zur Speisung an den Hof. Dafür waren beachtliche Mengen an Naturalien erforderlich.

So ist der Jahresverbrauch an Geld, Proviant, Frucht und anderem bei Zimmermann<sup>580</sup> aufgeführt: „etwa an Geld 800 fl, 60 Reitochsen und Landrinder, 140 Kälber, 500 Hammel, 160 Schafe, 250 Triftlämmer, 2.500 Stück Rote Wurst, 1.600 Bratwürste, 1.400 Schweinsfüße, 350 Schweinsköpfe, 700 Stück Schweinebraten, 30 Hirsche, 30 gesalzene Hirsche, 15 gesalzene Schweine, 100 gesalzene Frischlinge, 250 gesalzene Schweinsköpfe, 1.000 Pfund Schafskäse, 2.500 Schock Handkäse, 40 Tonnen Heringe, zwei Tonnen gesalzener Lachs, 700 Hechte, 1.000 Forellen, 400 Gänse, 4.500 Hühner, 2.000 Hähne, 1.600 Stiegen Eier (32.000 Stück), 250 Viertel Weizenmehl, 7.400 Viertel Hafer, 70 Fuder Wein, 600 Fuder Speisebier, verschiedene Gewürze und anderes.“<sup>581</sup> Von diesen Kontingenten konnten die 28 Ämter 817 Hammel (Geldwert = 629,09 fl), 674 Schafe (Geldwert = 337,00 fl) und 2.377,85 kg Käse (Geldwert = 186,61 fl) liefern, insgesamt im Wert von 1.152,7 fl.<sup>582</sup> Es kann hierbei nur über die Produkte der Schäfereien Auskunft gegeben werden, die im Landbuch aufgeführt sind.

Auch für das Fürstenlager ist der Jahresverbrauch an Geld, Proviant, Gewürzen, Frucht und anderem bei Zimmermann<sup>583</sup> aufgeführt: etwa an Geld 1.200 fl, zwölf Reitochsen und Landrinder, 15 Kälber, 250 Hammel, 60 Schafe, 50 Triftlämmer, 100 Stück Rote Wurst, 100 Bratwürste, 80 Schweinsfüße, 20 Schweinsköpfe, 40 Stück Schweinebraten, 20 Hirsche, zwei gesalzene Hirsche, 50 gesalzene Schweinsköpfe, 200 Pfund Schafskäse, 200 Schock Handkäse, vier Tonnen Heringe, 150 Pfund Hechte, 400 Forellen, 200 Gänse, 1.500 Hühner, 1.500 Hähne, 400 Stiegen Eier (8.000 Stück), 40 Viertel Weizenmehl, 1.400 Viertel Hafer, 20 Fuder Wein, 100 Fuder Speisebier, verschiedene Gewürze und anderes.

577 Kronthaler, Franz: Statistik angewandt. Datenanalyse ist (k)eine Kunst, Excel Edition. Berlin/Heidelberg, 2016, S. 213-223 und Krüger, Kersten: Historische Statistik, in: Ders.: Formung der frühen Moderne. Ausgewählte Aufsätze, Münster 2005, S. 281.

578 Zimmermann, Ludwig: Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 182.

579 Ebd., S. 175.

580 Ebd., S. 193 f.

581 Ebd., S. 193 f.

582 Siehe hier Tab. 3.3.4.3.1, S. 82.

583 Zimmermann, Ludwig: Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 195 f.



Am Hof befanden sich 330 Bedienstete, die eine Besoldung erhielten. Im Einzelnen waren dies: 26 Statthalter, Kanzler, Räte und Sekretäre, zehn Personen aus der Rentkammer, fünf Leib- und Wundärzte, 23 Frauenzimmer, 30 Marschälle und Hofjunker, der Hauptmann und Knechte, zusammen 20 Personen, der Stallmeister und Knechte im Marstall und ein Hofschmied, zusammen 19 Personen, neun Leibtrabanten, vier Kammer- und Türknechte sowie vier Lakaien, 26 Jäger und Wildeute, zwölf Spielleute, 15 Hofprediger und Sänger, 19 Zeug- und Büchsenmeister, 16 Burggrafen, Haustrabanten, Pförtner und Saalwächter, 32 Küchendiener, acht Schenker und Bender, zwei Lichtkämmerer und ein Silberknecht, sieben Bäcker, fünf Schneider, drei Fruchtschreiber, 21 Bauleute und Handwerker sowie zwölf Wagen- und Karrenknechte.<sup>584</sup>

Sie erhielten einen Jahressold von 6.615 fl und außerdem Lundisch Tuch, schlichtes Tuch, Wollentuch, Barchent, Leinentuch, Roggen, Hafer, Gerste, Erbsen, Ochsen, Rinder, Hammel, Schweine, Salz, Wein und Bier sowie 3.000 fl Dienstgeld.

Den Handwerksleuten wie Goldschmieden, Sattlern, Schlossern, Schmieden, Schreibern und anderen wurden 1.034 fl gezahlt.

Für die Zehrung des Fürsten, der Räte und Edelleute sowie der gemeinen Diener wurden insgesamt 4.120 fl bereitgestellt. Des Weiteren wurden für andere Posten wie die Unterhaltung des Kammergerichts 1.688 fl zur Verfügung gestellt.<sup>585</sup>

Für die Hofküchen waren beispielsweise für den Hausküchenschreiber 400 fl, für Wildbret 300 fl, für 120 Ochsen 1.920 fl, für 200 Schweine 500 fl erforderlich, insgesamt 5.309 fl.

Für den Voranschlag für die zwei Messen in Frankfurt am Main, Herbst- und Frühjahrsmesse, wurden 10.448 fl<sup>586</sup> veranschlagt. Dabei wurden 300 fl für den Landgrafen, 200 fl für die Landgräfin, 200 fl für deren Kinder, 158 fl für die Hofmeisterin, die Jungfrauen und Kammermägde einkalkuliert. Die zuletzt angeführten 158 fl entfielen auf die Herbstmesse. Des Weiteren wurden 2.600 fl für englisches Tuch für die Gewänder und 200 fl für Barchent angesetzt, außerdem für anderes Tuch und Garn 52 fl; insgesamt 4.146 fl. Für Gewürze in der Hofküche wurden 471 fl aufgewendet. Für die Apotheke im Zimmer der Frauen wurden 150 fl, für die Kanzlei 100 fl und für die Rentkammer 25 fl veranschlagt. Des Weiteren wurde Geld für den Hofschmied, die Handwerker, Packer- und Trägerlohn, den Fuhrlohn, den Marstall und die Zehrung, insgesamt 607 fl, bereitgestellt. So kamen auf eine Messe 5.224 fl an Ausgaben.<sup>587</sup>

Für andere Ausgaben außerhalb der Messen wurden 12.837 fl aufgewendet, so zum Beispiel zum Bauen 1.200 fl, für 50 Fuder Wein 2.000 fl, für den Fuhrlohn für Wein 1.000 fl, auf besonderen Befehl 1.000 fl, zum Spenden aus Gnaden 1.000 fl.<sup>588</sup>

Für alle diese Ausgaben betrug die Gesamtsumme 45.051 Gulden.<sup>589</sup> Diese Summe war für die Aufrechterhaltung der Hofhaltung erforderlich. Das entsprach 40 % der Gesamtsumme der Überschüsse der Ämter von 112.695,98 Gulden.<sup>590</sup>

#### 3.3.4.4 Forstämter

Holz war bis zur Förderung von Kohle in großen Mengen seit der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts der wichtigste Energieträger und der bedeutendste Rohstoff für die gewerbliche Produktion. Wälder galten als großer Reichtum, deren unbegrenzte Nutzung zu ihrer Verwüstung führen musste. Die zunehmende Bevölkerung erhöhte nicht nur den Bedarf an Agrarprodukten, sondern auch an Holz. So forderten die Bauern 1525 in ihrem fünften der zwölf Artikel freie Nutzung des Waldes, jedoch unter Aufsicht eines von der bäuerlichen Gemeinde eingesetzten Försters, um die Verwüstung des Waldes zu verhindern: „*aim jetlichen sein notturft inß haus zu brennen umbsunst*“

584 Ebd., S. 157-166.

585 Ebd., S. 167.

586 Ebd., S. 169.

587 Ebd., S. 168-169.

588 Ebd., S. 168-170.

589 Ebd., S. 170.

590 Siehe hier S.71.

*lassen nehmen, auch wann von noeten sein wurde zu zimmern, auch umbsunst nehmen, doch mit wissen der so von der gemain darzu erwelt werden.*“<sup>591</sup>

Im Mittelalter waren die Wälder frei zugänglich. Jeder Bauer konnte sich Holz holen, so viel er wollte. Freie Waldnutzung war ein altes Recht. Es wurde in Deutschland im 16. Jahrhundert von den Fürsten auf der Grundlage des Römischen Rechts bestritten. Grundsätzlich galten Wälder als staatliches Eigentum, sofern nicht der Erwerb durch Personen oder Gemeinden urkundlich nachzuweisen war. Mit dem Eigentum an Wald war auch das Jagdrecht verbunden, das bis in das 19. Jahrhundert Fürsten und Adel innehatten. Den Bauern war das Jagen jedoch verboten, und sie konnten so Flurschäden durch Wild nicht durch eigene Jagd verhindern.

Die Forstverwaltung in Hessen wurde von Landgraf Philipp dem Großmütigen aufgebaut. Der Landgraf liebte die Jagd und lernte so aus eigener Anschauung die Probleme der Forstverwaltung kennen. So erließ er seine erste Forst-Ordnung 1532 für Hessen.<sup>592</sup> Hierbei stand auch der Schutz des Waldes und des Wildbestandes im Mittelpunkt. Es wurde sowohl bereits 1528 ein Oberförster für Niederhessen<sup>593</sup> als auch 1538 für Oberhessen<sup>594</sup> ernannt. Diese sollten die Korruption unter den Förstern bekämpfen. Damit sollten zugleich die Forsterträge gesteigert werden. Die Lokalbeamten mussten die Förster unterstützen. Die Forstverwaltung sollte mit eigenen leitenden Beamten aufgebaut werden.

Es galten strikte Regeln. So war das Waffentragen im Wald als Schutz vor Wilderei verboten. Nicht nur das Wild sollte geschützt werden, sondern auch der Wald. Rodungen wurden verboten. Als Brennholz war vorwiegend auf den Boden gefallenes Holz zu verwenden. Bauholz wurde nur mit Einschränkungen bewilligt. Holzzäune waren verboten. Die Böttcher mussten für das Werkholz eine Gebühr (zum Beispiel je Eiche neun Albus)<sup>595</sup> entrichten. Ein Forstgeld (die Gebühr) wurde pauschal pro Wagen und Jahr eingenommen.<sup>596</sup> So zahlten Stadtbürger, die Bier brauten, einen Gulden, die anderen einen halben; Bauern ebenfalls einen Gulden.<sup>597</sup>

Neue Regelungen wurden 1553 in einer nach sächsischem Vorbild erlassenen Forstordnung<sup>598</sup> für die Nutzung des Waldes und das Vorgehen gegen Waldfrevler festgelegt. Diese galt bis zum Ende des 18. Jahrhunderts in Hessen. So wurde das neue Forstgeld eingeführt. Die Neuerung war jetzt die Klafterung des dem Wald entnommenen Holzes. Das war ein Fortschritt gegenüber der vorher geltenden Forstordnung von 1532. Das Holz wurde nun in messbare Einheiten aufgeschichtet und durfte erst nach Entrichtung der Gebühr je Klafter<sup>599</sup> abgefahren werden. Während die pauschale Entrichtung der Gebühr bedeutete, dass so viel Holz herausgeholt werden konnte, wie man wollte, wurde sie jetzt nach der entnommenen Menge erhoben. Einschlagzeit war die Zeit vom Herbst bis zum März des Folgejahres. Die „Buchführung“ auf der unteren Verwaltungsebene erfolgte mit Kerbhölzern, erst auf der höheren Ebene auf Papier in Registern.

Die Bauern mussten Forstgeld zahlen, wenn sie Holz zum Heizen, zum Verkauf und zum Ausbessern der Fachwerkhäuser holen wollten. Auch Frauen mussten zahlen, wenn sie Holz zum Heizen und Kochen holen wollten. Die Gebühren waren differenziert: So zahlten Brauer weniger als andere hessische Untertanen, Vertreter des Adels drei Albus mehr pro Klafter als die Untertanen des Landgrafen, und ausländische Untertanen zahlten ebenfalls mehr.<sup>600</sup>

Arme Reisisammler waren vom Forstgeld befreit, mussten aber ihre Tragestöcke mitbringen, um so die jungen wachsenden Bäume zu schützen: *„Doch so ferne, das sie kein axtt, barten oder waffen inß holtz, dartzu*

591 Die zwölf Artikel der Bauern von 1525 in Walder, Ernst: Kaiser, Reich und Reformation 1517 bis 1525, Bern 41974, S. 56.

592 Sie ist veröffentlicht in: Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 58-60. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 02.02.2020).

593 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 394 f.

594 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 154.

595 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 157.

596 Ebd., S. 153 f.

597 Ebd., S. 155.

598 Ebd., S. 330-340.

599 1 Klafter = 6 Schuh (1 Fuß = 0,28491 m) lang, je 5 Schuh hoch und breit = 150 Kubikschuh = 3,469 m<sup>3</sup>. <http://www.vhghessen.de/inhalt/werkzeugkasten.htm> (Abruf: 03.02.2020), [http://wiki-de.genealogy.net/Hessische\\_Münzen,\\_Maße\\_und\\_Gewichte#Hohlmaße](http://wiki-de.genealogy.net/Hessische_Münzen,_Maße_und_Gewichte#Hohlmaße) (Abruf: 04.02.2020).

600 Forst-Ordnung, 1553, Art. 2 und 3. Abgedruckt in: Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 331.

*auch ihr gebende mittnehmen, darmit sie nitt allwege junge wachsende stemme zu wedden abschneidenn durffenn.*“<sup>601</sup>

Um Holz einzusparen, wurden Zäune um die Felder verboten. Von den Dörfern anzustellende Flurschützen sollten das Wild vertreiben (ohne Feuerwaffen) und so Flurschaden abwenden: „[...] *man soll in den stedten unnd flecken und dörffern florschutzen haltten, die für schadenn um felde, eß sey in eckernn, wiesen unnd gärtenn zusehenn unnd verwahrenn, daß dem armut kein schade widderfahre. Unnd im fall, da imandt befunden wurde, der dem andern schaden thehe, der soll gestrafft werdenn.*“<sup>602</sup>

Um abgeholzte Gebiete wieder aufwachsen zu lassen, wurden sie gehegt, das heißt als Viehweide verboten. Ziegen wurden verboten, weil sie den jungen Wald verbissen. Nur ein Armer, der „*kein ku erhalten kundt und er unnd sein weib mitt jungen kindern befallenn. Derselbige mag eine oder zwei geissen unnd darüber nichtt haltten.*“<sup>603</sup> Er durfte also eine oder zwei Ziegen halten. Doch sie waren zu hüten, mussten also ständig beaufsichtigt werden. Für Hopfenstangen, Zäune und Knüppel sollten überall Weiden angepflanzt werden.

Die Gebühren für Bauholz richteten sich nach der Zahl der Gefache der zu errichtenden Fachwerkhäuser. Bauholz durfte nur sparsam verwendet werden. Die Grundmauern eines Hauses mussten massiv ein Knie hoch über die Erde gemauert werden, „*darmit nichtt die schwelnn deß baues, wie bißhero bey vielen brauchlich gewesen, in denn dreck geleget werdenn und also unnötigerweise verfauln.*“ Auch sollten Bauherren fleißig „*die segenn brauchen, darmit faule balckenn und sparren geschnitten [und wiederverwendet] werdenn und daß holtz [nicht] ungepurlicher weise verhauenn werde.*“<sup>604</sup>

Des Weiteren war das Waffentragen untersagt: „*Also daß ein ider, der sey gleich wer er wolle, keine buchsen in seinem hause habenn, sondern die alle inn die kirchenn oder uff daß rathhauß eines iden orts legenn bey vermeidunge der straffe solchem unserm offtern schreibenn inverleibt.*“<sup>605</sup>

Die Beamten in der Forstverwaltung waren die Förster, die den Verbrauch von Holz kontrollierten und das Forstgeld einzogen. Sie erhielten ihre Besoldung im Amt. Diese Verwaltung war ressourcenschonend. Die Wälder waren in landesherrlichem Besitz.

Wilhelm IV. ging in seiner Rentkammer-Ordnung vom 1. März 1568<sup>606</sup> auch auf das Holz- und Forstgeld ein.

So erläuterte er die Waldmast von Schweinen, die zum Mästen in den Wald getrieben wurden, näher.<sup>607</sup> Ein jeder, der die Waldmast nutzte, sei ins Forstregister mit Namen, dem Hauptwald und den entsprechenden Orten einzutragen. Stadt, Dorf oder Privatperson sollten ins Register eingetragen werden mit Namen, was und wieviel sie geben.

Auch sollte im Forstregister vermerkt werden, wer entsprechendes Holz als Bauholz, Klafter, Zaunstecken, Reisig und anderes Gehölz erhalten hatte. Weiterhin war zu registrieren, was entnommen und wieviel Forstgeld entrichtet wurde sowie aus welchem Wald bzw. von welchem Ort die Entnahme stattfand. Jeder Unterförster sollte ins Forstregister eintragen, welche Wälder für die Mast oder andere Arten der Nutzung jährlich genutzt wurden.

Bei der Aufzeichnung und Einnahme des Forstgeldes sowie bei der Herausgabe von Bau- und Brennholz mussten nicht nur der Oberförster und der Forstschreiber zugegen sein und die Summe unterzeichnen, sondern auch die Beamten und Unterförster. Das Forstgeld war gegen Quittung an einem bestimmten Tag um Weihnachten an den Kammerschreiber des Landgrafen zu übergeben.

601 Ebd., Art. 4. Abgedruckt in ebd., S. 332.

602 Ebd., Art. 5. Abgedruckt in: ebd.

603 Ebd., Art. 7. Abgedruckt in: ebd.

604 Ebd., Art. 29.4. Abgedruckt in: ebd., S. 340.

605 Ebd., Art. 9. Abgedruckt in: ebd., S. 333.

606 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020)

607 Es ging um das Mästen von Schweinen, die in den Wald getrieben wurden, um sie mit Bucheckern und Eicheln in den Monaten Oktober und November zu mästen. So konnten die Schweine gemästet werden, ohne Nahrungsmittel des Menschen zu nutzen. Dafür musste eine Gebühr entrichtet werden. In waldreichen Gegenden waren Schweine von großer Wichtigkeit für die Ernährung des Menschen. In anderen Gegenden ohne Wälder dominierten Schafe und Rinder. Auch sprachlich hat sich die Bedeutung manifestiert. Das Wort „Mast“ kennzeichnete ursprünglich die als Speise dienenden Baumfrüchte. Später wurde es auf die Eicheln und Bucheckern als Schweinefutter eingeschränkt. Heute wird es allgemein für das „Fettmachen“ von Tieren verwendet. <https://www.eichelschwein.de/schweinkram/geschichte-schweinehaltung> (Abruf: 31.03.2020). Höhe des Mastgeldes: Ziegenhain 15 Gulden. Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 403.

Wilhelm IV. erließ eine weitere Forst- und Jagdordnung am 14. Juni 1571,<sup>608</sup> in der es um das Pfänden auf Weiden und in Gehölzen ging. Häufig war es geschehen, dass Schäfer und Hirten ihr Vieh durch das Gehölz trieben und so großer Schaden an den jungen Bäumen auftrat. Das wurde von den Amtsknechten nicht immer ausreichend bestraft. So sollte ein jeder Förster, wenn er jemanden beim Hüten im Gehölz und an gehegten Orten antraf und ihn pfändete, dies dem Rentschreiber des Ortes anzeigen, warum, wo und an welchen Orten gepfändet und welcher Schaden angerichtet worden sei. Das musste in zwei Register eingetragen werden. Das Pfand aber sollte den Gepfändeten auf ihr Ersuchen gegen Kautio ausgehändigt werden. Der Oberförster hatte vierteljährlich einmal an den Ort zu kommen und mit den Beamten und Förstern die Bußen festzulegen und in ein Verzeichnis einzutragen. Eine Kopie davon sollte an den Landgrafen geschickt werden, eine weitere Kopie verblieb bei den Beamten im Ort, damit sie die Bußen eintreiben konnten.

Beispielsweise mussten Schäfer, die ihre Schafe an gehegten und verbotenen Orten hüteten und wenn sie Schaden angerichtet hatten, fünf Stück Schafe als Pfand geben. Ein Schaf blieb beim Förster, die übrigen vier kamen zum Landgrafen.

Führte aber jemand seine Pferde in die geschützten Gebiete, der musste für jedes Pferd einen Schreckenberger<sup>609</sup> Buße zahlen. Geschah das nachts, so sollte er zwei Schreckenberger Buße entrichten.

So waren auch die Städte und Dörfer verpflichtet, ihre Kuhhirten aufzufordern, nicht die verbotenen Orte mit der Herde zu betreten. Geschähe das doch, müsste der Ort zehn Gulden Buße zahlen. Tat das der Hirte aber, um den Nachbarn zu schädigen, wurde er mit Haft im Turm bestraft. Die Ortschaften waren dann gehalten, sich einen neuen Hirten zu suchen.

Die Städte und Dörfer waren gehalten, die Wildwächter zu vereidigen, das Wild selbst zu verscheuchen und keine Hunde ohne Leine im Wald laufen zu lassen. Das Wild sollte auch nicht durch die Hecken und über die Waldwiesen gehetzt werden. Geschähe das doch, sollte der Ort fünf Gulden Buße zahlen.

Die Oberförster, Förster und Amtsknechte hatten diese Ordnung zu beachten und einzuhalten, um nicht in Unnade zu fallen und bestraft zu werden.

Wilhelm IV. übernahm die Forstordnung von 1553 und nahm nur kleine Änderungen vor. Am 1. Mai 1582<sup>610</sup> erließ er seine neue Forstordnung. Insbesondere ging es dabei um den Verkauf des Holzes und die Waldmast sowie die Unterschlagung von Geld durch die Forstbeamten. Es ging um die konkrete Durchsetzung der Forstordnung seines Vaters, Philipps des Großmütigen.

So steht im Punkt 1: „[...] *das die Forster ohne vorwissen unnserer Beamptten das Holtz außthun unnd verkauffen. Auch das Forstgeltt samptt den Waldtbuessen selbst einnehmen, unnd den Ampttknechten darvon, was sie wollenn, reichen. Auch einßtheils der Forster, das auffgenommene Forstgeltt sampt den Buessen bey sich behaltten, zu irem selbst nutzen geprauchten, unnd demnach, wann die Liefferung von inen gefordert, nichtt widder erstatten koennen.*“<sup>611</sup>

Des Weiteren ist im Punkt 2 die Rede davon, dass die armen Leute in den Städten und Dörfern fast mehr Geld für Geschenke als zum Bezahlen aufbringen mussten, um das Holz zu kaufen. Daher waren die Leute gezwungen, entweder Holz woanders zu erwerben oder ansonsten das Holz heimlich aus dem Wald zu entnehmen.

Im Punkt 4 ging es um die Schweinemast in den Wäldern. Die Förster und Amtsknechte in den Dörfern hatten teilweise selbst mehrere Schweine zur Mast und unterschlugen das Mastgeld. Landgraf Wilhelm IV. ordnete zusätzlich an, dass die Oberförster und Förster nicht ohne Wissen des Rentmeisters und der Räte des Orts den Amtsknechten Bau- und Brennholz anweisen und verkaufen konnten, sondern dass alle sechs Wochen oder zumindest einmal vierteljährlich ein Holztag angesetzt werde, an dem die Oberförster, Förster und Amtsknechte zusammenkämen und den Leuten Bau- und Brennholz verkauften. Dieser Tag sollte den Leuten vorher angekündigt werden, damit diese nicht lange warten müssten. Die Rentmeister oder Rentschreiber eines jeden Orts hatten in Register

608 Forst- und Jagdordnung vom 14. Juni 1571. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 353-354. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354>. (Abruf: 27.03.2020).

609 Silbermünze, die 1498 bis 1571 geprägt wurde. Klüßendorf, Niklot: Kleine Münz- und Geldgeschichte von Hessen in Mittelalter und Neuzeit, Marburg 2012, S. 63. Wert: 7 Schreckenberger= 1 Taler.

610 Forst- und Jagdordnung vom 01. Mai 1582. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 452-454. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354>. (Abruf: 17.01.2020).

611 Ebd., Pkt. 1., S. 453.

einzutragen, was und wieviel Bau-, Werk- und Brennholz einer jeden Person vonnöten sei. Ein jeder Förster erhielt ein Verzeichnis, unterschrieben vom Oberförster und Rentschreiber eines jeden Orts, was jeder Person an Holz zustehe und wieviel Brennholz für die Haushaltung notwendig sei. So sollte vermieden werden, dass Leute Holz auf Vorrat kauften, wie es schon geschehen war. Es durfte auch ohne ausdrückliche Genehmigung des Landgrafen kein Holz für Neubauten verkauft werden: „[...] ganz und gahr kein Holtz zu Newenn Bewen, wedder groß noch kleinn, ohne außtrucklichen unnsern Bevelch zuuerlassen.“<sup>612</sup>

Die Förster durften auch selbst kein Buß-, Forst- und Mastgeld festsetzen und einnehmen, sondern nur an vorgemerkten Tagen im Beisein des Ober- und Unterförsters.

Diese Punkte und die Forstordnung von Landgraf Philipp mussten eingehalten werden, die Förster sollten verpflichtet werden, von den Untertanen nicht ungebührliche Geschenke einzufordern. Sie erhielten Accidentalien und Trankgeld, so für einen Stamm zehn Pfennig, für einen Klafter Holz zwei Pfennig. Des Weiteren sollten Zuwiderhandlungen sowie das Festsetzen und die Einnahme von Forstgeld ohne Wissen des Oberförsters und der Beamten streng und ungnädig bestraft werden.

Hessen war sehr walddreich. Im Forstbuch des „Ökonomischen Staates“ sind alle Wälder des Niederfürstentums Hessen aufgeführt. Die Wälder sind den Ämtern zugeordnet. So befinden sich bei Kassel der Habichtswald, der Kaufunger Wald und der Söhrer Forst, bei Friedewald der Seulingswald und der Reinhardswald bei Sababurg, Grebenstein und Trendelburg.

Aus der nachfolgenden Tabelle (Tab. 3.3.4.4.1<sup>613</sup>, Reihenfolge der Ämter nach Höhe des Forstgeldes) ist ersichtlich, wie hoch das eingenommene Forstgeld in den einzelnen Ämtern war. Die genannten Ämter waren auch besonders ertragreich beim Forstgeld, das galt zum Beispiel für Kassel mit einem Forstgeld im Wert von 1.400 fl, für Friedewald mit einem Forstgeld im Wert von 2.009,50 fl und für Grebenstein mit einem Forstgeld im Wert von 1.000 fl. In Ziegenhain wurde ein Forstgeld von 1.500 fl eingenommen, in Schmalkalden von 1.750 fl und in Rotenburg/Fulda von 1.978 fl. Bei diesen Ämtern befanden sich auch viele Wälder, und mithilfe einer hohen Anzahl an Forstbeamten konnte auch viel Forstgeld eingenommen werden.

Eine unterschiedliche Anzahl von Forstbeamten war an der Hege des Waldes und der Einnahme des Forstgeldes beteiligt. 123 Amtsträger waren in den Forstverwaltungen der Ämter beschäftigt. Die größte Anzahl von Forstbeamten war in Kassel (14) und Ziegenhain (elf) tätig. In Rotenburg/Fulda gab es sieben Forstbeamte, in Friedewald fünf und in Schmalkalden vier Forstbeamte. In der Mehrzahl der Ämter waren zwei bis vier Forstbeamte tätig.

---

612 Ebd., Pkt. 4, S. 453.

613 Siehe unten S. 90.



Tab. 3.3.4.4.1 Forstgeld und Anzahl der Forstbeamten

| Amt                           | Forstgeld<br>in fl | Zahl der<br>Forst-<br>beamten | Amt                     | Forstgeld<br>in fl | Zahl der<br>Forst-<br>beamten |
|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 4.15 Germerode                | 0                  | 1                             | 4.28 Landeck            | 360,00             | 2                             |
| 4.4 Breitenau                 | 0                  | 2                             | 4.25 Hessisch-Lichtenau | 380,00             | 3                             |
| 4.40.2 Vacha Kloster          | 10,00              | 0                             | 4.7 Eschwege Amt        | 380,00             | 5                             |
| 4.1.2 Allendorf Amt und Mühle | 27,00              | 2                             | 4.21 Herrenbreitungen   | 399,80             | 2                             |
| 4.39 Treffurt                 | 30,00              | 1                             | 4.30 Melsungen          | 460,00             | 3                             |
| 4.26 Lippoldsberg             | 35,00              | 0                             | 4.37 Schönstein         | 500,00             | 1                             |
| 4.20 Hauneck                  | 40,00              | 1                             | 4.31 Neukirchen         | 500,00             | 3                             |
| 4.45 Zierenberg               | 40,00              | 2                             | 4.38 Trendelburg        | 520,00             | 3                             |
| 4.41 Wolfhagen                | 50,00              | 3                             | 4.46 Sababurg           | 520,00             | 4                             |
| 4.18 Hasungen                 | 80,00              | 2                             | 4.35 Spangenberg        | 740,00             | 4                             |
| 4.14 Gleichen                 | 98,80              | 2                             | 4.16 Homberg/Efze       | 800,00             | 4                             |
| 4.27 Ludwigstein              | 100,00             | 1                             | 4.13 Grebenstein        | 1.000,00           | 6                             |
| 4.40 Vacha Amt                | 100,00             | 0                             | 4.5 Kassel              | 1.400,00           | 14                            |
| 4.42 Wanfried                 | 160,00             | 1                             | 4.47 Ziegenhain         | 1.500,00           | 11                            |
| 4.3 Borken                    | 160,00             | 2                             | 4.36 Schmalkalden       | 1.750,00           | 4                             |
| 4.23 Itter                    | 160,00             | 2                             | 4.33 Rotenburg/Fulda    | 1.978,00           | 7                             |
| 4.34 Sontra                   | 160,00             | 3                             | 4.8 Friedewald          | 2.009,50           | 5                             |
| 4.17 Helmarshausen            | 170,00             | 1                             | Katzenelnbogen          |                    |                               |
| 4.11 Gudensberg               | 260,00             | 4                             | 4.49 Reichenberg        | 30,00              | 0                             |
| 4.9 Felsberg                  | 260,00             | 5                             | 4.48 Rheinfels          | 60,00              | 2                             |
| 4.32 Plesse                   | 300,40             | 3                             | 4.50 Hohenstein         | 160,00             | 1                             |
| 4.10 Frauensee                | 320,00             | 1                             |                         |                    |                               |
| Summe                         | 2.561,20           | 39                            | Summe                   | 15.447,30          | 84                            |
|                               |                    |                               | Gesamtsumme             | 18.008,50          | 123                           |

Das Landbuch des „Ökonomischen Staates“ von 1572 weist als Soll für 40 der 50 Ämter Forstgeld aus. Es betrug 18.008,50 Gulden.<sup>614</sup> Damit betrug der Anteil des Forstgeldes 29 % an den Gesamtgeldeinnahmen aus den Ämtern von 61.585,81 Gulden und damit mehr als ein Viertel der gesamten Bruttogeldeinnahmen der Ämter ohne Naturalien. Es zeigt sich also die große Bedeutung des Forstgeldes für die Gesamtfinanzen. Es wurde von den Förstern als staatlich zentrale Einnahme in den Ämtern eingenommen. Der Bestand der Wälder in Hessen wurde bis in die Gegenwart gesichert.

614 Krüger gibt 17.219 fl an. Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 168. Zimmermann gibt 17.447 fl an. Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 155 f.



## 3.3.4.5 Zollämter

Tab. 3.3.4.5.1 Zölle

|                           | Zölle            |               |                    |                     |                |                |                |                |
|---------------------------|------------------|---------------|--------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                           | Schiffs-<br>zoll | Land-<br>zoll | Pfennig<br>zoll    | Gulden-<br>weinzoll | Juden-<br>zoll | Salz-<br>zoll  | Wolle-<br>zoll | Weg-<br>zoll   |
| 4.1 Allendorf Amt         | 30,00            |               |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.5 Kassel <sup>615</sup> |                  | 1.000,00      |                    |                     |                |                | 215,00         |                |
| 4.7 Eschwege Amt          |                  | 10,46         |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.8 Friedewald            |                  |               | 22,00              | 8,00                | 1,50           |                |                |                |
| 4.9 Felsberg              |                  | 40,38         |                    |                     |                | 2,08           | 26,58          |                |
| 4.12 Hofgeismar           |                  |               |                    |                     |                |                | 33,23          | 0,00           |
| 4.13 Grebenstein          |                  |               |                    |                     |                |                | 67,54          | 2,08           |
| 4.17 Helmarshausen        |                  |               |                    |                     |                |                | 5,00           |                |
| 4.23 Itter                |                  |               |                    |                     |                |                |                | 3,00           |
| 4.26 Lippoldsberg         |                  |               |                    |                     |                |                | 2,00           |                |
| 4.31 Neukirchen           |                  | 6,00          |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.32 Plesse               |                  |               |                    |                     |                |                | 16,00          |                |
|                           | Schiffs-<br>zoll | Land-<br>zoll | Gemei-<br>ner Zoll | Pferdezoll          | Markt-<br>zoll | Wolle-<br>zoll | Weg-<br>zoll   | Salmen<br>fang |
| 4.33 Rotenburg            |                  |               |                    |                     | 1,38           | 12,58          |                |                |
| 4.36 Schmalkalden         |                  | 57,27         |                    |                     |                |                | 8,46           |                |
| 4.38 Trendelburg          |                  | 3,00          |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.39 Treffurt             | 0,24             |               |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.46 Sababurg             | 8,00             |               |                    |                     |                |                |                |                |
| 4.48 Rheinfels            |                  |               | 15,59              | 35,62               |                | 6,79           |                | 396,26         |
| 4.49 Reichenberg          |                  |               |                    |                     |                | 2,62           |                |                |
| 4.50 Hohenstein           |                  | 118,00        |                    |                     |                |                |                |                |

Die drei wichtigsten Zölle waren die Rheinzölle, die Landzölle sowie der Guldenweinzoll.

Die ältesten hessischen Zölle wurden an vielen Stellen im Land, an Straßen und an Brücken erhoben. Das waren die Landzölle. Im Jahre 1574<sup>616</sup> wurde die gesamte Landzollverwaltung für das Oberfürstentum Hessen geregelt. Das galt wahrscheinlich auch für das Niederfürstentum Hessen. An allen Zollstätten sollte ein besonderer Zollerheber ernannt werden. Diesem sollte, falls erforderlich, ein Zollschreiber zugeordnet werden. „*Zum ersten sollen an allen Hauptzollstedten ein Landtzollner und Zeichenheber, so viel deren jedes orts von nöten, an den Pforten oder Strassen, auch wo möglich, und es notturfft oder wichtigkeit der Zollstedt erheischen thete, ein Zollschreiber angeordnet und bestetigt werden.*“<sup>617</sup>

Die Zollpflichtigen sollten die Zollzeichen bekommen und nicht, wie bis dahin üblich, die Zeichenheber. Die Zeichenheber durften Wagen und Karren nur dann aus dem Ort fahren lassen, wenn die Fuhrleute ihnen die Zeichen aushändigten: „*[...] und alle solche erhabene Landzollzeichen soll er in einem beschlossenen Ledtlein, darzu unsere Beampten einer den Schlüssel haben soll, beyschliessen und wol verwaren [...].*“<sup>618</sup>

615 Kassel war verpfändet an die zu Kassel. Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 76.

616 Landzoll-Ordnung Landgraf Ludwigs III. vom 14. Februar 1574. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 426-428. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 09.04.2020).

617 Ebd., S. 427.

618 Ebd.

Es durfte auch niemand unverzollt passieren, es sei denn, er konnte eine vom Landgrafen unterschriebene Zollbefreiung vorweisen. Alle Einzelheiten der Zollbefreiungsurkunde sollten vermerkt werden. Waren die Zöllner des Lesens und Schreibens unkundig, so waren sie beauftragt, die Personen, die eine solche Urkunde vorzeigten, an den Beamten des Ortes zur Kontrolle der Urkunde zu verweisen. Versuchten aber Personen auf Nebenwegen zu fahren und so den Zoll zu umgehen, waren sie zu verfolgen und festzunehmen.

Damit auch niemand in einem hessischen Amt mehr als einmal verzollt wurde, sollte der Zollzeichenschreiber dieser Person einen Zollzettel ausstellen, so dass er passieren konnte. Im nächsten Amt musste dann ein neuer Zollzettel gelöst werden.

*„Auff den Jahrmärckten unserer Stedte und Ampter, da deren seindt, sollen unsere Zolldiener allwege jemand von unsern Beampten jedes orths zu sich nehmen, unsern Landtzoll, Standtgelt, und was uns dem herkommen nach gebüret, sämptlichen, und keiner nichts ohn den andern auffnehmen, solchs darnechst mit einander fleissig zelen, verzeichnen und zu Register bringen, darmit es allenthalb desto richtiger, und ohne allen verdacht naher gehen müge.“*<sup>619</sup>

Es sollten auch neue Landzollzeichen aus Blei eingesetzt werden. Die alten Zollzeichen sollten ihre Gültigkeit verlieren. Es geschah, dass Fuhrleute das eine oder andere Zollzeichen in ein anderes Amt, wohin es nicht gehörte, mitnahmen, um den Zöllner zu betrügen. So sollten diese Personen in dem Ort, wo es bemerkt wurde, bestraft werden. Die Zollzeichen waren an den Rentmeister des entsprechenden Amtes zurückzusenden.

Der Zollschließer hatte die Jahresabrechnung vorzunehmen, das Zollgeld in die Rentkammer des Landgrafen zu liefern und die Gebühren zu berechnen.

Von Wichtigkeit war der Guldenweinzoll.<sup>620</sup> Es musste für jedes Fuder Wein, das auf Achsen durch hessisches Gebiet geführt wurde, ein Gulden entrichtet werden.

Ein anderer Zoll war der Wegzoll. Das war eine Abgabe von Reisenden und Kaufleuten an den jeweiligen Grundherrn, damit diese die Straßen und Wasserwege des Landes nutzen durften.<sup>621</sup> Der Wegzoll musste meist an Brücken oder Stadttoren entrichtet werden.

Eine andere Form des Wegzolls war der Schiffszoll. Dieser wurde für die Nutzung eines Wasserweges fällig.<sup>622</sup>

Ein weiterer Zoll war der Marktzoll, der als „[...] Abgabe für Anlage bzw. Unterhaltung des Marktes als Verkehrsplatz und für die Erhaltung des Marktfriedens“<sup>623</sup> erhoben wurde.

Auch der Wollausfuhrzoll war von großer Bedeutung. So legte Philipp der Großmütige in seiner Woll-Ordnung vom 18. März 1566 fest, dass von jedem ausgeführten Kleuder Wolle ein Zoll in Höhe von 2 Albus eingenommen werden sollte: *„So wollen wir gehabt haben, das uns von einem jeden Kleuder Woln, so man auß unsern Landen verführen wirdt, zwen albos vor alten und newen Zoll gereicht werden soll.“*<sup>624</sup>

In seiner Woll-Kauf-Ordnung vom 20. Dezember 1572 bestimmte Landgraf Wilhelm IV., dass ein Bußgeld in Höhe von einem Gulden pro Kleuder Wolle sowohl von dem Käufer als auch von dem Verkäufer erhoben werden sollte, wenn die Wolle in der nächsten Stadt nicht ordnungsgemäß gewogen und verzollt wurde: *„So soll nicht allein derjenige, dem die Wolle zu gestanden, und sie diesem unserm Verbott zuwider, selbst abgeführt oder abfahren lassen, uns von jedem abgeführten Cleuder, mit eim Gulden. Sondern auch der frembde Keuffer, darumb das er die Wollen dieser Ordnung zuwider, gekauft und angenommen hat, gleichfalls von jedem Cleuder mit einem Gulden zur straffe verfallen sein [...]“*<sup>625</sup>

619 Ebd., S. 428.

620 Dieser Zoll geht zurück auf das 15. Jahrhundert. Dieser Zoll wurde 1505 von Kaiser Maximilian an Hessen verliehen, um den durchgeführten Wein mit Zoll zu belegen. Er wurde auch in gemischt-herrischen Gebieten erhoben. Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 347.

621 <https://de.wikipedia.org/wiki/Wegzoll> (Abruf: 15.02.2020).

622 Ebd. (Abruf: 16.02.2020).

623 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 345.

624 Woll-Ordnung. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 215. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 05.04.2020).

625 Woll-Kauf-Ordnung. 20. Dezember 1572. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 370 <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 05.04.2020).

Um gegen Schmuggel und Zollhinterziehung vorzugehen, ließ Landgraf Wilhelm IV. eine Wollstatistik erstellen. So war es möglich, den Rohstoff Wolle für das hessische Gewerbe zu sichern und seine Entwicklung zu überwachen.

In den Zollämtern wurden 2.156,66 Gulden eingenommen. Besonders ertragreich waren die Zollämter in Kassel und Rheinfels. Die einzelnen Zollarten erbrachten die folgenden Einnahmen: Landzoll inklusive Kassel 1.235,11 Gulden, Wollenzoll 387,34 Gulden, Wegzoll 13,54 Gulden und Schiffszoll 38,24 Gulden. Von Bedeutung war auch der Salmenfang<sup>626</sup> in Rheinfels, der 396,26 Gulden erbrachte. Dieser ist ebenfalls in der Summe enthalten.

Tab. 3.3.4.5.2 Summen der Zölle in Gulden

|               |                 |             |            |          |             |
|---------------|-----------------|-------------|------------|----------|-------------|
| Landzoll      | Wollausfuhrzoll | Schiffszoll | Pferdezoll | Wegzoll  | Pfennigzoll |
| 1.235,11      | 387,34          | 38,24       | 35,62      | 13,54    | 22,00       |
| Gemeiner Zoll | Guldenweinzoll  | Salzzoll    | Judenzoll  | Marktoll | Salmenfang  |
| 15,59         | 8,00            | 2,08        | 1,50       | 1,38     | 396,26      |
| Gesamtsumme   |                 |             |            |          | 2.156,66    |

### 3.3.4.6 Zwischenfazit

Neben der Einteilung nach den in § 3.3.3.4 genannten Gesichtspunkten konnten die Ämter auch nach ihren Funktionen eingeteilt werden. So sind die Klosterämter, Ämter mit Eigenwirtschaft und Hofversorgungsämter, Forstämter sowie Zollämter hervorzuheben.

Gerade die Ämter mit Eigenwirtschaft sind von besonderer Bedeutung. In 44 der 50 Ämter besaß der Landgraf eine Eigenwirtschaft. Aus den Berechnungen zu den Gesamteinnahmen der Getreidesorten Roggen, Hafer, Gerste und Weizen aus den Eigenwirtschaften ergeben sich die folgenden Zahlen: 22.934,2 Gulden bzw. 19.050,2 dt Getreide. Die Gesamteinnahmen von Roggen, Hafer, Gerste und Weizen aller Ämter betragen 79.992,15 Gulden bzw. 67.903,6 dt. Daran hatten die Einnahmen der Ämter mit Eigenwirtschaft einen Anteil von 28,7 % bzw. 28 %. Das ist ein bedeutsamer Wert. Hier zeigt sich die wichtige Rolle, die diese Ämter für die Getreideeinnahmen des Territoriums spielten.

Eine sehr wichtige Rolle kam den Forstämtern zu. Bereits der Vater von Wilhelm IV., Landgraf Philipp der Großmütige, baute die Forstverwaltung auf und erließ 1532 seine erste Forst-Ordnung in Hessen. Ziel dieser Forstordnung war die Bekämpfung der Korruption unter den Förstern sowie die Steigerung der Forsterträge. Es galten strenge Regeln. In der 1553 erlassenen Forst-Ordnung wurden neue Regelungen für die Nutzung des Waldes und das Vorgehen gegen Waldfreverler festgelegt. Diese behielt bis Ende des 18. Jahrhunderts in Hessen Gültigkeit. Als Neuerung wurde 1553 die Klafterung des dem Wald entnommenen Holzes eingeführt. Das Holz wurde in messbare Einheiten aufgeschichtet und als neues Forstgeld wurde eine Gebühr je Klafter fällig. Das Forstgeld wurde von den Beamten der Forstverwaltung, den Förstern, eingezogen. Diese wurden vom Amt besoldet. So war solch eine Verwaltung ressourcenschonend.

Wilhelm IV. übernahm die Forstordnung von 1553 und nahm nur kleine Änderungen vor. Am 1. Mai 1582 erließ er seine neue Forstordnung. Wichtige Punkte hierbei waren der Verkauf des Holzes und die Waldmast. Auch die Unterschlagung von Geld (Forst-, Buß- und Mastgeld) durch die Forstbeamten sollte verhindert werden. So sollten die Förster dieses nicht selbst einnehmen, sondern nur an vorgemerkten Tagen im Beisein des Ober- und Unterförsters. Zuwiderhandeln und Festsetzen und Einnahme des Forstgeldes ohne Wissen des Oberförsters sollte streng bestraft werden.

Die Höhe des eingenommenen Forstgeldes war unterschiedlich. Besonders ertragreich waren die folgenden Ämter: Grebenstein, Kassel, Ziegenhain, Schmalkalden, Rotenburg und Friedewald. Gerade diese Ämter befanden sich in waldreicher Umgebung und eine hohe Anzahl von Forstbeamten sicherte das Eintreiben des Forstgeldes. So waren insgesamt 123 Amtsträger in den Forstverwaltungen der Ämter an der Hege des Waldes und der Einnahmen des Forstgeldes beteiligt. Insgesamt betrug das Forstgeld nach Angaben aus dem Landbuch 18.008,50 Gulden. Das war ein Anteil von 29 % an den Gesamtgeldeinnahmen der Ämter von 61.585,81 Gulden von Hessen-Kassel. Damit zeigt sich die große Bedeutung des Forstgeldes für die Gesamtfinanzen.

## 3.4 Lokalverwaltung

## 3.4.1 Ausstattung mit Amtsträgern

Tab. 3.4.1.1 Zahl der Amtsträger in den Ämtern (geordnet nach Anzahl der Amtsträger)

|                         | Zahl der Haushalte | Zahl der Amtsträger | Anzahl je 100 Haushalte | Mittelwert |
|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|------------|
|                         |                    | 1 – 9 Amtsträger    |                         |            |
| 4.29 Liebenau           | 96                 | 1                   | 1,04                    | 5,61       |
| 4.22 Hersfeld           | 557                | 1                   | 0,2                     |            |
| 4.20 Hauneck            | 113                | 3                   | 2,65                    |            |
| 4.6 Karthause Eppenberg |                    | 3                   |                         |            |
| 4.37 Schönstein         | 320                | 4                   | 1,25                    |            |
| 4.12 Hofgeismar         | 535                | 4                   | 0,75                    |            |
| 4.40 Vacha Amt          | 608                | 4                   | 0,66                    |            |
| 4.44 Witzhausen         | 912                | 4                   | 0,44                    |            |
| 4.17 Helmarshausen      | 183                | 5                   | 2,73                    |            |
| 4.39 Treffurt           | 312                | 5                   | 1,6                     |            |
| 4.28 Landeck            | 420                | 5                   | 1,2                     |            |
| 4.2 Bilstein            |                    | 5                   |                         |            |
| 4.42 Wanfried           | 365                | 6                   | 1,6                     |            |
| 4.10 Frauensee          | 131                | 7                   | 5,34                    |            |
| 4.15 Germerode          | 266                | 7                   | 2,6                     |            |
| 4.21 Herrenbreitungen   | 357                | 7                   | 1,96                    |            |
| 4.19 Heydau             |                    | 7                   |                         |            |
| 4.31 Neukirchen         | 640                | 8                   | 1,25                    |            |
| 4.1.2 Allendorf Amt     | 748                | 8                   | 1,2                     |            |
| 4.3 Borken              | 1.273              | 8                   | 0,62                    |            |
| 4.41 Wolfhagen          | 716                | 9                   | 1,3                     |            |
| 4.34 Sontra             | 1.480              | 9                   | 0,61                    |            |
| 4.26 Lippoldsberg       |                    | 9                   |                         |            |
|                         |                    | 10 – 19 Amtsträger  |                         |            |
| 4.27 Ludwigstein        | 250                | 10                  | 4                       | 12,58      |
| 4.23 Itter              | 457                | 10                  | 2,2                     |            |
| 4.11 Gudensberg         | 1.365              | 10                  | 0,8                     |            |
| 4.18 Hasungen           | 199                | 11                  | 5,53                    |            |
| 4.43 Weißenstein        |                    | 11                  |                         |            |
| 4.4 Breitenau           |                    | 12                  |                         |            |
| 4.14 Gleichen           | 277                | 13                  | 4,69                    |            |
| 4.30 Melsungen          | 756                | 15                  | 1,98                    |            |
| 4.36 Schmalkalden       | 2.134              | 15                  | 0,7                     |            |
| 4.32 Plesse             | 246                | 16                  | 6,5                     |            |
| 4.45 Zierenberg         | 1.091              | 16                  | 1,6                     |            |

|                         |       | 20 – 32 Amtsträger |      |         |
|-------------------------|-------|--------------------|------|---------|
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 885   | 20                 | 2,25 | } 23,67 |
| 4.13 Grebenstein        | 948   | 20                 | 2,1  |         |
| 4.16 Homberg/Efze       | 1.625 | 20                 | 1,2  |         |
| 4.7 Eschwege            | 2.836 | 20                 | 0,7  |         |
| 4.9 Felsberg            | 697   | 22                 | 3,16 |         |
| 4.35 Spangenberg        | 1.448 | 24                 | 1,7  |         |
| 4.8 Friedewald          | 452   | 25                 | 5,53 |         |
| 4.33 Rotenburg          | 2.123 | 25                 | 1,2  |         |
| 4.46 Sababurg           | 586   | 27                 | 4,6  |         |
| 4.38 Trendelburg        | 596   | 32                 | 5,37 |         |
|                         |       | 70 – 80 Amtsträger |      |         |
| 4.5 Kassel              | 3.335 | 77                 | 2,3  | } 78,50 |
| 4.47 Ziegenhain         | 2.465 | 80                 | 3,2  |         |
| Summe:                  |       | 660                | 2,26 |         |

## Katzenelnbogen

|                  |     |    |      |
|------------------|-----|----|------|
| 4.49 Reichenberg | 683 | 12 | 1,8  |
| 4.50 Hohenstein  | 921 | 20 | 2,17 |
| 4.48 Rheinfels   | 400 | 29 | 7,25 |
| Summe:           |     | 61 | 3,74 |

Gesamtsumme der Amtsträger: 721; Durchschnitt der Quote Niederhessens: 2,26 und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen: 3,74.

In der obigen Tabelle sind die Ämter nach ihrer Ausstattung mit Amtsträgern in Gruppen eingeteilt. So gab es Ämter mit einer niedrigen Anzahl an Amtsträgern (eins bis neun Amtsträger), Ämter mit einer mittleren Anzahl an Amtsträgern (zehn bis 19 Amtsträger), Ämter mit einer hohen Anzahl an Amtsträgern (20 bis 32 Amtsträger) und Ämter mit einer sehr hohen Anzahl an Amtsträgern (70 bis 80 Amtsträger).

Die Mindestausstattung lag in Liebenau und Hersfeld mit je einem Amtsträger vor. Es handelte sich dabei um den Schultheißen, den Beamten, der vom Landgrafen als Amtsvorsteher eingesetzt wurde.

Des Weiteren folgten das Amt Hauneck und das Klosteramt Karthause Eppenberg mit drei Beamten. In Hauneck gab es den Vogt, den Förster und den Pfarrer. Der Vogt war ein Beamter, der die Aufsicht über die Burg führte und als „ein höherer weltlicher Richter“<sup>627</sup> fungierte. Der Pfarrer wurde vom Landgrafen als oberstem Kirchenherrn eingesetzt.

In der Karthause Eppenberg gab es den Rentschreiber oder Vogt, den Fruchtmesser und den Schulmeister zu Felsberg. Der Fruchtmesser war zugleich Teichwart. Der Fruchtmesser war für die Eigenwirtschaft zuständig. Er war ein „Beamter, der Getreide und andere Früchte beim Kauf oder Verkauf misst.“<sup>628</sup>

In der ersten Gruppe betrug der Durchschnittswert der Zahl der Amtsträger 5,61. Als charakteristisch kann Wanfried mit sechs Amtsträgern bezeichnet werden. Das waren der Vogt, der Schultheiß, der Landknecht, der Schafmeister mit Knecht und der Förster. Hier wird auch wieder die Bedeutung des Försters ersichtlich, denn neben der Amtsverwaltung existierte die Forstverwaltung als wichtiger Zweig. Der Landknecht war „ein Gerichtsdienner“.<sup>629</sup> Hier existierte schon bei der Kernausrüstung die Einheit von Justiz und Verwaltung: der Schultheiß als Verwaltungsbeamter, der Vogt und der Landknecht als Vertreter der Rechtsprechung zur Eintreibung von Bußen. Außerdem gab es noch den Schafmeister für die Eigenwirtschaft.

627 Ebner, Jakob: Wörterbuch historischer Berufsbezeichnungen, Berlin/Boston 2015, S. 790 f.

628 Ebd., S. 216 f.

629 Ebd., S. 432.



In der zweiten Gruppe für Ämter mit einer mittleren Anzahl von Amtsträgern betrug der Durchschnittswert 12,58. Als typisch kann Gleichen mit 13 Amtsträgern betrachtet werden. Das waren zum einen der Amtmann als Vertreter des Landgrafen auf Amtsebene, der Förster und der Unterförster für die Forstverwaltung. Zum anderen waren das die Pförtner auf dem Schloss und zu Wittmarshoff, der Hofmann und das Personal der Eigenwirtschaft (Schafmeister, Meierin, zwei Mägde, Kuhhirt, Rinder- und Schweinehirt).

Bei den Ämtern mit einer hohen Anzahl von Amtsträgern ergab der Durchschnitt 23,67.<sup>630</sup> Typisch war das Amt Spangenberg mit 24 Amtsträgern. Das waren zum einen die Vertreter der Lokalverwaltung, Rentschreiber und Schultheiß sowie die sechs Schultheißen und Vorsteher der verschiedenen Dörfer, zum anderen vier Förster als Vertreter der Forstverwaltung; des Weiteren für die Gerichtsbarkeit der Landknecht und für die Eigenwirtschaft der Hofmann, der Schafmeister, der Weinmeister, der Teichwart und der Forellenwasserhüter. Außerdem gab es noch einen Zöllner. Auch das Personal des Schlosses gehörte dazu; der Burggraf, der Lichtkämmerer, der Hauschenk (zugleich Bäcker) und der Pförtner.

Nun sollen noch die zwei Ämter mit einer sehr hohen Anzahl von Amtsträgern betrachtet werden: Kassel (77 Amtsträger) und Ziegenhain (80 Amtsträger). Die hohe Zahl der Amtsträger lässt sich durch die Sonderfunktion der Ämter erklären; Kassel als Residenzamt und Ziegenhain als Festungsamt.

Kassel war das Residenzamt. Da traten als Vertreter der Lokalverwaltung der Rentmeister, der Rentschreiber und der Schultheiß sowie dessen Knecht auf; des Weiteren als Vertreter der Gerichtsbarkeit drei Landknechte, ein Gerichtsschreiber, ein Gefangenwärter und der Scharfrichter. 14 Förster repräsentierten die Forstverwaltung. Auch die 16 Personen auf dem Renthof seien genannt, so der Hofmann, die Meierin, die zwei Viehmägde, der Kuhhirt, der Schweinemeister, der Schafmeister und andere. Zu Kassel gab es die Ahnaberger und die Neustädter Mühle. Dort waren sieben Mühlenverseher beschäftigt. Erwähnt werden müssen auch die neun Gärtner und Weinmeister, die sechs Wiesenhüter und die 15 gemeinen Diener, die in der Eigenwirtschaft des Landgrafen tätig waren.

Ziegenhain war ein Festungsamt. Auf der Festung gab es das Festungskommando, bestehend aus dem Burggrafen, dem Hauptmann und dem Unterhauptmann. Zur Festung gehörten noch 34 weitere Personen, so 16 Soldaten, vier Wächter, fünf Tormänner und Pförtner, vier Büchsenmeister, ein Pulvermacher, ein Zeugwart, ein Salpetersieder, ein Sattler und ein Gärtner. Zur Amtsverwaltung gehörten zehn Personen. Das waren der Rentmeister, der Rentschreiber und der Schultheiß sowie der Schultheiß vom Grebenstuhl am Spies und der Schultheiß der Stadt Schwarzenborn. Als Vertreter der Gerichtsbarkeit traten zwei Gerichtsschreiber auf. In der Eigenwirtschaft waren 22 Personen beschäftigt, darunter zehn Teichwärter. In der Forstverwaltung waren elf Personen tätig: ein Oberförster und zehn Förster.

Kassel und Ziegenhain waren außerdem Forstämter mit einer großen Forstverwaltung.

Aus all dem Gesagten folgt, dass in den Ämtern immer eine Kernausrüstung mit Amtmann, bzw. Rentmeister, Rentschreiber oder Schultheiß vorlag. Darüber hinaus schwankten die Zahlen der Amtsträger bedingt durch ihre Sonderfunktion, so als Ämter mit Eigenwirtschaft und als Forstämter. Auch die Gerichtsbarkeit spielte eine gewisse Rolle.

Warum hatte Rheinfels die höchste Quote (Anzahl der Amtsträger pro 100 Haushalte) von 7,25? Das war bedingt durch die geringe Zahl der Haushalte, die sich auf 400 belief. Dagegen lag mit 29 Personen eine sehr hohe Anzahl an Amtsträgern vor. An der Spitze des Amtes stand der Oberamtman, dem 23 Amtsdienere und Knechte unterstellt waren. Das waren unter anderem der Lichtkämmerer, der Büchsenmeister, die Pförtner, der Tormann, der Hausknecht, die Wächter, der Brunnenleiter, der Schornsteinfeger, der Hausbender, der Weinmeister und die Büttel. Außerdem gab es noch den Burggrafen und den Burggrafen der Grafschaft Katzenelnbogen sowie den Schultheißen und den Schultheißen von Gewershausen, den Kellner und den Unterkellner. Auch ein Oberförster und ein Förster waren in Diensten. Rheinfels als ehemalige Residenz beschäftigte zahlreiche Amtsträger wie Burggrafen und Schultheißen.

Es ergibt sich die Frage, auf welchen Voraussetzungen die Zahl der Amtsträger beruhte. Es könnte die Größe der jeweiligen Ämter gemessen an der Zahl der Haushalte sein. Die abhängige Variable ist die Zahl der Amtsträger, die unabhängige Variable ist die Anzahl der Haushalte. Hier wäre der Zusammenhang statistisch mit dem Korrelationskoeffizienten zu berechnen. Dazu wurde der Korrelationskoeffizient nach Pearson berechnet. Dabei zeigte

---

630 Bei der Berechnung des Durchschnitts wurde die Niedergrafschaft Katzenelnbogen miteinbezogen.

es sich, dass kein starker statistischer Zusammenhang existiert. In den kleineren Ämtern mit einer Anzahl von Haushalten von 1 bis 1.000 und einer Amtsträgerzahl von ein bis 32 Amtsträgern lässt sich bei einem Korrelationskoeffizienten von 0,354 ein schwacher Zusammenhang erkennen.<sup>631</sup> Wird der Korrelationskoeffizient für die großen Ämter (1.001 bis 3.400 Haushalte und 8 bis 80 Amtsträger) betrachtet, so ergibt sich ein Wert von 0,716 und ein starker Zusammenhang.<sup>632</sup> Das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt 0,513. Das bedeutet, zu 51 % lässt sich die Anzahl der Amtsträger durch die Anzahl der Haushalte erklären, zu 49 % liegen andere Gründe vor wie die Funktion der Ämter.

Tab. 3.4.1.2 Zahl der Amtsträger in den Ämtern und Korrelationskoeffizient

|                         | Zahl der Haushalte | Zahl der Amtsträger | Anzahl je 100 Haushalte | Korrelationskoeffizient |
|-------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| 4.29 Liebenau           | 96                 | 1                   | 1,04                    | 0,354                   |
| 4.22 Hersfeld           | 557                | 1                   | 0,2                     |                         |
| 4.20 Hauneck            | 113                | 3                   | 2,65                    |                         |
| 4.37 Schönstein         | 320                | 4                   | 1,25                    |                         |
| 4.12 Hofgeismar         | 535                | 4                   | 0,75                    |                         |
| 4.40 Vacha Amt          | 608                | 4                   | 0,66                    |                         |
| 4.44 Witzhausen         | 912                | 4                   | 0,44                    |                         |
| 4.17 Helmarshausen      | 183                | 5                   | 2,73                    |                         |
| 4.39 Treffurt           | 312                | 5                   | 1,6                     |                         |
| 4.28 Landeck            | 420                | 5                   | 1,2                     |                         |
| 4.42 Wanfried           | 365                | 6                   | 1,6                     |                         |
| 4.10 Frauensee          | 131                | 7                   | 5,34                    |                         |
| 4.15 Germerode          | 266                | 7                   | 2,6                     |                         |
| 4.21 Herrenbreitungen   | 357                | 7                   | 1,96                    |                         |
| 4.31 Neukirchen         | 640                | 8                   | 1,25                    |                         |
| 4.1.2 Allendorf Amt     | 748                | 8                   | 1,2                     |                         |
| 4.41 Wolfhagen          | 716                | 9                   | 1,3                     |                         |
| 4.27 Ludwigstein        | 250                | 10                  | 4                       |                         |
| 4.23 Itter              | 457                | 10                  | 2,2                     |                         |
| 4.18 Hasungen           | 199                | 11                  | 5,53                    |                         |
| 4.14 Gleichen           | 277                | 13                  | 4,69                    |                         |
| 4.30 Melsungen          | 756                | 15                  | 1,98                    |                         |
| 4.32 Plesse             | 246                | 16                  | 6,5                     |                         |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 885                | 20                  | 2,25                    |                         |
| 4.13 Grebenstein        | 948                | 20                  | 2,1                     |                         |
| 4.9 Felsberg            | 697                | 22                  | 3,16                    |                         |
| 4.8 Friedewald          | 452                | 25                  | 5,53                    |                         |
| 4.46 Sababurg           | 586                | 27                  | 4,6                     |                         |
| 4.38 Trendelburg        | 596                | 32                  | 5,37                    |                         |
| 4.49 Reichenberg        | 683                | 12                  | 1,8                     |                         |
| 4.50 Hohenstein         | 921                | 20                  | 2,17                    |                         |
| 4.48 Rheinfels          | 400                | 29                  | 7,25                    |                         |

631 Siehe Tab. 3.4.1.2 S. 98.

632 Siehe unten Tab. 3.4.1.3 S. 99.

Nur der Korrelationskoeffizient für die Gruppe mit einer sehr hohen Anzahl an Amtsträgern (77 bis 80) beträgt -1. Man könnte einen annähernd negativen linearen Zusammenhang vermuten. Das bedeutet, je höher die Zahl der Einwohner, desto tendenziell geringer wird die erforderliche Anzahl der Amtsträger zur Verwaltung im Vergleich zu den anderen Ämtern. Das deutet daraufhin, dass mit weniger Amtsträgern mehr Haushalte verwaltet wurden, d. h. sie mussten mehr arbeiten. Jedoch sind die Datenmengen (nur zwei Ämter) nicht repräsentativ. Diese beiden Ämter waren auch durch ihre Sonderfunktionen als Residenz und Festungsamt gekennzeichnet.

Der Korrelationskoeffizient für die großen Ämter von Borken bis Rotenburg beträgt 0,445 und das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt 0,2.<sup>633</sup> Das bedeutet, hier ist die Zahl der Amtsträger nur schwach abhängig von der Anzahl der Haushalte und die Zahl der Amtsträger ist nur zu 20 % bestimmt durch die Anzahl der Haushalte. Andere Gründe spielten eine wichtigere Rolle.

Der Korrelationskoeffizient zwischen der Anzahl der Haushalte und der Zahl der Amtsträger für alle Ämter beträgt 0,67. Das deutet auf eine gewisse Abhängigkeit der Zahl der Amtsträger von der Anzahl der Haushalte hin. Die Anzahl der Amtsträger richtete sich jedoch nicht hauptsächlich nach der Anzahl der Haushalte in den Ämtern, sondern eher nach der Funktion der Ämter. Es existiert eine Grundausrüstung an Amtsträgern, relativ unabhängig von der Anzahl der Haushalte. Diese Grundausrüstung ermöglicht es bei geringer Erhöhung größere Ämter zu verwalten.

Tab. 3.4.1.3 Zahl der Amtsträger in den großen Ämtern und Korrelationskoeffizient

|                   | Zahl der Haushalte | Zahl der Amtsträger | Anzahl je 100 Haushalte | Korrelationskoeffizient |
|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| 4.3 Borken        | 1.273              | 8                   | 0,62                    | 0,716                   |
| 4.34 Sontra       | 1.480              | 9                   | 0,61                    |                         |
| 4.11 Gudensberg   | 1.365              | 10                  | 0,8                     |                         |
| 4.36 Schmalkalden | 2.134              | 15                  | 0,7                     |                         |
| 4.45 Zierenberg   | 1.091              | 16                  | 1,6                     |                         |
| 4.16 Homberg/Efze | 1.625              | 20                  | 1,2                     |                         |
| 4.7 Eschwege      | 2.836              | 20                  | 0,7                     |                         |
| 4.35 Spangenberg  | 1.448              | 24                  | 1,7                     |                         |
| 4.33 Rotenburg    | 2.123              | 25                  | 1,2                     |                         |
| 4.5 Kassel        | 3.335              | 77                  | 2,3                     |                         |
| 4.47 Ziegenhain   | 2.465              | 80                  | 3,2                     |                         |

633 Siehe Tab. 3.4.1.3, S. 99.

### 3.4.2 Das Verwaltungspersonal und seine Aufgaben

#### 3.4.2.1 Der Amtmann

Jedem Amt stand ein meist adliger Amtmann vor.

*„Als persönlicher Stellvertreter des Landesherrn übte der Amtmann die obrigkeitliche Gewalt aus und nahm dabei insbesondere den Vorsitz bei den unteren Gerichten ein, die kleinere Straftaten meistens mit Geldbußen ahndeten.“*<sup>634</sup>

*„Der Amtmann fungierte als Vorsteher eines Amtsbezirkes sowie als Organ der Rechtsprechung.“*<sup>635</sup>

Im Mittelalter besetzte der Adel hohe Ämter. Der Amtmann erhielt die Burg vom Landgrafen. Wie er die unteren Ämter besetzte, interessierte den Landgrafen nicht. In der Frühen Neuzeit stellte der Landgraf dem Amtmann bürgerliche Unterbeamte zur Seite. Damit wurde der Amtmann entmachtet und kontrolliert. Wenn im Mittelalter Geld in den Ämtern übrig war, verfügte der Amtmann nach eigenem Gutdünken darüber. In der Frühen Neuzeit waren die Unterbeamten für die Berechnung zuständig und führten die Überschüsse an die Zentralverwaltung ab. Der Amtmann war unter Philipp dem Großmütigen und Landgraf Wilhelm IV. in der Regel ein Adliger. Er bekam eine besonders hohe Besoldung, hatte aber nicht mehr so viel zu tun. Er hatte die allgemeine Aufsicht, die Unterbeamten machten die eigentliche Arbeit. Dem Amtmann unterstellt waren Rentmeister und Schultheißen. Der Amtmann war an der Festsetzung der Bußgelder beteiligt. So oblag ihm auch die Sicherung des Bestandes des Amtes und der Grenzen.<sup>636</sup>

*„Und sollen ihnen allezeit befehlen, daß sie sonderliche fleissige achtung auff solche Land und Amptgrenitzen geben, die Mahlsteine, Mahlbewine, Auffwürffe, und andere Anzeig solcher Grenitzen, jedes jahrs zum wenigsten zweynmal, in beysein der Förster, auch etlicher Unterthanen in zimlicher Anzahl, besichtigen: Ob auch dieselbigen noch aller unverruckt, und richtig seyen oder nicht.“*<sup>637</sup>

Dieser Amtmann wurde im Landbuch in lediglich zwölf Ämtern erwähnt: Gleichen, Helmarshausen, Homberg/Efze, Itter, Klosteramt Lippoldsberg, Ludwigstein, Plesse, Rotenburg, Sontra, Sababurg, Schmalkalden und Rheinfels (hier als Oberamtman).<sup>638</sup>

#### 3.4.2.2 Der Rentmeister und Rentschreiber

Neben dem adligen Amtmann gab es in den Ämtern die bürgerlichen Unterbeamten, die in Hessen als Rentmeister, Rentschreiber, Schultheißen oder Vögte bezeichnet wurden. In Katzenelnbogen hießen sie Kellner oder Schultheißen.<sup>639</sup>

Der Rentmeister war ein Beamter, der für die Berechnung und Einhebung der Einnahmen zuständig war.<sup>640</sup> Der Rentschreiber war ein Büroangestellter bei einem Rentamt. Das Rentamt war die für die Verwaltung der herrschaftlichen Einkünfte zuständige Behörde, oft mit gerichtlicher Vollmacht.<sup>641</sup> Der Rentschreiber war für die Wirtschafts- und Finanzverwaltung des Amtes zuständig. Er führte über sämtliche Einnahmen und Ausgaben die Amtsrechnung. Diese musste er jährlich der Zentralverwaltung zur Revision vorlegen.<sup>642</sup>

Der Schultheiß war ein „vom Grafen eingesetzter Beamter und Richter, der die Verpflichtungen der Gemeindeglieder gegenüber der Obrigkeit (Landesherrn) wahrzunehmen hat.“<sup>643</sup> In einigen Ämtern in Hessen-Kassel, zum Beispiel in Liebenau oder in Hersfeld, war der Schultheiß der alleinige Beamte.

634 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 76.

635 Ebner, Wörterbuch historischer Berufsbezeichnungen, S. 46.

636 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 60.

637 Rentkammer-Ordnung Wilhelms IV. vom 1. März 1568. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 338-352, hier S. 339, Pkt. 1. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

638 Siehe Besoldungslisten der einzelnen Ämter. Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

639 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 60.

640 Ebner, Wörterbuch historischer Berufsbezeichnungen, S. 583.

641 Ebd., S. 584.

642 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 76.

643 Ebner, Wörterbuch historischer Berufsbezeichnungen, S. 677.

### 3.4.2.3 Die Rentkammer-Ordnung von 1568

Die Rentkammer-Ordnung von Wilhelm IV. wurde nach Vorarbeiten und eigener Erfahrung des Landgrafen am 1. März 1568<sup>644</sup> erlassen. In der Einleitung stellte er fest, dass unter der Regierung von Landgraf Philipp „in den Landrechnungen allerhand gebrechen und mengel vorgefallen: Derwegen die Notturft erfordert, dieselbigen zu endern und in bessere Richtigkeit zu bringen.“<sup>645</sup> Des Weiteren wurde angewiesen, „[w]ie sie, die Cammerräthe, in Anhörung der Rechnungen, auch unsere Beampten in Stellung der Register, sich forthin und jedesmals verhalten sollen. Befehlen demnach denselben unsern Cammerräthen, und den Beampten, bey den eyden und pflichten, damit sie uns verwand seyn, dieser unser Ordnung stracks zu folgen und darunter niemands zu verschonen.“<sup>646</sup>

Daher war diese Ordnung eigentlich keine Rentkammer-Ordnung, sondern eine Amtsverwaltungsordnung. Es wurde darin die Funktion der Kammerräte zur Beaufsichtigung der Lokalbeamten festgelegt. Die Aufgaben von Rentmeister, Rentschreiber und Schultheiß, also der Unterbeamten in den Ämtern, wurden konkret aufgeführt. Die Ordnung war sehr umfangreich, sie ist auf 14 Seiten dargelegt und enthält 40 Punkte. In den Punkten wurden Aufgaben der Verwaltung der Ämter und der Wirtschaft, insbesondere der Eigenwirtschaft, geregelt. Das betraf die Punkte 5 und 28. Einige Aspekte wurden schon im Kapitel über die Forstämter erwähnt.<sup>647</sup>

Der Punkt 1 der Rentkammer-Ordnung wurde bei den Aufgaben des Amtmannes erwähnt.

Im Punkt 2 der Rentkammer-Ordnung wurde eine wichtige Anforderung für die Beamten aufgezeigt. Das war die Durchsicht der alten Salbücher,<sup>648</sup> den Verzeichnissen aller Grundstücke und der darauf liegenden Lasten und, falls notwendig, deren Erneuerung, wenn darin verzeichnete Personen schon verstorben waren. Mit der Erneuerung der Salbücher sollte daher sofort begonnen werden.

Nach Punkt 3 sollte untersucht werden, ob sich die ständigen Einnahmen vermehrt hätten und wenn nicht, wie sie zu mehren seien. Es sollte auch nachgeforscht werden, ob noch alle Personen am Leben waren, und falls diese bereits verstorben seien, sollten ihre Nachfolger und Inhaber der Güter namentlich im Register verzeichnet werden. Die Kammerräte durften ohne eigenhändig unterschriebene Bewilligung des Landgrafen keinerlei Abgänge der ständigen Einnahmen zulassen.

Im Punkt 4 geht es um die Zerteilung der zins- oder dienstbaren Güter. Diese sollten nicht weiter zerteilt und „zerrissen“,<sup>649</sup> sondern die zerteilten im Laufe der Zeit wieder zusammengeführt werden. Das war Ausdruck einer Bauernschutzpolitik im fiskalischen Interesse. Die Bauernhöfe sollten in ihrer wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit erhalten bleiben. Nur leistungsfähige Bauernhöfe konnten die Lasten tragen.

Im Punkt 5 der Rentkammer-Ordnung ist die Rede vom Zählen der Schafe.<sup>650</sup> Häufig war es der Fall, dass die Schäfer einen Teil ihrer Schafe weggebracht hatten, so dass diese nicht erfasst werden konnten und sich so weniger Triftgeld<sup>651</sup> ergab oder weniger Trifthalmel anfielen. Das sollte nun in Zukunft vermieden werden. Der Landgraf forderte die Anwesenheit der Beamten während der Zählung bzw., falls das nicht möglich sei, die Beur-

644 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

645 Ebd., S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

646 Ebd., S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

647 So die Pkt. 13 bis 16 der Rentkammer-Ordnung.

648 Die Salbücher waren die Vorläufer der modernen Grundbücher. Das Salbuch ist das Verzeichnis aller Liegenschaften, die es in einem Amt gab. Es waren die Grundstücke und Eigentümer verzeichnet. Falls ein Eigentümer verstorben war, musste geklärt werden, wer der Erbe war. Erbpacht an den Sohn oder das Grundstück musste neu vergeben werden. Die Salbücher gab es schon seit dem Mittelalter. Das wurde schon von den Klöstern begonnen. Sie wurden auch als Erdbücher bezeichnet. Die Salbücher mussten erstellt werden, um die Leistungsfähigkeit der ländlichen Bevölkerung zu erfassen und um Abgaben und Steuern zu erheben. Geschichte und Verzeichnis der Salbücher für Hessen werden in Demandt, Repertorien, 4: Salbücher angeführt.

649 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, S. 340. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020)

650 Für die Schafe musste das Triftgeld entrichtet werden oder das Mastgeld, wenn sie in den Wald getrieben wurden.

651 So waren für Helmarshausen 28 Gulden Triftgeld bei den unständigen Geldeinnahmen angeführt. Zur Schäferei gehörten 400 Schafe, die dem Landgrafen zustanden. Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 199 und S. 202. Für Friedewald war ein Triftgeld von 37 Gulden bei den unständigen Geldeinnahmen angeführt. Die Schäferei umfasste 500 Schafe, davon standen dem Landgrafen ebenfalls 400 Schafe zu. Das waren zwei Albus pro Schaf. Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 123 und S. 129.



kundung der Zählung durch eine vertrauenswürdige Person vom Rat. Auch sollte ohne Vorankündigung die Zählung in den Betrieben wiederholt werden, die im Verdacht standen, ihre Schafe weggetrieben zu haben. Falls dies der Fall sei, waren diese Schafe dem Landgrafen zuzurechnen.

Punkt 6 sah vor, dass für die eigenen Schäfereien des Landgrafen ein besonderes Register angelegt werden sollte, woraus zu ersehen war, wieviel Nutzen und Gewinn jede Schäferei oder jeder Bestand jährlich eingebracht hatte oder nicht. Es sollte gleichfalls festgelegt werden, wieviel Futter für die Schafe aufgewendet werden sollte.

In den Punkten 7 und 8 geht es um Vorschriften für die Buchung. Es ist die Rede von den Titeln der einzelnen Posten, die gesetzt werden sollten. So bemängelte der Landgraf, dass von etlichen Rentmeistern und Rentschreibern bei den Titeln nicht geschrieben wurde, wieviel, für welchen Zeitraum und was jeder einbringe. Er führte als Beispiel an: „*Unterm Titul, Ungelt, sollen sie setzen: Und gibt jedes Fuder Weins N. Gulden.*“<sup>652</sup> Das sollte ebenfalls für den Titel Schaftrift, für den Titel Zinsen von Äckern, Wiesen, Gärten, Fischwassern, Forst- und Holzgeld geschehen.

Aus den Registern durften keine Titel entfernt werden, auch wenn sie schon mehrere Jahre keine Einnahmen gebracht hatten. Die Amtsknechte sollten auch jährlich in ihren Registern anführen, was in ihren Ämtern an Mühlen, Äckern, Wiesen, Höfen des Landgrafen und anderem verpfändet war sowie an wen und wann es abgelöst werden könnte. Ebenfalls sollten sie aufzeigen, ob die eigene Nutzung profitabler als der Pfandschilling sei.

Im Punkt 9 geht es um das Ungeld<sup>653</sup>. So sollten die Amtsleute einer jeden Stadt beurkunden lassen, wieviel Wein jedes Jahr ausgeschenkt wurde.

Auch in den Dörfern und einzelnen Herbergen sollten Wirtshäuser viermal oder mindestens zweimal jährlich geprüft und beurkundet werden, wie es schon Landgraf Philipp der Großmütige festgelegt hatte.

Der Punkt 10 der Rentkammer-Ordnung betrifft die Festlegung von Bußgeldern.<sup>654</sup> So sollten der Schultheiß, der Rentmeister, der Rentschreiber oder das ganze Gericht an jedem Ort bei mutwilligen und schweren Fällen, wenn jemand in Gnade oder Ungnade des Landgrafen gefallen sei oder in Bußangelegenheiten die Bußgelder an die Statthalter, Kanzler und Kammermeister überweisen. Auch sollten Amtmann, Rentmeister, Rentschreiber oder Schultheiß nicht allein die Bußen verhängen, sondern nur im Beisein aller Beamten, auch des Rats, insbesondere dann, wenn die Stadt an den gemeinen Bußen einen Anteil hätte. Sie durften auch einmal festgelegte Bußen nicht verringern oder Bußen ohne den Bescheid des Landgrafen oder seiner Kammerräte erlassen.

Im Punkt 11 wird das Federvieh erwähnt. Es sollte in den Ämtern nicht ohne Bewilligung verkauft, sondern an den Hof und die Fürstenlager auf Anforderung geliefert werden. Des Weiteren waren die Preise für das Federvieh angeführt, falls befohlen würde, es zu verkaufen. So sollten für eine Gans vier Albus, ein Huhn zwölf Pfennig, einen Hahn ein Albus und für einen Kapaun<sup>655</sup> vier Albus verlangt werden.

Im Punkt 12 ist die Rede vom Verkauf von Frucht. Das war im Wesentlichen Getreide. So durfte keiner der Beamten vor Ort ohne ausdrückliche Bewilligung und Befehl des Landgrafen oder seines Kammermeisters und der Kammerräte Frucht des Landgrafen verkaufen. Falls Frucht vorhanden war, die sich nicht hielt, sollten die Beamten das dem Landgrafen oder seinem Kammermeister und den Kammerräten mitteilen. Diese legten dann fest, wieviel Frucht zu welchen Preisen zu verkaufen sei und bis wann die Bezahlung vorgenommen sein musste. Falls die Beamten mehr Geld als das angesetzte von den Untertanen verlangten, sollten sie bestraft werden. In einem Register sollte auch eingetragen werden, wieviel, wem, zu welchem Preis und an welchem Ort Frucht verkauft wurde. Ohne Anweisung durften die Beamten keinerlei Frucht verkaufen.

Häufig wurde in den Ämtern eine hohe Eindorre<sup>656</sup> verrechnet und als Abgang gesetzt. Dies sollte nicht mehr einfach durchgehen und anerkannt werden. Die Getreideböden oder Speicher wurden mit zwei unterschiedlichen,

652 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 341. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

653 Verbrauchssteuer

654 Auf die Bußgelder wird im Kap. 3.4.3 S. 106 noch speziell eingegangen.

655 Ein im Alter von zwölf Wochen kastrierter und gemästeter Hahn. <https://de.wikipedia.org/wiki/Kapaun> (Abruf: 21.04.2020).

656 Eindorre (Indorr im Hessischen) ist das Eintrocknen des Getreides bei Lagerung. <http://dede.mydict.com/eindorren.html> (Abruf: 21.04.2020). Da es darum immer Konflikte mit den Lokalbeamten gab, wurde von Landgraf Philipp dem Großmütigen festgelegt, dass jährlich pauschal 2 % des eingelagerten Getreides als Eindorre oder Abgang berechnet werden konnten.



starken Schlössern versehen. Den Schlüssel zu einem Schloss sollte der Rentmeister erhalten und der Rentschreiber, Fruchtschreiber oder Schultheiß, Landknecht oder Bürgermeister verwahrte den anderen Schlüssel für das andere Schloss. So war die gegenseitige Kontrolle über das Getreide des Landgrafen sichergestellt.<sup>657</sup>

Im Punkt 17<sup>658</sup> geht es um die Lieferung des Geldes, das in den berechneten Registern angegeben war, an den Kammerschreiber. Was nicht abgeliefert werden konnte, blieb als Fehlbetrag, wurde in einem besonderen Buch für die Ausstände notiert und vom Kammermeister und demjenigen, der bei der Landrechnung zugegen war, unterschrieben.

Punkt 18 befasst sich mit der Begleichung der Fehlbeträge durch die Amtsknechte. Diese sollten ihre Schulden an einem festgelegten Zahntag bar begleichen. Bei Nichtbegleichung der Schulden konnten sie durch den Kammermeister im Schloss oder in der Herberge in Arrest genommen werden. Auch was an Getreide fehlte, sollte zur Vermeidung des Arrests mit Getreide oder Geld beglichen werden.

Punkt 19 betrifft Leihgeld und Weinkauf. Güter, die sich in Erbleihe befanden, durften in Zukunft nicht von den Lokalbeamten verliehen werden, sondern diese mussten die Entscheidung des Landgrafen einholen.

Die Urkunden über die Pachtgüter waren in der Kanzlei zu erneuern. Nach Gutachten des Kammermeisters wurden die Urkunden ausgestellt und von ihm unterzeichnet. Er setzte auch einen „gebührligen Weinkauf“<sup>659</sup> darauf und hatte diesen unter den Einnahmen nachzuweisen.

Größere Leihgüter sollten nur gegen einen schriftlichen Vertrag ausgeliehen werden. Dieser Vertrag sollte mit dem Kammermeister abgeschlossen werden.

Geringwertige Güter sollten die Lokalbeamten nach Einholung der Bewilligung des Kammermeisters auch in Zukunft verleihen. Dabei durfte „trockener oder nasser Weinkauf“<sup>660</sup>, wie bisher bei solchen Verleihungen üblich, nicht mehr von den Beamten angenommen werden, sondern musste als Einnahme verrechnet und bezahlt werden.

Punkt 20 betrifft Geld- und Getreidezinsen, die verschrieben waren. Das waren Einnahmen, die einem Geldgeber zugewiesen wurden, so dass er entweder Geld oder Getreide erhielt. Der Kreditnehmer, der Landgraf, erhielt Geld und verschrieb bestimmte Einnahmen an Geld und Getreide, die aus den Amtsfinanzen bezahlt werden mussten. Der Amtsträger, zumeist der Rentschreiber, musste einmal jährlich bei der Rechnungslegung die Kopie des Darlehnsvertrages vorlegen.

Es mussten Quittungen vorgelegt werden, die zeigten, von wem das Kapital stammte, wie hoch es war, wann es abgelöst werden konnte und wann die Zinsen fällig waren. Dieser Vorgang unterlag einer strengen Kontrolle. Es konnten keine alten Verträge eingebracht werden.

Im Punkt 21 geht es um das Fürstenlager. Wenn sich das Fürstenlager<sup>661</sup> in den Ämtern befand, so sollten Getreide, Vieh oder ähnliches, was aus dem Bestand des Amtes verzehrt und nicht bar bezahlt wurde, notiert werden. Den Beamten sollte ein vom Küchenschreiber, Hofmeister oder Kammersekretär unterschriebener Zettel ausgehändigt werden. Dieser sollte später in die Rechnung aufgenommen werden.

Punkt 22 befasst sich mit der Verpflegung in den Ämtern. Ohne ausdrücklichen Befehl und Unterschrift des Landgrafen durften weder Fürsten, Räte oder andere Diener noch Jäger und Boten in den Ämtern beköstigt werden.

Auch die Beamten sollten in den ihnen unterstellten Ämtern beim Einbringen von Rente und Zins keine Verpflegung bekommen, da sie ihre Besoldung erhielten.

Wurden sie aber beispielsweise zu Gericht herangezogen, sollten sie pro Person eine Mahlzeit für drei Albus erhalten. Auch der verfütterte Hafer für Pferde und die Stallmiete wurden genau berechnet.

657 Durch die Schlösser wurde der Korruptionsverdacht abgestellt, doch das Problem der Eindorre existierte weiter.

658 Die Pkt. 13 bis 16 sind schon im Kap. 3.3.4.4 Forstämter S. 85 behandelt worden.

659 Besitzwechselabgabe; der Bauer, der einen Hof neu bekam, musste eine Gebühr an den Grundherrn bezahlen, so wie heute die Grunderwerbssteuer. Das musste auch ins Salbuch eingetragen werden. Der Begriff stammt von dem niederdeutschen Wort Winkop ab. Die erste Silbe beinhaltet den Ausdruck Gewinn und bedeutet in diesem Fall Nutzungsrecht an Grund und Boden. <https://de.wikipedia.org/wiki/Weinkauf> (Abruf: 01.04.2020).

660 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 344. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

661 Es kamen 170 bis 200 Pferde und Reiter als Fürstenlager in die Ämter. Dafür musste eine große Menge an Getreide und Vieh aufgewendet werden.

Punkt 23 befasst sich mit der Besoldung der Beamten. Die Amtsmänner, Amtsknechte, Förster, Hofmänner und andere Personen, die zum Amt gehörten, sollten nach Festlegung durch die Kammerräte ihre Besoldung erhalten.<sup>662</sup> Im Register sollte vermerkt werden, an welchem Tag die Besoldung erfolgte.

Die Accidentalien<sup>663</sup> der Amtsknechte sollten jährlich in den Registern genauer ermittelt werden, und es sollte bestimmt werden, was ihnen gemäß ihrem Amt zustünde. Darüber hinaus sollte nichts eingenommen werden. Ansonsten würden die Amtsknechte bestraft werden.

Im Punkt 24 wird der Botenlohn erwähnt. So sollte der Lohn, der verdächtig und unnötig erschien, nicht von den Amtsleuten zugelassen werden. Wurden die Briefe zu Recht zugestellt, sollte der Botenlohn gezahlt werden.

Mit dem Baugeld befasst sich Punkt 25 der Rentkammer-Ordnung. In Zukunft sollte kein Rentmeister, Rentschreiber oder Beamter mehr als fünf Gulden für seine Amtsgebäude<sup>664</sup> ohne Befehl des Landgrafen oder Kammermeisters verbauen können. Die Beamten sollten aber auch alles in Ordnung halten und wo etwas notwendig wäre, erneuern und mit Wissen des Amtmanns vornehmen und Urkunden zu den Kosten beibringen. Was das Flickwerk betraf, was das Gesinde mutwillig an Fenstern und Schlössern zerbrochen hatte, sollte es ersetzt und diesen Personen vom Lohn abgezogen werden.

Im Punkt 26 geht es um den Hausrat. Alles, was jährlich für den Hausrat ausgegeben und berechnet wurde, sollte in die Inventarlisten aufgenommen werden, die dem Register beigelegt wurden.

Punkt 27 beschäftigt sich mit dem Abgang. Von Gütern, Mühlen, Äckern, Wiesen, Gärten, die wüst lagen, wurde vieles als Abgang verrechnet und von den Beamten selbst und anderen Personen aufgenommen und dem Landgrafen kein Zins gegeben. Darauf sollte von den zur Landrechnung Verordneten geachtet und es wieder richtiggestellt werden.

Der Punkt 28 befasst sich mit den Vorschriften über die Eigenwirtschaft des Landgrafen. Aus ihrer Realisierung gingen die entsprechenden Tabellen des „Ökonomischen Staates“ hervor. Dieser Punkt war von besonderer Bedeutung.<sup>665</sup> Es sollte von den Rentmeistern, Rentschreibern oder Vögten in ihren Registern genau erfasst werden, wieviel Ackerland und Wiesen an den einzelnen Orten vorhanden war und wieviel von den Äckern als Sommerfelder, Winterfelder und Brachland genutzt würde. Es sollte auch festgestellt werden, welche Arten Winter- und Sommergetreide und wieviel auf jedem Acker gesät wurden. Auch sollte beurkundet werden, welches Saatgut von dem Personal empfangen wurde.

Es sollte ebenfalls in die Register aufgenommen werden, wieviel vom ausgebrachten Saatgut einer jeden Art wieder als Ernteertrag eingebracht wurde und wieviel von den Scheunen zum Messen gebracht wurde. Auch wurden Formulare vorgeschrieben, wie die Beamten die Berichte zum Eigengewächs auszustellen und ins Register einzutragen hatten.

Die Beamten hatten darauf zu achten, dass nicht zu viel Samen für die Saat berechnet wurden und darauf, ob der Ertrag der Eigenwirtschaften genauso hoch war wie bei anderen Personen der gleichen Gegend. Falls das nicht der Fall sei, sollten sie nach den Gründen forschen.

Punkt 30 betrifft die Verschickung von Getreide aus einem Amt ins andere.

Ohne Wissen und ausdrücklichen Befehl des Landgrafen oder der zur Landrechnung hinzugezogenen Beamten sollten weder Braugetreide noch anderes Getreide in andere Ämter geschickt werden. Darüber sollten die Kammerräte ein besonderes Register der „Umlieferung“ führen.<sup>666</sup> Dieses sollte vierteljährlich abgeglichen werden, damit nichts veruntreut würde. Besonders das Braugetreide betreffend sollte dem Küchenmeister Bericht erstattet werden, wie es darum stünde.

662 Die Gehälter der Beamten wurden nicht willkürlich durch eigene Entscheidung des Rentmeisters oder Amtmanns festgelegt, sondern von den Kammerräten in der Zentrale in Kassel. Hier zeigte sich eine Zentralisierung.

663 Zusätzliche Einnahmen, meist Gebühren, zum Beispiel für eine Amtshandlung - die Eintragung ins Salbuch.

664 Für Kleinreparaturen.

665 Es handelte sich dabei um Ämter mit Sonderfunktionen. Sie wurden bereits in ihrer Bedeutung in Kap. 3.3.4.2 Ämter mit Eigenwirtschaft S. 77 ff. behandelt.

666 Beim Transport von einem Amt ins andere war die Grenze des Transports mit Ochsen gespannen bei 50 km erreicht. Daher erfolgte der Transport über größere Entfernungen durch ein Liefersystem der Ämter untereinander durch die Fronfahren der Ämter untereinander über geringe Entfernungen mit Umladungen. Dabei war der Arbeitsaufwand erhöht, jedoch wurden die Transportkosten über das ganze Land verteilt. Das war das Verfahren der „Umlieferung“. Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 145.

Es hatte sich auch gezeigt, dass die Amtsknechte häufig nicht so fleißig bei der Aufnahme des Getreides waren und nicht darauf achteten, dass nur gutes Getreide geliefert wurde. Sie sollten zukünftig darauf achten, dass das an den Hof oder in andere Ämter gelieferte Getreide nicht verunreinigt sei. Falls doch Klagen kämen, sollten sie das auf ihre Kosten beheben oder bezahlen.

Die letzten Punkte der Rentkammer-Ordnung befassten sich mit der Speisung des Dienstvolks, der Fütterung von Pferden in den Ämtern, dem Brennholz für die Beamten, den Teichen, Forellen- und Krebsgewässern sowie den Gärten, Wiesen und Äckern.

Punkt 34 befasst sich mit dem Brennholz für die Beamten. Es sollten, wie von alters her festgelegt, die Orte beibehalten werden, an denen das Brennholz entnommen wurde. Jedoch sollte das Brennholz in Maßen entnommen werden, nur für den Eigenbedarf. Auch sollte es nicht verkauft oder verschenkt werden, ansonsten würden die Amtsdienner bestraft werden.

Die Punkte 35 bis 38 beinhalten den Weinausschank, die Teiche, Forellen- und Krebswasser, die Amtsgärten, Wiesen und Äcker sowie die wüsten Äcker.

Der Punkt 39 befasst sich mit dem Vorgehen nach abgehörter Rechnungsprüfung. So *„sollen unser Cammermeister und die andere Beysitzer, den Rentmeister, Rentschreiber oder Vogt, so gerechnet hat, abtreten lassen, seine Ampts mitgesellen aber bey sich behalten, sie ihrer Eide und pflicht, damit sie uns zugethan sind, erinnern und vermittelst diesselbigen fragen: Ob sie sampt oder ihrer etliche, oder einer insonderheit an solche Rechnung mangel vernommen, als das zu unserm nachtheil oder schaden, was darinnen gesetzt oder verschwiegen were.“*<sup>667</sup>

Traten Mängel auf, so waren sie sofort mit dem Beklagten zu besprechen und abzustellen. War die Rechnung in Ordnung, so sollte sie von den Prüfern und den Rentbeamten unterschrieben und ins Archiv gegeben werden.

Im letzten Punkt geht es um die Beurlaubung und den Abzug der Beamten. Bei Aufgabe des Amtes hatte der Beamte seinem Nachfolger *„alle Erbregerister, alte Register, Documenta, Instrumenta, Verträge, Receß, Urphe-den“*<sup>668</sup> und alles anders was zum Ampt gehöret, beneben unserm Haußrath jedes orts, laut des Inventarij, und was uns sonst er weiter zustehet, etc.<sup>669</sup> zu übergeben.

Auch sollte kein Beamter für ein Amt bestellt werden, der nicht einen schriftlichen Vertrag abgeschlossen hatte. Dieser Vertrag war dem Kammermeister in die Rentkammer abzuliefern.

Zur Rentkammer-Ordnung gehörten des Weiteren eine Scheuerordnung, Formulare über die Berechnung des Eigengewächses, den Viehbestand der Ämter und die Berechnung der Schäfereien. Mit Hilfe der Formulare erfolgte eine Standardisierung der Abrechnung. Das war eine Vereinfachung für die Verwaltung. Die Abläufe wurden standardisiert und die Erträge jährlich erfasst.

So gehörte zur Rentkammer-Ordnung ein Formular über die Eigenwirtschaft. Für jedes Amt sollten für das Winterfeld angegeben werden, auf wieviel Ackerfläche Roggen, Weizen und Rübsamen ausgesät wurden, wieviel Ertrag im Jahr eingebracht und wieviel Getreide gedroschen wurde. Welche Menge Getreide in Fuder kam von jeder Ackerfläche und was hatte das Saatgut erbracht? Auch für das Sommerfeld galt ein ähnliches Formular für Hafer und Sommergerste. Für das Brachfeld wurde für Erbsen, Wicken und Bohnen ein ähnliches Formular erstellt. Am Ende sollte die Anzahl der Brachfelder angegeben werden, auf die Saatgut ausgebracht worden war und die Gesamtsumme aller Ackerflächen der erweiterten Dreifelderwirtschaft mit Nutzung der Brache.

Ein weiteres Formular betraf die Schäfereien. Es sollte ein gesondertes Register geführt werden. Daraus sollte zu ersehen sein, welche Kosten aufgewendet und welche Erträge erzielt wurden. Es wurde im Formular aufgeführt, wieviel Stück Hammel und Schafe (nach Alter) dem Landgrafen allein zustanden, wieviel Stück der Schafmeister hatte und wieviel Stück von den Knechten gehalten wurden. Die Gesamtzahl der Hammel und Schafe sollte ebenso angegeben werden wie die Anzahl, die aus anderen Ämtern dazugekauft wurde.

Des Weiteren wurden im Formular die Ausgaben an Geld, Roggen, Gerste, Erbsen und Rübsamen angeführt, die für den Schafmeister, die Knechte und Hunde aufgewendet wurden. Auch die Kosten für die Fütterung der Schafe, für die Schafschur oder das Wiegen der Wolle waren zu erfassen. Dann wurden die Summen für Roggen,

667 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 347. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354>. (Abruf: 06.02.2020)

668 Schriftlicher Vertrag nach Beilegung eines Streits.

669 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 347. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354>. (Abruf: 06.02.2020)

Hafer, Erbsen, Heu und Stroh angegeben. Auch wurde aufgezeigt, wieviel Hammel und Schafe an den Hof geschickt und wieviel verkauft wurden. Ein Punkt betraf die Wolle. Die Kosten und die Nutzung sollten gegeneinander aufgerechnet und in Geld angegeben werden.

Wilhelm IV. legte in der Rentkammer-Ordnung genau fest, welche Aufgaben seine Beamten hatten. Mit der Durchsetzung ging er gegen Unterschlagung und Untreue vor. Die Verwaltung zeichnete sich durch eine straffe Organisation aus. Alle Vorgänge wurden genau registriert. So konnte er gegen Schlamperei, Misswirtschaft und Korruption vorgehen. Es wurde „[...] darüber hinaus besonderes Gewicht auf die Produktivitätskontrolle der fürstlichen Eigenwirtschaften gelegt, die Landgraf Wilhelm IV. noch während seiner gesamten Regierungszeit unerbittlich durchführen sollte.“<sup>670</sup>

Es ist zu prüfen, ob sich die Einhaltung der Rentkammer-Ordnung feststellen lässt. Die Akten der Rechnungskontrolle sind nicht erhalten oder zugänglich, aber die genaue Buchführung des Landbuches und des Ämterbuches weist darauf hin, dass die Rentkammer-Ordnung wirksam war.

### 3.4.3 Bußen

Hessische Bußgeldregister sind überliefert, aber nicht zugänglich. So muss auf solche aus anderen Gebieten zurückgegriffen werden. Die Bußgelder wurden durch die untere Gerichtsbarkeit, wahrgenommen durch die Amtsträger, für geringe Straftatbestände verhängt. Es war also eine Verwaltungsangelegenheit. Das waren einfache Fälle von Kleinkriminalität, wie sie auf dem Lande vorkamen, beispielsweise Beleidigungen oder Tötlichkeiten ohne Blutvergießen. Diese wurden durch die unteren Gerichte geahndet und mit einem Bußgeld belegt. Die niedere Gerichtsbarkeit lag lange Zeit in den Händen der bäuerlichen Gemeinden. Ursprünglich war das die Versammlung der vollberechtigten Bauern, die ein- oder zweimal im Jahr zusammenkamen. Dort wurden die Kleinklagen vorgebracht und die Bußen festgelegt. Diese niedere Gerichtsbarkeit war aus der Selbstverwaltung in die obrigkeitliche Regie übergegangen. Jetzt legten die Amtsträger die Bußen fest, trieben sie ein und führten sie auch an die Zentralverwaltung ab. Dabei wollten die Landesherrn auch als Nutznießer der zu entrichtenden Bußgelder beteiligt werden. In Hessen lag der Fall vor, dass alle Bußen an den Landesherrn gingen, während zum Beispiel in Dithmarschen die bäuerliche Selbstverwaltung noch stärker ausgeprägt war und der Landesherr nur die Hälfte der Bußen oder gar nichts erhielt. Die Bußgeldämter lieferten eine wichtige Einnahmequelle. Das war auch für die Staatsbildung von Bedeutung. Der Staat war schon bis auf diese Ebene durchgedrungen.

Unter der Peinlichkeit war die hohe Gerichtsbarkeit zu verstehen. Diese betraf Fälle, wenn Blut floss. Dann ging der Fall vors hohe Gericht, da es sich um eine schwere Straftat, teilweise mit Todesfolge, handelte.

Zum Vergleich kann eine Arbeit von Arne Kertelhein zu den Brücheregistern des Dithmarscher Mitteldrittels für den Zeitraum von 1560 bis 1581 herangezogen werden. Die von Kertelhein vorgenommene quantitative Auswertung der Registereinträge lieferte auch aussagekräftige Daten zur Kriminalität in Dithmarschen. Dabei entfielen mit fast 60 % die meisten Fälle auf Straftaten mit Körperverletzungen.<sup>671</sup> Bei 60 % der verzeichneten Fälle waren es leichtere Verletzungen, in 30 % der Fälle mittelschwere Taten. Nur in gut 10 % aller Fälle handelte es sich um schwere Körperverletzungen wie Knochenbrüche oder Verstümmelungen. Die leichteren Verletzungen wie Schläge oder Stöße wurden auch nur gering bestraft. Es handelte sich dabei „um gängige Instrumente der Konfliktlösung“.<sup>672</sup> Es gab insgesamt 33 Totschläge, für die mehr als die Hälfte aller Strafgebühren bei den Körperverletzungen aufgebracht werden mussten.

So führt Arne Kertelhein als Beispiel verschiedene Verletzungen des Arms an:

„Schaden in den Arm getan (47), Schaden in den Arm gestochen (42), durch den Arm gestochen (6), auf den Arm geschlagen (6), Schaden auf den Arm getan (3), unachtsam Schaden in den Arm getan (4), in den Arm gestochen

670 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 118.

671 Kertelhein, Arne: Alltag und Kriminalität. Die Brücheregister des Dithmarscher Mitteldrittels 1560-1581, Rostock 2003, S. 190.

672 Ebd.

(3), blutigen Schaden in den Arm getan (3), den Arm zerbrochen (2), unachtsam in den Arm gestochen (2), mit einem Messer in den Arm gestochen (2), mit einem Dolch in den Arm gestochen (2)<sup>673</sup> und andere.

22 % der Straftaten betrafen Ehrverletzungen wie Beschimpfungen und Beleidigungen.<sup>674</sup> Nur knapp 10 % der Kriminalfälle zählten zu Eigentumsdelikten, „bei denen der Besitz der Kläger geschädigt, missbraucht oder auch gestohlen worden war“.<sup>675</sup>

Tab. 3.4.3.1 Bußen und Wetten in Hessen-Kassel

| Bußen und Wetten <sup>676</sup> |                    |                         |                             |                    |                         |
|---------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------|
|                                 | Zahl der Haushalte | in Stadt u. Amt (in fl) |                             | Zahl der Haushalte | in Stadt u. Amt (in fl) |
| 4.29 Liebenau                   | 96                 | 6,12                    | 4.45 Zierenberg             | 1.091              | 100,00                  |
| 4.20 Hauneck                    | 113                | 8,00                    | 4.3 Borken                  | 1.273              | 161,65                  |
| 4.10 Frauensee                  | 131                | 12,00                   | 4.11 Gudensberg             | 1.365              | 500,00                  |
| 4.17 Helmarshausen              | 183                | 35,00                   | 4.35 Spangenberg            | 1.448              | 165,00                  |
| 4.32 Plesse                     | 246                | 80,00                   | 4.34 Sontra                 | 1.480              | 108,77                  |
| 4.27 Ludwigstein                | 250                | 56,92                   | 4.16 Homberg/Efze           | 1.625              | 280,00                  |
| 4.15 Germerode                  | 266                | 50,00                   | 4.33 Rotenburg              | 2.123              | 184,69                  |
| 4.14 Gleichen                   | 277                | 46,46                   | 4.36 Schmalkalden           | 2.134              | 200,00                  |
| 4.39 Treffurt                   | 312                | 7,23                    | 4.47 Ziegenhain             | 2.465              | 380,00                  |
| 4.37 Schönstein                 | 320                | 132,00                  | 4.7.1 Eschwege Amt          | 2.836              | 220,00                  |
| 4.21 Herrenbreitungen           | 357                | 9,15                    | 4.5 Kassel                  | 3.335              | 450,00                  |
| 4.42 Wanfried                   | 365                | 83,88                   | 4.4 Breitenau               |                    | 24,50                   |
| 4.28 Landeck                    | 420                | 118,69                  | 4.7.2 Eschwege Kloster      |                    | 13,50                   |
| 4.8 Friedewald                  | 452                | 74,00                   | 4.19 Heydau                 |                    | 5,35                    |
| 4.23 Itter                      | 457                | 88,58                   | 4.26 Lippoldsberg           |                    | 13,42                   |
| 4.12 Hofgeismar                 | 535                | 63,08                   | aus Cruspis                 |                    | 5,00                    |
| 4.22 Hersfeld                   | 557                | 52,27                   | 4.40.2 Vacha Kloster        |                    | 7,00                    |
| 4.38 Trendelburg                | 596                | 120,00                  | 4.43 Weißenstein            |                    | 1,38                    |
| 4.40.1 Vacha Amt                | 608                | 22,00                   | 4.2 Bilstein <sup>677</sup> |                    |                         |
| 4.31 Neukirchen                 | 640                | 193,12                  |                             | Summe              | 2.820,26                |
| 4.49 Reichenberg                | 683                | 199,69                  |                             |                    |                         |
| 4.9 Felsberg                    | 697                | 200,00                  |                             |                    |                         |
| 4.41 Wolfhagen                  | 716                | 100,00                  | Gesamtsumme in fl           | 5.147,47           |                         |
| 4.30 Melsungen                  | 756                | 91,08                   | Korrelationskoeffizient     | 0,7391             |                         |
| 4.25 Hessisch Lichtenau         | 885                | 66,12                   |                             |                    |                         |
| 4.44 Witzenhausen               | 912                | 44,57                   |                             |                    |                         |
| 4.50 Hohenstein                 | 921                | 279,25                  |                             |                    |                         |
| 4.13 Grebenstein                | 948                | 88,00                   |                             |                    |                         |
|                                 | Summe              | 2.327,21                |                             |                    |                         |

673 Ebd., S. 61.

674 Ebd., S. 190.

675 Ebd., S. 191.

676 In Katzenelnbogen hießen die Bußen Wetten.

677 In Bilstein wurden durch den Holzverkauf 9,32 fl an Bußen eingenommen.



Die Bußen betragen 5.156,79 Gulden. Damit betrug der Anteil der Bußgeldeinnahmen 8 % an den Gesamtgeldeinnahmen von 61.585,81 Gulden aus den Ämtern. Das war also eine beträchtliche Einnahmequelle bei den unständigen Geldeinnahmen der Ämter. Der Korrelationskoeffizient betrug 0,74. Er wurde als Zusammenhang zwischen der Zahl der Haushalte in den Ämtern und der Höhe der Bußen hergestellt. Dieser Koeffizient zeugte von einem starken linearen Zusammenhang zwischen den Größen.

So stellte Kertelhein fest, dass in Dithmarschen im untersuchten Zeitraum etwa 80.000 Mark an Strafgeldern eingenommen wurden.<sup>678</sup> Dieser Betrag stellte 20 % der herzoglichen Gesamteinnahmen in Dithmarschen. Die jährlich durchschnittlich eingenommenen 4.000 Mark betragen den Wert eines mittleren Bauernhofs.<sup>679</sup>

Die aus dem Landbuch ermittelten Bußgeldeinnahmen in Hessen-Kassel und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen stellten mit 5.156,79 Gulden (entsprachen 6.271 Mark)<sup>680</sup> dagegen nur 8 % der Gesamtgeldeinnahmen der Ämter dar.

### 3.4.4 Der Landesherr als Kirchenpatron

Ein Merkmal der Herrschaft war auch die Kirchenherrschaft. Das Kirchenpatronat ging mit der Reformation meistens an den Landesherrn über. Er übernahm die alten kirchlichen Rechte der katholischen Kirche, die neben dem Staat stand. Während der Reformation wurde die Kirche verstaatlicht. Das Patronat war unter anderem das Recht, den Pastor einzusetzen.

In manchen Territorien – so in Mecklenburg – gelangte das Patronat überwiegend in die Hand des gutsbesitzenden Adels und begünstigte die Ausbildung von Gutsherrschaften. Das war in Hessen nicht der Fall, obgleich der Adel auch hier in seinen Herrschaftsgebieten das Patronat an sich zog. Doch befand sich das Patronat in Hessen überwiegend in der Hand des Landesherrn. Die Einbeziehung des Patronats in die Erhebungen des Ökonomischen Staats zeigten die politische Absicht, das Patronat als Teil der frühmodernen Staatsbildung zu betrachten.

Tab. 3.4.4.1 Patronat (Reihenfolge nach Landbuch)

|                         | Hessen<br>Dörfer | Adel Abt<br>Dörfer |
|-------------------------|------------------|--------------------|
| 4.1.2 Allendorf Amt     | 7                |                    |
| 4.2 Bilstein            | keine Angaben    |                    |
| 4.3 Borken              | 13               | 15                 |
| 4.4 Breitenau           | keine Angaben    |                    |
| 4.5 Kassel              | 16               | 6                  |
| 4.6 Karthause Eppenberg | keine Angaben    |                    |
| 4.7 Eschwege            | 15               | 11                 |
| 4.8 Friedewald          | 3                |                    |
| 4.9 Felsberg            | 5                |                    |
| 4.10 Frauensee          | 1                |                    |
| 4.11 Gudensberg         | 10               | 5                  |
| 4.12 Hofgeismar         | 3                |                    |
| 4.13 Grebenstein        | 2                | 3                  |
| 4.14 Gleichen           | 2                | 4                  |
| 4.15 Germerode          | keine Angaben    |                    |
| 4.16 Homberg/Efze       | 4                | 12                 |
| 4.17 Helmarshausen      | keine Angaben    |                    |
| 4.18 Hasungen           | keine Angaben    |                    |

678 Ebd., S. 193.

679 Ebd.

680 <https://www.mittelalterrechner.de/Geld#result> (Abruf: 06.04.2020).



|                         |               |           |
|-------------------------|---------------|-----------|
| 4.19 Heydau             | keine Angaben |           |
| 4.20 Haunack            |               | 2         |
| 4.21 Herrenbreitungen   | 8             |           |
| 4.22 Hersfeld           |               | 1         |
| 4.23 Itter              | 14            | 1         |
| 4.24 Cornberg           | keine Angaben |           |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau | 5             | 2         |
| 4.26 Lippoldsberg       | 1             |           |
| 4.27 Ludwigstein        | keine Angaben |           |
| 4.28 Landeck            |               | 2         |
| 4.29 Liebenau           | 1             |           |
| 4.30 Melsungen          | 7             | 5         |
| 4.31 Neukirchen         | 3             | 2         |
| 4.32 Plesse             | keine Angaben |           |
| 4.33 Rotenburg/Fulda    | 7             | 8         |
| 4.34 Sontra             | 17            | 9         |
| 4.35 Spangenberg        | 11            | 2         |
| 4.36 Schmalkalden       | 14            | ?         |
| 4.37 Schönstein         | 3             | 2         |
| 4.38 Trendelburg        | 4             | 3         |
| 4.39 Treffurt           | 2             | 5         |
| 4.40 Vacha Amt          | keine Angaben |           |
| 4.41 Wolfhagen          | 4             | 2         |
| 4.42 Wanfried           | 2             | 1         |
| 4.43 Weißenstein        | keine Angaben |           |
| 4.44 Witzhausen         | 3             | 6         |
| 4.45 Zierenberg         | 2             | 14        |
| 4.46 Sababurg           | 9             |           |
| 4.47 Ziegenhain         | 11            | 7         |
| <b>Summe</b>            | <b>209</b>    | <b>99</b> |
| Katzenelnbogen          |               |           |
| 4.48 Rheinfels          | 4             | 2         |
| 4.49 Reichenberg        | 10            | 14        |
| 4.50 Hohenstein         | 21            | 21        |
| <b>Summe</b>            | <b>35</b>     | <b>37</b> |

Kirchenpatron war in der Mehrzahl der Ämter, in den Städten und Dörfern in Hessen-Kassel, der Landgraf Wilhelm IV. Das war in 209 Dörfern<sup>681</sup> der Fall, 99 Dörfer unterstanden einem Abt oder dem Adel. Der Landgraf prüfte die Einsetzung der Pastoren. Das war in zwei Drittel der Dörfer so. In der Niedergrafschaft Katzenelnbogen zeigte sich ein anderes Bild. Hier überwogen andere Kirchenherren, vor allem geistliche Institutionen wie das Erzbistum Mainz.

Die Pastoren waren die größte Beamtengruppe, da sich fast in jedem Dorf eine Kirche mit einem Pastor befand, während es nicht in jedem Dorf einen Rentmeister, Rentschreiber oder Schultheißen gab.

681 Die Angaben aus: Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

## 3.4.5 Die Duldung von Juden

Tab. 3.4.5.1 Wohnorte von Juden

|                         | SchutzgeldJuden | Judenbegräbnis | Verspruchsgeld <sup>682</sup> | Summen |
|-------------------------|-----------------|----------------|-------------------------------|--------|
| 4.11 Gudensberg         | 10,38           | 1,88           | 69,23                         | 81,49  |
| 4.3 Borken              | 10,00           |                | 33,77                         | 43,77  |
| 4.8 Friedewald          |                 |                | 3,38                          | 3,38   |
| 4.20 Hauneck            |                 |                | 4,29                          | 4,29   |
| 4.22 Hersfeld           | 0,00            |                |                               |        |
| 4.25 Hessisch Lichtenau | 0,00            |                |                               |        |
| 4.33 Rotenburg/Fulda    | 14,31           |                |                               | 14,31  |
| 4.34 Sontra             | 0,00            |                |                               |        |
| 4.35 Spangenberg        |                 |                |                               |        |
| 4.36 Schmalkalden       | 3,00            |                | 20,00                         | 23,00  |
| 4.40.1 Vacha Amt        |                 |                | 6,00                          | 6,00   |
| 4.42 Wanfried           | 17,08           |                |                               | 17,08  |
| 4.44 Witzhausen         | 16,03           |                |                               | 16,03  |
| 4.47 Ziegenhain         |                 |                | 8,73                          | 8,73   |
| 4.49 Reichenberg        | 30,00           |                |                               | 30,00  |
| 4.50 Hohenstein         | 60,00           |                |                               | 60,00  |
| Summen                  | 160,80          | 1,88           | 145,40                        | 308,08 |

Auf dem Territorium Hessen-Kassels lebten nicht sehr viele Juden. Sie wurden toleriert, was sich in der Einnahme von Schutzgeld von Juden zeigte. Es wurden 160,80 Gulden an Schutzgeld eingenommen. Aus der Tabelle folgt auch, dass Gudensberg, Borken und Schmalkalden größere Wohnsitze der Juden waren, da diese hier für eine eigene Gerichtsbarkeit das Verspruchsgeld zahlten. Besonders Gudensberg war ein wichtiger Wohnsitz, da neben dem Verspruchsgeld von 69,23 Gulden auch ein Schutzgeld von 10,38 Gulden ebenso gezahlt wurde wie eine Gebühr für den eigenen Friedhof in Höhe von 1,88 Gulden. Auch in Reichenberg und Hohenstein der Niedergrafschaft Katzenelnbogen waren viele Juden ansässig, wovon das hohe Schutzgeld zeugt.

Das Schicksal der jüdischen Gemeinde hing vom Wohlwollen der jeweiligen Herrscher ab. So verwies Landgraf Philipp der Großmütige 1524 die Juden für kurze Zeit des Landes. Jedoch wurde ihnen bereits 1532 der Aufenthalt in Hessen wieder erlaubt.<sup>683</sup>

In der Juden-Ordnung<sup>684</sup> von 1539 von Landgraf Philipp dem Großmütigen geht es um die Toleranz gegenüber den Juden, also wie diese gelitten und geduldet werden sollten, wenn sie die folgenden Auflagen erfüllten.

So sollten die Juden unter Eid gegenüber den Amtsleuten und dem Pfarrherrn versprechen, keine Lästerung gegenüber dem Christentum zu treiben. Zum andern mussten die Juden versprechen, keine neuen Synagogen zu errichten, sondern die alten zu nutzen. Sie sollten auch mit ihren Frauen und Kindern zu den Predigten erscheinen, zu denen sie verordnet wurden.

Die Juden hatten auch ihre Waren billig zu verkaufen, wie von den Beamten angewiesen wurde. Sie sollten auch ihren Handel aufrichtig treiben. Die Juden sollten auch nicht ungebührlich mit Handel und Finanzen umgehen. „Finanzen“ im Sinne betrügerischer Geldgeschäfte, etwa, dass sie Kreditgeschäfte mit zu hohen Zinsen tätigten. Falls sie das täten, sollten sie durch die Beamten bestraft werden, indem ihre Güter an den Landgrafen fielen.

682 Die Juden hatten eine eigene Gerichtsbarkeit.

683 <http://www.ursulahomann.de/JudenInHessen/komplett.html> (Abruf: 17.02.2020).

684 Juden-Ordnung von 1539 von Landgraf Philipp dem Großmütigen. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 120-121. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354>. (Abruf: 14.03.2020).

Trieb ein Jude Wucher, sollte das von ihm ausgeliehene Geld und die Hälfte seiner Güter verfallen und er sollte für vier Wochen im Turm einsitzen.

Außerdem durften die Juden auch keinem Mann ohne Wissen seiner Frau, keiner Frau ohne Wissen ihres Mannes und ohne Beisein von Beamten Geld leihen. Falls das doch geschähe, sollte derjenige, der das Geld beim Juden geliehen hatte, es nicht zurückzahlen, sondern der Jude sollte die Hauptsumme des Geldes sowie die Hälfte seiner Güter verlieren. Diese sollten zur Hälfte an den Landgrafen und zur anderen Hälfte an die Beamten, Bürgermeister und Räte gehen. Außerdem musste der Jude für 14 Tage im Turm einsitzen.

Die Juden sollten auch bei Gott schwören, keinem Bürger, Statthalter, Ratsamtmann, Bürgermeister, Diener oder ihren Frauen etwas zu schenken, auch keinen einzigen Pfennig, bei Strafe an Leib und Leben. So sollten die Beamten nicht bestochen werden, vielmehr sollten sie keinen ungebührlichen Wucher und Handel der Juden gestatten oder dabei zusehen. Nähme ein Beamter ein Geschenk von den Juden an oder sähe er bei ungebührlichem Handel zu, wäre er zu bestrafen.

Sollte ein Jude die Frau eines Christen oder eine Jungfrau schänden, so sollte er an Leib und Leben gestraft werden. „*Zum Neunten, Welcher Jude eyn Christen weib oder Jungfraw schendet oder beschlefft, den sollen unsere beampten am leben darumb straffen.*“<sup>685</sup>

Kaufte ein Jude gestohlenen Gut oder handelte damit, wurde dies mit dem Tode bestraft. Er durfte auch niemandem etwas abkaufen, ohne sich zuvor über die Herkunft des Produktes informiert zu haben.

Die Amtsleute, Bürgermeister und Räte sollten es keinem ausländischen Juden gestatten, etwas im Gebiet des Landgrafen zu kaufen oder zu verkaufen, sei es viel oder wenig.

Die Beamten, Bürgermeister und Räte hatten mit Fleiß darauf zu achten, dass sich die Juden an diese Artikel hielten.

Außerdem sollten die Juden eigene Personen bestimmen, die neben den Amtsleuten darauf achteten, dass die Juden sich rechtschaffen an die genannten Artikel hielten. Damit war ihnen das Recht auf Selbstverwaltung ihrer Gemeinde zugestanden. Hielt sich aber ein Jude nicht daran, so sollten sie ihn nach ihren eigenen Satzungen bestrafen.

Abschließend wird gesagt, dass die Juden, gemäß ihren Möglichkeiten, Schutzgeld zu zahlen hatten. Hielten sich also die Juden an die Artikel dieser Juden-Ordnung und zahlten auch Schutzgeld, so wurde ihnen der Aufenthalt gewährt und sie wurden geduldet.

### 3.4.6 Zwischenfazit

In diesem Kapitel wurden die Lokalverwaltung und als wichtiges Instrument der Regierung Wilhelms IV., die Rentkammerordnung, betrachtet.

Insgesamt 721 Amtsträger waren in den verschiedenen Ämtern auf dem Gebiet Hessen-Kassels tätig. Dabei konnte festgestellt werden, dass in den Ämtern immer eine Kernausrüstung mit Amtmann bzw. Rentmeister, Rentschreiber oder Schultheiß vorlag. Darüber hinaus schwankten die Zahlen der Amtsträger bedingt durch ihre Sonderfunktion, so als Ämter mit Eigenwirtschaft und als Forstämter. Auch die Gerichtsbarkeit spielte eine gewisse Rolle.

Des Weiteren wird die Frage nach der Abhängigkeit der Zahl der Amtsträger von der Anzahl der Haushalte gestellt. Die abhängige Variable ist die Zahl der Amtsträger, die unabhängige Variable ist die Anzahl der Haushalte. Hier wäre der Zusammenhang statistisch mit dem Korrelationskoeffizienten nach Pearson zu berechnen. Dabei zeigte es sich, dass kein starker statistischer Zusammenhang existiert. Ein wichtiges Ergebnis war, dass sich bei der Berechnung des Korrelationskoeffizienten für die großen Ämter (1.001 bis 3.400 Haushalte und 8 bis 80 Amtsträger) ein Wert von 0,716 und somit ein gewisser Zusammenhang ergibt. Das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt 0,513. Das bedeutet, zu 51 % lässt sich die Anzahl der Amtsträger durch die Anzahl der Haushalte erklären, zu 49 % liegen andere Gründe vor wie die Funktion der Ämter.

---

685 Ebd., S. 121.

Ein wichtiges Instrument der Regierungsgeschäfte Wilhelms IV. war die von ihm am 1. März 1568<sup>686</sup> erlassene Rentkammer-Ordnung. Bei der genaueren Betrachtung der einzelnen Punkte stellt sich heraus, dass diese Ordnung eigentlich keine Rentkammer-Ordnung, sondern eine Amtsverwaltungsordnung war. Es wurde darin die Funktion der Kammerräte zur Beaufsichtigung der Lokalbeamten festgelegt. Die Aufgaben von Rentmeister, Rentschreiber und Schultheiß, also der Unterbeamten in den Ämtern, wurden konkret aufgeführt. Die Ordnung war sehr umfangreich, sie ist auf 14 Seiten dargelegt und enthält 40 Punkte. In den Punkten wurden Aufgaben der Verwaltung der Ämter und der Wirtschaft, insbesondere der Eigenwirtschaft, geregelt. An herausragender Stelle im Punkt 2 geht es um die Erneuerung der Salbücher.

Insbesondere im Punkt 28 geht es um Vorschriften für die Eigenwirtschaft des Landgrafen. Aus ihrer Realisierung gingen die entsprechenden Tabellen des „Ökonomischen Staates“ hervor. Dieser Punkt war von besonderer Bedeutung.<sup>687</sup> Es sollte von den Rentmeistern, Rentschreibern oder Vögten in ihren Registern genau erfasst werden, wieviel Ackerland und Wiesen an den einzelnen Orten vorhanden war und wieviel – im Wege der Dreifelderwirtschaft – von den Äckern als Sommerfelder, Winterfelder und Brachland genutzt würde. Es sollte auch festgestellt werden, welche Arten Winter- und Sommergetreide und wieviel auf jedem Acker gesät wurden. Auch sollte beurkundet werden, welches Saatgut von dem Personal empfangen wurde.

Es sollte ebenfalls in die Register aufgenommen werden, wieviel vom ausgebrachten Saatgut einer jeden Art wieder als Ernteertrag eingebracht und wieviel von den Scheunen zum Messen gebracht wurde. Auch wurden Formulare vorgeschrieben, wie die Beamten die Berichte zum Eigengewächs auszustellen und ins Register einzutragen hatten.

Die Beamten hatten darauf zu achten, dass nicht zu viel Samen für die Saat berechnet wurden und darauf, ob der Ertrag der Eigenwirtschaften genauso hoch war wie bei anderen Personen der gleichen Gegend. Falls das nicht der Fall sei, sollten sie nach den Gründen forschen.

Andere Punkte befassten sich mit Vorschriften für die Buchung von Titeln, mit der Festlegung von Bußgeldern, mit der Zählung von Schafen, dem Verkauf von Getreide, dem Fürstenlager und der Verpflegung in den Ämtern. Auch die Besoldung der Beamten, der Botenlohn, das Baugeld, der Hausrat und das Brennholz für die Beamten wurden betrachtet und Regeln festgelegt.

Wilhelm IV. legte in der Rentkammer-Ordnung genau fest, welche Aufgaben seine Beamten hatten. Mit der Durchsetzung ging er gegen Unterschlagung und Untreue vor. Die Verwaltung zeichnete sich durch eine straffe Organisation aus. Alle Vorgänge wurden genau registriert. So konnte er gegen Schlamperei, Misswirtschaft und Korruption vorgehen.

---

686 Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

687 Es handelte sich dabei um Ämter mit Sonderfunktionen. Sie wurden bereits in ihrer Bedeutung in Kap. 3.3.4.2 Ämter mit Eigenwirtschaft S. 77 behandelt.

### 3.5 Residenzamt Kassel



Abb. 3.5.1 Residenzamt Kassel<sup>688</sup>

Ein Beispiel für den Typ des Naturalienamtes ist das Residenzamt Kassel. Seine Ersterwähnung fand Kassel im Jahr 913. 1189 wurde Kassel bereits als civitas bezeichnet und erlangte das Stadtrecht.<sup>689</sup> Zuerst gehörte Kassel noch zu Thüringen, doch nach der endgültigen Loslösung Hessens von Thüringen wurde Kassel 1277 hessisch. Kassel wurde als Residenz und Hauptstadt der Landgrafschaft Hessen weiter ausgebaut. Die drei bis dahin selbständigen Städte Altstadt, Neustadt und Freiheit wurden 1378 zu einer einzigen Stadt vereinigt.<sup>690</sup>

1567 starb Philipp, und auf dem Territorium Hessens entstand durch Landesteilung die Landgrafschaft Hessen-Kassel, deren Spitze Landgraf Wilhelm IV. einnahm.<sup>691</sup>

Tab. 3.5.1 Bevölkerung [nach Landbuch,<sup>692</sup> S. 95-99.]

| Orte   | Orte   | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|--------|-----------|---------|-------|
| Kassel, Stadt                                | 1      | 1.062     |         |       |
| Dörfer landesherrlich<br>Höfe landesherrlich | 49     | 1.851     | 223,5   | 635   |
| Dörfer adlig<br>Höfe adlig                   | 7<br>6 | 422       |         |       |
| Summe Orte                                   | 57     | 3.335     | 223,5   | 635   |

Tab. 3.5.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>693</sup>

Kassel

| Acker  | Wiesen | Weinberge | Gartenland | Summe  |
|--------|--------|-----------|------------|--------|
| 138,35 | 121,34 | 18,28     | 8,75       | 286,72 |

Weißenstein

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 34,55 | 40,08  |        |            | 74,63 |

Burghasungen

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe  |
|-------|--------|--------|------------|--------|
| 85,63 | 25,28  |        |            | 110,91 |

688 Kassel, Stadtansicht. Merian, Matthaeus: Topographia Germaniae, Topographia Hassiae et regionum vicinarum, Frankfurt am Mayn 1655. [https://de.wikipedia.org/wiki/Kassel#/media/File:Kassel\\_2\\_De\\_Merian\\_Hassiae.jpg](https://de.wikipedia.org/wiki/Kassel#/media/File:Kassel_2_De_Merian_Hassiae.jpg) (Abruf 13.04.2019) Gemeinfrei.

689 „Kassel, Stadt Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2246> (Stand: 6.8.2021) (Abruf: 29.8.2021).

690 Siehe [https://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte\\_der\\_Stadt\\_Kassel](https://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte_der_Stadt_Kassel) (Abruf: 11.01.2022).

691 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 55.

692 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, hier: Landbuch.

693 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

## Wenigen Hasungen

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 36,67 | 7,14   |        |            | 43,81 |

## Gesamtsumme

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe  |
|-------|--------|--------|------------|--------|
|       |        |        |            | 516,07 |

Tab. 3.5.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 467,9  | 351,0 | 133,1  | 0      |
| fl | 600,0  | 333,5 | 166,6  | 0      |

Tab. 3.5.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe     |
|------------|-----------|-------------------|----------------|-----------|
| Einnahmen  | 7.623,26* | 9.988,24          | 7.252,42       | 17.611,50 |
| Ausgaben   | 3.750,83  | 2.274,48          | 2.098,64       | 6.025,31  |
| Überschuss | 3.872,43  | 7.713,76          | 5.153,78       | 11.586,19 |

\*Davon Forstgeld 1.400

Tab. 3.5.5 Verwaltung

| Verwaltung                 | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Natura-<br>lien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>In fl |
|----------------------------|----------|----------------------------------|---|-----------------------|
| Amtsverwaltung             | 6        | 201,43                           | 219,93                                      | 421,36                |
| Amtsdiener                 | 4        | 36,00                            | 50,01                                       | 86,01                 |
| Eigenwirtschaft<br>Renthof | 16       | 151,50                           | 203,85                                      | 355,35                |
| Mühlenverseher             | 7        | 142,00                           | 107,44                                      | 249,44                |
| Gärtner, Weinmeister       | 9        | 223,00                           | 173,24                                      | 396,24                |
| Wiesenhüter                | 6        | 23,78                            | 36,96                                       | 60,74                 |
| Gemeine Diener             | 15       | 54,23                            | 138,56                                      | 192,79                |
| Forstverwaltung            | 14       | 129,00                           | 293,00                                      | 422,00                |
| Summe                      | 77       | 960,94                           | 1.222,99                                    | 2.183,93              |

Tab. 3.5.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 5,28 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,16 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,81 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,47 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,31 |

Schäferei: 500 Schafe gehörten dem Landgrafen.

Überschuss für den Hof:

30 Hammel, 25 Schafe, Käse 200 Pfund = 96,84 kg<sup>694</sup>, Wolle 50 Kleuder.<sup>695</sup>

694 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 30. Vgl. Anm. 50. Kasseler schweres Pfund gleich 0,48419 g. Rechnung: 200 x 0,48419.

695 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 84.



Kassel war das größte Amt. An Haushalten in Stadt und Amt gab es 3.335, davon 1.062 in der Stadt Kassel. Zum Amt gehörten des Weiteren 49 Dörfer mit 1.851 Haushalten. Das waren insgesamt 2.913 Haushalte, in denen der Landgraf auch Grundherr war. Dem Adel unterstanden 422 Haushalte in sieben Dörfern und auf sechs Höfen.<sup>696</sup> Der Großteil der Bevölkerung lebte also in Haushalten, die dem Landgrafen unterstanden. Unter Verwendung der Behausungsziffern<sup>697</sup>, ergibt sich bezüglich der Einwohnerzahlen folgendes Bild: Stadt 5.310 (26 %), Land 14.774 (74 %); Landesherr 17.342 (86 %), Adel 2.743 (14 %).

Im Gebiet der Stadt Kassel hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit 138,35 ha Ackerland, 121,34 ha Wiesen, 18,28 ha Weinberge und 8,75 ha Garten. Zu Weißenstein hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit 34,55 ha Ackerland und 40,08 ha Wiesen. Die Eigenwirtschaft des Landgrafen zu Burghasungen umfasste 85,63 ha Ackerland und 25,28 ha Wiesen. Zum Gartenland fehlen die Angaben. Zu Wenigen Hasungen umfasste die Eigenwirtschaft des Landgrafen 36,67 ha Ackerland und 7,14 ha Wiesen. Zum Gartenland sind keine Angaben vorhanden. Insgesamt umfasste die Eigenwirtschaft des Landgrafen 516,07 ha Land.<sup>698</sup>

Die Eigenwirtschaft lieferte 467,9 dt Roggen<sup>699</sup> (Geldwert 600 fl), 351 dt Hafer (Geldwert 333,50 fl) und 133,1 dt Gerste (Geldwert 166,60 fl). Weizen wurde nicht geerntet.

Betrachtet man diese Zahlen im Vergleich zu den Gesamteinnahmen,<sup>700</sup> so wurden 2.512 dt Roggen (Geldwert 3.221,34 fl), 1.918,8 dt Hafer (Geldwert 1.823,37 fl), 365 dt Gerste (Geldwert 456,96 fl) und 306,3 dt Weizen (Geldwert 492,88 fl) vereinnahmt. Nach Abzug der lokalen Kosten, zum Beispiel für die Besoldung der Amtsträger, verblieben als Überschüsse für die Zentralverwaltung 1.528,6 dt Roggen (Geldwert 1.960,03 fl), 1.374,1 dt Hafer (Geldwert 1.305,78 fl), 283 dt Gerste (Geldwert 354,32 fl) und 294,3 dt Weizen (Geldwert 473,50 fl). Der Wert aller Überschüsse betrug für Kassel Amt 10.177,31 fl,<sup>701</sup> davon 3.362,66 fl wirkliche Geldüberschüsse, also 33 %. Zwei Drittel der Erträge des Amtes bestanden aus Naturalien.

### 3.5.1 Die Verwaltung des Amtes Kassel

An der Spitze der allgemeinen Verwaltung im Amt Kassel standen der Schultheiß und der Rentmeister. Ihnen untergeordnet war der Rentschreiber. Die Zuständigkeit der Gerichtsbarkeit lag in den Händen des Gerichtsschreibers und des Greben. Der Gefangenenwärter und der Scharfrichter waren insbesondere bei schweren Verbrechen mit der Durchführung der Strafen beauftragt.

Für die Eigenwirtschaft des Landgrafen wurde Personal zur Bewirtschaftung benötigt, so die Gärtner, die Weinmeister, die fünf Wiesenhüter, der Futterschnitter. In der Landwirtschaft und insbesondere in der Viehwirtschaft waren die Meierin, die Viehmägde, der Kuhhirt, der Schweinemeister, der Ochsenwart, der Schafmeister und ihre Knechte tätig. Für die Fischwirtschaft und die Bewirtschaftung der Teiche waren der Teichmeister zu Immenhausen und die Teichwarte am Hertingheuser Teich und am Vollmersheuser Teich zuständig. Die Forstverwaltung spielte auch eine wichtige Rolle. Dort waren 14 Förster beschäftigt, um den landesherrlichen Wald zu hegen, den Verbrauch von Holz zu kontrollieren, das Forstgeld einzutreiben. Das Forstgeld wurde in den unständigen Einnahmen des Amtes aufgeführt. Die Besoldung der Förster wurde von den Ausgaben des Amtes bestritten. Insgesamt standen vier Personen (der Rentmeister, der Schultheiß, der Vogt zu Walda, der Grebe) an der Spitze der Amtsverwaltung, und 54 Amtsdienere und gemeine Diener waren im Amt tätig. Über die Anzahl der Ratspersonen gab es keine Aussage. Sie gehörten zur Selbstverwaltung der Stadt.

Im Amt Kassel waren neben dem Schultheißen und dem Rentmeister weitere zehn Amtsdienere und Knechte vertreten, die Besoldung und Kostgeld erhielten. Neben Naturalien (Wert 269,94 fl) wurde auch viel Geld (Wert

696 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 95-99. Vgl. auch Anm. n, o und p.

697 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung 1975, S. 123.

698 Umrechnungen nach Noback, Christian/Noback, Friedrich: Münz-, Maß- und Gewichtsbuch. Das Geld-, Maß- und Wechselwesen, die Kurse, Staatspapiere, Banken, Handelsanstalten und Usanzen aller Staaten und wichtigeren Orte, Leipzig 1858., Stichwort Kassel, 1 Acker = 0,23865 ha, 1 Quadratrute = 0,001591 ha.

699 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

700 Ohne Ahnaberg, Weißer Hof und Mühlen.

701 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288-289.

237,43 fl) gezahlt.<sup>702</sup> So erhielten der Schultheiß 43 fl, der Rentmeister 29 fl und der Rentschreiber 27 fl. Der Scharfrichter bekam 20 fl.<sup>703</sup> Bei der Zahlung des Kostgeldes wurden den Amtsleuten etwa ebenso viel Geld (70 fl) wie Naturalien (74 fl) zuteil.<sup>704</sup> Bei den Naturalien stand Roggen an erster Stelle. Von Wichtigkeit waren aber auch die Tuche, insbesondere für die Bekleidung der Beamten.

Das Amt Kassel war zwar ein Naturalienamt, jedoch überwog bei den Ausgaben der Geldanteil. Dieser wurde hauptsächlich für die jährliche Besoldung der Beamten (Wert 167,42 fl), der Mühlenverseher (Wert 126 fl), der Baum-, Wein- und Hopfengärtner (Wert 149,5 fl), der gemeinen Amtsdieners (Wert 25 fl), der zwölf Personen auf dem Renthof (Wert 91,73 fl) und der Wiesenhüter (Wert 23,77 fl) aufgewendet. Insgesamt waren das 583,42 fl. Die Förster und Forstknechte erhielten 129 fl. Das Kostgeld betrug 253 fl. Ein großer Anteil wurde für die Arbeit in den Weinbergen (Wert 500 fl) und für Bauarbeiten an der Mauer (Wert 300 fl) eingesetzt, insgesamt 4.018,60 fl.<sup>705</sup>

Von den Einnahmen an Naturalien wurden Naturalien im Wert von 2.274,48 fl<sup>706</sup> im Amt verbraucht. Davon wurden Naturalien im Wert von 977,55 fl<sup>707</sup> für die Besoldung der Amtsdieners, der Personen am Renthof, der Gärtner, der gemeinen Diener, der Mühlenverseher, der Wiesenhüter, der Förster und Kostgeld verausgabt. Das waren 50 % der Gesamtsumme an Geld und Naturalien, die für die Besoldungen aufgewendet wurde.<sup>708</sup> Werden die Naturalien im Einzelnen betrachtet, so zeigt sich, dass der Roggen bei der Besoldung und dem Kostgeld die wichtigste Rolle spielte. Der Anteil von Roggen an den Naturalien betrug 72 % (Geldwert 700,88 fl). Des Weiteren waren Hafer mit 9 % (Wert 90,16 fl), Gerste mit 7 % (Wert 69,02 fl), Hammel mit 5 % (Wert 45,43 fl) sowie Erbsen und Rübsamen mit 3 % (Wert 20,16 fl) von Bedeutung. Auch Geflügel (Wert 11,39 fl) und Schweine (Wert 10 fl) waren mit einem Anteil von 1 % vertreten.<sup>709</sup> In den Tab. 5.5.2 und 5.5.3<sup>710</sup> wurden Tuche nicht mitberücksichtigt. Ihr Gesamtwert betrug 195 fl. Sie waren insbesondere von Bedeutung für die Bekleidung der Amtsdieners (Wert 72,59 fl)<sup>711</sup>, der Personen auf dem Renthof (Wert 19,51 fl)<sup>712</sup>, der Mühlenverseher (Wert 9,43 fl)<sup>713</sup>, der Gärtner (Wert 47,68 fl)<sup>714</sup>, der Wiesenhüter (Wert 9,13 fl)<sup>715</sup> und vor allem für die Uniformen der 14 Förster (Wert 36,66 fl)<sup>716</sup>.

Auf dem Renthof gab es neben dem Hofmann 14 weitere Personen, die Besoldung und Kostgeld erhielten. Neben Naturalien (Wert 203,85 fl) wurde auch Geld (Wert 151,5 fl) gezahlt.<sup>717</sup> Die Besoldung der Personen auf dem Renthof erfolgte überwiegend mit Geld, nur der Hofmann und der Schafmeister erhielten Roggen und anderes Getreide. Bei der Zahlung des Kostgeldes erhielten die Diener und Knechte auf dem Renthof fast ebenso viel Geld (88 fl) wie Naturalien (109 fl). Dabei waren neben Roggen auch Hammel von Bedeutung.<sup>718</sup>

In den Mühlen arbeiteten neben dem Mühlenmeister noch fünf weitere Personen, die Besoldung und Kostgeld erhielten. Dabei wurde für die Besoldung mehr Geld (131 fl) als Naturalien (Wert 96 fl) gezahlt.<sup>719</sup> Beim Kostgeld war ein ausgeglichenes Bild zu beobachten, wobei nur der Mühlenarzt Naturalien als Kostgeld erhielt.<sup>720</sup>

702 Siehe Anhang Tab. 5.5.11, S. 292 und Tab. 5.5.12, S. 292.

703 Siehe Anhang Tab. 5.5.11, S. 292 und Abb. 5.5.6, S. 292.

704 Siehe Anhang Tab. 5.5.12 S. 292 und Abb. 5.5.7, S. 293.

705 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 77-78.

706 Siehe Anhang Tab. 5.5.2.1 S. 299 und Abb. 5.5.2.1, S. 306-307.

707 Siehe Anhang Tab. 5.5.3, S. 289.

708 Siehe Anhang Tab. 5.5.2, S. 289.

709 Siehe Anhang Tab. 5.5.4 - Tab. 5.5.10, S. 289.

710 Siehe Anhang S. 289.

711 Siehe Anhang Tab. 5.5.11, S. 292.

712 Siehe Anhang Tab. 5.5.13, S. 293.

713 Siehe Anhang Tab. 5.5.15, S. 294.

714 Siehe Anhang Tab. 5.5.17, S. 296.

715 Siehe Anhang Tab. 5.5.19, S. 297.

716 Siehe Anhang Tab. 5.5.21 - Tab.23, S. 299-300.

717 Siehe Anhang Tab. 5.5.13 S. 293 und Tab. 5.5.14, S. 294.

718 Siehe Anhang Tab. 5.5.14, S. 294.

719 Siehe Anhang Tab. 5.5.15, S. 294.

720 Siehe Anhang Tab. 5.5.16, S. 295.

Die sechs Gärtner und drei Knechte zu Kassel erhielten ihre Besoldung überwiegend mit Geld (167 fl), wobei neben Roggen auch Tuche für die Bekleidung von Wichtigkeit waren.<sup>721</sup> Auch das Kostgeld wurde vorrangig als Geld (56 fl) ausgezahlt.<sup>722</sup>

Die Besoldung der fünf Wiesenhüter erfolgte vorwiegend mit Geld und Roggen, aber auch Gerste und Lundsich Tuch waren von Bedeutung.<sup>723</sup>

Die 15 gemeinen Diener wurden überwiegend mit Naturalien besoldet, wobei Roggen an erster Stelle stand (Wert 99,38 fl). Insbesondere der Futterschnitter und der Fohlenwirt erhielten auch Geld.<sup>724</sup>

Im Amt gab es 14 Förster. Neben ihrer Besoldung mit Getreide, vorwiegend Roggen und Hafer, war auch Tuch für die Uniformen von Bedeutung. Die Förster erhielten einen gewissen Teil ihrer Besoldung in Geld.<sup>725</sup>

Für die Klöster Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei waren im Landbuch keine Angaben zum Personal enthalten. Es wurden keine Tabellen für die Besoldung der Amtsdieners angeführt.

### 3.5.2 Die Amtsfinanzen

Die Amtsfinanzen von Kassel und den Mühlen sollen getrennt von den Amtsfinanzen von Kloster Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei betrachtet werden. Es zeigt sich deutlich, dass die Naturalien bei den Gesamteinnahmen mit 55 % (8.926,58 fl) überwogen.<sup>726</sup> Auch beim Überschuss stellten die Naturalien mit 67 % (Wert 6.814,65 fl) den größten Anteil.<sup>727</sup> Bei den Gesamtausgaben änderte sich das Bild. Der Geldanteil betrug 66 % (Wert 4.018,60 fl).<sup>728</sup>

Wie waren nun die Naturalien untergliedert?

Bei den Einnahmen in Höhe von 8.926,58 fl hatte Roggen mit 20 % (Wert 3.221,34 fl) den größten Anteil. Hafer als Tierfutter mit einem Anteil von 11 % (Wert 1.823,37 fl) und Bier als wichtigstes Getränk mit einem Anteil von 6 % (Wert 954,00 fl) bildeten ebenfalls wichtige Einnahmen. Außerdem hatten Weizen und Gerste einen Anteil von jeweils 3 % (Wert 492,88 fl und 456,96 fl) und Mahlabfälle von 5 % (Wert 776,40 fl). Als weitere Naturalien können Erbsen (101 fl), Bohnen (0,28 fl) und Wicken (7,5 fl) genannt werden. Auch Feder- und Rindvieh waren für die Einnahmen und damit für die Versorgung des Hofes von Bedeutung. So gab es 662 Hähne mit einem Geldwert von 25,16 fl und 1.647 Hühner mit einem Geldwert von 95,53 fl. 434 Stiegen Eier, 8.680 Stück, mit einem Geldwert von 16,49 fl fielen an. In die Gesamteinnahmen gingen 113 Trifthammel mit einem Geldwert von 113 fl und 96 Lämmer mit einem Geldwert von 24 fl ein.<sup>729</sup>

Auch beim Gesamtüberschuss in Höhe von 10.177,31 fl<sup>730</sup>, also dem Anteil, der im Amt verblieb und dem Landgrafen zur Verfügung stand, zeigt sich ein sehr variables Bild. Die Naturalien teilten sich folgendermaßen auf: Roggen hatte einen Anteil von 19 % (Wert 1.960,03 fl) und Hafer von 13 % (Wert 1.305,78 fl). Es folgten Bier mit einem Anteil von 9 % (Wert 954 fl), Mahlabfälle mit einem Anteil von 7 % (Wert 760,20 fl) und Weizen mit einem Anteil von 5 % (Wert 473,50 fl). Gerste wies einen Anteil von 3 % (Wert 354,32 fl) auf und der Anteil von Landwein betrug 4 % (Wert 367,50 fl).<sup>731</sup> Es gab noch 646 Hähne mit einem Geldwert von 24,55 fl und 1.192 Hühner mit einem Geldwert von 69,14 fl. 350 Stiegen Eier, 7.000 Eier, mit einem Geldwert von 13,30 fl waren ebenfalls vorhanden. 25 Trifthammel mit einem Geldwert von 25 fl standen noch zur Verfügung. Die Lämmer waren vollzählig vorhanden.<sup>732</sup>

721 Siehe Anhang Tab. 5.5.17, S. 296.

722 Siehe Anhang Tab. 5.5.18, S. 296.

723 Siehe Anhang Tab. 5.5.19, S. 297.

724 Siehe Anhang Tab. 5.5.20 und Abb. 5.5.15, S. 298.

725 Siehe Anhang Tab. 5.5.21 – Tab. 5.5.23 und Abb. 5.5.16 – 5.5.18, S. 299-300.

726 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288 und Abb. 5.5.1, S. 290.

727 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288 und Abb. 5.5.3, S. 291.

728 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288 und Abb. 5.5.2, S. 290.

729 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288-289 und Abb. 5.5.1, S. 290.

730 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 289.

731 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288-289 und Abb. 5.5.3, S. 291.

732 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288.

Auch bei den Ausgaben in Höhe von 6.130,53 fl überwog Roggen mit 21 % (Wert 1.261,31 fl).<sup>733</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung und Kost der Amtsdienere und Förster, wobei Roggen mit einem Wert von ca. 701 fl<sup>734</sup> den größten Anteil aufwies. Bei den Ausgaben stand Hafer mit einem Anteil von 8 % (Wert 517,59 fl) nach Roggen an zweiter Stelle.<sup>735</sup> Von untergeordneter Bedeutung war bei den Ausgaben das Geflügel. Nur 455 Hühner (Geldwert 26,39 fl), 16 Hähne (Geldwert 0,61 fl) und 84 Stiegen Eier, 1.680 Eier, mit einem Geldwert von 3,19 fl wurden verbraucht. 88 Trifthalmel mit einem Geldwert von 88 fl wurden im Amt verausgabt.<sup>736</sup>

Werden nun die Klöster Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei betrachtet, so zeigt sich, dass die Naturalien bei den Einnahmen, den Ausgaben und dem Überschuss überwogen. Nicht nur die Naturalien überwogen, sondern der Anteil des Getreides. So betrug der Getreideanteil bei den Einnahmen 78 % (Wert 1.007,87 fl), bei den Ausgaben 54 % (Wert 159,71 fl) und beim Überschuss 84 % (Wert 848,16 fl). Der Geldanteil ergab entsprechend bei den Einnahmen 19 % (Wert 242 fl), bei den Ausgaben 45 % (Wert 132,14 fl) und beim Überschuss nur 11 % (Wert 109,86 fl).<sup>737</sup>

Aus der gemeinsamen Betrachtung des Amtes Kassel und der Klöster folgt, dass bei den Einnahmen und dem Überschuss die Naturalien dominierten. Bei den Ausgaben überwog der Geldanteil. So betrug der Naturalienanteil bei den Gesamteinnahmen 57 % (Wert 9.988,24 fl) und beim Gesamtüberschuss 69 % (Wert 7.713,76 fl). Bei den Gesamtausgaben stellte das Geld mit 65 % (Wert 4.150,74 fl) den überwiegenden Teil, der Naturalienanteil betrug 35 % (Wert 2.274,48 fl).<sup>738</sup> Insgesamt konnte für Kassel gezeigt werden, dass es sich um ein Amt des Typs Naturalienamt handelte, nicht aber um ein Getreideamt. 41 % (Wert 7.252,42 fl) der Gesamteinnahmen, 33 % (Wert 2.098,64 fl) der Gesamtausgaben und 46 % (Wert 5.153,78 fl) des Gesamtüberschusses bildete der Getreideanteil.

Die Angaben aus dem Ämterbuch für Kassel sollen nun betrachtet werden. Der Zeitraum umfasste die Jahre 1572 bis 1588. Es wurden die Überschüsse ausgewertet. Der niedrigste Ist-Wert lag 1574 bei 71 %. 1574 waren sowohl der Geldüberschuss (1.880 fl) als auch der Geldwert des Naturalienüberschusses (Geldwert 4.928 fl) besonders niedrig. Der Roggenüberschuss (Geldwert 1.414,5 fl) fiel besonders gering aus. Das traf ebenfalls für 1588 zu. Der Soll-Wert für Roggen betrug 1.960,03 fl. Auch der Haferüberschuss (Geldwert 1.180,59 fl) war geringer als der Soll-Wert (Geldwert 1.305,78 fl). Der höchste Ist-Wert wurde 1585 mit 104 % erreicht. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 81 % (1580) und 101 % (1586). In den Jahren 1575 bis 1584 lagen die Ist-Werte zwischen 84 % und 95 %. Daraus folgt, dass Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen. In diesen Jahren wurde das Soll nicht erreicht. In den Jahren 1583 bis 1587 stimmten die real erzielten Ergebnisse sehr gut mit dem Soll überein.<sup>739</sup>

Im Folgenden werden die Ist-Werte der Überschüsse für Ahnaberg und Weißer Hof ausgewertet. Der Zeitraum beinhaltete ebenfalls die Jahre 1572 bis 1588. Der niedrigste Ist-Wert der Überschüsse lag 1574 bei 98 %. Der höchste Wert wurde 1572 mit 115 % erzielt. In den übrigen Jahren variierten die Ist-Werte zwischen 99 % (1577) und 109 % (1587). In den Jahren 1577 bis 1584 wurde eine sehr gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll erreicht. In den übrigen Jahren waren die Abweichungen größer. Die real erzielten Werte erreichten das Soll oder übertrafen es.<sup>740</sup> Die Abweichungen der Ist-Werte vom Soll hielten sich für Kassel in Grenzen, und somit war das ein wichtiger Beleg für die sorgfältige Erhebung der Amtsfinanzen.

733 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 290 und Abb. 5.5.2, S. 290.

734 Siehe Anhang Tab. 5.5.4-5.5.10, S. 289-290.

735 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288 und Abb. 5.5.2, S. 290.

736 Siehe Anhang Tab. 5.5.1, S. 288.

737 Siehe Anhang Tab. 5.5.26, S. 302 und Abb. 5.5.20-5.5.22, S. 303.

738 Siehe Anhang Tab. 5.5.2.1, S. 306 und Abb. 5.5.2.1, S. 307.

739 Siehe Anhang Tab. 5.5.24, S. 300 und Tab. 5.5.25, S. 301 sowie Abb. 5.5.19, S. 301.

740 Siehe Anhang Tab. 5.5.27, S. 304 und Tab. 5.5.28, S. 305 sowie Abb. 5.5.25, S. 305.



### 3.6 Festung Ziegenhain

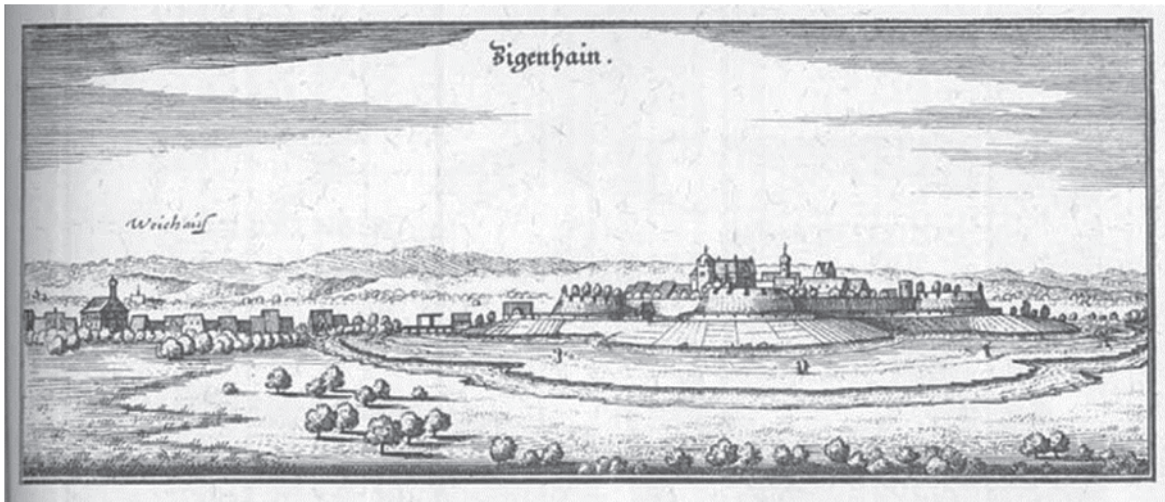


Abb. 3.6.1 Ansicht der Festung Ziegenhain<sup>741</sup>

Ziegenhain fand erstmals 1144 Erwähnung und bekam 1275 das Stadtrecht verliehen. Hessisch wurde es im Jahre 1450.<sup>742</sup> 1537 bis 1548 ließ Philipp der Großmütige Ziegenhain zu einer Wasserfestung ausbauen, die die hessische Hauptfestung wurde.<sup>743</sup>

Tab. 3.6.1 Bevölkerung [nach Landbuch,<sup>744</sup> S. 422-427.]

| Orte   | Orte    | Haushalte        | Dienste | Wagen |
|--|---------|------------------|---------|-------|
| Ziegenhain, Weichaus<br>Treysa,<br>Schwarzenborn, Städte | 4       | 131<br>427<br>90 |         |       |
| Dörfer,<br>Höfe landesherrlich                           | 34<br>3 | 1.144            | 143     | 251   |
| Dörfer adlig<br>Höfe adlig                               | 17<br>2 | 673              |         |       |
| Summe Orte   | 55      | 2.465            | 143     | 251   |

Tab. 3.6.2 Eigenwirtschaft, Ziegenhain Stadt in ha<sup>745</sup>

| Acker  | Wiesen | Gartenland | Summe  |
|--------|--------|------------|--------|
| 103,78 | 99,00  |            | 202,78 |

Tab. 3.6.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 164,5  | 112   | 45     | 47     |
| fl | 210,9  | 106,3 | 55,8   | 75     |

741 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ziegenhain\\_\(Merian\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ziegenhain_(Merian).jpg) (Abruf 13.04.2019). Gemeinfrei.

742 „Ziegenhain, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4815> (Stand: 27.8.2019) (Abruf: 29.8.2021).

743 [https://de.wikipedia.org/wiki/Ziegenhain\\_\(Schwalmstadt\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Ziegenhain_(Schwalmstadt)) (Abruf: 11.01.2022).

744 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, hier: Landbuch.

745 Siehe Ebert: Domänengüter. Tabelle 1, S. 46 und Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.6.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 4.232,08* | 3.516,56          | 2.502,45       | 7.748,64 |
| Ausgaben   | 2.036,23  | 2.055,85          | 1.898,59       | 4.092,08 |
| Überschuss | 2.195,85  | 1.460,71          | 603,86         | 3.656,56 |

\*Davon Forstgeld 1.500

Tab. 3.6.5 Verwaltung

| Verwaltung       | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|------------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Festungskommando | 3        | 278,00                           | 260,22                                 | 538,22                |
| Festung          | 34       | 756,00                           | 670,08                                 | 1.426,08              |
| Amtsverwaltung   | 10       | 170,04                           | 321,07                                 | 491,11                |
| Eigenwirtschaft  | 22       | 135,58                           | 282,99                                 | 418,57                |
| Forstverwaltung  | 11       | 79,00                            | 228,34                                 | 307,34                |
| Summe            | 80       | 1.418,62                         | 1.762,70                               | 3.181,32              |

Tab. 3.6.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,14 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,90 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,66 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,48 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 3,25 |

Schäferei: 528 Schafe, die dem Landgrafen allein zustanden.

Überschuss für den Hof:

30 Hammel, 25 Schafe, Käse 141 Stück = 1 Zentner 33 Pfund = 68,27 kg, Wolle 50 Kleuder.<sup>746</sup>

Ein Beispiel für ein Geldamt war die Festung Ziegenhain ohne die Klöster Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel. Das Amt Ziegenhain umfasste die Stadt Ziegenhain mit 131 Haushalten und 16 Dörfer mit 459 Haushalten, insgesamt 590 Haushalte, die dem Landesherrn unterstanden. Des Weiteren gehörten vier Dörfer mit 179 Haushalten zum Amt und noch weitere vier Haushalte, wo der Adel die hohe Gerichtsbarkeit hatte. Außerdem waren zum Amt noch drei Höfe mit acht Haushalten, in denen der Landesherr zuständig war, zu zählen. Das Gericht am Spies verfügte über neun Dörfer mit 285 Haushalten, für die der Landesherr Grundherr war. Weiterhin zählten dazu auch zwei Dörfer mit 95 Haushalten und zwei Höfe mit elf Haushalten, in denen der Adel zuständig war. Insgesamt befanden sich in Stadt und Amt Ziegenhain und dem Gericht am Spies 1.172 Haushalte.

Zum Amt konnten noch die Städte Treysa mit 427 Haushalten und Schwarzenborn mit 90 Haushalten zugeordnet werden. Diese unterstanden dem Landesherrn. Es gehörten des Weiteren neun Dörfer mit 392 Haushalten im Gericht Oberaula dazu, wo der Landesherr ebenfalls Grundherr war. Auch drei Dörfer mit 101 Haushalten befanden sich im Gericht Oberaula, die dem Adel unterstanden. Dem Adel unterstanden ebenfalls 283 Haushalte in acht Dörfern, die dem Gericht Herzberg zugeordnet waren.



Insgesamt gehörten zum Amt Ziegenhain mit den Städten Treysa und Schwarzenborn sowie den Gerichten Oberaula und Herzberg 2.465 Haushalte.<sup>747</sup> In 1.792 Haushalten in Stadt und Land war der Landesherr der Grundherr. Für 673 Haushalte war der Adel zuständig. Der Großteil der Bevölkerung lebte also in Haushalten, die dem Landgrafen unterstanden. Werden die Behausungsziffern<sup>748</sup> verwendet, so ergibt sich bezüglich der Einwohnerzahlen folgendes Bild: Stadt 3.240 Einwohner (22 %), Land 11.810 Einwohner (78 %); Landesherr 10.650 Untertanen (71 %), Adel 4.374 (29 %).

Landgraf Wilhelm IV. verfügte auf dem Gebiet der Stadt Ziegenhain über eine Eigenwirtschaft mit 103,78 ha Ackerland und 99,00 ha Wiesen, insgesamt 202,78 ha.<sup>749</sup>

Die Eigenwirtschaft lieferte 164,5 dt Roggen<sup>750</sup> (Geldwert 210,94 fl), 112 dt Hafer (Geldwert 106,30 fl), 45 dt Gerste (Geldwert 55,78 fl) und 47 dt Weizen (Geldwert 75,00 fl).

Betrachtet man diese Zahlen im Vergleich zu den Gesamteinnahmen,<sup>751</sup> so wurden insgesamt 1.096,8 dt Roggen (Geldwert 1.406,43 fl), 862,4 dt Hafer (Geldwert 819,51 fl), 93,6 dt Gerste (Geldwert 117,14 fl) und 75,7 dt Weizen (Geldwert 121,87 fl) vereinnahmt. Nach Abzug der lokalen Kosten, zum Beispiel für die Besoldung der Amtsträger, verblieben als Überschüsse für die Zentralverwaltung 25,0 dt Roggen (Geldwert 32,08 fl), 412,6 dt Hafer (Geldwert 392,03 fl), 26,3 dt Gerste (Geldwert 32,91 fl) und 69,9 dt Weizen (Geldwert 112,50 fl). Der Wert aller Überschüsse betrug für das Festungsamt Ziegenhain 3.656,56 fl,<sup>752</sup> davon 2.195,85 fl reale Geldüberschüsse, also 60 %. Der Geldanteil umfasste fast zwei Drittel der Überschüsse des Amtes.

Die Amtsfinanzen von Ziegenhain und Lichtkammer sollen getrennt von den Amtsfinanzen der Klöster Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel untersucht werden. Es zeigt sich deutlich, dass die Geldeinnahmen bei den Gesamteinnahmen mit 55 % (4.232,08 fl) überwogen.<sup>753</sup> Auch beim Überschuss stellte der Geldüberschuss mit 60 % (Wert 2.195,85 fl) den größten Anteil. Bei den Gesamtausgaben änderte sich das Bild. Der Geldanteil betrug 50 % (Wert 2.036,23 fl).<sup>754</sup>

Es sollen nun die Naturalien im Einzelnen betrachtet werden. Insbesondere Roggen überwog mit 18 % (Wert 1.406,43 fl) bei den Einnahmen. Dann folgten Hafer mit einem Anteil von 11 % (Wert 819,51 fl) und Trifthalmel mit einem Anteil von 7 % (Wert 530,00 fl). Weizen und Gerste wiesen einen Anteil von jeweils 2 % (Wert 121,87 fl und 117,14 fl) auf. Heu hatte einen Anteil von 3 % (Wert 215,00 fl). Auch Andacht (Wert 37,5 fl), Erbsen (Wert 13,12 fl) und Hopfen (Wert 26,25 fl) spielten eine Rolle. Der Anteil von Hähnen und Hühnern umfasste jeweils 1 % (Wert 39,41 fl und 50,98 fl). Des Weiteren wurden 122 Gänse mit einem Wert von 14,03 fl, 191,8 Stiegen Eier, 3.836 Stück, mit einem Wert von 7,29 fl und 65 Lämmer mit einem Wert von 16,25 fl eingenommen.<sup>755</sup>

Bei den Ausgaben überwog ebenfalls Roggen mit 34 % (Wert 1.374,35 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 10 % (Wert 427,48 fl). Der Anteil von Trifthalmel und Gerste betrug jeweils 2 % (Wert 100 fl und 84,23 fl). Es wurden 48 Gänse (Wert 5,52 fl), 115 Hähne (Wert 4,37 fl) und 184 Hühner (Wert 10,67 fl) sowie 43,5 Stiegen Eier, 870 Stück, mit einem Wert von 1,65 fl auf Amtsebene verausgabt.<sup>756</sup>

Beim Überschuss überwogen Hafer mit einem Anteil von 11 % (Wert 392,03 fl), da Hafer als Futter für die Pferde diente, und Trifthalmel mit einem Anteil von 12 % (Wert 430 fl). Heu hatte einen Anteil von 6 % (Wert 215 fl). Der Anteil von Weizen betrug 3 % (Wert 112,5 fl). Roggen, Gerste, Andacht, Trespen und Hopfen hatten jeweils einen Anteil von 1 % (Geldwerte jeweils 32,08 fl, 32,91 fl, 34,34 fl, 34,22 fl und 26,25 fl). Roggen wurde hauptsächlich für das Kostgeld der Beamten, die Besoldung der Beamten und Hausdiener sowie für die Soldaten auf der Festung verbraucht. Es blieb nur wenig Roggen als Überschuss.<sup>757</sup>

747 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 423-427.

748 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

749 Umrechnungen nach Noback/Noback, Münz-, Maß- und Gewichtsbuch, Stichwort Kassel, 1 Acker = 0,23865 ha, 1 Quadratrute = 0,001591 ha.

750 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

751 Ohne Spieskappel, Hainaer Hof und Immichenhain.

752 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532.

753 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532 und Abb. 5.47.1, S. 533.

754 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532 und Abb. 5.47.1-5.47.3, S. 533-534 sowie Abb. 5.47.4, S. 534.

755 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532 und Abb. 5.47.1, S. 533.

756 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532 und Abb. 5.47.2, S. 534.

757 Siehe Anhang Tab. 5.47.1, S. 532 und Abb. 5.47.3, S. 534.

Die noch verbliebenen Naturalien wie 74 Gänse (Wert 8,51 fl), 922 Hähne (Wert 35,04 fl), 695 Hühner (Wert 40,31 fl) und 148,3 Stiegen Eier, 2.966 Stück, mit einem Wert von 5,64 fl standen dem Landgrafen zur Verfügung.<sup>758</sup>

Auf der Festung Ziegenhain waren neben den Hauptleuten der Burggraf und weitere 19 Amtsdienere tätig, die Besoldung und Kostgeld erhielten. Neben Naturalien wurde auch viel Geld gezahlt. So erhielten der Hauptmann 110 fl, der Unterhauptmann und der Zeugwart je 50 fl. Der Burggraf bekam 38 fl.<sup>759</sup> Es wurde mehr Geld (514 fl) als Naturalien (376 fl) gezahlt.<sup>760</sup> Die Amtsleute erhielten etwa ebenso viel Geld wie Naturalien als Kostgeld.<sup>761</sup> Bei den Naturalien stand Roggen an erster Stelle. Von Wichtigkeit waren aber auch die Tuche, insbesondere für die Uniformen der Hauptleute.

Die Besoldung und die Zahlung des Kostgeldes für die Beamten und Amtsdienere vom Amt Ziegenhain, dem Gericht am Spies, Haus Spiesskappel und Landsburg erfolgte überwiegend mit Naturalien, wobei Roggen und Hafer überwogen. Aber auch Tuche waren von Bedeutung. Geld spielte mit 221 fl ebenfalls eine wichtige Rolle.<sup>762</sup>

Die Besoldung des Oberförsters und der zehn Förster erfolgte überwiegend mit Naturalien (Wert 228 fl), wobei Roggen die wichtigste Rolle (Wert 121,64 fl) spielte. Aber auch Hafer und Lundisch Tuch für die Uniformen waren von Bedeutung. Die Förster erhielten einen gewissen Teil ihrer Besoldung in Geld. So wurden dem Oberförster 10 fl gezahlt, andere Förster erhielten ebenfalls 10 fl.<sup>763</sup>

Es sollen nun die Finanzen der Klöster Immichenhain, Hainaer Hof zu Treysa und Spiesskappel untersucht werden. Für Immichenhain folgt aus der Betrachtung der Finanzen, dass bei den Einnahmen und beim Überschuss das Getreide überwog. Der Anteil des Getreides an den Gesamteinnahmen betrug 70 % (Wert 407,81 fl). Davon stellte Roggen einen Anteil von 48 % (Wert 280,72 fl) und Hafer einen Anteil von 20 % (Wert 116,42 fl). Weizen hatte einen Anteil von 2 % (Wert 8,44 fl).<sup>764</sup>

Der Getreideanteil betrug beim Überschuss 88 % (Wert 361,82 fl). Es überwog Roggen mit einem Anteil von 61 % (Wert 250,31 fl). Hafer hatte einen Anteil von 25 % (Wert 101,45 fl). Weizen wies einen Anteil von 2 % (Wert 7,97 fl) auf.<sup>765</sup>

Bei den Ausgaben bietet sich ein anderes Bild: Der Anteil des Getreides betrug nur 27 % (Wert 45,99 fl) und der Geldanteil 73 % (Wert 121,69 fl).<sup>766</sup> Der höchste Anteil an Geld kam als Dienstgeld (59 fl) und für die Erben von Curt Dieden (45,2 fl) zur Auszahlung. Auch der Abt zu Hersfeld und der Pfarrer zu Schrecksbach erhielten etwas Geld (8,3 fl).<sup>767</sup> Bei den Naturalien überwog Roggen mit einem Anteil von 18 % (Wert 30,41 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 9 % (Wert 14,97 fl).<sup>768</sup>

Bei den Finanzen des Hainaer Hofes zu Treysa zeigt sich, dass wiederum das Getreide den größten Anteil bei den Einnahmen, bei den Ausgaben und dem Überschuss aufwies. Der Anteil des Getreides an den Gesamteinnahmen betrug 92 % (Wert 1.184,67 fl). Der Geldanteil betrug 4 % (Wert 56,29 fl). Bei den Naturalien überwog Roggen mit einem Anteil von 58 % (Wert 744,26 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 25 % (Wert 320,78 fl). Weizen wies einen Anteil von 6 % (Wert 75,00 fl) und Gerste von 4 % (Wert 44,63 fl) auf. Erbsen und Mohn hatten jeweils einen Anteil von 1 % (Wert 11,25 fl und 12,83 fl). Es wurden 52 Gänse mit einem Wert von 5,98 fl, 72 Hähne mit einem Wert von 2,74 fl und 60 Hühner mit einem Wert von 3,48 fl eingenommen. Der Wert von zwei Pfund Wachs betrug 0,38 fl.<sup>769</sup>

Bei den Ausgaben betrug der Anteil des Getreides 72 % (Wert 142,77 fl) und der Geldanteil 27 % (Wert 53,23 fl). Roggen hatte einen Anteil von 49 % (Wert 97,03 fl) an den Gesamtausgaben, gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 18 % (Wert 35,64 fl). Weizen wies einen Anteil von 3 % (Wert 6,33 fl) und Gerste einen Anteil

758 Siehe Anhang ebd.

759 Siehe Anhang Tab. 5.47.7, S. 535 und Abb. 5.47.6, S. 536.

760 Siehe Anhang Tab. 5.47.7, S. 535.

761 Siehe Anhang Tab. 5.47.8, S. 536.

762 Siehe Anhang Tab. 5.47.9, S. 537.

763 Siehe Anhang Tab. 5.47.12, S. 541 und Abb. 5.47.11, S. 541.

764 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.13, S. 544.

765 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.15, S. 544.

766 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.14, S. 544.

767 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 415.

768 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.14, S. 544.

769 Siehe Anhang Tab. 5.47.17, S. 546 und Abb. 5.47.19, S. 547.

von 2 % (Wert 3,77 fl) auf. Der Anteil von Erbsen betrug 1 % (Wert 0,94 fl). Es wurden vier Gänse mit einem Wert von 0,46 fl und zwei Hühner mit einem Wert von 0,12 fl verbraucht.<sup>770</sup>

Beim Überschuss betrug der Getreideanteil sogar 97 %, und der Wert des Geldanteils 3,06 fl. Roggen hatte einen Anteil von 60 % (Wert 647,23 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 27 % (Wert 285,14 fl). Weizen wies einen Anteil von 6 % (Wert 68,67 fl), Gerste von 4 % (Wert 40,86 fl), Erbsen und Mohn von jeweils 1 % auf (Wert 10,31 fl und 12,83 fl). Es verblieben 48 Gänse mit einem Wert von 5,52 fl, 72 Hähne mit einem Wert von 2,74 fl und 58 Hühner mit einem Wert von 3,36 fl im Amt. Auch zwei Pfund Wachs mit einem Wert von 0,38 fl wurden nicht verbraucht.<sup>771</sup>

Aus der Betrachtung der Finanzen des Klosters Spiesskappel folgt, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Auch der Grebenstuhl am Spies wurde mitberücksichtigt.

Der Anteil des Getreides an den Gesamteinnahmen betrug 85 % (Wert 2.331,17 fl) und der Geldanteil 13 % (Wert 352,23 fl). Den größten Anteil an den Gesamteinnahmen bildete Roggen mit einem Anteil von 55 % (Wert 1.524,75 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 25 % (Wert 685,38 fl). Der Anteil von Weizen umfasste 4 % (Wert 102,00 fl) und der Anteil von Gerste 1 % (Wert 19,04 fl). Erbsen und Hühner wiesen ebenfalls einen Anteil von jeweils 1 % (Wert 36,00 fl und 21,58 fl) auf. Es wurden 51 Gänse (Wert 5,87 fl), 360 Hähne (Wert 13,68 fl) und neun Stiegen Eier, 180 Stück, mit einem Wert von 0,34 fl eingenommen. Der Wert des eingenommenen Wachses betrug 0,29 fl, der Butter 0,24 fl und des Leins 3,12 fl.<sup>772</sup>

Bei den Gesamtausgaben stellte der Anteil des Getreides 75 % (Wert 570,17 fl) und der Geldanteil 24 % (Wert 181,07 fl). Roggen wies einen Anteil von 51 % (Wert 384,84 fl) auf, gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 23 % (Wert 170,88 fl). Der Anteil von Weizen und Gerste betrug jeweils 1 % (Wert 8,50 fl und 5,95 fl). Erbsen hatten einen Wert von 3,75 fl. Es wurden sechs Gänse mit einem Wert von 0,69 fl, 30 Hähne mit einem Wert von 1,14 fl und 41 Hühner mit einem Wert von 2,38 fl im Amt verbraucht.<sup>773</sup>

Der Getreideanteil umfasste 88 % (Wert 1.761,00 fl) am Gesamtüberschuss. Der Geldanteil betrug 8 % (Wert 171,16 fl). Betrachtet man die Naturalien im Einzelnen, so zeigt sich, dass Roggen einen Anteil von 57 % (Wert 1.139 fl) aufwies, gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 26 % (Wert 514,50 fl). Weizen hatte einen Anteil von 5 % (Wert 93,50 fl) und Gerste von 1 % (Wert 13,09 fl). Der Anteil von Erbsen, Hähnen und Hühnern betrug ebenfalls 1 % (Geldwert entsprechend 32,25 fl, 12,54 fl und 19,20 fl). Es verblieben 45 Gänse mit einem Wert von 5,18 fl und neun Stiegen Eier mit einem Wert von 0,34 fl im Amt. Auch Wachs, Butter und Lein wurden nicht verbraucht.<sup>774</sup>

Wird nun das Amt Ziegenhain mit den Klöstern gemeinsam betrachtet, so kann gezeigt werden, dass bei den Gesamteinnahmen, den Gesamtausgaben und dem Gesamtüberschuss das Getreide den höchsten Anteil stellte. So betrug der Getreideanteil bei den Gesamteinnahmen 52 % (Wert 6.426,10 fl, bei den Gesamtausgaben 53 % (Wert 2.657,52 fl) und beim Gesamtüberschuss 52 % (Wert 3.768,58 fl). Insgesamt konnte für Ziegenhain inklusive Klöster gezeigt werden, dass es sich um ein Getreideamt handelte. Der Geldanteil betrug bei den Gesamteinnahmen 39 % (Wert 4.766,82 fl), bei den Gesamtausgaben 44 % (Wert 2.173,61 fl) und beim Gesamtüberschuss 36 % (Wert 2.593,21 fl).<sup>775</sup> So hat sich also das Bild durch die Einbeziehung der Klöster geändert. Das Amt Ziegenhain wurde vom Geldamt zum Getreideamt, denn in den Klöstern überwog das Getreide.

Die Angaben aus dem Ämterbuch für das Amt Ziegenhain und die Klöster werden getrennt betrachtet und dabei die Überschüsse ausgewertet. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Für Ziegenhain lagen die niedrigsten Ist-Werte 1574 bei 33 % und 1575 bei 69 %. 1574 waren der Geldüberschuss (293 fl) und der Naturalienüberschuss (Geldwert 885 fl) sehr gering. Roggen wies 1574 höhere Ausgaben als Einnahmen auf, so dass es zu einem Defizit kam (Geldwert -118,13 fl). Auch in anderen Jahren war ein Unterschuss zu verzeichnen, so in den Jahren 1576 bis 1583, 1585 bis 1586 sowie 1588 bis 1589. 1580 und 1586 war das Defizit sogar sehr hoch, und

770 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.20, S. 547.

771 Siehe Anhang Tab. 5.47.15, S. 543 und Abb. 5.47.21, S. 547.

772 Siehe Anhang Tab. 5.47.20, S. 550 und Abb. 5.47.25, S. 550.

773 Siehe Anhang Tab. 5.47.20, S. 550 und Abb. 5.47.26, S. 551.

774 Siehe Anhang Tab. 5.47.20, S. 550 und Abb. 5.47.27, S. 551.

775 Siehe Anhang Tab. 5.47.23, S. 554 und Abb. 5.47.31, S. 555.

der Geldwert betrug mehr als 350 fl. Für Hafer galt, dass der Geldwert des Überschusses 1574 sehr niedrig war (Geldwert 274,51 fl). Der Soll-Wert belief sich auf 405,21 fl. Damit kann die hohe Abweichung des Ist-Wertes 1574 begründet werden.

In den übrigen Jahren waren die Abweichungen vom Soll nicht so hoch. So bewegten sich die Ist-Werte zwischen 80 % (1576 und 1577) und 106 % (1587). Insbesondere ab 1583 wurde eine sehr gute Übereinstimmung erzielt, bis 1582 stimmten die real erreichten Ergebnisse nicht so gut mit dem Soll-Wert überein.<sup>776</sup>

Nachfolgend sollen die Überschüsse aus dem Ämterbuch für die Klöster untersucht werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst ebenfalls die Jahre 1572 bis 1588. Aus den Ergebnissen folgt, dass die Abweichung zwischen den Ist-Werten und dem Soll-Wert in Immichenhain sehr gering war. Der höchste Ist-Wert lag bei 109 % (1581) und der niedrigste Wert bei 89 % (1572). In den übrigen Jahren variierten die real erzielten Werte zwischen 97 % (1583) und 103 % (1577).<sup>777</sup>

Auch für den Hainaer Hof zu Treysa wurde eine gute Übereinstimmung zwischen Soll und Ist erreicht. Die niedrigsten Ist-Werte lagen bei 84 % (1574 und 1580). Der höchste Ist-Wert wurde 1577 und 1587 mit 110 % erzielt. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 94 % (1583) und 108 % (1582).<sup>778</sup>

Für das Kloster Spieskappel konnte eine geringe Differenz zwischen den Ist-Werten und dem Soll-Wert festgestellt werden. Die niedrigsten Ist-Werte wurden 1586 bei 83 % und 1574 bei 84 % beobachtet. Der höchste Wert lag bei 108 % (1577). In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist- Werte zwischen 87 % (1578) und 107 % (1587).<sup>779</sup>

Die Abweichungen der Ist-Werte vom Soll waren insgesamt gesehen für das Amt Ziegenhain gering, und somit war ein wichtiges Instrument für die Regierungsgeschäfte Wilhelms IV. vorhanden.

---

<sup>776</sup> Siehe Anhang Tab. 5.47.13 und Tab. 5.47.14, S. 542-543 und Abb. 5.47.12, S. 542.

<sup>777</sup> Siehe Anhang Abb. 5.47.18, S. 548.

<sup>778</sup> Siehe Anhang Tab. 5.47.19, S. 549 und Abb. 5.47.24, S. 549.

<sup>779</sup> Siehe Anhang Tab. 5.47.22, S. 553 und Abb. 5.47.30, S. 553.

### 3.7 Klosterämter

#### 3.7.1 Klosteramt Bilstein

Über die Größe des Amtes Bilstein und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>780</sup>

Tab. 3.7.1.1 Eigenwirtschaft in ha<sup>781</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 31    | 23     |        |            | 54    |

Tab. 3.7.1.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 117    | 70,2  | 57     | 0      |
| fl | 150,0  | 66,7  | 71,4   | 0      |

Tab. 3.7.1.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld   | Naturalien | Davon Getreide | Summe  |
|------------|--------|------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 15,24* | 431,95     | 372,16         | 447,19 |
| Ausgaben   | 32,15  | 205,02     | 155,39         | 237,17 |
| Überschuss | -16,91 | 226,93     | 216,77         | 210,02 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.7.1.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|-----------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 12,00                | 29,36                      | 41,36              |
| Eigenwirtschaft | 4        | 3,38                 | 77,97                      | 81,35              |
| Forstverwaltung | 0        | 0                    | 0                          | 0                  |
| Summe           | 5        | 15,38                | 107,33                     | 122,71             |

Schäferei: 500 Schafe, davon standen dem Landgrafen 400 und dem Schafmeister 100 zu.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 1 Zentner 47 Pfund = 75,05 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>782</sup>

Über die Größe des Amtes Bilstein und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>783</sup> Im Gebiet des Amtes Bilstein hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit 31 ha Ackerland und 23 ha Wiesen. Die Eigenwirtschaft lieferte 117 dt Roggen<sup>784</sup> (Geldwert 150 fl), 70,2 dt Hafer (Geldwert 66,70 fl) und 57 dt Gerste (Geldwert 71,40 fl). Zum Weizen waren keine Zahlenangaben in den unständigen Einnahmen angegeben.

Bei den Amtsfinanzen von Bilstein ergibt sich das folgende Bild: Es zeigt sich deutlich, dass die Naturalien dominierten. Bei den Gesamteinnahmen betrug der Anteil der Naturalien 97 %. Das waren 431,95 fl. An den

780 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 58-60.

781 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

782 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 60.

783 Ebd.

784 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.



Gesamtausgaben überwogen die Naturalien ebenfalls. Ihr Anteil betrug 86 % (Geldwert 205,02 fl). Beim Überschuss stellte der Anteil der Naturalien sogar 100 %.<sup>785</sup> Die Geldeinnahmen des Amtes wurden schon für die Besoldung der Amtsdienner verbraucht. Geld wurde des Weiteren u. a. zum Bauen und für die Futterschnitter ausgegeben. Es existierte ein Gelddefizit von 16,91 fl.<sup>786</sup>

Mit 39 % (Geldwert 175,22 fl) bildete Roggen den größten Anteil an den Einnahmen. Von großer Bedeutung waren Hafer und Gerste mit 18 % bzw. 16 %. Daneben waren Heu mit 10 % und Andacht mit 9 % relevant. Bei den Ausgaben bietet sich das folgende Bild: Roggen spielte mit einem Anteil von 37 % die wichtigste Rolle. In Bilstein waren bei den Ausgaben auch Hafer und Heu mit jeweils 18 % von Bedeutung. Heu war wesentlich für die Schäferei. Der Rest wurde an die Pferde für die Wasserkunst und Schafe verfüttert.<sup>787</sup>

Im Amt verblieben als Überschuss Roggen (39 %), Gerste, Hafer und Andacht. Von untergeordneter Bedeutung waren Erbsen, Weizen und Heu.

Auf Abb. 5.2.4<sup>788</sup> zeigt sich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Betrachtet man die Abbildungen 5.2.1 bis 5.2.3,<sup>789</sup> so wird deutlich, dass es sich bei Bilstein um ein Getreideamt handelte. Entsprechend hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 83 % (Wert 372,16 fl), bei den Ausgaben von 66 % (Wert 155,39 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 103 % (Wert 216,77 fl).

An der Spitze des Amtes stand der Vogt, dem vier Amtsdienner - der Hofmann, der Schafmeister und sein Knecht sowie der Sommerknecht - untergeordnet waren. Diese verrichteten Dienste in der Schäferei und der Eigenwirtschaft des Landgrafen. Insgesamt zwölf Gulden betrug die Besoldung des Vogtes. Wie aus der Abb. 5.2.6<sup>790</sup> zu ersehen ist, spielte Geld jedoch bei der Besoldung der Amtsdienner eine untergeordnete Rolle. Vorrangig wurden die Amtsdienner mit Naturalien, insbesondere mit Roggen, entlohnt.

Im Ämterbuch werden die realen Finanzverhältnisse für das Amt Bilstein für die Jahre 1572 bis 1589 dargestellt. Wie bei Krüger<sup>791</sup> gezeigt, werden die Überschüsse angegeben, die mit Hilfe der Maß- und Kammerpreisverzeichnisse in Geldwert umgerechnet wurden. Die Abweichung dieser Ist-Werte vom Anschlag im Landbuch wird grafisch dargestellt.

Dabei ergibt sich für das Amt Bilstein folgendes Bild (Abb. 5.2.7)<sup>792</sup>: Es gibt sehr große Abweichungen der Ist-Werte vom Soll. Nur 1572, 1577, 1578 und 1587 erreichten oder übertrafen die Überschussergebnisse das Soll. In den Jahren 1575 und 1576 lagen die Ist-Werte bei 88 % und damit unterhalb des Soll-Wertes. Die schlechtesten Werte mit 49 % traten in den Jahren 1584 und 1588 mit 52 % auf. 1582 und 1574 erreichten die Überschüsse 60 %. Beim Geld zeigte sich in allen betrachteten Jahren ein Defizit, da die Einnahmen geringer als die Ausgaben waren. Der Soll-Wert für die Naturalienüberschüsse wurde nur in den Jahren 1572, 1577, 1578 und 1587 übertroffen.

785 Siehe Anhang, S. 273, Tab. 5.2.1 sowie S. 275, Abb. 5.2.4 und Abb. 5.2.5.

786 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 58 und hier Anhang, S. 273, Tab. 5.2.1.

787 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 59.

788 Siehe Anhang S. 275.

789 Siehe Anhang S. 274.

790 Siehe Anhang S. 276.

791 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 39.

792 Siehe Anhang S. 277.



## 3.7.2 Klosteramt Breitenau

Breitenau ist ein Ortsteil von Guxhagen. Das Benediktinerkloster Breitenau wurde 1123 gegründet.<sup>793</sup> Mit Einführung der Reformation wurde im Oktober 1527 der Klosterbetrieb eingestellt.<sup>794</sup> In Breitenau gab es auch Weinbau. So fanden im Landbuch von 1567 acht Fuder Landwein Erwähnung.<sup>795</sup> Das Gericht Breitenau gehörte zum Amt Melsungen.

Über die Größe des Amtes Breitenau und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>796</sup>

Tab. 3.7.2.1 Eigenwirtschaft in ha<sup>797</sup>

| Acker | Wiesen | Weinberge | Gartenland | Summe |
|-------|--------|-----------|------------|-------|
| 109   | 16     | 0,5       | 2          | 117,5 |

Tab. 3.7.2.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 163,8  | 108,9 | 16,6   | 29,0   |
| fl | 210,0  | 103,5 | 20,8   | 46,7   |

Tab. 3.7.2.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 259,90* | 3.286,58          | 3.035,19       | 3.546,48 |
| Ausgaben   | 192,97  | 685,93            | 634,37         | 878,90   |
| Überschuss | 66,93   | 2.600,65          | 2.400,82       | 2.667,58 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.7.2.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 23,00                   | 100,02                        | 123,02                |
| Eigenwirtschaft | 8        | 30,39                   | 150,50                        | 180,89                |
| Forstverwaltung | 2        | 6,00                    | 37,02                         | 43,02                 |
| Summe           | 12       | 59,39                   | 287,54                        | 346,93                |

Schäferei: 610<sup>798</sup> Schafe, davon gehörten dem Schafmeister 210 Stück, blieben dem Landgrafen 400 Schafe.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 2 Zentner = 104,59 kg, Wolle 40 Kleuder

793 „Breitenau, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4874> (Stand: 8.5.2020) (Abruf: 30.8.2021).

794 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 36.

795 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 73.

796 Ebd., S. 70-75.

797 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

798 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 75, Anm. e.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 109 ha Ackerland, 16 ha Wiesen, 2 ha Gartenland und 0,5 ha Weinberge. Die Eigenwirtschaft lieferte 163,8 dt Roggen<sup>799</sup> (Geldwert 210 fl), 108,9 dt Hafer (Geldwert 103,50 fl), 16,6 dt Gerste (Geldwert 20,80 fl) und 29 dt Weizen (Geldwert 46,7 fl).

Bei den Amtsfinanzen zeigt sich deutlich, dass die Naturalien überwogen. Der Anteil der Geldeinnahmen an den Gesamteinnahmen betrug 7 %, 93 % waren Naturalien. Allein Roggen hatte schon einen Anteil von 53 % (Wert 1.863,75 fl).<sup>800</sup> Auch bei den Ausgaben und dem Überschuss überwogen die Naturalien. So betrug der Geldanteil an den Ausgaben 22 % und der Anteil der Naturalien 78 %. Auch hier hatte eindeutig der Roggen mit 49 % (Wert 430,5 fl) die größte Bedeutung. Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 3 % und 97 % stellten Naturalien. Nach Roggen stand Hafer an zweiter Stelle. An den Gesamteinnahmen hatte Hafer einen Anteil von 23 %, an den Gesamtausgaben von 17 %. Im Amt verblieben beim Überschuss 24 % Hafer. Das entspricht einem Geldwert von 651,95 fl. Aus den Abb. 5.4.1 bis 5.4.3<sup>801</sup> folgt eindeutig, dass es sich bei Breitenau um ein Getreideamt handelte. So umfassten allein Roggen und Hafer drei Viertel der Gesamteinnahmen (Wert 2.663,75 fl) und bei den Ausgaben zusammen mit Weizen, Gerste und Heu (Wert 662,51). Beim Überschuss stellten Roggen und Hafer ebenfalls einen Anteil von drei Viertel (Wert 2.085,20 fl).

An der Spitze des Amtes Breitenau stand der Vogt, dem neun Amtsknechte unterstellt waren. Es handelte sich dabei um die in der Eigenwirtschaft und Schäferei tätigen Diener, so den Fruchtmesser, den Schafmeister und seinen Knecht, den Weinmeister, den Wiesenhüter, den Hopfengärtner, den Scheuer- und Hausknecht und den Teilesammler. Auch hier zeigt sich, dass bei ihrer Besoldung der Anteil der Naturalien überwog.<sup>802</sup> Ähnlich verhält es sich bei der Besoldung der Förster. Nur ein Förster erhielt etwa gleich viel Geld (Wert 4 fl) wie Naturalien (Wert 3,96 fl).<sup>803</sup> Für den zweiten Förster galt ebenso wie für die übrigen Amtsdienere, dass die Besoldung überwiegend in Form von Naturalien erfolgte.<sup>804</sup>

Die Angaben aus dem Ämterbuch für Breitenau sollen nun betrachtet werden.<sup>805</sup> Der erfasste Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1588. Nur in den Jahren 1585 und 1587 wurde eine hundertprozentige Übereinstimmung mit dem Soll-Wert erreicht. Ansonsten variierten die Ist-Werte zwischen 90 und 95 % des Soll-Wertes. Nur 1574 wich der Ist-Wert nach unten ab und belief sich auf 87 %. Damit wurde insgesamt ein sehr gutes Ergebnis erreicht. Daraus folgt, dass das Soll richtig angesetzt war.

### 3.7.3 Karthause Eppenberg

Erstmals erwähnt wurde Eppenberg 1190. 1219 erfolgte die Gründung eines Klosters. 1527 wurde das Kloster im Zuge der Reformation aufgehoben.<sup>806</sup>

Zur Karthause gehörte eine Eigenwirtschaft mit einer Schäferei.

Bevölkerung [nach Landbuch, S. 100-105.]

Keine Angaben im Landbuch.

Tab. 3.7.3.1 Eigenwirtschaft, Karthause in ha<sup>807</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 125,5 | 28,8   | 28,7   | 1,8        | 184,8 |

799 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

800 Siehe Anhang Abb. 5.4.1, S. 284.

801 Siehe Anhang S. 284-285.

802 Siehe Anhang Abb. 5.4.6, S. 286.

803 Siehe Anhang Tab. 5.4.5 S. 286 und Abb. 5.4.7, S. 286.

804 Siehe Anhang Abb. 5.4.7, S. 286.

805 Siehe Anhang Abb. 5.4.8, S. 287.

806 „Eppenberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4926> (Stand: 05.10.2018) (Abruf: 19.10.2019) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Kartause\\_Eppenberg](https://de.wikipedia.org/wiki/Kartause_Eppenberg) (Abruf: 10.01.2022).

807 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.7.3.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 511,8  | 179,0 | 38,0   | 51,3   |
| fl | 656,25 | 170,1 | 47,6   | 82,5   |

Tab. 3.7.3.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld     | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 142,71*  | 1.602,38          | 1.543,20       | 1.745,09 |
| Ausgaben   | 519,81   | 735,38            | 714,46         | 1.255,19 |
| Überschuss | - 377,10 | 885,68            | 828,74         | 489,90   |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.7.3.4 Verwaltung

| Verwaltung                    | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-------------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung <sup>808</sup> | 1        | 10,00                   | 25,01                         | 35,01                 |
| Eigenwirtschaft               | 1        | 14,00                   | 26,60                         | 40,60                 |
| Forstverwaltung               | 0        |                         |                               |                       |
| Summe                         | 3        | 24,00                   | 51,61                         | 75,61                 |

Schäferei: 400 Schafe gehörten dem Landgrafen.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 100 Pfund = 48,42 kg, Wolle 40 Kleuder.

Über die Größe des Amtes Karthause Eppenberg und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>809</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 125,5 ha Ackerland, 28,8 ha Wiesen, 28,7 ha Weiden und 1,8 ha Gartenland, insgesamt 184,8 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 511,8 dt Roggen<sup>810</sup> (Geldwert 656,25 fl), 179 dt Hafer (Geldwert 170,10 fl), 38,0 dt Gerste (Geldwert 47,60 fl) und 51,3 dt Weizen (Geldwert 82,5 fl).

Bei den Amtsfinanzen der Karthause Eppenberg ergibt sich das folgende Bild: Es wurde nur sehr wenig Geld eingenommen (Wert 142,71 fl).<sup>811</sup> Die Geldeinnahmen betragen nur 8 % der Gesamteinnahmen. Es überwogen die Naturalien. Roggen stand mit mehr als der Hälfte (59 %, Wert 1026,33 fl) an erster Stelle bei den Gesamteinnahmen. Es folgte Hafer mit 19 % (Wert 334,65 fl). Von Wichtigkeit waren ebenfalls Weizen (5 %, Wert 87,50 fl), Gerste (3 %, Wert 49,09 fl) und Andacht (2 %, Wert 30,00 fl). Die übrigen Naturalien waren von untergeordneter Bedeutung.

Bei den Ausgaben wandelte sich das Bild (Abb. 5.6.2).<sup>812</sup> An erster Stelle stand hier das Geld mit 41 % (Wert 519,81 fl), das zum Beispiel für die Besoldung der Diener (24 fl), für den Vorrat (44,5 fl), für die Erben des Hermann von Malsburg (25 fl), für Zinsen, die in Breitenau und Homberg erhoben wurden (13,45 fl), und den Lohn des Gesindes (84 fl)<sup>813</sup> aufgebracht wurde. Seit 1581 entstand ein Defizit zwischen Einnahmen und Ausgaben.

808 Der Schulmeister gehörte zur Stadtverwaltung. Geldeinnahmen 6 fl.

809 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 100-105.

810 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

811 Siehe Anhang Tab. 5.6.1, S. 308 und Abb. 5.6.1 S. 309.

812 Siehe Anhang S. 309.

813 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 100.

So existierte beim Überschuss ein Geldunterschuss von 377,10 fl. Es verblieben zu 100 % Naturalien im Amt, wobei der Roggen wiederum mit fast drei Viertel (72 %, Wert 622,62 fl) an erster Stelle lag. Wichtig waren ebenfalls Hafer (12 %) und Weizen (7 %). Aus dem Genannten folgt, dass es sich bei der Karthause Eppenberg um ein Getreideamt handelte. Von erstrangiger Bedeutung waren Roggen und Hafer.

Die Besoldung der Amtsdienere erfolgte zum überwiegenden Teil in Naturalien, nur der Schulmeister erhielt seine Besoldung in Geld.

Es sollen nun ebenfalls die Ist-Werte der Überschüsse aus dem Ämterbuch in den Jahren 1572 bis 1589 im Vergleich zum Anschlag betrachtet werden. Hier wird deutlich, dass die Abweichungen vom Soll-Wert hoch waren. Die Ist-Werte variierten stark.

So wurde der höchste Ist-Wert mit 250 % 1575 erreicht. Danach sanken die Werte wieder. Das lässt sich damit begründen, dass 1575 der höchste Naturalienwert erreicht wurde und auch der Geldüberschuss positiv war. Der Gesamtwert lag bei 1.221 fl im Vergleich zum Anschlag von 489 fl, da 1567 ein hohes Gelddefizit existierte. 1576 wurden 229 % erreicht und 1578 222 %. 1580 wurden nochmals 153 % erzielt. In den darauffolgenden Jahren sanken die Werte unter 100 %. Das lässt sich auch damit begründen, dass ein starkes Gelddefizit existierte. Die Ist-Werte sanken 1583 und 1589 bis auf 26 %.<sup>814</sup> Hier zeigt sich, dass keine gute Vorhersage der realen Überschüsse möglich war.

### 3.7.4 Eschwege Amt und Eschwege Kloster

#### 3.7.4.1 Eschwege Amt



Abb. 3.7.4.1 Ansicht von Eschwege, 1591<sup>815</sup>

Ersterwähnung fand der Ort 974 als „Siedlung bei den Eschen am Wasser“.<sup>816</sup> Die Stadtrechte erhielt der Ort 1236. Im Jahre 1386 wurde durch Landgraf Balthasar von Thüringen eine Burg erbaut. Im Jahre 1433 kam die Stadt wieder an die Landgrafschaft Hessen.<sup>817</sup>

Zur Stadt gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Schäferei.

814 Siehe Anhang Abb. 5.6.7, S. 312.

815 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilichs Ansichten hessischer Städte aus dem Jahre 1591, Marburg 1902, Tafel 13. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/690> (Stand 16.3.2007) (Abruf: 18.05.2019).

816 <https://de.wikipedia.org/wiki/Eschwege#Geschichte> (Abruf: 10.01.2022).

817 „Eschwege, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5631> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 19.10.2019).

Tab. 3.7.4.1.1 Bevölkerung [nach Landbuch,<sup>818</sup> S. 114-118.]

| Orte                                     | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Eschwege Stadt                           | 1    | 643       |         |       |
| Dorf landesherrlich                      | 16   | 886       | 65,75   | 164   |
| Hof landesherrlich                       | 2    | 4         |         |       |
| Dörfer teils landesherrlich, teils adlig | 4    | 5<br>79   | 12,66   |       |
| Dörfer adlig                             | 8    | 398       |         |       |
| Höfe adlig                               | 3    | 3         |         |       |
| Gericht Boineburg, Dorf adlig            | 15   | 815       |         |       |
| Höfe adlig                               | 3    | 3         |         |       |
| Summe Orte                               | 44   | 2.836     | 78,41   | 164   |

Tab. 3.7.4.1.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>819</sup>

## Eschwege Vogtei

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 26,5  | 5,7    | 4,3    | 1,2        | 37,7  |

## Schwebede/Schwebda

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 20,4  | 1,1    |        |            | 21,5  |

## Aue

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 57,6  | 9,8    |        |            | 67,4  |

## Grebendorf

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 18,9  | 7,3    |        |            | 26,2  |

## Niedern Hona/Niederhone

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 98,7  | 16,7   |        |            | 115,4 |

## Strolshausen

| Acker       | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------------|--------|--------|------------|-------|
| 98,8        | 5,3    |        |            | 104,1 |
| Gesamtsumme |        |        |            | 372,3 |

Tab. 3.7.4.1.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 292,5  | 210,6 | 114    | 56     |
| fl | 375,0  | 200,1 | 142,8  | 90     |

Tab. 3.7.4.1.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.976,76* | 2.789,13          | 2.246,46       | 4.765,89 |
| Ausgaben   | 496,38    | 1.001,30          | 852,41         | 1.497,68 |
| Überschuss | 1.480,38  | 1.787,83          | 1.394,05       | 3.268,21 |

\*Davon Forstgeld 380

818 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, hier: Landbuch.

819 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 181 und Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.7.4.1.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 6        | 119,85                  | 425,90                        | 545,75                |
| Eigenwirtschaft | 9        | 7,11                    | 78,27                         | 85,38                 |
| Forstverwaltung | 5        | 44,00                   | 68,85                         | 112,85                |
| Summe           | 20       | 170,96                  | 573,02                        | 743,98                |

Tab. 3.7.4.1.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 1,68 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,69 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,53 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,15 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,71 |

Schäferei: 500 Schafe. Davon besaß der Schafmeister 100 Schafe. Dem Landgrafen gehörten 400 Schafe. Überschuss für den Hof: 25 Hammel, 20 Schafe, Käse = 1 Zentner 102 Pfund = 101,68 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>820</sup>

Zum Amt Eschwege gehörten die Stadt Eschwege und 19 Dörfer, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Des Weiteren waren in dem Einzugsgebiet neun Dörfer gelegen, in denen der Adel zuständig war. So werden noch vier Dörfer genannt, in denen der Adel die Gerichtsbarkeit ausübte. Insgesamt zählte man in der Stadt 643 Haushalte und in den dem Landgrafen unterstellten Dörfern 816 Haushalte. In weiteren Dörfern und Höfen befanden sich noch neun Haushalte, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. So gab es insgesamt 1.468 landesherrliche Untertanen und 480 adlige Untertanen. Zum Gericht Boineburg gehörten 15 Dörfer mit 818 Haushalten, die in dem Einzugsbereich des Landesherrn gelegen waren und dem Adel unterstanden. Des Weiteren gehörte noch ein Dorf mit 70 Haushalten dazu, wo der Landesherr zuständig war.<sup>821</sup>

Im Gebiet des Amtes Eschwege hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit 372,3 ha Ackerland, Wiesen und Weiden.

Die Eigenwirtschaft erbrachte 292,5 dt Roggen<sup>822</sup> (Geldwert 375 fl), 210,6 dt Hafer (Geldwert 200,10 fl), 114 dt Gerste (Geldwert 142,80 fl) und 56 dt Weizen (Geldwert 90 fl).

Werden die Amtsfinanzen des Amtes Eschwege ausgewertet, so zeigt sich, dass der Anteil der Naturalien bei den Einnahmen, Ausgaben und beim Überschuss überwog. So betrug der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen 58 % (Wert 2.789,13 fl). Dabei hatte Roggen mit 27 % (Wert 1.263,47 fl) den größten Anteil. Von Bedeutung waren ebenfalls Hafer mit 11 % (Wert 505,21 fl), Weizen mit 4 % (Wert 200,25 fl), Gerste mit 3 % (Wert 157,53 fl), Andacht mit 2 % und Dinkel mit 1 %. Werden die Prozentwerte der Getreidearten addiert, ergibt sich 48 %. Das heißt, dass der Anteil des Getreides im Vergleich zu den Geldeinnahmen überwog. Es handelte sich also um ein Getreideamt. Auf Abb. 5.7.1.2<sup>823</sup> ist zu ersehen, dass das Getreide bei den Ausgaben die wichtigste Rolle spielte. So stellte der Anteil an Roggen 29 % und an Hafer 19 %. Das waren allein schon 48 %, während der Anteil an Geld nur 33 % betrug. Das bedeutet, dass das Getreide vor Ort verbraucht wurde, während Geld als Überschuss verblieb. Das Getreide diente hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdieners, Förster und Mühlendiener.<sup>824</sup> Beim Überschuss bietet sich dann folgendes Bild: Geld spielte mit 45 % die größte Rolle.<sup>825</sup> Es überwog auch hier die Naturalien, jedoch betrug der Getreideanteil nur 43 %.

820 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 112.

821 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 118.

822 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

823 Siehe Anhang S. 315.

824 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 108-111.

825 Siehe Anhang Abb. 5.7.1.3, S. 315 und 5.7.1.4, S.315.



An der Spitze des Amtes Eschwege stand der Landvogt, dem der Rentmeister, der Schultheiß und acht weitere Amtsdienstler untergeordnet waren. Wie aus Tab. 5.7.1.4<sup>826</sup> und Abb. 5.7.1.6<sup>827</sup> folgt, überwogen bei der Besoldung die Naturalien. Nur der Landvogt erhielt einen erheblichen Anteil an Geld (100,15 fl). Auch bei der Besoldung der Förster spielten die Naturalien die wichtigste Rolle. Nur der Förster zu Germerode bekam mehr Geld als Naturalien.<sup>828</sup>

In Tab. 5.7.1.6<sup>829</sup> und auf Abb. 5.7.1.8<sup>830</sup> wird die Besoldung der Mühlendiener dargestellt. Auch hier überwogen die Naturalien. Nur der Mühlenarzt erhielt mehr Geld als Getreide und zusätzlich Lundisch Tuch für die Anfertigung von spezieller Bekleidung.

Zum Abschluss sollen die Überschüsse für die Jahre 1572 bis 1589 im Verhältnis zum Anschlag betrachtet werden. Wie aus Abb. 5.7.1.9<sup>831</sup> zu ersehen ist, wurde der Anschlag (100 %) nur in den Jahren 1587, 1588 und 1589 erreicht bzw. übertroffen. In den Jahren 1572 bis 1574 ging der Wert bis auf 60 % und darunter zurück. In den übrigen zwölf Jahren bewegten sich die Ist-Werte um die 80 % und erreichten 1587 das Soll. Insgesamt zeigt sich, dass das Soll nur in wenigen Jahren erreicht wurde und insbesondere für die Geldwerte zu hoch angesetzt war.<sup>832</sup>

Werden die Finanzverhältnisse von Eschwege Amt am Beispiel der Überschüsse für die Jahre 1572 bis 1589 betrachtet, so fällt auf, dass sich die Ist-Werte dem Soll-Wert annäherten. 1587 bis 1589 lagen die Ist-Werte bei 100 %. In den übrigen Jahren bewegten sie sich von 58 % im Jahre 1573 bis auf 90 % im Jahre 1586. Aus der Tab. 5.7.1.7<sup>833</sup> folgt, dass das Soll für den Geldüberschuss (1.487 fl) zu hoch und auch der Wert für die Naturalien (Geldwert 1.890 fl) zu hoch angesetzt waren. Der Soll-Wert für den Geldüberschuss wurde nur 1587 erreicht bzw. 1588 übertroffen. Nur in wenigen Jahren stimmten diese Werte mit den erreichten Überschüssen überein (1587 bis 1589).

### 3.7.4.2 Eschwege Kloster

#### Haushalte im Kloster

keine Angaben [nach Landbuch,<sup>834</sup> S. 119-122.]

Tab. 3.7.4.2.1 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 128,7  | 179,7 | 25,7   | 0      |
| fl | 165,0  | 170,8 | 32,1   | 0      |

Tab. 3.7.4.2.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 349,69* | 968,89            | 817,33         | 1.318,58 |
| Ausgaben   | 139,78  | 196,07            | 191,12         | 335,85   |
| Überschuss | 209,91  | 772,82            | 626,21         | 982,73   |

\*Davon Forstgeld 0

826 Siehe Anhang S. 316.

827 Siehe Anhang S. 316.

828 Siehe Anhang Abb. 5.7.1.7, S. 317.

829 Siehe Anhang S. 317.

830 Siehe Anhang S. 317.

831 Siehe Anhang S. 318.

832 Siehe Anhang Tab. 5.7.1.7, S. 318.

833 Siehe Anhang S. 318.

834 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, hier: Landbuch.

Tab. 3.7.4.2.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 10,00                   | 13,17                         | 23,17                 |
| Eigenwirtschaft | 2        | 54,62                   | 36,74                         | 91,36                 |
| Forstverwaltung |          |                         |                               |                       |
| Summe           | 3        | 64,62                   | 49,91                         | 114,53                |

Es gibt im Landbuch keine Angaben zur Größe des Klosters Eschwege und der Anzahl der Haushalte.<sup>835</sup>

Zur Größe der Eigenwirtschaft sind keine Zahlenangaben vorhanden. Die Erträge finden sich jedoch in den unständigen Einnahmen.

Die Eigenwirtschaft lieferte 128,7 dt Roggen<sup>836</sup> (Geldwert 165 fl), 179,7 dt Hafer (Geldwert 170,80 fl) und 25,7 dt Gerste (Geldwert 32,1 fl). Zu Weizen sind keine Zahlenangaben vorhanden.

Aus der Auswertung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien überwogen. Bei den Gesamteinnahmen stellten die Naturalien 73 % (Wert 968,89 fl), 27 % waren Geldeinnahmen. So betrug der Geldanteil bei den Ausgaben schon 42 % (Wert 139,78 fl),<sup>837</sup> jedoch beim Überschuss nur 21 %. Bei den Naturalien überwogen auch Roggen und Hafer als wichtigste Getreidearten. Der Anteil von Roggen stellte an den Gesamteinnahmen 36 % (Wert 476,72 fl), an den Ausgaben 34 % (Wert 115,13 fl), und 37 % (Wert 361,59 fl) verblieben als Überschuss im Kloster. An zweiter Stelle folgte der Hafer. An den Gesamteinnahmen hatte Hafer einen Anteil von 18 % (Wert 235,99 fl), an den Gesamtausgaben von 15 % und am Überschuss 19 %. Interessant ist, dass Wein bei den Einnahmen (6 %, Wert 84,00 fl) und dem Überschuss (9%, Wert 84,00 fl) schon an dritter Stelle lag. Der Wein wurde nicht verbraucht. Der hohe Geldanteil bei den Ausgaben lässt sich damit erklären, dass nur wenige verschiedene Getreidearten<sup>838</sup> im Kloster verbraucht wurden. Vergleicht man Geld und Naturalien im Kloster Eschwege,<sup>839</sup> so zeigt sich auch hier, dass der Anteil der Naturalien überwog. Berechnet man nun den Anteil des Getreides an den Gesamteinnahmen, Ausgaben und am Überschuss, so lässt sich belegen, dass es sich um ein Getreideamt handelte. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 62 % (Wert 817,33 fl), bei den Ausgaben von 57 % (Wert 191,12 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 64 % (Wert 626,21 fl).

Auch die Besoldung der Diener erfolgte überwiegend in Naturalien. Nur der Weinmeister erhielt 70 % (Wert 48 fl)<sup>840</sup> seiner Besoldung in Geld. Die Naturalien bestanden aus den Getreidearten Roggen, Hafer und Gerste.

Im Folgenden werden die Finanzverhältnisse des Klosters Eschwege in den Jahren 1572 bis 1590 betrachtet. Wie aus Abb. 5.7.2.7<sup>841</sup> zu ersehen ist, wurde der Anschlag (100 %) nur in den Jahren 1572, 1575, 1578, 1584 und 1587 erreicht bzw. übertroffen. In den Jahren 1574 und 1576 ging der Wert bis auf 60 % und darunter zurück. In den übrigen zwölf Jahren bewegten sich die Ist-Werte um die 80 %. Es zeigt sich, dass die Soll-Werte für die Naturalien zu hoch angesetzt waren. Der Soll-Wert für Roggen betrug 361,50 fl und für Hafer 186,09 fl. Für Hafer wurde der Soll-Wert nur in den Jahren 1576 und 1579 erreicht, für Roggen nie.<sup>842</sup>

835 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 119-122.

836 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

837 Siehe Anhang Abb. 5.7.2.2, S. 320.

838 Roggen, Hafer, Gerste, Weizen, Andacht, Dinkel. Siehe Anhang Abb. 5.7.2.2, S.320 und Tab. 5.7.2.1, S. 319.

839 Siehe Anhang Abb. 5.7.2.4 und 5.7.2.5, S. 321.

840 Siehe Anhang Abb. 5.7.2.6, S.322.

841 Siehe Anhang S. 323.

842 Siehe Anhang Tab. 5.7.2.5, S. 322.

## 3.7.5 Klosteramt Frauensee

1189 wurde auf einer Insel im Frauensee ein Zisterzienserinnen-Nonnenkloster gegründet. Im Bauernkrieg wurde das Kloster 1525 zerstört und kam im Zuge der Säkularisation in hessischen Besitz.<sup>843</sup> Seit 1816 gehörte das Amt zum Herzogtum Sachsen-Weimar-Thüringen.<sup>844</sup>

Das Amt besaß eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Schäferei.

Tab. 3.7.5.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 147.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 2    | 102       | 10      | 21    |
| Höfe landesherrlich   | 11   | 29        | 11,5    |       |
| Summe Orte            | 2    | 131       | 21,5    |       |

Tab. 3.7.5.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>845</sup>

Frauensee

| Acker | Wiesen und Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|-------------------|------------|-------|
| 53,8  | 15,7              | 1,5        | 71,0  |

Tab. 3.7.5.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 109,2  | 57,3  | 16,6   | 0      |
| fl | 140,0  | 54,5  | 20,8   | 0      |

Tab. 3.7.5.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 349,80* | 302,51            | 286,73         | 652,31 |
| Ausgaben   | 67,47   | 135,72            | 133,43         | 203,19 |
| Überschuss | 282,33  | 166,79            | 153,30         | 449,12 |

\*Davon Forstgeld 320

Tab. 3.7.5.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 12,00                   | 43,15                         | 55,15                 |
| Eigenwirtschaft | 4        | 3,80                    | 29,23                         | 33,03                 |
| Forstverwaltung | 1        | 14,00                   | 23,35                         | 37,35                 |
| Summe           | 7        | 29,80                   | 95,73                         | 125,53                |

843 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 39.

844 <https://de.wikipedia.org/wiki/Frauensee> (Abruf: 10.01.2022).

845 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.7.5.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 4,98 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,08 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,55 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,43 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 5,34 |

Schäferei: 400 Schafe, davon standen dem Landgrafen 100 Schafe zu.

Überschuss für den Hof:

6 Hammel, 5 Schafe, Käse 35 Pfund = 16,95 kg, Wolle 10 Kleuder.<sup>846</sup>

Zum Amt Frauensee gehörten zwei Dörfer und elf Höfe mit 131 Haushalten und nach der Behausungsziffer<sup>847</sup> 852 Einwohnern, wobei sich allein im Dorf Frauensee 70 Haushalte mit 455 Einwohnern befanden. Der Landesherr war der Grundherr.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 53,8 ha Ackerland, 15,7 ha Wiesen und 1,5 ha Gartenland, insgesamt 71 ha.

Die Eigenwirtschaft lieferte 109,2 dt Roggen (Geldwert 140 fl), 57,3 dt Hafer<sup>848</sup> (Geldwert 54,47 fl) und 16,6 dt Gerste (Geldwert 20,83 fl). Für Weizen gibt es keine Angaben.

Beim Amt Frauensee handelte es sich um ein kleines Amt mit wenig Einkünften. Es überwogen bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen mit 54 % (Wert 349,80 fl). Auch beim Überschuss stellte das Geld mit 63 % (Wert 282,33 fl) den größten Anteil.<sup>849</sup> Das Amt Frauensee kann somit als ein Geldamt bezeichnet werden.<sup>850</sup>

Werden nun die Naturalien betrachtet, insbesondere das Getreide, so hatte wiederum Roggen mit 31 % (Wert 204,09 fl) den größten Anteil. Auch bei den Ausgaben überwog Roggen mit 47 % (Wert 94,94 fl).<sup>851</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienner, wobei Roggen mit einem Wert von ca. 51 fl<sup>852</sup> den größten Anteil hatte.

Die Besoldung des Vogts und der fünf Amtsdienner erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung des Försters. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienner und des Förster betrug 76 % (Wert 122,03 fl).<sup>853</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Geld spielte ebenfalls eine Rolle, insbesondere für die Besoldung des Försters und des Vogts.<sup>854</sup>

Die Angaben aus dem Ämterbuch für Frauensee sollen nun in den Mittelpunkt gestellt werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Es werden wiederum die Überschüsse ausgewertet. In den Jahren 1572 bis 1577, 1585 und 1587 erreichten oder übertrafen die Ist-Werte das Soll. 1581 betrug der Ist-Wert nur 69 % des Solls. Auch 1582 und 1583 waren die Ist-Werte mit 75 % und 80 % des Solls sehr niedrig. Das lag auch an den geringen Geldeinnahmen in diesen Jahren.<sup>855</sup> So wies der Geldüberschuss 1581 nur 154 fl (Soll 283 fl) auf. Auch der Naturalienüberschuss fiel geringer aus (Geldwert 176 fl). Insgesamt lässt sich sagen, dass die real erreichten Ergebnisse einigermaßen gut mit dem Soll übereinstimmten.

846 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 146.

847 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

848 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

849 Siehe Anhang Tab. 5.10.1, S. 338 sowie Abb. 5.10.1, S. 339 und 5.10.3, S. 339.

850 Siehe Anhang Abb. 5.10.4 und 5.10.5, S. 340.

851 Siehe Anhang Tab. 5.10.1, S. 338 und Abb. 5.10.2, S. 339.

852 Siehe Anhang Tab. 5.10.3, S. 338.

853 Siehe Anhang Tab. 5.10.2 und 5.10.3, S. 338.

854 Siehe Anhang Tab. 5.10.4, S.340 und Abb. 5.10.6, S. 341.

855 Siehe Anhang Tab. 5.10.5, S. 341.

## 3.7.6 Klosteramt Germerode

Das Gründungsjahr des Klosters lag im 12. Jahrhundert. Landgraf Philipp der Großmütige hob im Zuge der Reformation 1527 den Klosterbetrieb auf.<sup>856</sup> Alle Klostergebäude mit Ausnahme der Kirche wurden der landwirtschaftlichen Nutzung zugeführt.<sup>857</sup>

Der Landgraf verfügte über eine Schäferei.

Tab. 3.7.6.1 Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 78.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Städte                |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 260       |         |       |
| Dörfer adlig          | 1    | 6         |         |       |
| Summe Orte            | 8    | 266       |         |       |

Tab. 3.7.6.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 187,2  | 126,3 | 39,9   | 41     |
| fl | 240,0  | 120,1 | 50,0   | 66,0   |

Tab. 3.7.6.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 221,43* | 1.557,72          | 1.350,97       | 1.779,15 |
| Ausgaben   | 134,25  | 541,99            | 424,81         | 676,24   |
| Überschuss | 87,18   | 1.015,73          | 926,16         | 1.102,91 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.7.6.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 20,00                            | 47,88                         | 67,88                 |
| Eigenwirtschaft | 5        | 6,00                             | 109,63                        | 115,63                |
| Forstverwaltung | 1        | 1,23                             | 6,00                          | 7,23                  |
| Summe           | 7        | 27,23                            | 163,51                        | 190,74                |

Tab. 3.7.6.5 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 6,69 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 2,54 |
| Überschuss je Haushalt                     | 4,15 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,63 |

Schäferei: 400 Schafe, die der Landgraf besaß.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 150 Stück = 1 Zentner = 52,29 kg, Wolle 40 Kleuder

Eigenwirtschaft:

Butter 1.200 Pfund = 581,03 kg

Kleine Käse 400 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) keine Zahlenangaben.<sup>858</sup>

856 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 36, 54.

857 „Germerode, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5789> (Stand: 7.5.2021) (Abruf: 30.8.2021) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster\\_Germerode](https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster_Germerode) (Abruf: 10.01.2022).

858 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 189.

Über die Größe des Amtes Germerode und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>859</sup> Die Angaben wurden dem Dorfbuch<sup>860</sup> entnommen.

Zur Größe der Eigenwirtschaft sind keine Zahlenangaben vorhanden. Jedoch sind die Erträge bei den unständigen Einnahmen aufgeführt.

Die Eigenwirtschaft lieferte 187,2 dt Roggen<sup>861</sup> (Geldwert 240 fl), 126,3 dt Hafer (Geldwert 120,10 fl), 39,9 dt Gerste (Geldwert 50,00 fl) und 41 dt Weizen (Geldwert 66 fl).

Bei der Untersuchung der Amtsfinanzen zeigt sich deutlich, dass die Naturalien überwogen.<sup>862</sup> Bei den Gesamteinnahmen betrug der Anteil der Naturalien 88 % (Wert 1.557,72 fl).<sup>863</sup> An den Ausgaben hatten die Naturalien einen Anteil von 80 % (Wert 541,99 fl).<sup>864</sup> Auch hier wird deutlich, dass die Naturalien im Amt verbraucht wurden. Beim Überschuss wiesen die Naturalien einen Anteil von 92 % (Wert 1.015,73 fl) auf.

Mit 43 % (Wert 768,09 fl) bildete der Roggen den größten Anteil an den Einnahmen. Von großer Bedeutung war Hafer mit 21 % (Wert 376,90 fl). Auch Weizen (4 %), Gerste und Andacht mit jeweils 3 % und Dinkel (2 %) spielten eine Rolle.<sup>865</sup>

Bei den Ausgaben stand Roggen mit 38 % (Wert 256,88 fl) an erster Stelle. Von Bedeutung waren auch Hafer und Heu mit jeweils 14 %.<sup>866</sup> Insbesondere Heu war wichtig für die Schäferei und den Vorrat.<sup>867</sup> Auch Gerste mit 5 %, Weizen und Andacht mit jeweils 2 % sind hervorzuheben.

Im Amt verblieben als Überschuss Roggen mit 46 % (Wert 511,21 fl), Hafer mit 25 % (Wert 280,18 fl), Weizen, Andacht, Dinkel und Gerste. Auch Geld hatte noch einen Anteil von 8 %.<sup>868</sup>

Aus den Abbildungen 5.15.1 bis 5.15.3<sup>869</sup> ist deutlich zu erkennen, dass es sich bei Germerode um ein Getreideamt handelte. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 76 % (Wert 1.350,97 fl), bei den Ausgaben einen Anteil von 63 % (Wert 424,81 fl) und beim Überschuss von 84 % (Wert 926,16 fl).

An der Spitze des Amtes stand der Vogt, dem die Amtsdienere und Knechte untergeordnet waren. Zu nennen sind der Hofmann, der Kuhhirt, die Meierin und ihre Mägde, die für die Viehwirtschaft zuständig waren. Außerdem gab es noch einen Pförtner und einen Förster. Forstgeld wurde jedoch vom Amt Eschwege erhoben. Den größten Anteil am Geld (20 fl), das für die Besoldung bereitgestellt wurde, erhielt der Vogt. Wie jedoch aus der Abb. 5.15.6<sup>870</sup> zu ersehen ist, erfolgte die Besoldung überwiegend mit Naturalien. Die wichtigste Rolle bei der Besoldung der Amtsdienere spielte Roggen. Bedeutsam waren aber auch Hafer und Gerste.

Im Ämterbuch werden die wirklichen Finanzverhältnisse für das Amt Germerode für die Jahre 1572 bis 1588 angegeben. Es werden die Überschüsse ausgewertet.<sup>871</sup> Die Abweichung dieser Ist-Werte vom Soll im Landbuch wird grafisch dargestellt. Dabei ergibt sich für das Amt Germerode folgendes Bild: Der schlechteste Wert mit 68 % trat 1574 auf. In den Jahren 1585 bis 1587 erreichten oder übertrafen die Überschussergebnisse das Soll. 1578 und 1579 lagen die Ist-Werte mit 74 % bzw. 77 % unter 80 %. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 80 % (1573) und 92 % (1577).<sup>872</sup> Für den Geldüberschuss gilt, dass nur in den Jahren 1584 bis 1586 die Ist-Werte das Soll übertrafen. Bei den Naturalien zeigte sich 1574 ein großer Unterschied des Ist-Wertes (Geldwert 902 fl) zum Soll (Geldwert 1.307 fl). Daraus resultiert, dass erhebliche Abweichungen vom Soll-Wert aufgetreten sind.

859 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 183-189.

860 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 78.

861 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

862 Siehe Anhang Abb. 5.15.4-5.15.5, S. 368.

863 Siehe Anhang Tab. 5.15.1-5.15.2, S. 366-367.

864 Siehe ebd.

865 Siehe Anhang Tab. 5.15.1, S. 366 und Abb. 5.15.1, S. 367.

866 Siehe Anhang Tab. 5.15.1, S. 366 und Abb. 5.15.2, S. 367.

867 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 188.

868 Siehe Anhang Tab. 5.15.1, S. 110 und Abb. 5.15.3, S. 368.

869 Siehe Anhang S. 367-368.

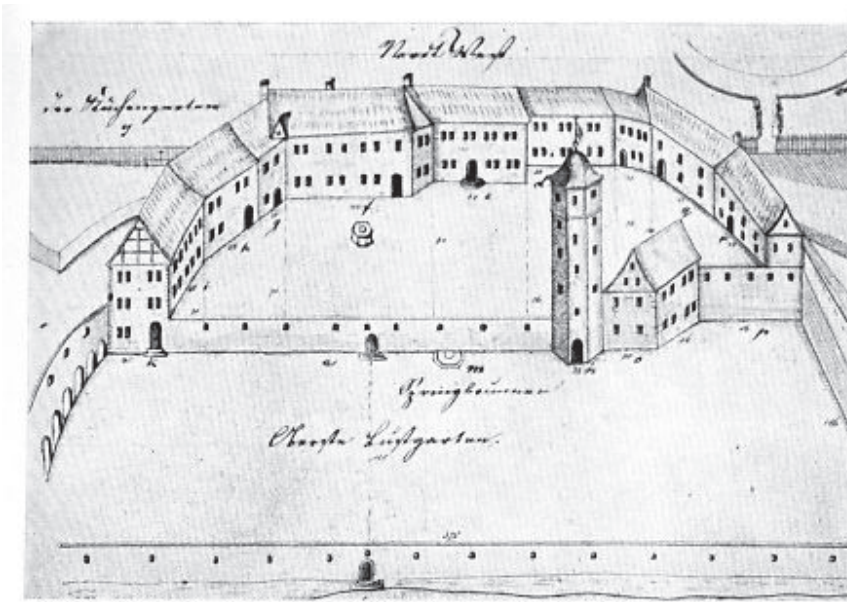
870 Siehe Anhang S. 369.

871 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 39.

872 Siehe Anhang Abb. 5.15.7 S. 370.



## 3.7.7 Klosteramt Hasungen



1. Kloster Hasungen 1631. Nach einer Kopie der Zeichnung des Landgrafen Moritz (Ausschnitt).

Abb. 3.7.7.1 Ansicht des Klosters Hasungen, 1631<sup>873</sup>

Ende des 11. Jahrhunderts wurde das Benediktinerkloster Hasungen gegründet und gehörte zur Landgrafschaft Hessen-Thüringen. 1527 wurde es im Verlauf der Reformation aufgehoben, die Mönche abgefunden und ein Vogt zur Verwaltung eingesetzt.<sup>874</sup>

Zum Besitz gehörten eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Schäferei

Tab. 3.7.7.1 Bevölkerung [nach Dorfbuch,<sup>875</sup> S. 55.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 4    | 189       |         |       |
| Dörfer teils adlig    | 1    | 10        |         |       |
| Summe Orte            | 5    | 199       |         |       |

Tab. 3.7.7.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 307,8  | 196,5 | 76,0   | 43,5   |
| fl | 394,7  | 186,8 | 95,2   | 70,0   |

Tab. 3.7.7.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 254,39* | 3.603,06          | 3.295,57       | 3.857,45 |
| Ausgaben   | 248,36  | 1.236,10          | 1.086,51       | 1.484,46 |
| Überschuss | 6,03    | 2.366,96          | 2.209,06       | 2.372,99 |

\*Davon Forstgeld 80

Tab. 3.7.7.4 Verwaltung

<sup>873</sup> Unbekannter Künstler, nach einer Kopie der Zeichnung des Landgrafen Moritz (Ausschnitt), in: Die Bau- und Kunstdenkmäler im Regionalbezirk Kassel. N.F. Bd. 1: Kreis Wolfhagen, hrsg. v. Friedrich Bleibaum, Kassel 1937, Tafel 3/1. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/3599> (Stand 10.04.2007) (Abruf: 17.05.2019).

<sup>874</sup> „Benediktinerabtei Hasungen, Gemeinde Zierenberg“, in: Klöster. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/kl/id/7734> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 30.8.2021).

<sup>875</sup> Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 55.

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 28,00                            | 85,43                                  | 113,43                |
| Eigenwirtschaft | 9        | 54,53                            | 137,66                                 | 192,19                |
| Forstverwaltung | 2        | 6,00                             | 55,92                                  | 61,92                 |
| Summe           | 11       | 88,53                            | 279,01                                 | 367,54                |

Tab. 3.7.7.5 Vergleichende Kennziffern

|  |       |
|--|-------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 19,38 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |       |
| Ausgaben je Haushalt                       | 7,46  |
| Überschuss je Haushalt                     | 11,92 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 5,53  |

Schäferei: 400 Schafe standen dem Landgrafen zu.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 145 Stück = 1 Zentner 37 Pfund = 70,21 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>876</sup>

Eigenwirtschaft:

Butter 1.100 Pfund = 532,61 kg

Kleine Käse 250 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 17

Ochsen 1

Im Landbuch sind keine Angaben zur Größe des Klosters Hasungen und zur Anzahl der Haushalte angeführt.<sup>877</sup> Aus den Amtsfinanzen wird aber ersichtlich, dass es sich um ein reiches Amt handelte.

Zur Größe der Eigenwirtschaft des Landgrafen finden sich keine Angaben im Landbuch, jedoch zu den Erträgen. Die Eigenwirtschaft lieferte 307,8 dt Roggen<sup>878</sup> (Geldwert 394,7 fl), 196,5 dt Hafer (Geldwert 186,80 fl), 76,0 dt Gerste (Geldwert 95,20 fl) und 43,5 dt Weizen (Geldwert 70,0 fl).

Die Amtsfinanzen zeigen, dass die Vogtei extra Einnahmen besaß, die in der Tab. 5.18.1<sup>879</sup> angegeben sind.

Bei der Auswertung der Amtsfinanzen inklusive Vogtei fällt auf, dass die Naturalien überwogen. Die Naturalien wiesen einen Anteil von 93 % (Wert 3.603,06 fl) an den Einnahmen auf.<sup>880</sup> Der Anteil von Roggen betrug mit 49 % fast die Hälfte (Wert 1.877,72 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 23 % (Wert 901,45 fl). Auch Gerste und Weizen waren noch von Bedeutung. Weizen hatte einen Anteil von 7 % (Wert 276,63 fl) und Gerste von 5 % (Wert 179,39 fl). Der Geldanteil belief sich nur auf 7 % (Wert 254,39 fl).<sup>881</sup>

Die Naturalien überwogen mit 83 % (Wert 1.236,10 fl) bei den Ausgaben. Der Anteil von Roggen betrug 47 % (Wert 694,03 fl) und von Hafer 20 % (Wert 291,90 fl). Weizen wies einen Anteil von 2 % (Wert 29,00 fl) auf und Heu von 6 % (Wert 95,00 fl). Gerste hatte einen Anteil von 5 % (Wert 59,20 fl) und Geld von 17 % (Wert 248,36 fl).<sup>882</sup>

Beim Überschuss war der Anteil von Geld verschwindend gering (Wert 6,03 fl). Es kann von einem fast hundertprozentigen Anteil der Naturalien gesprochen werden.<sup>883</sup> Roggen verblieb mit einem Anteil von 50 % (Wert 1.183,69 fl) im Amt. Hafer wies einen Anteil von 26 % (Wert 609,55 fl) auf, und Weizen hatte einen Anteil von 10 % (Wert 247,63 fl).<sup>884</sup> Auch Gerste, Andacht und Erbsen wiesen einen größeren Anteil auf.

876 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 210.

877 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 204-212.

878 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

879 Siehe Anhang S. 381.

880 Siehe Anhang Tab. 5.18.2-5.18.3, S. 381-382 und Abb. 5.18.1, S. 382.

881 Siehe Anhang Tab. 5.18.2, S. 382 und Abb. 5.18.1, S. 382.

882 Siehe Anhang Tab. 5.18.2, S. 382 und Abb. 5.18.2, S. 383.

883 Siehe Anhang Abb. 5.18.5, S. 384.

884 Siehe Anhang Tab. 5.18.2, S. 382 und Abb. 5.18.3, S. 383.

Auf den Abbildungen 5.18.4 und 5.18.5<sup>885</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 85 % (Wert 3.295,61 fl), bei den Ausgaben 73 % (Wert 1.086,51 fl) und beim Überschuss wies der Anteil des Getreides sogar 93 % (Wert 2.209,06 fl) auf. Damit konnte belegt werden, dass es sich bei Hasungen um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 364,04 fl) für die Besoldung des Vogts, der zehn Amtsdienner und Knechte und für das Kostgeld verbraucht, ebenfalls für die Besoldung der beiden Förster. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 76 % (Wert 275,51 fl).<sup>886</sup> Werden die Ausgaben für die Besoldung detaillierter betrachtet, so zeigt sich, dass insbesondere Roggen das wichtigste Getreide mit einem Wert von 158,63 fl war. Der Vogt erhielt aber mit 28,00 fl auch einen großen Anteil an Geld, fast ebenso viel wie Roggen (Wert 29,25 fl). Auch Hafer spielte mit einem Wert von 62,20 fl eine bedeutende Rolle bei der Besoldung der Amtsdienner.<sup>887</sup>

Es sollen nun wieder die Ist-Werte der Überschüsse für Hasungen aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1588 betrachtet werden. 1574 wurde der niedrigste Ist-Wert mit 74 % beobachtet. In diesem Jahr ergab sich der geringste Naturalienüberschuss (Geldwert 1.773 fl) und ein Geldunterschuss. 1585 war der höchste Ist-Wert mit 129 % zu verzeichnen, wobei sehr hohe Naturalienüberschüsse (Geldwert 3.004 fl) auftraten. Der Soll-Wert betrug 2.367 fl. 1576 wurde ein Ist-Wert von 112 % erreicht. Eine sehr gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll zeigte sich in den Jahren 1575, 1579, 1580, 1582, 1584 und 1586. In diesen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 99 % und 102 %. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 90 % (1583) und 96 % (1573). Insgesamt ergibt sich eine gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>888</sup>

### 3.7.8 Klosteramt Heydau

Das Kloster wurde vor 1235 gegründet und 1257 zu einem Zisterzienserkloster. Es handelte sich um ein Frauenkloster. 1493 kam es an Hessen. Während der Reformation wurde das Kloster aufgehoben und die Nonnen abgefunden. Die Landgrafen nutzten die Gebäude als Jagd- und Lustschloss.<sup>889</sup>

Zum Amt gehörte eine Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen, Weiden, Gärten und Weinbergen, ebenfalls eine Schäferei.

Haushalte im Amt

keine Angaben [nach Landbuch, S. 213-219.]

Tab. 3.7.8.1 Eigenwirtschaft Heydau, in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Weinberg | Summe |
|-------|--------|--------|------------|----------|-------|
| 519   | 12     | 6      | 1          | 2        | 540   |

Tab. 3.7.8.2 Eigenwirtschaft zu Schwertzelfort, in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland  | Summe |
|-------|--------|--------|-------------|-------|
|       | 19     |        |             | 19    |
|       |        |        | Gesamtsumme | 559   |

885 Siehe Anhang S. 383-384.

886 Siehe Anhang Tab. 5.18.3 und 5.18.4, S. 382.

887 Siehe Anhang Tab. 5.18.5-5.18.7, S. 384-385.

888 Siehe Anhang Abb. 5.18.9 und Tab. 5.18.9, S. 386.

889 „Zisterzienserinnenkloster Heydau, Gemeinde Morschen“, in: Klöster. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/kl/id/7739> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 30.8.2021).

Tab. 3.7.8.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 234,7  | 177,7 | 45,1   | 130,5  |
| fl | 300,9  | 168,8 | 56,5   | 210,0  |

Tab. 3.7.8.4 Amtsfinanzen, in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 464,91* | 2.689,46          | 2.501,65       | 3.154,37 |
| Ausgaben   | 243,58  | 937,47            | 856,46         | 1.181,05 |
| Überschuss | 221,33  | 1.751,99          | 1.645,19       | 1.973,32 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.7.8.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld | Summe (Wert) |
|-----------------|----------|----------------------------|----------------------------------|--------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 18,42                      | 74,37                            | 92,79        |
| Eigenwirtschaft | 5        | 26,93                      | 79,06                            | 105,99       |
| Forstverwaltung | 0        |                            |                                  |              |
| Summe           | 7        | 45,35                      | 153,43                           | 198,78       |

Schäferei: 630 Schafe. Davon hatte der Schafmeister 100 Schafe, und dem Landgrafen gehörten 530 Schafe.

Überschuss für den Hof:

31 Hammel, 26 Schafe, Käse 233 Stück = 2 Zentner 17 Pfund = 112,82 kg, Wolle 53 Kleuder.<sup>890</sup>

Für Heydau liegen im Landbuch keine Angaben zur Größe des Klosters und zur Anzahl der Haushalte vor.<sup>891</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 519 ha Ackerland, 31 ha Wiesen, 6 ha Weiden, 1 ha Gartenland und 2 ha Weinberge, insgesamt 559 ha.

Die Eigenwirtschaft lieferte 234,7 dt Roggen<sup>892</sup> (Geldwert 300,9 fl), 177,7 dt Hafer (Geldwert 168,80 fl), 45,1 dt Gerste (Geldwert 56,50 fl) und 130,5 dt Weizen (Geldwert 210 fl).

Bei den Amtsfinanzen zeigt sich deutlich, dass die Naturalien überwogen. Der Anteil der Geldeinnahmen betrug 15 % (Wert 464,91 fl) an den Gesamteinnahmen. 85 % (Wert 2.689,46 fl) waren Naturalien.<sup>893</sup> Auch bei den Ausgaben und dem Überschuss überwogen die Naturalien. So betrug der Geldanteil an den Ausgaben 21 % und der Anteil der Naturalien 79 %. Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 11 % und der Anteil der Naturalien bei 89 %.

Werden die Naturalien genauer betrachtet, so wird deutlich, dass Getreide die wichtigste Rolle spielte. So betrug der Anteil von Roggen an den Gesamteinnahmen 39 % (Wert 1.230,12 fl), an den Ausgaben sogar 42 % (Wert 500,98 fl) und 37 % (Wert 729,14 fl) am Überschuss. An zweiter Stelle stand Hafer. An den Gesamteinnahmen hatte Hafer einen Anteil von 17 % (Wert 548,82 fl), an den Gesamtausgaben von 12 % (137,00 fl). Hafer wies einen Anteil von 21 % (Wert 411,82 fl) am Überschuss auf. Von großer Bedeutung war auch Weizen. Der Anteil von Weizen an den Gesamteinnahmen betrug 11 % (Wert 360,94 fl), an den Ausgaben 9 % (Wert 100,94 fl) und am Überschuss 13 % (Wert 260,00 fl).<sup>894</sup> Erwähnenswert sind auch Dinkel und Gerste.

Wird nun der Anteil des Getreides betrachtet, so ergeben sich folgende Zahlen: Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 79 % (Wert 2.501,65 fl), bei den Ausgaben 73 % (Wert 856,46 fl) und beim Überschuss sogar 83 % (Wert 1.645,19 fl). Damit wurde belegt, dass es sich bei Heydau um ein Getreideamt handelte.

An der Spitze des Amtes stand der Vogt, dem sechs Amtsdienere und Knechte unterstanden. Die Besoldung erfolgte überwiegend in Naturalien, nur der Vogt (Wert 18,42 fl), der Pförtner (Wert 10,08 fl) und der Bäcker

890 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 218.

891 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 213-219.

892 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

893 Siehe Anhang Tab. 5.19.1-5.19.2, S. 387-388 und Abb. 5.19.4-5.19.5, S. 389.

894 Siehe Anhang Tab. 5.19.1, S. 387 und Abb. 5.19.1-5.19.3, S. 388-389.

(Wert 9,00 fl) erhielten einen größeren Anteil an Geld.<sup>895</sup> Den größten Anteil an den Naturalien machte Roggen aus. Auch Hafer und Gerste waren von Gewicht.

Im Ämterbuch werden die wirklichen Finanzverhältnisse für das Amt Heydau für die Jahre 1572 bis 1588 gezeigt. Die Abweichung der Ist-Werte vom Soll im Landbuch wird grafisch dargestellt. Diese Abweichung war relativ hoch. Nur in den Jahren 1585 (99 %) und 1587 (101 %) stimmten die Ist-Werte mit dem Soll überein. Der schlechteste Ist-Wert lag bei 52 % im Jahre 1582 bzw. bei 51 % im Jahre 1583. Die übrigen 13 Ist-Werte variierten zwischen 64 % und 89 %. Bei den Naturalien ergaben sich sehr hohe Abweichungen. Der Soll-Wert für die Naturalien (Geldwert 1.924 fl) wurde nur in den Jahren 1585 (Geldwert 1.996 fl) und 1587 (Geldwert 1.989 fl) übertroffen. In den übrigen Jahren gab es keine Übereinstimmung. Insbesondere in den Jahren 1582 (Geldwert 938 fl) und 1583 (Geldwert 918 fl) waren die real erzielten Ergebnisse sehr gering. Es zeigt sich, dass der Soll-Wert für das Geld (221 fl) nie erreicht wurde. Insgesamt gesehen folgt, dass die Soll-Werte für die Naturalien- und Geldüberschüsse zu hoch angesetzt waren. Daher lieferten die Ergebnisse kein gutes Planungsinstrument für den Landgrafen.<sup>896</sup>

### 3.7.9 Klosteramt Lippoldsberg

Seit 1090 war der Ort im Besitz des Klosters. 1538 kam das Kloster durch einen Vergleich zwischen Hessen und Braunschweig zu Hessen.<sup>897</sup> Zum Amt gehörten eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und Gartenland und eine Schäferei.

Bevölkerung [nach Landbuch, S. 247-252.]

Haushalte in Stadt und Amt                      keine Angaben

Tab. 3.7.9.1 Eigenwirtschaft, in ha<sup>898</sup> siehe Sababurg

| Acker | Wiesen | Kempffen | Gartenland | Summe |
|-------|--------|----------|------------|-------|
| 125   | 29     | 3        | 6          | 163   |

Tab. 3.7.9.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 187,2  | 58,6  | 23,8   | 0      |
| fl | 240,0  | 55,7  | 29,8   | 0      |

Tab. 3.7.9.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 147,43* | 1.387,27          | 1.165,61       | 1.534,70 |
| Ausgaben   | 157,52  | 622,08            | 531,56         | 779,60   |
| Überschuss | - 10,09 | 765,19            | 634,05         | 755,10   |

\*Davon Forstgeld 35

895 Siehe Anhang Tab. 5.19.4, S. 390 und Abb. 5.19.6, S. 390.

896 Siehe Anhang Tab. 5.19.5, S. 390 und Abb. 5.19.7, S. 391.

897 „Lippoldsberg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2082> (Stand: 15.1.2020) (Abruf: 30.8.2021). Siehe auch Ebert: Domänengüter, S. 36.

898 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.7.9.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 36,46                   | 93,43                         | 129,89                |
| Eigenwirtschaft | 6        | 34,58                   | 79,34                         | 113,92                |
| Kloster         | 1        | 0                       | 0                             | 0                     |
| Forstverwaltung | 0        |                         | 0                             | 0                     |
| Summe           | 9        | 71,04                   | 172,77                        | 243,81                |

Schäferei: 800 Schafe, die dem Landgrafen allein zustanden. Zusätzlich besaßen der Schafmeister und sein Knecht 320 Schafe.

Überschuss für den Hof:

48 Hammel, 40 Schafe, Käse 236 Stück = 2 Zentner 20 Pfund = 114,27 kg, Wolle 80 Kleuder.<sup>899</sup>

Über die Größe des Amtes Lippoldsberg und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>900</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 125 ha Ackerland, 29 ha Wiesen, 6 ha Gartenland und 3 ha Kempffen, insgesamt 163 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 187,2 dt Roggen<sup>901</sup> (Geldwert 240 fl), 58,6 dt Hafer (Geldwert 55,70 fl) und 23,8 dt Gerste (Geldwert 29,80 fl). Weizen wurde nicht angebaut.

Bei den Amtsfinanzen von Lippoldsberg ergibt sich das folgende Bild: Bei den Einnahmen stellten die Naturalien einen Anteil von 90 % (Wert 1.387,27 fl).<sup>902</sup> Der Anteil von Roggen betrug mit 51 % mehr als die Hälfte (Wert 775,13 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 18 % (Wert 269,13 fl). Der Anteil von Gerste betrug 5 % (Wert 77,35 fl) und von Andacht 2 % (Wert 30,00 fl). Heu hatte einen Anteil von 4 % (Wert 69,00 fl), Rübsamen und Hopfen wiesen einen Anteil von jeweils 3 % auf. Der Geldanteil belief sich auf 10 % (Wert 147,43 fl).<sup>903</sup>

Bei den Ausgaben betrug der Anteil von Roggen 50 % (Wert 393,00 fl) sowie der Anteil von Hafer 12 % (Wert 95,38 fl). Gerste hatte einen Anteil von 5 % (Wert 38,68 fl), Heu von 8 % (Wert 66,00 fl), und Geld wies einen Anteil von 20 % (Wert 157,52 fl) auf.<sup>904</sup>

Beim Überschuss belief sich der Anteil von Roggen ebenfalls auf 50 % (Wert 382,13 fl). Hafer verblieb mit einem Anteil von 23 % (Wert 173,75 fl) im Amt. Hopfen und Gerste stellten einen Anteil von jeweils 5 %. Rübsamen hatte einen Anteil von 6 % (Wert 46,26 fl) und Andacht von 4 % (Wert 27,5 fl). Geld wies ein Defizit von 10,09 fl auf.<sup>905</sup>

Auf den Abbildungen 5.26.4 und 5.26.5<sup>906</sup> wird deutlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Folgende Zahlen ergeben sich aus der Betrachtung des Getreideanteils. Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 76 % (Wert 1.165,61 fl), bei den Ausgaben 68 % (Wert 531,56 fl) und beim Überschuss sogar 84 % (Wert 634,05 fl). Damit wurde gezeigt, dass es sich bei Lippoldsberg um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 243,81 fl) für die Besoldung des Amtmannes und der acht Beamten aufgewendet. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 71 % (Wert 172,77).<sup>907</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 81,75 fl. Der Amtmann erhielt mit 36,46 fl auch einen großen Anteil an Geld.

Es sollen nun wieder die Ist-Werte der Überschüsse für Lippoldsberg aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 betrachtet werden. Der niedrigste Ist-Wert mit 67 % wurde 1572 erreicht. In diesem Jahr wurde ein hohes Gelddefizit (51 fl) beobachtet. Auch der Naturalienüberschuss (Geldwert 719 fl) war sehr gering. In den Jahren 1573, 1579 und 1581 bis 1583 lagen die Ist-Werte zwischen 72 % und 79 %. 1576 wurde eine hundertprozentige

899 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 251.

900 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 247-252.

901 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

902 Siehe Anhang Tab. 5.26.1-5.26.2, S. 413-414 und Abb. 5.26.1, S. 414..

903 Siehe Anhang Tab. 5.26.1, S. 413 und Abb. 5.26.1, S. 414.

904 Siehe Anhang Tab. 5.26.1, S. 413 und Abb. 5.26.2, S. 414.

905 Siehe Anhang Tab. 5.26.1, S. 413 und Abb. 5.26.3, S. 415.

906 Siehe Anhang S. 415.

907 Siehe Anhang Tab. 5.26.2, S. 414 und 5.26.4, S. 416 sowie Abb. 5.26.6, S. 416.



Übereinstimmung von Ist und Soll erzielt. 1577 und 1587 übertrafen die Ist-Werte das Soll. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 81 % (1588) und 98 % (1585). Beim Geld lässt sich ein Defizit beobachten. Nur in den Jahren 1586 bis 1589 war ein Überschuss vorhanden. 1587 wurde der Soll-Wert für die Naturalienüberschüsse (Geldwert 1.001 fl) übertroffen. Auch in den Jahren 1575, 1576 und 1577 übertrafen die Ist-Werte der Naturalien das Soll. Insgesamt ergibt sich eine einigermaßen gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>908</sup>

### 3.7.10 Vacha Amt und Vacha Kloster

#### 3.7.10.1 Vacha Amt

Das Amt Vacha kam 1406 an die Landgrafen von Hessen. Vacha gehörte zu den Städten in Deutschland, in denen die Reformation begann. Das Servitenkloster in Vacha wurde 1527 aufgehoben, die Mönche abgefunden und die Klostergüter in Folge der Reformation verkauft.

Seit 1945 gehört das Amt Vacha zu Thüringen.<sup>909</sup>

Tab. 3.7.10.1.1 Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 94.]<sup>910</sup>

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Vacha, Stadt          | 1    | 365       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 4    | 220       |         |       |
| Höfe landesherrlich   | 5    | 23        |         |       |
| Dörfer adlig          |      |           |         |       |
| Summe Orte            | 5    | 608       |         |       |

Tab. 3.7.10.1.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 38,2   | 16,4  | 11,1   | 10,2   |
| fl | 49,0   | 15,6  | 13,9   | 16,3   |

Tab. 3.7.10.1.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 390,29* | 240,07            | 203,21         | 630,36 |
| Ausgaben   | 74,07   | 93,04             | 90,58          | 167,11 |
| Überschuss | 316,22  | 147,03            | 112,63         | 463,25 |

\*Davon Forstgeld 100

Tab. 3.7.10.1.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 4        | 43,48                            | 73,14                         | 116,62                |
| Eigenwirtschaft |          |                                  |                               |                       |
| Forstverwaltung |          |                                  |                               |                       |
| Summe           | 4        | 43,48                            | 73,14                         | 116,62                |

908 Siehe Anhang Tab. 5.26.5, S. 416 und Abb. 5.26.7, S. 417.

909 [https://de.wikipedia.org/wiki/Vacha#Reformation\\_und\\_Bauernkrieg](https://de.wikipedia.org/wiki/Vacha#Reformation_und_Bauernkrieg) (Abruf: 23.08.2021).

910 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 94.

Tab. 3.7.10.1.5 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 1,03 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,27 |
| Überschuss je Haushalt                     | 0,76 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,66 |

Im Landbuch sind keine Angaben zur Größe des Amtes Vacha und zur Anzahl der Haushalte angeführt.<sup>911</sup> Die hier angeführten Angaben beruhen auf Zimmermann.<sup>912</sup>

Zur Größe der Eigenwirtschaft des Landgrafen liegen keine Zahlenangaben vor. Nur zu den Erträgen sind Angaben in den unständigen Einnahmen vorhanden. Die Eigenwirtschaft lieferte 38,2 dt Roggen<sup>913</sup> (Geldwert 49 fl), 16,4 dt Hafer (Geldwert 15,56 fl), 11,1 dt Gerste (Geldwert 13,88 fl) und 10,2 dt Weizen (Geldwert 16,33 fl).

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen fällt auf, dass der Geldanteil überwog. Bei den Einnahmen betrug der Geldanteil 62 % (Wert 390,29 fl).<sup>914</sup> Der Anteil der Naturalien lag bei 38 % (Wert 240,07 fl). Weizen hatte einen Anteil von 12 % (Wert 77,00 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 10 % (Wert 59,72 fl). Der Anteil von Roggen betrug nur 8 % (Wert 52,61 fl), der Anteil von Gerste, Erbsen und Hühner jeweils 2 %.<sup>915</sup>

Die Naturalien überwogen mit 56 % (Wert 93,04 fl) bei den Ausgaben. Ein großer Teil der Naturalien wurde im Amt verbraucht, insbesondere für die Besoldung der Amtsdienner. Der Anteil von Roggen betrug 26 % (Wert 43,09 fl). Hafer hatte einen Anteil von 23 % (Wert 37,74 fl). Weizen wies einen Anteil von 4 % (Wert 7,15 fl) auf, Gerste, Erbsen und Heu jeweils einen Anteil von 1 %. Der Anteil von Geld belief sich auf 44 % (Wert 74,07 fl).<sup>916</sup>

Beim Überschuss machte der Anteil von Geld 68 % (Wert 316,22 fl) aus. Die Naturalien hatten lediglich einen Anteil von 32 % (Wert 147,03 fl).<sup>917</sup> Weizen verblieb mit einem Anteil von 15 % (Wert 69,85 fl) im Amt. Hafer wies einen Anteil von 5 % (Wert 21,98 fl) auf, und Roggen hatte nur einen Anteil von 2 % (Wert 9,52 fl).<sup>918</sup> Der Anteil von Gerste belief sich auf 3 % (Wert 11,28 fl). Der Anteil von Erbsen, Hühnern und Heu betrug jeweils 2 %.

Auf den Abbildungen 5.40.4 und 5.40.5<sup>919</sup> zeigt sich deutlich, dass das Geld sowohl bei den Einnahmen als auch beim Überschuss überwog. Bei den Einnahmen betrug der Geldanteil 62 % (Wert 390,29 fl) und beim Überschuss 68 % (Wert 316,22 fl). Damit wird belegt, dass es sich bei Vacha Amt um ein Geldamt handelte.<sup>920</sup>

Bei den Ausgaben überwogen die Naturalien, die zum großen Teil für die Besoldung der vier Amtsdienner - des Rentmeisters, des Schultheißen, des Amtsknechts und des Landknechts - aufgewendet wurden. So betrug der Anteil der Naturalien an den Besoldungen 60 % (Wert 66,14 fl).<sup>921</sup> Der Rentmeister und der Schultheiß erhielten jeweils für 14 fl Roggen und Hafer für jeweils 15,56 fl. Aber auch ein größerer Geldbetrag wurde den Amtsdiennern ausgezahlt.<sup>922</sup>

Zum Abschluss sollen die Ist-Werte der Überschüsse für Vacha Amt aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 ausgewertet werden. Der niedrigste Wert mit 79 % wurde 1580 beobachtet. In diesem Jahr war ein sehr niedriger Wert bei den Geldeinnahmen (252 fl) und bei den Naturalien (Geldwert 102 fl) zu verzeichnen, so dass sich ein sehr niedriger Gesamtwert (353 fl) im Unterschied zum Anschlag (450 fl) ergab. Bei Roggen waren 1580 die Einnahmen geringer als die Ausgaben. Der höchste Ist-Wert mit 116 % wurde 1576 erzielt. In diesem Jahr

911 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 353-356.

912 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 94. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 76.

913 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

914 Siehe Anhang Tab. 5.40.1, S. 489 und Abb. 5.40.1, S. 490

915 Siehe ebd.

916 Siehe Anhang Tab. 5.40.1, S. 489 und Abb. 5.40.2, S. 490.

917 Siehe Anhang Abb. 5.40.3, S. 490 und Abb. 5.40.5, S. 491.

918 Siehe Anhang Tab. 5.40.1, S. 489 und Abb. 5.40.3, S. 490.

919 Siehe Anhang S. 491.

920 Das wird auch bestätigt in: Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 80.

921 Siehe Anhang Tab. 5.40.2 und Tab. 5.40.3, S. 489.

922 Siehe Anhang Tab. 5.40.4, S. 491 und Abb. 5.40.6, S. 491.

befanden sich sowohl der Geldüberschuss (370 fl) als auch der Naturalienüberschuss (Geldwert 153 fl) auf Höchstniveau. 1585 wurde ein Ist-Wert von 108 % erreicht. Eine nicht so gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll waren in den Jahren 1581, 1582, 1584, 1586 und 1589 zu verzeichnen. In diesen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 85 % und 89 %. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 90 % (1574) und 101 % (1575). Insgesamt ergibt sich eine gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>923</sup>

### 3.7.10.2 Vacha Kloster

1339<sup>924</sup> wurde ein Servitenkloster bei Vacha gegründet. 1527 erließ Philipp von Hessen die Anordnung, alle Klöster in seinem Herrschaftsbereich aufzuheben. So auch das Kloster in Vacha. Die Mönche wurden abgefunden.

Haushalte in Stadt und Amt                      keine Angaben [nach Landbuch, S. 357-359.]

Tab. 3.7.10.2.1 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 5,5    | 3,7   | k. A.  | k. A.  |
| fl | 7,0    | 3,5   | k. A.  | k. A.  |

Tab. 3.7.10.2.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 153,39* | 99,67             | 97,12          | 253,06 |
| Ausgaben   | 13,78   | 17,98             | 17,98          | 31,76  |
| Überschuss | 139,61  | 81,69             | 79,14          | 221,30 |

\*Davon Forstgeld 10

Verwaltung [keine Angaben]<sup>925</sup>

Im Landbuch sind keine Angaben zur Größe des Klosters Vacha und zur Anzahl der Haushalte angeführt.<sup>926</sup>

Zur Größe der Eigenwirtschaft des Landgrafen gibt es keine Angaben im Landbuch. Nur die unständigen Erträge sind angeführt. Die Eigenwirtschaft lieferte 5,5 dt Roggen<sup>927</sup> (Geldwert 7,0 fl) und 3,7 dt Hafer (Geldwert 3,50 fl). Für Gerste und Weizen fehlen Zahlenangaben.

Bei der Untersuchung der Amtsfinanzen fällt auf, dass der Geldanteil überwog. Bei den Einnahmen betrug der Geldanteil 61 % (Wert 153,39 fl).<sup>928</sup> Der Anteil der Naturalien lag bei 39 % (Wert 99,67 fl). Roggen hatte einen Anteil von 24 % (Wert 61,69 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 11 % (Wert 28,40 fl). Auch Gerste (1 %) und Weizen (2 %) wiesen einen gewissen Anteil auf.<sup>929</sup>

Die Naturalien überwogen mit 57 % (Wert 17,98 fl) bei den Ausgaben. Ein großer Teil der Naturalien diente der Besoldung der Amtsdienere. Der Anteil von Roggen betrug 43 % (Wert 13,56 fl). Hafer hatte einen Anteil von 14 % (Wert 4,33 fl). Geld wies einen Anteil von 43 % (Wert 13,78 fl) auf.<sup>930</sup>

Beim Überschuss belief sich der Geldanteil auf 63 % (Wert 139,61 fl). Die Naturalien hatten lediglich einen Anteil von 37 % (Wert 81,69 fl).<sup>931</sup> Roggen verblieb mit einem Anteil von 22 % (Wert 48,13 fl) im Amt. Hafer

923 Siehe Anhang Tab. 5.40.5, S. 492 und Abb. 5.40.7, S. 492. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 78.

924 [https://de.wikipedia.org/wiki/Klosterkirche\\_\(Vacha\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Klosterkirche_(Vacha)) (Abruf: 10.01.2022).

925 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 357-359.

926 Ebd.

927 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

928 Siehe Anhang Tab. 5.40.7, S. 494 und Abb. 5.40.8, S. 495.

929 Siehe ebd.

930 Siehe Anhang Tab. 5.40.7, S. 494 und Abb. 5.40.9, S. 495.

931 Siehe Anhang Abb. 5.40.10, S. 495 und 5.40.12, S. 496.

stellte einen Anteil von 11 % (Wert 24,07 fl) und Weizen nur einen Anteil von 2 % (Wert 4,08 fl).<sup>932</sup> Auch Gerste und Hühner wiesen einen Anteil von jeweils 1 % auf.

Auf den Abbildungen 5.40.11 und 5.40.12<sup>933</sup> wird deutlich, dass das Geld sowohl bei den Einnahmen als auch beim Überschuss überwog. Bei den Einnahmen betrug der Geldanteil 61 % (Wert 153,39 fl) und beim Überschuss 63 % (Wert 139,61 fl). Damit wird belegt, dass es sich bei Vacha Kloster um ein Geldamt handelte.

Bei den Ausgaben dominierten die Naturalien mit 57 % (Wert 17,98 fl), die auch für die Besoldung von Amtsdienern verbraucht wurden. Es sind jedoch keine Tabellen für die Besoldung der Amtsdienere angeführt.<sup>934</sup>

Es sollen nun die Ist-Werte der Überschüsse für Vacha Kloster aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 herangezogen werden. Die niedrigsten Werte traten 1582 mit 69 %, 1585 mit 75 % und 1587 mit 76 % auf. In diesen Jahren waren niedrige Geldüberschüsse zu beobachten, so 1582 nur 66 fl, 1585 80 fl und 1587 85 fl. Der Soll-Wert lag bei 139 fl. Der höchste Wert mit 114 % wurde 1574 erzielt. In diesem Jahr war der höchste Naturalienüberschuss (Geldwert 113 fl) im Vergleich zum Soll (Geldwert 78 fl) zu verzeichnen. Bei Roggen wurde der höchste Überschuss (Geldwert 77 fl) durch sehr hohe Einnahmen erzielt. Auch der Geldüberschuss erreichte fast den Soll-Wert. 107 % wurden 1584, 106 % wurden 1573 und 1581 erreicht. Eine nicht so gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll wurden in den Jahren 1576, 1578, 1580, 1586 und 1589 beobachtet. In diesen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 80 % und 88 %. In den übrigen Jahren war eine sehr gute Übereinstimmung zu verzeichnen. Die Ist-Werte schwankten zwischen 93 % (1572, 1579, 1588) und 99 % (1575). Insgesamt ergibt sich eine gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>935</sup>

### 3.7.11 Klosteramt Weißenstein

Das Kloster Weißenstein war ein Nonnenkloster bei Kassel.

Nach der Säkularisation der Klöster 1527 kam das Ende des Klosters. Die Nonnen gingen in andere Klöster oder ins weltliche Leben. Anstelle der Klosteranlage steht heute dort das zwischen 1786 und 1798 erbaute Schloss Wilhelmshöhe.<sup>936</sup>

Hier hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit Ackerland und Wiesen.

Haushalte in Stadt und Amt                      keine Angaben [nach Landbuch, S. 373 -378.]

Tab. 3.7.11.1 Eigenwirtschaft, in ha

| Acker | Wiesen | Gartenland | Summe |
|-------|--------|------------|-------|
| 36    | 40     |            | 76    |

Tab. 3.7.11.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 0      | 98,3  | 47,5   | 124,3  |
| fl | 0      | 93,4  | 59,5   | 200,0  |

Tab. 3.7.11.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 72,78*  | 1.765,76          | 1.557,50       | 1.838,54 |
| Ausgaben   | 218,56  | 521,87            | 380,11         | 740,43   |
| Überschuss | -145,78 | 1.243,89          | 1.177,39       | 1.098,11 |

\*Davon Forstgeld 0

932 Siehe Anhang Tab. 5.40.7, S. 494 und Abb. 5.40.10, S. 495.

933 Siehe Anhang S. 496.

934 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 357-359.

935 Siehe Anhang Tab. 5.40.9, S. 496 und Abb. 5.40.13, S. 497 sowie Tab. 5.40.10, S. 497.

936 [https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster\\_Weißenstein](https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster_Weißenstein) (Abruf: 23.08.2021) und „Bad Wilhelmshöhe (Weißenstein), Stadt Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2247> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 11.05.2019).

Tab. 3.7.11.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>und Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>und für die Kost in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|--------------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 34,00                                | 68,54  | 102,54                |
| Eigenwirtschaft | 11       | 117,97                               | 174,90   | 292,87                |
| Forstverwaltung | 0        |                                      |  |                       |
| Summe           | 11       | 151,97                               | 243,44   | 395,41                |

Eigenwirtschaft:

Butter 1.874 Pfund = 907,37 kg

Kleine Käse 469 Stück

Ziegen 12

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 29

Schweine 23

Esel 1.<sup>937</sup>

Für Weißenstein liegen im Landbuch keine Angaben zur Größe des Amtes und der Anzahl der Haushalte vor.<sup>938</sup> Die Angaben dürften bei der Stadt Kassel erfasst sein.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 36 ha Ackerland und 40 ha Wiesen, insgesamt 76 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 98,3 dt Hafer<sup>939</sup> (Geldwert 93,38 fl), 47,5 dt Gerste (Geldwert 59,50 fl) und 124,3 dt Weizen (Geldwert 200 fl). Zu Roggen gibt es keine Angaben.

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien überwogen, hierbei auch wieder das Getreide. Weißenstein kann demnach als Getreideamt bezeichnet werden, was im Weiteren gezeigt wird. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 96 % (Wert 1.765,76 fl), der Anteil von Getreide 85 % (Wert 1.557,507 fl). Bei den Ausgaben belief sich der Anteil des Getreides auf 51 % (Wert 380,11 fl). Werden die Ergebnisse für den Überschuss ausgewertet, so wies – bei Berücksichtigung des Unterschusses beim Geld – der Anteil der Naturalien 113 % (Wert 1.243,89 fl) auf, der von Getreide 107 % (Wert 1.177,39 fl).<sup>940</sup>

Wird das Getreide detaillierter betrachtet, so zeigt sich, dass Roggen mit einem Anteil von 39 % (Wert 721,78 fl) den größten Anteil an den Naturalien bei den Gesamteinnahmen bildete.<sup>941</sup> Auch Hafer spielte mit 23 % (Wert 416,37 fl) eine wichtige Rolle. Es folgten Weizen mit einem Anteil von 12 % (Wert 225,00 fl) und Heu mit einem Anteil von 7 % (Wert 127 fl). Gerste hatte einen Anteil von 4 % (Wert 77,35 fl), Dinkel ebenfalls (Wert 73,00 fl) und Andacht von 2 % (Wert 44,00 fl). Der Anteil von Geld betrug lediglich 4 % (Wert 72,78 fl).<sup>942</sup>

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 24 % (Wert 176,91 fl). Danach folgten Hafer mit einem Anteil von 13 % (Wert 93,51 fl), Heu mit 14 % (Wert 104,00 fl) und Wintergerste mit 7 % (Wert 51,62 fl). Weizen hatte einen Anteil von 5 % (Wert 37,50 fl) und Geld von 30 % (Wert 218,56 fl).<sup>943</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil an Naturalien (56 %) bei der Besoldung der Amtsdienner und Förster erklären.<sup>944</sup>

In Weißenstein überwog Roggen mit einem Anteil von 43 % (Wert 544,87 fl) bei den Überschüssen. Auch ein großer Anteil von Hafer (26 %; Wert 322,86 fl) verblieb als Überschuss im Amt, weiterhin Weizen mit einem Anteil von 15 % (Wert 187,50 fl). Dinkel hatte einen Anteil von 5 % (Wert 60,56 fl).<sup>945</sup> Geld wies einen Überschuss von 145,78 fl auf.<sup>946</sup>

937 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 377.

938 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 373-378.

939 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

940 Siehe Anhang Tab. 5.43.2, S. 510 und Abb. 5.43.1-5.43.3, S. 510-511.

941 Siehe Anhang Tab. 5.43.1, S. 509 und Abb. 5.43.1, S. 510.

942 Siehe ebd.

943 Siehe Anhang Tab. 5.43.1, S. 509 und Abb. 5.43.2, S. 510.

944 Siehe Anhang Tab. 5.43.2, S. 510.

945 Siehe Anhang Tab. 5.43.1, S. 509 und Abb. 5.43.3, S. 511.

946 Siehe Anhang Tab. 5.43.1, S. 509 und Abb. 5.43.4, S. 511.

Auf den Abbildungen 5.43.4 und 5.43.5<sup>947</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass in Weißenstein sowohl bei Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss die Naturalien überwogen.

Die Besoldung der zwölf Amtsdienere und Knechte erfolgte überwiegend in Naturalien. Ebenfalls wurde das Kostgeld hauptsächlich in Naturalien gezahlt. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Knechte betrug 56 % (Wert 189,77 fl).<sup>948</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine bedeutende Rolle. So betrug die Geldmenge für die Besoldung und Kost 151,97 fl. So erhielten der Rentschreiber 22,00 fl und der Hofmann 14,85 fl.<sup>949</sup>

Die Angaben aus dem Ämterbuch für Weißenstein sollen nun herangezogen werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Es werden wiederum die Überschüsse ausgewertet. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1574 bei 84 %, 1579 bei 86 % und 1581 bei 85 %. Der höchste Wert wurde 1587 mit 105 % erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 91 % (1583) und 102 % (1585). Daraus folgt, dass die real erreichten Ergebnisse gut mit dem Soll übereinstimmen und dem Landesherrn so ein gutes Instrument für die Verwaltung zur Verfügung stand.<sup>950</sup>

### 3.8 Getreideämter

Wie bereits gezeigt, können die im Landbuch aufgeführten Ämter bezüglich der Struktur ihrer Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse in Getreide-, Naturalien- und Geldämter untergliedert werden. Die Ämter sind in der Reihenfolge wie im Landbuch aufgeführt. Jetzt sollen die einzelnen Ämter genauer betrachtet werden. An dieser Stelle werden nun die Getreideämter angeführt.

#### 3.8.1 Allendorf/Mühle

|                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| Ersterwähnung                         | keine Angaben |
| Hessisch                              | keine Angaben |
| Bevölkerung [nach Landbuch, S. 80 f.] |               |
| Haushalte im Betrieb                  | keine Angaben |

Tab. 3.8.1.1 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld   | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|--------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 15,00* | 491,18            | 342,89         | 506,18 |
| Ausgaben   | 100,00 | 230,34            | 173,90         | 330,34 |
| Überschuss | -85,00 | 260,84            | 168,99         | 175,84 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.8.1.2 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 5        | 0                       | 69,30                         | 69,30                 |
| Saline          | 5        | 8,00                    | 137,93                        | 145,93                |
| Mühlendiener    | 3        | 31,00                   | 10,00                         | 41,00                 |
| Kirche          | 1        | 0                       | 39,87                         | 39,87                 |
| Forstverwaltung | 2        | 0                       | 19,68                         | 19,68                 |
| Summe           | 16       | 39,00                   | 276,78                        | 315,78                |

947 Siehe Anhang S. 511.

948 Siehe Anhang Tab. 5.43.2, S. 510 und 5.43.3, S. 511.

949 Siehe Anhang Tab. 5.43.4 und 5.43.5, S. 512 sowie Abb. 5.43.6, S. 512 und 5.43.7, S. 512.

950 Siehe Anhang Tab. 5.43.6, S. 513 und Abb. 5.43.8, S. 513.



Werden die Gesamteinnahmen betrachtet, so wurden 185,5 dt Roggen (Geldwert 237,89 fl) und 65,3 dt Weizen (Geldwert 105 fl) vereinnahmt. Nach Abzug der lokalen Kosten verblieben als Überschüsse für die Zentralverwaltung 57,6 dt Roggen (Geldwert 73,83 fl) und 59,1 dt Weizen (Geldwert 56,62 fl).

Für Allendorf/Werra wurden bereits von Krüger<sup>951</sup> Modellrechnungen vorgenommen. Die Ergebnisse können hier bestätigt werden. Zunächst soll Allendorf/Mühle betrachtet werden. Bei Allendorf/Mühle kann man von einem Getreidebetrieb sprechen. Das wird belegt durch die Abbildungen 5.1.1.1 bis 5.1.1.3.<sup>952</sup> Es zeigt sich, dass Roggen und Weizen allein schon 68% (Wert 342,89 fl) bei den Einnahmen ausmachten. Die Hälfte des Roggens wurde vor Ort verbraucht, während mehr Weizen (Wert 95,16 fl) als Roggen (Wert 73,83 fl) als Überschuss verblieb. Die geringen Geldeinnahmen (15 fl) reichten nicht aus, um den Bedarf zu decken. Insbesondere erfolgten Ausgaben zum Bauen und auch für die Besoldung der Amtsknechte.<sup>953</sup> Es entstand also ein Gelddefizit.

Auf den Abbildungen 5.1.1.4 und 5.1.1.5<sup>954</sup> wird ein Vergleich von Geld und Naturalien vorgenommen. Es zeigt sich deutlich, dass die Naturalien bei den Einnahmen und Ausgaben überwogen. Beim Überschuss lagen zu 100 % Naturalien vor.

Krüger spricht von der Mühle als einem „Besoldungsinstitut für 16 Amtsträger, die mit dem Mühlenbetrieb meist nichts zu tun hatten“.<sup>955</sup> Das kann hier bestätigt werden.<sup>956</sup> Nur der Mühlenarzt und der Knecht erhielten ihre Besoldung in Form von Geld.

### 3.8.2 Borken



Abb. 3.8.2.1 Ansicht von Borken<sup>957</sup>

Erstmals wird der Ort 775 (-786) erwähnt. 1317 erhielt Borken in einem Vertrag zwischen Ziegenhain und Hessen Stadtrecht. Bis 1450 war die Herrschaft zwischen Ziegenhain und Hessen geteilt. 1450 kam der Ort zur Landgrafschaft Hessen.<sup>958</sup> Hier hatte der Landgraf eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und Gärten sowie einer Schäferei.

951 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 35-43.

952 Siehe Anhang S. 265-266.

953 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 50.

954 Siehe Anhang S. 266.

955 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 39.

956 Siehe Anhang Abb. 5.1.1.6, S. 267.

957 in: Historische Ortsansichten. Gemeinfrei. <<https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/354>> (Stand: 16.3.2007) (Abruf 13.05.2019).

958 „Borken (Hessen), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4006> (Stand: 21.10.2020) (Abruf: 1.9.2021).

Tab. 3.8.2.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 67-69.]

| Orte                  | Orte  | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|-------|-----------|---------|-------|
| Borken Stadt          | 1     | 142       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 9     | 374       | 68,25   | 91    |
| Dörfer adlig, Höfe    | 20, 3 | 757       |         |       |
| Summe Orte            | 30    | 1.273     | 68,25   | 91    |

Tab. 3.8.2.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>959</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 99    | 44     | 0      | 1          | 144   |
|       |        |        |            |       |

Tab. 3.8.2.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 380,2  | 0     | 95,0   | 46,6   |
| fl | 487,5  | 0     | 119,0  | 75,0   |

Tab. 3.8.2.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 875,66* | 1.802,61          | 1.447,55       | 2.678,27 |
| Ausgaben   | 196,63  | 649,62            | 548,83         | 846,25   |
| Überschuss | 679,03  | 1.152,99          | 898,72         | 1.832,02 |

\* Davon Forstgeld 160

Tab. 3.8.2.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 2        | 39,62                   | 118,76                        | 158,38                |
| Eigenwirtschaft | 4        | 59,19                   | 109,73                        | 168,92                |
| Forstverwaltung | 2        | 12,00                   | 31,35                         | 43,35                 |
| Summe           | 8        | 110,81                  | 259,84                        | 370,65                |

Tab. 3.8.2.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,10 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,35 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,66 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,44 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,62 |

Schäferei: 600 Schafe, davon besaßen der Schafmeister und seine Knechte 200, der Landesherr 400 Stück.

Überschuss für den Hof:

36 Hammel, 30 Schafe, Käse 2 Zentner 30 Pfund = 119,11 kg, Wolle 60 Kleuder.<sup>960</sup>

Zum Amt Borken gehörten die Stadt Borken und neun Dörfer, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Weitere 20 Dörfer und drei Einzelhöfe unterstanden dem Adel. Insgesamt wurden 1567 im Amt Borken 1.273 Haushalte, davon 142 in der Stadt, 1.126 in Dörfern und fünf in Einzelhöfen gezählt; 516 waren landesherrliche und 757 adlige Untertanen. Unter Hinzunahme der Behausungsziffern<sup>961</sup> bieten die Einwohnerzahlen folgendes Bild: Stadt 710 (9 %), Land 7.351 (91 %). Von den landesherrlichen Haushalten befanden sich 142 in der Stadt

959 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

960 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 66.

961 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

und 374 auf dem Land. Das waren 710 Einwohner (23 %) in der Stadt und 2.431 Einwohner (77 %) auf dem Land. 4.920 Einwohner fielen in die Zuständigkeit des Adels. Daraus ergibt sich, dass insgesamt dem Landesherrn 3.141 (39 %) Untertanen und dem Adel 4.920 (61 %) unterstellt waren.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 99 ha Ackerland, 44 ha Wiesen und 1 ha Gartenland, insgesamt 144 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 380,2 dt Roggen<sup>962</sup> (Geldwert 487,5 fl), 95 dt Gerste (Geldwert 119 fl) und 46,6 dt Weizen (Geldwert 75 fl). Für Hafer gibt es keine Angaben in den unständigen Einnahmen.

Bei den Amtsfinanzen zeigt sich deutlich, dass die Naturalien überwogen. Der Anteil der Geldeinnahmen betrug 33 % an den Gesamteinnahmen. 67 % waren Naturalien. Auch bei den Ausgaben und dem Überschuss dominierten die Naturalien. So belief sich der Geldanteil an den Ausgaben auf 23 % und der Anteil der Naturalien auf 77 %. Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 37 %. Werden die Naturalien genauer betrachtet, so wird erkennbar, dass Getreide die wichtigste Rolle spielte. So stellte der Anteil von Roggen an den Gesamteinnahmen 30 % (Wert 809,65 fl), an den Ausgaben 34 % (Wert 288,28 fl) und 28 % (Wert 521,36 fl) verblieben als Überschuss im Amt. An zweiter Stelle stand Hafer. An den Gesamteinnahmen hatte Hafer einen Anteil von 14 %, an den Gesamtausgaben von 18 % und am Überschuss einen Anteil von 12 %. Von untergeordneter Bedeutung waren Gerste, Weizen, Andacht und Dinkel. So betrug der Anteil von Weizen 3 %, von Gerste 5 %, von Dinkel und Andacht jeweils 2 % an den Gesamteinnahmen. Bei den Ausgaben sieht es ähnlich aus. Hier war der Anteil von Gerste bedeutsamer und belief sich auf 8 %, der Anteil von Weizen und Dinkel jeweils auf 2 % und von Andacht nur auf 1 %. Auch beim Überschuss bietet sich ein vergleichbares Bild. Hier machte der Anteil jeweils 3 % aus.

Auf Abb. 5.3.4<sup>963</sup> lässt sich deutlich erkennen, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Zieht man die Abbildungen 5.3.1 bis 5.3.3<sup>964</sup> hinzu, so kann belegt werden, dass Borken ein Getreideamt war. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 56 % (Wert 1.510,05 fl) bei den Ausgaben von 65 % (Wert 548,83 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 52 % (Wert 961,22 fl).

An der Spitze des Amtes stand der Schultheiß, dem der Landknecht untergeordnet war. Die Eigenwirtschaft besorgten drei weitere Bedienstete und einige Mägde. Auch hier zeigt sich, dass bei ihrer Besoldung der Anteil der Naturalien überwog. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung der Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienner und Förster betrug 77 % (Wert 245,07 fl).<sup>965</sup> Bei den Naturalien waren Roggen und Hafer die wichtigsten Getreidearten. Auch Gerste spielte eine Rolle.

Im Ämterbuch werden die wirklichen Finanzverhältnisse für das Amt Borken für die Jahre 1572 bis 1589 beschrieben. Wie bei Krüger<sup>966</sup> angeführt, werden die Überschüsse angegeben, die mit Hilfe der Maß- und Kammerpreisverzeichnisse in Geldwert umgerechnet wurden. Die Abweichung dieser Ist-Werte vom Soll im Landbuch wird grafisch dargestellt.

Dabei ergibt sich für das Amt Borken folgendes Bild (Abb. 5.3.8).<sup>967</sup> In sieben Jahren erreichten oder übertrafen die Überschussergebnisse das Soll. Dabei handelte es sich um die Jahre 1579, 1581 und 1584 bis 1588. In den Jahren 1582 und 1583 betrug die Ist-Werte 90 %. In den Jahren 1572 bis 1578 lagen die Ist-Werte bei 80 % und damit unterhalb des Soll-Wertes. Die niedrigsten Werte mit 78 % traten in den Jahren 1575 bis 1577 auf. Es konnte gezeigt werden, dass Soll und Ist gut übereinstimmten.

962 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

963 Siehe Anhang S. 280.

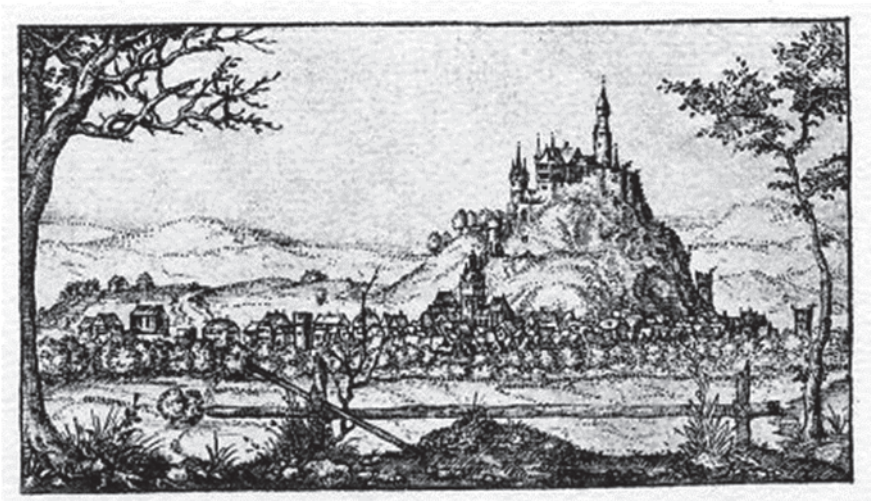
964 Siehe Anhang S. 279-280.

965 Siehe Anhang Tab. 5.3.3 ohne Sonstiges, S. 279.

966 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 39.

967 Siehe Anhang S. 282.

## 3.8.3 Felsberg

Abb. 3.8.3.1 Ansicht von Felsberg, 1591<sup>968</sup>

Ersterwähnung findet Felsberg 1090. Der Ort lag unterhalb der Burg Felsberg. 1286 wurde der Ort als Stadt erwähnt. 1403/05 fand Felsberg als Amtssitz in der Landgrafschaft Hessen Erwähnung.<sup>969</sup>

In Felsberg verfügte der Landgraf über eine Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen, Weiden und Gartenland. Außerdem gehörte eine Schäferei dazu.

Tab. 3.8.3.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 140 f.]

| Orte                   | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Felsberg Stadt         | 1    | 119       |         |       |
| Dörfer, landesherrlich | 18   | 548       | 53,5    | 117   |
| Höfe landesherrlich    | 4    |           |         |       |
| Dörfer adlig           | 1    | 30        |         |       |
| Summe Orte             | 20   | 697       | 53,5    | 117   |

Tab. 3.8.3.2 Eigenwirtschaft

Felsberg Stadt in ha<sup>970</sup>

| Acker | Wiesen u. Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|------------------|------------|-------|
| 54    | 4,3              | 0,9        | 59,2  |

Tab. 3.8.3.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 175,5  | 131,6 | 47,5   | 31,1   |
| fl | 225,0  | 125,1 | 59,5   | 50,0   |

Tab. 3.8.3.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.219,10* | 2.196,77          | 1.850,49       | 3.415,87 |
| Ausgaben   | 147,74    | 648,11            | 565,36         | 795,85   |
| Überschuss | 1.071,36  | 1.548,66          | 1.285,13       | 2.620,02 |

\*Davon Forstgeld 260

968 in: Historische Ortsansichten. <<https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/712>> (Stand: 16.3.2007) (Abruf: 18.05.2019). Gemeinfrei.

969 „Felsberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4886> (Stand: 7.8.2020) (Abruf: 1.9.2021).

970 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.8.3.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 14       | 16,85                   | 70,94                         | 87,79                 |
| Eigenwirtschaft | 3        | 27,59                   | 112,65                        | 140,24                |
| Forstverwaltung | 5        | 42,00                   | 131,36                        | 173,36                |
| Summe           | 22       | 86,44                   | 314,95                        | 401,39                |

Tab. 3.8.3.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 4,90 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,21 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,14 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,76 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 3,16 |

Schäferei: 400 Schafe, die dem Landgrafen allein zustanden.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 166 Stück=1 Zentner 58 Pfund = 80,38 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>971</sup>

Zum Amt Felsberg gehörten die Stadt Felsberg und 18 Dörfer, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. 1569 wurden insgesamt 697 Haushalte im Amt Felsberg gezählt, davon 119 in der Stadt, 573 in den Dörfern und fünf in Einzelhöfen. 667 waren landesherrliche Untertanen und 30 adlige. Werden die Haushalte in Einwohner umgerechnet<sup>972</sup>, ergibt sich für die Bevölkerungszahlen folgendes Bild: Stadt 595 (14 %), Land 3.757 (86 %); Landesherr 4.157 (96 %) und Adel 195 (4 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 54 ha Ackerland, 4,3 ha Wiesen und Weiden und 0,9 ha Gartenland, insgesamt 59,2 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 175,5 dt Roggen<sup>973</sup> (Geldwert 225 fl), 131,6 dt Hafer (Geldwert 125,06 fl), 47,5 dt Gerste (Geldwert 59,50 fl) und 31,1 dt Weizen (Geldwert 50 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen wird deutlich, dass die Naturalien überwogen. Der Anteil der Einnahmen an den Gesamteinnahmen betrug 36 % und der Naturalien 64 %. Das Gleiche gilt für die Ausgaben und den Überschuss. Bei den Ausgaben betrug der Geldanteil 19 %.<sup>974</sup> Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 41 %.<sup>975</sup> Es verblieb also mehr Geld im Amt, als verbraucht wurde. Bei den Ausgaben zeigt sich, dass mehr Naturalien aufgebraucht wurden. Ihr Anteil betrug 81 %, bei den Besoldungen 77 %.<sup>976</sup> Auch hier soll gezeigt werden, dass der Getreideanteil an den Naturalien überwog. Roggen kam die größte Bedeutung zu. Bei den Gesamteinnahmen hatte Roggen einen Anteil von 30 % (Wert 1.016,72 fl), bei den Ausgaben von 37 % (Wert 291,80 fl) und beim Überschuss von 28% (Wert 724,92 fl).<sup>977</sup>

Nach Roggen stand Hafer an zweiter Stelle. An den Gesamteinnahmen wies Hafer einen Anteil von 15 % auf, an den Gesamtausgaben von 24 % und am Überschuss von 12 %. Des Weiteren waren Gerste und Weizen wichtig. So belief sich der Anteil von Weizen auf 4 % und der von Gerste auf 2 % an den Gesamteinnahmen. Bei den Ausgaben nahm der Anteil von Gerste 5 % und von Andacht 2% ein, von Weizen und Dinkel jeweils 1 %. Beim Überschuss war Weizen mit 4 % von Bedeutung.

Auf Abb. 5.9.4<sup>978</sup> wird noch einmal ersichtlich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Werden auch die Abbildungen 5.9.1 bis 5.9.3<sup>979</sup> hinzugezogen, kann belegt werden, dass es sich bei Felsberg um ein Getreideamt handelte. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen

971 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 139.

972 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

973 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

974 Siehe Anhang Abb. 5.9.2, S. 334.

975 Siehe Anhang Abb. 5.9.3, S. 334.

976 Siehe Anhang Tab. 5.9.2, S. 333.

977 Siehe Anhang Abb. 5.9.1-5.9.3, S. 333-334 und Tab. 5.9.1, S. 332.

978 Siehe Anhang S. 334.

979 Siehe Anhang S. 333-334.

Anteil von 54 % (Wert 1.850,49 fl), bei den Ausgaben von 71 % (Wert 565,36 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 49 % (Wert 1.285,13 fl).

Die Besoldung der 18 Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche galt auch für die Besoldung der fünf Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Förster betrug 77 % (Wert 292,96 fl).<sup>980</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten.

Die Angaben zu den Überschüssen für Felsberg aus dem Ämterbuch sollen nun zur Auswertung herangezogen werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. In den Jahren 1576 sowie 1585 bis 1587 erreichten oder übertrafen die Überschussergebnisse das Soll. 1578 und 1579 betrug die Ist-Werte 90 %. In den Jahren 1572 bis 1575 und 1580 lagen die Überschüsse zwischen 80 % und 86 %. In den übrigen Jahren variierten die Ist-Werte um die 95 %. Es konnte also gezeigt werden, dass Soll und Ist ein einigermaßen ausgeglichenes Bild bieten und die real erreichten Ergebnisse gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>981</sup>

### 3.8.4 Hofgeismar



Abb. 3.8.4.1 Ansicht von Hofgeismar<sup>982</sup>

Hofgeismar fand 1082 das erste Mal Erwähnung und als Stadt 1231. Seit 1585 gehörte die Stadt zur Landgrafschaft Hessen.<sup>983</sup>

Tab. 3.8.4.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 162.]

| Orte                   | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Geismar, Stadt         | 1    | 535       |         |       |
| Dörfer, landesherrlich |      |           |         |       |
| Höfe adlig             | 2    | k. A.     |         |       |
| Summe Orte             | 1    | 535       |         |       |

Tab. 3.8.4.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 236,59* | 649,53            | 542,80         | 886,12 |
| Ausgaben   | 98,50   | 175,49            | 169,62         | 273,99 |
| Überschuss | 138,09  | 474,04            | 373,18         | 612,13 |

\*Davon Forstgeld 0 wird in Grebenstein verrechnet<sup>984</sup>

980 Siehe Anhang Tab. 5.9.2 und 5.9.3, S. 333.

981 Siehe Anhang Abb. 5.9.8, S.337 und Tab. 5.9.6, S. 336.

982 Merian, Matthaeus: Topographia Germaniae, Topographia Hassiae et regionum vicinarum, Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. Scan eines Original Buchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaletexte.html>. (Abruf: 17.05.2019).

983 „Hofgeismar, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2071> (Stand 20.12.2018) (Abruf: 18.05.2019).

984 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 159.



Tab. 3.8.4.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 30,50                   | 112,54                        | 143,04                |
| Forstverwaltung | 1        | 14,00                   | 36,55                         | 50,55                 |
| Summe           | 4        | 44,50                   | 149,09                        | 193,59                |

Tab. 3.8.4.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 1,65 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,51 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,14 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,75 |

Beim Amt Hofgeismar handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus der Stadt Hofgeismar mit 535 Haushalten und 2.675 Einwohnern.<sup>985</sup> Die Stadt unterstand dem Landesherrn. Es gehörten noch zwei Höfe zum Amt, in denen der Landesherr nicht zuständig war und über deren Größe nichts ausgesagt wird.<sup>986</sup>

Bei den geringen Einnahmen (Wert 886,12 fl) überwogen die Naturalien (73 %); den größten Anteil daran bildete das Getreide (61 %).<sup>987</sup> Auch anhand der Gesamtausgaben und des Überschusses kann gezeigt werden, dass es sich um ein Getreideamt handelte. Bei den Ausgaben nahmen die Getreidearten Roggen, Hafer und Gerste den größten Teil ein (61 %),<sup>988</sup> und auch auf den Überschuss traf das zu. Der Anteil des Getreides belief sich ebenfalls auf 61 %.<sup>989</sup> Aus den Abbildungen 5.12.1 bis 5.12.3<sup>990</sup> folgt, dass Roggen wiederum die wichtigste Rolle spielte. So betrug der Anteil von Roggen bei den Einnahmen 31 % (Wert 271,59 fl), bei den Ausgaben 28 % (Wert 78,38 fl), und beim Überschuss 32 % (Wert 193,21 fl). Auch Hafer und Gerste waren von Belang.

An der Spitze des Amtes standen Rentmeister und Schultheiß. Des Weiteren gehörten noch zwei Amtsdienere (der Fruchtmesser und der Wildfänger) zum Amt. Ihre Besoldung erfolgte überwiegend mit Naturalien, insbesondere mit Getreide. Relevant waren dabei Roggen und Hafer, aber auch Geld war für die Besoldung des Rentmeisters, Schultheißen und Wildfängers von Bedeutung.<sup>991</sup>

Der untersuchte Zeitraum im Ämterbuch umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Es werden wiederum die Überschüsse betrachtet und grafisch ausgewertet. Dabei zeigt sich, dass die Ist-Werte zwischen 73 % (1572) und 132 % (1587) schwankten. 1572 waren die real erzielten Überschüsse für Geld (97 fl) und Naturalien (Geldwert 322 fl) geringer als die Soll-Werte. 1587 war insbesondere der Geldüberschuss (308 fl) im Vergleich zum Soll (142 fl) doppelt so hoch. Auch der erreichte Naturalienüberschuss überstieg den Soll-Wert. Die beste Übereinstimmung mit dem Soll ergab sich in den Jahren 1575 (98 %), 1582 (103 %) und 1586 (97 %). In den übrigen Jahren waren die Abweichungen größer. Es wird ersichtlich, dass die Übereinstimmung von Soll und Ist nicht optimal, jedoch einigermaßen gut war.<sup>992</sup>

985 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

986 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 162.

987 Siehe Anhang Tab. 5.12.2 und Abb. 5.12.1, S. 349.

988 Siehe Anhang Abb. 5.12.2, S. 349.

989 Siehe Anhang Abb. 5.12.3, S. 350.

990 Siehe Anhang S. 349-350.

991 Siehe Anhang Tab. 5.12.4 und Abb. 5.12.6, S. 351.

992 Siehe Anhang Abb. 5.12.7, S. 352 und Tab. 5.12.5, S. 351.

## 3.8.5 Grebenstein

Abb. 3.8.5.1 Ansicht von Grebenstein, 1591<sup>993</sup>

Erstmals erwähnt wurde der Ort 1272 und die Burg Grebenstein 1279. Der Ort Grebenstein erhielt 1324 das Stadtrecht. Seit 1585 gehörte die Stadt zur Landgrafschaft Hessen-Kassel.<sup>994</sup>

Hier verfügte der Landgraf über eine Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und Garten. Außerdem gehörte eine Schäferei dazu.

Tab. 3.8.5.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 172-174.]

| Orte                            | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---------------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Grebenstein, Immenhausen Städte | 2    | 670       |         |       |
| Dörfer landesherrlich           | 6    | 231       | 49      | 92    |
| Dörfer adlig                    | 3    | 47        |         |       |
| Summe Orte                      | 11   | 948       | 49      | 92    |

Tab. 3.8.5.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>995</sup>

Grebenstein, Stadt in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 43    | 16     |        | 0,36       | 59,36 |

Immenhausen, Stadt in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
|       | 0      |        | 0,36       | 0,36  |

Wilhelmshausen in ha

| Acker       | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------------|--------|--------|------------|-------|
| 0           | 0      |        |            | 0     |
| Gesamtsumme |        |        |            | 59,72 |

Tab. 3.8.5.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 175,5  | 84,2  | 38,0   | 0      |
| fl | 225,0  | 80,0  | 47,6   | 0      |

993 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilichs Ansichten hessischer Städte aus dem Jahre 1591, Marburg 1902, Tafel 24. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/1640> (Stand 27.03.2007) (Abruf: 18.05.2019).

994 „Grebenstein, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2066> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 1.9.2021).

995 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.5.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 2.127,26* | 3.589,00          | 3.172,98       | 5.716,26 |
| Ausgaben   | 364,66    | 932,14            | 828,89         | 1.296,80 |
| Überschuss | 1.762,60  | 2.656,86          | 2.344,09       | 4.419,46 |

\*Davon Forstgeld 1.000

Tab. 3.8.5.5 Verwaltung

| Verwaltung                    | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-------------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung <sup>996</sup> | 5        | 42,16                   | 194,79                        | 236,95                |
| Eigenwirtschaft               | 9        | 10,78                   | 132,39                        | 143,17                |
| Forstverwaltung               | 6        | 56,00                   | 158,58                        | 214,58                |
| Summe                         | 20       | 108,94                  | 485,76                        | 594,70                |

Tab. 3.8.5.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 6,03 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,64 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,37 |
| Überschuss je Haushalt                     | 4,66 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,11 |

Schäferei: 400 Schafe, die dem Landgrafen allein zustanden.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 172 Stück = 1 Zentner 64 Pfund = 83,28 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>997</sup>

Zum Amt Grebenstein gehörten die Städte Grebenstein mit 431 Haushalten und Immenhausen mit 239 Haushalten, die dem Landesherrn unterstanden, außerdem sechs Dörfer mit 231 Haushalten, wo der Landesherr Grundherr war. Des Weiteren war in zwei Dörfern mit 47 Haushalten der Adel zuständig. Rechnet man die Haushalte in Einwohner um,<sup>998</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 3.350 Einwohner (65 %), Land 1.807 (35 %); 4.852 landesherrliche Untertanen (94 %) und 306 adlige (6 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 43 ha Ackerland, 16 ha Wiesen und 0,72 ha Gartenland, insgesamt 59,72 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 175,5 dt Roggen<sup>999</sup> (Geldwert 225 fl), 84,2 dt Hafer (Geldwert 80,04 fl) und 38,0 dt Gerste (Geldwert 47,60 fl). Für Weizen sind keine Angaben bei den unständigen Einnahmen angeführt.

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien überwogen, hierbei wiederum das Getreide. Grebenstein kann als Getreideamt bezeichnet werden, was nun belegt werden soll. Naturalien wiesen einen Anteil von 63 % (Wert 3.589 fl) an den Gesamteinnahmen auf, Getreide von 56 % (Wert 3.172,98 fl). Bei den Ausgaben sieht es folgendermaßen aus: Der Anteil der Naturalien betrug 72 % (Wert 932,14 fl), der Anteil von Getreide 64 % (Wert 828,89 fl). Für den Überschuss gilt: Naturalien hatten einen Anteil von 60 % (2.656,86 fl), Getreide von 53 % (Wert 2.344,09 fl).<sup>1000</sup> Wird das Getreide detaillierter untersucht, zeigt sich, dass Roggen mit einem Anteil von 34 % (Wert 1.945,41 fl) nach Geld mit einem Anteil von 37 % (Wert 2.127,26 fl) den größten Anteil an den Gesamteinnahmen bildete.<sup>1001</sup> Auch Hafer spielte mit 15 % (Wert 864,47 fl) eine wichtige Rolle.<sup>1002</sup> Es folgte Gerste mit 4 % (Wert 226,10 fl).

996 Der Stadtknecht gehörte zur Stadtverwaltung.

997 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 139.

998 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

999 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1000 Siehe Anhang Tab. 5.13.2, S. 354 und Abb. 5.13.1-5.13.3, S. 354-355.

1001 Siehe Anhang Tab. 5.13.1, S. 353 und Abb. 5.13.1, S. 354.

1002 Siehe Anhang Abb. 5.13.1, S. 354.

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 36 % (Wert 466,78 fl). Danach folgten Hafer mit 19 % (Wert 247,62 fl) und Gerste mit 7 % (Wert 95,80 fl).<sup>1003</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil von Naturalien (80 %) bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster erklären.<sup>1004</sup>

Wird nun noch der Überschuss betrachtet, so überwog hier mit 40 % (Wert 1.762,60 fl) das Geld. Das Geld verblieb also im Amt, während vorwiegend die Naturalien verbraucht wurden. Auch ein großer Anteil von Roggen (33 %; Wert 1.478,63 fl) verblieb als Überschuss im Amt.<sup>1005</sup>

Im Amt Grebenstein standen der Rentmeister und die Schultheißen von Grebenstein und von Immenhausen an der Spitze. Ihnen waren zwölf Amtsdienere und Knechte unterstellt. Auch sechs Förster gehörten zum Amt. Ihre Besoldung erfolgte überwiegend mit Naturalien.<sup>1006</sup> Die Förster erhielten einen größeren Anteil ihrer Besoldung in Geld.<sup>1007</sup>

Auch für Grebenstein sollen die Überschüsse in den Jahren 1572 bis 1589 aus dem Ämterbuch untersucht werden. Eine hundertprozentige Übereinstimmung gab es in den Jahren 1575 bis 1577. Der niedrigste Wert lag mit 78 % im Jahr 1572. 1573 und 1583 wurden ebenfalls mit 80 % geringe Werte erreicht. In diesen Jahren waren niedrige Geldüberschüsse und Naturalienüberschüsse zu verzeichnen, die sich alle unterhalb der Soll-Werte befanden. In den übrigen Jahren variierten die Ist-Werte zwischen 86 % (1586, 1588 und 1589) und 96 % (1587). Es zeigt sich also, dass Soll und Ist ein einigermaßen ausgeglichenes Bild bieten und die real erreichten Ergebnisse gut mit dem Soll übereinstimmen.<sup>1008</sup>

---

1003 Siehe Anhang Tab. 5.13.1, S. 353 und Abb. 5.13.2, S. 355.

1004 Siehe Anhang Tab. 5.13.2, S. 354.

1005 Siehe Anhang Tab. 5.13.1, S. 353 und Abb. 5.13.3, S. 355.

1006 Siehe Anhang Tab. 5.13.4-5.13.6, S. 356-358 und Abb. 5.13.6-5.13.8, S. 357-358.

1007 Siehe Anhang Tab. 5.13.6 und Abb. 5.13.8, S. 358.

1008 Siehe Anhang Tab. 5.13.7 und Abb. 5.13.9, S. 359.

## 3.8.6 Gleichen

Abb. 3.8.6.1 Ansicht von Gleichen<sup>1009</sup>

Erstmals dokumentiert wurde der Ort im Jahr 850. Erwähnung fand er bei der Landgrafschaft Hessen 1403, 1450 und 1497.<sup>1010</sup> Zum Amt gehörte eine Eigenwirtschaft mit Rindern und Schweinen.

Tab. 3.8.6.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 182-184.]

| Orte                   | Orte | Haushalte           | Dienste | Wagen |
|------------------------|------|---------------------|---------|-------|
| Stadt                  |      | 0                   |         |       |
| Dörfer, landesherrlich | 7    | 141                 | 37,5    | 51    |
| Höfe, landesherrlich   | 2    |                     |         |       |
| Davon Dörfer adlig     | 4    | 136                 |         |       |
| Summe Orte             | 11   | 277 <sup>1011</sup> | 37,5    | 51    |

Tab. 3.8.6.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 425,7  | 360,5 | 64,2   | 51,1   |
| fl | 545,8  | 342,6 | 80,3   | 82,3   |

Tab. 3.8.6.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 304,24* | 2.463,88          | 2.293,76       | 2.768,12 |
| Ausgaben   | 206,50  | 570,29            | 501,69         | 776,79   |
| Überschuss | 97,74   | 1.893,59          | 1.792,07       | 1.991,33 |

\*Davon Forstgeld 98,80

1009 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Germaniae, Topographia Hassiae et regionum vicinarum, Frankfurt am Main 1655. [https://de.wikisource.org/wiki/Topographia\\_Braunschweig\\_L%C3%BCneburg:\\_Gleichen#/media/Datei:Gleichen\\_BR\\_\(Merian\).jpg](https://de.wikisource.org/wiki/Topographia_Braunschweig_L%C3%BCneburg:_Gleichen#/media/Datei:Gleichen_BR_(Merian).jpg). Gemeinfrei. (Abruf: 21.11.2019).

1010 „Gleichen (Obergleichen), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4129> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 1.9.2021). Siehe auch Ebert: Domänengüter. S. 39.

1011 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 182, Anm. h.



Tab. 3.8.6.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld | Besoldung Naturalien | Summe (Wert) |
|-----------------|----------|----------------|----------------------|--------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 24,00          | 79,64                | 103,64       |
| Eigenwirtschaft | 10       | 78,50          | 107,84               | 186,34       |
| Forstverwaltung | 2        | 19,23          | 47,93                | 67,16        |
| Summe           | 13       | 121,73         | 235,41               | 357,14       |

Tab. 3.8.6.5 Vergleichende Kennziffern

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Einnahmen je Haushalt         | 9,99 |
| Dienste und Wagen je Haushalt | 1,59 |
| Ausgaben je Haushalt          | 2,80 |
| Überschuss je Haushalt        | 7,19 |
| Amtsträger je 100 Haushalte   | 4,69 |

Eigenwirtschaft:

Butter 1.125 Pfund = 544,71 kg

Kleine Käse 300 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 15

Ochsen 1, Schweine 20.<sup>1012</sup>

Beim Amt Gleichen handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus sieben Dörfern mit 277 Haushalten, wovon 141 landesherrliche Untertanen waren, 136 adlige.<sup>1013</sup> Werden die Haushalte in Einwohner umgerechnet,<sup>1014</sup> ergibt sich folgendes Bild: Landesherr 917 (51 %), Adel 884 (49 %).

Zur Größe der Eigenwirtschaft des Landgrafen sind keine Angaben im Landbuch angeführt. Lediglich die Erträge sind angegeben. Die Eigenwirtschaft lieferte 425,7 dt Roggen<sup>1015</sup> (Geldwert 545,81 fl), 360,5 dt Hafer (Geldwert 342,60 fl), 64,2 dt Gerste (Geldwert 80,33 fl) und 51,1 dt Weizen (Geldwert 82,27 fl).

Werden nun die Amtsfinanzen näher untersucht, so zeigt sich, dass die Naturalien überwogen.<sup>1016</sup> Bei den Gesamteinnahmen betrug der Anteil der Naturalien 89 % (Wert 2.463,88 fl)<sup>1017</sup> und an den Gesamtausgaben 73 % (Wert 570,29 fl).<sup>1018</sup> Beim Überschuss stellten die Naturalien sogar 95 % (Wert 1.893,59 fl).<sup>1019</sup> Den größten Anteil bei den Einnahmen, Ausgaben und dem Überschuss nahm das Getreide ein. Bei den Einnahmen belief sich der Anteil von Roggen allein schon auf 48 % (Wert 1.336,04 fl), Hafer hatte einen Anteil von 24 % (Wert 677,10 fl). Weizen wies einen Anteil von 5 % (Wert 130,78 fl) auf. Sommer- und Wintergerste machten gemeinsam ebenfalls 5 % (Wert 148,78 fl) aus.<sup>1020</sup>

Bei den Ausgaben lag ein Roggenanteil von 37 % (Wert 286,35 fl) vor. Der Anteil von Hafer betrug 17 % (Wert 134,84 fl). Auch Wintergerste war mit 6 % (Wert 49,79 fl) noch bedeutend.<sup>1021</sup>

Beim Überschuss nahm der Anteil von Roggen sogar mehr als die Hälfte (Wert 1.049,69 fl) ein. Hafer hatte einen Anteil von 27 % (Wert 542,26 fl). Der Geldanteil stellte lediglich 5 % (Wert 97,74 fl).<sup>1022</sup> Insgesamt betrug der Anteil des Getreides an den Gesamteinnahmen 83 % (Wert 2.293,76 fl), an den Gesamtausgaben 65 % (Wert 501,69) und schließlich am Überschuss sogar 90 % (Wert 1.792,07 fl). Aus dem Angeführten folgt, dass es sich bei Gleichen um ein Getreideamt handelte.

1012 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 180.

1013 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 182, Anm. h.

1014 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1015 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1016 Siehe Anhang Tab. 5.14.2, S. 361 und Abb. 5.14.4-5.14.5, S. 362-363.

1017 Siehe Anhang Tab. 5.14.1-Tab. 5.14.2, S. 360-361 und Abb. 5.14.1, S. 361.

1018 Siehe Anhang Tab. 5.14.1-Tab. 5.14.2, S. 360-361 und Abb. 5.14.2, S. 362

1019 Siehe Anhang Tab. 5.14.1-Tab. 5.14.2, S. 360-361 und Abb. 5.14.3, S. 362

1020 Siehe Anhang Tab. 5.14.1, S. 360 und Abb. 5.14.1, S. 361.

1021 Siehe Anhang Tab. 5.14.1, S. 360 und Abb. 5.14.2, S. 362.

1022 Siehe Anhang Tab. 5.14.1, S. 360 und Abb. 5.14.3, S. 362.



Zum Amt gehörten 13 Amtsdienstler und Knechte. Ihre Besoldung erfolgte überwiegend mit Naturalien (66 %, Wert 235,41 fl). Aber auch Geld spielte eine wichtige Rolle. Die Amtsdienstler erhielten einen Geldanteil von 34 % (Wert 121,73).<sup>1023</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die bedeutsamsten Getreidearten.

Die Angaben für Gleichen aus dem Ämterbuch sollen nun untersucht werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst nur die Jahre 1578 bis 1588. Bei der Auswertung der Überschüsse fällt auf, dass nur 1587 mit 99 % der Soll-Wert fast erreicht wurde. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte darunter. So lag 1586 der niedrigste Wert bei 76 %. In diesem Jahr war der erzielte Ist-Wert für den Naturalienüberschuss (Geldwert 1.608 fl) sehr gering, ebenfalls der Geldüberschuss (69 fl). Auch 1582 und 1583 wurden mit 77 % nur sehr niedrige Werte erreicht. In den übrigen sieben Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 81 % (1579) und 90 % (1578). Wird der Soll-Wert für den Naturalienüberschuss (2.101 fl) betrachtet, so scheint dieser zu hoch angesetzt worden zu sein, da er nie von den Ist-Werten erreicht wurde.<sup>1024</sup>

### 3.8.7 Helmarshausen



Abb. 3.8.7.1 Ansicht von Helmarshausen, 1605<sup>1025</sup>

944 wurde Helmarshausen erstmals dokumentiert. 1254 erhielt der Ort das Stadtrecht. 1585 fand die Stadt in der Landgrafschaft Hessen als Amt Helmarshausen Erwähnung.<sup>1026</sup> Hier verfügte der Landgraf über eine Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und einer Schäferei.

Tab. 3.8.7.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 203.]

| Orte                     | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Helmarshausen Stadt      | 1    | 142       |         |       |
| Dorf, Hof landesherrlich | 1,1  | 41        | 6       | 10    |
| Dörfer adlig             | 0    | 0         |         |       |
| Summe Orte               | 2    | 183       | 6       | 10    |

Tab. 3.8.7.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1027</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 47    | 9      |        |            | 56    |

1023 Siehe Anhang Tab. 5.14.4, S. 363 und Abb. 5.14.6, S. 364.

1024 Siehe Anhang Tab. 5.14.5, S. 364 und Abb. 5.14.7, S. 365.

1025 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilich. Hessische Chronica. Originalgetreuer Faksimile-Druck der Ausgabe Kassel 1605, hrsg. v. Wilhelm Niemeyer, Kassel 1961, S. 176. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/176> (Stand 16.03.2007) (Abruf: 17.05.2019).

1026 „Helmarshausen, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2070> (Stand: 6.11.2019) (Abruf: 1.9.2021).

1027 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.7.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 73,1   | 47,0  | 11,9   | 10,3   |
| fl | 93,8   | 44,7  | 14,9   | 16,6   |

Tab. 3.8.7.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 457,29* | 1.250,87          | 1.078,79       | 1.708,16 |
| Ausgaben   | 96,81   | 289,45            | 279,66         | 386,26   |
| Überschuss | 360,48  | 961,42            | 799,13         | 1.321,90 |

\*Davon Forstgeld 170

Tab. 3.8.7.5 Verwaltung

| Verwaltung                     | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|--------------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung <sup>1028</sup> | 1        | 16,77                   | 61,44                         | 78,21                 |
| Eigenwirtschaft                | 2        | 5,00                    | 55,95                         | 60,95                 |
| Forstverwaltung                | 1        | 5,00                    | 6,00                          | 11,00                 |
| Summe                          | 5        | 26,77                   | 123,49                        | 150,16                |

Tab. 3.8.7.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 9,33 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,56 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 2,11 |
| Überschuss je Haushalt                     | 7,22 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,73 |

Schäferei: 400 Schafe, die dem Landgrafen allein zustanden.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 120 Pfund = 58,10 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>1029</sup>

Zum Amt Helmarshausen gehörten die Stadt Helmarshausen mit 142 Haushalten und ein Dorf mit 40 Haushalten sowie ein Einzelhof mit einem Haushalt,<sup>1030</sup> in denen der Landesherr zugleich Grundherr war; insgesamt also 183 Haushalte. Es handelte sich um ein kleines Amt. Werden die Behausungsziffern<sup>1031</sup> berücksichtigt, so ergibt sich: Stadt 710 Einwohner (73 %), Land 267 Einwohner (27 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 47 ha Ackerland und 9 ha Wiesen, insgesamt 56 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 73,1 dt Roggen<sup>1032</sup> (Geldwert 93,75 fl), 47 dt Hafer (Geldwert 44,69 fl), 11,9 dt Gerste (Geldwert 14,88 fl) und 10,3 dt Weizen (Geldwert 16,6 fl).

Aus der Untersuchung der Amtsfinanzen folgt: Bei den Einnahmen stellten die Naturalien einen Anteil von 73 % (Wert 1.250,87 fl).<sup>1033</sup> Der Anteil von Roggen betrug mit 37 % mehr als ein Drittel (Wert 636,84 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 16 % (Wert 276,93 fl). Auch Gerste und Weizen waren noch wichtig.<sup>1034</sup>

Bei den Ausgaben stellte der Anteil von Roggen mit 53 % (Wert 204,94 fl) mehr als die Hälfte. Hafer wies einen Anteil von 13 % (Wert 48,32 fl) auf, Gerste hatte einen Anteil von 5 % und Geld von 25 % (Wert 96,81 fl).<sup>1035</sup>

1028 Der Richter zu Langenthall gehörte zur Stadtverwaltung.

1029 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 202.

1030 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 203.

1031 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1032 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1033 Siehe Anhang Tab. 5.17.1-5.17.2, S. 376-377 und Abb. 5.17.1, S. 377.

1034 Siehe Anhang Tab. 5.17.1, S. 376 und Abb. 5.17.1, S. 377.

1035 Siehe Anhang Tab. 5.17.1, S. 376 und Abb. 5.17.2, S. 377.

Beim Überschuss belief sich der Anteil von Geld auf 27 % (Wert 360,48 fl). Ebenfalls verblieb Roggen mit einem Anteil von 33 % (Wert 431,90 fl) im Amt. Hafer stellte einen Anteil von 17 % (Wert 228,61 fl) und Gerste von 7 % (Wert 92,37 fl).<sup>1036</sup>

Auf den Abbildungen 5.17.4 und 5.17.5<sup>1037</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen, bei den Ausgaben und als auch beim Überschuss überwogen. Wird nun der Anteil des Getreides untersucht, so ergeben sich die folgenden Zahlen: Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 63 % (Wert 1.078,79 fl), bei den Ausgaben sogar 72 % (Wert 279,66 fl) und beim Überschuss 60 % (Wert 799,13 fl). Damit wurde belegt, dass es sich bei Helmarshausen um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 150,26 fl) für die Besoldung des Amtmannes und der vier Beamten aufgewendet. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien, deren Anteil 82 % (Wert 123,49) ausmachte.<sup>1038</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 73,50 fl. Der Amtmann erhielt aber mit 16,77 fl auch einen großen Anteil an Geld.<sup>1039</sup>

Im Weiteren werden die Ist-Werte der Überschüsse für Helmarshausen aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 ausgewertet. Der niedrigste Wert mit 74 % wurde 1573 erreicht. In diesem Jahr lassen sich ein geringer Geld- (272 fl) und ein geringer Naturalienüberschuss (Geldwert 749 fl) beobachten. Das Gleiche gilt auch für 1579. Auch in diesem Jahr lag der Ist-Wert unter 80 %. Der höchste Wert mit 99 % wurde 1582 und 1585 erzielt. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 80 % (1574, 1580 und 1581) und 91 % (1586). Daraus folgt, dass der Soll-Wert für den Naturalienüberschuss (Geldwert 1.024 fl) in keinem Jahr erreicht wurde. Er war also zu hoch angesetzt. Insgesamt ergibt sich eine einigermaßen gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>1040</sup>

### 3.8.8 Hauneck

Die Burg Hauneck wurde erstmals 1392 und letztmalig 1572 erwähnt.

1409 kam die Burg durch Kauf zu Hessen.<sup>1041</sup> 1585 gehörten zum Amt Hauneck die Dörfer Ober- und Unterstoppel sowie Rhina und Rodenkirchen.<sup>1042</sup> Zum landgräflichen Besitz zählte eine Eigenwirtschaft mit Acker und Wiesen.

Tab. 3.8.8.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 223.]

| Orte                                     | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                                    |      |           |         |       |
| Dörfer , landesherrlich                  | 2    | 30        | 10,5    | 11    |
| Dörfer, teils landesherrlich teils adlig | 2    | 83        |         |       |
| Summe Orte                               | 4    | 113       | 10,5    | 11    |

Tab. 3.8.8.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1043</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 32,22 | 5,52   |        |            | 37,74 |

Tab. 3.8.8.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 72,4   | 48,8  | 3,9    | 10,9   |
| fl | 92,8   | 46,4  | 4,9    | 17,5   |

1036 Siehe Anhang Tab. 5.17.1, S. 376 und Abb. 5.17.3, S. 122.

1037 Siehe Anhang S. 378.

1038 Siehe Anhang Tab. 5.17.2, S. 377 und 5.17.4, S. 379 sowie Abb. 5.17.6, S. 379.

1039 Siehe Anhang Tab. 5.17.4, S. 379 sowie Abb. 5.17.6, S. 379.

1040 Siehe Anhang Tab. 5.17.5, S. 379 und Abb. 5.17.7, S. 380.

1041 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 38.

1042 „Burg Hauneck, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3397> (Stand: 09.02.2018) (Abruf: 15.05.2019).

1043 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.8.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 166,57* | 312,61            | 280,96         | 479,18 |
| Ausgaben   | 26,57   | 86,29             | 84,09          | 112,86 |
| Überschuss | 140,00  | 226,32            | 196,87         | 366,32 |

\*Davon Forstgeld 40

Tab. 3.8.8.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|-----------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 14,00                | 48,98                      | 62,98              |
| Kirche          | 1        | 0                    | 1,37                       | 1,37               |
| Forstverwaltung | 1        | 1,00                 | 5,42                       | 6,42               |
| Summe           | 3        | 15,00                | 55,77                      | 70,77              |

Tab. 3.8.8.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 4,24 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,14 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,00 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,24 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,65 |

Bei Hauneck handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus vier Dörfern mit 46 Haushalten, die dem Landesherrn unterstanden. 67 Haushalte gehörten dem Adel.<sup>1044</sup> Unter Berücksichtigung der Behausungsziffern<sup>1045</sup>, lässt sich für die Einwohnerzahlen sagen: 299 (41 %) landesherrliche Untertanen und 436 (59 %) adlige.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 32,22 ha Ackerland und 5,52 ha Wiesen, insgesamt 37,74 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 72,4 dt Roggen<sup>1046</sup> (Geldwert 92,81 fl), 48,8 dt Hafer (Geldwert 46,36 fl), 3,9 dt Gerste (Geldwert 4,91 fl) und 10,9 dt Weizen (Geldwert 17,5 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen wird ersichtlich, dass bei den Einnahmen die Naturalien einen Anteil von 65 % (Wert 312,61 fl) stellten.<sup>1047</sup> Der Anteil von Roggen betrug mit 38 % mehr als ein Drittel (Wert 180,94 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 18 % (Wert 85,56 fl). Weizen wies noch einen Anteil von 3 % (Wert 12,97 fl) auf. Geld hatte einen Anteil von 35 % (Wert 166,57 fl).

Bei den Ausgaben nahm der Anteil von Roggen 39 % (Wert 43,83 fl) und der Anteil von Hafer 27 % (Wert 30,95 fl) ein. Gerste hatte einen Anteil von 7 % (Wert 7,44 fl) und Geld einen Anteil von 23 % (Wert 26,57 fl).<sup>1048</sup>

Beim Überschuss belief sich der Anteil von Geld auf 38 % (Wert 140,00 fl). Ebenfalls verblieb Roggen mit einem Anteil von 37 % (Wert 137,11 fl) im Amt. Hafer stellte einen Anteil von 15 % (Wert 54,61 fl), und Gerste wies ein Defizit von 2 % (Wert 5,95 fl) auf.<sup>1049</sup>

Auf den Abbildungen 5.20.4 und 5.20.5<sup>1050</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen und bei den Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Wird der Anteil des Getreides detaillierter betrachtet, so ergeben sich die folgenden Zahlen: Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 59 % (Wert 280,96 fl), bei den Ausgaben sogar 75 % (Wert 84,09 fl) und beim Überschuss 54 % (Wert 196,87 fl). Damit wurde belegt, dass es sich bei Hauneck um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 70,77 fl) für die Besoldung des Vogts, des Försters und des Pfarrers verbraucht. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 78 % (Wert

1044 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 223.

1045 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1046 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1047 Siehe Anhang Tab. 5.20.1-5.20.2, S. 392 und Abb. 5.20.1, S. 393.

1048 Siehe Anhang Tab. 5.20.1, S. 392 und Abb. 5.20.2, S. 393.

1049 Siehe Anhang Tab. 5.20.1, S. 392 und Abb. 5.20.3, S. 393.

1050 Siehe Anhang S. 394.

52,27).<sup>1051</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 19,70 fl. Der Vogt erhielt mit 14,00 fl auch einen großen Anteil an Geld.

Es sollen die Ist-Werte der Überschüsse für Hauneck aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 zur Auswertung herangezogen werden. Der niedrigste Wert wurde 1572 mit 77 % beobachtet. Der höchste Wert wurde 1578 mit 119 % erzielt. Die übrigen Ist-Werte schwankten zwischen 93 % und 106 %. Daraus folgt, dass eine gute Übereinstimmung zwischen Ist-Werten und Soll erreicht wurde.<sup>1052</sup>

### 3.8.9 Herrenbreitungen

Herrenbreitungen gehört heute zum Landkreis Schmalkalden-Meiningen in Thüringen.

Die Ersterwähnung von Herrenbreitungen erfolgte 1049. 1583 wurde die Landgrafschaft Hessen Besitzer des Amtes Herrenbreitungen.<sup>1053</sup>

Der Landgraf verfügte in Herrenbreitungen über eine Eigenwirtschaft mit Acker-, Wiesen- und Gartenland sowie Teichen.

Tab. 3.8.9.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 228 f.]

| Orte                    | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                   |      |           |         |       |
| Dörfer , landesherrlich | 8    | 343       | 119     | 71    |
| Höfe Vogtei             | 8    | 10        |         |       |
| Mühlen, Höfe            | 4    | 4         |         |       |
| Summe Orte              | 8    | 357       | 119     | 71    |

Tab. 3.8.9.2 Eigenwirtschaft in ha

| Orte             | Acker | Wiesen | Teiche | Gartenland | Summe |
|------------------|-------|--------|--------|------------|-------|
| Herrenbreitungen | 150   | 69     | 33     | 96         | 315   |
| Hof Fambach      | 73    | 10,4   |        |            | 83,4  |
| Hof Winden       | 58    | 19     |        | 1,3        | 78,3  |
| Hof Beierodt     | 41,4  | 18     |        | 0,6        | 60    |
| Wüsteland        | 9,3   |        |        |            | 9,3   |
|                  |       |        |        |            | 546   |

Tab. 3.8.9.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 410,0  | 239,4 | 70,6   | 33,9   |
| fl | 525,8  | 227,5 | 88,4   | 54,5   |

Tab. 3.8.9.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 816,67* | 1.438,37          | 1.201,03       | 2.255,04 |
| Ausgaben   | 191,95  | 442,70            | 412,16         | 634,65   |
| Überschuss | 624,72  | 995,67            | 788,87         | 1.620,39 |

\*Davon Forstgeld 399,80

1051 Siehe Anhang Tab. 5.20.2 , S. 392 und Tab. 5.20.4, 394140 sowie Abb. 5.20.6, S. 395.

1052 Siehe Anhang Tab. 5.20.5, S. 395 sowie Abb. 5.20.7, S. 396.

1053 <https://de.wikipedia.org/wiki/Herrenbreitungen> (Abruf: 10.01.2022). Siehe auch Ebert: Domänengüter. S. 40.

Tab. 3.8.9.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 34,70                   | 69,70                         | 104,40                |
| Eigenwirtschaft | 1        | 3,00                    | 6,00                          | 9,00                  |
| Forstverwaltung | 2        | 34,00                   | 42,44                         | 76,44                 |
| Summe           | 7        | 71,70                   | 118,14                        | 189,84                |

Tab. 3.8.9.6 Vergleichende Kennziffern

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Einnahmen je Haushalt         | 6,32 |
| Dienste und Wagen je Haushalt | 1,88 |
| Ausgaben je Haushalt          | 1,78 |
| Überschuss je Haushalt        | 4,54 |
| Amtsträger je 100 Haushalte   | 1,96 |

Zum Amt Herrenbreitungen gehörten acht Dörfer mit 343 Haushalten, in denen der Landesherr auch Grundherr war. Außerdem waren im Amt noch die Vogtei mit acht Höfen und zehn Haushalten sowie die vier Mühlen mit vier Haushalten gelegen.<sup>1054</sup> Insgesamt waren es also 357 Haushalte mit 2.321 Untertanen; davon 2.230 (96 %) landesherrliche und 91 (4 %) adlige.<sup>1055</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 331,7 ha Ackerland, 116,4 ha Wiesen und 97,9 ha Gartenland, insgesamt 546 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 410 dt Roggen<sup>1056</sup> (Geldwert 525,75 fl), 239,4 dt Hafer (Geldwert 227,45 fl), 70,6 dt Gerste (Geldwert 88,36 fl) und 33,9 dt Weizen (Geldwert 54,5 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass bei den Einnahmen die Naturalien einen Anteil von 64 % (Wert 1.438,37 fl) aufwiesen. Der Anteil von Roggen betrug 32 % (Wert 729,66 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 15 % (Wert 327,58 fl). Gerste hatte einen Anteil von 4 % (Wert 88,66 fl) an den Gesamteinnahmen, und Weizen stellte noch einen Anteil von 3 % (Wert 55,13 fl). Zu den wichtigen Einnahmequellen gehörte Wolle mit 5 % (Wert 105 fl). Geld hatte einen Anteil von 36 % (Wert 816,67 fl).<sup>1057</sup>

Bei den Ausgaben belief sich der Naturalienanteil auf 70 % (Wert 442,70 fl) und der Anteil von Roggen auf 37 % (Wert 235,69 fl). Hafer wies einen Anteil von 18 % (Wert 113,47 fl) auf, Gerste hatte einen Anteil von 7 % (Wert 42,25 fl) und Weizen von 3 % (Wert 20,75 fl). Der Anteil von Geld machte 30 % (Wert 191,95 fl) aus.<sup>1058</sup>

Beim Überschuss belief sich der Anteil der Naturalien auf 61 % (Wert 995,67 fl) und der Anteil von Geld auf 39 % (Wert 624,72 fl). Bei den Naturalien stand Roggen wiederum mit einem Anteil von 31 % (Wert 493,97 fl) an der Spitze, dann folgte Hafer mit einem Anteil von 13 % (Wert 214,11 fl). Der Anteil von Wolle betrug 7 % (Wert 105 fl).<sup>1059</sup>

Auf den Abbildungen 5.21.4 und 5.21.5<sup>1060</sup> wird ersichtlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen, bei den Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Wird der Anteil des Getreides näher untersucht, so folgt daraus: Bei den Einnahmen bildete der Getreideanteil 53 % (Wert 1.201,03 fl), bei den Ausgaben sogar 65 % (Wert 412,16 fl) und beim Überschuss 49 % (Wert 788,87 fl). Damit wurde gezeigt, dass es sich bei Herrenbreitungen um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein beträchtlicher Teil, und zwar 63 % (Wert 118,13 fl), für die Besoldung der sieben Amtsdienere aufgewendet. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 78 % (Wert 118,13 fl).<sup>1061</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 61,50 fl. Der Vogt erhielt aber mit 28,00 fl auch einen großen Anteil an Geld.

1054 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 228-229.

1055 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1056 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1057 Siehe Anhang Tab. 5.21.1-5.21.2, S. 397 und Abb. 5.21.1, S. 398.

1058 Siehe Anhang Tab. 5.21.1-5.21.2, S. 397 und Abb. 5.21.2, S. 398.

1059 Siehe Anhang Tab. 5.21.1, S. 397 und Abb. 5.21.3, S. 398.

1060 Siehe Anhang S. 399.

1061 Siehe Anhang Tab. 5.21.2, S. 397 und Tab. 5.21.4, S. 399 sowie Abb. 5.21.6, S. 400



Die Ist-Werte der Überschüsse für Herrenbreitungen aus dem Ämterbuch werden nun untersucht. In Herrenbreitungen wurden nur die Jahre 1584 bis 1589 erfasst. Hier ergibt sich auch ein Widerspruch zwischen den Soll-Werten aus dem Landbuch und den im Ämterbuch angegebenen Werten für den Anschlag. Die Werte aus dem Ämterbuch waren für Geld wesentlich höher und für Naturalien niedriger.<sup>1062</sup> Für die einzelnen Jahre zeigt sich folgendes Bild: Die Ist-Werte erreichten entweder den Soll-Wert, wie 1584 mit 101 %, oder lagen darüber, wie 1585 mit 120 %. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte dazwischen. Sie übertrafen immer das Soll.<sup>1063</sup>

### 3.8.10 Itter



Abb. 3.8.10.1 Ansicht von Itter<sup>1064</sup>

Zur Herrschaft Itter gehörte das Dorf Thalitter, das erstmalig 1368 erwähnt wurde. Hessisch wurde Itter 1567.<sup>1065</sup>

Zum Amt Itter gehörte eine landgräfliche Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen und Gärten. Außerdem verfügte der Landgraf über eine Schäferei.

Tab. 3.8.10.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 237]

| Orte  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                                       |      |           |         |       |
| Dörfer, teils landesherrlich<br>teils adlig | 16   | 408       | 46,5    | 57    |
| Dörfer, adlig                               | 2    | 49        |         |       |
| Summe Orte                                  | 18   | 457       | 46,5    | 57    |

1062 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 476.

1063 Siehe Anhang Tab. 5.21.5 sowie Abb. 5.21.7, S. 400.

1064 „Ansicht der Itterburg, 1646“, in: Historische Ortsansichten <<https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/3297>> (Stand: 10.4.2007) (Abruf: 1.9.2021).

1065 „Thalitter, Landkreis Waldeck-Frankenberg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/1251> (Stand: 8.7.2020) (Abruf: 1.9.2021) und siehe Ebert: Domänengüter, Tabelle 1, S. 46.

Tab. 3.8.10.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1066</sup>

| Orte       | Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|------------|-------|--------|--------|------------|-------|
| Voeln      | 40,8  | 3,9    |        | 1,5        | 46,2  |
| Itter      | 50,3  | 12,8   |        | 1,5        | 64,6  |
| Lauterbach | 43,9  | 4,6    |        | 1,0        | 49,5  |
| Summe      | 135   | 21,3   |        | 4,0        | 160,3 |

Tab. 3.8.10.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 351,8  | 219,6 | 57,2   | 89,7   |
| fl | 451,2  | 208,6 | 71,6   | 144,4  |

Tab. 3.8.10.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 433,36* | 1.777,73          | 1.445,51       | 2.211,09 |
| Ausgaben   | 131,92  | 651,41            | 513,73         | 783,33   |
| Überschuss | 301,44  | 1.126,32          | 931,78         | 1.427,76 |

\*Davon Forstgeld 160

Tab. 3.8.10.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 4        | 50,92                   | 138,41                        | 189,33                |
| Eigenwirtschaft | 4        | 4,00                    | 96,24                         | 100,24                |
| Forstverwaltung | 2        | 9,00                    | 33,59                         | 42,59                 |
| Summe           | 10       | 63,92                   | 268,24                        | 332,16                |

Tab. 3.8.10.6 Vergleichende Kennziffern

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Einnahmen je Haushalt         | 4,83 |
| Dienste und Wagen je Haushalt | 1,97 |
| Ausgaben je Haushalt          | 1,71 |
| Überschuss je Haushalt        | 3,12 |
| Amtsträger je 100 Haushalte   | 2,19 |

Schäferei: 800 Schafe, die dem Landgrafen zustanden.

Überschuss für den Hof:

48 Hammel, 40 Schafe, Käse 125 Stück = 2 Zentner 17 Pfund = 112,82 kg, Wolle 80 Kleuder.<sup>1067</sup>

Im Amt Itter waren 16 Dörfer mit 408 Haushalten gelegen, die zur einen Hälfte dem Landesherrn unterstanden und zur anderen Hälfte dem Adel.<sup>1068</sup> Des Weiteren gehörten zum Amt noch zwei Dörfer mit 49 Haushalten, wo der Adel zuständig war. Bezieht man die Behausungsziffern<sup>1069</sup> ein, so lässt sich feststellen, dass das Amt 1.326 (45 %) landesherrliche Untertanen und 1.645 (55 %) adlige hatte.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 135,0 ha Ackerland, 21,3 ha Wiesen und 4 ha Gartenland, insgesamt 160,3 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 351,8 dt Roggen<sup>1070</sup> (Geldwert 451,16 fl), 219,6 dt Hafer (Geldwert 208,64 fl), 57,2 dt Gerste (Geldwert 71,58 fl) und 89,7 dt Weizen (Geldwert 144,37 fl).

1066 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1067 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 235.

1068 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 236-237.

1069 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1070 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien überwogen. Bei den Einnahmen belief sich der Anteil der Naturalien auf 80 % (Wert 1.777,73 fl), es lag lediglich ein Geldanteil von 20 % (Wert 433,36 fl) vor. Roggen hatte einen Anteil von 35 % (Wert 777,93 fl). Der Anteil von Hafer an den Gesamteinnahmen stellte 16 % (Wert 344,77 fl). Bedeutsam waren auch Weizen mit einem Anteil von 7 % (Wert 158,81 fl) und Gerste mit einem Anteil von 5 % (Wert 111,67 fl).<sup>1071</sup> Der Getreideanteil an den Gesamteinnahmen belief sich auf 65 % (Wert 1.445,51 fl).

Bei den Ausgaben bietet sich folgendes Bild: Naturalien stellten 83 % (Wert 651,41 fl) der Gesamtausgaben. In Itter betrug der Anteil von Roggen mehr als ein Drittel (37 %, Wert 291,91 fl). Hafer wies einen Anteil von 17 % (Wert 129,30 fl) an den Ausgaben auf. Es folgten Gerste mit einem Anteil von 7 % (Wert 54,58 fl) und Weizen mit einem Anteil von 4 % (Wert 29,33 fl). Von Wichtigkeit war auch Heu mit einem Anteil von 11 % (Wert 84,00 fl). Geld hatte lediglich einen Anteil von 17 % (Wert 131,92 fl).<sup>1072</sup> Auch hier war das Getreide von größter Bedeutung. Sein Anteil an den Ausgaben betrug 66 % (Wert 513,40 fl).

Beim Überschuss überwogen ebenfalls die Naturalien mit einem Anteil von 79 % (Wert 1.126,32 fl). Der Geldanteil machte lediglich 21 % (Wert 301,44 fl) aus. Roggen wies einen Anteil von 34 % (Wert 486,02 fl) am Überschuss auf, Hafer einen Anteil von 15 % (Wert 215,47 fl). Weizen hatte einen Anteil von 9 % (Wert 129,48 fl). Von Bedeutung waren ebenfalls Gerste mit einem Anteil von 4 % (Wert 57,09 fl) und Andacht mit einem Anteil von 3 % (Wert 43,53 fl). Eine gewisse Rolle spielten auch Rübsamen, Erbsen und Schafe.<sup>1073</sup> Der Anteil des Getreides am Überschuss stellte 65 % (Wert 932,11 fl). Auf den Abbildungen 5.23.4 und 5.23.5<sup>1074</sup> werden noch einmal der Anteil von Geld und Naturalien an den Einnahmen, Ausgaben und am Überschuss verglichen. Es wird deutlich, dass die Naturalien im Vergleich zum Geld dominierten. Weiter oben konnte auch schon gezeigt werden, dass der Getreideanteil an den Gesamteinnahmen, Ausgaben und am Überschuss etwa zwei Drittel betrug. Damit kann belegt werden, dass Itter ein Getreideamt war.

Von den Ausgaben wurde ein beträchtlicher Teil, nämlich 318,16 fl, für die Besoldung der acht Amtsdienere aufgewendet. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien, deren Anteil sich auf 80 % (Wert 254,24 fl) belief.<sup>1075</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 135,36 fl. Auch Hafer mit 44,13 fl und Gerste mit 22,90 fl spielten eine wesentliche Rolle. Der Rentschreiber erhielt aber mit 20,00 fl ebenfalls einen großen Anteil an Geld. Bei den Förstern zeigt sich das gleiche Bild.<sup>1076</sup>

Im Ämterbuch sind keine Angaben zu Itter enthalten.<sup>1077</sup>

1071 Siehe Anhang Tab. 5.23.1, S. 403 und Tab. 5.23.2, S. 404 und Abb. 5.23.1, S. 404.

1072 Siehe Anhang Tab. 5.23.1, S. 403 und Tab. 5.23.2, S. 404 sowie Abb. 5.23.2, S. 404.

1073 Siehe Anhang Tab. 5.23.1, S. 403 und Tab. 5.23.2, S. 404 sowie Abb. 5.23.3, S. 404.

1074 Siehe Anhang S. 405.

1075 Siehe Anhang Tab. 5.23.2, S. 404

1076 Siehe Anhang Tab. 5.23.4 und 5.23.5, S. 406 sowie Abb. 5.23.6 und 5.23.7, S. 406.

1077 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 452-507.

## 3.8.11 Ludwigstein



Abb. 3.8.11.1 Ansicht von Ludwigstein<sup>1078</sup>  
Burg Ludwigstein und Burg Hanstein (im Hintergrund)

Das Amt Ludwigstein entstand 1416. Es wurde ein Amtmann erwähnt. 1545 bis 1573 waren Ludwigstein und einige Ämter ein selbständiges Adelsgericht. 1573 wurde Ludwigstein vom Landgrafen zurückgekauft. Seitdem war es wieder mit Witzzenhausen vereinigt.<sup>1079</sup>

Zum Amt gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen, Gärten und mit einer Schäferei.

Tab. 3.8.11.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 259.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           | 0       |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 250       |         |       |
| Dörfer adlig          |      |           |         |       |
| Summe Orte            | 7    | 250       |         |       |

Tab. 3.8.11.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1080</sup>

| Acker | Wiesen | Gärten | Summe |
|-------|--------|--------|-------|
| 108,6 | 20,1   | 1,6    | 130,3 |

Tab. 3.8.11.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 409,4  | 286,6 | 66,5   | 145,0  |
| fl | 525,0  | 272,4 | 83,3   | 233,3  |

1078 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1795888> (Abruf: 15.05.2019). Gemeinfrei.

1079 „Burg Ludwigstein, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7660> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 15.05.2019) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Ludwigstein](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Ludwigstein) (Abruf: 10.01.2022). Siehe auch Ebert: Domänengüter, S. 127.

1080 Siehe Ebert: Domänengüter. Tabelle 8, S. 189 und Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.11.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 332,95* | 1.778,31          | 1.550,50       | 2.111,26 |
| Ausgaben   | 177,50  | 640,41            | 510,73         | 817,91   |
| Überschuss | 155,45  | 1.137,90          | 1.039,77       | 1.293,35 |

\*Davon Forstgeld 100

Tab. 3.8.11.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 30,00                   | 84,57                         | 114,57                |
| Eigenwirtschaft | 8        | 61,46                   | 14,89                         | 76,35                 |
| Forstverwaltung | 1        | 12,00                   | 92,91                         | 104,91                |
| Summe           | 10       | 103,46                  | 192,37                        | 295,83                |

Tab. 3.8.11.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 8,44 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 3,27 |
| Überschuss je Haushalt                     | 5,17 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 4,0  |

Schäferei: 500 Schafe, die dem Landgrafen gehörten.

Überschuss für den Hof:

30 Hammel, 25 Schafe, Käse 108 Stück = 1 Zentner = 52,29 kg, Wolle 50 Kleuder.<sup>1081</sup>

Eigenwirtschaft:

Butter 1.600 Pfund = 774,70 kg

Kleine Käse 400 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 19

Schweine 12

Bei Ludwigstein handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus sieben Dörfern mit 250 Haushalten, die dem Landesherrn unterstanden.<sup>1082</sup> Unter Berücksichtigung der Behausungsziffern<sup>1083</sup>, lässt sich für die Einwohnerzahlen sagen: 1.625 landesherrliche Untertanen.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 108,6 ha Ackerland, 20,1 ha Wiesen und 1,6 ha Gartenland, insgesamt 130,3 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 409,4 dt Roggen<sup>1084</sup> (Geldwert 525,02 fl), 286,6 dt Hafer (Geldwert 272,37 fl), 66,5 dt Gerste (Geldwert 83,30 fl) und 145 dt Weizen (Geldwert 233,94 fl).

Es sollen nun die Amtsfinanzen betrachtet werden. Bei den Einnahmen stellten die Naturalien einen Anteil von 84 % (Wert 1.778,31 fl). Geld hatte einen Anteil von 16 % (Wert 332,95 fl).<sup>1085</sup> Der Anteil von Roggen betrug mit 32 % fast ein Drittel (Wert 667,04 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 21 % (Wert 437,43 fl). Weizen wies einen Anteil von 12 % (Wert 257,83 fl) auf. Auch Gerste, Andacht und Heu mit einem Anteil von jeweils 4 % sind noch vertreten.<sup>1086</sup>

Auch bei den Ausgaben überwogen die Naturalien mit 78 % (Wert 640,41 fl), Geld hatte einen Anteil von 22 % (Wert 177,50 fl).<sup>1087</sup> Der Anteil von Roggen stellte 32 % (Wert 259,88 fl) und der Anteil von Hafer 15 %

1081 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 257.

1082 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 259.

1083 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1084 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1085 Siehe Anhang Tab. 5.27.1, S. 418 und Tab. 5.27.2, S. 419 sowie Abb. 5.27.1, S. 419

1086 Siehe Anhang Tab. 5.27.1, S. 418 und Abb. 5.27.1, S. 419.

1087 Siehe Anhang Tab. 5.27.1-5.27.2, S.418-419 und Abb. 5.27.2, S. 419.



(Wert 126,06 fl). Wichtig waren ebenfalls Heu mit einem Anteil von 9 % (Wert 74 fl), Gerste mit einem Anteil von 7 % (Wert 56,69 fl), Weizen mit einem Anteil von 6 % (Wert 47,10 fl) und Andacht mit einem Anteil von 3 % (Wert 21,00 fl).<sup>1088</sup>

Beim Überschuss betrug der Anteil von Geld lediglich 12 % (Wert 155,45 fl). Naturalien dominierten mit 88 % (Wert 1.137,90 fl). Ebenfalls verblieb Roggen mit einem Anteil von 31 % (Wert 407,16 fl) im Amt. Hafer stellte einen Anteil von 24 % (Wert 311,37 fl) und Weizen einen Anteil von 16 % (Wert 210,73 fl). Auch Andacht mit einem Anteil von 6 % (Wert 72,33 fl) und Gerste mit einem Anteil von 3 % (Wert 38,18 fl) waren noch erwähnenswert.<sup>1089</sup>

Auf den Abbildungen 5.27.4 und 5.27.5<sup>1090</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen, bei den Ausgaben, als auch beim Überschuss überwogen. Wird nun der Anteil des Getreides betrachtet, so ergibt sich das Folgende: Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 73 % (Wert 1.550,50 fl), bei den Ausgaben 62 % (Wert 510,73 fl), und beim Überschuss sogar 80 % (Wert 1.039,77 fl). Damit wurde belegt, dass es sich bei Ludwigstein um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 150,26 fl) für die Besoldung des Amtmannes und der neun Amtsdienere aufgewendet. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil belief sich auf 63 % (Wert 175,51).<sup>1091</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 78,75 fl. Der Amtmann erhielt aber mit 30 fl auch einen großen Anteil an Geld.<sup>1092</sup>

Die wirklichen Finanzverhältnisse für Ludwigstein können aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1588 betrachtet werden. Für die Jahre 1572 und 1573 liegen keine Angaben vor. Der niedrigste Wert mit 65 % wurde 1581 erreicht. In diesem Jahr war der erzielte Geldüberschuss (78 fl) nur halb so hoch wie der Soll-Wert (155 fl). Der Naturalienüberschuss fiel ebenfalls gering aus (Geldwert 1.036 fl). Auch in den Jahren 1582, 1583 und 1588 lagen die Ist-Werte unter 80 %. 1582 und 1583 waren geringe Geldüberschüsse ausschlaggebend (106 fl bzw. 114 fl). 1588 fiel der Naturalienüberschuss mit einem Geldwert von 935 fl gering aus. Die höchsten Ist-Werte wurden 1577 mit 108 % und 1587 mit 102 % erzielt. In den übrigen Jahren schwankten die Ist-Werte zwischen 80 % (1579) und 97 % (1578). Insgesamt ergibt sich eine einigermaßen gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll.<sup>1093</sup>

1088 Siehe Anhang Tab. 5.27.1, S. 418 und Abb. 5.27.2, S. 419.

1089 Siehe Anhang Tab. 5.27.1, S. 418 und Abb. 5.27.3, S. 419.

1090 Siehe Anhang S. 420.

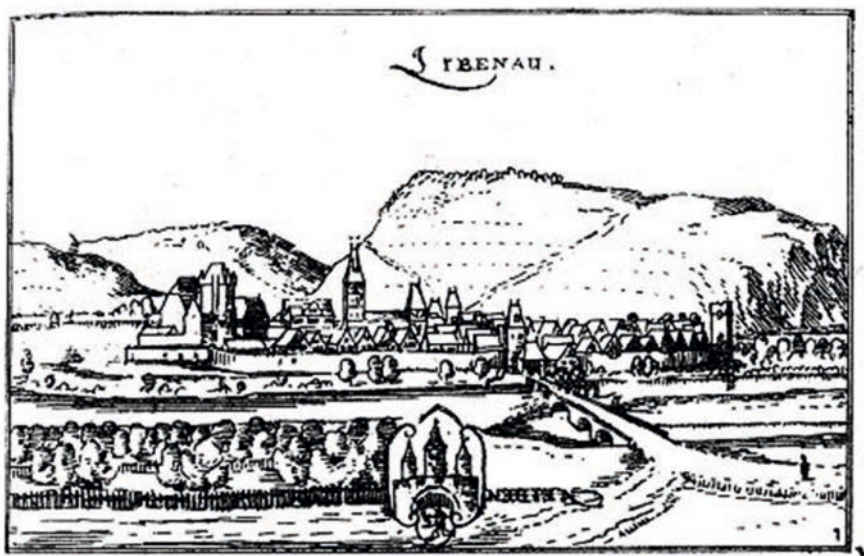
1091 Siehe Tab. 5.27.2, S. 419 und Tab. 5.27.4 sowie Abb. 5.27.6, S. 421.

1092 Siehe Tab. 5.27.4 und Abb. 5.27.6, S. 421.

1093 Siehe Anhang Tab. 5.27.5, S. 421 sowie Abb. 5.27.7, S. 169.



## 3.8.12 Liebenau

Abb. 3.8.12.1 Ansicht von Liebenau<sup>1094</sup>

Die Stadt Liebenau wurde erstmals 1293 dokumentiert. Von 1467 bis 1570 gehörte die Stadt als Amt Liebenau zur Landgrafschaft Hessen Kassel.<sup>1095</sup> 1585 wurde der Ort beim Amt Grebenstein erwähnt.<sup>1096</sup>

Tab. 3.8.12.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 267.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Liebenau, Stadt       | 1    | 96        |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 0    | 0         |         |       |
| Dörfer adlig          | 0    | 0         |         |       |
| Summe                 | 1    | 96        |         |       |

Tab. 3.8.12.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld  | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|-------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 50,87 | 145,39            | 135,19         | 196,26 |
| Ausgaben   | 33,29 | 28,34             | 28,34          | 61,63  |
| Überschuss | 17,58 | 117,05            | 106,85         | 134,63 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.8.12.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 10,00                   | 25,17                         | 35,17                 |
| Eigenwirtschaft |          |                         |                               |                       |
| Forstverwaltung |          |                         |                               |                       |
| Summe           | 1        | 10,00                   | 25,17                         | 35,17                 |

1094 in: Historische Ortsansichten. <<https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/2433>> (Stand: 29.3.2007) (Abruf: 15.05.2019). Gemeinfrei.

1095 „Liebenau, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2081> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 15.05.2019).

1096 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 84.

Tab. 3.8.12.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,04 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,64 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,40 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,04 |

Liebenau war ein sehr kleines Amt. Es umfasste die Stadt Liebenau, wo der Landesherr auch gleichzeitig Grundherr war.<sup>1097</sup> In der Stadt gab es 96 Haushalte mit 480 Einwohnern.<sup>1098</sup> Auch die Einkünfte waren sehr gering.

Es werden nun die Amtsfinanzen im Einzelnen betrachtet. Bei den Einnahmen hatten die Naturalien einen Anteil von 74 % (Wert 145,39 fl). Der Anteil von Roggen betrug 45 % (Wert 87,75 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 22 % (Wert 44,02 fl). Gerste hatte einen Anteil von 2 % (Wert 3,42 fl) an den Gesamteinnahmen. Der Geldanteil belief sich auf 26 % (Wert 50,87 fl).<sup>1099</sup>

Bei den Ausgaben überwog der Geldanteil mit 54 % (Wert 33,29 fl). Der Anteil der Naturalien lag bei 46 % (Wert 28,34 fl). Es waren nur Roggen mit einem Anteil von 24 % (Wert 15,00 fl) und Hafer mit einem Anteil von 22 % (Wert 13,34 fl) vertreten.<sup>1100</sup>

Beim Überschuss überwogen mit 87 % die Naturalien (Wert 117,05 fl). Allein Roggen hatte schon einen Anteil von mehr als der Hälfte mit 54 % (Wert 72,75 fl). Der Anteil von Hafer betrug 23 % (Wert 30,68 fl), der Anteil von Gerste 3 % (Wert 3,42 fl).<sup>1101</sup>

Es soll nun gezeigt werden, dass es sich bei Liebenau um ein Getreideamt handelte. Bei den Einnahmen machte der Getreideanteil 69 % (Wert 135,19 fl), bei den Ausgaben 46 % (Wert 28,34 fl) und beim Überschuss 79 % (Wert 106,85 fl) aus. Damit wurde belegt, dass Liebenau ein Getreideamt war.

Von den Ausgaben wurde ein beträchtlicher Teil, nämlich 31,67 fl, für die Besoldung des Schultheißen verbraucht. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 68 % (Wert 21,67 fl).<sup>1102</sup> Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 15,00 fl. Der Schultheiß erhielt aber mit 10,00 fl auch einen großen Anteil an Geld.

Es sollen nun wieder die Ist-Werte der Überschüsse für Liebenau aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 untersucht werden. Die Werte variierten zwischen 92 % im Jahre 1572 und 101 % im Jahre 1580. Ausreißer waren die Jahre 1581 mit 141 % und 1587 mit 116 %. In diesen Jahren waren auch die Geldeinnahmen relativ hoch. Das Fazit lautet, dass bis auf die Ausreißer eine gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll erreicht wurde.<sup>1103</sup>

1097 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 267.

1098 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1099 Siehe Anhang Tab. 5.29.1-5.29.2, S. 428 und Abb. 5.29.1 und 5.29.4, S. 429-430.

1100 Siehe Anhang Tab. 5.29.1-5.29.2, S. 428 und Abb. 5.29.2 und 5.29.4, S. 429-430.

1101 Siehe Anhang Tab. 5.29.1-5.29.2, S. 428 und Abb. 5.29.3 und 5.29.4, S. 429-430.

1102 Siehe Anhang Tab. 5.29.2, S. 428 und Tab. 5.29.4 sowie Abb. 5.29.6, S. 430.

1103 Siehe Anhang Tab. 5.29.5 sowie Abb. 5.29.7, S. 431.

## 3.8.13 Plesse

Abb. 3.8.13.1 Ansicht von Plesse<sup>1104</sup>

Auf der obigen Abbildung ist die Burg dargestellt.

Erstmals wurde die Burg zu Plesse 1015 erwähnt. Im Jahr 1536 wurde in der Herrschaft Plesse und in den umliegenden Dörfern die Reformation eingeführt.<sup>1105</sup> 1572 übernahm Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel die Herrschaft in Plesse.<sup>1106</sup>

1660 wurde die Burg endgültig aufgegeben, und die Steine dienten den Einwohnern der umliegenden Dörfer als Baumaterial.<sup>1107</sup> Zu Plesse gehörte auch eine Schäferei.

Tab. 3.8.13.1 Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 88.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 246       |         |       |
| Dörfer adlig          | 0    | 0         |         |       |
| Summe Orte            | 7    | 246       |         |       |

Tab. 3.8.13.2 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 481,3  | 495,1 | 111,7  | 146,1  |
| fl | 617,2  | 470,5 | 139,9  | 235,1  |

Tab. 3.8.13.3 Amtsfinanzen in fl

1104 Matthäus Merian\_Kupferstich, in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...],Frankfurter Kunstverein, Frankfurt am Mayn 1655, Seite T41. Digitale Volltext-Ausgabe bei Wikisource, URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_163.jpg&oldid=3252068](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_163.jpg&oldid=3252068) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 09.03.2019). Gemeinfrei.

1105 [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Plesse#Geschichte](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Plesse#Geschichte) (Abruf: 04.05.2021).

1106 Siehe Ebert: Domänengüter, S. 126-127.

1107 [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Plesse#Geschichte](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Plesse#Geschichte) (Abruf: 11.03.2019).

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 987,33* | 3.731,64          | 3.293,84       | 4.718,97 |
| Ausgaben   | 394,88  | 1.451,80          | 1.230,51       | 1.846,68 |
| Überschuss | 592,45  | 2.279,29          | 2.063,33       | 2.872,29 |

\*Davon Forstgeld 300,40

Tab. 3.8.13.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|-----------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 70,00                | 513,50                     | 583,50             |
| Eigenwirtschaft | 10       | 67,19                | 122,68                     | 189,87             |
| Forstverwaltung | 3        | 20,00                | 45,88                      | 65,88              |
| Summe           | 16       | 157,19               | 682,06                     | 839,25             |

Tab. 3.8.13.5 Vergleichende Kennziffern

|  |       |
|--|-------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 19,18 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |       |
| Ausgaben je Haushalt                       | 7,51  |
| Überschuss je Haushalt                     | 11,67 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 6,50  |

Schäferei: 500 Schafe, die dem Landgrafen zustanden.

Überschuss für den Hof: 31 Hammel, 25 Schafe, Wolle 50 Kleuder.

Eigenwirtschaft<sup>1108</sup>:

Butter 1.050 Pfund = 508,40 kg

Kleine Käse 750 Stück

Ochsen 1

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 29

Schweine 70.<sup>1109</sup>

Über die Größe des Amtes Plesse und die Anzahl der Haushalte liegen im Landbuch keine Angaben vor.<sup>1110</sup> Die Angaben wurden dem Dorfbuch<sup>1111</sup> entnommen.

Über die Größe der Eigenwirtschaft des Landgrafen sind keine Angaben im Landbuch zu finden. Nur die Erträge können entnommen werden. Die Eigenwirtschaft lieferte 481,3 dt Roggen<sup>1112</sup> (Geldwert 617,19 fl), 495,1 dt Hafer (Geldwert 470,48 fl), 111,7 dt Gerste (Geldwert 139,90 fl) und 145,1 dt Weizen (Geldwert 235,12 fl).

Für die Amtsfinanzen von Plesse ergibt sich das folgende Bild: Bei den Einnahmen stellten die Naturalien einen Anteil von 79 % (Wert 3.731,64 fl).<sup>1113</sup> Der Anteil von Roggen betrug 32 % (Wert 1.511,43 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 20 % (Wert 943,00 fl). Wichtig war Weizen mit 9 % (Wert 422,56 fl). Auch Gerste und Sommergerste spielten noch eine Rolle. Gerste wies einen Anteil von 6 % (Wert 265,65 fl) und Sommergerste von 2 % (Wert 117,56 fl) auf. Heu hatte einen Anteil von 2 % (Wert 80,00 fl), Dinkel, Erbsen, Rübsamen und Wein von jeweils 1 %. Der Geldanteil belief sich auf 21 % (Wert 987,33 fl).<sup>1114</sup>

Bei den Ausgaben dominierte Roggen mit einem Anteil von 32 % (Wert 582,80 fl). Der Anteil von Hafer betrug 21 % (Wert 387,36 fl). Gerste machte einen Anteil von 9 % (Wert 165,78 fl) und Weizen von 4 % (Wert

1108 Siehe auch Ebert: Domänengüter, S. 199.

1109 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 288.

1110 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 282-289.

1111 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 88.

1112 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1113 Siehe Anhang Tab. 5.32.1-5.32.2, S. 443-444 und Abb. 5.32.1, S. 444.

1114 Siehe Anhang Tab. 5.32.1, S. 443 und Abb. 5.32.1, S. 444.

69,88 fl) aus. Heu wies ebenfalls einen Anteil von 4 % (Wert 73,00 fl) auf und Geld einen Anteil von 21 % (Wert 394,88 fl).<sup>1115</sup>

Beim Überschuss überwog der Anteil von Roggen mit 32 % (Wert 928,63 fl). Ebenfalls verblieb Hafer mit einem Anteil von 19 % (Wert 555,64 fl) im Amt. Weizen stellte einen Anteil von 12 % (Wert 352,68 fl). Für Gerste und Sommergerste ergab sich ein Anteil von jeweils 3 %. Der Geldanteil belief sich auf 21 % (Wert 592,45 fl).<sup>1116</sup>

Auf den Abbildungen 5.32.4 und 5.32.5<sup>1117</sup> wird ersichtlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen, bei den Ausgaben als auch beim Überschuss dominierten. Aus der Betrachtung des Getreideanteils folgt, dass dieser bei den Einnahmen 70 % (Wert 3.293,84 fl), bei den Ausgaben 67 % (Wert 1.230,51 fl) und beim Überschuss 72 % (Wert 2.063,33 fl) betrug. Damit wurde gezeigt, dass es sich bei Plesse um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 770,57 fl)<sup>1118</sup> für die Besoldung des Drostes, des Amtmannes, des Burggrafen und der drei Förster aufgewendet. Ein weiterer Teil wurde für den Vorrat für die neun Diener und Knechte bereitgestellt. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien. Ihr Anteil betrug 80 % (Wert 613,38). Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 215,13 fl, gefolgt von Hafer mit 187,01 fl.<sup>1119</sup> Der Amtmann erhielt mit 50,00 fl einen großen Anteil an Geld.<sup>1120</sup>

Für Plesse sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1588. Nur im Jahre 1577 übertraf der Ist-Wert mit 105 % das Soll. 1587 lag eine hundertprozentige Übereinstimmung vor. 1583 betrug der Ist-Wert lediglich 61 % des Solls. Der Geldüberschuss war um 100 fl geringer als der Soll-Wert, und der Naturalienüberschuss (Geldwert 1.645 fl) wies seinen geringsten Wert auf. In den Jahren 1579 bis 1585 bewegten sich die Ist-Werte zwischen 66 % und 72 %. Auch in diesen Jahren waren die Geldüberschüsse geringer als der Soll-Wert. Die Ist-Werte der Naturalienüberschüsse fielen mit fast 100 fl ebenfalls geringer als der Soll-Wert aus. In den Jahren 1575 bis 1576 und 1578 variierten die Ist-Werte zwischen 87 % und 96 %. Es zeigte sich, dass Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse nicht gut mit dem Soll übereinstimmten. Das Soll für die Naturalien war offensichtlich zu hoch angesetzt. Es wurde nur 1577 übertroffen.<sup>1121</sup>

---

1115 Siehe Anhang Tab. 5.32.1, S. 443 und Abb. 5.32.2, S. 444.

1116 Siehe Anhang Tab. 5.32.1, S. 443 und Abb. 5.32.3, S. 445.

1117 Siehe Anhang S. 445.

1118 Siehe Anhang Tab. 5.32.2, S. 444.

1119 Siehe Anhang Tab. 5.32.2, S. 444, Tab. 5.32.4 und 5.32.5, S. 446 sowie Abb. 5.32.6, S. 446 und Abb. 5.32.7, S. 447.

1120 Siehe Anhang Tab. 5.32.4 und Abb. 5.32.6, S. 446.

1121 Siehe Anhang Tab. 5.32.6, S. 447 und Abb. 5.32.8, S. 447.



## 3.8.14 Sontra

Abb. 3.8.14.1 Ansicht von Sontra<sup>1122</sup>

Erstmals erwähnt wurde der Ort 1232. Die Stadtrechte wurden Sontra 1368 verliehen.<sup>1123</sup> Seit 1499 wurde in Sontra Kupferschiefer abgebaut, dieser Bergbau wurde bis in die 50er-Jahre des 20. Jahrhunderts betrieben. Bei einem Großbrand wurde 1558 der Stadtkern vernichtet, auch die Kirche war betroffen.<sup>1124</sup> Zu Sontra gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft<sup>1125</sup> mit Acker, Wiesen, Gärten und einer Schäferei.

Tab. 3.8.14.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 311-313.]

| Orte                           |    | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--------------------------------|----|-----------|---------|-------|
| Sontra, Stadt                  | 1  | 231       |         |       |
| Dörfer landesherrlich          | 14 | 512       | 97,75   | 160   |
| Höfe landesherrlich            | 6  | 17        | 4,5     |       |
| Dörfer adlig                   | 7  | 384       |         |       |
| Dörfer, Höfe Gericht Treuschen | 11 | 332       |         |       |
|                                | 3  | 4         |         |       |
| Summe Orte                     | 33 | 1.480     | 102,25  | 160   |

Tab. 3.8.14.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1126</sup>

|                    | Acker | Wiesen | Gärten | Hüteweiden | Summe |
|--------------------|-------|--------|--------|------------|-------|
| Sontra u. Metzlers | 71,6  | 6,6    | 0,4    | 0          | 78,6  |
| Wommen             | 24,8  | 10,7   | 0,4    | 1,4        | 37,3  |
| Riegelsdorf        | 33,2  | 9,0    | 0,3    | 1,4        | 43,9  |
| Berneburg          | 15,3  | 1,3    | 0      | 0,1        | 16,7  |
| Gesamt             | 144,9 | 27,6   | 1,1    | 2,9        | 176,5 |

1122 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemein-frei. Scan eines Original Buchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaletexte.html>, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1986445> (Abruf 13.03.2019)

1123 „Sontra, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/6971> (Stand: 3.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).

1124 <https://de.wikipedia.org/wiki/Sontra> (Abruf: 10.01.2022).

1125 Siehe Ebert: Domänengüter. Abb. 20, S. 171.

1126 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.8.14.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 389,0  | 212,9 | 55,4   | 97,2   |
| fl | 498,8  | 202,3 | 69,4   | 156,3  |

Tab. 3.8.14.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 990,65* | 2.339,49          | 1.941,50       | 3.330,14 |
| Ausgaben   | 199,57  | 577,74            | 551,16         | 777,31   |
| Überschuss | 791,08  | 1.761,75          | 1.390,34       | 2.552,83 |

\*Davon Forstgeld 160

Tab. 3.8.14.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 70,00                   | 279,70                        | 349,70                |
| Eigenwirtschaft | 3        | 8,27                    | 55,62                         | 63,89                 |
| Forstverwaltung | 3        | 22,00                   | 39,02                         | 61,02                 |
| Summe           | 9        | 100,27                  | 374,34                        | 474,61                |

Tab. 3.8.14.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,25 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,02 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,53 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,72 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,61 |

Schäferei:

Metzlers: 400 Schafe, davon gehörten dem Landgrafen 400 Schafe.

Wommen: 200 Schafe, davon standen dem Landgrafen 100 Schafe zu.

Riegelsdorf: 200 Schafe, davon besaß die Landgrafen 100 Schafe, insgesamt verfügte der Landgraf über 600 Schafe.

Überschuss für den Hof:

36 Hammel, 30 Schafe, Käse 3 Zentner 72 Pfund = 191,74 kg, Wolle 60 Kleuder.<sup>1127</sup>

Zum Amt Sontra gehörten die Stadt Sontra mit 231 Haushalten und 14 Dörfer mit 512 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war, insgesamt also 743 Haushalte. Des Weiteren lagen im Amt sechs Höfe mit 17 Haushalten, in denen der Landesherr zuständig war. Es befanden sich im Amt sieben Dörfer mit 384 Haushalten, die dem Adel unterstanden und außerdem elf Dörfer mit 332 Haushalten, die dem Gericht Treuschen unterstellt waren, weiterhin noch drei Höfe mit vier Haushalten.<sup>1128</sup> Die Summe aller Haushalte betrug 1.480. Unter Einbeziehung der Behausungsziffern<sup>1129</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 1.155 Einwohner (12 %), Land 8.119 Einwohner (88 %); Landesherr 4.594 (50 %), Adel 4.680 (50 %).<sup>1130</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 144,9 ha Ackerland, 27,6 ha Wiesen, 2,9 ha Hüteweiden und 1,1 ha Gartenland, insgesamt 176,5 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 389,0 dt Roggen<sup>1131</sup> (Geldwert 498,76 fl), 212,9 dt Hafer (Geldwert 202,33 fl), 55,4 dt Gerste (Geldwert 69,42 fl) und 97,2 dt Weizen (Geldwert 156,34 fl).

1127 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 309.

1128 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 310-313.

1129 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1130 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 623.

1131 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

Es werden nun die Amtsfinanzen betrachtet. Bei den Einnahmen stellten die Naturalien einen Anteil von 70 % (Wert 2.339,49 fl).<sup>1132</sup> Der Anteil von Roggen machte 32 % (Wert 1.072,64 fl) aus, dann folgte Hafer mit einem Anteil von 14 % (Wert 459,65 fl). Weizen hatte einen Anteil von 6 % (Wert 194,25 fl). Gerste wies einen Anteil von 2 % (Wert 69,42 fl) auf und Andacht einen Anteil von 3 % (Wert 105,00 fl). Der Geldanteil belief sich auf 30 % (Wert 990,65 fl).<sup>1133</sup>

Bei den Ausgaben betrug der Anteil von Roggen 36 % (Wert 282,19 fl) und der Anteil von Hafer 23 % (Wert 180,92 fl). Gerste hatte einen Anteil von 5 % (Wert 35,84 fl) und Weizen von 4 % (Wert 27,42 fl). Andacht wies einen Anteil von 2 % (Wert 14,58 fl) auf. Der Geldanteil umfasste 26 % (Wert 199,57 fl).<sup>1134</sup>

Beim Überschuss dominierte der Anteil von Roggen mit 31 % (Wert 790,45 fl). Ebenfalls verblieb Hafer mit einem Anteil von 11 % (Wert 278,73 fl) im Amt. Weizen stellte einen Anteil von 7 % (Wert 166,83 fl). Gerste und Dinkel machten einen Anteil von jeweils 1 % aus. Andacht hatte einen Anteil von 4 % (Wert 90,42 fl). Der Geldanteil belief sich auf 31 % (Wert 791,08 fl).<sup>1135</sup>

Auf Abb. 5.34.4<sup>1136</sup> wird deutlich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und bei den Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Im Folgenden wird belegt, dass Sontra ein Getreideamt war. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 58 % (Wert 1.941,50 fl), bei den Ausgaben von 71 % (Wert 551,16 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 54 % (Wert 1.390,34 fl).

Die Besoldung der sechs Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung der drei Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Förster betrug 76 % (Wert 323,34 fl).<sup>1137</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Amtmann 25 fl und der Rentmeister 30 fl.<sup>1138</sup> Auch die Förster erhielten einen größeren Anteil an Geld.

Die Überschüsse für Sontra aus dem Ämterbuch sollen nun zur Auswertung herangezogen werden. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Der niedrigste Wert war 1574 mit 76 % zu verzeichnen. In diesem Jahr war der zweitniedrigste Wert beim real erzielten Geldüberschuss zu beobachten. Und auch der Naturalienüberschuss lag mit fast 600 fl unterhalb des Soll-Werts. In den Jahren 1579 bis 1581 bewegten sich die Ist-Werte zwischen 81 % und 86 %. In den Jahren 1575, 1577, 1578, 1582 bis 1584, 1586 sowie 1588 bis 1589 variierten die Ist-Werte zwischen 91 % und 98 %. Eine hundertprozentige Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll wurde 1585 erzielt. 114 % wurden 1587 erreicht. Soll und Ist wiesen größere Abweichungen auf und die real erreichten Ergebnisse stimmten einigermäßen gut mit dem Soll überein. Ab 1582 ergaben sich bessere Resultate.<sup>1139</sup>

1132 Siehe Anhang Tab. 5.34.1-5.34.2 S. 456-457 und Abb. 5.34.1, S. 457.

1133 Siehe Anhang Tab. 5.34.1, S. 456 und Abb. 5.34.1, S. 457.

1134 Siehe Anhang Tab. 5.34.1, S. 456 und Abb. 5.34.2, S. 457.

1135 Siehe Anhang Tab. 5.34.1, S. 456 und Abb. 5.34.3, S. 458.

1136 Siehe Anhang S. 458.

1137 Siehe Anhang Tab. 5.34.2 und 5.34.3, S. 457.

1138 Siehe Anhang Tab. 5.34.4 und Abb. 5.34.6, S. 459.

1139 Siehe Anhang Tab. 5.34.6 und Abb. 5.34.8, S. 460. Vgl. auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 65, 68.

## 3.8.15 Trendelburg

Abb. 3.8.15.1 Ansicht von Trendelburg<sup>1140</sup>

Die Burg Trendelburg stammt aus dem 13. Jahrhundert. Im 14. Jahrhundert übten der Landgraf von Hessen und der Bischof von Paderborn gemeinsam die Herrschaft aus. In der sogenannten Paderbornschen Fehde zwischen Hessen und Paderborn eroberte Landgraf Ludwig II. 1464 Trendelburg und erhielt es durch den Friedensvertrag von 1471. Er verlieh Trendelburg das Stadtrecht.<sup>1141</sup>

Zu Stadt und Amt gehörten eine fürstliche Eigenwirtschaft<sup>1142</sup> mit Schäferei und eine Mühle an der Diemel. Burg, Stadt und Mühle an der Diemel sind auf dem Stich von Merian 1655 im Bild überliefert.

Tab. 3.8.15.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 346 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Trendelburg Stadt     | 1    | 100       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 460       | 65      | 181   |
| Dorf adlig            | 1    | 36        |         |       |
| Summe Orte            | 9    | 596       | 65      | 181   |

Tab. 3.8.15.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1143</sup>

| Acker | Wiesen | Gärten | Hüteweide | Summe |
|-------|--------|--------|-----------|-------|
| 239,1 | 35,8   |        | 9,9       | 284,8 |

1140 Matthäus, Merian, Kupferstich in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae, Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Trendelburg?uselang=de#/media/File:Trendelburg\\_\(Merian\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Trendelburg?uselang=de#/media/File:Trendelburg_(Merian).jpg) (Abruf: 12.06.2020)

1141 <https://de.wikipedia.org/wiki/Trendelburg> (Abruf: 10.01.2022) und „Trendelburg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon <<https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2095>> (Stand: 1.5.2023) (Abruf: 13.08.2023).

1142 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 34 sowie 170.

1143 Siehe Ebert: Domänengüter. Tabelle 8, S. 189 und Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.15.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen  | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|---------|-------|--------|--------|
| dt | 877,4   | 526,4 | 57,0   | 74,6   |
| fl | 1.125,0 | 500,3 | 71,4   | 120,0  |

Tab. 3.8.15.4 Amtsfinanzen in fl<sup>1144</sup>

|                 | Geld      | Naturalien (Geldwert) | Davon Getreide | Summe    |
|-----------------|-----------|-----------------------|----------------|----------|
| Einnahmen       | 1.101,97* | 5.373,35              | 4.727,00       | 6.475,32 |
| Ausgaben Geld   | 415,02    | 1.576,15              | 1.289,70       | 1.991,17 |
| Überschuss Geld | 686,95    | 3.797,20              | 3.437,30       | 4.484,15 |

\*Davon Forstgeld 520

Tab. 3.8.15.5 Verwaltung

| Verwaltung                     | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|--------------------------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung <sup>1145</sup> | 3        | 52,42                | 163,33                     | 215,75             |
| Eigenwirtschaft                | 25       | 158,51               | 219,61                     | 378,12             |
| Mühle                          | 2        | 24,92                | 21,74                      | 46,66              |
| Forstverwaltung                | 3        | 27,65                | 83,04                      | 110,69             |
| Summe                          | 33       | 263,50               | 487,72                     | 751,22             |

Tab. 3.8.15.6 Vergleichende Kennziffern

|  |       |
|--|-------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 10,86 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,87  |
| Ausgaben je Haushalt                       | 3,34  |
| Überschuss je Haushalt                     | 7,52  |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 6,21  |

Schäferei: 1.200 Schafe, die dem Landgrafen zustanden.

Überschuss für den Hof:

72 Hammel, 60 Schafe, Käse 340 Stück = 3 Zentner 16 Pfund = 164,62 kg, Wolle 120 Kleuder.

Eigenwirtschaft:

Butter 2.017 Pfund = 976,71 kg

Kleine Käse 651 Schock = 39.060 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 43

Schweine 73.<sup>1146</sup>

Zum Amt Trendelburg gehörten die Stadt Trendelburg mit 100 Haushalten und sechs Dörfer mit 460 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Des Weiteren gehörte zum Amt noch ein Dorf mit 36 Haushalten, das dem Adel unterstand.<sup>1147</sup> Rechnet man die Haushalte in Einwohner um,<sup>1148</sup> ergibt sich folgendes Bild: 500 (13 %) Untertanen in der Stadt, 3.224 (87 %) auf dem Land. Das waren 3.490 (94 %) landesherrliche Untertanen und 234 (6%) adlige.<sup>1149</sup>

1144 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 83.

1145 Stadtknecht und Schulmeister gehörten zur Stadtverwaltung.

1146 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 344.

1147 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 346-347.

1148 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1149 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 82.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 239,1 ha Ackerland, 35,8 ha Wiesen und 9,9 ha Hüteweide, insgesamt 284,8 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 877,4 dt Roggen<sup>1150</sup> (Geldwert 1.125,0 fl), 526,4 dt Hafer (Geldwert 500,25 fl), 57,0 dt Gerste (Geldwert 71,40 fl) und 74,6 dt Weizen (Geldwert 120,0 fl). Die Resultate bestätigen die Ergebnisse von Krüger.<sup>1151</sup>

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien dominierten. Trendelburg kann als Getreideamt bezeichnet werden, wie im Weiteren gezeigt. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 83 % (Wert 5.373,35 fl), der Anteil von Getreide 73 % (Wert 4.727,00 fl). Bei den Ausgaben sieht es folgendermaßen aus: Der Anteil der Naturalien bezifferte sich auf 79 % (Wert 1.576,15 fl), der Anteil von Getreide auf 65 % (Wert 1.289,70 fl). Beim Überschuss machte der Anteil der Naturalien 85 % (Wert 3.797,20 fl) aus, der von Getreide 77 % (Wert 3.437,30 fl).<sup>1152</sup>

Wird das Getreide genauer betrachtet, so zeigt sich, dass Roggen mit 44 % (Wert 2.864,25 fl) den größten Anteil an den Gesamteinnahmen bildete.<sup>1153</sup> Auch Hafer spielte mit 19 % (Wert 1.228,27 fl) eine wichtige Rolle.<sup>1154</sup> Es folgten Weizen, Gerste und Andacht mit einem Anteil von jeweils 3 % (Wert 216,94 fl, Wert 197,54 fl und Wert 220,00 fl).

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 35 % (Wert 703,50 fl). Danach folgten Hafer mit einem Anteil von 20 % (Wert 400,20 fl), Heu mit einem Anteil von 10 % (Wert 194,00 fl) und Gerste mit einem Anteil von 6 % (Wert 122,87 fl). Geld hatte einen Anteil von 21 % (Wert 415,02 fl).<sup>1155</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil an Naturalien (64 %) bei der Besoldung der Amtsdienner und Förster erklären.<sup>1156</sup>

Aus der Betrachtung des Überschusses ist ersichtlich, dass hier mit einem Anteil von 48 % (Wert 2.160,75 fl) der Roggen überwog. Auch ein großer Anteil von Hafer (19 %; Wert 828,07 fl) verblieb als Überschuss im Amt. Der Anteil von Geld belief sich auf 15 % (Wert 686,95 fl).<sup>1157</sup>

Auf den Abbildungen 5.38.4 und 5.38.5<sup>1158</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass in Trendelburg sowohl bei Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss die Naturalien überwogen.

Die Besoldung der 30 Amtsdienner und Knechte erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung der drei Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienner und Förster betrug 64 % (Wert 466,21 fl).<sup>1159</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Rentschreiber 30,00 fl und der Schultheiß 12,00 fl. Dem Vorratsschreiber wurden 25,00 fl und dem Hofmann 18,39 fl gezahlt.<sup>1160</sup> Der Geldanteil für die Förster machte insgesamt 27,65 fl aus.<sup>1161</sup>

Die Angaben für Trendelburg aus dem Ämterbuch sollen betrachtet werden. Der ausgewertete Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Der niedrigste Ist-Wert lag 1588 bei 79 %. Geringe Werte ergaben sich 1572 mit 85 %, 1579 mit 87 %, 1580 und 1586 mit 88 % des Solls. 1589 wurde eine hundertprozentige Übereinstimmung des Ist-Wertes mit dem Anschlag erreicht. Der höchste Wert wurde 1587 mit 114 % erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 89 % und 105 %. Es wird deutlich, dass, obwohl Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen, die real erreichten Ergebnisse relativ gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1162</sup>

1150 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1151 Ebd.

1152 Siehe Anhang Tab. 5.38.2 und Abb. 5.38.1-5.38.3, S. 480-481.

1153 Siehe Anhang Tab. 5.38.1, S. 479 und Abb. 5.38.1, S. 480.

1154 Siehe ebd.

1155 Siehe Anhang Tab. 5.38.1, S. 479 und Abb. 5.38.2, S. 481.

1156 Siehe Anhang Tab. 5.38.2, S. 480.

1157 Siehe Anhang Tab. 5.38.1, S. 479 und Abb. 5.38.3, S. 481.

1158 Siehe Anhang S. 481.

1159 Siehe Anhang Tab. 5.38.2 und 5.38.3, S. 480. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 84.

1160 Siehe Anhang Tab. 5.38.4 und Abb. 5.38.6, S. 482 sowie Tab. 5.38.5 und Abb. 5.38.7, S. 482-483.

1161 Siehe Anhang Tab. 5.38.6, S. 483 und Abb. 5.38.8, S. 483.

1162 Siehe Anhang Tab. 5.38.7, S. 483 sowie Abb. 5.38.9, S. 484. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 86.



## 3.8.16 Wolfhagen

Abb. 3.8.16.1 Ansicht von Wolfhagen<sup>1163</sup>

Wolfhagen ist eine Kleinstadt im nordhessischen Landkreis Kassel.

Um 1226 erbaute der Landgraf Ludwig von Thüringen eine Burg und gründete die Siedlung Wolfhagen. Seit 1264 hatte Wolfhagen Stadtrecht. 1527 erreichte die Reformation Wolfhagen. Im Jahre 1821 wurde Hessen-Kassel zum Kurfürstentum und die Ämter Wolfhagen, Naumburg, Vokmarsen und Zierenberg wurden zum Kreis Wolfhagen in Hessen zusammengeführt.<sup>1164</sup>

Hier hatte der Landgraf auch eine Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen, Gartenland und eine Teichwirtschaft. Zum Amt gehörte zudem eine Schäferei.

Tab. 3.8.16.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 366 f.]

| Orte                           |   | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--------------------------------|---|-----------|---------|-------|
| Wolfhagen, Ippinghausen Städte | 2 | 434       |         |       |
| Dörfer landesherrlich          | 5 | 261       | 48      | 85    |
| Hof landesherrlich             | 1 | 1         |         |       |
| Dorf adlig                     | 2 | 20        |         |       |
| Summe Orte                     | 9 | 716       | 48      | 85    |

Tab. 3.8.16.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1165</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 53,7  | 5,7    | 0      | 1          | 60,4  |

Tab. 3.8.16.3 Teichwirtschaft in ha

| Teiche | Summe |
|--------|-------|
| 10,3   | 10,3  |

1163 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Seite T57 .Gemeinfrei.. Digitale Volltext-Ausgabe bei Wikisource, URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_216.jpg&oldid=3252113](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_216.jpg&oldid=3252113) (Version vom 31.7.2018) (Abruf 04.04.2019)

1164 <https://de.wikipedia.org/wiki/Wolfhagen> (Abruf: 04.04.2019) und „Wolfhagen, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2279> (Stand: 26.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).

1165 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.8.16.4 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 175,5  | 105,3 | 28,5   | 43,50  |
| fl | 225,0  | 100,1 | 35,7   | 70,0   |

Tab. 3.8.16.5 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 715,53* | 1.244,34          | 1.027,97       | 1.959,87 |
| Ausgaben   | 103,10  | 416,12            | 345,10         | 519,22   |
| Überschuss | 612,43  | 828,22            | 682,87         | 1.440,65 |

\*Davon Forstgeld 50

Tab. 3.8.16.6 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|-----------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung  | 4        | 28,08                | 87,17                      | 115,25             |
| Eigenwirtschaft | 2        | 10,00                | 18,99                      | 28,99              |
| Forstverwaltung | 3        | 9,00                 | 17,23                      | 26,23              |
| Summe           | 9        | 47,08                | 123,39                     | 170,47             |

Tab. 3.8.16.7 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,74 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,99 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,73 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,01 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,26 |

Schäferei: 400 Schafe standen dem Landgrafen zu.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 150 Stück = 1 Zentner = 52,29 kg, Wolle 4 Kleuder.<sup>1166</sup>

Zum Amt Wolfhagen gehörten die Stadt Wolfhagen mit 399 Haushalten und die Stadt Ippinghausen mit 35 Haushalten, in denen der Landesherr Grundherr war. Des Weiteren waren fünf Dörfer mit 261 Haushalten und ein Hof mit einem Haushalt im Amt gelegen und unterstanden dem Landesherrn. In zwei Dörfern mit 20 Haushalten war der Adel zuständig.<sup>1167</sup> Werden die Behausungsziffern<sup>1168</sup> einbezogen, so ergibt sich folgendes Bild: 2.165 (54 %) Untertanen in der Stadt, 1.833 (46 %) auf dem Land; 3.868 (97 %) landesherrliche Untertanen und 130 (3 %) adlige.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 53,7 ha Ackerland, 5,7 ha Wiesen und 1,0 ha Gartenland, insgesamt 60,4 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 175,5 dt Roggen<sup>1169</sup> (Geldwert 225 fl), 105,3 dt Hafer (Geldwert 100,05 fl), 28,5 dt Gerste (Geldwert 35,7 fl) und 43,5 dt Weizen (Geldwert 70,0 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien dominierten, hierbei auch wieder das Getreide. Im Weiteren soll belegt werden, dass es sich bei Wolfhagen um ein Getreideamt handelte. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 63 % (Wert 1.244,34 fl), der Anteil von Getreide 52 % (Wert 1.027,97 fl). Bei den Ausgaben überwogen die Naturalien mit 80 % (Wert 416,12 fl), Getreide wies einen Anteil von 66 % (Wert 345,10 fl) auf. Wird der Überschuss miteinbezogen, so belief sich der Anteil der Naturalien auf 57 % (Wert 828,22 fl), der von Getreide auf 47 % (Wert 682,87 fl).<sup>1170</sup>

<sup>1166</sup> Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 365.

<sup>1167</sup> Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 366-367.

<sup>1168</sup> Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

<sup>1169</sup> Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

<sup>1170</sup> Siehe Anhang Tab. 5.41.2, S. 498 und Abb. 5.41.1-5.41.3, S. 499-500.

Wird das Getreide genauer untersucht, so zeigt sich, dass Roggen mit einem Anteil von 29 % (Wert 565,03 fl) den größten Anteil an den Naturalien bei den Gesamteinnahmen bildete.<sup>1171</sup> Auch Hafer spielte mit 12 % (Wert 240,54 fl) eine wichtige Rolle. Es folgten Weizen mit einem Anteil von 6 % (Wert 108,00 fl), Wintergerste mit einem Anteil von 4 % (Wert 71,40 fl) und Andacht mit einem Anteil von 2 % (Wert 40,00 fl). Geld wies einen Anteil von 37 % (Wert 715,53 fl) auf.<sup>1172</sup>

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 40 % (Wert 209,06 fl). Danach folgten Hafer mit einem Anteil von 17 % (Wert 86,04 fl), Heu mit einem Anteil von 6 % (Wert 30,00 fl) und Wintergerste mit einem Anteil von 6 % (Wert 28,56 fl). Weizen hatte einen Anteil von 3 % (Wert 14,25 fl). Der Geldanteil betrug 20 % (Wert 103,10 fl).<sup>1173</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil von Naturalien (71 %) bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster erklären.<sup>1174</sup>

Wird nun noch der Überschuss betrachtet, so überwog hier das Geld mit einem Anteil von 42 % (Wert 612,43 fl). Roggen wies einen Anteil von 25 % (Wert 355,97 fl) auf. Auch ein großer Anteil von Hafer (11 %; Wert 154,50 fl) und von Weizen (7 %; Wert 93,75 fl)<sup>1175</sup> verblieb im Amt.

Auf den Abbildungen 5.41.4 und 5.41.5<sup>1176</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass in Wolfhagen sowohl bei Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss die Naturalien überwogen.

Die Besoldung der sechs Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung der drei Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Förster belief sich auf 71 % (Wert 112,66 fl).<sup>1177</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine Rolle. So wurden dem Rentschreiber 20,00 fl, dem Schultheißen 8,08 fl und dem Hofmann 10,00 fl gezahlt.<sup>1178</sup> Auch die Förster erhielten einen größeren Geldanteil, insgesamt 9,00 fl.<sup>1179</sup>

Der Zeitraum der im Ämterbuch aufgeführten Überschüsse umfasst die Jahre 1572 bis 1590. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1572 bis 1574 zwischen 63 % und 61 %. In diesen Jahren betrug der Naturalienüberschuss fast nur ein Viertel des Solls. Der höchste Wert wurde 1585 mit 117 % erzielt. In diesem Jahr übertrafen sowohl der erreichte Geldüberschuss als auch der Naturalienüberschuss die Soll-Werte. Auch in den Jahren 1576 (107 %), 1584 (108 %) und 1587 (111 %) wurden hohe Ist-Werte im Vergleich zum Soll erreicht. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 85 % (1590) und 101 % (1580). Daraus folgt, dass Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse ab dem Jahre 1575 gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1180</sup>

1171 Siehe Anhang Tab. 5.41.1, S. 498 und Abb. 5.41.1, S. 499.

1172 Siehe ebd.

1173 Siehe Anhang Tab. 5.41.1, S. 498 und Abb. 5.41.2, S. 499.

1174 Siehe Anhang Tab. 5.41.2, S. 499.

1175 Siehe Anhang Tab. 5.41.1, S. 498 und Abb. 5.41.3, S. 500.

1176 Siehe Anhang S. 500.

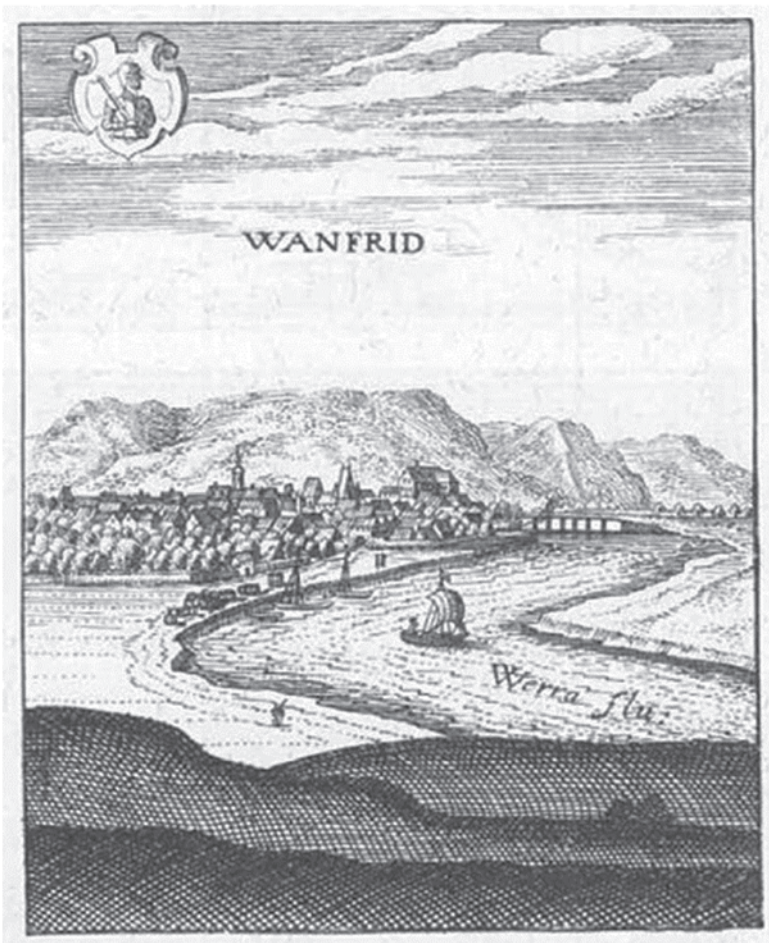
1177 Siehe Anhang Tab. 5.41.2 und 5.41.3, S. 499.

1178 Siehe Anhang Tab. 5.41.4 sowie 5.41.5, S. 501 und Abb. 5.41.6 S. 5013 sowie 5.41.7, S. 501.

1179 Siehe Anhang Tab. 5.41.5 und Abb. 5.41.7, S. 501.

1180 Siehe Anhang Tab. 5.41.6 und 5.41.7, S. 502-503 sowie Abb. 5.41.8, S. 502.

## 3.8.17 Wanfried

Abb. 3.8.17.1 Ansicht von Wanfried<sup>1181</sup>

Die Burg Wanfried entstand um 1000 auf einem alten Königshof. Wanfried ist eine Stadt in Hessen. Sie befand sich in den Interessengebieten der hessischen und thüringischen Landgrafen. Wanfried ging Ende des 14. Jahrhunderts nach Konflikten mit dem thüringischen Landgrafen an den hessischen Landgrafen über. Stadtrecht erhielt das Dorf Wanfried 1608.<sup>1182</sup>

Wanfried verfügte über eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Acker und Wiesen und eine Schäferei.

Tab. 3.8.17.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 372.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 | 0    |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 365       | 34      | 85    |
| Dorf adlig            |      |           |         |       |
| Summe Orte            | 7    | 365       | 34      | 85    |

Tab. 3.8.17.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1183</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 65,4  | 12,7   | 0      | 0          | 78,1  |

1181 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655, Seite T52. Gemeinfrei. URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_207.jpg&oldid=3252106](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_207.jpg&oldid=3252106) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 04.04.2019).

1182 „Wanfried, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7192> (Stand: 01.07.2019) (Abruf: 12.10.2019).

1183 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.8.17.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 210,6  | 140,4 | 38,0   | 49,7   |
| fl | 270,0  | 133,4 | 476,6  | 80,0   |

Tab. 3.8.17.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 623,69* | 821,90            | 742,15         | 1.445,59 |
| Ausgaben   | 93,77   | 297,66            | 287,57         | 391,43   |
| Überschuss | 529,92  | 524,24            | 454,58         | 1.054,16 |

\*Davon Forstgeld 160

Tab. 3.8.17.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 19,50                   | 85,37                         | 104,87                |
| Eigenwirtschaft | 2        | 7,00                    | 43,32                         | 50,32                 |
| Forstverwaltung | 1        | 7,19                    | 11,69                         | 18,88                 |
| Summe           | 6        | 33,69                   | 140,38                        | 174,07                |

Tab. 3.8.17.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,96 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,07 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,07 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,89 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,64 |

Schäferei: 500 Schafe gehörten dem Landgrafen.

Überschuss für den Hof:

30 Hammel, 25 Schafe, Käse 162 Stück = 1 Zentner 54 Pfund = 78,44 kg, Wolle 50 Kleuder.<sup>1184</sup>

Bei Wanfried handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus sieben Dörfern mit 365 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war.<sup>1185</sup> Werden die Behausungsziffern berücksichtigt,<sup>1186</sup> so ergeben sich folgende Einwohnerzahlen: 2.373 landesherrliche Untertanen.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 65,4 ha Ackerland und 12,7 ha Wiesen, insgesamt 78,1 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 210,6 dt Roggen<sup>1187</sup> (Geldwert 270,0 fl), 140,4 dt Hafer (Geldwert 133,4 fl), 38,0 dt Gerste (Geldwert 47,60 fl) und 49,7 dt Weizen (Geldwert 80,00 fl).

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen von Wanfried fällt sofort auf, dass die Naturalien dominierten. Bei den Einnahmen wiesen die Naturalien einen Anteil von 57 % (Wert 821,90 fl) auf.<sup>1188</sup> Der Anteil von Roggen betrug 23 % (Wert 338,91 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 12 % (Wert 168,75 fl). Auch Weizen, Gerste und Andacht waren noch wichtig. Weizen hatte einen Anteil von 6 % (Wert 84,00 fl), Gerste von 4 % (Wert 59,80 fl) und Andacht einen Anteil von ebenfalls 4 % (Wert 50,00 fl). Der Geldanteil belief sich auf 43 % (Wert 623,69 fl).<sup>1189</sup>

Die Naturalien überwogen mit 76 % (Wert 297,66 fl) bei den Ausgaben. Roggen dominierte mit einem Anteil von 36 % (Wert 142,03 fl). Hafer hatte einen Anteil von 21 % (Wert 82,71 fl). Gerste wies einen Anteil von 8 %

1184 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 371.

1185 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 372.

1186 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1187 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1188 Siehe Anhang Tab. 5.42.1-5.42.2, S. 5046 und Abb. 5.42.1, S. 505.

1189 Siehe Anhang Tab. 5.42.1, S. 504 und Abb. 5.42.1, S. 505.

(Wert 32,20 fl) auf. Weizen und Andacht hatten einen Anteil von jeweils 3 %. Das waren in Geldwert bei Weizen 13,38 fl und bei Andacht 10,44 fl. Der Geldanteil belief sich auf 24 % (Wert 93,77 fl).<sup>1190</sup>

Beim Überschuss nahm der Geldanteil 50 % (Wert 529,92 fl) ein. Die Naturalien hatten ebenfalls einen Anteil von ca. 50 % (Wert 524,24 fl).<sup>1191</sup> Roggen verblieb mit einem Anteil von 19 % (Wert 196,88 fl) im Amt. Hafer wies einen Anteil von 8 % (Wert 86,04 fl) auf, und Weizen hatte einen Anteil von 7 % (Wert 70,62 fl).<sup>1192</sup> Auch Gerste, Andacht, Dinkel und Heu erreichten einen größeren Anteil.

Auf den Abbildungen 5.42.4 und 5.42.5<sup>1193</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass Naturalien sowohl bei den Einnahmen als auch bei den Ausgaben überwogen. Beim Überschuss war das Bild zwischen Geld und Naturalien ausgeglichen. Bei den Einnahmen betrug der Getreideanteil 51 % (Wert 742,15 fl), bei den Ausgaben 73 % (Wert 287,57 fl) und beim Überschuss nur 43 % (Wert 454,58 fl). Damit wurde belegt, dass es sich bei Wanfried um ein Getreideamt handelte.

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil (Wert 160,07 fl) für die Besoldung des Vogts, des Schultheißen und der Amtsdieners und Knechte verbraucht, ebenfalls für die Besoldung des Försters. Der Großteil der Besoldung erfolgte mit Naturalien mit einem Anteil von 79 % (Wert 140,38 fl).<sup>1194</sup> Werden die Ausgaben für die Besoldung detaillierter betrachtet, so zeigt sich, dass insbesondere Roggen das wichtigste Getreide mit einem Wert von 67,50 fl war. Der Vogt erhielt aber mit 16,00 fl auch einen großen Anteil an Geld, fast ebenso viel wie Roggen (Wert 18,00 fl). Auch Hafer spielte mit einem Wert von 25,35 fl eine wesentliche Rolle bei der Besoldung der Amtsdieners.<sup>1195</sup>

Die Überschüsse für Wanfried aus dem Ämterbuch sollen nun ausgewertet werden. Der untersuchte Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1590. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1573 bis 1575 zwischen 75 % und 78 %. In diesen Jahren waren die Naturalienüberschüsse um 100 fl und die Geldüberschüsse um 100 fl und mehr geringer als das Soll. Der höchste Wert wurde 1587 mit 118 % erreicht. 1587 übertraf der real erzielte Naturalienüberschuss um 150 fl den Soll-Wert, und der Geldüberschuss war ebenfalls höher als das Soll. Auch in den Jahren 1585 (108 %) und 1589 (112 %) ergaben sich hohe Ist-Werte im Vergleich zum Soll. Eine hundertprozentige oder fast hundertprozentige Übereinstimmung wurde in den Jahren 1577 (101 %), 1579 (99 %), 1586 (100 %) und 1588 (103 %) erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 82 % (1580) und 97 % (1583). Soll und Ist wiesen größere Abweichungen auf und die real erreichten Ergebnisse stimmten ab dem Jahre 1577 gut mit dem Soll überein.<sup>1196</sup>

1190 Siehe Anhang Tab. 5.42.1, S. 504 und Abb. 5.42.2, S. 505.

1191 Siehe Anhang Abb. 5.42.4, S. 506

1192 Siehe Anhang Tab. 5.42.1, S. 504 und Abb. 5.42.3, S. 505.

1193 Siehe Anhang S. 506.

1194 Siehe Anhang Tab. 5.42.2, S. 504 und 5.42.3, S. 505.

1195 Siehe Anhang Tab. 5.42.4, S. 506.

1196 Siehe Anhang Tab. 5.42.5 und 5.42.6, S. 507-508 sowie Abb. 5.42.7, S. 508.



## 3.8.18 Zierenberg

Abb. 3.8.18.1 Ansicht von Zierenberg<sup>1197</sup>

Zierenberg ist im nordhessischen Landkreis Kassel gelegen.

Zierenberg erhielt im Jahre 1298 die Stadtrechte. Sie war Verwaltungssitz des landgräfllich-hessischen Amtes Zierenberg.<sup>1198</sup> Zu Stadt und Amt gehörten eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Acker und Wiesen sowie eine Schäferrei.

Tab. 3.8.18.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 391-393.]

| Orte                                     | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Zierenberg Stadt                         | 1    | 221       |         |       |
| Dorf landesherrlich                      | 1    | 35        | 6       | 12    |
| Hof landesherrlich                       | 1    | 1         |         |       |
| Dörfer teils landesherrlich, teils adlig | 8    | 236       | 76      | 161   |
|  |      | 276       |         |       |
| Dörfer adlig                             | 7    | 323       |         |       |
| Höfe adlig                               | 2    | 2         |         |       |
| Summe Orte                               | 17   | 1.091     | 82      | 173   |

Tab. 3.8.18.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1199</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 55    | 17,2   |        |            | 72,2  |

1197 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655, Seite T53. Gemeinfrei. URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_208.jpg&oldid=3252107](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_208.jpg&oldid=3252107) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 04.04.2019).

1198 „Zierenberg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2290> (Stand: 30.09.2019) (Abruf: 12.10.2019) und <https://de.wikipedia.org/wiki/Zierenberg> (Abruf: 10.01.2022).

1199 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.8.18.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 140,4  | 105,3 | 95,01  | 0      |
| fl | 180,0  | 100,1 | 119,0  | 0      |

Tab. 3.8.18.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 475,47* | 2.514,21          | 2.115,22       | 2.989,68 |
| Ausgaben   | 169,13  | 469,37            | 444,36         | 638,50   |
| Überschuss | 306,34  | 2.044,84          | 1.670,86       | 2.351,18 |

\*Davon Forstgeld 40

Tab. 3.8.18.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 36,62                   | 100,27                        | 136,89                |
| Eigenwirtschaft | 11       | 8,77                    | 64,26                         | 73,03                 |
| Forstverwaltung | 2        | 12,00                   | 42,01                         | 54,01                 |
| Summe           | 16       | 57,39                   | 206,54                        | 263,93                |

Tab. 3.8.18.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,73 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,07 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,58 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,15 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,47 |

Schäferei: 500 Schafe. Davon gehörten dem Schafmeister 100 Schafe. Der Landgraf besaß 400 Schafe.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 234 Stück = 2 Zentner 18 Pfund = 113,30 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>1200</sup>

Zum Amt Zierenberg gehörten die Stadt Zierenberg mit 221 Haushalten sowie das Amt Schartenberg, in denen der Landesherr Grundherr war. Ein Dorf mit 35 Haushalten fiel in den Zuständigkeitsbereich des Landesherrn. Des Weiteren lagen acht Dörfer auf dem Gebiet des Amtes, in denen zu einem Teil der Landesherr und zum anderen Teil der Adel zuständig waren. Dort waren dem Landesherrn 271 Haushalte sowie noch ein Hof mit einem Haushalt unterstellt. Insgesamt ergaben sich in Stadt und Amt 493 Haushalte. In den Dörfern, in denen der Landesherr zu einem Teil zuständig war und der Adel zum anderen Teil, unterstanden dem Adel 276 Haushalte. Außerdem waren im Amt sieben Dörfer mit 323 Haushalten und zwei Höfe mit zwei Haushalten gelegen, die dem Adel ebenfalls unterstellt waren. Insgesamt gab es im Amt 1.094 Haushalte.<sup>1201</sup> Werden die Behausungsziffern berücksichtigt,<sup>1202</sup> ergibt sich für die Einwohner folgendes Bild: Stadt 1.105 (16 %), Land 5.675 (84 %); Landesherr 2.873 (42 %), Adel 3.907 (58 %). Damit unterstanden dem Adel mehr Einwohner als dem Landesherrn.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 55 ha Ackerland und 17,2 ha Wiesen, insgesamt 72,2 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 140,4 dt Roggen<sup>1203</sup> (Geldwert 180,00 fl), 105,3 dt Hafer (Geldwert 100,10 fl) und 95,0 dt Gerste (Geldwert 119,00 fl). Weizen wurde nicht angebaut.

Es zeigt sich bei den Amtsfinanzen, dass die Naturalien sowie das Getreide überwogen. Bei Zierenberg handelte es sich um ein Getreideamt, wie im Folgenden gezeigt. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen

1200 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 390.

1201 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 391-393.

1202 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1203 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

betrug 84 % (Wert 2.514,21 fl), der Anteil von Getreide 71 % (Wert 2.115,22 fl). Bei den Ausgaben sieht es folgendermaßen aus: Naturalien wiesen einen Anteil von 74 % (Wert 469,37 fl), Getreide von 70 % (Wert 444,36 fl) auf. Beim Überschuss stellte der Anteil der Naturalien 87 % (Wert 2.044,84 fl), der von Getreide 71 % (Wert 1.670,86 fl).<sup>1204</sup>

Wird das Getreide detaillierter betrachtet, so wird ersichtlich, dass Roggen mit einem Anteil von 38 % (Wert 1.146,61 fl) den größten Anteil an den Gesamteinnahmen bildete.<sup>1205</sup> Auch Hafer spielte mit 16 % (Wert 534,41 fl) eine wichtige Rolle. Es folgten Gerste mit einem Anteil von 7 % (Wert 214,20 fl), Andacht mit einem Anteil von 3 % (Wert 80,00 fl) und Dinkel mit einem Anteil von ebenfalls 3 % (Wert 80,00 fl). Weizen hatte einen Anteil von 2 % (Wert 60,00 fl). Der Geldanteil betrug 16 % (Wert 475,47 fl).<sup>1206</sup>

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 35 % (Wert 225,73 fl). Danach folgten Hafer mit einem Anteil von 20 % (Wert 127,40 fl), Gerste mit einem Anteil von 10 % (Wert 61,29 fl) und Dinkel mit einem Anteil von 2 % (Wert 11,81 fl). Andacht hatte ebenfalls einen Anteil von 2 % (Wert 13,13 fl). Der Anteil von Geld belief sich auf 26 % (Wert 169,13 fl).<sup>1207</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil von Naturalien (77 %) bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster erklären.<sup>1208</sup>

Auch beim Überschuss überwog Roggen mit einem Anteil von 39 % (Wert 920,88 fl). Hafer wies einen Anteil von 17 % (Wert 407,01 fl) auf. Der Anteil von Gerste machte 7 % (Wert 152,91 fl) aus. Weiterhin verblieben Andacht und Dinkel mit einem Anteil von jeweils 3 % im Amt. Weizen hatte einen Anteil von 2 % (Wert 55,00 fl). Der Geldanteil belief sich auf 13 % (Wert 306,34 fl).<sup>1209</sup>

Auf den Abbildungen 5.45.4 und 5.45.5<sup>1210</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass in Zierenberg sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss die Naturalien dominierten.

Die Besoldung der 14 Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt für die Besoldung der zwei Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und der Förster umfasste 77 % (Wert 206,54 fl).<sup>1211</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine wesentliche Rolle. So erhielten der Schultheiß 20,00 fl und der Rentschreiber 16,62 fl. Insgesamt wurden 57,39 fl für die Besoldung gezahlt.<sup>1212</sup> Davon bekamen die Förster einen größeren Geldanteil, insgesamt 12,00 fl.<sup>1213</sup>

Die Überschüsse für Zierenberg im Ämterbuch für den Zeitraum 1572 bis 1589 sollen nun ausgewertet werden. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1572 bei 73 %, 1573 bei 87 % und 1582 bei 82 %. 1572 betrug der Geldüberschuss nur 59 fl im Vergleich zum Soll-Wert von 306 fl. Auch der Naturalienüberschuss war niedriger als das Soll. Die höchsten Ist-Werte wurden 1585 mit 110 % und 1587 mit 114 % erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 88 % (1579) und 104 % (1576). Daraus folgt, dass Soll und Ist zwar einige größere Abweichungen aufwiesen, sich aber ab 1574 bis auf 1582 ein ausgeglichenes Bild bot.<sup>1214</sup>

1204 Siehe Anhang Tab. 5.45.2, S. 520 und Abb. 5.45.1-5.45.3, S. 520-521.

1205 Siehe Anhang Tab. 5.45.1, S. 519 und Abb. 5.45.1, S. 520.

1206 Siehe ebd.

1207 Siehe Anhang Tab. 5.45.1, S. 519 und Abb. 5.45.2, S. 521.

1208 Siehe Anhang Tab. 5.45.2, S. 520.

1209 Siehe Anhang Tab. 5.45.1, S. 272 und Abb. 5.45.3, S. 521.

1210 Siehe Anhang S. 521-522.

1211 Siehe Anhang Tab. 5.45.2 und 5.45.3 S. 520.

1212 Siehe Anhang Tab. 5.45.4 und Abb. 5.45.6, S. 522.

1213 Siehe Anhang Tab. 5.45.5 und Abb. 5.45.7, S. 522-523.

1214 Siehe Anhang Tab. 5.45.6 und 5.45.7, S. 523-524 sowie Abb. 5.45.8, S. 524.

### 3.9 Naturalienämter

Die Reihenfolge der aufgeführten Ämter erfolgte gemäß Landbuch.

#### 3.9.1 Melsungen



Abb. 3.9.1.1 Ansicht von Melsungen<sup>1215</sup>

973 wurde der Ort Melsungen erstmals erwähnt. 1189/90 kaufte der Erzbischof von Mainz Burg und Ort und verlieh ihm das Stadtrecht. Im Thüringisch-Hessischen Erbfolgekrieg (1247-1264) kam die Stadt Melsungen 1263 zur Landgrafschaft Hessen.<sup>1216</sup> 1552 bis 1557 wurde von Landgraf Philipp dem Großmütigen und seinem Sohn, Landgraf Wilhelm IV., ein Jagdschloss neben der alten Burg erbaut.<sup>1217</sup>

Der Landgraf hatte in Melsungen eine Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen und Gartenland. Des Weiteren gab es eine Schäferei.

Tab. 3.9.1.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 274 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Melsungen Stadt       | 1    | 258       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 16   | 394       | 50      | 118   |
| Hof landesherrlich    |      |           |         |       |
| Dörfer adlig          | 4    | 100       |         |       |
| Höfe adlig            | 3    | 4         |         |       |
| Summe Orte            | 21   | 756       | 50      | 118   |

1215 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Zeiller, Martin/Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemein-frei. Scan eines Original Buchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaletexte.html>, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1984240> (Abruf: 09.03.2019).

1216 Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 53.

1217 Melsungen, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4944>(Stand: 18.5.2020) (Abruf: 01.09.2021) und <https://de.wikipedia.org/wiki/Melsungen> (Abruf: 11.01.2022).

Tab. 3.9.1.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1218</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 62    | 109    |        | 1          | 172   |

Zu Breitenau

| Acker | Wiesen | Weinberge | Gartenland | Summe |
|-------|--------|-----------|------------|-------|
| 2     | 16     | 0,5       | 2          | 20,5  |

Tab. 3.9.1.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 234,0  | 140,4 | 47,5   | 46,6   |
| fl | 300,0  | 133,4 | 59,5   | 75,0   |

Tab. 3.9.1.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.137,50* | 1.391,13          | 1.155,81       | 2.528,63 |
| Ausgaben   | 275,25    | 505,45            | 479,53         | 780,70   |
| Überschuss | 862,25    | 885,68            | 676,28         | 1.747,93 |

\*Davon Forstgeld 460

Tab. 3.9.1.5 Verwaltung

| Verwaltung                     | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|--------------------------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung <sup>1219</sup> | 6        | 91,90                   | 179,77                        | 271,67                |
| Eigenwirtschaft                | 6        | 14,27                   | 71,92                         | 86,19                 |
| Forstverwaltung                | 3        | 24,00                   | 84,69                         | 108,69                |
| Summe                          | 15       | 130,17                  | 336,38                        | 466,55                |

Tab. 3.9.1.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,34 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,35 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,03 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,31 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,98 |

Schäferei: 500 Schafe.<sup>1220</sup> Davon hatte der Schafmeister 100 Schafe. Dem Landgrafen gehörten 400 Schafe.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 158 Stück = 1 Zentner 5 Pfund = 54,71 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>1221</sup>

Zum Amt Melsungen gehörten die Stadt Melsungen mit 258 Haushalten und 16 Dörfer mit 394 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Es waren im Amt vier Dörfer mit 100 Haushalten gelegen, in denen der Adel zuständig war, und außerdem drei Höfe mit vier Haushalten, die dem Adel ebenfalls unterstanden.<sup>1222</sup>

Unter Einbeziehung der Behausungsziffern<sup>1223</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 1.290 Einwohner (28 %), Land 3.237 Einwohner (72 %)<sup>1224</sup>; Landesherr 3.851 (85 %), Adel 676 (15 %).

1218 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1219 Die 14 Schöffen, der Stadtschreiber und der Knecht gehörten zur Stadtverwaltung.

1220 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 273, Anm. b.

1221 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 273.

1222 Ebd., S. 274-275.

1223 Siehe Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1224 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 54.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 64 ha Ackerland, 125 ha Wiesen, 0,5 ha Weinberge und 3 ha Gartenland, insgesamt 192,5 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 234 dt Roggen<sup>1225</sup> (Geldwert 300,0 fl), 140,4 dt Hafer (Geldwert 133,40 fl), 47,5 dt Gerste (Geldwert 59,50 fl) und 46,6 dt Weizen (Geldwert 75,0 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen wird deutlich, dass die Naturalien dominierten. Der Anteil der Einnahmen an den Gesamteinnahmen betrug 45 %. Den Rest bildeten Naturalien. Das Gleiche gilt für die Ausgaben und den Überschuss. Bei den Ausgaben belief sich der Geldanteil auf 35 %.<sup>1226</sup> Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 49 %.<sup>1227</sup> Es verblieb also mehr Geld im Amt als ausgegeben wurde. Bei den Ausgaben zeigt sich, dass mehr Naturalien verbraucht wurden. Ihr Anteil machte 65 % aus, bei den Besoldungen 69 %.<sup>1228</sup> Auch hier wird ersichtlich, dass der Getreideanteil an den Naturalien überwog. Roggen kam die größte Bedeutung zu. Bei den Gesamteinnahmen hatte Roggen einen Anteil von 26 % (Wert 665,74 fl), bei den Ausgaben einen Anteil von 35 % (Wert 270,70 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 23 % (Wert 395,04 fl).<sup>1229</sup> Nach Roggen kam Hafer an zweiter Stelle. An den Gesamteinnahmen wies Hafer einen Anteil von 10 % (Wert 258,41 fl) auf, an den Gesamtausgaben von 19 % (Wert 151,43 fl) und 6 % (Wert 106,98 fl) am Überschuss.<sup>1230</sup> Auch Gerste und Weizen kam eine wichtige Rolle zu. So betrug der Anteil von Weizen 4 % (Wert 106,56 fl) und der von Gerste 5 % (Wert 123,46 fl) an den Gesamteinnahmen. Bei den Ausgaben bezifferte sich der Anteil von Gerste auf 5 % (Wert 41,46 fl) und von Weizen auf 2 % (Wert 15,94 fl). Beim Überschuss belief sich der Anteil von Gerste (Wert 82,00 fl) und Weizen auf jeweils 5 % (Wert 90,62 fl).<sup>1231</sup>

Auf Abb. 5.30.4<sup>1232</sup> wird noch einmal erkennbar, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss dominierten. Es kann jedoch festgestellt werden, dass es sich bei Melsungen nicht um ein Getreideamt handelte. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 46 % (Wert 1.155,88 fl), bei den Ausgaben einen Anteil von 61 % (Wert 479,53 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 39 % (Wert 676,28 fl). Folglich handelte es sich um ein Naturalienamt, da die Naturalien überwogen.

Die Besoldung der 15 Amtsdienner erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt auch für die Besoldung der Förster. Naturalien wurden mit einem Anteil von 69 % (Wert 291,88 fl) an der Besoldung der Amtsdienner und Förster aufgewendet.<sup>1233</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Burggraf 30,00 fl, der Rentschreiber und Schultheiß jeweils 18,35 fl.<sup>1234</sup> Auch den Förstern wurde ein größerer Geldanteil gezahlt.

Die Überschüsse für Melsungen aus dem Ämterbuch sollen nun für die Jahre 1572 bis 1589 ausgewertet werden. Nur im Jahre 1585 übertraf der Ist-Wert das Soll. 1574 betrug der Ist-Wert lediglich 49 % des Anschlags. In diesem Jahr machte der Ist-Wert des Naturalienüberschusses fast nur ein Sechstel des Solls aus. In den Jahren 1581 bis 1584 bewegten sich die Ist-Werte zwischen 82 % und 84 %. In den Jahren 1575 bis 1579, 1586 und 1589 lagen die Überschüsse zwischen 72 % und 78 %. Lediglich 1585 wurde der Soll-Wert erreicht. Der Soll-Wert für die Naturalienüberschüsse war zu hoch angesetzt. Es zeigt sich, dass Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse nicht so gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1235</sup>

1225 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1226 Siehe Anhang Abb. 5.30.2, S. 433.

1227 Siehe Anhang Abb. 5.30.3, S. 434.

1228 Siehe Anhang Tab. 5.30.2, S. 433.

1229 Siehe Anhang Abb. 5.30.1-5.30.3, S. 433-434 und Tab. 5.30.1, S. 432.

1230 Ebd.

1231 Ebd.

1232 Siehe Anhang S. 434.

1233 Siehe Anhang Tab. 5.30.2 und 5.30.3, S. 433.

1234 Siehe Anhang Tab. 5.30.4 und Abb. 5.30.6, S. 435. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 55.

1235 Siehe Anhang Tab. 5.30.6 und 5.30.7, S. 436-437 sowie Abb. 5.30.8, S. 437. Vgl. auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 59.



## 3.9.2 Rotenburg/Fulda

Abb. 3.9.2.1 Ansicht von Rotenburg/Fulda<sup>1236</sup> Ganz links der Bergfried der Burg Rodenberg

1248 wurde die heutige Altstadt erstmals als Stadt erwähnt. Seit 1264 gehörte die Stadt infolge des Hessisch-Thüringischen Erbfolgekrieges zur Landgrafschaft Hessen.<sup>1237</sup> Die alte Burg soll im 15. Jahrhundert abgetragen worden sein. Auf der obigen Abbildung sind die Stadt und die Burg zu sehen.<sup>1238</sup>

Zu Rotenburg gehörten eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Schäfferei, Wiesen, Acker- und Gartenland, ebenfalls Weingärten und ein Teich.

Tab. 3.9.2.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 298-301.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Rotenburg Stadt       | 1    | 344       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 33   | 1.438     | 250,25  | 416   |
| Höfe landesherrlich   | 4    | 6         | 3       |       |
| Dörfer adlig          | 14   | 330       |         |       |
| Höfe adlig            | 4    | 5         |         |       |
| Summe Orte            | 48   | 2.123     | 253,25  | 416   |

Tab. 3.9.2.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1239</sup>

| Acker  | Wiesen | Weingärten | Gartenland | Summe |
|--------|--------|------------|------------|-------|
| 141    | 36     | 4          | 2          | 183   |
| Teiche |        |            |            |       |
| 4,18   |        |            |            |       |

Tab. 3.9.2.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 424,1  | 201,8 | 65,3   | 9,3    |
| fl | 543,8  | 191,8 | 81,8   | 15,0   |

Tab. 3.9.2.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 4.098,80* | 4.247,34          | 3.020,07       | 8.346,14 |
| Ausgaben   | 693,84    | 1.520,21          | 1.283,07       | 2.214,05 |
| Überschuss | 3.404,96  | 2.727,13          | 1.737,00       | 6.132,09 |

\*Davon Forstgeld 1.978

1236 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8230287> (Abruf: 12.03.2019).

1237 [https://de.wikipedia.org/wiki/Rotenburg\\_an\\_der\\_Fulda](https://de.wikipedia.org/wiki/Rotenburg_an_der_Fulda) (Abruf: 11.01.2022).

1238 „Rotenburg an der Fulda, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3129>(Stand: 25.2.2020) (Abruf: 01.09.2021).

1239 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.



Tab. 3.9.2.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 8        | 119,04                  | 451,24                        | 570,28                |
| Eigenwirtschaft | 10       | 47,78                   | 239,95                        | 287,73                |
| Forstverwaltung | 7        | 52,00                   | 154,10                        | 206,10                |
| Summe           | 25       | 218,82                  | 845,29                        | 1.064,11              |

Tab. 3.9.2.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,93 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,54 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,04 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,89 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,18 |

Schäferei: 500 Schafe. Davon gehörten dem Schafmeister 100 Schafe. Der Landgraf besaß 400 Schafe.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 210 Stück = 1 Zentner 102 Pfund = 101,68 kg, Wolle 40 Kleuder.

Nutzung des Vorrats: Keine Zahlenangaben.<sup>1240</sup>

Zum Amt Rotenburg gehörten die Stadt Rotenburg mit 344 Haushalten und 33 Dörfer mit 1.438 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war, insgesamt also 1.782 Haushalte. Es befanden sich im Amt 14 Dörfer mit 330 Haushalten, in denen der Adel zuständig war, und außerdem vier Höfe mit elf Haushalten, die dem Adel unterstanden.<sup>1241</sup> Die Summe aller Haushalte ergab 2.123. Werden die Behausungsziffern<sup>1242</sup> miteinbezogen, so folgt daraus: Stadt 1.720 Einwohner (13 %), Land 11.564 Einwohner (87 %); Landesherr 11.067 (83 %), Adel 2.217 (17 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen zählte 141 ha Ackerland, 36 ha Wiesen, 4 ha Weinberge und 2 ha Gartenland, insgesamt 183 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 424,1 dt Roggen<sup>1243</sup> (Geldwert 543,75 fl), 201,8 dt Hafer (Geldwert 191,76 fl), 65,3 dt Gerste (Geldwert 81,81 fl) und 9,3 dt Weizen (Geldwert 15,0 fl).

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen zeigte sich, dass die Naturalien einen Anteil von 51 % (Wert 4.247,34 fl) bei den Einnahmen stellten.<sup>1244</sup> Der Anteil von Roggen betrug 22 % (Wert 1.850,16 fl), dann folgte Hafer mit einem Anteil von 9 % (Wert 730,42 fl). Weizen und Gerste waren mit einem Anteil von jeweils 2 % vertreten. Hopfen wies einen Anteil von 4 % (Wert 375,00 fl) auf und Bier einen Anteil von 2 % (Wert 176,00 fl). Dinkel, Malz, Heu und Wein hatten einen Anteil von jeweils 1 %. Der Geldanteil belief sich auf 49 % (Wert 4.098,80 fl).<sup>1245</sup> Dabei hatte das Forstgeld einen entscheidenden Anteil (Wert 1.978 fl).<sup>1246</sup>

Bei den Ausgaben machte der Anteil von Roggen 36 % (Wert 795,47 fl) aus und der Anteil von Hafer 15 % (Wert 330,58 fl). Gerste hatte einen Anteil von 4 % (Wert 83,11 fl) und Weizen von 1 % (Wert 131,25 fl). Der Anteil von Bier bezifferte sich auf 7 % (Wert 149,00 fl) und der Geldanteil auf 31 % (Wert 693,84 fl).<sup>1247</sup>

Beim Überschuss belief sich der Anteil von Roggen auf 17 % (Wert 1.054,69 fl). Ebenfalls verblieb Hafer mit einem Anteil von 7 % (Wert 399,84 fl) im Amt. Weizen stellte einen Anteil von 2 % (Wert 352,68 fl). Gerste und Dinkel wiesen einen Anteil von jeweils 1 % auf. Hopfen hatte einen Anteil von 6 % (Wert 27,00 fl). Der Geldanteil belief sich auf 56 % (Wert 3.404,96 fl).<sup>1248</sup>

1240 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 297, Anm. b.

1241 Ebd., S. 298-301.

1242 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1243 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1244 Siehe Anhang Tab. 5.33.1-5.33.2, S. 449-450 und Abb. 5.33.1, S. 450.

1245 Siehe Anhang Tab. 5.33.1, S. 449 und Abb. 5.33.1, S. 450.

1246 Siehe hier Tab. 3.9.2.4, S. 198.

1247 Siehe Anhang Tab. 5.33.1, S. 449 und Abb. 5.33.2, S. 450.

1248 Siehe Anhang Tab. 5.33.1, S. 449 und Abb. 5.33.3, S. 450.

Auf Abb. 5.33.4<sup>1249</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen als auch bei den Ausgaben überwogen. Jedoch handelte es sich bei Rotenburg nicht um ein Getreideamt. So hatte das Getreide bei den Einnahmen einen Anteil von 36 % (Wert 3.020,07 fl), bei den Ausgaben von 58 % (Wert 1.283,07 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 28 % (Wert 1.737,00 fl). Beim Überschuss betrug der Geldanteil 56 %. Dort handelte es sich um ein Geldamt. Für die Einnahmen kann belegt werden, dass die Naturalien dominierten.

Die Besoldung der 18 Amtsdienner erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche galt auch für die Besoldung der sieben Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienner und Förster betrug 77 % (Wert 738,23 fl).<sup>1250</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld war von Bedeutung. So erhielten der Amtmann 25,00 fl, der Rentmeister 18,23 fl, der Schultheiß 23,00 fl und der Burggraf 21,00 fl.<sup>1251</sup> Auch den Förstern wurde ein größerer Geldanteil gezahlt.

Die Angaben für Rotenburg aus dem Ämterbuch sollen nun ausgewertet werden. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1591. Es werden wiederum die Überschüsse untersucht. Nur im Jahre 1577 erreichte der Ist-Wert mit 98 % das Soll. 1590 war der niedrigste Wert mit 71 % zu verzeichnen. Geringe Ist-Werte mit 79 % bzw. 78 % wurden 1589 und 1591 beobachtet. In den Jahren 1580 bis 1584 bewegten sich die Ist-Werte zwischen 81 % und 86 %. In den Jahren 1572, 1575 und 1576, 1578, 1585 und 1587 lagen die Überschüsse zwischen 91 % und 96 %. Soll und Ist wiesen größere Abweichungen auf und die real erreichten Ergebnisse stimmten nicht so gut mit dem Soll überein. Der Wert für das Soll der Naturalienüberschüsse wurde wahrscheinlich zu hoch angesetzt.<sup>1252</sup>

### 3.9.3 Spangenberg



Abb. 3.9.3.1 Ansicht von Spangenberg<sup>1253</sup>

Spangenberg wurde erstmals als civitas (Stadt) 1261 erwähnt. 1309 erhielt Spangenberg das Stadtrecht. Seit 1350 ist Spangenberg durch Verkauf hessisch. Im gleichen Jahr entstand das Amt Spangenberg.

Das im 14. Jahrhundert gegründete Karmeliterkloster wurde nach Einführung der Reformation in der Landgrafschaft Hessen im Jahre 1527 aufgelöst.<sup>1254</sup>

Im Amt Spangenberg verfügte der Landgraf über eine Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen und Gärten sowie eine Schäferei.

1249 Siehe Anhang S. 451.

1250 Siehe Anhang Tab. 5.33.2 und 5.33.3, S. 450.

1251 Siehe Anhang Tab. 5.33.4, S. 452 und Abb. 5.33.6, S. 453.

1252 Siehe Anhang Tab. 5.33.6 und 5.33.7, S. 454-455 sowie Abb. 5.33.8, S. 454.

1253 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655, Seite T47. Digitale Volltext-Ausgabe bei Wikisource, Gemeinfrei. URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_181.jpg&oldid=3252086](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_181.jpg&oldid=3252086) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 15.03.2019).

1254 <https://de.wikipedia.org/wiki/Spangenberg> (Abruf: 11.01.2022).

Tab. 3.9.3.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 323-325.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Spangenberg Stadt     | 1    | 270       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 27   | 1.025     | 71      | 302   |
| Höfe landesherrlich   | 2    | 5         |         |       |
| Dörfer adlig          | 4    | 145       |         |       |
| Höfe adlig            | 2    | 3         |         |       |
| Summe Orte            | 32   | 1.448     | 71      | 302   |

Tab. 3.9.3.2 Eigenwirtschaft in ha <sup>1255</sup>

## Spangenberg

| Acker | Wiesen | Weinberg | Gartenland | Summe |
|-------|--------|----------|------------|-------|
| 36,6  | 17,0   | 2,1      | 1,2        | 56,9  |

## Zur Heide

| Acker       | Wiesen | Weinberg | Gartenland | Summe |
|-------------|--------|----------|------------|-------|
| 228,4       | 36,7   |          |            | 265,1 |
| Gesamtsumme |        |          |            | 322,0 |

Tab. 3.9.3.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 102,4  | 61,4  | 71,3   | 62,1   |
| fl | 131,25 | 58,4  | 89,25  | 100,0  |

Tab. 3.9.3.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 2.138,92* | 2.582,32          | 1.879,92       | 4.721,24 |
| Ausgaben   | 387,08    | 686,99            | 553,39         | 1.074,07 |
| Überschuss | 1.751,84  | 1.895,33          | 1.326,53       | 3.647,17 |

\*Davon Forstgeld 740

Tab. 3.9.3.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 14       | 108,62                  | 236,44                        | 345,06                |
| Eigenwirtschaft | 6        | 33,58                   | 86,16                         | 119,74                |
| Forstverwaltung | 4        | 47,00                   | 130,70                        | 177,70                |
| Summe           | 24       | 189,20                  | 453,30                        | 642,50                |

Tab. 3.9.3.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,26 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,76 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,74 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,52 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,66 |

Schäferei: 480 Schafe. Davon gehörten dem Schafmeister 120 Schafe. Der Landgraf besaß 360 Schafe.

Überschuss für den Hof:

21 Hammel, 18 Schafe, Käse 210 Stück = 1 Zentner 102 Pfund = 101,68 kg, Wolle 36 Kleuder. <sup>1256</sup>

1255 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1256 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 321.

Zum Amt Spangenberg gehörten die Stadt Spangenberg mit 270 Haushalten und 27 Dörfer mit 1.025 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Des Weiteren waren im Amt zwei Höfe mit fünf Haushalten gelegen, die dem Landesherrn unterstanden. Es befanden sich im Amt vier Dörfer mit 145 Haushalten, in denen der Adel zuständig war und außerdem zwei Höfe mit drei Haushalten, die dem Adel unterstellt waren.<sup>1257</sup> Unter Berücksichtigung der Behausungsziffern<sup>1258</sup> ergibt sich folgendes Ergebnis: Stadt 1.350 Einwohner (15 %), Land 7.657 Bewohner (85 %); 8.045 (89 %) landesherrliche Untertanen und 962 (11 %) adlige Untertanen.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 265 ha Ackerland, 53,7 ha Wiesen, 2,1 ha Weinberge und 1,2 ha Gartenland, insgesamt 322,0 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 102,4 dt Roggen<sup>1259</sup> (Geldwert 131,25 fl), 61,4 dt Hafer (Geldwert 58,36 fl), 71,3 dt Gerste (Geldwert 89,25 fl) und 62,1 dt Weizen (Geldwert 100 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen wird deutlich, dass die Naturalien dominierten. Der Anteil der Einnahmen an den Gesamteinnahmen betrug 45 %. Mit 55 % überwogen die Naturalien. Das Gleiche gilt für die Ausgaben und den Überschuss. Bei den Ausgaben belief sich der Geldanteil auf 36 %<sup>1260</sup> und beim Überschuss auf 48 %.<sup>1261</sup> Es verblieb also mehr Geld im Amt als ausgegeben wurde. Bei den Ausgaben zeigt sich, dass mehr Naturalien verbraucht wurden. Ihr Anteil machte 64 % aus, bei den Besoldungen 69 %.<sup>1262</sup> Auch hier soll gezeigt werden, dass der Getreideanteil an den Naturalien vorherrschte. Roggen kam die größte Bedeutung zu. Bei den Gesamteinnahmen hatte Roggen einen Anteil von 21 % (Wert 996,09 fl), bei den Ausgaben von 28 % (Wert 296,02 fl) und beim Überschuss einen Anteil von 19 % (Wert 700,07 fl).<sup>1263</sup> Nach Roggen folgte Hafer an zweiter Stelle. An den Gesamteinnahmen betrug der Anteil von Hafer 10 % (Wert 466,38 fl), an den Gesamtausgaben 16 % (Wert 174,36 fl) sowie 8 % (Wert 292,02 fl) am Überschuss.<sup>1264</sup> Auch Weizen und Gerste spielten eine Rolle. So wies der Anteil von Weizen 5 % (Wert 234,37 fl) auf und der von Gerste 2 % (Wert 89,25 fl) an den Gesamteinnahmen, bei den Ausgaben umfasste der Anteil von Gerste (Wert 32,54 fl) und von Weizen (Wert 31,41 fl) jeweils 3 %. Beim Überschuss belief sich der Anteil von Weizen auf 6 % (Wert 202,96 fl) und von Gerste auf 2 % (Wert 56,71 fl).<sup>1265</sup>

Auf Abb. 5.35.4<sup>1266</sup> wird noch einmal deutlich, dass die Naturalien sowohl bei den Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss überwogen. Es zeigt sich jedoch, dass es sich bei Spangenberg nicht um ein Getreideamt handelte. So hatte das Getreide bei den Einnahmen lediglich einen Anteil von 40 % (Wert 1.879,92 fl), bei den Ausgaben von 52 % (Wert 553,39 fl) und beim Überschuss nur einen Anteil von 36 % (Wert 1.326,53 fl). Folglich handelte es sich um ein Naturalienamt.

Die Besoldung der 20 Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche galt auch für die Besoldung der vier Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Förster betrug 69 % (Wert 413,40 fl).<sup>1267</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Burggraf 28,00 fl, der Rentschreiber 24,54 fl und Schultheiß 24,39 fl.<sup>1268</sup> Auch die Förster wurden mit einem größeren Geldanteil entgolten.

Für Spangenberg sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 betrachtet. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1574 bei 87 %, 1576 bei 88 % und 1581 bei 89 %. 1585 wurde eine hundertprozentige Übereinstimmung des Ist-Wertes mit dem Soll erreicht. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 90 % und 99 % des Solls. Daraus wird ersichtlich, dass Soll und Ist nur geringe Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse sehr gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1269</sup>

1257 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 323-325.

1258 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1259 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1260 Siehe Anhang Abb. 5.35.2, S. 463.

1261 Siehe Anhang Abb. 5.35.3, S. 463.

1262 Siehe Anhang Tab. 5.35.2, S. 462.

1263 Siehe Anhang Abb. 5.35.1-5.35, S. 209-210 und Tab. 5.35.1, S. 461.

1264 Ebd.

1265 Ebd.

1266 Siehe Anhang S. 464.

1267 Siehe Anhang Tab. 5.35.2 und 5.35.3, S. 462.

1268 Siehe Anhang Tab. 5.35.4, S. 464 und Abb. 5.35.6, S. 465.

1269 Siehe Anhang Tab. 5.35.7, S. 466 sowie Abb. 5.35.9, S. 467.



### 3.9.4 Sababurg

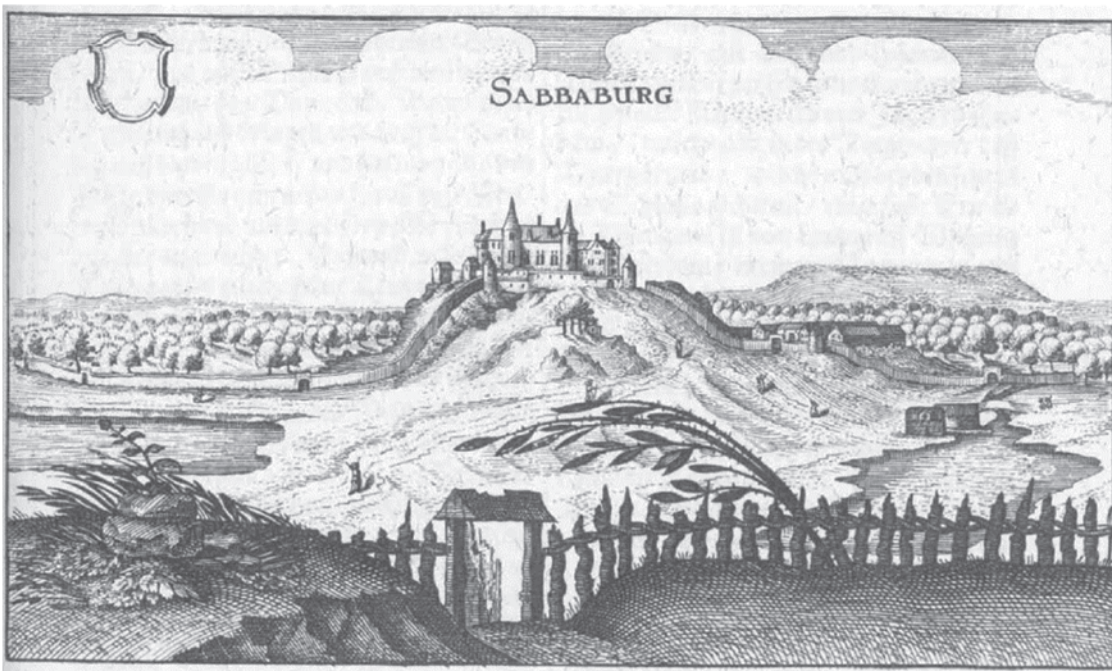


Abb. 3.9.4.1 Ansicht von Sababurg<sup>1270</sup>

Die Sababurg entstand 1334 bis 1336.<sup>1271</sup> Im Jahre 1346 wurde die Burg nach Auseinandersetzungen zwischen der Landgrafschaft Hessen und dem Bistum Paderborn aufgeteilt. 1462 kam die Burg in den Besitz der Landgrafschaft Hessen.<sup>1272</sup> Zum Amt gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen, Gartenland und Teichen.<sup>1273</sup>

Tab. 3.9.4.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 399.]

| Orte                | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt               |      |           |         |       |
| Dorf landesherrlich | 10   | 584       | 60      | 146   |
| Hof landesherrlich  | 1    | 2         |         |       |
| Summe Orte          | 10   | 586       |         |       |

Tab. 3.9.4.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1274</sup>

Sababurg<sup>1275</sup>

| Acker  | Wiesen | Gartenland | Summe |
|--------|--------|------------|-------|
| 46     | 63     | 2          | 111   |
| Teiche |        |            |       |
| 0,72   |        |            |       |

Gieselwerder

| Acker | Wiesen | Gartenland | Summe |
|-------|--------|------------|-------|
| 32    | 12     | 1          | 45    |

Liippoldsberg

1270 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655, Seite T58. Digitale Volltext-Ausgabe bei Wikisource, Gemeinfrei. URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_221.jpg&oldid=3252118](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_221.jpg&oldid=3252118) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 04.04.2019). Siehe auch Ebert: Domänengüter, S. 293.

1271 <https://de.wikipedia.org/wiki/Sababurg> (Abruf: 11.01.2022).

1272 „Sababurg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2106> (Stand: 05.10.2018) (Abruf: 11.05.2019) und <https://de.wikipedia.org/wiki/Sababurg> (Abruf: 10.01.2022).

1273 Siehe Ebert: Domänengüter, S. 34.

1274 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1275 Ebd. S. 201.

|        |        |        |            |       |
|--------|--------|--------|------------|-------|
| Acker  | Wiesen | Kempff | Gartenland | Summe |
| 125    | 29     | 6      | 3          | 163   |
| Teiche |        |        |            |       |
| 17,79  |        |        |            |       |

Tab. 3.9.4.3 Gesamtsumme

|        |        |            |        |       |
|--------|--------|------------|--------|-------|
| Acker  | Wiesen | Gartenland | Kempff | Summe |
| 202    | 104    | 6          | 6      | 318   |
| Teiche |        |            |        |       |
| 18,51  |        |            |        |       |

Tab. 3.9.4.4 Erträge Eigenwirtschaft

|    |        |       |        |        |
|----|--------|-------|--------|--------|
|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
| dt | 175,5  | 84,2  | 57,0   | 24,9   |
| fl | 225,0  | 80,0  | 71,4   | 40,0   |

Tab. 3.9.4.5 Amtsfinanzen in fl

|            |           |                   |                |          |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
| Einnahmen  | 1.240,97* | 1.913,53          | 1.501,37       | 3.154,50 |
| Ausgaben   | 404,00    | 941,44            | 841,90         | 1.345,44 |
| Überschuss | 972,09    | 885,68            | 659,47         | 1.809,06 |

\*Davon Forstgeld 520

Tab. 3.9.4.6 Verwaltung

|                 |          |                                  |  |                       |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
| Amtsverwaltung  | 4        | 70,00                            | 159,19                                 | 229,19                |
| Eigenwirtschaft | 19       | 161,42                           | 195,71                                 | 357,13                |
| Forstverwaltung | 4        | 42,00                            | 164,60                                 | 206,60                |
| Summe           | 27       | 273,42                           | 519,50                                 | 792,92                |

Tab. 3.9.4.7 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 5,38 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,84 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 2,30 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,08 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 4,61 |

Eigenwirtschaft:

Butter 1.769 Pfund = 856,53 kg

Kleine Käse 406 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 58

Schweine 70.<sup>1276</sup>

Zum Amt Sababurg gehörten zehn Dörfer mit 584 Haushalten, in denen der Landesherr Grundherr war. Des Weiteren zählte ein Hof mit zwei Haushalten dazu.<sup>1277</sup> Berücksichtigt man die Behausungsziffern,<sup>1278</sup> ergibt sich für die Einwohner folgendes Bild: Landesherr 3.809 Untertanen.<sup>1279</sup>

1276 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 398.

1277 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 399.

1278 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1279 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 90.



Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 202 ha Ackerland, 104 ha Wiesen, 6 ha Kempff und 6 ha Gartenland, insgesamt 318 ha.<sup>1280</sup> Die Eigenwirtschaft lieferte 175,5 dt Roggen<sup>1281</sup> (Geldwert 225,0 fl), 84,2 dt Hafer (Geldwert 80,04 fl), 57,0 dt Gerste (Geldwert 71,40 fl) und 24,9 dt Weizen (Geldwert 40,0 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien dominierten. Es überwog aber nicht das Getreide. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 61 % (Wert 1.913,53 fl), der Anteil von Getreide 48 % (Wert 1.501,37 fl). Bei den Ausgaben sieht es folgendermaßen aus: Naturalien wiesen einen Anteil von 70 % (Wert 941,44 fl) auf und Getreide von 63 % (Wert 841,90 fl). Beim Überschuss belief sich der Anteil der Naturalien auf 54 % (Wert 972,09 fl), der Anteil von Getreide auf 36 % (Wert 659,47 fl).<sup>1282</sup>

Wird das Getreide detaillierter betrachtet, so zeigt sich, dass Roggen mit einem Anteil von 30 % (Wert 938,04 fl) den größten Anteil an den Naturalien bei den Gesamteinnahmen bildete.<sup>1283</sup> Auch Hafer spielte mit 12 % (Wert 386,43 fl) eine wichtige Rolle. Es folgten Gerste mit einem Anteil von 4 % (Wert 130,90 fl) und Weizen mit einem Anteil von 1 % (Wert 46,00 fl). Geld hatte einen Anteil von 39 % (Wert 1.240,97 fl).<sup>1284</sup>

Bei den Gesamtausgaben lag der Anteil von Roggen bei 41 % (Wert 548,25 fl). Danach folgten Hafer mit einem Anteil von 16 % (Wert 216,44 fl), Heu mit einem Anteil von 6 % (Wert 79,00 fl) und Gerste mit einem Anteil von 5 % (Wert 70,21 fl). Weizen hatte einen Anteil von 1 % (Wert 7,00 fl). Geld wies einen Anteil von 30 % (Wert 404,00 fl) auf.<sup>1285</sup> Der hohe Anteil von Roggen, Hafer und Gerste lässt sich durch den hohen Anteil von Naturalien (64 %) bei der Besoldung der Amtsdieners und Förster erklären.<sup>1286</sup>

Aus der Betrachtung des Überschusses wird ersichtlich, dass hier das Geld mit einem Anteil von 46 % (Wert 836,97 fl) überwog. Roggen stellte einen Anteil von 22 % (Wert 389,79 fl). Der Anteil von Hafer betrug 9 % (Wert 169,99 fl). Weiterhin verblieb Gerste mit einem Anteil von 3 % (Wert 60,69 fl) im Amt. Weizen hatte einen Anteil von 2 % (Wert 39,00 fl).<sup>1287</sup>

Auf den Abbildungen 5.46.4 und 5.46.5<sup>1288</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass in Sababurg sowohl bei Einnahmen und Ausgaben als auch beim Überschuss die Naturalien dominierten.

Die Besoldung der 24 Amtsdieners erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche galt auch für die Besoldung der vier Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdieners, der Förster und dem Kostgeld für die Amtsdieners betrug 64 % (Wert 519,50 fl).<sup>1289</sup> Bei den Naturalien waren Roggen, Hafer und Gerste die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Amtmann 24 fl, Rentschreiber 12 fl und der Vogt zu Giselwerder 14 fl. Insgesamt wurden ca. 131 fl an Geld für die Besoldung aufgewendet.<sup>1290</sup> Beim Kostgeld wurden mehr Naturalien (Wert 218,37 fl) als Geld (Wert 100 fl) verbraucht.<sup>1291</sup> Auch die Förster erhielten einen größeren Geldanteil, insgesamt 42 fl.<sup>1292</sup>

Für Sababurg sollen nun die Angaben aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Es werden wiederum die Überschüsse untersucht. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1583 bei 69 %, 1581 sowie 1586 bei 74 % und 1574 sowie 1579 bei 75 %. Der höchste Wert wurde 1575 mit 101 % erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 78 % (1573) und 99 % (1572). Man kann sagen, dass Soll und Ist größere Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse nicht so gut mit dem Soll übereinstimmten. Wahrscheinlich wurde der Soll-Wert für den Geldüberschuss zu hoch angesetzt. Dieser wurde nur 1572, 1588 und 1589 übertroffen.<sup>1293</sup>

1280 Ebd.

1281 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1282 Siehe Anhang auch Tab. 5.46.2, S. 526 und Abb. 5.46.1-5.46.3, S. 279-280.

1283 Siehe Anhang Tab. 5.46.1, S. 525 und Abb. 5.46.1, S. 526.

1284 Siehe ebd.

1285 Siehe Anhang Tab. 5.46.1, S. 525 und Abb. 5.46.2, S. 526.

1286 Siehe Anhang Tab. 5.46.2, S. 526.

1287 Siehe Anhang Tab. 5.46.1, S. 526 und Abb. 5.46.3, S. 527.

1288 Siehe Anhang S. 527.

1289 Siehe Anhang Tab. 5.46.2 und 5.46.3, S. 526.

1290 Siehe Anhang Tab. 5.46.4 und Abb. 5.46.6, S. 528.

1291 Siehe Anhang Tab. 5.46.5 und Abb. 5.46.7, S. 529.

1292 Siehe Anhang Tab. 5.46.6 und Abb. 5.46.8, S. 529-530.

1293 Siehe Anhang Tab. 5.46.7 und 5.46.8, S. 530-531 sowie Abb. 5.46.9, S. 531.

### 3.10 Geldämter

#### 3.10.1 Allendorf/Werra Amt

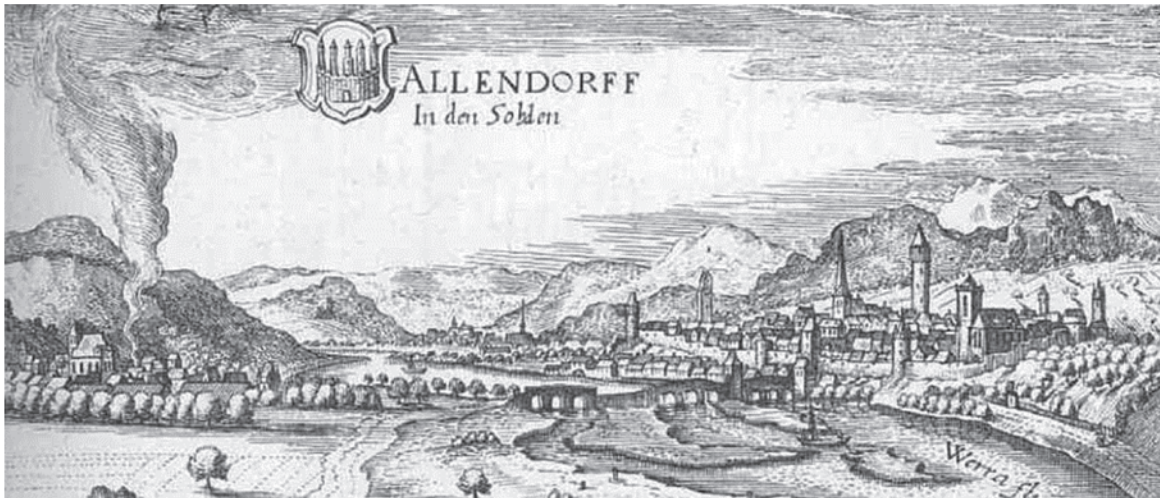


Abb. 3.10.1.1 Ansicht von Allendorf/Werra Amt<sup>1294</sup>

Allendorf/Werra wurde erstmals 1218 dokumentiert. 1299 erfolgte die Erwähnung als Stadt.<sup>1295</sup>

Das Amt unterhielt ein Salzwerk sowie eine Mühle, die ein Getreidebetrieb war. Sie ist an entsprechender Stelle (hier S. 150) angeführt. Zum Amt gehörte auch eine fürstliche Eigenwirtschaft.

Tab. 3.10.1.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 56 f.]

| Orte                        | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Allendorf Stadt             | 1    | 608       |         |       |
| Dörfer, Höfe landesherrlich | 1    | 10        |         | 2     |
| Dörfer adlig                | 6    | 127       |         |       |
| Höfe adlig                  | 2    | 3         |         |       |
| Summe Orte                  | 8    | 748       |         |       |

Tab. 3.10.1.2 Eigenwirtschaft, Allendorf Stadt, in ha

| Acker | Wiesen u. Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|------------------|------------|-------|
| 1,43  |                  |            | 1,43  |

Tab. 3.10.1.3 Eigenwirtschaft, zu Klein Vach, in ha<sup>1296</sup>

| Acker | Wiesen | Gartenland | Weideland | Dreschland <sup>1297</sup> | Summe |
|-------|--------|------------|-----------|----------------------------|-------|
| 74,9  | 12,43  | 1,67       | 1,77      | 1,73                       | 92,5  |
|       |        |            |           | Gesamtsumme                | 93,93 |

1294 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1770265> (Abruf: 19.05.2019).

1295 „Allendorf, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/14633> (Stand: 24.11.2018) (Abruf: 19.10.2019).

1296 Siehe Ebert: Domänengüter. S. 127. Vgl. dazu. Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 42.

1297 Flurnamen Rennertehausen, Gem. Allendorf (Eder), Landkreis Waldeck-Frankenberg, an dem Dreschland, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/fln?id=24939&tbl=flurname> (Abruf: 03.02.2021).

Tab. 3.10.1.4 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 128,0  | 76,8  | 20,8   | 27,2   |
| fl | 164,07 | 72,96 | 26,03  | 43,75  |

Tab. 3.10.1.5 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|---------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 775,61* | 447,27            | 343,17         | 1.222,88 |
| Ausgaben   | 81,63   | 183,88            | 175,72         | 265,51   |
| Überschuss | 693,98  | 305,75            | 167,65         | 957,37   |

\*Davon Forstgeld 27

Tab. 3.10.1.6 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 4        | 13,00                   | 19,04                         | 32,04                 |
| Saline          | 1        | 0                       | 8,76                          | 8,76                  |
| Eigenwirtschaft | 1        | 12,00                   | 1,64                          | 13,64                 |
| Kirche          | 1        | 0                       | 32,83                         | 32,83                 |
| Forstverwaltung | 2        | 4,00                    | 20,80                         | 24,80                 |
| Summe           | 9        | 29,00                   | 83,07                         | 112,07                |

Tab. 3.10.1.7 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 1,63 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 5,00 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,35 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,28 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,20 |

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 76,33 ha Ackerland, 12,43 ha Wiesen, 1,77 ha Weideland, 1,73 ha Dreschland und 1,67 ha Gartenland, insgesamt 93,93 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 128 dt Roggen<sup>1298</sup> (Geldwert 164,07 fl), 76,8 dt Hafer (Geldwert 72,96 fl), 20,8 dt Gerste (Geldwert 26,03 fl) und 27,2 dt Weizen (Geldwert 43,75 fl).

Im Unterschied zur Mühle handelte es sich bei Allendorf Amt um ein Geldamt.<sup>1299</sup> Bei der Betrachtung von Tab. 5.1.2.1<sup>1300</sup> und Abb. 5.1.2.1<sup>1301</sup> zeigt sich, dass fast zwei Drittel der Einnahmen, nämlich 63 % (Wert 775,61 fl), Geldeinnahmen waren. Bei den Naturalien überwog Roggen mit 14 % (Wert 174,23 fl), gefolgt von Hafer mit 6 % (Wert 77,28 fl) und Weizen mit 4 % (Wert 43,75 fl). Bei den Ausgaben betrug der Anteil von Hafer fast 50 % (45 %, Wert 119,64 fl).<sup>1302</sup> Hafer wurde vollständig auf Amtsebene verbraucht. Daraus ergab sich kein Überschuss, sondern ein Defizit. Hafer wurde insbesondere für die Besoldungen der Amtsknechte und die Saline verbraucht. Während der Verbrauch von Geld auf Amtsebene nicht so hoch war, verblieben mehr als zwei Drittel (69 %) der Geldeinnahmen im Amt.

Im Ämterbuch wurden die erzielten Ist-Werte von Allendorf Amt und Mühle für die Jahre 1572 bis 1589 eingetragen. So können die realen Finanzen für diese Jahre verfolgt werden. Es sollen hier nur die Überschüsse

1298 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1299 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 52.

1300 Siehe Anhang S. 268.

1301 Siehe Anhang S. 269.

1302 Siehe Anhang Tab. 5.1.2.1, S. 268.

betrachtet werden.<sup>1303</sup> Diese wurden mit Hilfe der Maß- und Kammerpreisverzeichnisse als Geldwertsummen berechnet. In der Tab. 5.1.2.5<sup>1304</sup> sind die absoluten Zahlen aufgeführt. Die Abweichung der Ist-Werte vom Soll im Landbuch wird grafisch dargestellt.

Ein Vergleich mit den Modellrechnungen von Krüger<sup>1305</sup> zeigt, dass die berechneten Werte abweichen. Das lässt sich mit Rundungsfehlern erklären. Die Tendenz des Verlaufs in den Jahren 1572 bis 1589 ist aber die Gleiche.

### 3.10.2 Friedewald

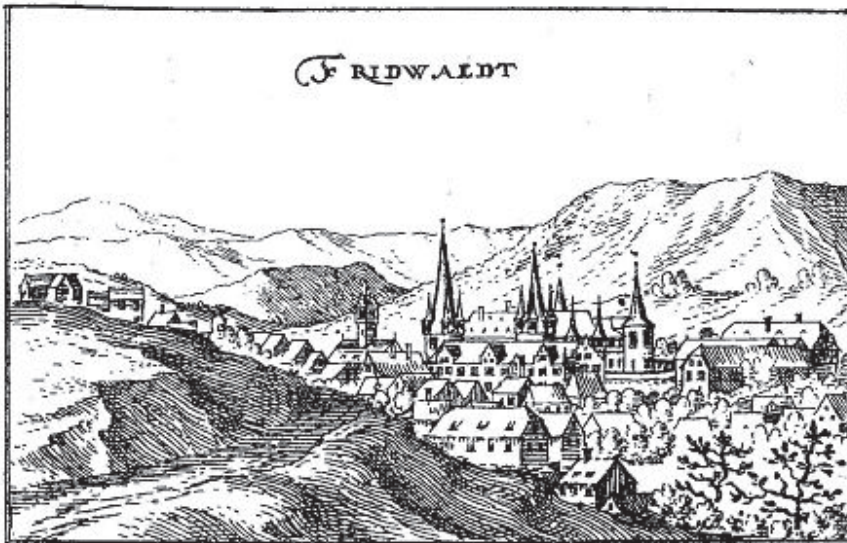


Abb. 3.10.2.1 Ansicht von Friedewald, 1605<sup>1306</sup>

1302 wurde die Burg Friedewald erstmals erwähnt. Ab 1361 war sie hessisch. Der erste evangelische Pfarrer Dörrbecker (1530-1541) war auch als Schreiber für Landgraf Philipp tätig.<sup>1307</sup>

Zum Amt gehörte auch eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Schäferei. Friedewald war von viel Wald umgeben, wovon auch die Höhe des Forstgeldes zeugte.

Tab. 3.10.2.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 132 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 9    | 433       | 114     | 123   |
| Höfe landesherrlich   | 3    | 3         |         |       |
| Höfe Gericht Heringen | 4    | 10        |         |       |
| Höfe adlig            | 3    | 6         |         |       |
| Summe Orte            | 9    | 452       | 114     | 123   |

1303 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 39.

1304 Siehe Anhang S. 272.

1305 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 40.

1306 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilich. Hessische Chronica. Originalgetreuer Faksimile-Druck der Ausgabe Kassel 1605, hrsg. v. Wilhelm Niemeyer, Kassel 1961, S. 140. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/1397> (Stand 19.03.2007) (Abruf: 18.05.2019).

1307 „Friedewald, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3010> (Stand: 30.3.2021) (Abruf: 1.9.2021).



Tab. 3.10.2.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1308</sup>

## Friedewald

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 43    | 35     |        |            | 78    |

## Weißenborn

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 26    | 18     |        |            | 44    |

## Hof Rona

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 83    | 4      |        | 0,4        | 87,4  |

## Hof Alberts

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 49    | 11     |        | 0,7        | 60,7  |
|       |        |        |            |       |

## Hof Faßdorf

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 11    | 8      |        | 0,8        | 19,8  |

## Gesamtsumme

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 212   | 76     |        | 1,9        | 289,9 |

Tab. 3.10.2.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer  | Gerste | Weizen |
|----|--------|--------|--------|--------|
| dt | 487,2  | 247,3  | 99,8   | 82,7   |
| fl | 624,77 | 235,01 | 124,95 | 133,0  |

Tab. 3.10.2.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 2.688,00* | 2.688,75          | 2.348,11       | 5.376,75 |
| Ausgaben   | 468,88    | 869,77            | 823,41         | 1.338,65 |
| Überschuss | 2.219,12  | 1.818,98          | 1.524,70       | 4.038,10 |

\*Davon Forstgeld 2.009,50

Tab. 3.10.2.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 5        | 72,00                            | 218,93                                 | 290,93                |
| Eigenwirtschaft | 15       | 55,34                            | 181,95                                 | 237,29                |
| Forstverwaltung | 5        | 47,77                            | 96,11                                  | 143,88                |
| Summe           | 25       | 175,11                           | 496,99                                 | 672,10                |

Tab. 3.10.2.6 Vergleichende Kennziffern

|  |       |
|--|-------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 11,89 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,84  |
| Ausgaben je Haushalt                       | 2,96  |
| Überschuss je Haushalt                     | 8,93  |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 5,53  |

Schäferei: 500 Schafe, davon gehörten dem Landgrafen 400 Schafe, dem Schafmeister 100 Schafe.

Überschuss für den Hof:

24 Hammel, 20 Schafe, Käse 242 Stück = 2 Zentner 26 Pfund = 117,17 kg, Wolle 40 Kleuder.

Eigenwirtschaft:

Butter 60 Maß = 120 kg

Kleine Käse 120 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 26

Schweine 26

Fohlen 6.<sup>1309</sup>

Zum Amt Friedewald gehörten neun Dörfer und drei Höfe, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Des Weiteren waren im Amt vier Höfe gelegen, die zum Gericht Heringen gehörten, und außerdem drei Höfe, in denen der Landesherr nicht zuständig war. 1567 zählten insgesamt 452 Haushalte zum Amt Friedewald, davon 436 landesherrliche. Bei der Auswertung mittels der Behausungsziffern<sup>1310</sup> lebten im Amt Friedewald 2.938 Bewohner, davon 2.834 (96 %) landesherrliche Untertanen.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 212 ha Ackerland, 76 ha Wiesen und 1,9 ha Gartenland, insgesamt 289,9 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 487,2 dt Roggen<sup>1311</sup> (Geldwert 624,77 fl), 247,3 dt Hafer (Geldwert 235,01 fl), 99,8 dt Gerste (Geldwert 124,95 fl) und 82,7 dt Weizen (Geldwert 133,0 fl).

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass von den Gesamteinnahmen 50 % (Wert 2.688,00 fl) Gedeinnahmen waren, Naturalien machten ebenfalls 50 % aus. Es handelte sich um ein Geldamt, da das Getreide nur 45 % (Wert 2.348,11 fl) der Einnahmen stellte.<sup>1312</sup> Auch beim Überschuss überwog Geld mit 55 % (Wert 2.219,12 fl).<sup>1313</sup> Bei den Ausgaben spielten die Naturalien die größte Rolle. Insbesondere für die Besoldung und die Kost der Amtsdienersowie für die Besoldung der Förster wurden die Naturalien verbraucht.<sup>1314</sup> Ihr Anteil betrug 65 % bei den Ausgaben, bei den Besoldungen 72 %.<sup>1315</sup>

Die Besoldung der Amtsdieners, Knechte und Mägde erfolgte überwiegend in Naturalien. Das Gleiche gilt ebenfalls für die Besoldung der Förster. Auch das Kostgeld der Amtsdieners wurde hauptsächlich in Naturalien ausgezahlt. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdieners und Förster machte 72 % (Wert 460,45 fl) aus.<sup>1316</sup> Bei den Naturalien waren Roggen und Hafer die wichtigsten Getreidearten.<sup>1317</sup> An Naturalien stand einer Summe von ca. 285 fl eine Geldsumme von ca. 75 fl gegenüber. Auch aus Abb. 5.8.6<sup>1318</sup> ist der hohe Anteil von Naturalien an der Besoldung ersichtlich.

Beim Kostgeld für die Beamten und Diener von Friedewald überwogen ebenfalls die Naturalien, jedoch erhielten insbesondere der Vogt und der Schreiber eine gewisse Summe Geld, die den Anteil der einzelnen Naturalien übertraf.<sup>1319</sup>

Für Friedewald sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1588 ausgewertet werden. 1585 und 1587 erreichten oder übertrafen die Ist-Werte das Soll. In den Jahren 1572, 1573, 1576, 1578, 1581 und 1582 bewegten sich die Überschüsse zwischen 80 % und 86 %. 1574, 1575 und 1580 lagen die Ist-Werte darunter, 1574 bei 70 %, 1575 bei 79 % und 1580 sogar nur bei 69 %. 1580 gab es ein Haferdefizit. In den übrigen Jahren variierten die Werte um die 95 %. Es zeigt sich, dass Soll und Ist bis auf die Ausreißer 1574 und 1580 ein einigermaßen ausgeglichenes Bild bieten.<sup>1320</sup>

1309 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 129.

1310 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1311 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1312 Siehe Anhang Tab. 5.8.1, S. 324 und Abb. 5.8.1, S. 325, Abb. 5.8.4 und Abb. 5.8.5, S. 326-327.

1313 Siehe Anhang Tab. 5.8.1, S. 324 und Abb. 5.8.3, S. 325 sowie Abb. 5.8.4 und Abb. 5.8.5, S. 326-327.

1314 Siehe Anhang Tab. 5.8.2 und Tab. 5.8.3, S. 325.

1315 Siehe Anhang Tab. 5.8.2, S. 325.

1316 Siehe Anhang Tab. 5.8.2 und Tab. 5.8.3, S. 325.

1317 Siehe Anhang Tab. 5.8.4, S. 327.

1318 Siehe Anhang S. 328.

1319 Siehe Anhang Tab. 5.8.5, S. 328 und Abb. 5.8.7, S. 329.

1320 Siehe Anhang Tab. 5.8.7 und Abb. 5.8.9, S. 330.



## 3.10.3 Gudensberg

Abb. 3.10.3.1 Ansicht von Gudensberg, 1591<sup>1321</sup>

1119 wurde der Ort erstmals urkundlich dokumentiert. Im Jahre 1254 wurde Gudensberg das Stadtrecht verliehen. 1428 fand das Amt Gudensberg Erwähnung.<sup>1322</sup>

Zu Gudensberg gab es eine Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und Gartenland sowie einer Schäferei.

Tab. 3.10.3.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 154-158.]

| Orte                               | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|------------------------------------|------|-----------|---------|-------|
| Gudensberg,<br>Niederstein, Städte | 2    | 184<br>97 |         |       |
| Dörfer landesherrlich              | 17   | 753       | 82      | 181   |
| Höfe landesherrlich                | 2    | 3         |         |       |
| Dörfer adlig                       | 9    | 328       |         |       |
| Summe Orte                         | 28   | 1.365     | 82      | 181   |

Tab. 3.10.3.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1323</sup>

Gudensberg

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 65    | 18     |        | 1          | 84    |

Tab. 3.10.3.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 97,6   | 58,6  | 22,2   | 19,4   |
| fl | 125,13 | 55,64 | 27,77  | 31,27  |

Tab. 3.10.3.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 2.891,82* | 1.909,09          | 1.530,02       | 4.800,91 |
| Ausgaben   | 192,38    | 586,72            | 487,25         | 779,10   |
| Überschuss | 2.699,44  | 1.322,37          | 1.042,77       | 4.021,81 |

\*Davon Forstgeld 260

1321 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilichs Ansichten hessischer Städte aus dem Jahre 1591, Marburg 1902, Tafel 20. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/1674> (Stand 28.03.2007) (Abruf: 18.05.2019).

1322 „Gudensberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4142> (Stand: 26.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).

1323 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

Tab. 3.10.3.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 5        | 65,30                            | 323,18                                 | 388,48                |
| Eigenwirtschaft | 2        | 9,50                             | 86,14                                  | 95,64                 |
| Forstverwaltung | 4        | 15,00                            | 85,20                                  | 100,20                |
| Summe           | 10       | 89,80                            | 494,52                                 | 584,32                |

Tab. 3.10.3.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,52 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,87 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,57 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,95 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,73 |

Schäferei: 400 Schafe, die dem Landgrafen gehörten.

Überschuss für den Hof:

25 Hammel, 20 Schafe, Käse 169 Stück = 1 Zentner 61 Pfund = 81,83 kg, Wolle 40 Kleuder.<sup>1324</sup>

Zum Amt Gudensberg gehörten die Stadt Gudensberg und 17 Dörfer, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. 1567 zählten insgesamt 940 Haushalte zum Amt Gudensberg, davon 184 in der Stadt, 753 in den Dörfern und drei in Einzelhöfen. Außerdem war noch die Stadt Niedenstein mit 97 Haushalten dem Landesherrn unterstellt. Im Amt waren neun Dörfer mit 328 Haushalten gelegen, die dem Adel unterstanden. Das ergab insgesamt 1.365 Haushalte. Werden die Behausungsziffern<sup>1325</sup> einbezogen, folgt: Städte 1.405 Untertanen (17 %), Land 7.046 (83 %); dem Landesherrn unterstanden 6.319 (75 %) Untertanen, dem Adel 2.132 (25 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 65 ha Ackerland, 18 ha Wiesen, und 1 ha Gartenland, insgesamt 84 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 97,6 dt Roggen<sup>1326</sup> (Geldwert 125,13 fl), 58,6 dt Hafer (Geldwert 55,64 fl), 22,2 dt Gerste (Geldwert 27,77 fl) und 19,4 dt Weizen (Geldwert 31,27 fl).

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen wird sofort ersichtlich, dass bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen<sup>1327</sup> überwogen. Das Gleiche gilt auch für den Überschuss. 60 % (Wert 2.891,82 fl) der Gesamteinnahmen waren Geldeinnahmen, nur 40 % (Wert 1.909,09 fl) Naturalien. Beim Überschuss wird das noch deutlicher: Der Geldüberschuss betrug 67 % (Wert 2.699,44 fl). Der Anteil der Naturalien am Überschuss machte nur 33 % (Wert 1.322,37 fl) aus. Es stellte sich bei den Ausgaben heraus, dass die Naturalien im Amt verbraucht wurden. 75 % (Wert 586,72 fl) der Gesamtausgaben waren Naturalien, nur 25 % (Wert 192,38 fl) Geld. Die Naturalien dienten überwiegend der Besoldung der Amtsdienere und Förster. Die Besoldungen erfolgten zu 84 % (Wert 456,96 fl) durch Naturalien.<sup>1328</sup> Aus dem oben Angeführten folgt, dass es sich bei dem Amt Gudensberg um ein Geldamt handelte.

Werden die Naturalien genauer betrachtet, so zeigt sich auch hier, dass Roggen und Hafer den größten Anteil bildeten. Von den Gesamteinnahmen umfasste Roggen 18 % (Wert 878,06 fl) und Hafer 10 % (Wert 492 fl).<sup>1329</sup> Gerste hatte einen Anteil von 1 %. Bei den Ausgaben zeigt sich ein ähnliches Bild. Hier überwog Roggen mit 32 % (Wert 252,87 fl). Auch Hafer spielte mit 23 % (Wert 175,87 fl) eine wichtige Rolle. Gerste hatte einen Anteil von 6 % (Wert 50,41 fl) und Heu einen Anteil von 7 % (Wert 53 fl).<sup>1330</sup> Beim Überschuss wies Roggen einen Anteil von 16 % (Wert 625,19 fl) und Hafer einen Anteil von 8 % (Wert 316,13 fl) auf.<sup>1331</sup> Von untergeordneter

1324 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 154.

1325 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1326 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1327 Siehe Anhang Tab. 5.11.2 und Abb. 5.11.1, S. 344 sowie Abb. 5.11.4-5.11.5, S. 345.

1328 Siehe Anhang Tab. 5.11.2-5.11.3, S. 344.

1329 Siehe Anhang Tab. 5.11.1, S. 343 und Abb. 5.11.1, S. 344.

1330 Siehe Anhang Tab. 5.11.1, S. 343 und Abb. 5.11.2, S. 344.

1331 Siehe Anhang Tab. 5.11.1, S. 343 und Abb. 5.11.3, S. 345.

Bedeutung waren Weizen mit einem Wert von 67,08 fl, Andacht (Wert 18,37 fl), Gerste (Wert 9,81 fl) und Dinkel (Wert 6,19 fl).<sup>1332</sup>

An der Spitze des Amtes standen Rentmeister und Schultheiß sowie der Schultheiß von Niedenstein. Daneben gab es noch zwei Amtsdienere, zwei Amtsknechte und vier Förster. Wie auf den Abbildungen 5.11.5 und 5.11.6<sup>1333</sup> gezeigt, erfolgte die Besoldung der Amtsdienere und Förster vorrangig mit Naturalien, aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. Insbesondere Rentmeister, Schultheiß und Fruchtschreiber erhielten einen Geldanteil.

Der betrachtete Zeitraum im Ämterbuch umfasst die Jahre 1572 bis 1590. Es werden wiederum die Überschüsse betrachtet und grafisch ausgewertet. Es kann festgestellt werden, dass eine gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll-Wert erreicht wurde. In den Jahren 1572, 1579 und 1585 wurde eine hundertprozentige Übereinstimmung erzielt. In den übrigen Jahren variierten die Werte zwischen 90 % (1574, 1581 und 1590) und 99 % (1578). Nur 1589 ergab sich ein Wert von 89 %. Der Anschlag wurde also sehr genau ermittelt und zeigte eine gute Übereinstimmung mit den real ermittelten Ergebnissen. Das war also ein gutes Arbeitsmittel für den Landgrafen bei der Feststellung der finanziellen Verhältnisse in Gudensberg.<sup>1334</sup>

### 3.10.4 Homberg/Efze



Abb. 3.10.4.1 Ansicht von Homberg/Efze<sup>1335</sup>

Homberg/Efze wurde erstmals 1231 erwähnt. Eine Stadtgründung erfolgte um 1230. Die bestehenden Siedlungen vereinigten sich 1536. 1575/85 wurde das Amt Homberg mit niederer und peinlicher Gerichtsbarkeit landgräfllich.<sup>1336</sup>

Tab. 3.10.4.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 194-196.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Homberg/Efze, Stadt   | 1    | 474       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 33   | 919       | 149     | 265   |
| Höfe landesherrlich   | 4    | 10        |         |       |
| Dörfer adlig          | 8    | 216       |         |       |
| Höfe adlig            | 4    | 6         |         |       |
| Summe Orte            | 42   | 1.625     | 149     | 265   |

1332 Siehe Anhang Tab. 5.11.1, S. 343.

1333 Siehe Anhang S. 346.

1334 Siehe Anhang Tab. 5.11.6 und Abb. 5.11.7, S. 347.

1335 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8222847>. Titel: Hohmburg - Quelle: Scan eines Original Buchs durch <http://www.digitale.uni-koeln.de/digitaltexte.html>. (Zugriff: 17.05.2019).

1336 „Homberg (Efze), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4431> (Stand: 11.5.2021) (Abruf: 1.9.2021).

Tab. 3.10.4.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 3.311,15* | 1.609,74          | 1.346,94       | 4.920,89 |
| Ausgaben   | 259,56    | 359,16            | 322,48         | 618,72   |
| Überschuss | 3.051,59  | 1.250,58          | 1.024,46       | 4.302,17 |

\*Davon Forstgeld 800

Tab. 3.10.4.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 14       | 165,87                           | 390,77                                 | 556,64                |
| Eigenwirtschaft | 2        | 0,00                             | 3,76                                   | 3,76                  |
| Forstverwaltung | 4        | 38,69                            | 106,89                                 | 145,58                |
| Summe           | 20       | 204,56                           | 501,42                                 | 705,98                |

Tab. 3.10.4.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,03 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 2,24 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,38 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,65 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,23 |

Zum Amt Homberg/Efze gehörten die Stadt Homberg mit 474 Haushalten und 33 Dörfer mit 919 Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Des Weiteren waren im Amt acht Dörfer mit 216 Haushalten gelegen, die dem Adel unterstellt waren. Außerdem zählten zum Amt noch acht Einzelhöfe, von denen jeweils vier dem Landesherrn und vier dem Adel unterstanden. 1567 insgesamt belief sich die Anzahl der Haushalte im Amt Homberg/Efze auf 1.625, davon 474 in der Stadt, 1.135 in den Dörfern und 16 in Einzelhöfen. 1.403 waren landesherrliche Untertanen und 222 adlige. Rechnet man die Haushalte in Einwohner<sup>1337</sup> um, ergibt sich folgendes Bild: 2.370 Einwohner in der Stadt (24 %) und 7.481,5 auf dem Land (76 %). Dem Landesherrn unterstanden 8.408,5 (85 %) Einwohner, dem Adel 1.443 (15 %) Einwohner.

Beim Amt Homberg/Efze handelte es sich um ein Geldamt, wie belegt werden soll. Bei den Einnahmen erfolgten 67 % (Wert 3.311,15 fl) in Form von Geld.<sup>1338</sup> Bei Getreide waren nur Roggen (18 %), Hafer (9 %), Gerste, Weizen und Dinkel vertreten. Trifthalmel hatten einen Anteil von 3 % (Wert 154 fl).<sup>1339</sup>

Bei den Ausgaben dominierten mit 58 % (359,16 fl) die Naturalien. An erster Stelle stand hier der Roggen mit 28 % (Wert 165,94 fl), gefolgt von Hafer mit 21 % (Wert 132,88 fl), aber auch Gerste (4 %) und Trifthalmel (3 %) spielten noch eine Rolle.<sup>1340</sup> Es zeigt sich auch hier, dass der Anteil der Naturalien an den Besoldungen 69 % (Wert 328,75 fl)<sup>1341</sup> betrug und damit die Naturalien zum überwiegenden Teil im Amt verbraucht wurden.

Beim Überschuss überwog wieder das Geld mit 71 % (Wert 3.051,59 fl).<sup>1342</sup> Es verblieben auch Roggen mit einem Anteil von 17 % (Wert 724,1 fl) und Hafer mit einem Anteil von 7 % (Wert 283,73 fl) im Amt.<sup>1343</sup>

Bei der Betrachtung der Abbildungen 5.16.4 und 5.16.5<sup>1344</sup> wird noch einmal deutlich, dass es sich beim Amt Homberg/Efze um ein Geldamt handelte.

An der Spitze des Amtes standen der Amtmann, der Rentmeister und der Schultheiß. Des Weiteren gehörten noch elf Amtsdienere zum Amt. Ihre Besoldung erfolgte überwiegend mit Naturalien, insbesondere mit Getreide. Die wichtigste Rolle nahmen dabei Roggen und Hafer ein, aber auch Geld war für die Besoldung des Amtmannes,

1337 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1338 Siehe Anhang Tab. 5.16.1-5.16.2, S. 371 und Abb. 5.16.1, S. 372.

1339 Siehe Anhang Tab. 5.16.1, S. 371 und Abb. 5.16.1, S. 372.

1340 Siehe Anhang Tab. 5.16.1, S. 371 und Abb. 5.16.2, S. 372.

1341 Siehe Anhang Tab. 5.16.2-Tab. 5.6.3, S. 371.

1342 Siehe Anhang Tab. 5.16.1, S. 371 und Abb. 5.6.3, S.372. Siehe auch Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 191, Anm. a.

1343 Siehe Anhang Tab. 5.16.1, S. 371 und Abb. 5.6.3, S. 372.

1344 Siehe Anhang S. 373.



des Rentmeisters, des Schultheißen und der Landknechte von Bedeutung.<sup>1345</sup> Auch bei der Besoldung der Förster war Geld relevant.<sup>1346</sup> Ebenfalls war Lundisch Tuch von Belang für die Bekleidung der Amtsdienere und Förster.

Der betrachtete Zeitraum im Ämterbuch umfasst die Jahre 1572 bis 1589. Es werden wiederum die Überschüsse untersucht und grafisch ausgewertet. Dabei zeigt sich, dass die Ist-Werte zwischen 84 % (1580) und 98 % (1584, 1586) schwankten. Die beste Übereinstimmung mit dem Soll wurde in den Jahren 1585 (99 %), 1587 (100 %) und 1573 (101 %) erreicht. Insgesamt gesehen, wurde eine gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll erzielt. Die Werte dienten gut der Vorhersage.<sup>1347</sup>

### 3.10.5 Hersfeld



Abb. 3.10.5.1 Ansicht von Hersfeld, 1591<sup>1348</sup>

736 wurde eine Einsiedelei erstmals dokumentiert. 769 wurde in Hersfeld ein Kloster gegründet. Um das Kloster herum entwickelte sich langsam eine Marktsiedlung, und im Jahre 1170 wurde die Stadt Hersfeld erwähnt. Der hessische Einfluss wuchs, und seit 1526 war die halbe Stadt Lehen der hessischen Landgrafen.<sup>1349</sup>

Tab. 3.10.5.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 230.]

| Orte                                     | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Hersfeld, Stadt landesherrlich und adlig | 1    | 557       |         |       |
| Dörfer landesherrlich                    | 0    |           |         |       |
| Dörfer adlig                             | 0    |           |         |       |
| Summe Orte                               | 1    | 557       |         |       |

1345 Siehe Anhang Tab. 5.16.4, S. 373 und Abb. 5.16.6, S. 374.

1346 Siehe Anhang Tab. 5.16.5 und Abb. 5.16.7, S. 374.

1347 Siehe Anhang Tab. 5.16.6 und Abb. 5.16.8, S. 375.

1348 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Wilhelm Dilichs Ansichten hessischer Städte aus dem Jahre 1591, Marburg 1902, Tafel 15. Gemeinfrei. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/oa/id/128> (Stand 05.09.2007) (Abruf: 15.05.2019).

1349 „Bad Hersfeld, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3160> (Stand: 23.7.2021) (Abruf: 1.9.2021).



Tab. 3.10.5.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 169,14* |                   |                | 169,14 |
| Ausgaben   | 59,92   |                   |                | 59,92  |
| Überschuss | 109,22  |                   |                | 109,22 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.10.5.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 1        | 35,00                            |  | 35,00                 |
| Eigenwirtschaft |          |                                  |  |                       |
| Forstverwaltung |          |                                  |  |                       |
| Summe           | 1        | 35,00                            |  | 35,00                 |

Tab. 3.10.5.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 0,30 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,11 |
| Überschuss je Haushalt                     | 0,19 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,18 |

Das Amt Hersfeld bestand aus der Stadt Hersfeld mit 557 Haushalten, die dem Landesherrn und dem Abt unterstanden.<sup>1350</sup> Das waren 2.785 Untertanen nach der Behausungsziffer.<sup>1351</sup>

Die Einnahmen aus dem Amt standen Landesherrn und Abt jeweils zur Hälfte zu.<sup>1352</sup>

Das Amt Hersfeld war ein reines Geldamt. Die Einnahmen stammten überwiegend vom Weinausschank, und die Ausgaben gingen zum großen Teil für die Besoldung an den Schultheißen.<sup>1353</sup>

Für Hersfeld sollen nun wieder die Ist-Werte der Überschüsse aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 betrachtet werden. Der niedrigste Wert wurde 1589 mit 57 % beobachtet. Aber auch der Ist-Wert von 1578 mit 71 % war noch relativ gering. Die höchsten Werte wurden 1585 mit 216 % und 1587 mit 213 % erzielt. Die übrigen Ist-Werte schwankten zwischen 75 % im Jahre 1574 und 196 % im Jahre 1584. Daraus folgt, dass bis 1582 eine gute Übereinstimmung zwischen Ist-Werten und Soll existierte, ab 1583 aber große Abweichungen auftraten.<sup>1354</sup>

1350 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 230.

1351 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1352 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 230.

1353 Ebd.

1354 Siehe Anhang Tab. 5.22.2, S. 401 und Abb. 5.22.1, S. 402.

## 3.10.6 Hessisch Lichtenau

Seit Gründung im Jahre 1289 war Lichtenau landgräfllich. Lichtenau erhielt 1289 bereits die Stadtrechte. Im Jahre 1490 wurde Hessisch Lichtenau Hauptort des hessischen Amtes Lichtenau.<sup>1355</sup> Zu Stadt und Amt gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft.

Tab. 3.10.6.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 244-246.]

| Orte  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---|------|-----------|---------|-------|
| Lichtenau, Stadt                                    | 1    | 134       |         |       |
| Waldkappel, Stadt teils landesherrlich, teils adlig | 1    | 71<br>90  |         |       |
| Dörfer landesherrlich                               | 11   | 418       | 59      | 153   |
| Höfe landesherrlich                                 | 1    |           |         |       |
| Dörfer adlig  | 8    | 172       |         |       |
| Höfe adlig  | 3    |           |         |       |
| Summe Orte  | 21   | 885       | 59      | 153   |

Tab. 3.10.6.2 Eigenwirtschaft in ha<sup>1356</sup>

Lichtenau

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 44,7  | 27,7   |        | 1,1        | 73,5  |

Tab. 3.10.6.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 28,4   | 17,0  | 0      | 0      |
| fl | 36,38  | 16,17 | 0      | 0      |

Tab. 3.10.6.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.179,53* | 1.068,31          | 880,89         | 2.247,84 |
| Ausgaben   | 125,69    | 374,70            | 304,72         | 500,39   |
| Überschuss | 1.053,84  | 693,61            | 576,17         | 1.747,45 |

\*Davon Forstgeld 380

Tab. 3.10.6.5 Verwaltung

| Verwaltung                     | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|--------------------------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung <sup>1357</sup> | 8        | 44,85                            | 166,12                                 | 210,97                |
| Eigenwirtschaft                | 9        | 27,58                            | 83,41                                  | 110,99                |
| Forstverwaltung                | 3        | 17,00                            | 82,09                                  | 99,09                 |
| Summe                          | 20       | 89,43                            | 331,62                                 | 421,05                |

Tab. 3.10.6.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,54 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,97 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,57 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,97 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,25 |

1355 „Hessisch Lichtenau, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5993> (Stand: 7.5.2021) (Abruf: 1.9.2021) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Hessisch\\_Lichtenau](https://de.wikipedia.org/wiki/Hessisch_Lichtenau) (Abruf: 11.01.2022).

1356 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1357 Der Rat zu Lichtenau gehörte zur Stadtverwaltung.

Eigenwirtschaft:

Butter 1.952 Pfund = 945,14 kg

Kleine Käse 570 Stück

Rinder (mit Kühen und Kälbern) 41

Schweine 16.<sup>1358</sup>

Zum Amt Hessisch Lichtenau gehörten die Stadt Lichtenau und elf Dörfer, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Außerdem umfasste das Amt noch sechs Dörfer, in denen der Adel zuständig war. 1569 zählten insgesamt 698 Haushalte zum Amt Hessisch Lichtenau, davon 134 in der Stadt und 564 in den Dörfern. 552 waren landesherrliche Untertanen und 146 adlige. Des Weiteren gehörten noch die Stadt Waldkappel zum Amt, die dem Landgrafen (71 Haushalte) und dem Adel (90 Haushalte) unterstand sowie zwei Dörfer mit 26 Haushalten, die dem Adel unterstellt waren.<sup>1359</sup> Erfolgt die Auswertung mit Hilfe der Behausungsziffern<sup>1360</sup>, ergibt sich für die Einwohnerzahlen folgendes Bild: Städte 1.475 (28 %), Land 3.835 (72 %); Landesherr 3.742 (70 %) und Adel 1.568 (30 %) Einwohner.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 44,7 ha Ackerland, 27,7 ha Wiesen und 1,1 ha Gartenland, insgesamt 73,5 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 28,4 dt Roggen<sup>1361</sup> (Geldwert 36,38 fl) und 17,0 dt Hafer (Geldwert 16,17 fl). Gerste wurde nicht angebaut. Für Weizen ist die Angabe bei den unständigen Einnahmen Null.

Es wird im Weiteren deutlich, dass Hessisch Lichtenau als Geldamt bezeichnet werden kann. Der Anteil der Geldeinnahmen an den Gesamteinnahmen betrug 52 % (Wert 1.179,53 fl). 48 % (Wert 1.068,31 fl) der Einnahmen waren Naturalien.<sup>1362</sup> Bei den Ausgaben belief sich der Geldanteil auf 25 % (Wert 125,69 fl).<sup>1363</sup> Beim Überschuss lag der Geldanteil bei 60 %<sup>1364</sup> und somit verblieb also mehr Geld im Amt. Bei den Ausgaben zeigt sich, dass mehr Naturalien verbraucht wurden. Ihr Anteil machte 75 % (Wert 374,70 fl) aus, bei den Besoldungen 77 % (Wert 304,99 fl).<sup>1365</sup> Roggen kam bei den Naturalien die größte Bedeutung zu. Bei den Gesamteinnahmen hatte Roggen einen Anteil von 18 % (Wert 413,67 fl), bei den Ausgaben von 34 % (Wert 168,16 fl) und beim Überschuss von 14 % (Wert 245,51 fl).<sup>1366</sup> Nach Roggen stand Hafer an zweiter Stelle. An den Gesamteinnahmen wies Hafer einen Anteil von 12 % (Wert 276,13 fl) auf, an den Gesamtausgaben von 21 % (Wert 103,12 fl) und am Überschuss von 10 % (Wert 173,01 fl). Außerdem waren Weizen und Heu von Bedeutung. So lässt sich an den Gesamteinnahmen der Anteil von Weizen auf 7 % (Wert 161,09 fl) beziffern und der Anteil von Heu auf 3 % (Wert 66 fl), bei den Ausgaben wies Heu einen Anteil von 13 % (Wert 63 fl) auf und Dinkel von 6 % (Wert 29,06 fl), Weizen hatte einen Anteil von 1 % (Wert 4,38 fl). Beim Überschuss war nur Weizen mit 9 % (Wert 156,71 fl) von Bedeutung.<sup>1367</sup>

Auf Abb. 5.25.5<sup>1368</sup> wird ersichtlich, dass das Geld sowohl bei den Einnahmen als auch beim Überschuss überwog. Nur bei den Ausgaben dominierten die Naturalien, die im Amt verbraucht wurden. Werden die Abbildungen 5.25.1 bis 5.25.3<sup>1369</sup> hinzugezogen, stellt sich heraus, dass es sich bei Hessisch Lichtenau um ein Geldamt handelte.

Die Besoldung der 16 Amtsdienere und Knechte erfolgte überwiegend mit Naturalien. Das Gleiche galt auch für die Besoldung der Förster. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienere und Förster betrug 77 % (Wert 304,99 fl).<sup>1370</sup> Bei den Naturalien spielten die Getreidearten Roggen, Hafer und Dinkel die wichtigste

1358 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 243.

1359 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 244-246.

1360 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1361 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1362 Siehe Anhang Abb. 5.25.1, S. 408 und 5.25.4, S. 409.

1363 Siehe Anhang Abb. 5.25.2, S. 408 und 5.25.4, S. 409.

1364 Siehe Anhang Abb. 5.25.3 und 5.25.4, S. 409.

1365 Siehe Anhang Tab. 5.25.2 und 5.25.3, S. 408.

1366 Siehe Anhang Abb. 5.25.1-5.25.3, S. 408-409 und Tab. 5.25.1, S. 407.

1367 Ebd.

1368 Siehe Anhang S. 409.

1369 Siehe Anhang S. 408-409.

1370 Siehe Anhang Tab. 5.25.2 und 5.25.3., S. 408.

Rolle. Auch die Tuche für die Bekleidung waren von Bedeutung. Insbesondere der Schultheiß und der Rentschreiber erhielten ebenfalls einen größeren Geldanteil.<sup>1371</sup>

Im Ämterbuch werden die wirklichen Finanzverhältnisse für das Amt Hessisch Lichtenau für die Jahre 1572 bis 1590 dargestellt. Es gab große Abweichungen der Ist-Werte vom Soll. Das Soll wurde in keinem Jahr erreicht. Der niedrigste Wert mit 75 % wurde 1583 erzielt, der höchste Wert im Jahr 1582 mit 96 %. In den übrigen Jahren variierten die Überschüsse zwischen 77 % (1581) und 92 % (1578). Das Soll war insgesamt zu hoch angesetzt, insbesondere der Geldwert war zu hoch festgelegt.<sup>1372</sup>

### 3.10.7 Landeck

Erstmals Erwähnung fand die Burg Landeck 1234 als Amtsburg und letztmalig 1743. Während des Bauernkrieges „kam es zu erheblichen Unruhen in Hersfeld und Umgebung“.<sup>1373</sup> Diese wurden von Landgraf Philipp dem Großmütigen niedergeschlagen. Er annektierte zur Deckung seiner Kosten das Landecker Amt.<sup>1374</sup>

Zum Amt gehörte eine fürstliche Eigenwirtschaft mit Äckern, Wiesen und Gartenland.

Tab. 3.10.7.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 263-265.]

| Orte  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---|------|-----------|---------|-------|
| Stadt   |      |           |         |       |
| Dörfer teils landesherrlich, teils dem Abt unterstehend | 12   | 374       | 87,25   | 115   |
| Dorf landesherrlich                                     | 1    | 16        | 8       |       |
| Höfe landesherrlich, teils dem Abt                      | 1    | 1         |         |       |
| Dörfer adlig  | 1    | 11        |         |       |
| Höfe adlig  | 7    | 18        |         |       |
| Summe Orte  | 14   | 420       | 95,25   | 115   |

Tab. 3.10.7.2 Eigenwirtschaft Ehrental, in ha<sup>1375</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 34,6  | 16,1   |        | 0,3        | 51,0  |

Tab. 3.10.7.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 591,40* | 275,34            | 245,28         | 866,74 |
| Ausgaben   | 89,50   | 119,40            | 114,80         | 208,90 |
| Überschuss | 501,90  | 155,94            | 130,48         | 657,84 |

\*Davon Forstgeld 360

Tab. 3.10.7.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>Kostgeld in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|--|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 59,00                            | 125,48                                 | 184,48                |
| Eigenwirtschaft | 0        |                                  |  |                       |
| Forstverwaltung | 2        | 10,00                            | 28,30                                  | 38,3                  |
| Summe           | 5        | 69,00                            | 153,78                                 | 222,78                |

1371 Siehe Anhang Tab. 5.25.4 und Abb. 5.25.6, S. 410.

1372 Siehe Anhang Tab. 5.25.6, S. 411 und Abb. 5.25.8, S. 412.

1373 [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Landeck\\_\(Rhön\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Landeck_(Rhön)) (Abruf: 11.01.2022).

1374 „Burg Landeck, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3406> (Stand: 17.02.2014) (Abruf: 15.05.2019) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Landeck\\_\(Rhön\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Landeck_(Rhön)) (Abruf: 11.01.2022).

1375 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199. Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 69.

Tab. 3.10.7.5 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,06 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 1,86 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,50 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,56 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,19 |

Bei Landeck handelte es sich um ein mittelgroßes Amt, bestehend aus zwölf Dörfern mit 374 Haushalten, in denen der Landesherr und der Abt zu Hersfeld zuständig waren. 14 Haushalte gehörten zu Höfen. Des Weiteren unterstanden zwei Höfe mit vier Haushalten dem Adel und ein Dorf mit elf Haushalten dem Kloster. Ein Dorf lag außerhalb des Amtes mit 16 Haushalten und dort war der Landesherr Grundherr.<sup>1376</sup> Damit waren dem Landesherrn 218 Haushalte, dem Abt 187 Haushalte und sonstigen Herren 15 Haushalte unterstellt.<sup>1377</sup>

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 34,6 ha Ackerland, 16,1 ha Wiesen und 0,3 ha Gartenland, insgesamt 51,0 ha. Die Erträge der Eigenwirtschaft sind nicht ausgewiesen.

Werden die Amtsfinanzen ausgewertet, so zeigt sich, dass bei den Einnahmen der Geldanteil mit 68 % (Wert 591,40 fl) mehr als zwei Drittel betrug. Der Anteil der Naturalien belief sich nur auf 32 % (Wert 275,34 fl).<sup>1378</sup> Dabei hatten Roggen (Wert 95,98 fl) und Hafer (Wert 90,31 fl) jeweils einen Anteil von 11 %. Weizen wies noch einen Anteil von 5 % (Wert 38,75 fl) auf.<sup>1379</sup>

Bei den Ausgaben machte der Geldanteil 43 % (Wert 89,5 fl) aus. Die Naturalien dominierten mit einem Anteil von 57 % (Wert 119,40 fl).<sup>1380</sup> Der Anteil von Roggen bezifferte sich auf 27 % (Wert 56,37 fl). Der Anteil von Hafer lag bei 19 % (Wert 38,56 fl), von Gerste bei 4 % (Wert 8,93 fl) und von Weizen bei 2 % (Wert 4,69 fl).<sup>1381</sup>

Beim Überschuss betrug der Geldanteil 75 % (Wert 501,90 fl).<sup>1382</sup> Roggen verblieb lediglich mit einem Anteil von 6 % (Wert 39,61 fl) im Amt. Hafer stellte einen Anteil von 8 % (Wert 51,75 fl). Der Anteil von Weizen belief sich auf 5 % (Wert 34,06 fl), und Gerste wies ein Defizit von 7,44 fl auf.<sup>1383</sup>

Auf den Abbildungen 5.28.4 und 5.28.5,<sup>1384</sup> wird noch einmal ersichtlich, dass das Geld sowohl bei den Einnahmen als auch beim Überschuss dominierte. Lediglich bei den Ausgaben überwog der Anteil der Naturalien, die im Amt insbesondere für die Besoldung der Amtsdienner verbraucht wurden. Landeck war also ein Geldamt.<sup>1385</sup>

Von den Ausgaben wurde ein bedeutender Teil der Naturalien (Wert 153,78 fl) für die Besoldung des Amtmannes und der vier Amtsdienner aufgewendet. Der Anteil der Naturalien bezifferte sich auf 64 % (Wert 193,14). Insbesondere Roggen war das wichtigste Getreide mit einem Wert von 61,88 fl. An zweiter Stelle stand Hafer mit einem Wert von 43,36 fl. Der Amtmann erhielt aber mit 40,00 fl auch einen großen Anteil an Geld.<sup>1386</sup>

Es sollen nun die Ist-Werte der Überschüsse für Landeck aus dem Ämterbuch für die Jahre 1572 bis 1589 ausgewertet werden. Der niedrigste Wert wurde 1572 mit 84 % erreicht. Aber auch die Ist-Werte von 1580, 1581 und 1589 mit 85 % waren noch relativ gering. Der höchste Wert wurde 1578 mit 109 % erzielt. Die übrigen Ist-Werte schwankten zwischen 88 % und 103 %. Daraus folgt, dass sich eine gute Übereinstimmung zwischen den Ist-Werten und dem Soll ergab.<sup>1387</sup>

1376 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 263-265.

1377 Zu den Einwohnerzahlen siehe Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 70.

1378 Siehe Anhang Tab. 5.28.1, S. 423 und Abb. 5.28.1, S. 424.

1379 Siehe Anhang ebd.

1380 Siehe Anhang Tab. 5.28.1, S. 423 und Abb. 5.28.2, S. 424.

1381 Siehe Anhang ebd.

1382 Siehe Anhang Tab. 5.28.1, S. 423 und Abb. 5.28.3, S. 424.

1383 Siehe Anhang ebd.

1384 Siehe Anhang S. 425.

1385 Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 71.

1386 Siehe Anhang Tab. 5.28.2, S. 423 und Tab. 5.28.4, S. 425 sowie Abb. 5.28.6, S. 426.

1387 Siehe Anhang Tab. 5.28.5, S. 426 und Abb. 5.28.7, S. 427. Siehe auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 72.



## 3.10.8 Neukirchen

Abb. 3.10.8.1 Ansicht von Neukirchen<sup>1388</sup>

1142 wurde Neukirchen erstmals in einer Urkunde des Klosters Hersfeld erwähnt. Im Jahre 1368 wurden Neukirchen die Stadtrechte verliehen. Ab 1450 war die Stadt Sitz des landgräflichen Amtes Neukirchen.<sup>1389</sup> Hier verfügte der Landgraf über eine Eigenwirtschaft mit Acker-, Wiesen- und Gartenland.

Tab. 3.10.8.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 280 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Neukirchen, Stadt     | 1    | 240       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 7    | 264       | 31      | 50    |
| Höfe landesherrlich   | 3    | 5         |         |       |
| Dörfer adlig          | 4    | 129       |         |       |
| Höfe adlig            | 2    | 2         |         |       |
| Summe Orte            | 12   | 640       | 31      | 50    |

Tab. 3.10.8.2 Eigenwirtschaft, in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 7,7   | 1,1    |        | 0,3        | 9,1   |

Tab. 3.10.8.3 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.160,58* | 766,96            | 701,77         | 1.927,54 |
| Ausgaben   | 87,71     | 150,73            | 146,22         | 238,44   |
| Überschuss | 1.072,87  | 616,23            | 555,55         | 1.689,10 |

\*Davon Forstgeld 500

1388 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Neuwkirch\\_\(Merian\).jpg?uselang=de-formal#file](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Neuwkirch_(Merian).jpg?uselang=de-formal#file) (Abruf: 09.03.2019).

1389 [https://de.wikipedia.org/wiki/Neukirchen\\_\(Knüll\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Neukirchen_(Knüll)) (Abruf: 11.01.2022) und „Neukirchen, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4683> (Stand: 02.07.2019) (Abruf: 14.10.2019).

Tab. 3.10.8.4 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 19,00                   | 67,62                         | 86,62                 |
| Eigenwirtschaft | 2        | 0                       | 5,46                          | 5,46                  |
| Forstverwaltung | 3        | 10,00                   | 39,13                         | 49,13                 |
| Summe           | 8        | 29,00                   | 112,21                        | 141,21                |

Tab. 3.10.8.5 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,01 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,32 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,37 |
| Überschuss je Haushalt                     | 2,64 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,25 |

Zum Amt Neukirchen gehörten die Stadt Neukirchen mit 240 Haushalten und sieben Dörfer mit 264 Haushalten sowie drei Höfe mit fünf Haushalten, in denen der Landesherr zugleich Grundherr war. Es befanden sich im Amt vier Dörfer mit 129 Haushalten und zwei Höfe mit zwei Haushalten, in denen der Adel zuständig war.<sup>1390</sup> Werden die Behausungsziffern<sup>1391</sup> berücksichtigt, kommt man zu folgendem Ergebnis: Stadt 1.200 Einwohner (32 %), Land 2.600 Bewohner (68 %); 2.949 (78 %) landesherrliche Untertanen und 851 (22 %) adlige.

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 7,7 ha Ackerland, 16,1 ha Wiesen und 0,3 ha Gartenland, insgesamt 9,1 ha. Die Erträge der Eigenwirtschaft sind nicht angegeben.

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen folgt, dass bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen dominierten. 60 % (Wert 1.160,58 fl) der Gesamteinnahmen waren Geldeinnahmen, nur 40 % (Wert 766,96 fl) Naturalien. Beim Überschuss wird das noch deutlicher: 64 % (Wert 1.072,87 fl) stellten Geldüberschuss, nur 36 % (Wert 616,23 fl) Naturalien.<sup>1392</sup> Aus dem Genannten wird deutlich, dass es sich bei dem Amt Neukirchen um ein Geldamt handelte.

Bei den Ausgaben wird ersichtlich, dass die Naturalien im Amt verbraucht wurden. 63 % (Wert 150,73 fl) der Gesamtausgaben machten Naturalien aus, nur 37 % (Wert 87,71 fl) Geld. Die Naturalien dienten überwiegend der Besoldung der Amtsdienere und Förster. 78 % (Wert 105,21 fl) der Besoldung erfolgte mit Naturalien.<sup>1393</sup>

Werden nun die Naturalien genauer untersucht, so zeigt sich, dass bei den Einnahmen Roggen mit einem Anteil von 24 % (Wert 467,40 fl) vor Hafer mit einem Anteil von 12 % (Wert 224,29 fl) dominierte.<sup>1394</sup> Auch bei den Ausgaben überzog Roggen mit einem Anteil von 39 % (Wert 93,69 fl), Hafer folgte mit 22 % (Wert 51,90 fl).<sup>1395</sup> Beim Überschuss wies Roggen einen Anteil von 22 % (Wert 373,71 fl) auf, und Hafer hatte einen Anteil von 10 % (Wert 172,39 fl).<sup>1396</sup> Die übrigen Naturalien waren von untergeordneter Bedeutung.

An der Spitze des Amtes stand der Schultheiß. Daneben gab es noch vier Amtsdienere und drei Förster. Die Besoldung erfolgte überwiegend in Naturalien, wobei Roggen den größten Anteil hatte. Wie aus den Abbildungen 5.31.6 und 5.31.7<sup>1397</sup> ersichtlich wird, spielte auch Geld bei der Besoldung eine gewisse Rolle, insbesondere bei der Besoldung des Schultheißen und zweier Förster.

Die Überschüsse im Ämterbuch werden für den Zeitraum 1572 bis 1589 betrachtet und grafisch ausgewertet. Die Ist-Werte variierten zwischen 97 % im Jahre 1579 und 120 % im Jahre 1585. In den Jahren 1580 bis 1582

1390 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 280-281.

1391 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1392 Siehe Anhang Tab. 5.31.2, S. 438 und Abb. 5.31.1, S. 439 sowie Abb. 5.31.4-5.31.5, S. 440.

1393 Siehe Anhang Tab. 5.31.2-5.31.3, S. 438.

1394 Siehe Anhang Tab. 5.31.1, S. 438 und Abb. 5.31.1, S. 439.

1395 Siehe Anhang Tab. 5.31.1, S. 438 und Abb. 5.31.2, S. 439.

1396 Siehe Anhang Tab. 5.31.1, S. 438 und Abb. 5.31.3, S. 439.

1397 Siehe Anhang S. 441.

wurde eine fast hundertprozentige Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll erzielt. Insgesamt zeigt sich also eine gute Übereinstimmung der Ist-Werte mit dem Soll.<sup>1398</sup>

### 3.10.9 Schmalkalden



Abb. 3.10.9.1 Ansicht von Schmalkalden<sup>1399</sup>

Erstmals wurde Schmalkalden 874 urkundlich erwähnt. 1335 erhielt Schmalkalden Stadtrecht. Die Stadt Schmalkalden gehörte seit 1360 zur Hälfte und ab 1584 vollständig zu Hessen. Über 600 Jahre verblieb Schmalkalden in Hessen. Ab 1585 regierte Landgraf Wilhelm IV. allein in der Stadt und im Amt.<sup>1400</sup> Seit 1945 gehört Schmalkalden zum Land Thüringen.<sup>1401</sup>

Im Amt Schmalkalden besaß der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit Acker, Wiesen und Gartenland.

Tab. 3.10.9.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 330-333.]

| Orte   | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Schmalkalden, Stadt                              | 1    | 887       |         |       |
| Dörfer landesherrlich                            | 21   | 640       | 59      | 60    |
| Höfe landesherrlich                              | 10   | 24        |         |       |
| Dörfer landesherrlich, zur Hälfte Dörfer Sachsen | 8    | 354       |         |       |
| Summe Orte                                       | 30   | 2.134     | 59      | 60    |

Tab. 3.10.9.2 Eigenwirtschaft

Schmalkalden, in ha<sup>1402</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 38,3  | 25,6   |        | 1,1        | 65    |

Weidenborn, in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 34,2  | 3,4    |        | 0,1        | 37,7  |

Tab. 3.10.9.3 Eigenwirtschaft gesamt, in ha

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 72,5  | 29,0   |        | 1,2        | 102,7 |

1398 Siehe Anhang Tab. 5.31.6 und Abb. 5.31.8, S. 442.

1399 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. Scan eines Originalbuchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaltexte.html>. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Schmalkalden\\_\(Merian\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Schmalkalden_(Merian).jpg) (Abruf: 31.03.2019).

1400 Siehe Ebert: Domänengüter, S. 40 und 409.

1401 <https://de.wikipedia.org/wiki/Schmalkalden> (Abruf: 11.01.2022).

1402 Siehe Ebert: Domänengüter, S. 47.

Tab. 3.10.9.4 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 117,0  | 59,7  | 57,0   | 0      |
| fl | 150,0  | 56,7  | 71,4   | 0      |

Tab. 3.10.9.5 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 3.986,90* | 1.421,60          | 1.019,56       | 5.408,50 |
| Ausgaben   | 493,90    | 660,64            | 602,90         | 1.154,54 |
| Überschuss | 3.493,00  | 760,96            | 416,66         | 4.253,96 |

\*Davon Forstgeld 1.750

Tab. 3.10.9.6 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 10       | 195,81                  | 403,43                        | 599,24                |
| Eigenwirtschaft | 1        |                         | 11,25                         | 11,25                 |
| Forstverwaltung | 4        | 72,00                   | 112,69                        | 184,69                |
| Summe           | 15       | 267,81                  | 527,37                        | 795,18                |

Tab. 3.10.9.7 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 2,53 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 5,58 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,54 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,99 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,70 |

Zum Amt Schmalkalden gehörten die Stadt Schmalkalden mit 887 Haushalten sowie 21 Dörfer mit 640 Haushalten und zehn Höfe mit 24 Haushalten, in denen der Landesherr auch Grundherr war. Des Weiteren befanden sich acht Dörfer mit 354 Haushalten im Amt, für die der Landesherr und Sachsen jeweils zur Hälfte zuständig war. Insgesamt unterstanden dem Landesherrn 1.247 Haushalte ohne die Stadt Schmalkalden, inklusive Stadt 2.134 Haushalte.<sup>1403</sup> Rechnet man die Haushalte in Einwohner um,<sup>1404</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 4.435 (35 %), Land 8.106 (65 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 72,5 ha Ackerland, 29,0 ha Wiesen und 1,2 ha Gartenland, insgesamt 102,7 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 117,0 dt Roggen<sup>1405</sup> (Geldwert 150,0 fl), 59,7 dt Hafer (Geldwert 56,7 fl) und 57,0 dt Gerste (Geldwert 71,40 fl). Für Weizen sind keine unständigen Einnahmen angegeben.

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen von Schmalkalden stellt sich heraus, dass es sich um ein Geldamt handelte. Es war nach Ziegenhain das größte Geldamt.<sup>1406</sup> Es dominierten bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen mit 74 % (Wert 3.986,90 fl). Auch beim Überschuss überwog der Geldüberschuss mit 82 % (Wert 3.493,00 fl).<sup>1407</sup>

Werden nun die Naturalien untersucht, insbesondere das Getreide, so hatte wiederum Roggen mit 10 % (Wert 513,84 fl) den größten Anteil bei den Einnahmen. Auch bei den Ausgaben überwog Roggen mit 28 % (Wert 318,75 fl).<sup>1408</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienere und Förster. Bei den Einnahmen waren folgende Naturalien von Wichtigkeit: Hafer mit einem Anteil von 8 %

1403 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 331-333.

1404 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1405 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1406 Siehe Anhang S. 532 ff.

1407 Siehe Anhang Abb. 5.36.1, 5.36.3, S. 469 und Abb. 5.36.4, S. 470.

1408 Siehe Anhang Tab. 5.36.1, S. 468 und Abb. 5.36.2, S. 469.



(Wert 348,47 fl), Unschlitt mit einem Anteil von 3 % (Wert 175,28 fl) und Gerste mit einem Anteil von 2 % (Wert 125,25 fl). Von untergeordneter Bedeutung waren Weizen, Heu und Wolle mit einem Anteil von jeweils 1 %.<sup>1409</sup>

Bei den Ausgaben stand Hafer mit einem Anteil von 17 % (Wert 194,60 fl) nach Roggen (28 %) an zweiter Stelle. Gerste wies einen Anteil von 8 % (Wert 89,55 fl) und Heu von 3 % (Wert 33,00 fl) auf. Geld hatte einen Anteil von 43 % (Wert 493,90 fl).<sup>1410</sup>

Beim Überschuss ergibt sich bei den Naturalien folgendes Bild: Der Anteil von Roggen belief sich auf 5 % (Wert 195,09 fl). Dann folgten Unschlitt mit einem Anteil von 4 % (Wert 162,30 fl) und Hafer mit einem Anteil von ebenfalls 4 % (Wert 153,87 fl). Gerste, Weizen, Heu, Wolle und Hühner hatten einen Anteil von jeweils 1 %. Der Geldanteil betrug 82 % (Wert 3.493,00 fl) und stand dem Landgrafen für seine Ausgaben zur Verfügung.<sup>1411</sup>

An der Spitze des Amtes Schmalkalden standen der Amtmann und der Rentmeister, denen die sechs Amtsdienner und vier Förster untergeordnet waren. Die Amtsdienner waren die Zentgrafen von Schmalkalden und Benshausen, der Landknecht und der Scharfrichter. Daneben gab es noch den Schultheißen und den Schultheißen von Broterodt/Broterode. Für ihre Besoldung dienten Naturalien mit einem Anteil 62 % (Geldwert 527,37 fl).<sup>1412</sup> Der größte Anteil stand dem Amtmann mit einem Wert von 248,02 fl zu. Dabei überwogen Roggen mit 82,5 fl und Hafer mit 80,04 fl. Der Wiesenhüter erhielt nur Roggen mit einem Wert von 11,25 fl. Den größten Geldanteil, der für die Besoldung aufgewendet wurde, erhielt der Amtmann mit 102,86 fl. Der Rentmeister bekam 45,19 fl.<sup>1413</sup> Auch den Förstern wurde ein großer Geldanteil gezahlt, so dem Forstmeister 40,00 fl. Insgesamt betrug der Geldwert, der für die Besoldung der Amtsdienner und Förster zur Verfügung stand, 267,81 fl.<sup>1414</sup>

Für Schmalkalden sollen nun die Angaben für die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Es wird der Zeitraum von 1572 bis 1589 betrachtet. Auf den ersten Blick zeigen sich große Abweichungen. In den Jahren 1572 bis 1583 schwankten die Ist-Werte zwischen 28 % (1572) und 37 % (1576). Dabei lagen sowohl die Geldüberschüsse als auch die Naturalienüberschüsse unterhalb des Soll-Werts. Insbesondere Roggen wies in den Jahren 1572 bis 1575 ein Defizit auf. Erst ab 1584 näherten sich die Ist-Werte dem Soll an. 1583 bis 1586 beliefen sich die Ist-Werte auf 75 % des Soll. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 85 % im Jahre 1585 und 104 % im Jahre 1589.<sup>1415</sup> Der Anschlag war zu hoch angesetzt. Insbesondere die unständigen Geldeinnahmen bezifferten sich auf 2.732 fl. Dabei war allein schon das Forstgeld im Amt und Zehnt Benshausen mit 1.400 fl sehr hoch angesetzt.<sup>1416</sup>

### 3.10.10 Schönstein

Seit dem Jahre 1350 war das Amt Schönstein ein Amt und Gericht in der ehemaligen Grafschaft Ziegenhain und Landgrafschaft Hessen. Nach dem Tode des letzten Grafen von Ziegenhain im Jahre 1450 kam das Amt Schönstein zur Landgrafschaft Hessen. 1601 wurde die Burg Schönstein letztmalig erwähnt.<sup>1417</sup>

Tab. 3.10.10.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 337 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 11   | 225       | 24,5    | 50    |
| Dörfer adlig          | 3    | 90        |         |       |
| Höfe adlig            | 2    | 5         |         |       |
| Summe Orte            | 14   | 320       | 24,5    | 50    |

1409 Siehe Anhang Tab. 5.36.1, S. 468 und Abb. 5.36.1, S. 469.

1410 Siehe Anhang Tab. 5.36.1, S. 468 und Abb. 5.36.2, S. 469.

1411 Siehe Anhang Tab. 5.36.1, S. 468 und Abb. 5.36.3, S. 469.

1412 Siehe Anhang Tab. 5.36.2, S. 468 ohne Tuche.

1413 Siehe Anhang Tab. 5.36.4, S. 470 und Abb. 5.36.6, S. 471.

1414 Siehe Anhang Tab. 5.36.3, 5.36.4 und 5.36.5, S. 468-471.

1415 Siehe Anhang Tab. 5.36.6, S. 472 und Abb. 5.36.8, S. 472.

1416 Siehe Anhang Tab. 5.36.4, S. 470 und Abb. 5.36.6, S. 471.

1417 „Burg Schönstein, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4741> (Stand: 09.02.2018) (Abruf: 05.05.2019) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Amt\\_Schönstein\\_\(Gilsberg\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Amt_Schönstein_(Gilsberg)) (Abruf: 12.10.2019).



Tab. 3.10.10.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.122,07* | 580,66            | 392,16         | 1.702,73 |
| Ausgaben   | 20,00     | 65,71             | 63,64          | 85,71    |
| Überschuss | 1.102,07  | 514,95            | 328,52         | 1.617,02 |

\*Davon Forstgeld 500

Tab. 3.10.10.3 Verwaltung

| Verwaltung                     | Personen | Besoldung Geld in fl | Besoldung Naturalien in fl | Summe (Wert) in fl |
|--------------------------------|----------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| Amtsverwaltung <sup>1418</sup> | 2        | 10,00                | 39,25                      | 49,25              |
| Eigenwirtschaft                | 1        | 0                    | 1,41                       | 1,41               |
| Forstverwaltung                | 1        | 0                    | 9,84                       | 9,84               |
| Summe                          | 4        | 10,00                | 50,50                      | 60,50              |

Tab. 3.10.10.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 5,32 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 3,02 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,27 |
| Überschuss je Haushalt                     | 5,05 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,25 |

Beim Amt Schönstein handelte es sich um ein kleines Amt, bestehend aus elf Dörfern mit 225 Haushalten, in denen der Landesherr Grundherr war. Des Weiteren befanden sich drei Dörfer mit 90 Haushalten unter der Herrschaft des Adels. Außerdem gehörten noch zwei Höfe mit fünf Haushalten zum Amt, die dem Adel unterstanden.<sup>1419</sup> Unter Berücksichtigung der Behausungsziffern,<sup>1420</sup> ergibt sich folgendes Bild: Landesherr 1.463 (70 %) Untertanen, Adel 617 (30 %) Untertanen.

Bei der Auswertung der Amtsfinanzen von Schönstein stellt sich heraus, dass es sich um ein Geldamt handelte. Es dominierten bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen mit 66 % (Wert 1.122,07 fl). Auch beim Überschuss stellte das Geld mit 68 % (Wert 1.102,07 fl) den größten Anteil.<sup>1421</sup>

Werden nun die Naturalien, insbesondere das Getreide, betrachtet, so hatte wiederum Roggen mit 14 % (Wert 243,28 fl) den größten Anteil bei den Einnahmen. Auch bei den Ausgaben überwog Roggen mit 46 % (Wert 39,02 fl).<sup>1422</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienner, wobei Roggen mit einem Wert von ca. 27 fl<sup>1423</sup> den größten Anteil aufwies. Bei den Einnahmen waren folgende Naturalien von Wichtigkeit: Trifthalmel mit einem Anteil von 9 % (Wert 145,00 fl) und Hafer mit einem Anteil von 8 % (Wert 133,97 fl).<sup>1424</sup>

Bei den Ausgaben stand Hafer mit einem Anteil von 27 % (Wert 23,41 fl) nach Roggen (46 %) an zweiter Stelle. Der Geldanteil belief sich auf 23 % (Wert 20,00 fl).<sup>1425</sup>

Beim Überschuss ergibt sich für die Naturalien folgendes Bild: Der Anteil von Roggen betrug 13 % (Wert 204,26 fl). Dann folgten Trifthalmel mit einem Anteil von 9 % (Wert 145 fl) und Hafer mit einem Anteil von 7 % (Wert 110,56 fl). Gerste und Hühner wiesen einen Anteil von jeweils 1 % auf.<sup>1426</sup>

1418 Die zwölf Schöffen und zehn Grafen waren externe Träger der gerichtlichen Selbstverwaltung und bekamen lediglich ein Huhn als Anerkennung.

1419 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 337-338.

1420 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1421 Siehe Anhang Abb. 5.37.1, S. 475, Abb. 5.37.3 und Abb. 5.37.4, S. 476

1422 Siehe Anhang Tab. 5.37.1, S. 474 und Abb. 5.37.2, S. 475.

1423 Siehe Anhang Tab. 5.37.3, S. 475.

1424 Siehe Anhang Tab. 5.37.1, S. 471 und Abb. 5.37.1, S. 475.

1425 Siehe Anhang Tab. 5.37.1, S. 471 und Abb. 5.37.2, S. 475.

1426 Siehe Anhang Tab. 5.37.1, S. 471 und Abb. 5.37.3, S. 476.

Auf den Abbildungen 5.37.4 und 5.37.5<sup>1427</sup> zeigt sich noch einmal deutlich, dass bei den Einnahmen und beim Überschuss der Geldanteil überwog. Damit kann belegt werden, dass Schönstein ein Geldamt war.

An der Spitze des Amtes Schönstein stand der Schultheiß, dem zwei Amtsdienere und ein Förster unterstanden. Für ihre Besoldung dienten 83 % Naturalien mit einem Geldwert von 51,76 fl. Dabei dominierten Roggen mit 27,42 fl und Hafer mit 15,63 fl. Der Geldanteil, der für die Besoldung aufgewendet wurde, kam dem Schultheißen zugute. Er erhielt 10,00 fl.<sup>1428</sup>

Für Schönstein sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1572 bis 1590. In den Jahren 1573, 1579 und 1584 erreichten oder übertrafen die Ist-Werte das Soll. 1580 bis 1582 betrug die Ist-Werte nur 81 % bzw. 82 % des Solls. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 89 % (1583 und 1586) und 95 % (1577, 1578 und 1587).<sup>1429</sup> Aus der Abb. 5.37.7<sup>1430</sup> lässt sich folgern, dass die real erreichten Ergebnisse einigermassen gut mit dem Soll übereinstimmten.

### 3.10.11 Treffurt



Abb. 3.10.11.1 Ansicht von Treffurt.<sup>1431</sup>

Treffurt befindet sich in Thüringen und liegt unmittelbar an der Grenze zu Hessen. Durch die Stadt fließt die Werra. Bereits im 11. Jahrhundert wurde die Burg Nordmannstein erbaut. 1333 wurde Treffurt das Stadtrecht verliehen. Die Stadt hatte regionale Bedeutung und entwickelte sich zu einem wichtigen Handelsplatz. Treffurt befand sich im Besitz von Kursachsen, Kurmainz und Hessen-Kassel. Nachdem sie 1815 zu Preußen kam, gehört sie seit 1945 zum Land Thüringen.<sup>1432</sup>

1427 Siehe Anhang S. 476.

1428 Siehe Anhang Tab. 5.37.4 und Abb. 5.37.6, S. 477.

1429 Siehe Anhang Tab. 5.37.5, S. 477 und Tab. 5.37.6, S. 478.

1430 Siehe Anhang, S. 478.

1431 Image extracted from page 037 of volume 4 of Thüringen und der Harz mit ihren Merkwürdigkeiten, Volkssagen und Legenden ..., by Sydow, Friedrich von. Original held and digitised by the British Library. Copied from Flickr. Gemeinfrei. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:V4\\_pg37\\_Treffurt.jpg?uselang=de](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:V4_pg37_Treffurt.jpg?uselang=de) (Abruf: 19.03.2019).

1432 <https://de.wikipedia.org/wiki/Treffurt> (Abruf: 11.01.2022).

Tab. 3.10.11.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 351 f.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Treffurt, Stadt       | 1    | 73        |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 6    | 193       | 9       | 35    |
| Dörfer adlig          | 4    | 46        |         |       |
| Summe Orte            | 11   | 312       | 9       | 35    |

Tab. 3.10.11.2 Eigenwirtschaft zu Treffurt, in ha<sup>1433</sup>

| Acker | Wiesen | Weiden | Gartenland | Summe |
|-------|--------|--------|------------|-------|
| 98,0  | 10,6   |        | 0,2        | 108,8 |

Tab. 3.10.11.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | k. A.  | k. A. | k. A.  | k. A.  |
| fl | k. A.  | k. A. | k. A.  | k. A.  |

Tab. 3.10.11.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 349,00* | 228,84            | 166,44         | 577,84 |
| Ausgaben   | 53,05   | 84,86             | 82,28          | 137,91 |
| Überschuss | 295,95  | 143,98            | 84,16          | 439,93 |

\*Davon Forstgeld 30

Tab. 3.10.11.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 4        | 14,00                   | 75,69                         | 89,69                 |
| Eigenwirtschaft |          |                         |                               |                       |
| Forstverwaltung | 1        | 3,95                    | 8,63                          | 12,58                 |
| Summe           | 5        | 17,95                   | 84,32                         | 102,27                |

Tab. 3.10.11.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 1,85 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) | 4,38 |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,44 |
| Überschuss je Haushalt                     | 1,41 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,6  |

Bei Treffurt handelte es sich um ein mittelgroßes Amt. Die Herrschaft war dreigeteilt und schloss neben Hessen auch Mainz und Sachsen ein. In der Stadt Treffurt gab es 238 Haushalte, davon unterstanden dem Landesherrn 73 Haushalte. Des Weiteren waren im Amt sechs Dörfer mit 193 Haushalten gelegen, in denen der Landesherr gleichzeitig Grundherr war. Außerdem gehörten noch vier Dörfer mit 46 Haushalten zum Amt, in denen der Adel zuständig war.<sup>1434</sup> Werden die Haushalte mit Hilfe der Behausungsziffern in Einwohner umgerechnet,<sup>1435</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 365 (19 %) Bewohner, Land 1.554 (81 %) Bewohner, Landesherr 1.620 (84 %), Adel 299 (16 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 98 ha Ackerland, 10,6 ha Wiesen und 0,2 ha Gartenland, insgesamt 108,8 ha. Für die Eigenwirtschaft sind keine Erträge im Landbuch angegeben.

1433 Siehe Ebert: Domänengüter. Diagramm 7, S. 199.

1434 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 351-352.

1435 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten. Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

Bei der Auswertung der Amtsfinanzen von Trefffurt stellt sich heraus, dass es sich um ein Geldamt handelte. Es dominierte bei den Gesamteinnahmen das Geld mit 65 % (Wert 349,00 fl) und beim Überschuss mit 74 % (Wert 295,95 fl).<sup>1436</sup>

Es zeigt sich bei der Betrachtung der Naturalien, dass Hafer mit einem Anteil von 14 % (Wert 75,07 fl) bei den Einnahmen überwog, gefolgt von Roggen mit 11 % (Wert 58,67 fl). Von untergeordneter Bedeutung waren Gerste mit einem Anteil von 4 % (Wert 20,60 fl) und Weizen von 2 % (Wert 12,10 fl).<sup>1437</sup>

Bei den Ausgaben Roggen wies den größten Anteil mit 23 % (Wert 32,34 fl) auf. Es folgten Hafer mit einem Anteil von 17 % (Wert 23,97 fl), Gerste mit 12 % (Wert 17,11 fl) und Weizen mit 6 % (Wert 8,86 fl). Geld hatte lediglich einen Anteil von 39 % (Wert 53,05 fl).<sup>1438</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienere, wobei Roggen mit einem Wert von 32,34 fl<sup>1439</sup> den größten Anteil ausmachte.

Beim Überschuss ergibt sich bei den Naturalien folgendes Bild: Hafer hatte einen Anteil von 13 % (Wert 51,10 fl). Dann folgte Roggen mit einem Anteil von 6 % (Wert 26,33 fl). Gerste und Weizen stellten einen Anteil von jeweils 1 %.<sup>1440</sup>

Auf den Abbildungen 5.39.4 und 5.39.5<sup>1441</sup> wird noch einmal ersichtlich, dass es sich bei Trefffurt um ein Geldamt handelte, denn nur bei den Ausgaben spielten die Naturalien mit 61 % die wichtigste Rolle. Bei den Gesamteinnahmen und dem Gesamtüberschuss überwog das Geld.

Dem Amt Trefffurt stand der Vogt vor, dem vier Amtsdienere und ein Förster unterstellt waren. Für ihre Besoldung dienten 81 % Naturalien mit einem Geldwert von 84,32 fl. Dabei dominierten Roggen mit 32,34 fl und Hafer mit 23,97 fl. Der Geldanteil, der für die Besoldung aufgewendet wurde, kam dem Vogt mit 14,00 fl und dem Holzförster mit 3,95 fl zugute.<sup>1442</sup>

Für Trefffurt sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der Zeitraum, der einbezogen wurde, umfasst die Jahre 1572 bis 1589. 1574 wurde der niedrigste Ist-Wert mit 89 % beobachtet. Die höchsten Ist-Werte lagen 1587 bei 126 % und 1588 bei 121 %. Auch 1573 wurde ein hohes Ergebnis mit 113 % erreicht. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 98 % im Jahre 1576 und 109 % im Jahre 1575.<sup>1443</sup> Aus der Abb. 5.39.7<sup>1444</sup> folgt, dass die real erreichten Ergebnisse sehr gut mit dem Soll übereinstimmen.

1436 Siehe Anhang Abb. 5.39.1, Abb. 5.39.3, S. 486 und Abb. 5.39.4, S. 487.

1437 Siehe Anhang Tab. 5.39.1, S. 485 und Abb. 5.39.1, S. 486.

1438 Siehe Anhang Tab. 5.39.1, S. 485 und Abb. 5.39.2, S. 486.

1439 Siehe Anhang Tab. 5.39.3, S. 485.

1440 Siehe Anhang Tab. 5.37.1, S. 485 und Abb. 5.37.3, S. 486.

1441 Siehe Anhang S. 487.

1442 Siehe Anhang Tab. 5.39.4, S. 487 und Abb. 5.39.6, S. 487.

1443 Siehe Anhang Tab. 5.39.5, S. 488.

1444 Siehe Anhang, S. 488.



## 3.10.12 Witzenhausen

Abb. 3.10.12.1 Ansicht von Witzenhausen<sup>1445</sup>

Witzenhausen ist eine Kleinstadt im nordhessischen Werra-Meißner-Kreis. Erstmals Erwähnung fand der Ort 850.<sup>1446</sup> 1225 erhielt der Ort Stadtrecht. Bereits 1361 wurde Witzenhausen als Hauptort eines hessischen Amtes dokumentiert.<sup>1447</sup>

Tab. 3.10.12.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 382-384.]

| Orte                  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|------|-----------|---------|-------|
| Witzenhausen, Stadt   | 1    | 340       |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 2    | 36        |         |       |
| Dörfer adlig          | 18   | 528       |         |       |
| Höfe, Wüstung adlig   | 3    | 7         |         |       |
| Summe Orte            | 21   | 912       |         |       |

Tab. 3.10.12.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld    | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe  |
|------------|---------|-------------------|----------------|--------|
| Einnahmen  | 422,17* | 160,24            | 146,27         | 582,41 |
| Ausgaben   | 26,09   | 105,30            | 105,30         | 131,39 |
| Überschuss | 396,08  | 54,94             | 40,97          | 451,02 |

\*Davon Forstgeld 0

Tab. 3.10.12.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 3        | 2,38                    | 66,76                         | 69,14                 |
| Eigenwirtschaft | 0        |                         |                               | 0                     |
| Forstverwaltung | 1        |                         | 18,91                         | 18,91                 |
| Summe           | 4        | 2,38                    | 85,67                         | 88,05                 |

1445 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655, Seite T57. Digitale Volltext-Ausgabe bei Wikisource. Gemeinfrei. URL: [https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De\\_Merian\\_Hassiae\\_216.jpg&oldid=3252113](https://de.wikisource.org/w/index.php?title=Seite:De_Merian_Hassiae_216.jpg&oldid=3252113) (Version vom 31.7.2018) (Abruf: 04.04.2019).

1446 „Witzenhausen, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7305> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 1.9.2021).

1447 <https://de.wikipedia.org/wiki/Witzenhausen> (Abruf: 04.04.2019).



Tab. 3.10.12.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 0,63 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,14 |
| Überschuss je Haushalt                     | 0,49 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 0,44 |

Zum Amt Witzenhausen gehörte die Stadt Witzenhausen mit 340 Haushalten, in denen der Landesherr Grundherr war. Außerdem war in einem Dorf der Landesherr zur Hälfte für 33 Haushalte zuständig, und in einem anderen Dorf waren ihm drei Haushalte unterstellt. Des Weiteren befanden sich 18 Dörfer mit 528 Haushalten im Amt, in denen der Adel zuständig war. Zudem waren im Amt zwei Höfe mit zwei Haushalten und eine Wüstung mit fünf Haushalten gelegen, die dem Adel unterstanden.<sup>1448</sup>

Werden die Haushalte mit Hilfe der Behausungsziffern in Einwohner umgerechnet,<sup>1449</sup> ergibt sich folgendes Bild: Stadt 1.700 (31 %) Untertanen, Land 3.718 (69 %) Untertanen; Landesherr 1.934 (36 %), Adel 3.484 (64 %). In diesem Amt überwog der Einfluss des Adels.

Bei der Betrachtung der Amtsfinanzen von Witzenhausen stellt sich heraus, dass es sich um ein Geldamt handelte. Es dominierten bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen mit 72 % (Wert 422,17 fl). Auch beim Überschuss stellte der Geldüberschuss mit 88 % (Wert 396,08 fl) den höchsten Anteil.<sup>1450</sup>

Werden nun die Naturalien, insbesondere das Getreide, betrachtet, so hatte wiederum Roggen mit 16 % (Wert 85,09 fl) den größten Anteil bei den Einnahmen. Auch bei den Ausgaben überwog Roggen mit 52 % (Wert 62,45 fl).<sup>1451</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienner, wobei Roggen mit einem Wert von ca. 47 fl<sup>1452</sup> den größten Anteil aufwies. Bei den Einnahmen war Hafer mit einem Anteil von 7 % (Wert 43,38 fl) von Wichtigkeit.<sup>1453</sup>

Bei den Ausgaben betrug der Anteil von Roggen 52 % (Wert 62,45 fl), danach folgte Hafer mit einem Anteil von 28 % (Wert 36,91 fl) an zweiter Stelle. Geld hatte einen Anteil von 20 % (Wert 26,09 fl).<sup>1454</sup>

Beim Überschuss ergibt sich für die Naturalien folgendes Bild: Roggen hatte einen Anteil von 5 % (Wert 22,64 fl). Dann folgte Weizen mit einem Anteil von 2 % (Wert 22,64 fl), Hafer mit einem Anteil von 1 % (Wert 6,47 fl). Gerste und Hähne wiesen einen Anteil von jeweils 1 % auf.<sup>1455</sup>

Auf den Abbildungen 5.44.4 und 5.44.5<sup>1456</sup> wird noch einmal ersichtlich, dass bei den Einnahmen und beim Überschuss der Geldanteil überwog. Damit kann belegt werden, dass Witzenhausen ein Geldamt war.

An der Spitze des Amtes Witzenhausen stand der Schultheiß, dem zwei Amtsdienner und ein Förster unterstellt waren. Für ihre Besoldung dienten Naturalien mit einem Anteil von 97 % (Geldwert 85,65 fl). Dabei dominierten Roggen mit 47,51 fl und Hafer mit 31,14 fl.<sup>1457</sup>

Für Witzenhausen umfasst der betrachtete Zeitraum aus dem Ämterbuch die Jahre 1572 bis 1590. Es werden die Überschüsse ausgewertet. In den Jahren 1573 bis 1576 und 1588 erreichten oder übertrafen die Ist-Werte das Soll. 1572 betrug der niedrigste Wert 77 % und bei den Naturalien trat ein Defizit auf. Der höchste Ist-Wert wurde 1576 mit 134 % erreicht. 1576 lag der Geldüberschuss 150 fl über dem Soll-Wert, da die Einnahmen mit 482 fl sehr hoch waren. 1589 und 1590 bezifferten sich die Ist-Werte nur auf 82 % bzw. 83 % des Solls. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 97 % im Jahre 1573 und 85 % im Jahre 1583.<sup>1458</sup> Aus der Abb.

1448 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 382-384 sowie S. 384, Anm. c.

1449 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1450 Siehe Anhang Abb. 5.44.1, 5.44.3, S. 515 und Abb. 5.44.4, S. 516.

1451 Siehe Anhang Tab. 5.44.2, S. 514 und Abb. 5.44.2, S. 515.

1452 Siehe Anhang Tab. 5.44.4, S. 514.

1453 Siehe Anhang Tab. 5.44.2, S. 514 und Abb. 5.44.1, S. 515.

1454 Siehe Anhang Tab. 5.44.2, S. 514 und Abb. 5.44.2, S. 515.

1455 Siehe Anhang Tab. 5.44.2, S. 514 und Abb. 5.44.3, S. 515.

1456 Siehe Anhang S. 516.

1457 Siehe Anhang Tab. 5.44.4, S. 514 und Abb. 5.44.6, S. 517.

1458 Siehe Anhang Tab. 5.44.6, S. 517 und Abb. 5.44.7, S. 518.

5.44.7<sup>1459</sup> wird deutlich, dass die real erreichten Ergebnisse bis auf den Ausreißer 1576 gut mit dem Soll übereinstimmen.

### 3.11 Niedergrafschaft Katzenelnbogen

#### 3.11.1 Residenz Rheinfels

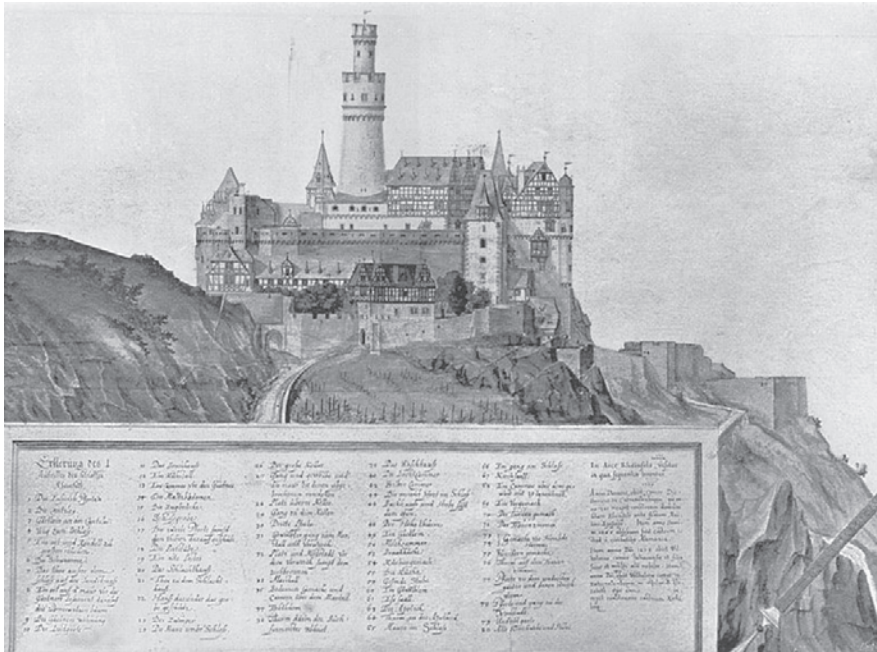


Abb. 3.11.1.1 Ansicht von Rheinfels, 1607<sup>1460</sup>

Die Ruine der Burg Rheinfels befindet sich oberhalb der Stadt St. Goar. Die Burg wurde 1245 erbaut. Unter Philipp dem Großmütigen von Hessen wurde sie zu einem Renaissanceschloss umgebaut. Rheinfels war die Residenz der Grafschaft Katzenelnbogen. Seit 1925 ist die Stadt St. Goar Besitzerin der Burg.<sup>1461</sup>

Tab. 3.11.1.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 434.]

| Orte  | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|---|------|-----------|---------|-------|
| St. Goar, Gewershausen/ St. Goars-<br>hausen Städte | 2    | 133       |         |       |
| Dörfer landesherrlich                               | 11   | 219       |         |       |
| Dörfer honsteinisch                                 | 1    | 9         |         |       |
| Summe Orte  | 14   | 400       |         |       |

1459 Siehe Anhang S. 518.

1460 Wilhelm Dilich, Kupferstich, in: Neu, Heinrich /Zimmermann, Walther: Das Werk des Malers Renier Roidkin. Ansichten westdeutscher Kirchen, Burgen, Schlösser und Städte aus der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, Düsseldorf 1939. Gemeinfrei. [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Rheinfels#/media/Datei:BurgRheinfels1607.jpg](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Rheinfels#/media/Datei:BurgRheinfels1607.jpg) (Abruf: 10.04.2021).

1461 [https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Rheinfels](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Rheinfels) (Abruf: 11.01.2022).

Tab. 3.11.1.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.710,49* | 2.292,72          |                | 4.003,21 |
| Ausgaben   | 1.007,30  | 893,17            |                | 1.900,47 |
| Überschuss | 703,19    | 1.399,55          |                | 2.102,74 |

\*Davon Forstgeld 60

Tab. 3.11.1.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>Kostgeld in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 9        | 106,00                           | 363,03                        | 469,03                |
| Eigenwirtschaft | 10       | 87,00                            | 140,80                        | 227,80                |
| Wache           | 6        | 52,00                            | 50,55                         | 102,55                |
| Kirche          | 1        | 0                                | 6,75                          | 6,75                  |
| Forstverwaltung | 2        | 40,00                            | 66,91                         | 106,91                |
| Summe           | 29       | 285,00                           | 628,04                        | 913,04                |

Tab. 3.11.1.4 Vergleichende Kennziffern

|  |       |
|--|-------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 10,01 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |       |
| Ausgaben je Haushalt                       | 4,75  |
| Überschuss je Haushalt                     | 5,26  |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 7,25  |

Zum Amt Rheinfels gehörten die Stadt St. Goar mit 133 Haushalten und die Stadt Gewershausen/St. Goarshausen mit 39 Haushalten, des Weiteren zwölf Dörfer mit 228 Haushalten, in denen der Landesherr Grundherr war.<sup>1462</sup> Von den 228 Haushalten waren neun honsteinisch. Insgesamt 400 Haushalte befanden sich in den Städten und im Amt, 391 ohne die neun honsteinischen. Berücksichtigt man die Behausungsziffern,<sup>1463</sup> ergibt sich für die Einwohner folgendes Bild: Stadt 860, Land 1.423; Landesherr 2.283 Untertanen.

Der Landesherr verfügte über eine Eigenwirtschaft an Weinbergen, Wiesen, Ländereien und Gärten. Zahlen sind nicht angegeben.<sup>1464</sup>

Aus der Betrachtung der Amtsfinanzen von Rheinfels folgt, dass die Naturalien dominierten. Eine besondere Bedeutung kam dem Wein zu. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 57 % (Wert 2.292,72 fl), allein der Anteil von Wein 39 % (Wert 1.550,10 fl). Der Geldanteil belief sich auf 43 % (Wert 1.710,49 fl). Bei den Getreidearten gab es Roggen mit einem Anteil von 10 % (Wert 406,97 fl), gefolgt von Hafer mit einem Anteil von 7 % (Wert 270,89 fl). Es wurden zehn Gänse (Wert 1,15 fl), 62 Kapaune (Wert 7,13 fl), 286 Hühner (Wert 16,59 fl), 231 Hähne (Wert 8,78 fl) und 12,65 Stiegen Eier, 253 Stück, mit einem Wert von 0,48 fl eingenommen, ebenfalls fünf Lämmer mit einem Wert von 1,25 fl.<sup>1465</sup>

Bei der Auswertung der Ausgaben bietet sich folgendes Bild: Der Anteil der Naturalien lag bei 46 % (Wert 893,17 fl), der Geldanteil bei 54 % (Wert 1.007,30 fl). Wein wies einen Anteil von 16 % (Wert 309,90 fl) auf. Roggen hatte einen Anteil von 20 % (Wert 375,19 fl) und Hafer von 9 % (Wert 170,59 fl). Es wurden 200 Hühner mit einem Anteil von 1 % (Wert 11,60 fl) und 143 Hähne (Wert 5,43 fl) im Amt verbraucht.<sup>1466</sup> Bei den Ausgaben handelte es sich um ein Geldamt, da der Geldanteil 54 % betrug.<sup>1467</sup>

Beim Überschuss sieht es folgendermaßen aus: Der Anteil der Naturalien betrug 67 % (Wert 1.399,55 fl) und der Anteil von Wein 59 % (Wert 1.240,20 fl). Der Geldanteil belief sich auf 33 % (Wert 703,19 fl). Hafer hatte

1462 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 434.

1463 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1464 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 434.

1465 Siehe Anhang Tab. 5.48.1 und 5.48.2, S. 556 sowie Abb. 5.48.1, S. 557.

1466 Siehe Anhang Tab. 5.48.1 und 5.48.2, S. 556 sowie Abb. 5.48.2, S. 557.

1467 Siehe Anhang Tab. 5.48.1 und 5.48.2, S. 556 sowie Abb. 5.48.2 und 5.48.4, S. 557-558.

einen Anteil von 5 % (Wert 100,30 fl) und Roggen von lediglich 2 % (Wert 31,78 fl). Roggen und Hafer wurden also zum großen Teil im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienstler. Es verblieben 86 Hühner (Wert 4,99 fl) und 88 Hähne (Wert 3,35 fl) im Amt. Die Gänse, Kapaune, Eier und Lämmer wurden nicht verbraucht und standen im Amt zur Verfügung. Beim Überschuss handelte es sich auch um ein Weinamt, wie aus Abb. 5.48.3<sup>1468</sup> zu ersehen ist.

An der Spitze des Amtes stand der Oberamtman, dem 23 Amtsdienstler und Knechte unterstellt waren. Dabei handelte es sich u. a. um den Lichtkammerer, den Büchsenmeister, die Pförtner, den Tormann, den Hausknecht, die Wächter, den Brunnenleiter, den Schornsteinfeger, den Hausbender, den Weinmeister und die Büttel. Außerdem gab es noch den Burggrafen und den Burggrafen der Grafschaft Katzenelnbogen sowie den Schultheißen von St. Goarshausen. Ihre Besoldung erfolgte überwiegend in Naturalien. Es wurde zusätzlich Kostgeld gezahlt. Der Anteil der Naturalien an der Besoldung der Amtsdienstler und der Förster betrug 61 % (Wert 628,05 fl).<sup>1469</sup> Bei den Naturalien waren Roggen und Hafer die wichtigsten Getreidearten. Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So erhielten der Oberamtman 82,00 fl, der Burggraf 30,00 fl und der Oberförster 40,00 fl für Besoldung und Kost. Insgesamt wurden 391 fl an Geld für Besoldung und Kost gezahlt.<sup>1470</sup>

Für Rheinfels sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der Zeitraum umfasst die Jahre 1583 bis 1590, denn Katzenelnbogen kam erst 1583 nach einem Erbfolgestreit zur Landgrafschaft Hessen-Kassel. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1583 bei -1%, 1590 bei 28 % und 1587 bei 39 %. Der höchste Wert wurde 1584 mit 206 % erzielt. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 57 % (1588) und 66 % (1585). 1583 waren die Ausgaben beim Roggen doppelt so hoch wie die Einnahmen, und es kam zu einem hohen Defizit (Geldwert 612 fl). Auch bei Hafer war ein Defizit (Geldwert 87,04 fl) zu verzeichnen. Wahrscheinlich wurde der Geldwert zu hoch angesetzt. Das hohe Ergebnis 1584 lässt sich durch eine sehr gute Weinernte erklären. Es wurde Rheinwein mit einem Geldwert von 2.970 fl eingenommen.<sup>1471</sup>

Insgesamt folgt daraus, dass Soll und Ist große Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse nicht mit dem Soll übereinstimmten. Die großen Abweichungen lassen sich insbesondere mit den hohen Ausgaben beim Getreide und der guten Weinernte erklären.<sup>1472</sup>

1468 Siehe Anhang S. 557.

1469 Siehe Anhang Tab. 5.48.2 und 5.48.3, S. 556.

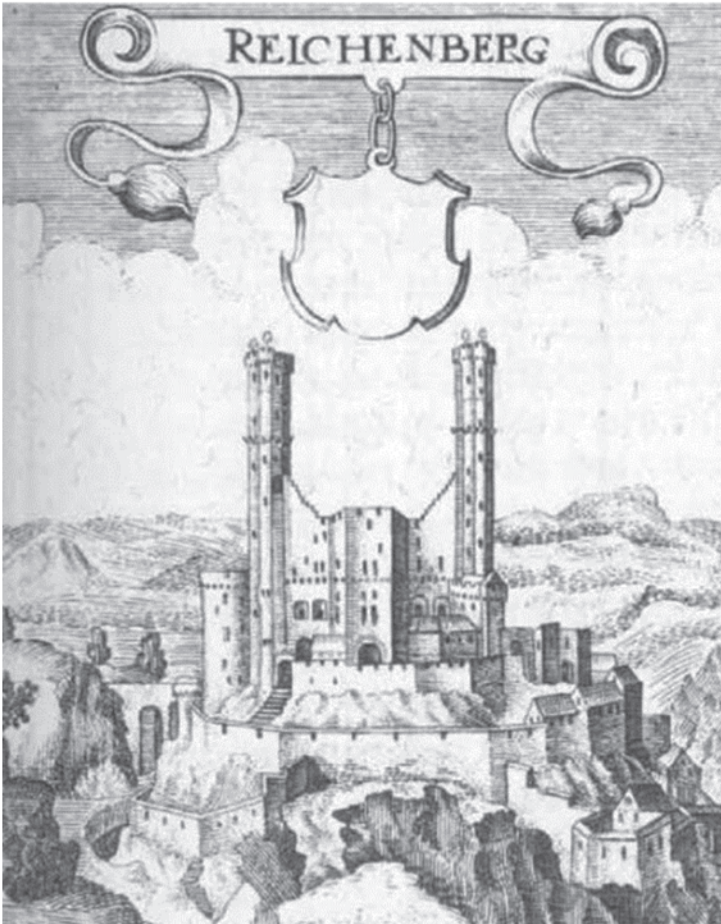
1470 Siehe Anhang Tab. 5.48.3, S. 556 und 5.48.4, S. 559.

1471 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 487. Siehe Anhang Tab. 5.48.5, S. 560.

1472 Siehe Anhang Tab. 5.48.5 und 5.48.6, S. 560-561 sowie Abb. 5.48.7, S. 561.



## 3.11.2 Reichenberg

Abb. 3.11.2.1 Ansicht der Burg Reichenberg<sup>1473</sup>

Ihre Ersterwähnung fand die Burg 1319. Dazu gehörte eine Siedlung im Tal, der 1324 die Stadtrechte verliehen wurden. Reichenberg gehörte zur Herrschaft Katzenelnbogen. Im Jahr 1479, nach dem Tod des letzten Grafen von Katzenelnbogen, fiel die Stadt an Hessen.<sup>1474</sup> 1583 nach dem kinderlosen Tod von Landgraf Philipp d. J. kam fast die gesamte Niedergrafschaft Katzenelnbogen und damit auch Reichenberg zu Hessen-Kassel.<sup>1475</sup> Bis 1806 verblieb die Stadt unter hessischer Herrschaft.

Hier hatte der Landgraf eine Eigenwirtschaft mit Ackerland, Wiesen, Gärten und Weinbergen.

Tab. 3.11.2.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 440 f.]

| Orte                                       | Orte | Haushalte | Dienste | Wagen |
|--|------|-----------|---------|-------|
| Stadt                                      |      |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich<br>teils adlig       | 18   | 388<br>7  |         |       |
| Dörfer teils landesherrlich<br>teils adlig | 19   | 83<br>205 |         |       |
| Summe Orte                                 | 37   | 683       |         |       |

1473 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. Scan eines Originalbuchs durch <http://www.digitalis.uni-koeln.de/digitaltexte.htm>. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1795962> (Abruf 01.06.2019).

1474 [https://de.wikipedia.org/wiki/Reichenberg\\_\(Rheinland-Pfalz\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Reichenberg_(Rheinland-Pfalz)) (Abruf: 29.08.2021).

1475 Demandt: Geschichte des Landes Hessen, S.240.



Tab. 3.11.2.2 Eigenwirtschaft in ha

| Acker | Wiesen | Weinberge | Gartenland | Summe |
|-------|--------|-----------|------------|-------|
| 22,9  |        | 2,4       | 0,8        | 26,1  |

Tab. 3.11.2.3 Erträge Eigenwirtschaft

|    | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen |
|----|--------|-------|--------|--------|
| dt | 59,7   | 31,6  | k. A.  | k. A.  |
| fl | 76,5   | 30,0  | k. A.  | k. A.  |

Tab. 3.11.2.4 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 1.364,38* | 2.254,53          | 1.942,59       | 3.618,91 |
| Ausgaben   | 364,22    | 528,55            | 349,55         | 892,77   |
| Überschuss | 1.000,16  | 1.725,98          | 1.593,04       | 2.726,14 |

\*Davon Forstgeld 30

Tab. 3.11.2.5 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 8        | 65,35                   | 198,64                        | 263,99                |
| Eigenwirtschaft | 4        | 5,23                    | 34,00                         | 39,23                 |
| Forstverwaltung | 0        |                         |                               |                       |
| Summe           | 12       | 70,58                   | 232,64                        | 303,22                |

Tab. 3.11.2.6 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 5,30 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 1,31 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,99 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 1,76 |

Zum Amt Reichenberg gehörten 18 Dörfer mit 388 Haushalten, die dem Landesherrn unterstanden. Des Weiteren konnten dem Amt 19 Dörfer mit 83 Haushalten zugerechnet werden, in denen der Landesherr Grundherr war. Insgesamt waren 683 Haushalte im Amt gelegen. Davon war in 212 Haushalten der Adel zuständig.<sup>1476</sup> Erfolgt die Auswertung mit Hilfe der Behausungsziffern,<sup>1477</sup> so ergibt sich für die Einwohner folgendes Bild: Landesherr 3.061 (69 %), Adel 1.378 (31 %).

Die Eigenwirtschaft des Landgrafen umfasste 22,9 ha Ackerland, 2,4 ha Weinberge und 0,8 ha Gartenland, insgesamt 26,1 ha. Die Eigenwirtschaft lieferte 59,7 dt Roggen<sup>1478</sup> (Geldwert 76,5 fl) und 31,6 dt Hafer (Geldwert 30,02 fl). Für Gerste und Weizen sind keine unständigen Einnahmen für die Eigenwirtschaft angegeben.

Aus der Auswertung der Amtsfinanzen folgt, dass die Naturalien dominierten. Dabei überwog das Getreide, wie im Weiteren gezeigt werden soll. Der Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen betrug 62 % (Wert 2.254,53 fl), der Anteil von Roggen 36 % (Wert 1.302,75 fl). Hafer folgte mit einem Anteil von 14 % (Wert 496,62 fl).<sup>1479</sup> Von untergeordneter Bedeutung waren Weizen (Wert 139,87 fl) und Wein (Wert 129,90 fl) mit einem Anteil von jeweils 4 %. Der Geldanteil belief sich auf 38 % (Wert 1.364,38 fl).<sup>1480</sup>

Bei den Ausgaben betrug der Anteil der Naturalien 59 % (Wert 528,55 fl), der Geldanteil 41 % (Wert 364,22 fl). Der Getreideanteil an den Ausgaben belief sich nur auf 39 % (Wert 349,55 fl). Roggen hatte einen

1476 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 440-441.

1477 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1478 Berechnungen nach Krüger, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 124, Anm. 32.

1479 Siehe Anhang Tab. 5.49.2, S. 562 und Abb. 5.49.1, S. 563.

1480 Siehe Anhang Tab. 5.49.1 und 5.49.2, S. 562 sowie Abb. 5.49.1, S. 563.

Anteil von 28 % (Wert 246,38 fl) und Hafer von 11 % (Wert 99,42 fl). Wein wies einen Anteil von 16 % (Wert 144,90 fl) auf. Damit wurde mehr Wein ausgegeben als eingenommen, und es kam zu einem Defizit.<sup>1481</sup>

Auch anhand des Gesamtüberschusses kann gezeigt werden, dass es sich um ein Getreideamt handelte.<sup>1482</sup> Der Anteil des Getreides am Gesamtüberschuss betrug 58 % (Wert 1.593,04 fl),<sup>1483</sup> der Anteil der Naturalien 63 % (Wert 1.725,98 fl). Roggen hatte einen Anteil von 38 % (Wert 1.056,37 fl) und Hafer von 14 % (Wert 397,20 fl). Weizen wies einen Anteil von 5 % (Wert 136,12 fl) auf. Der Geldanteil machte 36 % (Wert 1.000,16 fl) aus.<sup>1484</sup>

Die Besoldung der zwölf Amtsdienner erfolgte überwiegend in Naturalien (Wert 232,64 fl). Außerdem erhielten noch zwei Amtsdienner Kostgeld.<sup>1485</sup> Bei den Naturalien waren Roggen und Hafer die wichtigsten Getreidearten. Auch Wein war von Bedeutung. So erhielten u. a. zwei Schultheißen Wein mit einem Geldwert von jeweils 15,00 fl. Überdies spielte Geld eine gewisse Rolle. So betrug der Geldanteil für die Besoldung und die Kost 83,04 fl.<sup>1486</sup>

Für Reichenberg sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1583 bis 1589. Der niedrigste Ist-Wert lag 1583 bei 72 %. In diesem Jahr bezifferte sich der real erzielte Geldüberschuss auf ein Drittel vom Soll. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 94 % (1585 und 1586) und 102 % (1587). Es wird also deutlich, dass Soll und Ist-Werte nur geringe Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse sehr gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1487</sup>

---

1481 Siehe Anhang Tab. 5.49.1 und 5.49.2, S. 562 sowie Abb. 5.49.2, S. 563.

1482 Siehe Anhang Abb. 5.49.2, S. 563.

1483 Siehe Anhang Tab. 5.49.2, S. 562.

1484 Siehe Anhang Tab. 5.49.1 und 5.49.2, S. 562 sowie Abb. 5.49.3, S. 563.

1485 Siehe Anhang Tab. 5.49.2 und 5.49.3, S. 562.

1486 Siehe Anhang Tab. 5.49.3, S. 562 und 5.49.4, S. 564.

1487 Siehe Anhang Tab. 5.49.5, S. 565 sowie Abb. 5.49.7, S. 565.

## 3.11.3 Hohenstein

Abb. 3.11.3.1 Ansicht von Hohenstein<sup>1488</sup>

Ein Hohensteiner Ortsteil wurde erstmals 1184 urkundlich erwähnt. Hohenstein gehörte zur Niedergrafschaft Katzenelnbogen. Heute gehört es zur Großgemeinde Hohenstein im südhessischen Rheingau-Taunus-Kreis.<sup>1489</sup>

Tab. 3.11.3.1 Bevölkerung [nach Landbuch, S. 447-449.]

| Orte                  |    | Haushalte | Dienste | Wagen |
|-----------------------|----|-----------|---------|-------|
| Stadt                 |    |           |         |       |
| Dörfer landesherrlich | 55 | 840       |         |       |
| Dörfer adlig          |    | 81        |         |       |
| Summe Orte            | 55 | 921       |         |       |

Tab. 3.11.3.2 Amtsfinanzen in fl

|            | Geld      | Naturalien (Wert) | Davon Getreide | Summe    |
|------------|-----------|-------------------|----------------|----------|
| Einnahmen  | 2.083,06* | 1.464,21          | 1.300,74       | 3.547,27 |
| Ausgaben   | 272,12    | 396,69            | 364,55         | 668,91   |
| Überschuss | 1.810,94  | 1.067,52          | 936,19         | 2.878,46 |

\*Davon Forstgeld 160

Tab. 3.11.3.3 Verwaltung

| Verwaltung      | Personen | Besoldung Geld<br>in fl | Besoldung Naturalien<br>in fl | Summe (Wert)<br>in fl |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Amtsverwaltung  | 19       | 87,30                   | 243,76                        | 331,06                |
| Eigenwirtschaft | 0        |                         | 0                             | 0                     |
| Forstverwaltung | 1        | 0                       | 5,63                          | 5,63                  |
| Summe           | 20       | 87,30                   | 249,39                        | 336,69                |

1488 Matthäus Merian, Kupferstich, in: Merian, Matthäus: Topographia Hassiae [...], Frankfurt am Mayn 1655. Gemeinfrei. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1297042> [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Hohenstein\\_\(Untertaunus\)?use-lang=de#/media/File:De\\_Merian\\_Hassiae\\_183.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Hohenstein_(Untertaunus)?use-lang=de#/media/File:De_Merian_Hassiae_183.jpg) (Abruf 13.04.2019).

1489 [https://de.wikipedia.org/wiki/Hohenstein\\_\(Untertaunus\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Hohenstein_(Untertaunus)) (Abruf: 13.04.2019).

Tab. 3.11.3.4 Vergleichende Kennziffern

|  |      |
|--|------|
| Einnahmen je Haushalt                      | 3,85 |
| Dienste und Wagen je Haushalt (ohne Stadt) |      |
| Ausgaben je Haushalt                       | 0,71 |
| Überschuss je Haushalt                     | 3,14 |
| Amtsträger je 100 Haushalte                | 2,17 |

Zum Amt Hohenstein gehörten 55 Dörfer mit 921 Haushalten. Von diesen unterstanden dem Landesherrn 840 Haushalte und dem Adel 81 Haushalte.<sup>1490</sup> Erfolgt die Berechnung nach den Behausungsziffern,<sup>1491</sup> so ergibt sich für die Einwohner folgendes Bild: Landesherr 5.460 (91 %), Adel 527 (9 %).

Bei der Auswertung der Amtsfinanzen von Hohenstein stellt sich heraus, dass es sich um ein Geldamt handelte. Es dominierten bei den Gesamteinnahmen die Geldeinnahmen mit 59 % (Wert 2.083,06 fl). Auch beim Überschuss bildete der Geldüberschuss mit 63 % (Wert 1.810,94 fl) den größten Anteil.<sup>1492</sup>

Aus der Betrachtung der Naturalien, insbesondere des Getreides, folgt, dass wiederum Roggen mit 19 % (Wert 685,13 fl) den größten Anteil bei den Einnahmen aufwies. Auch bei den Ausgaben überwog Roggen mit 30 % (Wert 200,25 fl).<sup>1493</sup> Die Naturalien wurden also im Amt verbraucht, hauptsächlich für die Besoldung der Amtsdienere, wobei Roggen mit einem Wert von 116,45 fl<sup>1494</sup> den größten Anteil hatte. Bei den Einnahmen war noch Hafer mit einem Anteil von 17 % (Wert 608,49 fl) von Wichtigkeit.<sup>1495</sup>

Bei den Ausgaben hatte Roggen einen Anteil von 30 % (Wert 200,25 fl). Hafer stand mit einem Anteil von 24 % (Wert 163,55 fl) nach Roggen an zweiter Stelle. Der Geldanteil belief sich auf 41 % (Wert 272,12 fl).<sup>1496</sup>

Beim Überschuss ergibt sich bei den Naturalien folgendes Bild: Der Anteil von Roggen betrug 17 % (Wert 484,88 fl). Dann folgte Hafer mit einem Anteil von 15 % (Wert 444,94 fl). Hammel und Hühner waren mit einem Anteil von jeweils 1 % vertreten.<sup>1497</sup>

Auf den Abbildungen 5.50.4 und 5.50.5<sup>1498</sup> wird noch einmal deutlich, dass bei den Einnahmen und beim Überschuss der Geldanteil überwog. Damit kann belegt werden, dass es sich bei Hohenstein um ein Geldamt handelte.

Die Besoldung der 20 Amtsdienere erfolgte überwiegend in Naturalien mit einem Anteil von 74 % (Wert 249,39 fl).<sup>1499</sup> Bei den Naturalien waren Roggen und Hafer die wichtigsten Getreidearten. Des Weiteren war Wein von Bedeutung. Der Wein wurde von anderen Orten bereitgestellt.<sup>1500</sup> Aber auch Geld spielte eine gewisse Rolle. So betrug der Geldanteil für die Besoldung 87,30 fl.<sup>1501</sup>

Für Hohenstein sollen nun die Überschüsse aus dem Ämterbuch ausgewertet werden. Der betrachtete Zeitraum umfasst die Jahre 1583 bis 1589. Die niedrigsten Ist-Werte lagen 1583 bei 74 % und 1584 bei 85 %. 1583 lag der Geldüberschuss weit unterhalb des Soll-Werts. In den übrigen Jahren bewegten sich die Ist-Werte zwischen 95 % (1586) und 114 % (1588). Daraus folgt, dass Soll und Ist geringe Abweichungen aufwiesen und die real erreichten Ergebnisse einigermaßen gut mit dem Soll übereinstimmten.<sup>1502</sup>

1490 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 447-449.

1491 Vgl. Behausungsziffern: Stadt 5 und Land 6,5. Krüger, Kersten, Frühabsolutismus und Amtsverwaltung, S. 123.

1492 Siehe Anhang Abb. 5.50.1, 5.50.3, S. 567 und Abb. 5.50.4, S. 568.

1493 Siehe Anhang Tab. 5.50.1, S. 566 und Abb. 5.50.2, S. 567.

1494 Siehe Anhang Tab. 5.50.3, S. 566.

1495 Siehe Anhang Tab. 5.50.1, S. 566 und Abb. 5.50.1, S. 567.

1496 Siehe Anhang Tab. 5.50.1, S. 566 und Abb. 5.50.2, S. 567.

1497 Siehe Anhang Tab. 5.50.1, S. 566 und Abb. 5.50.3, S. 567.

1498 Siehe Anhang S. 568.

1499 Siehe Anhang Tab. 5.50.2 und 5.50.3, S. 566.

1500 Siehe auch Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 445.

1501 Siehe Anhang Tab. 5.50.3, S. 566 und 5.50.4, S. 569.

1502 Siehe Anhang Tab. 5.50.5 und 5.50.6, S. 570-571 sowie Abb. 5.50.7, S. 571.

### 3.12 Getreiderechnung in Dezitonnen

Tab. 3.12.1 Getreideerträge in den einzelnen Ämtern<sup>1503</sup> in dt und fl

|  | Roggen   | Hafer    | Gerste mit Andacht | Weizen |
|--|----------|----------|--------------------|--------|
| Residenzamt Kassel <sup>1504</sup>     |          |          |                    |        |
| dt                                     | 3.041,0  | 2.231,3  | 468,6              | 317,6  |
| fl                                     | 3.899,43 | 2.120,31 | 567,67             | 511,01 |
| Festungsamt Ziegenhain <sup>1505</sup> |          |          |                    |        |
| dt                                     | 3.085,2  | 2.043,8  | 181,8              | 190,9  |
| fl                                     | 3.956,16 | 1.942,09 | 220,54             | 307,31 |
| Klosterämter                           |          |          |                    |        |
| Klosteramt Bilstein                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 136,6    | 84,2     | 95,0               | 3,4    |
| fl                                     | 175,22   | 80,04    | 111,40             | 5,50   |
| Klosteramt Breitenau                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 1.453,5  | 841,9    | 133,1              | 114,6  |
| fl                                     | 1.863,75 | 800,0    | 162,61             | 184,33 |
| Karthause Eppenberg                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 800,4    | 352,2    | 67,7               | 54,4   |
| fl                                     | 1.026,33 | 334,65   | 79,09              | 87,50  |
| Eschwege Amt                           |          |          |                    |        |
| dt                                     | 985,3    | 531,7    | 201,8              | 124,4  |
| fl                                     | 1.263,47 | 505,21   | 237,53             | 200,25 |
| Eschwege Kloster                       |          |          |                    |        |
| dt                                     | 371,8    | 248,3    | 50,8               | 13,9   |
| fl                                     | 476,72   | 235,99   | 62,24              | 22,38  |
| Klosteramt Frauensee                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 159,2    | 75,3     | 8,3                | 0,4    |
| fl                                     | 204,09   | 71,54    | 10,41              | 0,69   |
| Klosteramt Germerode                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 599,0    | 396,6    | 87,4               | 41,0   |
| fl                                     | 768,09   | 376,9    | 99,98              | 66,0   |
| Klosteramt Hasungen                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 1.464,4  | 943,1    | 198,8              | 115,0  |
| fl                                     | 1.877,72 | 896,2    | 237,77             | 185,0  |
| Klosteramt Heydau                      |          |          |                    |        |
| dt                                     | 959,3    | 577,5    | 105,7              | 224,3  |
| fl                                     | 1.230,12 | 548,82   | 132,39             | 360,94 |
| Klosteramt Lippoldsberg                |          |          |                    |        |
| dt                                     | 604,5    | 283,2    | 90,3               | 8,7    |
| fl                                     | 775,13   | 269,13   | 107,35             | 14,0   |
| Vacha Amt                              |          |          |                    |        |
| dt                                     | 41,0     | 62,9     | 11,1               | 47,9   |
| fl                                     | 52,61    | 59,72    | 13,88              | 77,0   |
| Vacha Kloster                          |          |          |                    |        |
| dt                                     | 48,1     | 29,9     | 2,4                | 2,5    |
| fl                                     | 61,69    | 28,4     | 2,95               | 4,08   |
| Klosteramt Weißenstein                 |          |          |                    |        |
| dt                                     | 562,9    | 438,2    | 103,6              | 139,8  |

1503 Die Reihenfolge erfolgte gemäß der in dieser Arbeit gewählten.

1504 Inklusive Ahnaberg und Weißer Hof.

1505 Inklusive Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel.



|                  |          |          |        |        |
|------------------|----------|----------|--------|--------|
| fl               | 721,78   | 416,37   | 121,35 | 225,0  |
| Greideämter      |          |          |        |        |
| Allendorf/Mühle  |          |          |        |        |
| dt               | 185,5    | 0        | 0      | 65,3   |
| fl               | 237,89   | 0        | 0      | 105,0  |
| Borken           |          |          |        |        |
| dt               | 631,4    | 392,5    | 159,2  | 48,2   |
| fl               | 809,64   | 372,95   | 187,45 | 77,5   |
| Felsberg         |          |          |        |        |
| dt               | 792,9    | 536,4    | 114,6  | 78,5   |
| fl               | 1.016,72 | 509,73   | 134,04 | 126,25 |
| Hofgeismar       |          |          |        |        |
| dt               | 211,8    | 142,7    | 95,5   | 9,9    |
| fl               | 271,59   | 135,61   | 119,6  | 16,0   |
| Greibenstein     |          |          |        |        |
| dt               | 1.517,2  | 909,7    | 218,6  | 53,4   |
| fl               | 1.945,41 | 864,47   | 266,1  | 86,0   |
| Gleichen         |          |          |        |        |
| dt               | 1.041,9  | 712,6    | 127,3  | 81,3   |
| fl               | 1.336,04 | 677,1    | 159,4  | 130,78 |
| Helmarshausen    |          |          |        |        |
| dt               | 496,7    | 291,4    | 88,9   | 33,4   |
| fl               | 636,84   | 276,93   | 111,27 | 53,75  |
| Hauneck          |          |          |        |        |
| dt               | 141,1    | 90,0     | 1,2    | 8,1    |
| fl               | 180,94   | 85,56    | 1,49   | 12,97  |
| Herrenbreitungen |          |          |        |        |
| dt               | 569,0    | 344,7    | 70,8   | 34,3   |
| fl               | 729,66   | 327,58   | 88,66  | 55,13  |
| Itter            |          |          |        |        |
| dt               | 606,7    | 362,8    | 138,4  | 98,7   |
| fl               | 777,93   | 344,77   | 163,40 | 158,81 |
| Ludwigstein      |          |          |        |        |
| dt               | 520,2    | 460,3    | 164,5  | 160,2  |
| fl               | 667,04   | 437,43   | 188,20 | 257,83 |
| Liebenau         |          |          |        |        |
| dt               | 68,4     | 46,3     | 2,7    | 0      |
| fl               | 87,75    | 44,02    | 3,42   | 0      |
| Plesse           |          |          |        |        |
| dt               | 1.178,7  | 992,4    | 323,9  | 262,6  |
| fl               | 1.511,43 | 943,0    | 383,21 | 422,56 |
| Sontra           |          |          |        |        |
| dt               | 836,5    | 483,7    | 155,2  | 120,7  |
| fl               | 1.072,64 | 459,65   | 174,42 | 194,25 |
| Trendelburg      |          |          |        |        |
| dt               | 2.233,7  | 1.292,6  | 366,9  | 134,8  |
| fl               | 2.864,25 | 1.228,27 | 417,54 | 216,94 |
| Wolfhagen        |          |          |        |        |
| dt               | 440,7    | 253,1    | 95,0   | 67,1   |
| fl               | 565,03   | 240,54   | 111,4  | 108,0  |
| Wanfried         |          |          |        |        |
| dt               | 264,3    | 177,6    | 95,3   | 52,2   |

|                                 |          |        |        |        |
|---------------------------------|----------|--------|--------|--------|
| fl                              | 338,91   | 168,75 | 109,8  | 84,0   |
| Zierenberg                      |          |        |        |        |
| dt                              | 894,2    | 562,4  | 247,1  | 37,3   |
| fl                              | 1.146,61 | 534,41 | 294,2  | 60,0   |
| Naturalienämter                 |          |        |        |        |
| Melsungen                       |          |        |        |        |
| dt                              | 519,2    | 271,9  | 98,6   | 66,2   |
| fl                              | 665,74   | 258,41 | 123,46 | 106,56 |
| Rotenburg/Fulda                 |          |        |        |        |
| dt                              | 1.442,9  | 768,7  | 125,6  | 99,4   |
| fl                              | 1.850,16 | 730,42 | 157,3  | 160,0  |
| Spangenberg                     |          |        |        |        |
| dt                              | 776,8    | 490,8  | 71,3   | 145,7  |
| fl                              | 996,09   | 466,38 | 89,25  | 234,37 |
| Sababurg                        |          |        |        |        |
| dt                              | 731,6    | 406,7  | 104,5  | 28,6   |
| fl                              | 938,04   | 386,43 | 130,9  | 46,0   |
| Geldämter                       |          |        |        |        |
| Allendorf/Amt                   |          |        |        |        |
| dt                              | 135,9    | 81,3   | 41,6   | 27,2   |
| fl                              | 174,23   | 77,28  | 47,91  | 43,75  |
| Friedewald                      |          |        |        |        |
| dt                              | 954,2    | 542,3  | 120,9  | 124,3  |
| fl                              | 1.223,58 | 515,29 | 151,33 | 200,08 |
| Gudensberg                      |          |        |        |        |
| dt                              | 684,8    | 517,8  | 66,9   | 45,6   |
| fl                              | 878,06   | 492,0  | 80,05  | 73,35  |
| Homburg/Efze                    |          |        |        |        |
| dt                              | 694,1    | 438,4  | 20,2   | 8,5    |
| fl                              | 890,04   | 416,61 | 25,29  | 13,75  |
| Hessisch-Lichtenau              |          |        |        |        |
| dt                              | 94,2     | 290,6  | 0      | 0      |
| fl                              | 120,82   | 276,13 | 0      | 0      |
| Landeck                         |          |        |        |        |
| dt                              | 74,8     | 95,0   | 1,2    | 24,1   |
| fl                              | 95,98    | 90,31  | 1,49   | 38,75  |
| Neukirchen                      |          |        |        |        |
| dt                              | 364,5    | 236,0  | 3,6    | 3,5    |
| fl                              | 467,4    | 224,29 | 4,46   | 5,62   |
| Schmalkalden                    |          |        |        |        |
| dt                              | 400,7    | 366,7  | 100,0  | 19,9   |
| fl                              | 513,84   | 348,47 | 125,25 | 32,0   |
| Schönstein                      |          |        |        |        |
| dt                              | 189,7    | 141,0  | 8,9    | 2,3    |
| fl                              | 243,0    | 133,97 | 11,16  | 3,75   |
| Treffurt                        |          |        |        |        |
| dt                              | 45,8     | 79,0   | 16,5   | 7,5    |
| fl                              | 58,67    | 75,07  | 20,6   | 12,1   |
| Witzenhausen                    |          |        |        |        |
| dt                              | 70,5     | 45,7   | 4,4    | 4,4    |
| fl                              | 90,34    | 43,38  | 5,55   | 7,0    |
| Niedergrafschaft Katzenelnbogen |          |        |        |        |

|             |                  |                  |                 |                 |
|-------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Rheinfels   |                  |                  |                 |                 |
| dt          | 317,4            | 285,1            | 0               | 0               |
| fl          | 406,13           | 270,89           | 0               | 0               |
| Reichenberg |                  |                  |                 |                 |
| dt          | 1.016,0          | 522,6            | 2,7             | 86,9            |
| fl          | 1.302,75         | 496,62           | 3,35            | 139,87          |
| Hohenstein  |                  |                  |                 |                 |
| dt          | 534,3            | 640,3            | 0               | 4,4             |
| fl          | 685,13           | 608,49           | 0               | 7,12            |
| Summen dt   | <b>35.990,7</b>  | <b>23.411,2</b>  | <b>5.058,4</b>  | <b>3.443,3</b>  |
| Summen fl   | <b>46.148,63</b> | <b>22.244,58</b> | <b>6.058,11</b> | <b>5.540,83</b> |

Tab. 3.12.2 Getreideüberschüsse in den einzelnen Ämtern in dt und fl

|  | Roggen   | Hafer    | Gerste mit Andacht | Weizen |
|--|----------|----------|--------------------|--------|
| Residenzamt Kassel <sup>1506</sup>     |          |          |                    |        |
| dt                                     | 1.957,6  | 1.666,1  | 365,7              | 302,8  |
| fl                                     | 2.510,06 | 1.583,29 | 441,80             | 487,25 |
| Festungsamt Ziegenhain <sup>1507</sup> |          |          |                    |        |
| dt                                     | 1.614,0  | 1.360,9  | 103,7              | 175,7  |
| fl                                     | 2.069,53 | 1.293,40 | 123,29             | 282,64 |
| Klosterämter                           |          |          |                    |        |
| Klosteramt Bilstein                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 68,6     | 44,0     | 85,4               | 3,2    |
| fl                                     | 88,02    | 38,19    | 73,20              | 5,12   |
| Klosteramt Breitenau                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 1.117,8  | 686,1    | 102,0              | 105,1  |
| fl                                     | 1.433,25 | 651,96   | 124,07             | 169,17 |
| Karthause Eppenberg                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 485,6    | 111,6    | 30,7               | 39,5   |
| fl                                     | 622,62   | 106,04   | 33,98              | 63,59  |
| Eschwege Amt                           |          |          |                    |        |
| dt                                     | 649,2    | 228,1    | 112,9              | 111,9  |
| fl                                     | 832,50   | 216,73   | 128,70             | 180,12 |
| Eschwege Kloster                       |          |          |                    |        |
| dt                                     | 282,0    | 196,1    | 37,5               | 8,9    |
| fl                                     | 361,59   | 186,30   | 45,63              | 14,38  |
| Klosteramt Frauensee                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 85,1     | 43,9     | 1,4                | 0,4    |
| fl                                     | 109,16   | 41,73    | 1,74               | 0,69   |
| Klosteramt Germerode                   |          |          |                    |        |
| dt                                     | 398,7    | 294,8    | 47,8               | 30,7   |
| fl                                     | 511,22   | 280,18   | 53,34              | 49,37  |
| Klosteramt Hasungen                    |          |          |                    |        |
| dt                                     | 923,1    | 636,4    | 139,8              | 99,3   |
| fl                                     | 1.183,69 | 604,72   | 166,32             | 159,75 |
| Klosteramt Heydau                      |          |          |                    |        |
| dt                                     | 568,6    | 433,4    | 73,5               | 161,6  |
| fl                                     | 729,14   | 411,82   | 92,04              | 260,00 |
| Klosteramt Lippoldsberg                |          |          |                    |        |

1506 Inklusive Ahnaberg und Weißer Hof.

1507 Inklusive Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel.

|                        |          |        |        |        |
|------------------------|----------|--------|--------|--------|
| dt                     | 298,0    | 182,8  | 57,0   | 7,5    |
| fl                     | 382,13   | 173,75 | 66,17  | 12,00  |
| Vacha Amt              |          |        |        |        |
| dt                     | 7,4      | 23,1   | 9,0    | 43,4   |
| fl                     | 9,52     | 21,98  | 11,28  | 69,85  |
| Vacha Kloster          |          |        |        |        |
| dt                     | 37,5     | 25,3   | 2,3    | 2,5    |
| fl                     | 48,12    | 24,07  | 2,86   | 4,08   |
| Klosteramt Weißenstein |          |        |        |        |
| dt                     | 424,9    | 339,8  | 54,6   | 116,5  |
| fl                     | 541,88   | 322,87 | 61,60  | 187,50 |
| Getreideämter          |          |        |        |        |
| Allendorf/Mühle        |          |        |        |        |
| dt                     | 57,6     | 0      | 0      | 59,1   |
| fl                     | 73,83    | 0      | 0      | 95,16  |
| Borken                 |          |        |        |        |
| dt                     | 406,6    | 229,3  | 99,0   | 37,8   |
| fl                     | 521,36   | 217,87 | 113,90 | 60,78  |
| Felsberg               |          |        |        |        |
| dt                     | 565,3    | 335,9  | 63,7   | 71,6   |
| fl                     | 724,92   | 319,22 | 73,56  | 115,16 |
| Hofgeismar             |          |        |        |        |
| dt                     | 150,7    | 84,9   | 67,6   | 9,1    |
| fl                     | 193,22   | 80,71  | 84,64  | 14,62  |
| Grebenstein            |          |        |        |        |
| dt                     | 1.153,1  | 649,1  | 135,4  | 46,8   |
| fl                     | 1.478,63 | 616,85 | 163,30 | 75,25  |
| Gleichen               |          |        |        |        |
| dt                     | 818,6    | 570,7  | 79,9   | 67,3   |
| fl                     | 1.049,69 | 542,27 | 99,98  | 108,28 |
| Helmarshausen          |          |        |        |        |
| dt                     | 336,8    | 240,6  | 73,8   | 28,7   |
| fl                     | 431,94   | 228,61 | 92,37  | 46,25  |
| Hauneck                |          |        |        |        |
| dt                     | 106,9    | 57,5   | -4,8   | 6,9    |
| fl                     | 137,11   | 54,61  | -5,95  | 11,09  |
| Herrenbreitungen       |          |        |        |        |
| dt                     | 385,2    | 225,3  | 37,1   | 21,4   |
| fl                     | 493,97   | 214,11 | 46,41  | 34,38  |
| Itter                  |          |        |        |        |
| dt                     | 379,0    | 226,7  | 87,0   | 80,5   |
| fl                     | 486,03   | 215,47 | 100,62 | 129,49 |
| Ludwigstein            |          |        |        |        |
| dt                     | 317,5    | 327,7  | 99,0   | 131,0  |
| fl                     | 407,16   | 311,36 | 110,51 | 210,73 |
| Liebenau               |          |        |        |        |
| dt                     | 56,7     | 32,3   | 2,7    | 0      |
| fl                     | 72,75    | 30,68  | 3,42   | 0      |
| Plesse                 |          |        |        |        |
| dt                     | 724,2    | 584,7  | 171,3  | 219,2  |
| fl                     | 928,63   | 555,64 | 196,20 | 352,68 |
| Sontra                 |          |        |        |        |

|                    |          |        |        |        |
|--------------------|----------|--------|--------|--------|
| dt                 | 616,5    | 293,3  | 112,8  | 103,7  |
| fl                 | 790,45   | 278,73 | 124,00 | 166,83 |
| Trendelburg        |          |        |        |        |
| dt                 | 1.685,1  | 871,4  | 234,9  | 117,7  |
| fl                 | 2.160,75 | 828,07 | 259,14 | 189,44 |
| Wolfhagen          |          |        |        |        |
| dt                 | 277,6    | 162,6  | 65,6   | 58,3   |
| fl                 | 355,97   | 154,49 | 75,84  | 93,75  |
| Wanfried           |          |        |        |        |
| dt                 | 153,5    | 90,5   | 59,6   | 43,9   |
| fl                 | 196,88   | 86,04  | 67,16  | 70,62  |
| Zierenberg         |          |        |        |        |
| dt                 | 718,2    | 428,3  | 185,7  | 34,2   |
| fl                 | 920,88   | 407,02 | 219,78 | 55,00  |
| Naturalienämter    |          |        |        |        |
| Melsungen          |          |        |        |        |
| dt                 | 308,1    | 112,6  | 65,5   | 56,3   |
| fl                 | 395,04   | 106,98 | 82,00  | 90,62  |
| Rotenburg/Fulda    |          |        |        |        |
| dt                 | 822,5    | 420,8  | 59,3   | 81,6   |
| fl                 | 1.054,69 | 399,84 | 74,19  | 131,25 |
| Spangenberg        |          |        |        |        |
| dt                 | 546,0    | 307,3  | 45,3   | 126,1  |
| fl                 | 700,08   | 292,02 | 56,71  | 202,97 |
| Sababurg           |          |        |        |        |
| dt                 | 304,0    | 178,9  | 48,5   | 24,2   |
| fl                 | 389,79   | 169,99 | 60,69  | 39,00  |
| Geldämter          |          |        |        |        |
| Allendorf/Amt      |          |        |        |        |
| dt                 | 100,4    | -44,6  | 36,0   | 24,9   |
| fl                 | 128,71   | -42,36 | 41,21  | 40,10  |
| Friedewald         |          |        |        |        |
| dt                 | 617,8    | 277,1  | 70,7   | 104,2  |
| fl                 | 792,20   | 263,36 | 88,51  | 167,71 |
| Gudensberg         |          |        |        |        |
| dt                 | 487,6    | 332,7  | 25,3   | 41,7   |
| fl                 | 625,19   | 316,13 | 28,18  | 67,08  |
| Homburg/Efze       |          |        |        |        |
| dt                 | 564,7    | 298,6  | 1,9    | 8,2    |
| fl                 | 724,10   | 283,74 | 2,32   | 13,13  |
| Hessisch-Lichtenau |          |        |        |        |
| dt                 | 91,7     | 182,1  | 0      | 0      |
| fl                 | 117,54   | 173,00 | 0      | 0      |
| Landeck            |          |        |        |        |
| dt                 | 30,9     | 54,5   | -5,9   | 21,2   |
| fl                 | 39,61    | 51,74  | -7,44  | 34,06  |
| Neukirchen         |          |        |        |        |
| dt                 | 291,4    | 181,4  | 3,5    | 3,3    |
| fl                 | 373,71   | 172,39 | 4,18   | 5,27   |
| Schmalkalden       |          |        |        |        |
| dt                 | 152,1    | 161,9  | 28,5   | 19,9   |
| fl                 | 195,09   | 153,87 | 35,70  | 32,00  |



|                                 |                  |                  |                 |                 |
|---------------------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Schönstein                      |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 159,3            | 116,4            | 1,7             | 2,2             |
| fl                              | 204,00           | 110,56           | 2,09            | 3,52            |
| Treffurt                        |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 20,5             | 53,8             | 2,8             | 3,6             |
| fl                              | 26,32            | 51,1             | 3,49            | 5,87            |
| Witzenhausen                    |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 17,7             | 6,8              | 3,9             | 4,4             |
| fl                              | 22,64            | 6,47             | 4,86            | 7,00            |
| Niedergrafschaft Katzenelnbogen |                  |                  |                 |                 |
| Rheinfels                       |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 24,8             | 105,6            | 0               | 0               |
| fl                              | 31,78            | 100,30           | 0               | 0               |
| Reichenberg                     |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 823,8            | 418,0            | 2,7             | 84,6            |
| fl                              | 1.056,38         | 397,20           | 3,35            | 136,13          |
| Hohenstein                      |                  |                  |                 |                 |
| dt                              | 378,1            | 468,2            | 0               | 4,0             |
| fl                              | 484,88           | 444,94           | 0               | 6,37            |
| Summen dt                       | <b>23.568,6</b>  | <b>15.315,3</b>  | <b>3.183,3</b>  | <b>2.956,6</b>  |
| Summen fl                       | <b>30.218,35</b> | <b>14.550,05</b> | <b>3.730,94</b> | <b>4.757,09</b> |

1572 wurden von den Ämtern insgesamt 67.903,6 dt Getreide eingenommen und 45.023,8 dt Getreide an den Landesherrn geliefert. Das waren in Geldwert 79.992,15 fl an Getreideeinnahmen und damit fast die Hälfte der Gesamteinnahmen von Hessen-Kassel im Wert von 161.082,86 fl. Getreide im Wert von 53.256,43 fl verblieb als Überschuss. Das waren 47 % des Gesamtüberschusses. Damit zeigt sich einmal mehr, dass die Naturalwirtschaft überwog.

## 4. Schlussbetrachtungen

### 4.1 Quantitative Methoden

Quantitative Methoden ermöglichen es, eine Vielzahl schriftlich oder verbal überlieferter Informationen zu konzentrieren und in Kennziffern auszudrücken. Mit ihrer Berechnung ist es ebenso möglich, buchstäblich Äpfel und Birnen zu addieren. Das heißt in unserem Zusammenhang, dass die große Zahl natürlicher Finanzmittel durch Umrechnungen addiert und analysiert werden kann. Mit Hilfe der beschreibenden Statistik lassen sich darüber hinaus Zusammenhänge aufspüren und in ihrer Stärke messen. Als Beispiel dient hier der mögliche Zusammenhang zwischen der Ausstattung der Ämter mit Verwaltungspersonal und der Zahl der Haushalte in den Ämtern. Hängt die Zahl der Amtsträger von der Bevölkerungszahl ab - und wenn ja, wie stark ist der Zusammenhang? Als Beispiel für die Berechnung von Zusammenhängen mit Hilfe des Korrelationskoeffizienten soll die Berechnung der Zahl der Amtsträger in Abhängigkeit von der Anzahl der Haushalte herangezogen werden. Es ergibt sich die Frage, auf welchen Voraussetzungen die Zahl der Amtsträger beruhte. Es könnte die Größe der jeweiligen Ämter gemessen an der Zahl der Haushalte sein. Die abhängige Variable ist die Zahl der Amtsträger, die unabhängige Variable ist die Anzahl der Haushalte. Hier wäre der Zusammenhang statistisch mit dem Korrelationskoeffizienten zu berechnen. Dazu wurde der Korrelationskoeffizient nach Pearson berechnet. Dabei zeigte es sich, dass kein starker statistischer Zusammenhang existiert. In den kleineren Ämtern mit einer Anzahl von Haushalten von 1 bis 1.000 und einer Amtsträgerzahl von ein bis 32 Amtsträgern lässt sich bei einem Korrelationskoeffizienten von 0,354 nur ein schwacher Zusammenhang erkennen.<sup>1508</sup> Wird der Korrelationskoeffizient für die großen Ämter (1.001 bis 3.400 Haushalte und 8 bis 80 Amtsträger) betrachtet, so ergibt sich ein Wert von 0,716 und ein positiver Zusammenhang.<sup>1509</sup> Das Bestimmtheitsmaß  $r^2$  beträgt 0,513. Das bedeutet, zu 51 % lässt sich die Anzahl der Amtsträger durch die Anzahl der Haushalte erklären, zu 49 % liegen andere Gründe vor wie die Funktion der Ämter.

Dieses Beispiel zeigt, dass sich mit statistischen Methoden neue Fragestellungen beantworten lassen. Mithilfe dieser Kennziffern können neue „Quellengruppen, die sich qualitativer Auswertung entziehen,“<sup>1510</sup> erschlossen werden.

---

1508 Siehe Tab. 3.4.1.2 S. 98.

1509 Siehe Tab. 3.4.1.3 S. 99.

1510 Krüger, Historische Statistik, S. 77.

## 4.2 Die Ämterfinanzen im Vergleich 1565 und 1572

Eine Möglichkeit, den Erfolg der Verwaltungsreformen in den Amtsfinanzen unter Wilhelm IV. zu ermitteln, bietet ein Vergleich der Ämterfinanzen der Jahre 1565 und 1572. Erstere sind bei Krüger zusammengestellt, und zwar für Gesamthessen am Ende der Regierung Philipps des Großmütigen.<sup>1511</sup> Das Landbuch Wilhelms IV. umfasst nur das Territorium Hessen-Kassel, im Wesentlichen Niederhessen und dazu drei Ämter der Niedergrafschaft Katzenelnbogen. Die Katzenelnbogener Ämter wurden im Landbuch nachgetragen. Für den Vergleich wurden für 1572 nur die Ämter aus Niederhessen berücksichtigt sowie die folgenden oberhessischen Ämter: Itter, Neukirchen, Ziegenhain und die Klöster Immichenhain, Spieskappel und Treysa mit Hainaer Hof. Um zu einer gemeinsamen Basis des Vergleichs zu gelangen, wurden für alle Ämter des Landbuches von 1572 die Angaben von 1565 in die Tab. 4.2.1 übertragen. Dabei zeigte sich, dass es für einige Ämter im Jahr 1565 keine Informationen gab. Das sind die Ämter Liebenau, Ludwigstein, Herrenbreitungen, Gleichen, Germerode, Vacha Amt, Vacha Kloster, Plesse und Schönstein, die von Wilhelm IV. erworben oder aus Verpfändungen eingelöst worden waren. Sie waren territorialer Zuwachs. Bei den Geldeinnahmen ist zu beachten, dass das Forstgeld 1565 nicht eingeschlossen war, weil es an die zentrale Staatskasse floss. Hingegen ist das Forstgeld 1572 in den Amtseinnahmen enthalten. Bei den Ausgaben wurden 1565 die auf jedem Amt lastenden Kapitalzinsen dokumentiert, nicht hingegen 1572, weil sie möglicherweise unbedeutend<sup>1512</sup> geworden oder ganz abgelöst waren, da das Land durch Einziehung von Steuern und Rückkauf von verpachteten Ämtern entschuldet war.

Die Tab. 4.2.2 und 4.2.3 des Vergleichs von 1565 und 1572 beruhen auf der gleichen Basis, das heißt dem gleichen territorialen Umfang, den Geldeinnahmen ohne Forstgeld und den Ausgaben ohne Kapitalzinsen. 1565 ist das Forstgeld nicht enthalten.

Tab. 4.2.1 Gesamteinnahmen in fl 1565 und 1572 ohne Forstgeld

|                               | 1565  |       |            | 1572      |          |            |
|-------------------------------|-------|-------|------------|-----------|----------|------------|
|                               | Summe | Geld  | Naturalien | Summe     | Geld     | Naturalien |
| 4.1.2 Allendorf Amt und Mühle | 1.563 | 679   | 884        | 1.702,06  | 763,61   | 938,45     |
| 4.2 Bilstein                  | 438   | 21    | 417        | 447,19    | 15,24    | 431,95     |
| 4.3 Borken                    | 1.636 | 841   | 795        | 2.518,27  | 715,66   | 1.802,61   |
| 4.4 Breitenau                 | 3.133 | 237   | 2.896      | 3.546,48  | 259,90   | 3.286,58   |
| 4.5 Kassel                    | 9.330 | 3.976 | 5.354      | 14.907,84 | 5.981,26 | 8.926,58   |
| 4.5.1 Kassel Klöster          | 1.272 | 248   | 1.024      | 1.303,66  | 242,00   | 1.061,66   |
| 4.6 Karthause Eppenberg       | 992   | 200   | 792        | 1.745,09  | 142,71   | 1.602,38   |
| 4.7.1 Eschwege Amt            | 3.131 | 1.128 | 2.003      | 4.385,89  | 1.596,76 | 2.789,13   |
| 4.7.2 Eschwege Kloster        | 806   | 336   | 470        | 1.318,58  | 349,69   | 968,89     |
| 4.8 Friedewald                | 2.368 | 723   | 1.645      | 3.367,25  | 678,50   | 2.688,75   |
| 4.9 Felsberg                  | 2.436 | 951   | 1.485      | 3.155,87  | 959,10   | 2.196,77   |
| 4.10 Frauensee                | 476   | 209   | 267        | 332,31    | 29,80    | 302,51     |
| 4.11 Gudensberg               | 2.935 | 1.612 | 1.323      | 4.540,91  | 2.631,82 | 1.909,09   |
| 4.12 Hofgeismar               | 655   | 192   | 463        | 886,12    | 236,59   | 649,53     |
| 4.13 Grebenstein              | 2.862 | 921   | 1.941      | 4.716,26  | 1.127,26 | 3.589,00   |
| 4.16 Homberg/Efze             | 3.056 | 2.288 | 768        | 4.120,89  | 2.511,15 | 1.609,74   |
| 4.17 Helmarshausen            | 1.345 | 208   | 1.137      | 1.538,16  | 287,29   | 1.250,87   |
| 4.18 Hasungen                 | 2.840 | 328   | 2.512      | 3.777,45  | 174,39   | 3.603,06   |
| 4.19 Heydau                   | 1.824 | 362   | 1.462      | 3.154,37  | 464,91   | 2.689,46   |
| 4.20 Hauneck                  | 429   | 106   | 323        | 439,18    | 126,57   | 312,61     |

1511 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 413-427.

1512 Kassel Abgang an Zinsen 90,15 fl. Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S.78.

|                                  |               |               |               |                   |                  |                  |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|------------------|------------------|
| 4.22 Hersfeld                    | 130           | 130           |               | 169,14            | 169,14           |                  |
| 4.23 Itter                       | 1.132         | 525           | 807           | 2.051,09          | 273,36           | 1.777,73         |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau          | 1.579         | 498           | 1.081         | 1.867,84          | 799,53           | 1.068,31         |
| 4.26 Lippoldsberg                | 2.492         | 448           | 2.044         | 1.499,70          | 112,43           | 1.387,27         |
| 4.28 Landeck                     | 544           | 317           | 227           | 506,74            | 231,40           | 275,34           |
| 4.30 Melsungen                   | 1.637         | 660           | 977           | 2.068,63          | 677,50           | 1.391,13         |
| 4.31 Neukirchen                  | 1.070         | 496           | 574           | 1.427,54          | 660,58           | 766,96           |
| 4.33 Rotenburg/Fulda             | 4.501         | 2.100         | 2.401         | 6.368,14          | 2.120,80         | 4.247,34         |
| 4.34 Sontra                      | 2.598         | 914           | 1.684         | 3.170,14          | 830,65           | 2.339,49         |
| 4.35 Spangenberg                 | 3.465         | 1.533         | 1.932         | 3.981,24          | 1.398,92         | 2.582,32         |
| 4.36 Schmalkalden                | 1.093         | 781           | 312           | 3.658,50          | 2.236,90         | 1.421,60         |
| 4.38 Trendelburg                 | 4.317         | 844           | 3.473         | 5.955,32          | 581,97           | 5.373,35         |
| 4.39 Treffurt                    | 439           | 195           | 244           | 547,84            | 319,00           | 228,84           |
| 4.41 Wolfhagen                   | 1.047         | 586           | 461           | 1.909,87          | 665,53           | 1.244,34         |
| 4.42 Wanfried                    | 1.205         | 360           | 845           | 1.285,59          | 463,69           | 821,90           |
| 4.43 Weißenstein                 | 1.704         | 113           | 1.591         | 1.838,54          | 72,78            | 1.765,76         |
| 4.44 Witzenhausen Amt            | 320           | 197           | 123           | 582,41            | 422,17           | 160,24           |
| 4.45 Zierenberg                  | 2.029         | 397           | 1.632         | 2.949,68          | 435,47           | 2.514,21         |
| 4.46 Sababurg                    | 1.924         | 718           | 1.206         | 2.634,50          | 720,97           | 1.913,53         |
| 4.47 Ziegenhain                  | 4.305         | 2.034         | 2.271         | 6.248,64          | 2.732,08         | 3.516,56         |
| 4.47.1 Immichenhain              | 550           | 175           | 375           | 579,35            | 171,54           | 407,81           |
| 4.47.2 Spieskappel               | 3.210         | 327           | 2.883         | 2.767,13          | 352,23           | 2.414,90         |
| 4.47.3 Treysa mit<br>Hainaer Hof | 1.127         | 77            | 1.050         | 1.277,62          | 56,29            | 1.221,33         |
| <b>Summe</b>                     | <b>86.048</b> | <b>30.094</b> | <b>56.154</b> | <b>117.249,02</b> | <b>35.799,14</b> | <b>81.449,88</b> |
| Katzenelnbogen                   |               |               |               |                   |                  |                  |
| 4.48 Rheinfels                   | 2.466         | 1.174         | 1.292         | 3.943,21          | 1.650,49         | 2.292,72         |
| 4.49 Reichenberg                 | 1.845         | 223           | 1.622         | 3.588,91          | 1.334,38         | 2.254,53         |
| 4.50 Hohenstein                  | 3.870         | 2.392         | 1.478         | 3.387,27          | 1.923,06         | 1.464,21         |
| <b>Summe</b>                     | <b>8.181</b>  | <b>3.789</b>  | <b>4.392</b>  | <b>11.919,39</b>  | <b>4.907,93</b>  | <b>6.011,46</b>  |
| <b>Gesamt</b>                    | <b>94.229</b> | <b>33.883</b> | <b>60.546</b> | <b>128.168,41</b> | <b>40.707,07</b> | <b>87.461,34</b> |

In den Bruttogeldeinnahmen von 1572 ist das Forstgeld in Höhe von 18.008,50 fl für Hessen-Kassel und die Niedergrafschaft Katzenelnbogen enthalten. Dieses wurde für jedes Amt gesondert abgerechnet, und so ergibt sich bei den Geldeinnahmen ohne Forstgeld ein Wert von **40.707,07** fl, der sich doch schon erheblich von dem Wert für das Jahr 1565 von 33.883 fl unterscheidet. Die Zahlen sind in der Tab. 4.2.1 angeführt.

Vollzieht man die gleichen Berechnungen für den Geldwert der Naturalien, so ergeben sich die folgenden Zahlen: Der Geldwert beläuft sich auf **87.461,34** fl für 1572. Betrachtet man den Geldwert für die Naturalien von 1565 von 60.546 fl, so ergibt sich eine Differenz von 26.915 fl, die sich nicht allein dadurch erklären lässt, dass bei den Naturalien 1572 im Gegensatz zu 1565 alle Naturalien erfasst wurden. Krüger<sup>1513</sup> berücksichtigt für 1565 die fünf Hauptgetreidearten Roggen, Hafer, Gerste, Weizen und Dinkel, außerdem Erbsen sowie Wein und Bier. Er gibt an, dass die mögliche Ungenauigkeit sich dabei insgesamt auf einen Geldwert von maximal 1.500 bis 2.000 fl veranschlagen lässt. Das wäre dann eine Differenz von 24.915 fl. Bei der Berechnung fanden die gleichen Kammerpreise Verwendung, daher ist das eine echte Steigerung der Einnahmen.

1513 Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 131.

Betrachtet man nun die Gesamteinnahmen der Jahre 1565 und 1572, so zeigt sich das folgende Bild: 1572 beziffern sich die Gesamtbruttoeinnahmen auf **128.168,41** fl, siehe Tab. 4.2.1. Vergleicht man diesen Wert mit dem Wert für 1565 von 94.229 fl, so ergibt sich eine Differenz von 33.939 fl. Das ist ein Zuwachs von 26 %. Es ist also eine beachtliche Steigerung der Einnahmen, insbesondere bei den Naturalien, zu verzeichnen. Dieser Wert lässt sich sowohl durch Verbesserung der Erhebungsmethoden und der rechnerischen Kontrolle als auch durch die Maßnahmen gegen Korruption, wie sie in der Rentkammer-Ordnung von 1568 getroffen wurden, erklären. Die Kammerpreise, die bei den Berechnungen verwendet wurden, sind gleich. Es zeigt sich die hohe Bedeutung der Naturalfinanzierung für den Finanzrahmen des hessischen Staates, zugleich ein Erfolg der Verwaltungsreformen und Kontrollen durch Wilhelm IV.

Abb. 4.2.1 Einnahmen 1565

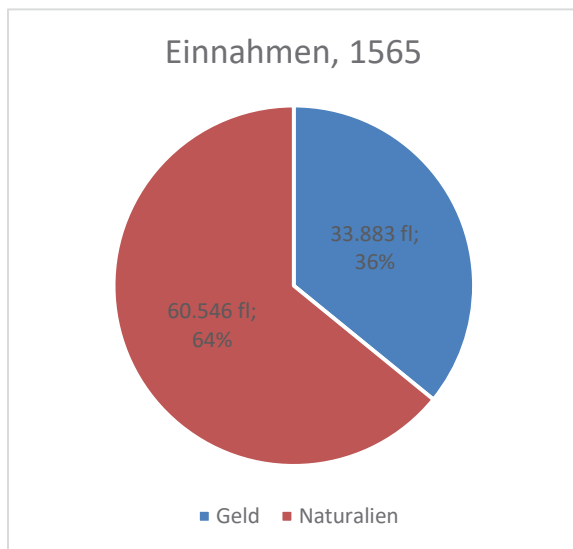
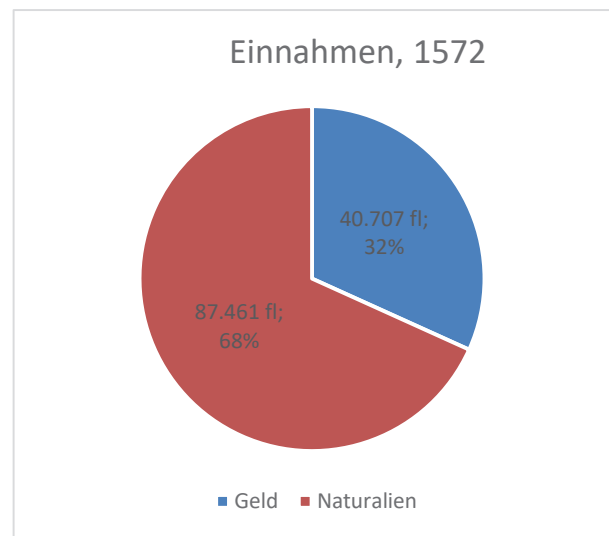


Abb. 4.2.2 Einnahmen 1572



Der Vergleich der Einnahmen von 1565 und 1572 zeigt, dass die Anteile ungefähr gleich groß sind. So beträgt 1565 der Anteil der Naturalien an den Einnahmen 64% und 1572 68 %. Im Wesentlichen änderten sich die Grundstrukturen der Ämterfinanzen kaum. Lediglich die Quantitäten verzeichneten einen Zuwachs. So beträgt der absolute Wert der Naturalien 1565 60.546 fl und 1572 87.461 fl. Obwohl der Geldanteil 1565 36 % beträgt, sind das nur 33.883 fl, während der Geldanteil 1572 prozentual 32 % bei 40.707 fl beträgt.

Es zeigen sich bei einzelnen Ämtern im Vergleich zu 1565 beträchtliche Unterschiede, beispielsweise übertreffen die Naturalieneinnahmen für Rotenburg 1572 den Wert von 1565 fast um das Doppelte. Für Ziegenhain betragen die Einnahmen von 1572 ein Drittel mehr als der Wert von 1565. Das Gleiche gilt auch für Kassel. Hier haben sich nicht nur die Naturalieneinnahmen erhöht, sondern auch die Geldeinnahmen. Für Trendelburg betragen die Naturalieneinnahmen 1572 ebenfalls fast ein Drittel mehr als der Wert von 1565. Auch für andere Ämter übertrifft das Ergebnis die Einnahmen von 1565, so für Eschwege Amt, Friedewald, Felsberg, Gudensberg, Grebenstein, Homberg/Efze und Itter. Das lässt sich im Wesentlichen mit höheren Naturalieneinnahmen, teilweise aber auch mit höheren Geldeinnahmen begründen.

An dieser Stelle sei auch verwiesen auf die Detailanalyse des Amtes Sababurg.<sup>1514</sup>

Im Vergleich mit der Arbeit von Michael North<sup>1515</sup> wurden die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse der Naturalien von 50 Ämtern ausgewertet, jedoch nur für das Soll aus dem Landbuch sowie für einen Zeitraum von 17 Jahren, während Michael North aufgrund der guten Quellenlage für die beiden Ämter Osterode und Soldau einen Zeitraum von 90 Jahren erfasst. In der vorliegenden Arbeit wurden alle Naturalien in Geldwert<sup>1516</sup> umgerechnet sowie der prozentuale Anteil der einzelnen Naturalien und von Geld in den Ämtern grafisch dargestellt.

1514 Krüger, Kersten: Finanzstaat Hessen 1500-1567. S. 75-88.

1515 North, Michael: Die Amtswirtschaften von Osterode und Soldau.

1516 Siehe Tabellen im Anhang, Kapitel 5.



Ein Vergleich mit den Ergebnissen von North kann daher nicht vorgenommen werden, da die Werte für Getreide bei North als Anzahl der geernteten Körner pro gesätes Korn angegeben sind.<sup>1517</sup>

Auch der Vergleich mit der Arbeit von Christian Heimpel zum Heiliggeistspital zu Biberach an der Riß<sup>1518</sup> erweist sich als nicht möglich, da es es sich um ein Spital handelte, also die lokale Ebene, die nicht mit einem Amt verglichen werden kann. Außerdem wurde das Getreide in Getreideeinheiten angegeben, während in der vorliegenden Arbeit alle Naturalien in Geldwerte umgerechnet wurden.

Im Folgenden sollen die Gesamtausgaben betrachtet werden.

Tab. 4.2.2 Gesamtausgaben (in fl) 1565 und 1572

|                               | 1565  |       |            | 1572     |          |            |
|-------------------------------|-------|-------|------------|----------|----------|------------|
|                               | Summe | Geld  | Naturalien | Summe    | Geld     | Naturalien |
| 4.1.2 Allendorf Amt und Mühle | 707   | 349   | 358        | 595,85   | 181,63   | 414,22     |
| 4.2 Bilstein                  | 269   | 58    | 211        | 237,17   | 32,15    | 205,02     |
| 4.3 Borken                    | 463   | 221   | 242        | 846,25   | 196,63   | 649,62     |
| 4.4 Breitenau                 | 1.093 | 344   | 749        | 878,90   | 192,97   | 685,93     |
| 4.5 Kassel                    | 6.328 | 5.696 | 632        | 5.730,62 | 3.618,69 | 2.111,93   |
| 4.5.1 Kassel Klöster          | 324   | 201   | 123        | 294,69   | 132,14   | 162,55     |
| 4.6 Karthause Eppenberg       | 365   | 196   | 169        | 1.255,19 | 519,81   | 735,38     |
| 4.7.1 Eschwege Amt            | 2.145 | 1.182 | 963        | 1.497,68 | 496,38   | 1.001,30   |
| 4.7.2 Eschwege Kloster        | 337   | 171   | 166        | 335,85   | 139,78   | 196,07     |
| 4.8 Friedewald                | 1.655 | 592   | 1.063      | 1.338,65 | 468,88   | 869,77     |
| 4.9 Felsberg                  | 856   | 328   | 528        | 795,85   | 147,74   | 648,11     |
| 4.10 Frauensee                | 218   | 93    | 125        | 203,19   | 67,47    | 135,72     |
| 4.11 Gudensberg               | 847   | 290   | 557        | 779,10   | 192,38   | 586,72     |
| 4.12 Hofgeismar               | 282   | 55    | 227        | 273,99   | 98,50    | 175,49     |
| 4.13 Grebenstein              | 1.380 | 556   | 824        | 1.296,80 | 364,66   | 932,14     |
| 4.16 Homberg/Efze             | 1.368 | 900   | 468        | 618,72   | 259,56   | 359,16     |
| 4.17 Helmarshausen            | 306   | 121   | 185        | 386,26   | 96,81    | 289,45     |
| 4.18 Hasungen                 | 700   | 215   | 485        | 1.484,46 | 248,36   | 1.236,10   |
| 4.19 Heydau                   | 752   | 253   | 499        | 1.181,05 | 243,58   | 937,47     |
| 4.20 Hauneck                  | 122   | 59    | 63         | 112,86   | 26,57    | 86,29      |
| 4.22 Hersfeld                 | 31    | 31    |            | 59,92    | 59,92    |            |
| 4.23 Itter                    | 313   | 88    | 225        | 783,33   | 131,92   | 651,41     |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau       | 1.100 | 427   | 673        | 500,39   | 125,69   | 374,70     |
| 4.26 Lippoldsberg             | 1.503 | 590   | 913        | 779,60   | 157,52   | 622,08     |
| 4.28 Landeck                  | 183   | 82    | 101        | 208,90   | 89,50    | 119,40     |
| 4.30 Melsungen                | 1.075 | 476   | 599        | 780,70   | 275,25   | 505,45     |
| 4.31 Neukirchen               | 195   | 80    | 115        | 238,44   | 87,71    | 150,73     |
| 4.33 Rotenburg/Fulda          | 1.876 | 636   | 1.240      | 2.214,05 | 693,84   | 1.520,21   |
| 4.34 Sontra                   | 921   | 429   | 492        | 777,31   | 199,57   | 577,74     |
| 4.35 Spangenberg              | 1.864 | 1.027 | 837        | 1.074,07 | 387,08   | 686,99     |
| 4.36 Schmalkalden             | 688   | 386   | 302        | 1.154,54 | 493,90   | 660,64     |
| 4.38 Trendelburg              | 2.246 | 687   | 1.559      | 1.991,17 | 415,02   | 1.576,15   |
| 4.39 Treffurt                 | 251   | 81    | 170        | 137,91   | 53,05    | 84,86      |

1517 North, Michael: Die Amtswirtschaften von Osterode und Soldau. S. 331-337.

1518 Heimpel, Christian: Die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben des Heiliggeistspitals zu Biberach an der Riß von 1500 bis 1630. Stuttgart 1966.

|                               |               |               |               |                  |                  |                  |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| 4.41 Wolfhagen                | 363           | 84            | 279           | 519,22           | 103,10           | 416,12           |
| 4.42 Wanfried                 | 593           | 311           | 282           | 391,43           | 93,77            | 297,66           |
| 4.43 Weißenstein              | 764           | 228           | 536           | 740,43           | 218,56           | 521,87           |
| 4.44 Witzenhausen Amt         | 112           | 26            | 86            | 131,39           | 26,09            | 105,30           |
| 4.45 Zierenberg               | 608           | 126           | 482           | 638,50           | 169,13           | 469,37           |
| 4.46 Sababurg                 | 2.370         | 885           | 1.485         | 1.345,44         | 404,00           | 941,44           |
| 4.47 Ziegenhain               | 4.229         | 2.166         | 2.063         | 4.092,08         | 2.036,23         | 2.055,85         |
| 4.47.1 Immichenhain           | 136           | 98            | 38            | 167,68           | 121,69           | 45,99            |
| 4.47.2 Spieskappel            | 283           | 96            | 187           | 759,20           | 181,07           | 578,13           |
| 4.47.3 Treysa mit Hainaer Hof | 92            | 11            | 81            | 197,52           | 53,23            | 144,29           |
| <b>Summe</b>                  | <b>42.320</b> | <b>20.938</b> | <b>21.382</b> | <b>39.826,35</b> | <b>14.301,53</b> | <b>25.524,82</b> |

## Katzenelnbogen

|                  |              |              |              |                 |                 |                 |
|------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 4.48 Rheinfels   | 1.941        | 942          | 999          | 1.900,47        | 1.007,30        | 893,17          |
| 4.49 Reichenberg | 1.084        | 547          | 537          | 892,77          | 364,22          | 528,55          |
| 4.50 Hohenstein  | 1.486        | 972          | 514          | 668,81          | 272,12          | 396,69          |
| <b>Summe</b>     | <b>4.511</b> | <b>2.461</b> | <b>2.050</b> | <b>3.462,05</b> | <b>1.643,64</b> | <b>1.818,41</b> |

**Gesamt**

|               |               |               |                  |                  |                  |
|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>46.831</b> | <b>23.399</b> | <b>23.432</b> | <b>43.288,40</b> | <b>15.945,17</b> | <b>27.343,23</b> |
|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|------------------|

Es ergibt sich das folgende Ergebnis für die Geldausgaben: **15.945,17 fl.** Es wurden 1572 7.453 fl weniger als 1565 ausgegeben, siehe Tab. 4.2.2. Das ist eine erhebliche Einsparung.

Werden nun die Naturalienausgaben betrachtet, so erhält man für den Geldwert der Naturalien **27.343,23 fl** für 1572. Vergleicht man diesen Wert mit dem Wert von 1565 von 23.432 fl, so ergibt sich eine Differenz von 3.911 fl. Es wurden 1572 also Naturalien mit einem Geldwert von 3.911 fl mehr verbraucht als 1565. Es wurden 1572 auch mehr Naturalien (Geldwert **27.343,23 fl**) als Geld (**15.945,17 fl**) verbraucht. Das ergab eine Differenz von 11.398,06 fl. Das war wahrscheinlich eine Umschichtung. Die Naturalien wurden also verbraucht, damit die Geldüberschüsse höher ausfielen. Es wurde also mit den Geldeinnahmen sehr sparsam umgegangen. Bei diesen Werten fanden die Kapitalzinsen keine Berücksichtigung.

Werden die Ämter im Einzelnen betrachtet, so zeigt sich, dass die gleichen Ämter wie bei den Einnahmen 1572 geringere Ausgaben aufweisen als 1565. Das gilt für Kassel, Trendelburg, Ziegenhain, Eschwege Amt, Friedewald, Felsberg, Gudensberg, Grebenstein, Homberg/Efze und Sababurg. Lediglich für Rotenburg und Itter fallen die Ausgaben 1572 höher aus als 1565.

Vergleicht man nun die Gesamtbetriebskosten für die Jahre 1565 und 1572, so zeigt sich das folgende Bild: Es ergeben sich Gesamtbetriebskosten von **43.288,40 fl** für 1572. Die Zahlen sind der oberen Tab. 4.2.2 zu entnehmen. Vergleicht man diesen Wert mit dem Wert für 1565 von 46.831 fl, so fallen die Gesamtbetriebskosten 1572 um 3.543 fl, also um 8 %, geringer aus. Das ist ein Erfolg der Verwaltung im Interesse der Einsparungen, nicht zuletzt der Kapitalzinsen!

Zum Abschluss sollen auch die Überschüsse verglichen werden.

Tab. 4.2.3 Gesamtüberschüsse (in fl) 1565 inklusive Kapitalzinsen und 1572 ohne Forstgeld

|                               | 1565  |      |            | 1572     |        |            |
|-------------------------------|-------|------|------------|----------|--------|------------|
|                               | Summe | Geld | Naturalien | Summe    | Geld   | Naturalien |
| 4.1.2 Allendorf Amt und Mühle | 620   | 94   | 526        | 1.106,21 | 581,98 | 524,23     |
| 4.2 Bilstein                  | 169   | -37  | 206        | 210,02   | -16,91 | 226,93     |
| 4.3 Borken                    | 917   | 364  | 553        | 1.672,00 | 519,03 | 1.152,99   |
| 4.4 Breitenau                 | 1.179 | -163 | 1.342      | 2.667,58 | 66,93  | 2.600,65   |

|                                  |               |              |               |                  |                  |                  |
|----------------------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| 4.5 Kassel                       | 2.414         | -2.256       | 4.670         | 9.177,22         | 2.362,57         | 6.814,65         |
| 4.5.1 Kassel Klöster             | 709           | 38           | 671           | 1.008,97         | 109,86           | 899,11           |
| 4.6 Karthause Eppenberg          | 596           | -298         | 894           | 489,90           | -377,10          | 867,00           |
| 4.7.1 Eschwege Amt               | 986           | -54          | 1.040         | 2.888,21         | 1.100,38         | 1.787,83         |
| 4.7.2 Eschwege Kloster           | 335           | 93           | 242           | 982,73           | 209,91           | 772,82           |
| 4.8 Friedewald                   | 651           | 69           | 582           | 2.028,10         | 209,12           | 1.818,98         |
| 4.9 Felsberg                     | 1.186         | 396          | 790           | 2.360,02         | 811,36           | 1.548,66         |
| 4.10 Frauensee                   | 258           | 116          | 142           | 129,12           | -37,67           | 166,79           |
| 4.11 Gudensberg                  | 1.281         | 897          | 384           | 3.761,81         | 2.439,44         | 1.322,37         |
| 4.12 Hofgeismar                  | 373           | 137          | 236           | 612,13           | 138,09           | 474,04           |
| 4.13 Grebenstein                 | 1.324         | 246          | 1.078         | 3.419,46         | 762,60           | 2.656,86         |
| 4.16 Homberg/Efze                | 546           | 463          | 83            | 3.502,17         | 2.251,59         | 1.250,58         |
| 4.17 Helmarshausen               | 695           | 33           | 662           | 1.151,90         | 190,48           | 961,42           |
| 4.18 Hasungen                    | 1.870         | 88           | 1.782         | 2.292,99         | -73,97           | 2.366,96         |
| 4.19 Heydau                      | 617           | 99           | 518           | 1.973,32         | 221,33           | 1.751,99         |
| 4.20 Hauneck                     | 307           | 47           | 260           | 326,32           | 100,00           | 226,32           |
| 4.22 Hersfeld                    | 75            | 75           |               | 109,22           | 109,22           |                  |
| 4.23 Itter                       | 1.019         | 437          | 582           | 1.267,76         | 141,44           | 1.126,32         |
| 4.25 Hessisch-Lichtenau          | 449           | 41           | 408           | 1.367,45         | 673,84           | 693,61           |
| 4.26 Lippoldsberg                | 989           | -142         | 1.131         | 720,10           | -45,09           | 765,19           |
| 4.28 Landeck                     | 361           | 235          | 126           | 297,84           | 141,90           | 155,94           |
| 4.30 Melsungen                   | 419           | 61           | 358           | 1.287,93         | 402,25           | 885,68           |
| 4.31 Neukirchen                  | 624           | 165          | 459           | 1.189,10         | 572,87           | 616,23           |
| 4.33 Rotenburg/Fulda             | 1.988         | 855          | 1.133         | 4.154,09         | 1.426,96         | 2.727,13         |
| 4.34 Sontra                      | 1.511         | 360          | 1.151         | 2.392,83         | 631,08           | 1.761,75         |
| 4.35 Spangenberg                 | 1.498         | 441          | 1.057         | 2.907,17         | 1.011,84         | 1.895,33         |
| 4.36 Schmalkalden                | -67           | -77          | 10            | 2.503,96         | 1.743,00         | 760,96           |
| 4.38 Trendelburg                 | 2.015         | 157          | 1.858         | 3.964,15         | 166,95           | 3.797,20         |
| 4.39 Treffurt                    | 188           | 114          | 74            | 409,93           | 265,95           | 143,98           |
| 4.41 Wolfhagen                   | 684           | 502          | 182           | 1.390,65         | 562,43           | 828,22           |
| 4.42 Wanfried                    | 161           | -117         | 278           | 894,16           | 369,92           | 524,24           |
| 4.43 Weißenstein                 | 822           | -128         | 950           | 1.098,11         | -145,78          | 1.243,89         |
| 4.44 Witzenhausen Amt            | 169           | 132          | 37            | 451,02           | 396,08           | 54,94            |
| 4.45 Zierenberg                  | 1.334         | 184          | 1.150         | 2.311,18         | 266,34           | 2.044,84         |
| 4.46 Sababurg                    | -446          | -167         | -279          | 1.289,06         | 316,97           | 972,09           |
| 4.47 Ziegenhain                  | -305          | -513         | 208           | 2.156,56         | 695,85           | 1.460,71         |
| 4.47.1 Immichenhain              | 242           | 28           | 214           | 411,67           | 49,85            | 361,82           |
| 4.47.2 Spieskappel               | 2.909         | 229          | 2.680         | 2.007,93         | 171,16           | 1.836,77         |
| 4.47.3 Treysa mit<br>Hainaer Hof | 796           | 50           | 746           | 1.080,10         | 3,06             | 1.077,04         |
| <b>Summe</b>                     | <b>34.468</b> | <b>3.294</b> | <b>31.174</b> | <b>77.422,67</b> | <b>21.497,61</b> | <b>55.925,06</b> |
| Katzenelnbogen                   |               |              |               |                  |                  |                  |
| 4.48 Rheinfels                   | 525           | 232          | 293           | 2.042,74         | 643,19           | 1.399,55         |
| 4.49 Reichenberg                 | 734           | -324         | 1.058         | 2.696,14         | 970,16           | 1.725,98         |
| 4.50 Hohenstein                  | 2.247         | 1.283        | 964           | 2.718,46         | 1.650,94         | 1.067,52         |
| <b>Summe</b>                     | <b>3.506</b>  | <b>1.191</b> | <b>2.315</b>  | <b>7.457,34</b>  | <b>3.264,29</b>  | <b>4.193,05</b>  |
| <b>Gesamt</b>                    | <b>37.974</b> | <b>4.485</b> | <b>33.489</b> | <b>84.880,01</b> | <b>24.761,90</b> | <b>60.118,11</b> |

Auch bei den Überschüssen sind große Unterschiede bei einzelnen Ämtern zu 1565 zu beobachten. Dies ist etwa bei Kassel der Fall; die Naturalienüberschüsse für 1572 betragen ein Drittel mehr als die Überschüsse von 1565, bei den Geldüberschüssen ist der Unterschied noch gravierender. Während 1565 ein Unterschuss von 2.256 fl vorliegt, beträgt der Geldüberschuss 1572 2.362,57 fl. Für Ziegenhain wies der Gesamtüberschuss 1565 einen Unterschuss von 305 fl auf, während 1572 der Gesamtüberschuss 2.156,56 fl betrug. Des Weiteren stechen wiederum die Ämter Eschwege Amt, Friedewald, Felsberg, Gudensberg, Grebenstein, Homberg/Efze, Rotenburg/Fulda, Trendelburg und Sababurg hervor.

Für den Geldüberschuss ergibt sich ohne Forstgeld für die zum Vergleich herangezogenen Ämter Hessen-Kassels und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen ein Wert von **24.761,90 fl** gegenüber 4.485 fl im Jahr 1565. Das sind 1572 20.277 fl mehr als 1565. Die Zahlen sind der oben angeführten Tab. 4.2.3 zu entnehmen.

Für die Naturalienüberschüsse für die zum Vergleich herangezogenen Ämter Hessen-Kassels und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen ergibt sich für 1572 ein Geldwert von **60.118,11 fl**. 1565 fällt ein Geldwert von 33.489 fl an. Das ist eine Differenz von 26.629 fl bzw. von 44 % zu 1565.

Für den Gesamtüberschuss ergibt sich ein Wert von **84.880,01 fl** für 1572. Das entspricht einer Differenz von 46.906 fl zu 1565 und damit einer Steigerung um 55 %.

Abb. 4.2.3 Überschüsse 1565

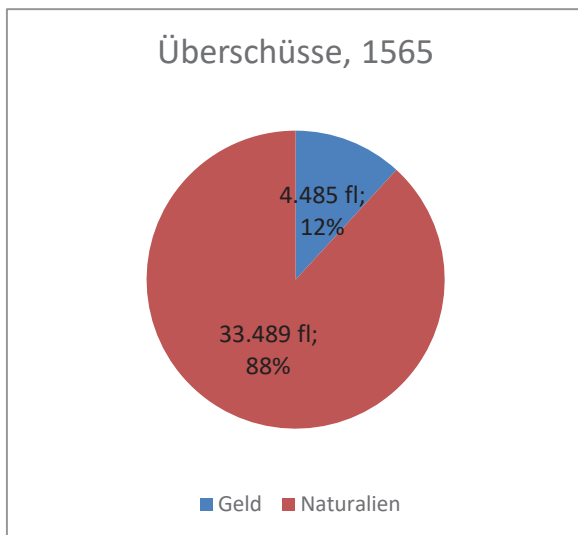
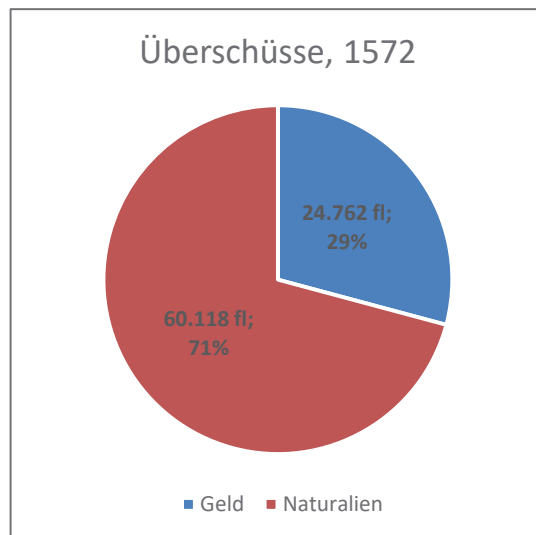


Abb. 4.2.4 Überschüsse 1572



Bei den Überschüssen beträgt der Anteil der Naturalien 1565 88 % und 1572 71 %. In Geldwerten sind das 33.489 fl 1565 und 60.118 fl 1572. Auch die Geldüberschüsse sind anteilmäßig und vom Umfang her erheblich angewachsen. So beträgt der Anteil des Geldes an den Überschüssen 1565 12 % und 4.485 fl, während dieser Anteil 1572 auf 29 % und 24.762 fl gestiegen ist.

Damit wurde gezeigt, dass sich die Ämterfinanzen 1572 günstiger darstellen als 1565 und es davon ausgegangen werden kann, dass die Überschüsse höchstwahrscheinlich zur Deckung der Kosten von Hof und Zentralverwaltung ausreichen. Hierbei sollen als Beispiel die Ausgaben von 45.051 fl für die Ausgaben der Hofbediensteten angeführt werden.<sup>1519</sup>

<sup>1519</sup> Siehe Kap. 3.3.4.3, S. 85.

Tab. 4.2.4 Einnahmen 1572 in fl der 1565 noch nichthessischen Ämter ohne Forstgeld

|                       | Summe     | Geld     | Naturalien |
|-----------------------|-----------|----------|------------|
| 4.29 Liebenau         | 196,26    | 50,87    | 145,39     |
| 4.40.2 Vacha Kloster  | 243,06    | 143,39   | 99,67      |
| 4.40.1 Vacha Amt      | 530,36    | 290,29   | 240,07     |
| 4.37 Schönstein       | 1.202,73  | 622,07   | 580,66     |
| 4.15 Germerode        | 1.779,15  | 221,43   | 1.557,72   |
| 4.21 Herrenbreitungen | 1.855,24  | 416,87   | 1.438,37   |
| 4.27 Ludwigstein      | 2.011,26  | 232,95   | 1.778,31   |
| 4.14 Gleichen         | 2.669,32  | 205,44   | 2.463,88   |
| 4.32 Plesse           | 4.418,57  | 686,93   | 3.731,64   |
| Summe                 | 14.905,95 | 2.870,24 | 12.035,71  |

In Tab. 4.2.4 sind die Einnahmen der 1565 noch nichthessischen Ämter als territorialer Gewinn dargestellt. Das waren Einnahmen im Umfang von 14.905,95 fl ohne Forstgeld.<sup>1520</sup> Entsprechend sind in den Tab. 4.2.5 und 4.2.6 die Ausgaben und Überschüsse dieser Ämter dargestellt.

Tab. 4.2.5 Ausgaben 1572 in fl der 1565 noch nichthessischen Ämter

|                       | Summe    | Geld     | Naturalien |
|-----------------------|----------|----------|------------|
| 4.29 Liebenau         | 61,63    | 33,29    | 28,34      |
| 4.40.2 Vacha Kloster  | 31,76    | 13,78    | 17,98      |
| 4.40.1 Vacha Amt      | 167,11   | 74,07    | 93,04      |
| 4.37 Schönstein       | 85,71    | 20,00    | 65,71      |
| 4.15 Germerode        | 676,24   | 134,25   | 541,99     |
| 4.21 Herrenbreitungen | 634,65   | 191,95   | 442,70     |
| 4.27 Ludwigstein      | 817,91   | 177,50   | 640,41     |
| 4.14 Gleichen         | 776,79   | 206,50   | 570,29     |
| 4.32 Plesse           | 1.846,68 | 394,88   | 1.451,80   |
| Summe                 | 5.005,09 | 1.246,22 | 3.852,26   |

Diese Zahlen belegen, dass die Einnahmesteigerungen nicht nur auf territorialen Zugewinn beruhten, sondern vor allem auf der Ebene der althessischen Ämter erwirtschaftet wurden.

Tab. 4.2.6 Überschüsse 1572 (in fl) der 1565 noch nichthessischen Ämter ohne Forstgeld

|                       | Summe    | Geld     | Naturalien |
|-----------------------|----------|----------|------------|
| 4.29 Liebenau         | 134,63   | 17,58    | 117,05     |
| 4.40.2 Vacha Kloster  | 211,30   | 129,61   | 81,69      |
| 4.40.1 Vacha Amt      | 363,25   | 216,22   | 147,03     |
| 4.37 Schönstein       | 1.117,02 | 602,07   | 514,95     |
| 4.15 Germerode        | 1.102,91 | 87,18    | 1.015,73   |
| 4.21 Herrenbreitungen | 1.220,59 | 224,92   | 995,67     |
| 4.27 Ludwigstein      | 1.193,35 | 55,45    | 1.137,90   |
| 4.14 Gleichen         | 1.892,53 | -1,06    | 1.893,59   |
| 4.32 Plesse           | 2.571,89 | 292,05   | 2.279,84   |
| Summe                 | 9.098,29 | 1.624,02 | 8.183,45   |

<sup>1520</sup> Addiert man zu diesen Einnahmen die Gesamteinnahmen von 128.168,41 fl und das Forstgeld von 18.008,50 fl, so ergeben sich wieder 161.082,86 fl, die Gesamteinnahmen für Hessen-Kassel von 1572.



Bezogen auf die Zahl der Ämter ergibt sich für die erfassten Ämter Niederhessens und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen für 1565 ein durchschnittlicher Einnahmebetrag von 2.005 fl und von 2.929 fl für 1572, ohne Forstgeld von 2.601 fl. Das ist eine Steigerung um fast 30 %.

### 4.3 Zusammenfassung

Landgraf Wilhelm IV. lebte vom 24. Juni 1532 bis zum 25. August 1592. Er war der älteste der vier ehelichen Söhne Philipps des Großmütigen. Er regierte das Territorium Hessen-Kassel, das er nach dem Tod von Philipp dem Großmütigen 1567 durch die Teilung von Hessen erbte. Das Gebiet war ungefähr halb so groß wie Gesamthessen. Hessen wurde unter den vier Söhnen aufgeteilt. So erhielt Landgraf Ludwig Hessen-Marburg, Landgraf Philipp d. J. Hessen-Rheinfels und Landgraf Georg Hessen-Darmstadt. Nach dem Tod Philipps d. J. 1583, der kinderlos geblieben war, kam 1584 fast die ganze Niedergrafschaft Katzenelnbogen mit Rheinfels zu dem Regierungsbereich Wilhelms IV.<sup>1521</sup>

Landgraf Wilhelm IV. war jemand, der als Fürst eher innenpolitisch orientiert war und nicht außenpolitisch. So äußerte er sich kritisch gegenüber kriegerischen Auseinandersetzungen, betrachtete sie als verwerflich und kostspielig. Der Krieg musste vermieden und durfte nur im äußersten Notfall geführt werden.<sup>1522</sup> Im Konkurrenzkampf der Fürsten im Reich, der letztendlich zum Dreißigjährigen Krieg führte, war Landgraf Wilhelm IV. einer der wenigen Vertreter einer zivilen Innenpolitik, die bedeutete, dass er die möglichen Ressourcen des Landes mobilisieren wollte. Er wollte also die Einnahmen steigern. Sein Territorium Hessen-Kassel bestand aus 50 Ämtern mit der Hauptstadt Kassel, der Festung Ziegenhain und der früheren Hauptstadt Rheinfels von Katzenelnbogen. Wilhelm IV. zeichnete sich durch eine friedliche Innenpolitik aus, die darauf zielte, die Ressourcen des Landes möglichst effektiv auszunutzen. Er hatte ein ausgesprochenes Interesse an Verwaltung und an Finanzen, war interessiert an Mathematik und vor allem an den Finanzen seines Staats.

Wie zeigt sich das? Das zeigt sich besonders im sogenannten „Ökonomischen Staat“. Der „Ökonomische Staat“ ist eine Quellensammlung aus seiner Zeit, die den Hauptteil der Staatsfinanzen, die lokale Ebene erfasste. Er besteht aus drei Teilen. Das sind einmal das gebundene Buch, das beim Landgrafen im Schreibsekretär lag, der „Ökonomische Staat“ der Überschüsse. Der „Ökonomische Staat“, Teil 2, das Landbuch und der „Ökonomische Staat“ Teil 3, das Ämterbuch sind eine zusammenfassende statistische Erhebung der Ämterfinanzen, der lokalen Verwaltungsebene.

Als erste Quelle gibt es den „Ökonomischen Staat“, das Buch der Überschüsse, veröffentlicht von Zimmermann.<sup>1523</sup> Als zweite Quelle gibt es das Landbuch, ediert von Krüger, jedoch nicht ausgewertet, und als dritte Quelle gibt es das Ämterbuch, das auch von Krüger ediert ist, als Faksimile vorliegt, jedoch ebenfalls nicht ausgewertet ist.<sup>1524</sup> Die Finanzverwaltungsakten von Hessen, der Bestand 40 d, sind zwar vorhanden, aber nicht geordnet und nicht zugänglich, wovon ein Schreiben des Archivars<sup>1525</sup> zeugt. Es wird daran gearbeitet, sie zugänglich zu machen.

Die Autorin hat das Landbuch ausgewertet, indem alle Naturalien in Tabellen überführt und mit Hilfe von Kammerpreisen in Geldwert umgerechnet wurden. Worauf beruhen die Staatsfinanzen Hessen-Kassels am Ausgang des 16. Jahrhunderts? Diese beruhen auf Geld, und was bisher nicht berücksichtigt wurde, auf den Naturalien. Die Naturalien waren ein ganz wichtiger Teil der staatlichen Finanzen, weil noch vieles in der Ökonomie einfach durch Tausch von oder Bezahlung mit Naturalien ging; beispielsweise die Besoldung der Beamten.

Naturalien waren eine wertvolle Ressource, weil man sie gegen Geld verkaufen konnte und weil das 16. Jahrhundert ein Jahrhundert steigender Agrarpreise war. Es trat die sogenannte Preisrevolution des 16. Jahrhunderts auf, wie von Wilhelm Abel<sup>1526</sup> beschrieben. Die Preise stiegen im 16. Jahrhundert. Nach ursprünglicher Meinung stiegen die Preise, weil durch das eingeführte Silber aus Peru eine inflationäre Vermehrung der Geldmenge stattfand. Dieser Geldmenge stand keine erhöhte Warenmenge gegenüber. Das 16. Jahrhundert, etwa ab 1540, war das

1521 Demandt, Geschichte des Landes Hessen, S. 238 ff.

1522 Der Ökonomische Staat, Bd. 1, S. 12.

1523 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 104-109.

1524 Der Ökonomische Staat, Bd. 3.

1525 Freundliche Mitteilung von Dr. K. Murk, Hessisches Staatsarchiv Marburg, an Kersten Krüger, vom 16.09.2019.

1526 Abel, Massenarmut und Hungerkrisen, S. 17-21. – Abel, Wilhelm: Agrarkrisen und Agrarkonjunktur, Hamburg/Berlin 31978, S. 122-127.

Jahrhundert der Inflation. Die Getreidepreise stiegen in Spanien auf das Sechsfache, in Deutschland auf das Vierfache. Diejenigen, die teilhatten an der Agrarproduktion, machten mit den Naturalien ein gutes Geschäft, weil die Preise ständig stiegen. Abel hat herausgefunden, dass nicht alle Preise in gleichem Maße stiegen, sondern es stiegen vor allem die Getreidepreise, während die Preise für gewerbliche Produkte wie Textilien nicht so stark anstiegen. Die Löhne stiegen ebenfalls, aber nicht so stark wie die gewerblichen Preise und lange nicht so stark wie die Preise für Naturalien.<sup>1527</sup> Im 16. Jahrhundert lag ein Fallen der Reallöhne vor. Die Löhne stiegen zwar nominell, aber da für das Geld immer kleinere Brote gekauft werden konnten, fielen die realen, in Kaufkraft gemessenen Löhne, und damit folgte eine Zunahme der Armut. In dieser Situation war jeder Fürst, der so klug war, die Naturalfinanzierung aufrechtzuerhalten, in guten Verhältnissen, weil er krisenfeste Einnahmen hatte. Die Naturalien gewährten also in einer Zeit steigender Preise krisenfeste, von Preisschwankungen unabhängige Einnahmen.

Die Angaben aus dem Landbuch für Geld und Naturalien wurden für jedes Amt in Excel-Tabellen übertragen. Dann erfolgte für jedes Amt einzeln die Berechnung der Geldeinnahmen, -ausgaben und -überschüsse, ebenfalls der Naturalieneinnahmen, -ausgaben und -überschüsse. Für die Umrechnung der Naturalien in Geldwert fanden dabei die Kammerpreise Verwendung. Die Ergebnisse wurden in Tabellen und Diagrammen dargestellt.<sup>1528</sup> Daraus wurde ein Verzeichnis der Ämter erstellt. Im ersten Schritt wurden die Ämter einzeln untersucht und berechnet, im zweiten Schritt wurden die Finanzen der Ämter in den drei Hauptgruppen Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse zusammengefasst.<sup>1529</sup>

Was bringt das Land Hessen-Kassel ein, was bringt Katzenelnbogen ein? Das sind die Staatseinnahmen von der lokalen Ebene. Wie verhält sich das zum Territorium Gesamthessen unter Philipp, wie kann Hessen-Kassel im Vergleich gesehen werden zu Gesamthessen vor der Landesteilung?

Die Gesamtzahl der Ämter in Niederhessen (Hessen-Kassel) und der Niedergrafschaft Katzenelnbogen betrug 50, wie im Landbuch angeführt. Im Ämterbuch wurden 56 Ämter angegeben, von denen einige im Landbuch unter den Ämtern geführt wurden, zu denen sie gehörten: Ahnaberg und Weißer Hof zu Kassel, Eschwege Kloster, Vacha Kloster zu den entsprechenden Ämtern und die Klöster Spieskappel, Hainaer Hof in Treysa sowie Immichenhain zu Ziegenhain. Auch Allendorf/Mühle wurde gesondert angegeben. Außerdem wurde noch Jesberg aufgeführt, das nicht im Landbuch erschien. Jedoch fehlte Itter im Ämterbuch. Nicht von allen Ämtern war die Anzahl der Haushalte bekannt. Zum Teil (für die Klosterämter Germerode und Hasungen, die Ämter Vacha Amt und Plesse) wurde ihre Anzahl aus dem Dorfbuch<sup>1530</sup> übernommen. Es fehlten Angaben für Klosterämter und darüber hinaus für ein weltliches Amt: Klosteramt Birstein, Klosteramt Breitenau, Karthause Eppenberg, Eschwege Kloster, Klosteramt Heydau, Klosteramt Lippoldsberg, Vacha Kloster, Klosteramt Weißenstein, Kloster Immichenhain, Hainaer Hof zu Treysa und Kloster Spieskappel und Allendorf Mühle. Es kann vermutet werden, dass die Zahl der Haushalte in den Klosterämtern bei den Ämtern angeführt ist, zu denen sie gehörten, wie Kloster Immichenhain, Hainaer Hof zu Treysa und Kloster Spieskappel, die zu Ziegenhain gehörten.

Die Finanzen der Ämter können nach der Art der Einnahmen und Überschüsse eingeteilt werden.<sup>1531</sup> Es wurde ermittelt, ob es sich bei den Ämtern um Naturalienämter, Getreideämter oder um Geldämter handelte. Dazu wurden die entsprechenden prozentualen Werte der Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüsse herangezogen und verglichen.

Für die Definition als Getreideamt wurde die Summe des Geldwertes der einzelnen Getreidearten für die Einnahmen, Ausgaben und Überschüsse ermittelt und ihr prozentualer Anteil an den Gesamteinnahmen, Gesamtausgaben und Gesamtüberschüssen berechnet. Waren die entsprechenden Anteile größer oder gleich 50 %, so lag ein Getreideamt vor. Dabei wurden die Werte für die Einnahmen und Überschüsse herangezogen. Aus den entsprechenden Diagrammen war ablesbar, wenn der Geldanteil an den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen überwog. Bei den Gesamtausgaben dominierte meistens der Anteil der Naturalien, da diese vor Ort für die Besoldung, das Kostgeld und zur Fütterung der Tiere aufgewendet wurden. Die Naturalien wurden vor Ort verbraucht, während möglichst viel Geld als Überschuss verbleiben sollte, da es als Zahlungsmittel des Staates diente.

1527 Abel, Massenarmut und Hungerkrisen, S. 17-21. – Ders., Agrarkrisen und Agrarkonjunktur, S. 122-127.

1528 Siehe Anhang Kap. 5.

1529 Siehe Kap. 3.5 bis 3.11.

1530 Der Ökonomische Staat, Bd. 2, S. 75-102.

1531 Siehe Kap. 3.3.3, S. 72-75.

Als Naturalienämter werden die Ämter bezeichnet, bei denen der prozentuale Anteil der Naturalien an den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen überwog, sie aber auch nicht als Getreideämter definiert werden können. Es hatten also andere Naturalien stärkeren Anteil.

Als Geldämter werden die Ämter bezeichnet, bei denen der Geldanteil bei den Gesamteinnahmen und Gesamtüberschüssen mehr als 50 % beträgt. Bei den Gesamtausgaben konnten dagegen die Naturalien bestimmend sein.

Mit Hilfe dieser Einteilung konnten die Ämter untereinander verglichen werden.

Das Ergebnis dieser Gegenüberstellungen zeigt, dass die Naturalienämter und speziell die Getreideämter stärker vertreten waren. Von den 55 betrachteten Ämtern waren mehr als zwei Drittel, nämlich 38 Ämter, Naturalien- und 31 speziell Getreideämter. Nur 17 Ämter waren Geldämter. Es bestätigt sich also, dass eine überwiegende Naturalienfinanzierung auf dem Territorium Hessen-Kassels vorlag. Naturalienwirtschaft war eine sichere Grundlage der Finanzierung, krisenfest und gewappnet gegen Inflation. Jedoch als Nachteil machte sich bemerkbar, dass Naturalien nicht schnell in Geld umgesetzt werden konnten und so die Finanzierung eines Krieges oder der Aufbau eines Schatzes schwierig wurde.

Zum Abschluss soll betrachtet werden, wie hoch der zentrale Staatshaushalt von Hessen-Kassel unter Wilhelm IV. im Vergleich zum Staatshaushalt am Ende der Regierung von Philipp dem Großmütigen war.<sup>1532</sup> Bei diesem Vergleich wurden alle Ämter von Hessen-Kassel einbezogen. Dabei muss beachtet werden, dass Landgraf Wilhelm IV. nur über ein verkleinertes Territorium verfügte, das im Wesentlichen die Ämter von Niederhessen und Teile der Niedergrafschaft Katzenelnbogen umfasste. Die Kapitalzinsen<sup>1533</sup> und Steuern<sup>1534</sup> mussten unberücksichtigt bleiben. Da es bei Wilhelm keine Kapitalzinsen mehr auf den Ämtern gab, war das Land auf dieser Ebene offenbar entschuldet, das heißt die Kredite waren zurückgezahlt. Die Konsolidierung der Staatsfinanzen gelingt immer, wenn die Staatsschulden getilgt werden. Philipp gelang es am Ende seines Lebens mit Hilfe seines Sohnes Wilhelm, diese zurückzuzahlen. Im Jahr 1565 war bei den Ämtern ein sehr hoher Betrag an Kapitalzinsen nachgewiesen, 23.703 fl. Bei einer Regelverzinsung von 5 % ergibt sich eine hohe Summe von 474.060 fl an Schulden. Diese waren mit Wilhelms Regierungsantritt bezahlt. Gesamthessen steht also wegen der hohen Schulden sehr viel schlechter da als Hessen-Kassel.

1565 betragen die Geldeinnahmen 77.757 fl, die Geldausgaben 39.551 fl und der Geldüberschuss 22.069 fl. Der Geldwert der Naturalieneinnahmen betrug 94.806 fl, der Geldwert der Naturalienausgaben 38.267 fl und der Geldwert der Naturalienüberschüsse 48.973 fl. Die Gesamteinnahmen betragen für Gesamthessen unter Philipp dem Großmütigen **172.563 fl**, die Gesamtausgaben **77.818 fl**, die Kapitalzinsen **23.703 fl**, die Gesamtüberschüsse **71.042 fl**. Steuern wurden nicht berücksichtigt. Die Zahlen sind der Tab. 4.3.1 zu entnehmen.

1572 bezifferten sich die Geldeinnahmen auf 61.585 fl, die Geldausgaben auf 17.191 fl und der Geldüberschuss auf 44.394 fl. Der Geldwert der Naturalieneinnahmen machte 99.497 fl aus, der Geldwert der Naturalienausgaben 31.195 fl und der Geldwert der Naturalienüberschüsse 68.301 fl. Die Gesamteinnahmen betragen für Hessen-Kassel unter Landgraf Wilhelm IV. **161.082 fl**, die Gesamtausgaben **48.386 fl** ohne Kapitalzinsen und Steuern. Die Gesamtüberschüsse beliefen sich auf **112.695 fl**. Hierbei muss beachtet werden, dass in diese Rechnung das Forstgeld einging.<sup>1535</sup>

1532 Dazu wurden die Werte in Krüger, Finanzstaat Hessen, S. 427, Tab. 37, für 1565 herangezogen.

1533 Im Ökonomischen Staat, Bd. 3 sind nur Zinsen im Wert von 90 fl für Kassel verzeichnet, die vernachlässigbar sind.

1534 Vermögenssteuern und Tranksteuer.

1535 Siehe Tab. 3.3.4.4.1. S.90.

Tab. 4.3.1 Gesamtfinanzen (in fl) 1565 (inklusive Kapitalzinsen) und 1572 (inklusive Forstgeld)

|               |                | 1565           |        |            | 1572              |           |            |
|---------------|----------------|----------------|--------|------------|-------------------|-----------|------------|
|               |                | Summe          | Geld   | Naturalien | Summe             | Geld      | Naturalien |
| Hessen        | Einnahmen      | <b>172.563</b> | 77.757 | 94.806     |                   |           |            |
|               | Betriebskosten | <b>77.818</b>  | 39.551 | 38.267     |                   |           |            |
|               | Zinsen         | <b>23.703</b>  | 16.137 | 7.566      |                   |           |            |
|               | Überschüsse    | <b>71.042</b>  | 22.069 | 48.973     |                   |           |            |
| Hessen-Kassel | Einnahmen      |                |        |            | <b>161.082,86</b> | 61.585,81 | 99.497,05  |
|               | Betriebskosten |                |        |            | <b>48.386,88</b>  | 17.191,39 | 31.195,49  |
|               | Zinsen         |                |        |            | <b>0</b>          | 0         | 0          |
|               | Überschüsse    |                |        |            | <b>112.695,98</b> | 44.394,42 | 68.301,56  |

Es zeigt sich, dass die Bruttogesamteinnahmen für Hessen-Kassel 1572 von **161.082 fl** unter Berücksichtigung der Niedergrafschaft Katzenelnbogen fast die Gesamteinnahmen Gesamthessens von **172.563 fl** erreichten. Hierbei fand 1572 aber das Forstgeld Berücksichtigung. Bei den Gesamtüberschüssen übertraf der Wert für Hessen-Kassel inklusive Niedergrafschaft Katzenelnbogen von **112.695 fl** den Gesamtüberschuss von **71.042 fl** für Gesamthessen für 1565. Wird das Forstgeld von 18.008 fl abgezogen, so ergibt sich ein Wert von **94.687 fl**. Damit übertrafen die Gesamtüberschüsse 1572 mit einem Wert von **23.645 fl** die Überschüsse von Gesamthessen 1565.<sup>1536</sup> Im Jahr 1572 waren es somit 25 % mehr als 1565. Dabei muss berücksichtigt werden, dass es sich 1572 um ein verkleinertes Territorium handelte.

In der Tab. 4.3.2 wurde das Forstgeld 1572 nicht berücksichtigt. Mit dem Forstgeld wurden neue Finanzierungsmittel erschlossen. Dann zeigt sich das folgende Bild:

Tab. 4.3.2 Gesamtfinanzen (in fl) 1565 (inklusive Kapitalzinsen) und 1572 (ohne Forstgeld)

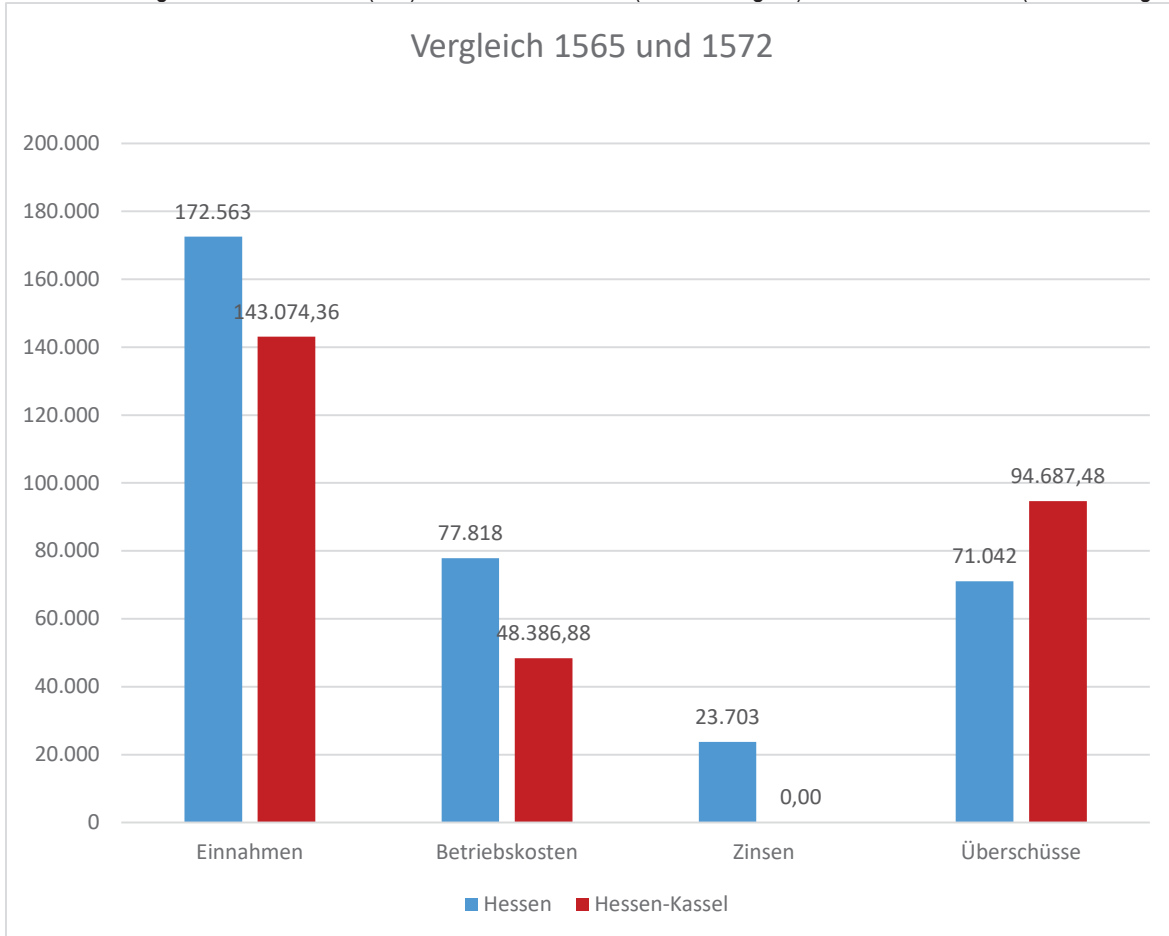
|               |                | 1565           |        |            | 1572              |           |            |
|---------------|----------------|----------------|--------|------------|-------------------|-----------|------------|
|               |                | Summe          | Geld   | Naturalien | Summe             | Geld      | Naturalien |
| Gesamthessen  | Einnahmen      | <b>172.563</b> | 77.757 | 94.806     |                   |           |            |
|               | Betriebskosten | <b>77.818</b>  | 39.551 | 38.267     |                   |           |            |
|               | Zinsen         | <b>23.703</b>  | 16.137 | 7.566      |                   |           |            |
|               | Überschüsse    | <b>71.042</b>  | 22.069 | 48.973     |                   |           |            |
| Hessen-Kassel | Einnahmen      |                |        |            | <b>143.074,36</b> | 43.577,31 | 99.497,05  |
|               | Betriebskosten |                |        |            | <b>48.386,88</b>  | 17.191,39 | 31.195,49  |
|               | Zinsen         |                |        |            | <b>0,00</b>       | 0         | 0          |
|               | Überschüsse    |                |        |            | <b>94.687,48</b>  | 26.385,92 | 68.301,56  |

Es kann ebenfalls gezeigt werden, dass die Betriebskosten 1572 um 29.431 fl geringer ausfielen als 1565, insbesondere die Geldausgaben. Die Geldausgaben waren im Jahr 1572 mit 48.386,88 fl um 22.360 fl geringer als 1565. Die Naturalienausgaben waren 1572 um 7.072 fl geringer als 1565. Bei den Überschüssen fielen die Geldüberschüsse 1572 um 4.317 fl höher aus als 1565, wenn die Kapitalzinsen miteinbezogen wurden. Die Naturalienüberschüsse waren 1572 sogar um 19.329 fl höher als 1565. Das lässt sich nicht mit höheren Kammerpreisen begründen, da bei der Berechnung die gleichen Kammerpreise Verwendung fanden.

Aus Abb. 4.3.1 lässt sich schlussfolgern, dass die Schulden die Ursache waren, dass die Überschüsse von Gesamthessen niedriger ausfielen als von Hessen-Kassel. Außerdem hatte Wilhelm IV. auch niedrigere Betriebskosten als Philipp. Sie fielen um 29.431,12 fl geringer aus als 1565, also um 38 %.



Abb. 4.3.1 Vergleich der Finanzen (in fl) von Hessen-Kassel (ohne Forstgeld) und Gesamthessen (ohne Forstgeld)



Dieser Vergleich zeigt, dass, obwohl die Gesamteinnahmen Landgraf Philipps um 29.488,64 fl höher waren als die Wilhelms IV. (ohne Forstgeld), so doch die Gesamtüberschüsse von Landgraf Wilhelm IV. um 23.645,48 fl höher ausfielen als 1565. Das lässt sich mit den hohen Betriebskosten von 77.818 fl und den vorhandenen Kapitalzinsen von 23.703 fl im Jahre 1565 begründen.

Aufschlussreich ist es, die erzielten Ergebnisse von 1572 aus dem Landbuch mit den Ist-Werten aus dem Ämterbuch zu vergleichen, denn bei den Ergebnissen für 1572 handelte es sich um Soll-Werte. Im Ämterbuch sind drei Tabellen angeführt, die die Ist-Werte der Gesamteinnahmen, Ausgaben und Überschüsse für Hessen-Kassel für den Zeitraum 1572 bis 1588 angeben.<sup>1537</sup> Hierbei wurde das Forstgeld miteinbezogen, da in den Tabellen aus dem Ämterbuch das Forstgeld nicht gesondert ausgewiesen war.<sup>1538</sup> Bei der Auswertung und Berechnung des Geldwertes der Naturalien wurden die Reduktionsfaktoren vernachlässigt. Es wurde angenommen, dass die Angaben in Kasseler Viertel vorliegen. Dann wurden mit den in Kapitel 3.2 angegebenen Kammerpreisen die entsprechenden Geldwerte der Naturalien berechnet. Dabei zeigte sich das folgende Bild:

1537 Der Ökonomische Staat, Bd. 3, S. 508-510.

1538 Siehe Tab. 4.2.1. S.248-249.

Tab. 4.3.3 Ämterfinanzen Hessen-Kassel 1572-1588 (Ist-Werte)

|                      | Einnahmen<br>In fl | Ausgaben<br>In fl | Überschüsse<br>In fl |
|----------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| 1572                 | 117.713,43         | 34.636,88         | 83.076,55            |
| 1573                 | 117.252,76         | 35.568,52         | 81.684,24            |
| 1574                 | 112.510,36         | 36.339,85         | 76.170,51            |
| 1575                 | 123.607,17         | 36.580,91         | 87.026,26            |
| 1576                 | 124.106,11         | 35.594,27         | 88.511,83            |
| 1577                 | 125.905,95         | 35.800,15         | 90.105,80            |
| 1578                 | 127.018,05         | 36.940,03         | 90.078,02            |
| 1579                 | 123.749,44         | 37.723,08         | 86.026,36            |
| 1580                 | 120.830,54         | 38.050,27         | 82.780,27            |
| 1581                 | 119.829,41         | 36.887,45         | 82.941,95            |
| 1582                 | 121.319,07         | 36.992,17         | 84.326,90            |
| 1583                 | 125.559,44         | 40.068,30         | 85.491,14            |
| 1584                 | 138.933,11         | 40.580,73         | 98.352,38            |
| 1585                 | 144.291,39         | 41.355,51         | 102.935,88           |
| 1586                 | 137.088,01         | 41.224,89         | 95.863,12            |
| 1587                 | 153.799,37         | 42.698,03         | 111.101,34           |
| 1588                 | 140.068,62         | 41.052,49         | 99.016,13            |
| <b>Soll Landbuch</b> | <b>161.082,86</b>  | <b>48.386,88</b>  | <b>112.695,98</b>    |
| <b>Durchschnitt</b>  | <b>127.857,78</b>  | <b>38.123,15</b>  | <b>89.734,63</b>     |

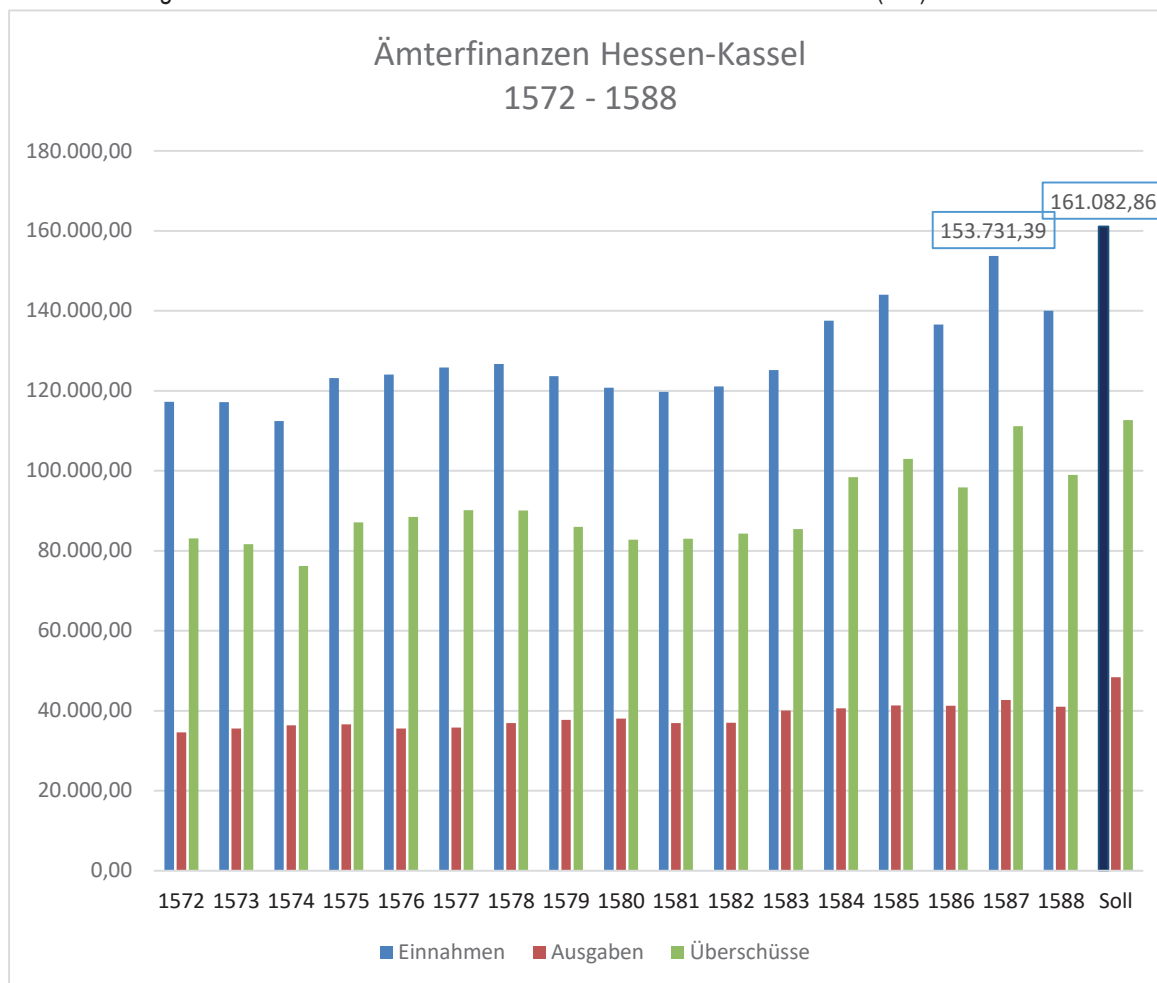
Walter Ziegler gibt für das ganze Herzogtum Niederbayern die folgenden Zahlen an.<sup>1539</sup> Dabei wurden für das gesamte Herzogtum durchschnittlich in den Jahren (1450-1500) Brutto 81.471 lb<sub>L.A.</sub> (= 93.109 fl rh.) und Netto 56.508 lb<sub>L.A.</sub> (= 64.580 fl rh.) erzielt.<sup>1540</sup> Diese Zahlen können durchaus mit den in Hessen-Kassel durchschnittlich erzielten Werten in den Jahren (1572-1588) von Brutto (Einnahmen) 127.857,78 fl und Netto (Überschuss) 89.734,63 fl verglichen werden.<sup>1541</sup>

1539 Ziegler, Walter E.: Studien zum Staatshaushalt Bayerns in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die regulären Kammereinkünfte des Herzogtums Niederbayern 1450-1500. München 1981.

1540 Ebd. S. 221. lb Pfund Pfennige aller Währungen (libra); ohne nähere Bezeichnung = lb Landshuter/Münchner (bayerische Landeswährung) vgl. S. XIII.

1541 Siehe Kapitel 4.3 der vorliegenden Arbeit, S. 257.

Abb. 4.3.2 Vergleich der Ämterfinanzen 1572-1588 für Hessen-Kassel mit dem Soll (in fl)



1587 wurde das beste Ergebnis mit der größten Übereinstimmung mit dem Soll erzielt. In diesem Jahr unterschieden sich die Überschüsse nur um 1.551,64 fl vom Soll-Wert (Soll 112.695,98 fl, Ist 111.144,34 fl). Die Abweichung betrug nur 1,4 %. Die Ausgaben waren generell geringer als der Soll-Wert von 48.386,88 fl. Das mag daran liegen, dass im Landbuch höhere Ausgaben veranschlagt wurden, als dann realisiert werden konnten, insbesondere bei den unständigen Ausgaben wie beispielsweise den Ausgaben für den Bau oder die Besoldung der Beamten. Die Gesamteinnahmen unterschieden sich 1587 um 7.351,47 fl vom Soll-Wert. Die Abweichung betrug 4,6 %. Das heißt also, dass der Ist-Wert aus dem Ämterbuch 1587 fast den Soll-Wert aus dem Landbuch erreicht. Insgesamt zeigt sich, dass sich seit 1584 die Ist-Werte dem Soll annähern. Das kann damit begründet werden, dass die von Landgraf Wilhelm IV. vorgenommenen Reformen gegriffen haben. Es zeigt sich also, dass das Soll durchaus realistisch war.

Es konnte gezeigt werden, dass, obwohl Landgraf Wilhelm IV. über ein kleineres Territorium als Landgraf Philipp der Großmütige verfügte, die Gesamtüberschüsse höher waren. Das war seiner klugen Politik zu verdanken und seinen Bemühungen, ständig die Ämterfinanzen zu verbessern.

Die vorliegende Arbeit ist in die Staatsfinanzierung auf der Stufe der Domänenwirtschaft einzuordnen. Wilhelm IV. war einer der letzten Fürsten, die es geschafft hatten, ihren Staat domänenwirtschaftlich mit den Einnahmen aus den Naturalien zu finanzieren. Als Domänenstaat wird ein Staat bezeichnet, der auf den ordentlichen Einkünften aus Liegenschaften und Landbesitz beruht. Es wird in dieser Arbeit der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Staatsfinanzen berechnet. Das bedeutet, dass die Zentralfinanzen nicht berücksichtigt sind. Die Arbeit von Jochen Ebert beantwortet die Frage, ob es sich bei Hessen-Kassel und später bei Kurhessen im 19. Jahrhundert noch um einen Domänenstaat handelt. Dazu analysiert er die Entwicklung der Domänengüter in Hessen-Kassel vom Ende des 16. Jahrhunderts bis ins 19. Jahrhundert. Ebert kommt zu der Schlussfolgerung, dass der für das

16. Jahrhundert postulierte Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat keineswegs „irreversibel“ war. Dem muss aber widersprochen werden, denn die Domänengüter leisteten nur noch einen Beitrag zur Herrschaftsfinanzierung, nicht aber zur Staatsfinanzierung. Hier waren andere Einnahmen bedeutsamer, wie Steuern. In der vorliegenden Arbeit kann gezeigt werden, dass es Wilhelm IV. gelang, seinen Staat domänenwirtschaftlich zu finanzieren. Der Übergang zum Steuerstaat beginnt dann, wenn domänenwirtschaftliche Einnahmen zur Finanzierung nicht mehr ausreichen, zum Beispiel bei Krieg. Das war zum Teil in Hessen der Fall. Philipp der Großmütige führte grundlegende Steuern ein, so 1553 die Tranksteuer. Aus dem Landbuch und dem Ämterbuch ist nicht zu ersehen, welche Steuern Landgraf Wilhelm IV. erhoben hat. Wilhelm IV. konsolidierte seinen Staat und konnte über domänenwirtschaftliche Einnahmen aus den Ämtern seinen Staat finanzieren. Das gelang ihm, da er erstens seinen Staat ordentlich verwaltete und zweitens keine Kriege führte. Landgraf Wilhelm IV. verabscheute den Krieg. Er sagte über den Krieg: *„es ist kain abscheulicher ding auf erden als ein krieg“*.<sup>1542</sup> Des Weiteren machte er zur Unbezahlbarkeit die folgende Aussage: *„[...] sondern sein anererbttes gut mit vertut und verzert und den hern in ewig werende unruhe, beschwerunge, furcht und andere mißdanken setzet, das des seinen mit ruehe und freuden nimmer kann genießen, sondern muß sich aus einem herrn zum knecht machen.“*<sup>1543</sup>

---

1542 Landgraf Wilhelm IV., Denkschrift über Kriegführung, in: Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 2 hrsg. v. Ludwig Zimmermann. Marburg 1933-1934. S. 243.

1543 Ebd. S. 243-244.

## 5. Anhang

Die Reihenfolge der Ämter ist wie im Landbuch angeführt.

### 5.1 Allendorf/Werra

#### 5.1.1 Allendorf Mühle

Tab. 5.1.1.1 Allendorf/Werra Mühle (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)

|                 | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss | Unterschuss |
|-----------------|-----------|----------|------------|-------------|
| Geld, fl        | 15,00     | 100,00   |            | 85,00       |
| Roggen, vl      | 158,593   | 109,375  | 49,218     |             |
| Geldwert, fl    | 237,89    | 164,06   | 73,83      |             |
| Weizen, vl      | 52,5      | 4,922    | 47,578     |             |
| Geldwert, fl    | 105,00    | 9,84     | 95,16      |             |
| Malz, vl        | 31,718    | 28,437   | 3,281      |             |
| Geldwert, fl    | 37,74     | 33,84    | 3,90       |             |
| Mahlabfälle, vl | 184,245   | 37,665   | 146,580    |             |
| Geldwert, fl    | 110,55    | 22,60    | 87,95      |             |
| Summe Geldwert  | 491,18    | 230,34   | 260,84     | 85,00       |
| Gesamtsumme     | 506,18    | 330,34   | 175,84     |             |

Tab. 5.1.1.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 506,18   | 97%        |
| Besoldungen     | 245,46   | 84%        |
| Übrige Ausgaben | 84,88    | 29%        |
| Gesamtausgaben  | 330,34   | 70%        |
| Überschuss      | 175,84   | 100%       |

Tab. 5.1.1.3 Besoldungen

|                | Geldwert, fl |
|----------------|--------------|
| Geld           | 39,00        |
| Roggen         | 164,07       |
| Weizen         | 9,84         |
| Malz           | 32,55        |
| Summe Geldwert | 206,46       |
| Gesamtsumme    | 245,46       |
| Lundisch Tuch  | 67,00        |
| Barchent       | 3,00         |
| Summe          | 70,00        |

Abb. 5.1.1.1 Gesamteinnahmen Allendorf/Mühle (in %)

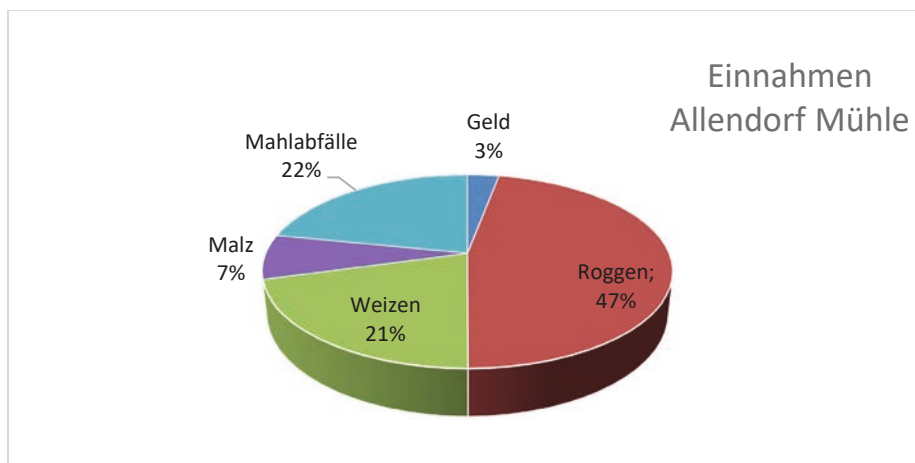




Abb. 5.1.1.2 Gesamtausgaben Allendorf/Mühle (in %)

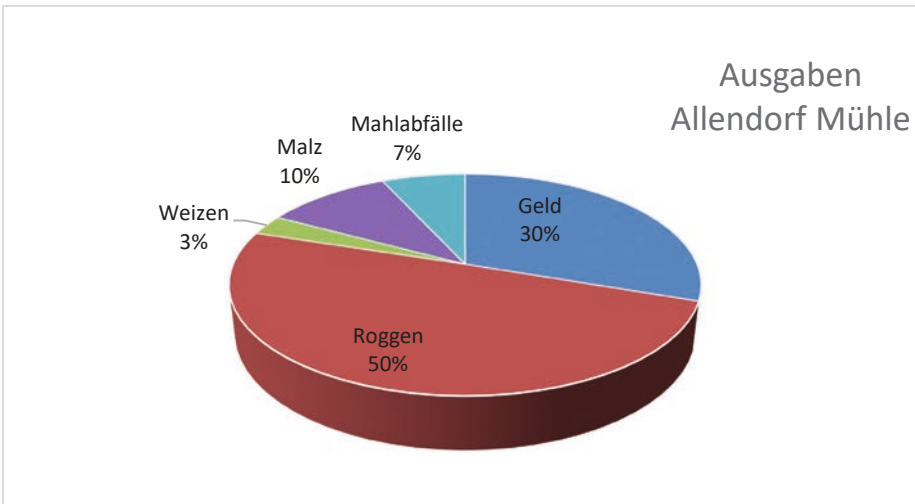


Abb. 5.1.1.3 Gesamtüberschuss Allendorf/Mühle (in %)

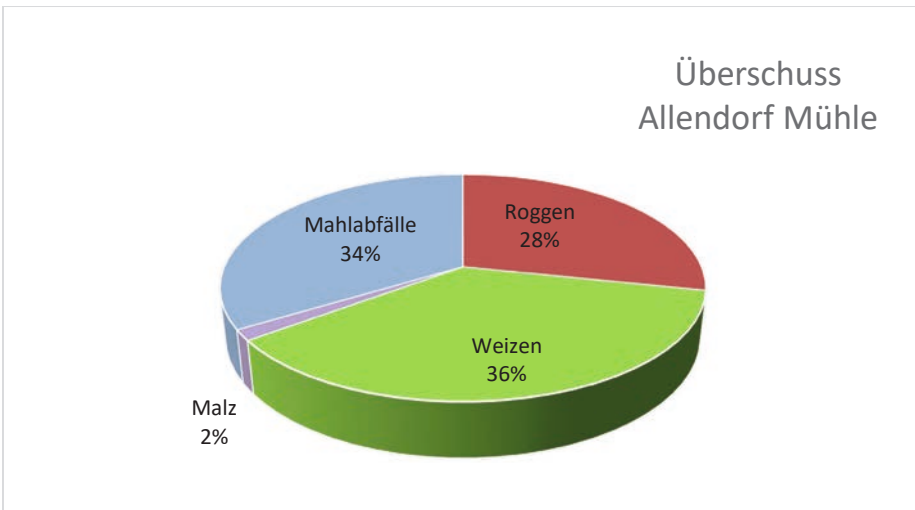


Abb. 5.1.1.4 Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Mühle (in fl)

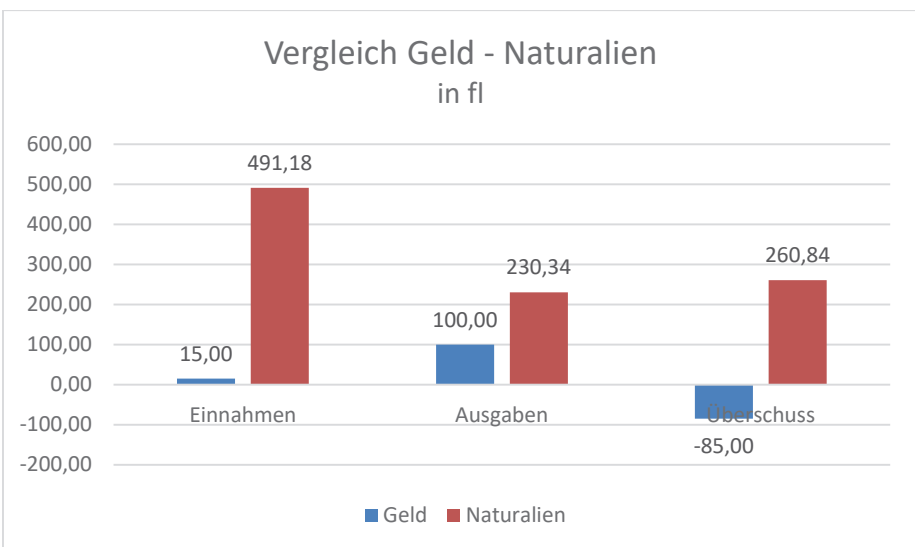
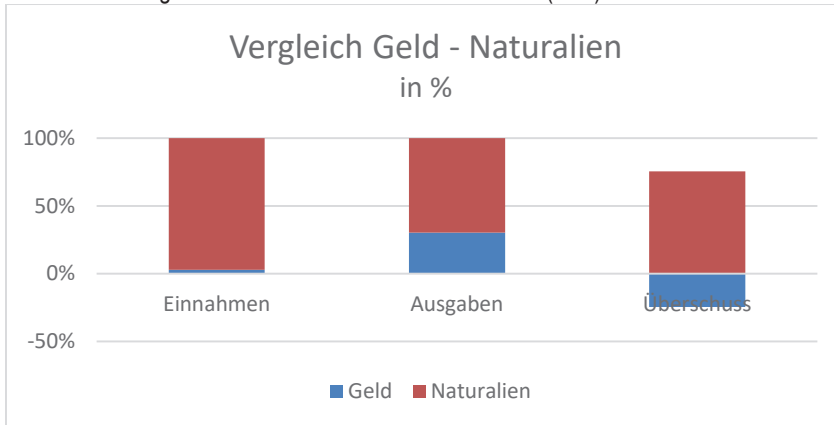


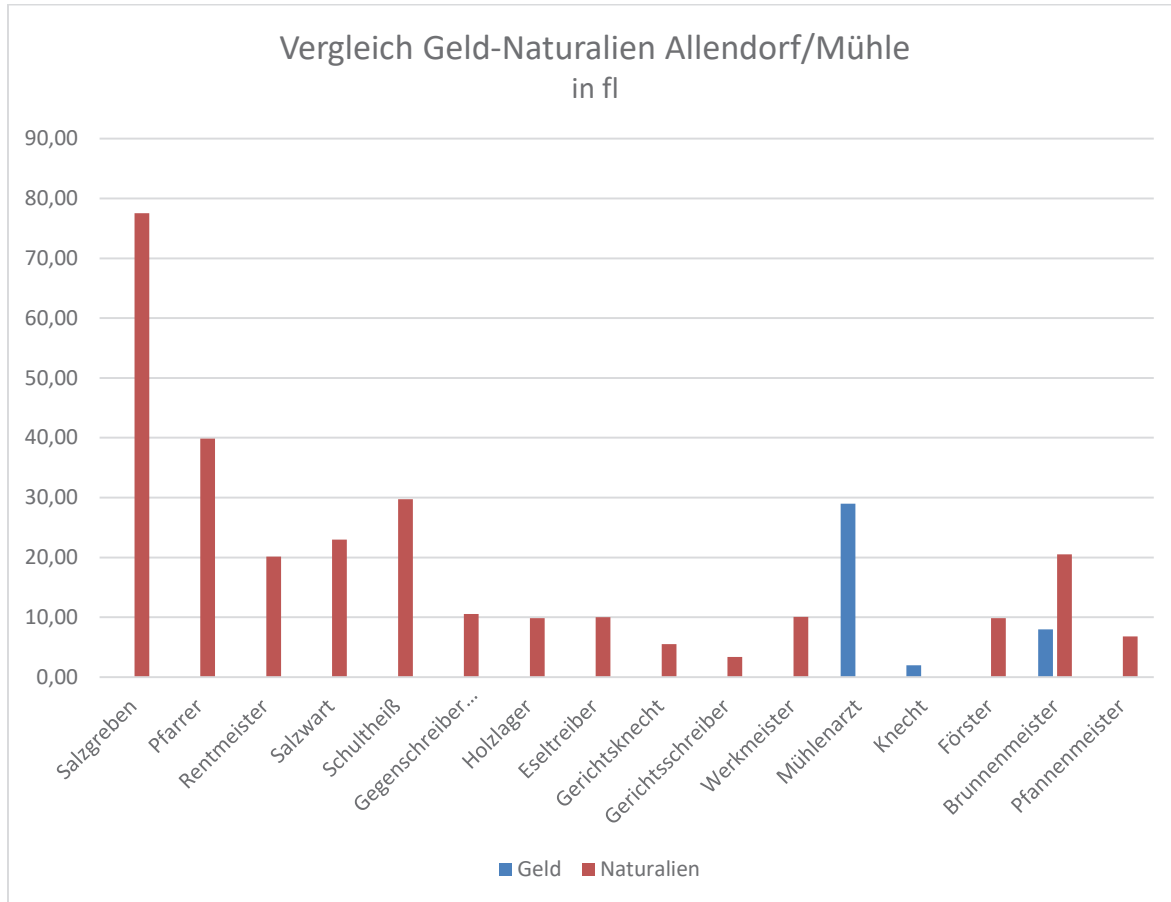
Abb. 5.1.1.5 Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Mühle (in %)



Tab. 5.1.1.4 Besoldungen Amtsknechte Allendorf (in fl)

|                                | Geld  | Roggen | Weizen | Malz  | Semmel-<br>mehl | Lundisch<br>Tuch | Barchent | Naturalien |
|--------------------------------|-------|--------|--------|-------|-----------------|------------------|----------|------------|
| Salzgrebe                      | 0,00  | 36,09  | 6,56   | 15,6  | 0,00            | 18,00            | 1,28     | 77,55      |
| Pfarrer                        | 0,00  | 19,70  | 0,00   | 7,81  | 0,00            | 11,50            | 0,86     | 39,87      |
| Rentmeister                    | 0,00  | 13,13  | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 7,00             | 0,00     | 20,13      |
| Salzwart                       | 0,00  | 13,13  | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 9,00             | 0,86     | 22,99      |
| Schultheiß                     | 0,00  | 16,41  | 1,10   | 5,21  | 0,00            | 7,00             | 0,00     | 29,72      |
| Gegenschreiber<br>aus Bilstein | 0,00  | 6,57   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 4,00             | 0,00     | 10,57      |
| Holzlager                      | 0,00  | 9,84   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 0,00             | 0,00     | 9,84       |
| Eseltreiber                    | 0,00  | 9,84   | 0,00   | 0,00  | 0,16            | 0,00             | 0,00     | 10,00      |
| Gerichtsknecht                 | 0,00  | 3,29   | 2,18   | 0,00  | 0,04            | 0,00             | 0,00     | 5,51       |
| Gerichtsschreiber              | 0,00  | 3,29   | 0,00   | 0,00  | 0,08            | 0,00             | 0,00     | 3,37       |
| Werkmeister                    | 0,00  | 6,57   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 3,50             | 0,00     | 10,07      |
| Mühlenarzt                     | 29,00 | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 0,00             | 0,00     | 0,00       |
| Knecht                         | 2,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 0,00             | 0,00     | 0,00       |
| Förster                        | 0,00  | 9,84   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 0,00             | 0,00     | 9,84       |
| Brunnenmeister                 | 8,00  | 13,13  | 0,00   | 3,90  | 0,00            | 3,50             | 0,00     | 20,53      |
| Pfannenmeister                 | 0,00  | 3,29   | 0,00   | 0,00  | 0,00            | 3,50             | 0,00     | 6,79       |
| Summe                          | 39,00 | 164,07 | 9,84   | 32,55 | 0,29            | 67,00            | 3,00     | 276,75     |

Abb. 5.1.1.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Allendorf/Mühle (in fl)



## 5.1.2 Allendorf Amt

Tab. 5.1.2.1 Amtsfinanzen Allendorf/Werra (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss | Unterschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|-------------|
| Geld, fl         | 775,61    | 81,63    | 693,98     |             |
| Roggen, vl       | 116,156   | 30,351   | 85,805     |             |
| Geldwert, fl     | 174,23    | 45,53    | 128,7      |             |
| Weizen, vl       | 21,875    | 1,823    | 20,052     |             |
| Geldwert, fl     | 43,75     | 3,65     | 40,1       |             |
| Gerste, vl       | 21,875    | 4,101    | 17,774     |             |
| Geldwert, fl     | 26,03     | 4,88     | 21,15      |             |
| Andacht, vl      | 21,875    | 1,823    | 20,052     |             |
| Geldwert, fl     | 21,88     | 1,82     | 20,06      |             |
| Erbsen, vl       | 5,468     | 0,729    | 4,739      |             |
| Geldwert, fl     | 10,94     | 1,46     | 9,48       |             |
| Hafer, vl        | 115,869   | 179,375  |            | 63,506      |
| Geldwert, fl     | 77,28     | 119,64   |            | 42,36       |
| Rübsamen, vl     | 8,203     | 0,615    | 7,588      |             |
| Geldwert, fl     | 19,52     | 1,46     | 18,06      |             |
| Eier, Stiegen    | 245,7     | 21       | 224,7      |             |
| Geldwert, fl     | 9,34      | 0,80     | 8,54       |             |
| Handkäse, Schock | 37,4      | 1,27     | 36,13      |             |
| Geldwert, fl     | 7,11      | 0,24     | 6,87       |             |

|                |          |        |        |       |
|----------------|----------|--------|--------|-------|
| Lämmer         | 4        | 4      | 0      |       |
| Geldwert, fl   | 1        | 1      | 0      |       |
| Gänse          | 26       |        | 26     |       |
| Geldwert, fl   | 2,99     |        | 2,99   |       |
| Hühner         | 19       | 16     | 3      |       |
| Geldwert, fl   | 1,10     | 0,93   | 0,17   |       |
| Hähne          | 79       | 65     | 14     |       |
| Geldwert, fl   | 3,00     | 2,47   | 0,53   |       |
| Wachs, Pfund   | 0,5      |        | 0,5    |       |
| Geldwert, fl   | 0,10     |        | 0,10   |       |
| Salz, Pfannen  | 2        |        | 2      |       |
| Geldwert, fl   | 18,00    |        | 18,00  |       |
| Heu, fd        | 10       |        | 10     |       |
| Geldwert, fl   | 10,00    |        | 10,00  |       |
| Landwein, fd   | 3        |        | 3      |       |
| Geldwert, fl   | 21,00    |        | 21,00  |       |
| Summe Geldwert | 447,27   | 183,88 | 305,75 | 42,36 |
| Gesamtsumme    | 1.222,88 | 265,51 | 957,37 |       |

Tab. 5.1.2.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.222,88 | 37%        |
| Besoldungen     | 112,05   | 74%        |
| Übrige Ausgaben | 153,46   | 65%        |
| Gesamtausgaben  | 265,51   | 69%        |
| Überschuss      | 957,37   | 32%        |

Tab. 5.1.2.3 Besoldungen

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 29,00    |
| Roggen         | 4,92     |
| Hafer          | 77,33    |
| Eier           | 0,80     |
| Summe Geldwert | 83,05    |
| Gesamtsumme    | 112,05   |

Abb. 5.1.2.1 Gesamteinnahmen Allendorf/Amt (in %)

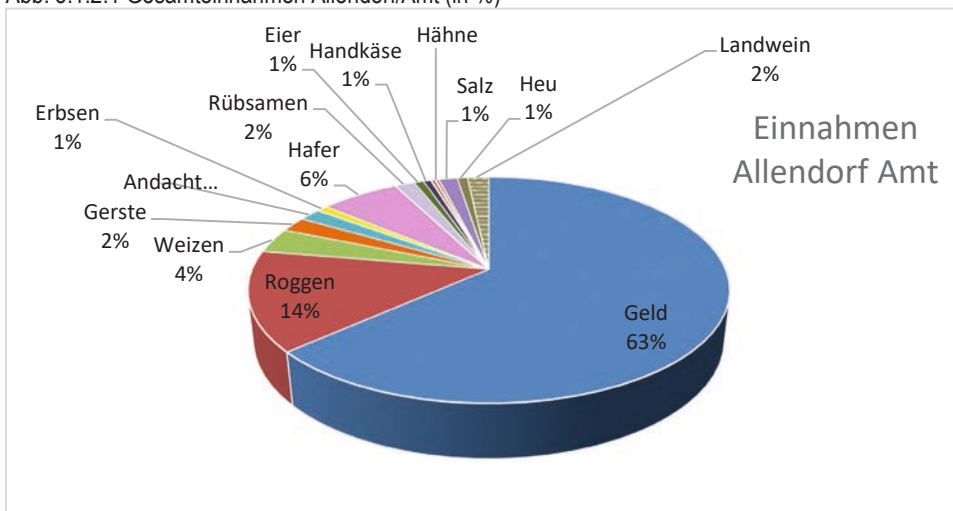


Abb. 5.1.2.2 Gesamtausgaben Allendorf/Amt (in %)

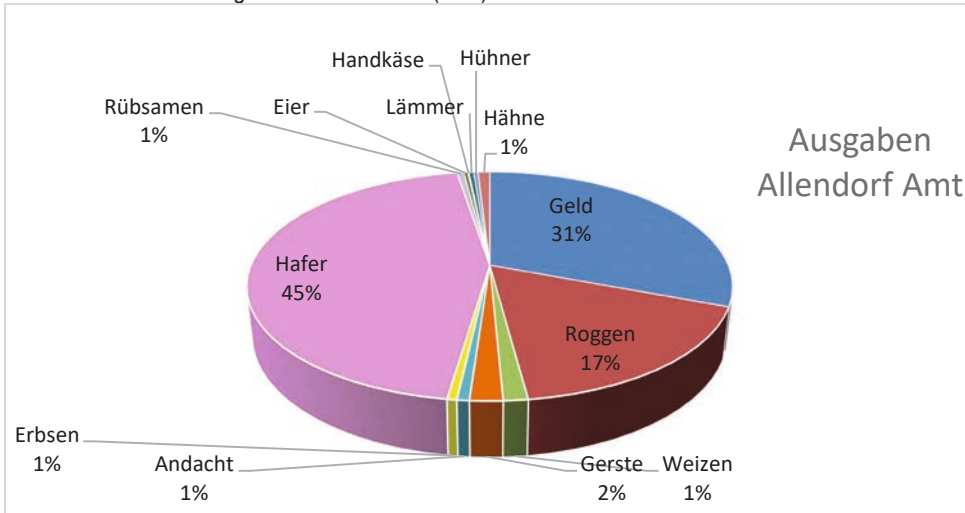


Abb. 5.1.2.3 Gesamtüberschuss Allendorf/Amt (in %)

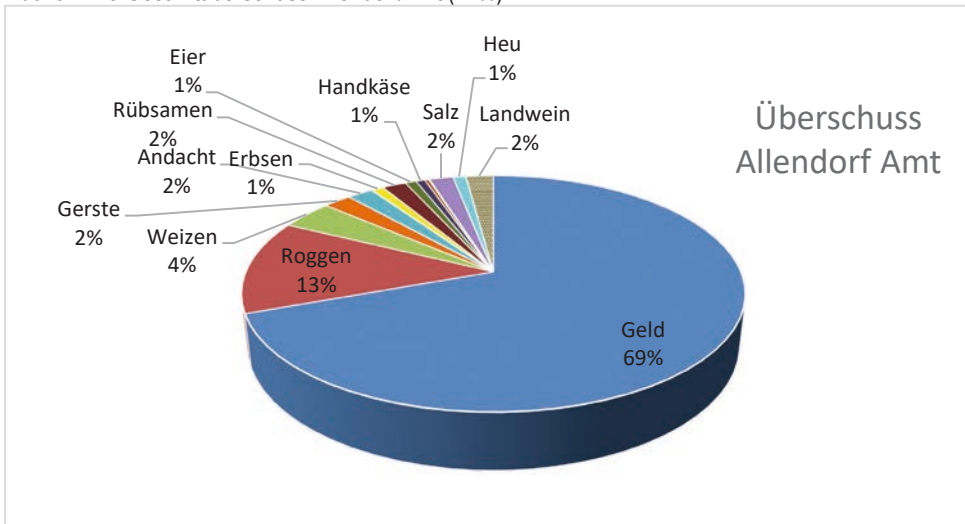
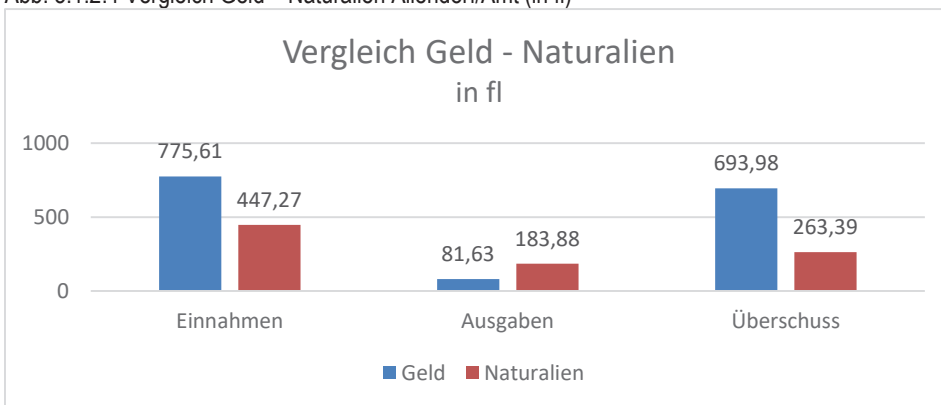


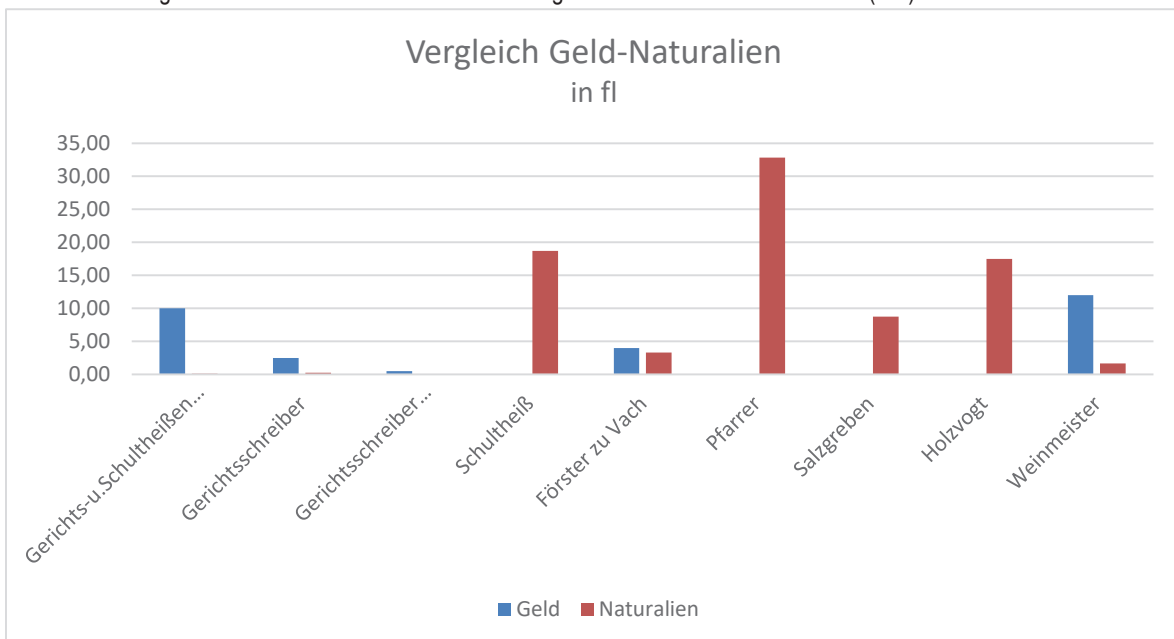
Abb. 5.1.2.4 Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Amt (in fl)



Tab. 5.1.2.4 Besoldungen der Amtsknechte (in fl)

|                                    | Geld  | Roggen | Hafer | Eier | Naturalien |
|------------------------------------|-------|--------|-------|------|------------|
| Gerichts-u. Schultheißen<br>Knecht | 10,00 | 0,00   | 0,00  | 0,11 | 0,11       |
| Gerichtsschreiber                  | 2,50  | 0,00   | 0,00  | 0,23 | 0,23       |
| Gerichtsschreiber<br>zu Vacha      | 0,50  | 0,00   | 0,00  | 0,00 | 0,00       |
| Schultheiß                         | 0,00  | 0,00   | 18,24 | 0,46 | 18,70      |
| Förster zu Vacha                   | 4,00  | 3,29   | 0,00  | 0,00 | 3,29       |
| Pfarrer                            | 0,00  | 0,00   | 32,83 | 0,00 | 32,83      |
| Salzgrebe                          | 0,00  | 0,00   | 8,76  | 0,00 | 8,76       |
| Holzvogt                           | 0,00  | 0,00   | 17,51 | 0,00 | 17,51      |
| Weinmeister                        | 12,00 | 1,64   | 0,00  | 0,00 | 1,64       |
| Summe                              | 29,00 | 4,92   | 77,33 | 0,80 | 83,05      |

Abb. 5.1.2.5 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Allendorf/Amt (in fl)

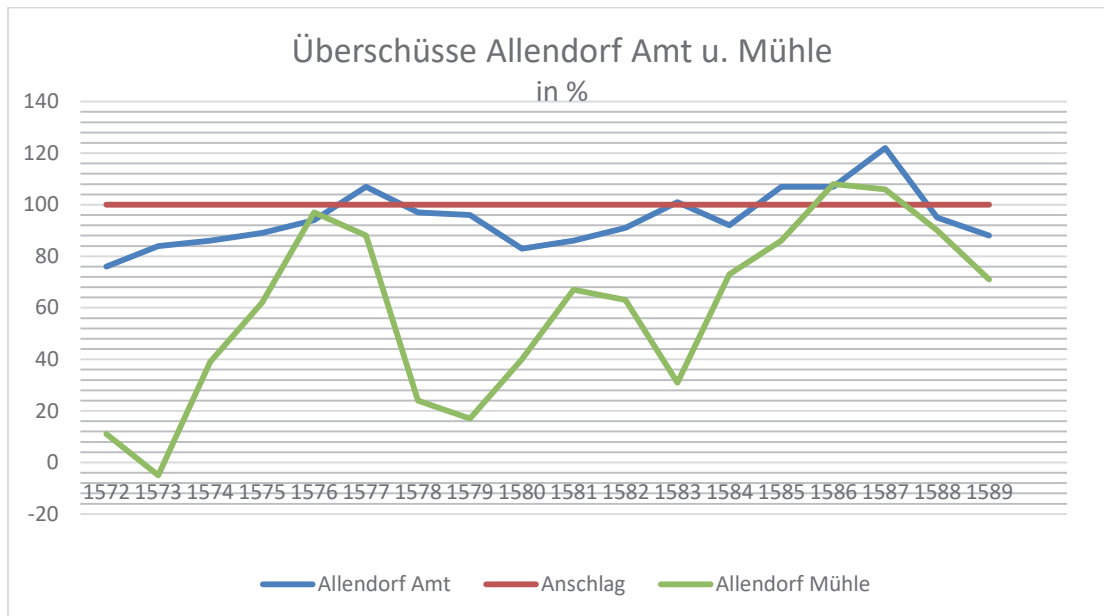




Tab. 5.1.2.5 Überschüsse Allendorf /Werra Amt und Mühle 1572-1589

|          | Amt              |          |                        | Mühle            |          |                        |
|----------|------------------|----------|------------------------|------------------|----------|------------------------|
|          | Gesamtwert<br>fl | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl | Gesamtwert<br>fl | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl |
| Anschlag | 952              | 693      | 259                    | 173              | -85      | 258                    |
| anno     |                  |          |                        |                  |          |                        |
| 1572     | 728              | 483      | 245                    | 19               | -83      | 102                    |
| 1573     | 801              | 545      | 256                    | -8               | -120     | 112                    |
| 1574     | 818              | 627      | 191                    | 67               | -119     | 186                    |
| 1575     | 844              | 594      | 250                    | 107              | -133     | 240                    |
| 1576     | 897              | 668      | 229                    | 167              | -106     | 273                    |
| 1577     | 1.015            | 751      | 264                    | 153              | -115     | 268                    |
| 1578     | 926              | 625      | 301                    | 41               | -118     | 159                    |
| 1579     | 916              | 680      | 236                    | 29               | -130     | 159                    |
| 1580     | 788              | 579      | 209                    | 70               | -93      | 163                    |
| 1581     | 817              | 606      | 211                    | 116              | -98      | 214                    |
| 1582     | 870              | 619      | 251                    | 109              | -94      | 203                    |
| 1583     | 963              | 661      | 302                    | 53               | -85      | 138                    |
| 1584     | 877              | 656      | 221                    | 127              | -97      | 224                    |
| 1585     | 1.022            | 709      | 313                    | 149              | -105     | 254                    |
| 1586     | 1.022            | 754      | 268                    | 187              | -95      | 282                    |
| 1587     | 1.163            | 818      | 345                    | 184              | -94      | 278                    |
| 1588     | 909              | 704      | 205                    | 156              | -92      | 248                    |
| 1589     | 835              | 602      | 233                    | 122              | -93      | 215                    |

Abb. 5.1.2.6 Überschüsse 1572 – 1589 im Verhältnis zum Anschlag



## 5.2 Bilstein

Tab. 5.2.1 Amtsfinanzen Bilstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1544</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss | Unterschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|-------------|
| Geld, fl       | 15,24     | 32,15    |            | 16,91       |
| Roggen, vl     | 116,81    | 58,13    | 58,68      |             |
| Geldwert, fl   | 175,22    | 87,20    | 88,02      |             |
| Weizen, vl     | 2,75      | 0,19     | 2,56       |             |
| Geldwert, fl   | 5,50      | 0,38     | 5,12       |             |
| Gerste, vl     | 60,00     | 15,56    | 44,44      |             |
| Geldwert, fl   | 71,40     | 18,52    | 52,88      |             |
| Andacht, vl    | 40,00     | 7,44     | 32,56      |             |
| Geldwert, fl   | 40,00     | 7,44     | 32,56      |             |
| Erbsen, vl     | 6,00      | 1,94     | 4,06       |             |
| Geldwert, fl   | 12,00     | 3,88     | 8,12       |             |
| Hafer, vl      | 120,00    | 62,75    | 57,25      |             |
| Geldwert, fl   | 80,04     | 41,85    | 38,19      |             |
| Wicken, vl     | 2,50      | 2,50     | 0,00       |             |
| Geldwert, fl   | 3,75      | 3,75     | 0,00       |             |
| Gänse          | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Geldwert, fl   | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Hühner         | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Geldwert, fl   | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Hähne          | 1,00      | 0,00     | 1,00       |             |
| Geldwert, fl   | 0,04      | 0,00     | 0,04       |             |
| Eier, Stiegen  | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Geldwert, fl   | 0,00      | 0,00     | 0,00       |             |
| Heu, fd        | 44,00     | 42,00    | 2,00       |             |
| Geldwert, fl   | 44,00     | 42,00    | 2,00       |             |
| Summe Geldwert | 431,95    | 205,02   | 226,93     | 16,91       |
| Gesamtsumme    | 447,19    | 237,17   | 210,02     |             |

Tab. 5.2.2 Zusammenfassung

|                             | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen             | 447,19   | 97%        |
| Besoldungen <sup>1545</sup> | 118,21   | 87%        |
| Übrige Ausgaben             | 118,96   | 54%        |
| Gesamtausgaben              | 237,17   | 86%        |
| Überschuss                  | 210,02   | 100%       |

Tab. 5.2.3 Besoldung Amtsdieners

|                | Geldwert, fl |
|----------------|--------------|
| Geld           | 15,38        |
| Roggen         | 85,50        |
| Hafer          | 6,67         |
| Gerste         | 5,96         |
| Erbsen         | 1,00         |
| Rübsamen       | 1,20         |
| Schafe         | 2,50         |
| Summe Geldwert | 102,83       |
| Gesamtsumme    | 118,21       |

1544 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1545 Ohne Tuche.

Abb. 5.2.1 Gesamteinnahmen Bilstein (in %)

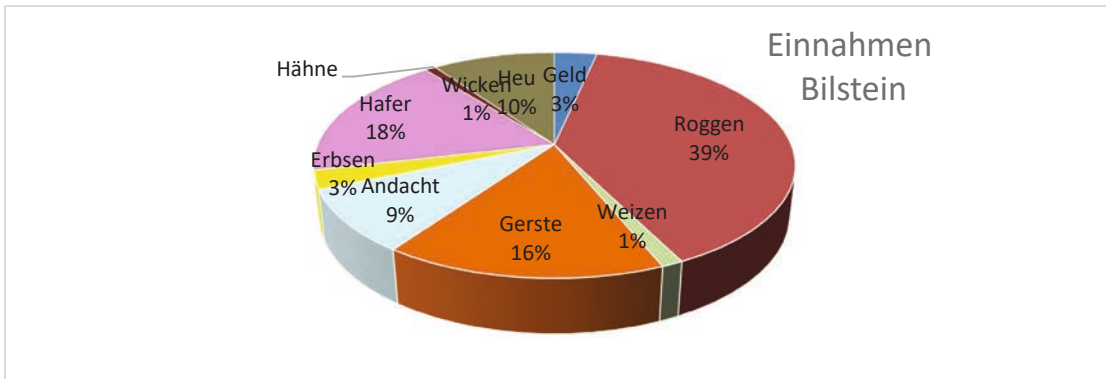


Abb.5.2.2 Gesamtausgaben Bilstein (in %)

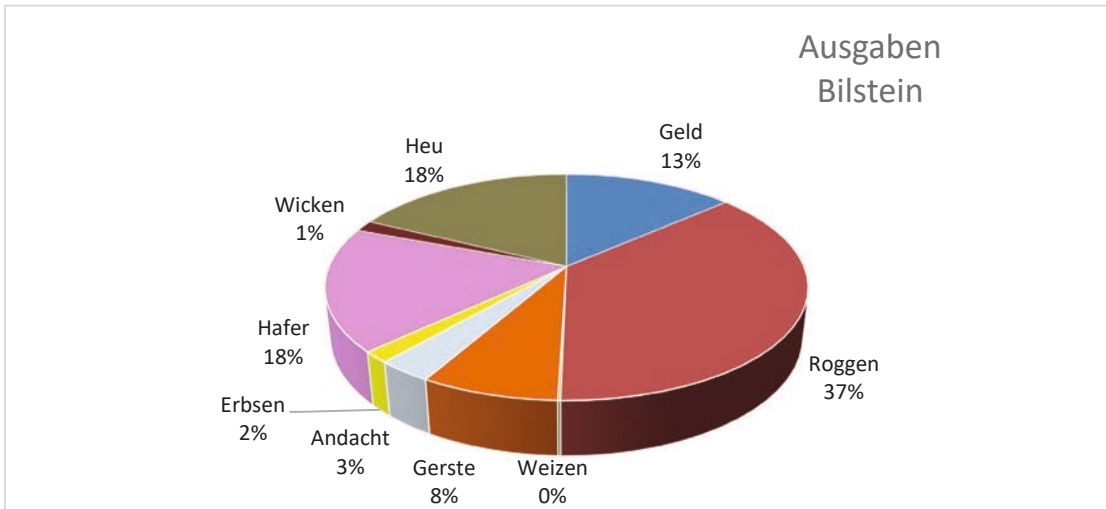


Abb. 5.2.3 Gesamtüberschuss Bilstein (in %)

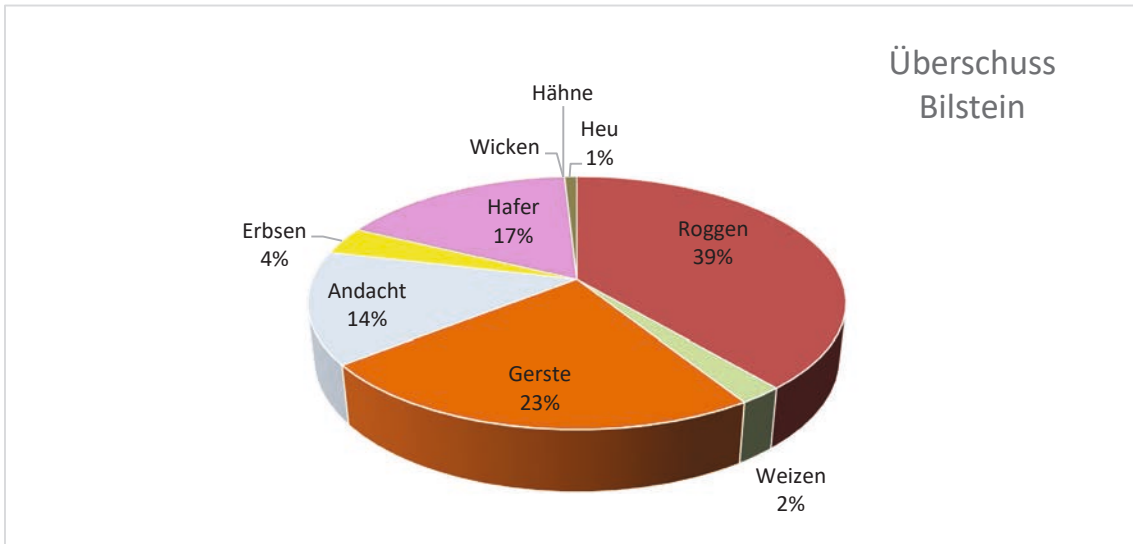


Abb. 5.2.4 Vergleich Geld – Naturalien Bilstein (in fl)

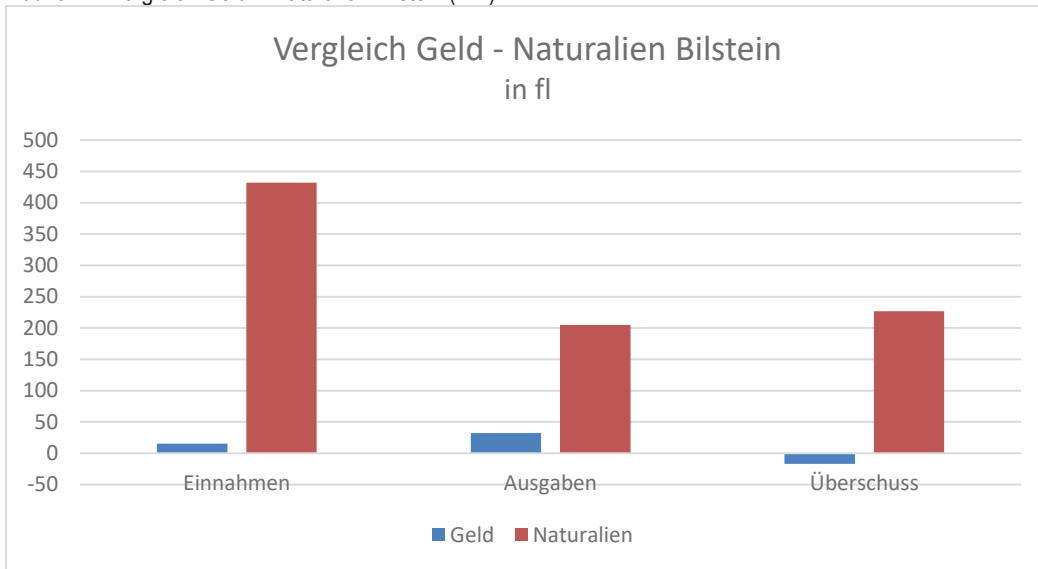
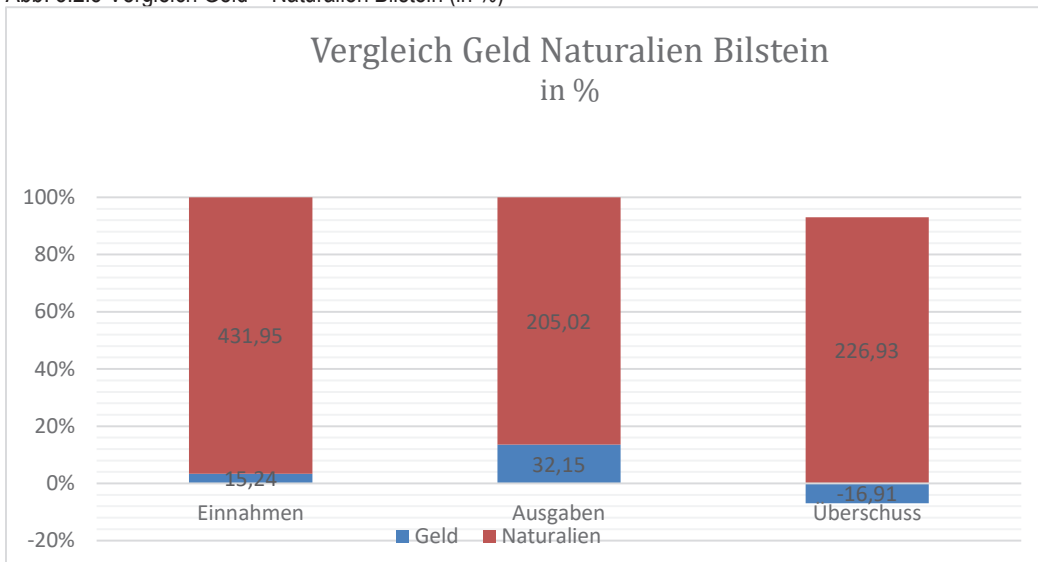


Abb. 5.2.5 Vergleich Geld – Naturalien Bilstein (in %)

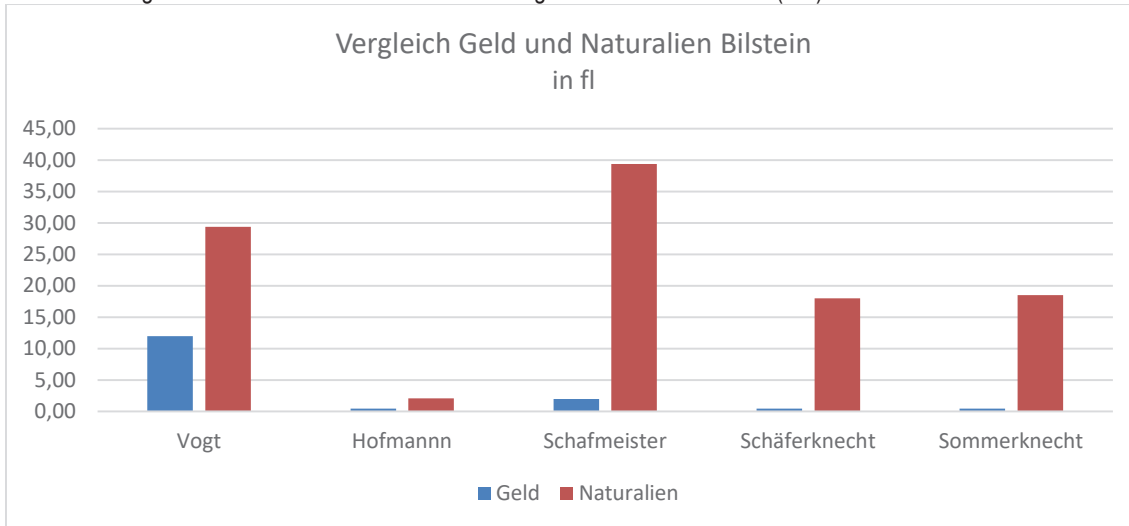


Tab. 5.2.4 Besoldung Amtsdieners Bilstein (in fl)

|               | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen u.<br>Rübsamen | Sonsti-<br>ges <sup>1546</sup> | Lundsch<br>Tuch | Naturalien |
|---------------|-------|--------|-------|--------|-----------------------|--------------------------------|-----------------|------------|
| Vogt          | 12,00 | 18,00  | 0,00  | 4,76   | 1,10                  | 2,00                           | 3,50            | 29,36      |
| Hofmann       | 0,46  | 1,50   | 0,00  | 0,60   | 0,00                  | 0,00                           | 0,00            | 2,10       |
| Schafmeister  | 2,00  | 30,00  | 6,67  | 0,60   | 1,10                  | 1,00                           | 0,00            | 39,37      |
| Schäferknecht | 0,46  | 18,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,00                           | 0,00            | 18,00      |
| Sommerknecht  | 0,46  | 18,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,50                           | 0,00            | 18,50      |
| Gesamtsumme   | 15,38 | 85,50  | 6,67  | 5,96   | 2,20                  | 3,50                           | 3,50            | 107,33     |

1546 Schafe, Hammel und Eier. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 60. Anm. b.

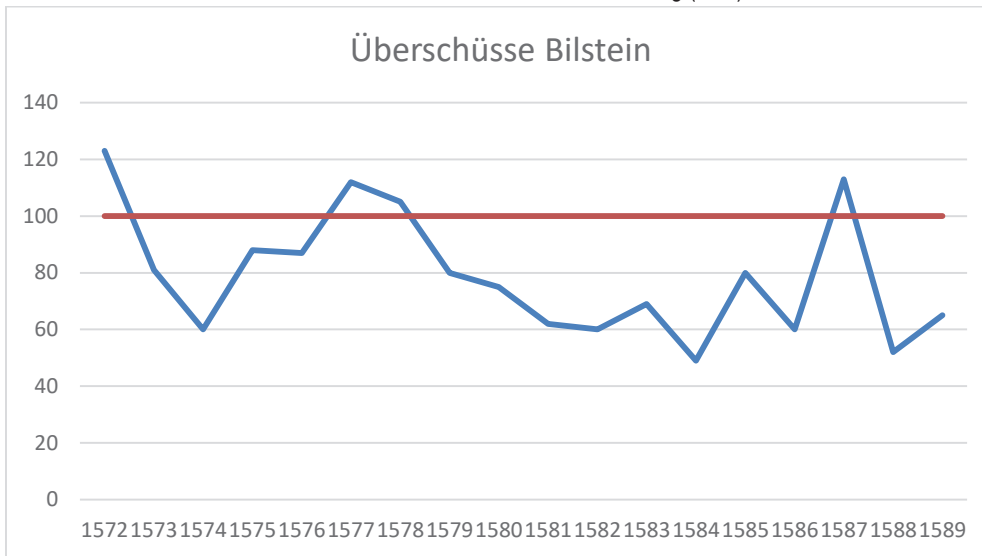
Abb. 5.2.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Bilstein (in fl)



Tab. 5.2.5 Überschüsse Bilstein 1572-1589

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Geldwert mit Schäferei, fl |
|----------|----------------|----------|---------------------------------------|
| Anschlag | 334            | -16      | 350                                   |
| anno     |                |          |                                       |
| 1572     | 375            | -33      | 408                                   |
| 1573     | 248            | -32      | 280                                   |
| 1574     | 182            | -13      | 195                                   |
| 1575     | 269            | -16      | 285                                   |
| 1576     | 266            | -11      | 277                                   |
| 1577     | 342            | -45      | 387                                   |
| 1578     | 320            | -38      | 358                                   |
| 1579     | 245            | -23      | 268                                   |
| 1580     | 228            | -28      | 256                                   |
| 1581     | 190            | -12      | 202                                   |
| 1582     | 184            | -6       | 190                                   |
| 1583     | 209            | -15      | 224                                   |
| 1584     | 150            | -27      | 177                                   |
| 1585     | 245            | -26      | 271                                   |
| 1586     | 183            | -36      | 219                                   |
| 1587     | 344            | -27      | 371                                   |
| 1588     | 158            | -9       | 167                                   |
| 1589     | 199            | -10      | 209                                   |

Abb. 5.2.7 Überschüsse Bilstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.2.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

| Bilstein |     |          |  |          |
|----------|-----|----------|--|----------|
|          | fl  | %        |  |          |
| Anschlag | 305 |          |  |          |
| Jahre    |     | Bilstein |  | Anschlag |
| 1572     | 375 | 123      |  | 100      |
| 1573     | 248 | 81       |  | 100      |
| 1574     | 182 | 60       |  | 100      |
| 1575     | 269 | 88       |  | 100      |
| 1576     | 266 | 87       |  | 100      |
| 1577     | 342 | 112      |  | 100      |
| 1578     | 320 | 105      |  | 100      |
| 1579     | 245 | 80       |  | 100      |
| 1580     | 228 | 75       |  | 100      |
| 1581     | 190 | 62       |  | 100      |
| 1582     | 184 | 60       |  | 100      |
| 1583     | 209 | 69       |  | 100      |
| 1584     | 150 | 49       |  | 100      |
| 1585     | 245 | 80       |  | 100      |
| 1586     | 183 | 60       |  | 100      |
| 1587     | 344 | 113      |  | 100      |
| 1588     | 158 | 52       |  | 100      |
| 1589     | 199 | 65       |  | 100      |



## 5.3 Borken

Tab. 5.3.1 Amtsfinanzen Borken (Einnahmen und Verwaltungsausgaben) <sup>1547</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 875,66    | 196,63   | 679,03     |
| Roggen, vl     | 539,763   | 192,188  | 347,575    |
| Geldwert, fl   | 809,65    | 288,28   | 521,36     |
| Hafer, vl      | 559,141   | 232,500  | 326,641    |
| Geldwert, fl   | 372,95    | 155,08   | 217,87     |
| Weizen, vl     | 38,750    | 8,360    | 30,390     |
| Geldwert, fl   | 77,50     | 16,72    | 60,78      |
| Gerste, vl     | 105,000   | 53,438   | 51,562     |
| Geldwert, fl   | 124,95    | 63,59    | 61,36      |
| Andacht, vl    | 62,500    | 9,923    | 52,577     |
| Geldwert, fl   | 62,50     | 9,92     | 52,58      |
| Dinkel, vl     | 62,500    | 15,235   | 47,265     |
| Geldwert, fl   | 62,50     | 15,24    | 47,26      |
| Erbsen, vl     | 16,250    | 6,406    | 9,844      |
| Geldwert, fl   | 32,50     | 12,81    | 19,69      |
| Trespen, vl    | 37,500    | 6,563    | 30,937     |
| Geldwert, fl   | 18,75     | 3,28     | 15,47      |
| Beris, vl      | 5,625     | 0        | 5,625      |
| Geldwert, fl   | 6,92      | 0,00     | 6,92       |
| Mohn, vl       | 1,173     | 0,469    | 0,704      |
| Geldwert, fl   | 2,89      | 1,15     | 1,74       |
| Gänse          | 30        | 4        | 26         |
| Geldwert, fl   | 3,45      | 0,46     | 2,99       |
| Hühner         | 263       | 54       | 209        |
| Geldwert, fl   | 15,25     | 3,13     | 12,12      |
| Hähne          | 30        | 12       | 18         |
| Geldwert, fl   | 1,14      | 0,46     | 0,68       |
| Eier, Stiegen  | 70        | 0        | 70         |
| Geldwert, fl   | 2,66      | 0,00     | 2,66       |
| Trifthalmel    | 36        | 9        | 27         |
| Geldwert, fl   | 36,00     | 9,00     | 27,00      |
| Schafe         | 181       | 6        | 175        |
| Geldwert, fl   | 90,50     | 3,00     | 87,50      |
| Lämmer         | 30        |          | 30         |
| Geldwert, fl   | 7,50      |          | 7,50       |
| Heu, fd        | 60,00     | 54,00    | 6,00       |
| Geldwert, fl   | 60,00     | 54,00    | 6,00       |
| Grummet, fd    | 20,00     | 18,00    | 2,00       |
| Geldwert, fl   | 15,00     | 13,50    | 1,50       |
| Summe Geldwert | 1.802,61  | 649,62   | 1.152,99   |
| Gesamtsumme    | 2.678,27  | 846,25   | 1.832,02   |

---

1547 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.3.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.678,27 | 67%        |
| Besoldung       | 355,88   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 490,37   | 67%        |
| Gesamtausgaben  | 846,25   | 77%        |
| Überschuss      | 1.832,02 | 63%        |

Tab. 5.3.3 Besoldung Amtsdieners und Förster

|                | Geldwert, fl |
|----------------|--------------|
| Geld           | 110,81       |
| Roggen         | 122,83       |
| Hafer          | 78,79        |
| Gerste         | 34,21        |
| Dinkel         | 5,00         |
| Erbsen         | 4,24         |
| Summe Geldwert | 245,07       |
| Gesamtsumme    | 355,88       |

Abb. 5.3.1 Gesamteinnahmen Borken (in %)

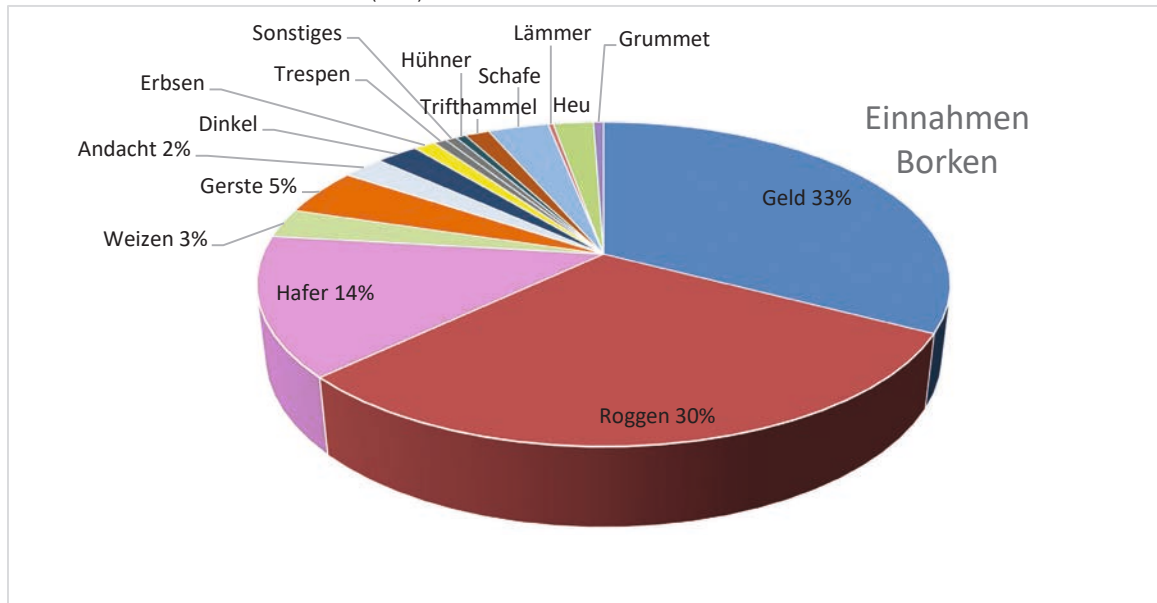


Abb. 5.3.2 Gesamtausgaben Borken (in %)

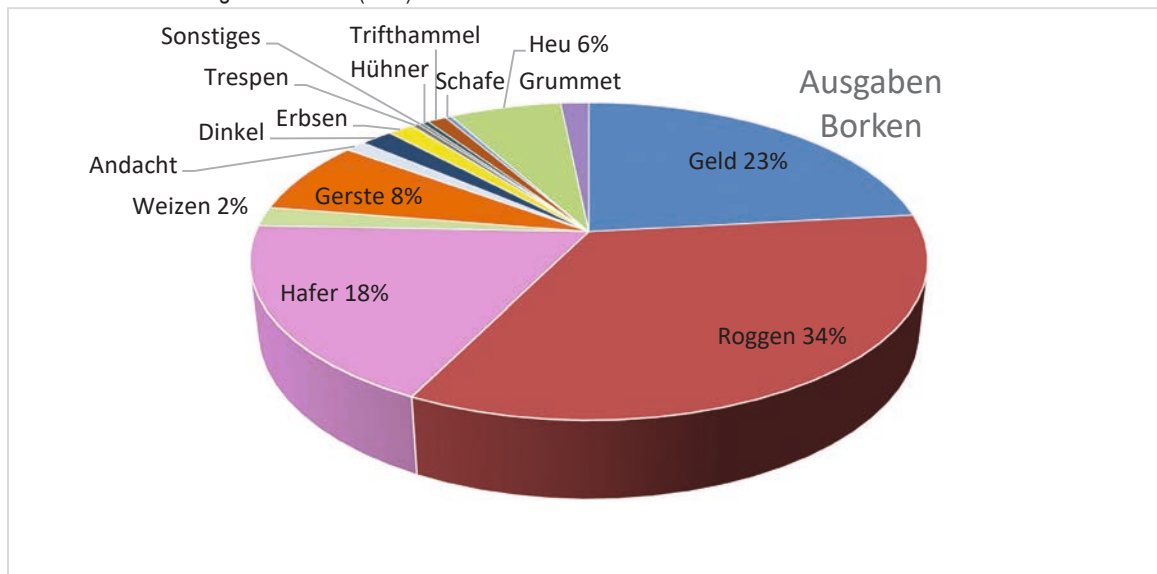


Abb. 5.3.3 Gesamtüberschuss Borken (in %)

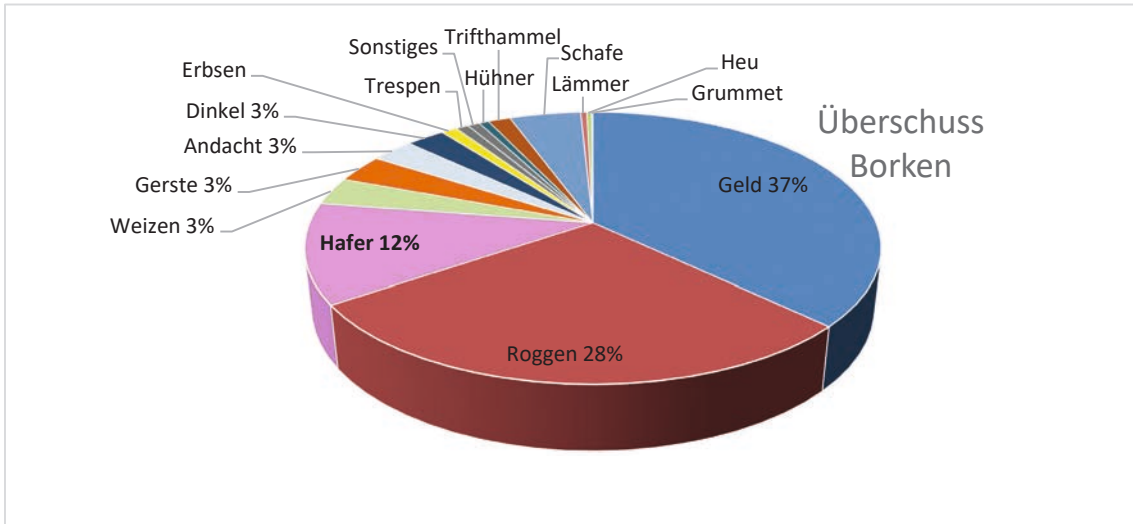


Abb. 5.3.4 Vergleich Geld – Naturalien Borken (in fl)

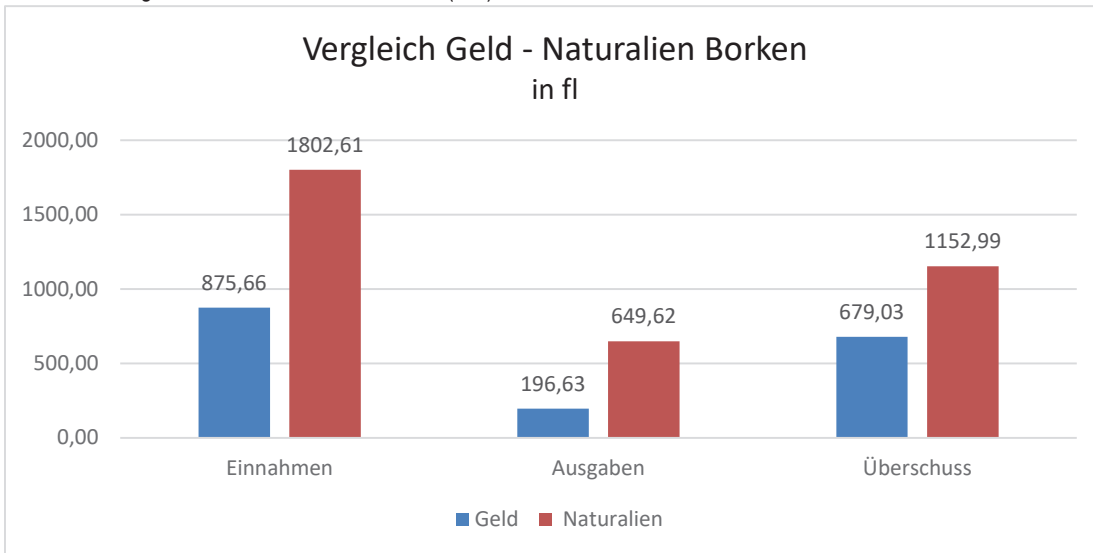
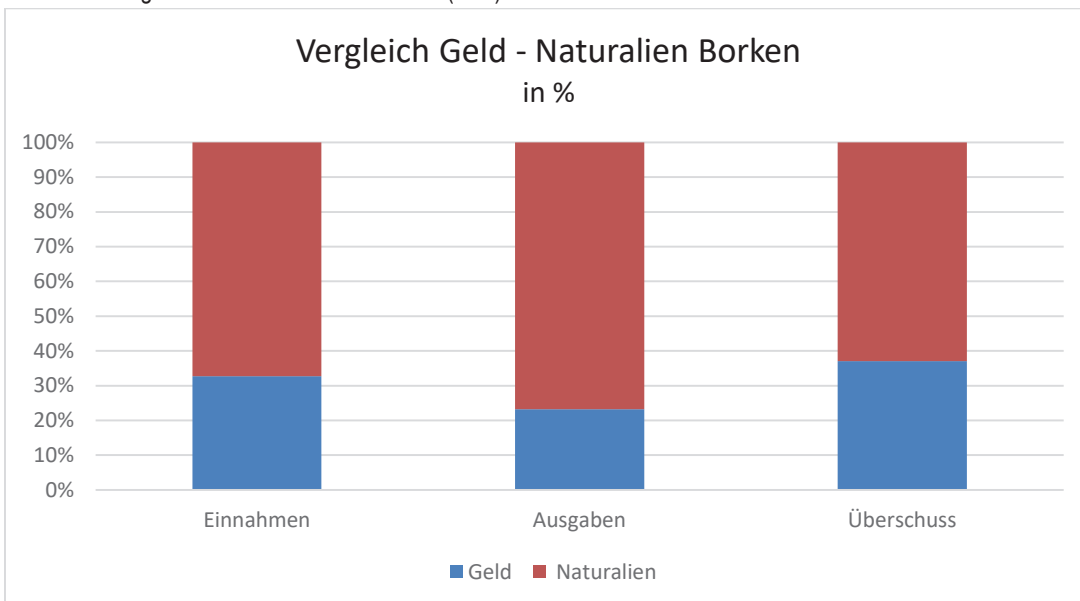


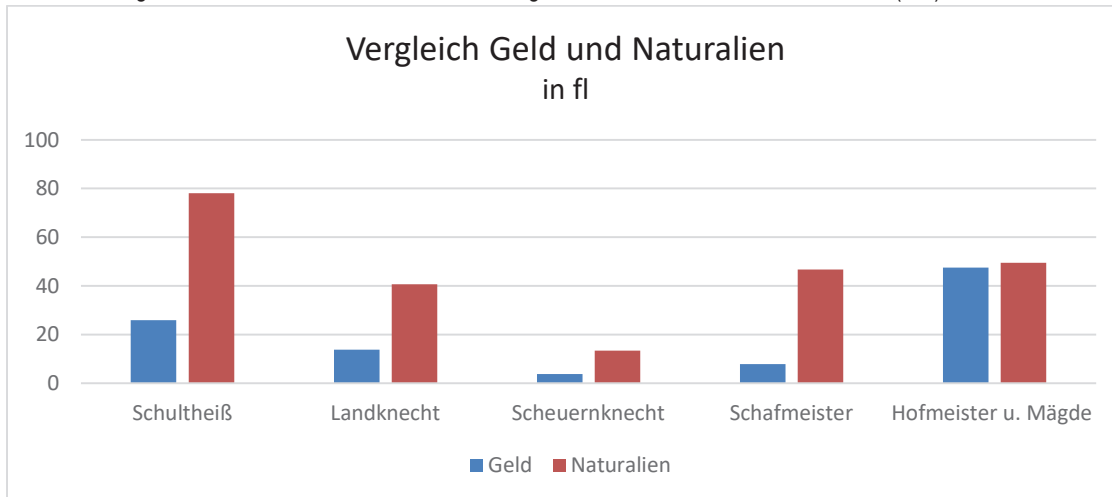
Abb. 5.3.5 Vergleich Geld – Naturalien Borken (in %)



Tab. 5.3.4 Besoldungen der Amtsknechte und Diener Borken (in fl)

|                     | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Dinkel | Erbsen | Sonstiges <sup>1548</sup> | Naturalien |
|---------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|---------------------------|------------|
| Schultheiß          | 25,85 | 22,50  | 35,85 | 5,95   | 5      | 0,48   | 8,27                      | 78,05      |
| Landknecht          | 13,77 | 11,25  | 20,01 | 5,95   | 0      | 0,00   | 3,50                      | 40,71      |
| Scheuernknecht      | 3,77  | 7,50   | 0,00  | 5,95   | 0      | 0,00   | 0,00                      | 13,45      |
| Schafmeister        | 7,92  | 33,75  | 6,67  | 4,46   | 0      | 1,88   | 0,00                      | 46,76      |
| Hofmeister u. Mägde | 47,5  | 32,82  | 2,92  | 11,90  | 0      | 1,88   | 0,00                      | 49,52      |
| Gesamtsumme         | 98,81 | 107,82 | 65,45 | 34,21  | 5,00   | 4,24   | 11,77                     | 228,49     |

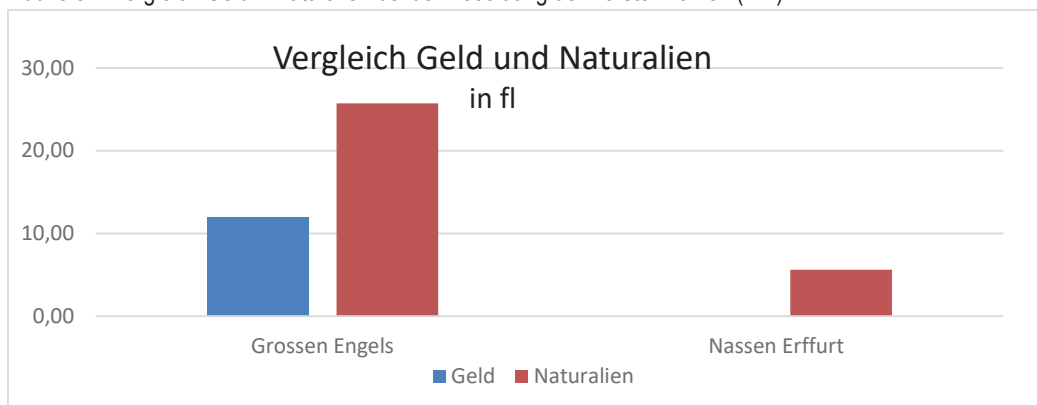
Abb. 5.3.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte und Diener Borken (in fl)



Tab. 5.3.5 Besoldungen der Förster Borken (in fl)

|                | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|----------------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Grossen Engels | 12,00 | 9,38   | 13,34 | 3,00          | 25,72      |
| Nassen Erfurt  | 0,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00          | 5,63       |
| Gesamtsumme    | 12,00 | 15,01  | 13,34 | 3,00          | 31,35      |

Abb. 5.3.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Borken (in fl)

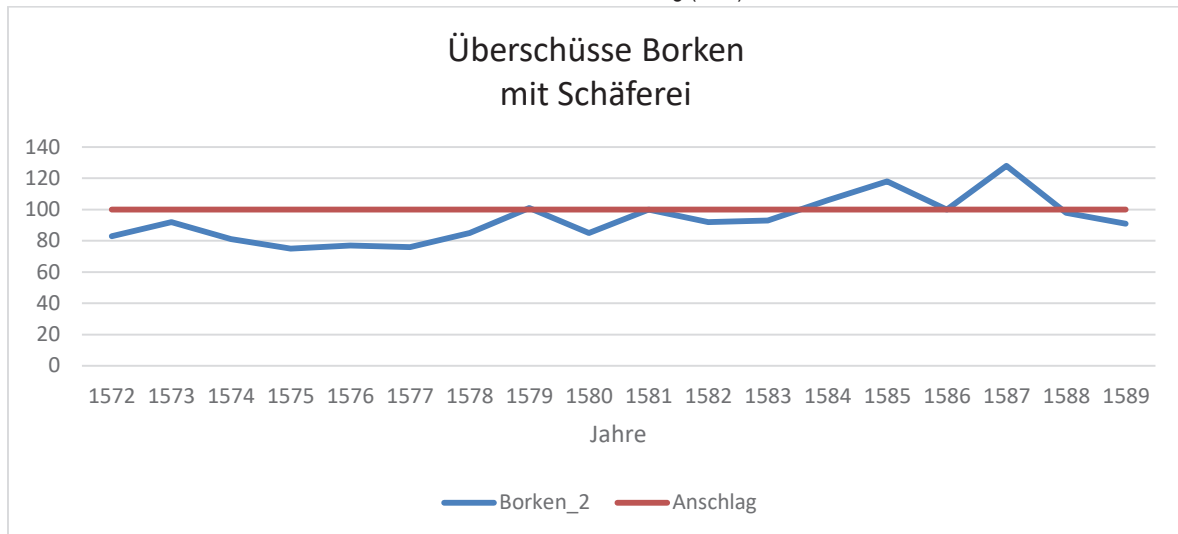


1548 Lundisch Tuch und Geflügel. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 66. Anm. a.

Tab. 5.3.6 Überschüsse Borken 1572-1589

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Wert mit Schäferei, fl |
|----------|----------------|----------|-----------------------------------|
| Anschlag | 1.818          | 679      | 1.139                             |
| anno     |                |          |                                   |
| 1572     | 1.502          | 483      | 1.019                             |
| 1573     | 1.675          | 545      | 1.130                             |
| 1574     | 1.477          | 627      | 850                               |
| 1575     | 1.357          | 594      | 763                               |
| 1576     | 1.403          | 668      | 735                               |
| 1577     | 1.381          | 751      | 630                               |
| 1578     | 1.546          | 625      | 921                               |
| 1579     | 1.828          | 680      | 1.148                             |
| 1580     | 1.549          | 579      | 970                               |
| 1581     | 1.817          | 606      | 1.211                             |
| 1582     | 1.672          | 619      | 1.053                             |
| 1583     | 1.696          | 661      | 1.035                             |
| 1584     | 1.918          | 656      | 1.262                             |
| 1585     | 2.143          | 709      | 1.434                             |
| 1586     | 1.822          | 754      | 1.068                             |
| 1587     | 2.335          | 818      | 1.517                             |
| 1588     | 1.786          | 704      | 1.082                             |
| 1589     | 1.657          | 602      | 1.055                             |

Abb. 5.3.8 Überschüsse Borken 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.4 Breitenau

Tab. 5.4.1 Amtsfinanzen Breitenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1549</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 259,90    | 192,97   | 66,93      |
| Roggen, vl     | 1.242,50  | 287,00   | 955,50     |
| Geldwert, fl   | 1.863,75  | 430,50   | 1.433,25   |
| Hafer, vl      | 1.199,41  | 221,96   | 977,45     |
| Geldwert, fl   | 800,00    | 148,05   | 651,95     |
| Weizen, vl     | 92,17     | 7,58     | 84,59      |
| Geldwert, fl   | 184,33    | 15,17    | 169,16     |
| Gerste, vl     | 119,00    | 30,92    | 88,08      |
| Geldwert, fl   | 141,61    | 36,79    | 104,82     |
| Andacht, vl    | 21,00     | 1,75     | 19,25      |
| Geldwert, fl   | 21,00     | 1,75     | 19,25      |
| Dinkel, vl     | 24,50     | 2,11     | 22,39      |
| Geldwert, fl   | 24,50     | 2,11     | 22,39      |
| Erbsen, vl     | 19,98     | 4,01     | 15,97      |
| Geldwert, fl   | 39,96     | 8,02     | 31,94      |
| Trespen, vl    | 23,33     | 1,46     | 21,87      |
| Geldwert, fl   | 11,67     | 0,73     | 10,94      |
| Bohnen, vl     | 1,46      |          | 1,46       |
| Geldwert, fl   | 2,19      |          | 2,19       |
| Wicken, vl     | 4,08      |          | 4,08       |
| Geldwert, fl   | 6,12      |          | 6,12       |
| Schlagsal, vl  | 3,14      | 1,75     | 1,39       |
| Geldwert, fl   | 7,46      | 4,17     | 3,29       |
| Wachs, Pfund   | 12,25     |          | 12,25      |
| Geldwert, fl   | 2,33      |          | 2,33       |
| Landwein, fd   | 8,00      |          | 8,00       |
| Geldwert, fl   | 56,00     |          | 56,00      |
| Gänse          | 232,00    | 15,00    | 217,00     |
| Geldwert, fl   | 26,68     | 1,73     | 24,95      |
| Hähne          | 798,00    | 54,00    | 744,00     |
| Geldwert, fl   | 30,32     | 2,05     | 28,27      |
| Hühner         | 121,00    | 28,00    | 93,00      |
| Geldwert, fl   | 7,02      | 1,62     | 5,40       |
| Eier, Stiegen  | 324,00    | 32,50    | 291,50     |
| Geldwert, fl   | 12,31     | 1,24     | 11,07      |
| Hopfen         | 9,33      |          | 9,33       |
| Geldwert, fl   | 9,33      |          | 9,33       |
| Heu, fd        | 40,00     | 32,00    | 8,00       |
| Geldwert, fl   | 40,00     | 32,00    | 8,00       |
| Summe Geldwert | 3.286,58  | 685,93   | 2.600,65   |
| Gesamtsumme    | 3.546,48  | 878,90   | 2.667,58   |

1549 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



Tab. 5.4.2 Zusammenfassung

|                             | Wert in fl | Naturalien |
|-----------------------------|------------|------------|
| Gesamteinnahmen             | 3.546,48   | 93%        |
| Besoldungen <sup>1550</sup> | 346,47     | 83%        |
| Übrige Ausgaben             | 532,43     | 65%        |
| Gesamtausgaben              | 878,90     | 78%        |
| Überschuss                  | 2.667,58   | 97%        |

Tab. 5.4.3 Besoldung Amtsdieners und Förster

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 59,39    |
| Roggen         | 191,04   |
| Hafer          | 51,14    |
| Weizen         | 5,00     |
| Gerste         | 27,77    |
| Erbsen         | 6,66     |
| Rübsamen       | 5,47     |
| Summe Geldwert | 287,08   |
| Gesamtsumme    | 346,47   |

Abb. 5.4.1 Gesamteinnahmen Breitenau (in %)

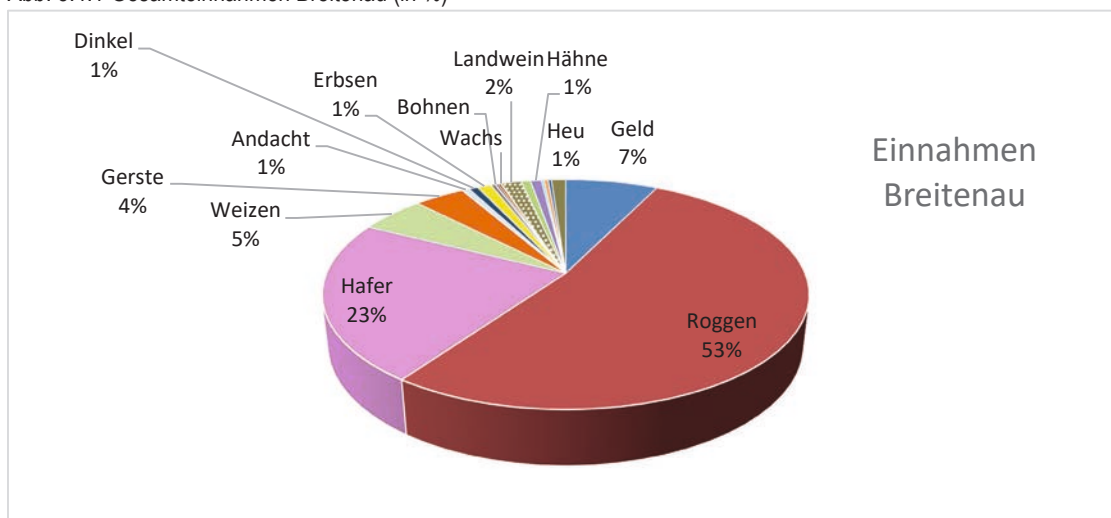
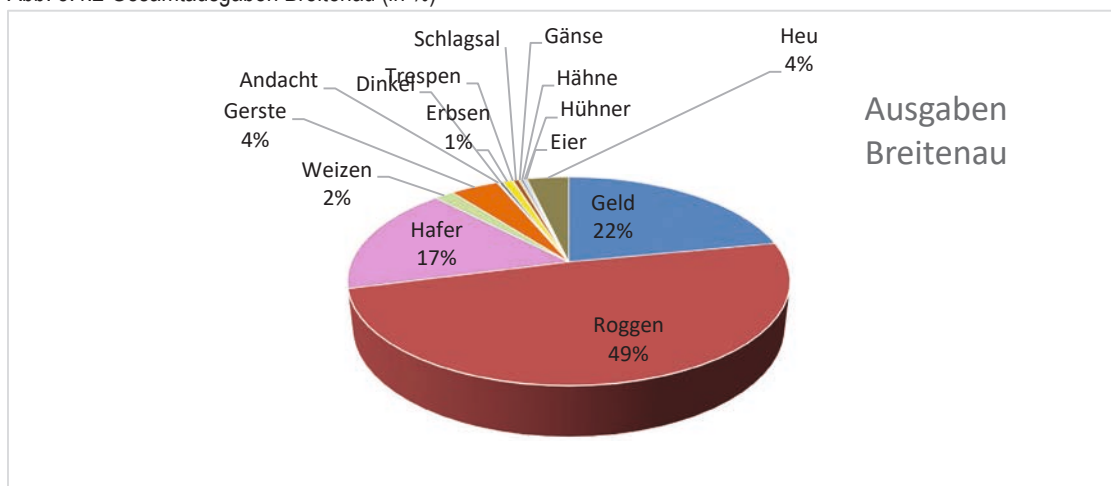


Abb. 5.4.2 Gesamtausgaben Breitenau (in %)



1550 Ohne Tuche.

Abb. 5.4.3 Gesamtüberschuss Breitenau (in %)

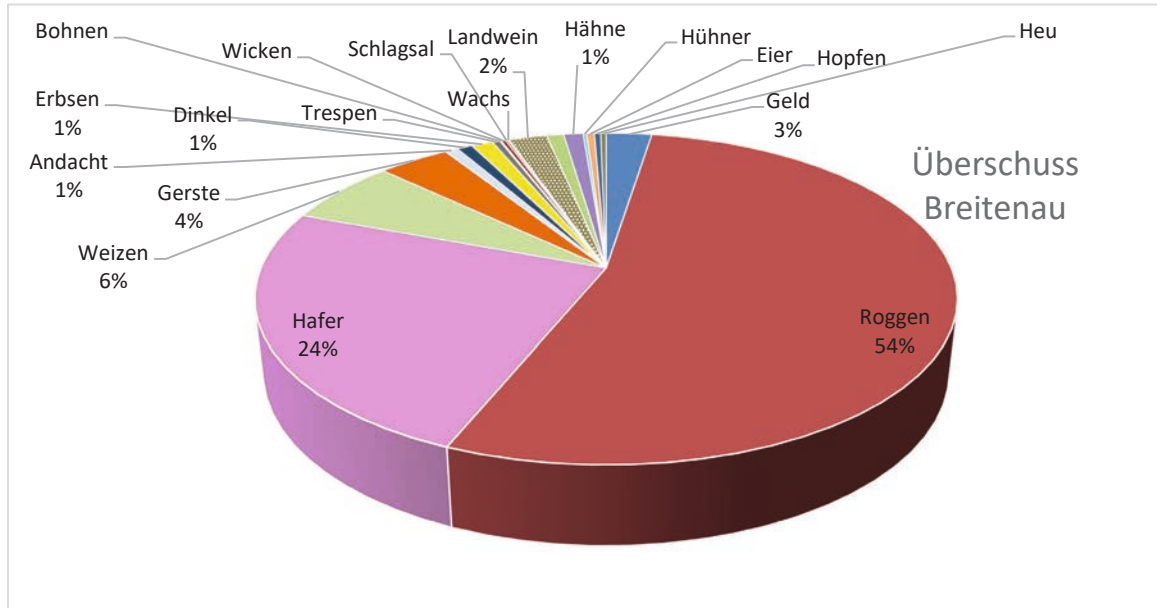


Abb. 5.4.4 Vergleich Geld – Naturalien Breitenau (in fl)

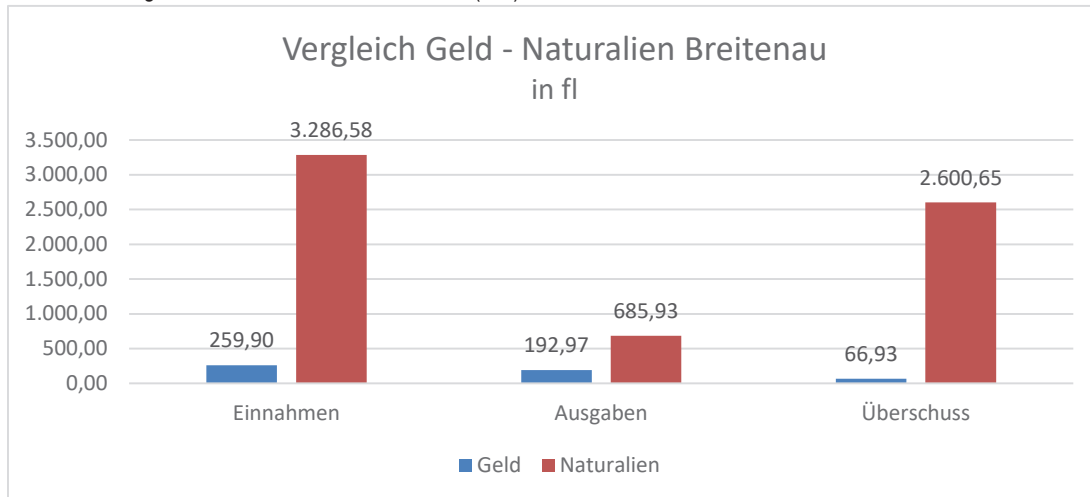
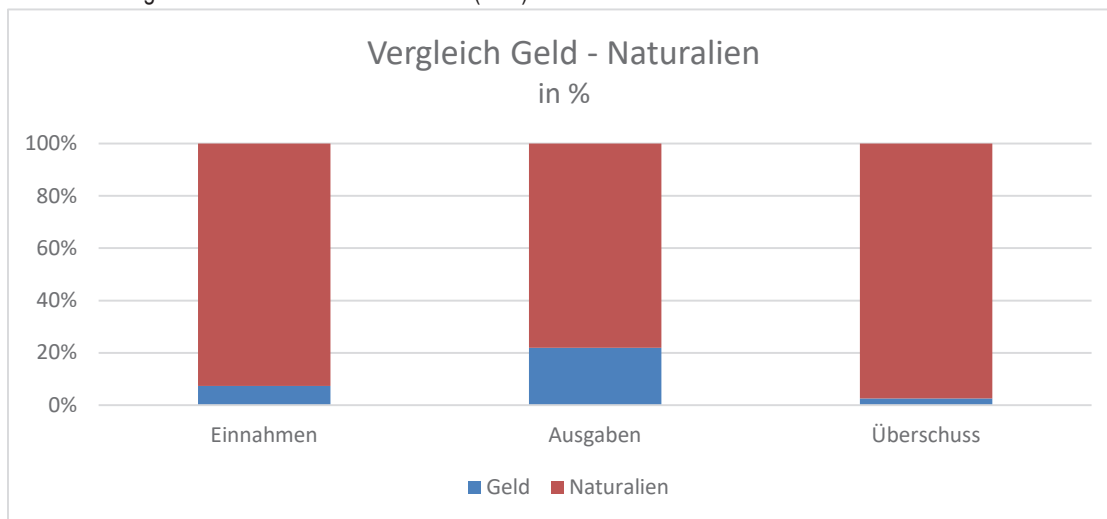


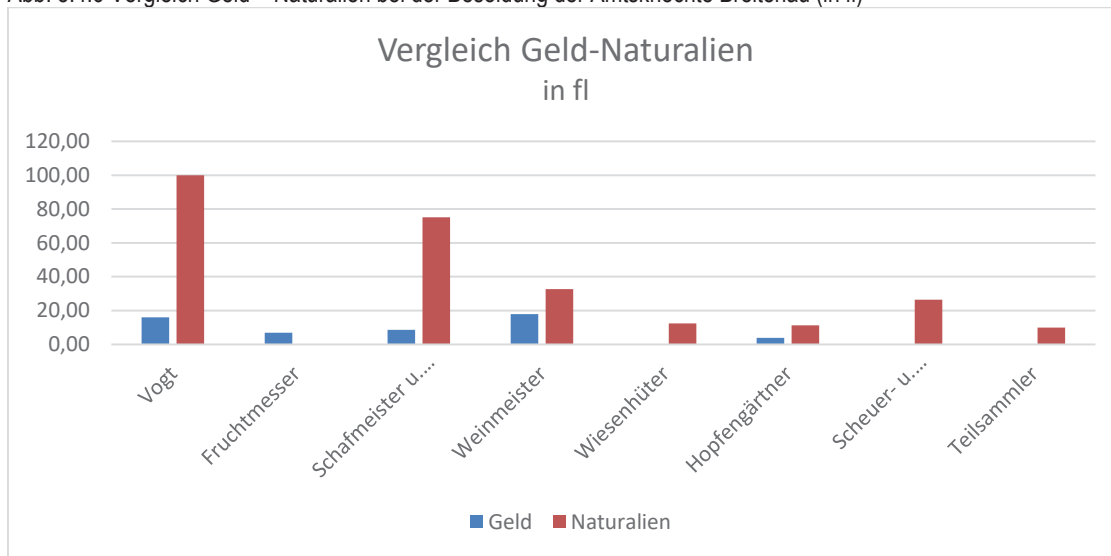
Abb. 5.4.5 Vergleich Geld – Naturalien Breitenau (in %)



Tab. 5.4.4 Besoldung der Amtsknechte (in fl)

|                         | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Rüb-sa-men | Lundisch Tuch | Sonstiges <sup>1551</sup> | Natura-lien |
|-------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------------|---------------|---------------------------|-------------|
| Vogt                    | 16,00 | 40,01  | 22,24 | 3,34   | 15,87  | 3,34   | 2,98       | 3,50          | 8,74                      | 100,02      |
| Fruchtmesser            | 7,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00       | 0,00          | 0,00                      | 0,00        |
| Schafmeister und Knecht | 8,54  | 55,01  | 8,90  | 1,66   | 3,96   | 1,66   | 1,98       | 0,00          | 2,00                      | 75,17       |
| Weinmeister             | 18,00 | 21,26  | 2,22  | 0,00   | 7,94   | 0,84   | 0,52       | 0,00          | 0,00                      | 32,78       |
| Wiesenhüter             | 0,00  | 12,51  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00       | 0,00          | 0,00                      | 12,51       |
| Hopfengärtner           | 3,85  | 7,50   | 3,34  | 0,00   | 0,00   | 0,44   | 0,00       | 0,00          | 0,00                      | 11,28       |
| Scheuer u. Hausknecht   | 0,00  | 23,76  | 2,22  | 0,00   | 0,00   | 0,44   | 0,00       | 0,00          | 0,00                      | 26,42       |
| Teilsammler             | 0,00  | 10,01  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00       | 0,00          | 0,00                      | 10,01       |
| Summe                   | 53,39 | 170,04 | 35,58 | 5,00   | 27,77  | 6,66   | 5,47       | 3,50          | 10,74                     | 250,52      |

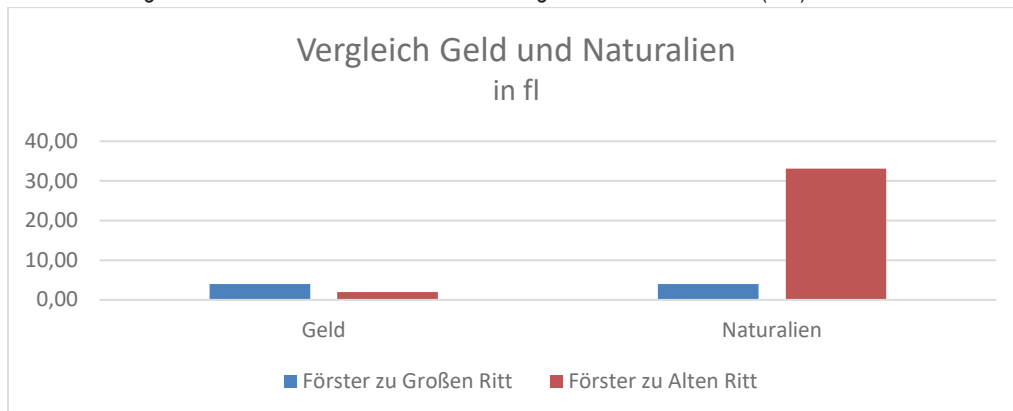
Abb. 5.4.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Breitenau (in fl)



Tab. 5.4.5 Besoldung der Förster (in fl)

|                        | Geld | Roggen | Hafer | Tuch | Naturalien |
|------------------------|------|--------|-------|------|------------|
| Förster zu Großen Ritt | 4,00 | 3,50   | 0,00  | 0,46 | 3,96       |
| Förster zu Alten Ritt  | 2,00 | 17,51  | 15,56 | 0,00 | 33,07      |
| Summe                  | 6,00 | 21,00  | 15,56 | 0,46 | 37,02      |

Abb. 5.4.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Breitenau (in fl)

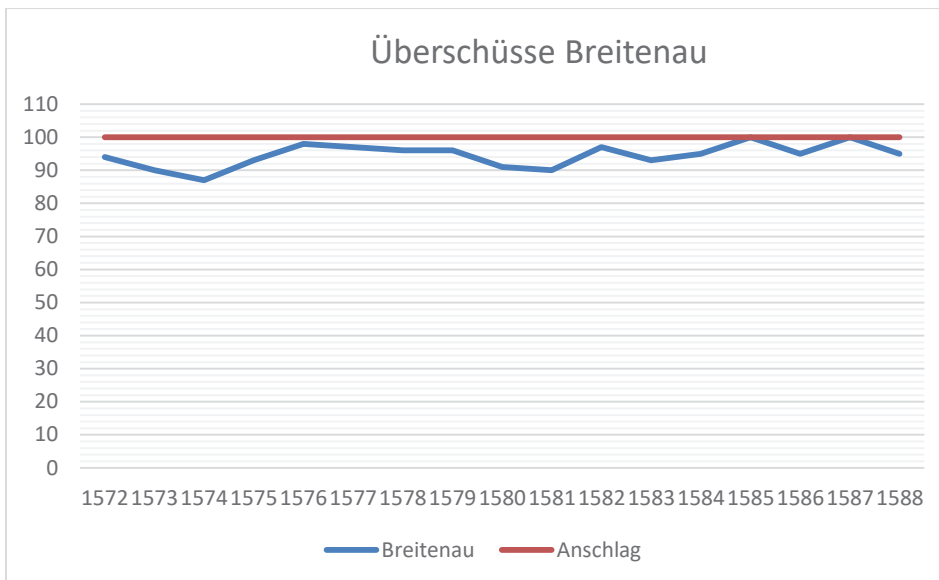


1551 Hammel, Schafe, Geflügel u. Eier. Siehe auch Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 75, Anm. f.

Tab. 5.4.6 Überschüsse Breitenau 1572-1588

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|----------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.732          | 72       | 2.660               |
| anno     |                |          |                     |
| 1572     | 2.581          | 29       | 2.552               |
| 1573     | 2.451          | -47      | 2.498               |
| 1574     | 2.375          | 25       | 2.350               |
| 1575     | 2.529          | -93      | 2.622               |
| 1576     | 2.668          | -4       | 2.672               |
| 1577     | 2.658          | 78       | 2.580               |
| 1578     | 2.613          | 87       | 2.526               |
| 1579     | 2.624          | 87       | 2.537               |
| 1580     | 2.474          | 64       | 2.410               |
| 1581     | 2.453          | 112      | 2.341               |
| 1582     | 2.647          | 87       | 2.560               |
| 1583     | 2.528          | 125      | 2.403               |
| 1584     | 2.598          | 128      | 2.470               |
| 1585     | 2.742          | 103      | 2.639               |
| 1586     | 2.597          | 161      | 2.436               |
| 1587     | 2.743          | 155      | 2.588               |
| 1588     | 2.587          | 145      | 2.442               |

Abb. 5.4.8 Überschüsse Breitenau 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.5 Kassel

Tab. 5.5.1 Amtsfinanzen Kassel und Mühlen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1552</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 7.381,26  | 4.018,60 | 3.362,66   |
| Roggen, vl        | 2.147,563 | 840,875  | 1.306,688  |
| Geldwert, fl      | 3.221,34  | 1.261,31 | 1.960,03   |
| Hafer, vl         | 2.733,688 | 776,000  | 1.957,688  |
| Geldwert, fl      | 1.823,37  | 517,59   | 1.305,78   |
| Weizen, vl        | 246,438   | 9,688    | 236,75     |
| Geldwert, fl      | 492,88    | 19,38    | 473,50     |
| Dinkel, vl        | 150,000   | 22,375   | 127,625    |
| Geldwert, fl      | 150,00    | 22,38    | 127,62     |
| Gerste, vl        | 384,000   | 86,250   | 297,750    |
| Geldwert, fl      | 456,96    | 102,64   | 354,32     |
| Andacht, vl       | 100       | 15,625   | 84,375     |
| Geldwert, fl      | 100,00    | 15,63    | 84,37      |
| Erbsen, vl        | 50,500    | 15,375   | 35,125     |
| Geldwert, fl      | 101,00    | 30,75    | 70,25      |
| Bohnen, vl        | 0,188     | 0,188    | 0          |
| Geldwert, fl      | 0,28      | 0,28     | 0          |
| Wicken, vl        | 5,000     | 0,313    | 4,687      |
| Geldwert, fl      | 7,50      | 0,47     | 7,03       |
| Rübsamen, vl      | 1,563     | 1,563    | 0          |
| Geldwert, fl      | 3,72      | 3,72     | 0          |
| Trespen, vl       | 48,000    | 3,000    | 45,000     |
| Geldwert, fl      | 24,00     | 1,50     | 22,50      |
| Mahlabfälle, vl   | 1.294,000 | 27,000   | 1267,000   |
| Geldwert, fl      | 776,40    | 16,20    | 760,2      |
| Mohn, vl          | 1,563     | 0,438    | 1,125      |
| Geldwert, fl      | 3,84      | 1,08     | 2,76       |
| Leinentuch, Ellen | 170       |          | 170        |
| Geldwert, fl      | 6,46      |          | 6,46       |
| Sauermilch, Eimer | 83        | 7        | 76         |
| Geldwert, fl      | 9,55      | 0,81     | 8,74       |
| Hähne             | 662       | 16       | 646        |
| Geldwert, fl      | 25,16     | 0,61     | 24,55      |
| Hühner            | 1647      | 455      | 1192       |
| Geldwert, fl      | 95,53     | 26,39    | 69,14      |
| Eier, Stiegen     | 434       | 84       | 350        |
| Geldwert, fl      | 16,49     | 3,19     | 13,30      |
| Gänse             | 53        |          | 53         |
| Geldwert, fl      | 6,10      |          | 6,10       |
| Trifthalmel       | 113       | 88       | 25         |
| Geldwert, fl      | 113,00    | 88,00    | 25,00      |
| Lämmer            | 96        |          | 96         |
| Geldwert, fl      | 24,00     |          | 24,00      |
| Wachs, Pfund      | 199,75    |          | 199,75     |
| Geldwert, fl      | 37,95     |          | 37,95      |
| Unschlitt, ct     | 6,75      |          | 6,75       |
| Geldwert, fl      | 109,55    |          | 109,55     |

1552 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Landwein, fd   | 52,5      |          | 52,5       |
| Geldwert, fl   | 367,50    |          | 367,50     |
| Bier, fd       | 159       |          | 159        |
| Geldwert, fl   | 954,00    |          | 954,00     |
| Summe Geldwert | 8.926,58  | 2.111,93 | 6.814,65   |
| Gesamtsumme    | 16.307,84 | 6.130,53 | 10.177,31  |

Tab. 5.5.2 Zusammenfassung

|                             | Wert fl   | Naturalien |
|-----------------------------|-----------|------------|
| Gesamteinnahmen             | 16.307,84 | 55%        |
| Besoldungen <sup>1553</sup> | 1.938,49  | 50%        |
| Übrige Ausgaben             | 4.192,04  | 81%        |
| Gesamtausgaben              | 5.730,62  | 34%        |
| Überschuss                  | 10.177,31 | 67%        |

Tab. 5.5.3 Besoldungen gesamt

|             | Geldwert |
|-------------|----------|
| Geld        | 960,94   |
| Naturalien  | 977,55   |
| Gesamtsumme | 1.938,49 |

Tab. 5.5.4 Besoldungen Renthof und Kostgeld

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 151,50   |
| Roggen         | 118,50   |
| Hafer          | 15,35    |
| Weizen         | 1,00     |
| Gerste         | 11,90    |
| Erbsen         | 7,26     |
| Hammel         | 29,26    |
| Salz           | 1,07     |
| Summe Geldwert | 184,34   |
| Gesamtsumme    | 335,84   |

Tab. 5.5.5 Besoldungen Amtsdieners und Kostgeld

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 237,43   |
| Roggen             | 153,00   |
| Hafer              | 11,35    |
| Erbsen u. Rübsamen | 2,54     |
| Geflügel           | 11,39    |
| Hammel             | 5,39     |
| Sonstiges          | 13,08    |
| Summe Geldwert     | 196,75   |
| Gesamtsumme        | 434,18   |

Tab. 5.5.6 Besoldungen Gärtner

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 223,00   |
| Roggen         | 120,00   |
| Hafer          | 1,34     |
| Erbsen         | 3,50     |
| Salz           | 0,72     |
| Summe Geldwert | 125,56   |
| Gesamtsumme    | 348,56   |

Tab. 5.5.7 Besoldungen Mühle und Kostgeld

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 142,00   |
| Roggen             | 72,00    |
| Weizen             | 0,50     |
| Gerste             | 9,52     |
| Erbsen u. Rübsamen | 1,36     |
| Sonstiges          | 15,66    |
| Kleie              | 8,40     |
| Summe Geldwert     | 107,44   |
| Gesamtsumme        | 249,44   |

Tab. 5.5.8 Besoldungen gemeine Diener

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 54,23    |
| Roggen             | 99,38    |
| Hafer              | 1,33     |
| Gerste             | 23,80    |
| Erbsen u. Rübsamen | 3,40     |
| Salz               | 0,65     |
| Schweine           | 10,00    |
| Summe Geldwert     | 138,56   |

Tab. 5.5.9 Besoldungen Wiesenhüter

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 23,78    |
| Roggen         | 19,50    |
| Gerste         | 8,33     |
| Summe Geldwert | 27,83    |
| Gesamtsumme    | 51,61    |

Tab. 5.5.10 Besoldung Förster

| Geldwert |
|----------|
|----------|



|             |        |
|-------------|--------|
| Gesamtsumme | 192,79 |
|-------------|--------|

|                    |        |
|--------------------|--------|
| Geld               | 129,00 |
| Roggen             | 118,50 |
| Hafer              | 60,79  |
| Gerste             | 15,47  |
| Erbsen u. Rübsamen | 2,10   |
| Salz               | 0,21   |
| Summe Geldwert     | 197,07 |
| Gesamtsumme        | 326,07 |

Abb. 5.5.1 Gesamteinnahmen Kassel und Mühlen (in %)

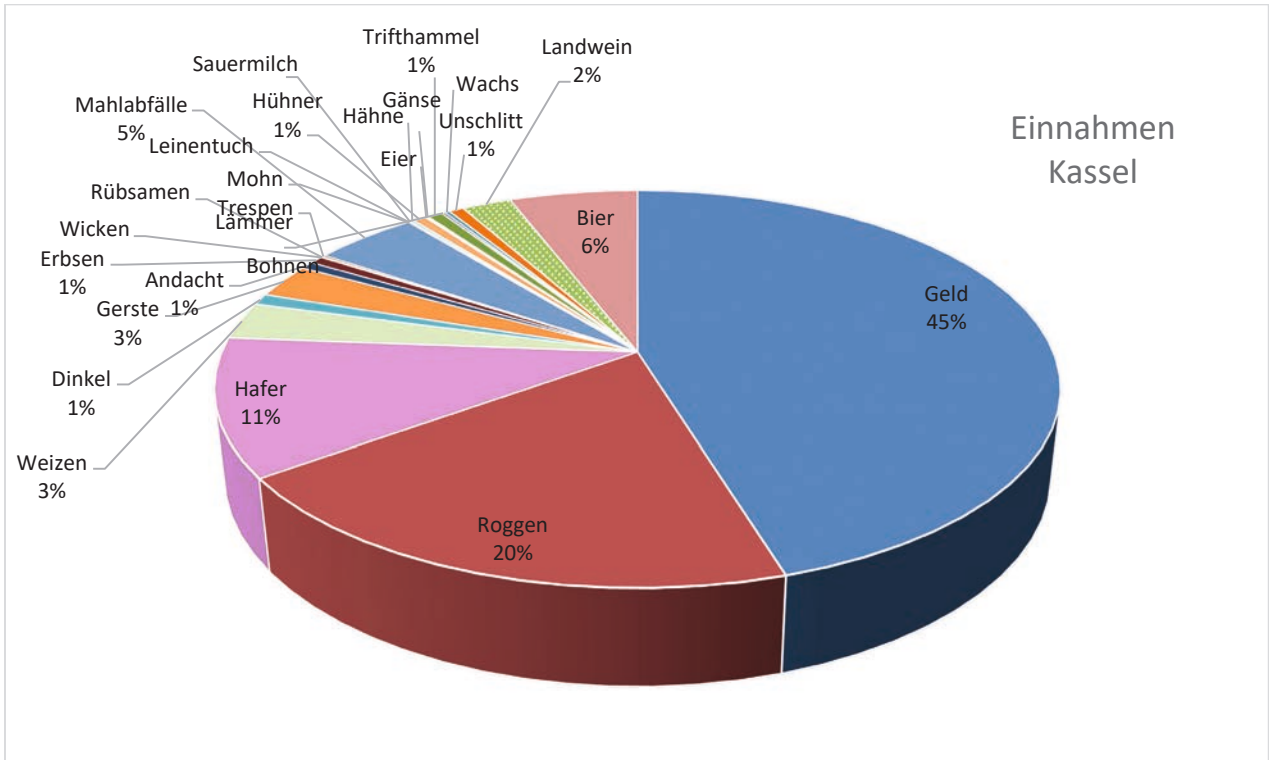


Abb. 5.5.2 Gesamtausgaben Kassel und Mühlen (in %)

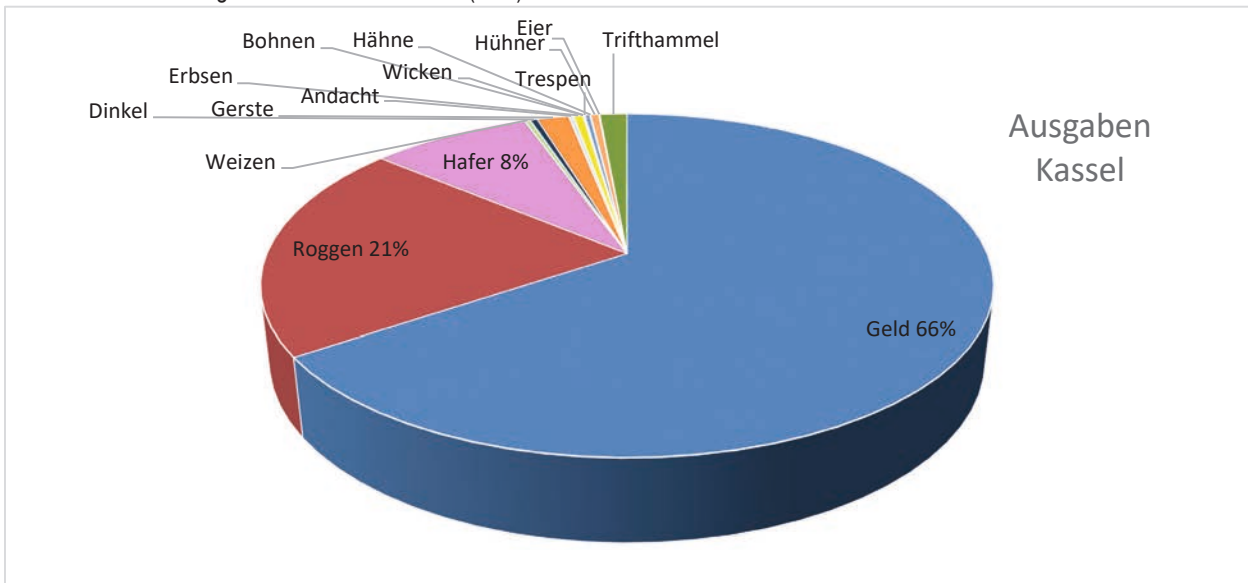


Abb. 5.5.3 Gesamtüberschuss Kassel und Mühlen (in %)

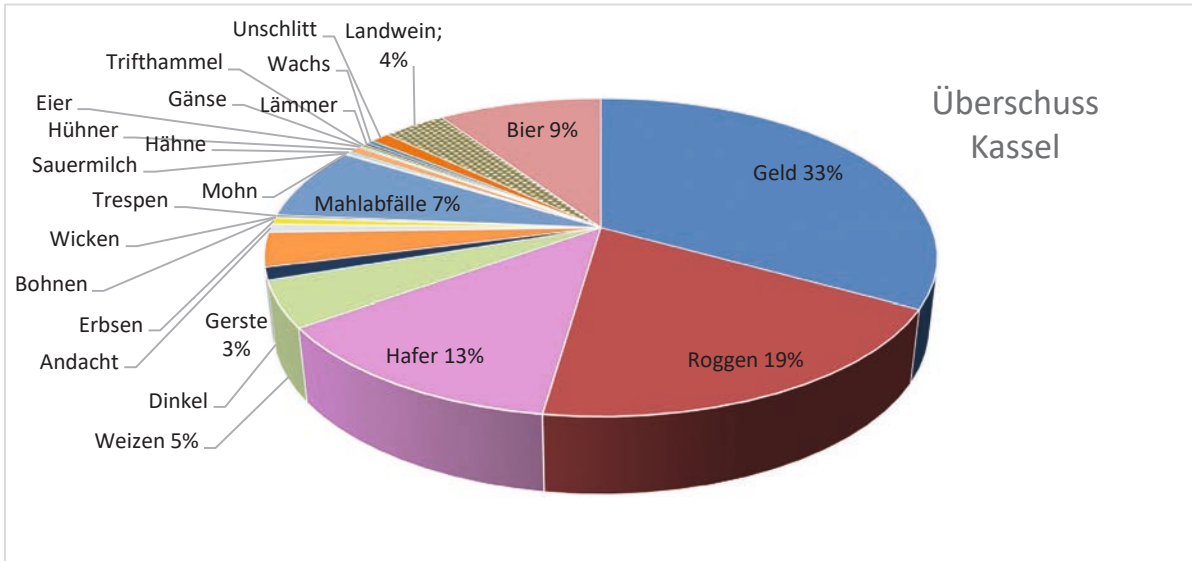


Abb. 5.5.4 Vergleich Geld – Naturalien Kassel (in fl)

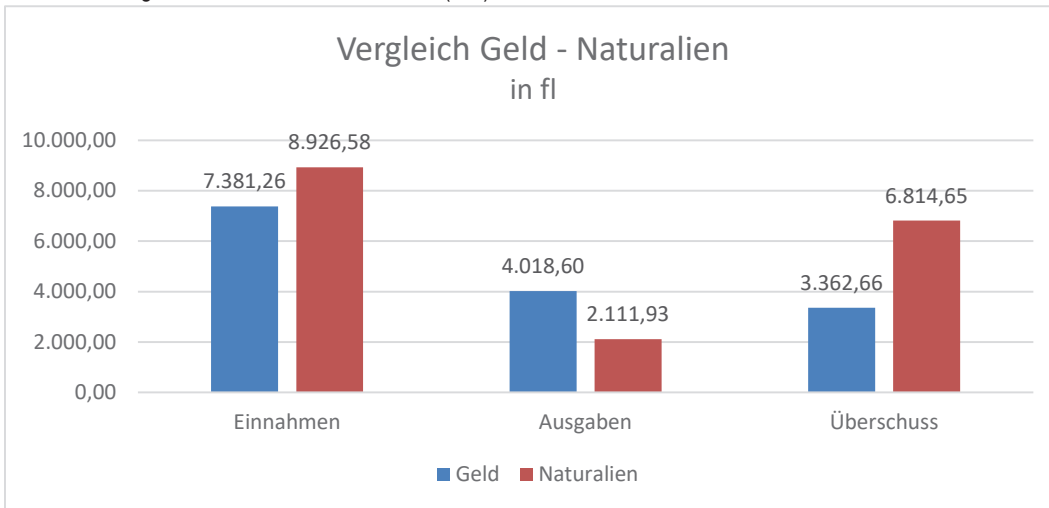
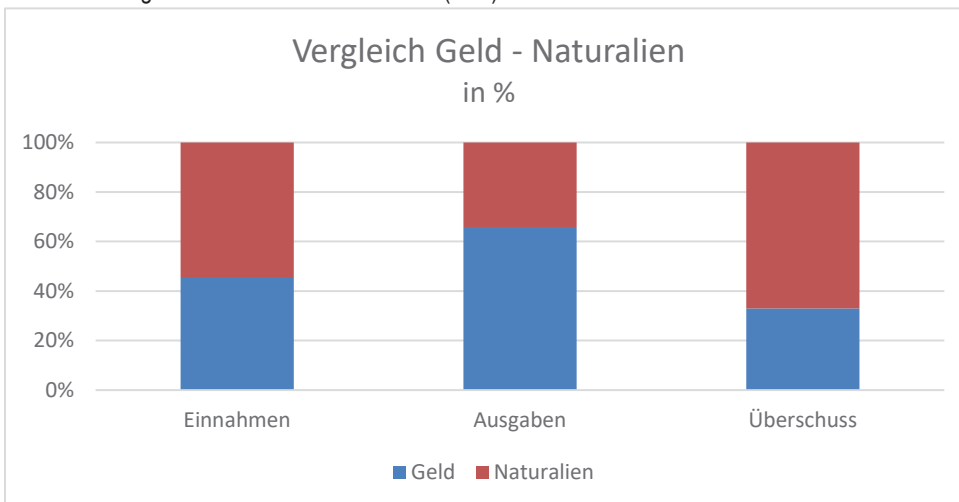


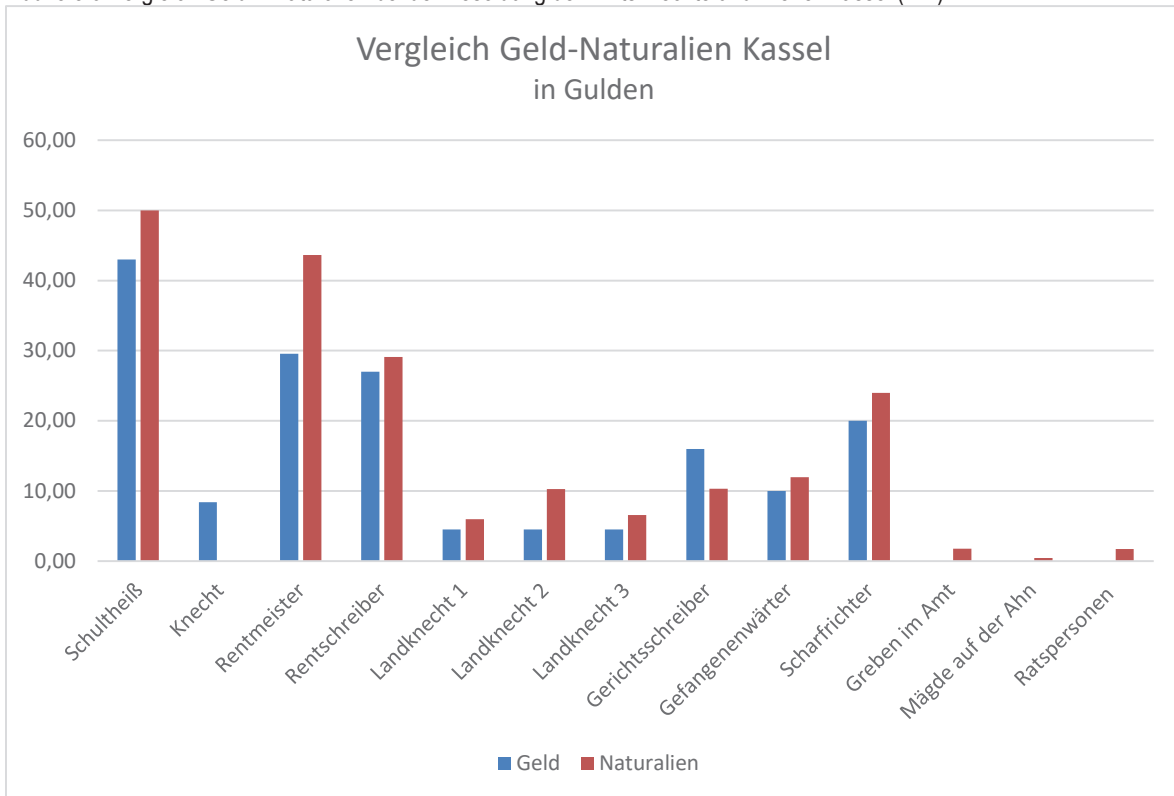
Abb. 5.5.5 Vergleich Geld – Naturalien Kassel (in %)



Tab. 5.5.11 Besoldungen Amtsknechte und Diener Kassel (in fl)

|                              | Geld   | Roggen | Hafer | Erbsen | Rübsamen | Hähne | Hühner | Tu-<br>che | Sonsti-<br>ges <sup>1554</sup> | Naturalien |
|------------------------------|--------|--------|-------|--------|----------|-------|--------|------------|--------------------------------|------------|
| Schultheiß                   | 43,00  | 24,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 2,36   | 21,71      | 1,93                           | 50,00      |
| Knecht                       | 8,39   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 0,00       | 0,00                           | 0,00       |
| Rentmeister                  | 29,54  | 18,00  | 6,67  | 0,50   | 0,60     | 0,61  | 2,36   | 10,64      | 4,24                           | 43,62      |
| Rentschreiber                | 27,00  | 13,50  | 2,67  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 10,64      | 2,31                           | 29,12      |
| Landknecht 1 <sup>1555</sup> | 4,50   | 0,00   | 0,67  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,65   | 3,50       | 1,17                           | 5,99       |
| Landknecht 2                 | 4,50   | 0,00   | 0,67  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,65   | 7,64       | 1,29                           | 10,25      |
| Landknecht 3                 | 4,50   | 0,00   | 0,67  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,65   | 3,82       | 1,44                           | 6,58       |
| Gerichtsschreiber            | 16,00  | 6,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 4,32       | 0,00                           | 10,32      |
| Gefangenenwärter             | 10,00  | 7,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,15   | 4,32       | 0,00                           | 11,97      |
| Scharfrichter                | 20,00  | 18,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 6,00       | 0,00                           | 24,00      |
| Greben im Amt                | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 1,79   | 0,00       | 0,00                           | 1,79       |
| Mägde auf der Ahn            | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,46   | 0,00       | 0,00                           | 0,46       |
| Ratspersonen                 | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 1,71   | 0,00       | 0,00                           | 1,71       |
| Summe                        | 167,43 | 87,00  | 11,35 | 0,50   | 0,60     | 0,61  | 10,78  | 72,59      | 12,38                          | 195,81     |

Abb. 5.5.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte und Diener Kassel (in fl)



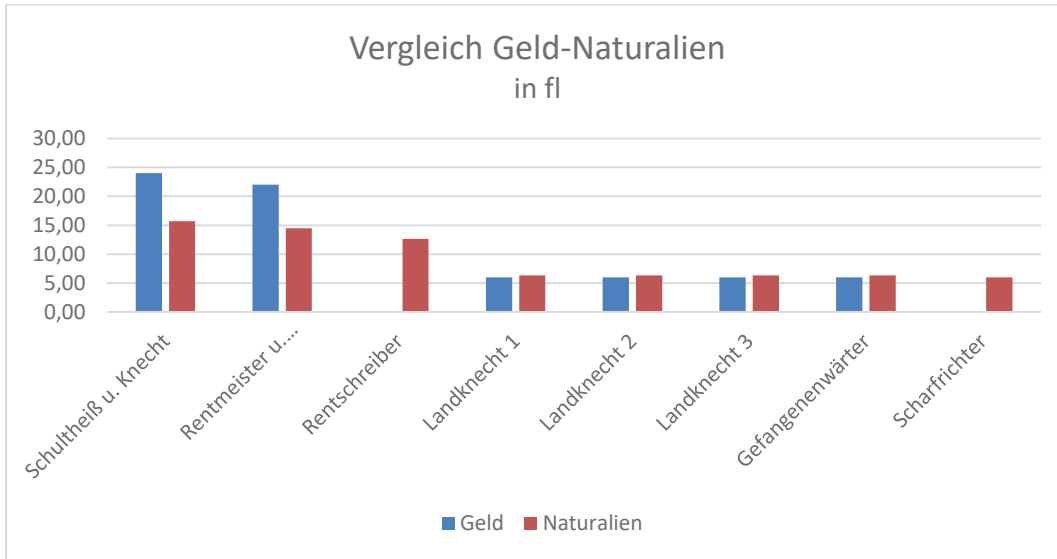
Tab. 5.5.12 Kostgeld der Beamten und Diener Kassel (in fl)

|                       | Geld  | Roggen | Erbsen | Salz | Hammel | Naturalien |
|-----------------------|-------|--------|--------|------|--------|------------|
| Schultheiß u. Knecht  | 24,00 | 12,00  | 0,50   | 0,14 | 3,08   | 15,72      |
| Rentmeister u. Diener | 22,00 | 12,00  | 0,00   | 0,14 | 2,31   | 14,45      |
| Rentschreiber         | 0,00  | 12,00  | 0,50   | 0,14 | 0,00   | 12,64      |
| Landknecht 1          | 6,00  | 6,00   | 0,26   | 0,07 | 0,00   | 6,33       |
| Landknecht 2          | 6,00  | 6,00   | 0,26   | 0,07 | 0,00   | 6,33       |
| Landknecht 3          | 6,00  | 6,00   | 0,26   | 0,07 | 0,00   | 6,33       |
| Gefangenenwärter      | 6,00  | 6,00   | 0,26   | 0,07 | 0,00   | 6,33       |
| Scharfrichter         | 0,00  | 6,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 6,00       |
| Summe                 | 70,00 | 66,00  | 2,04   | 0,70 | 5,39   | 74,13      |

1554 Hammel 4,62 fl, Eier 3,18 fl, Sauermilch 0,82 fl, Grummet 3,75 fl.

1555 Landknecht 1 = Landknecht uff der Baun, Landknecht 2 = Landknecht uff der Ahn, Landknecht 3 = Landknecht vor der Neuenstatt

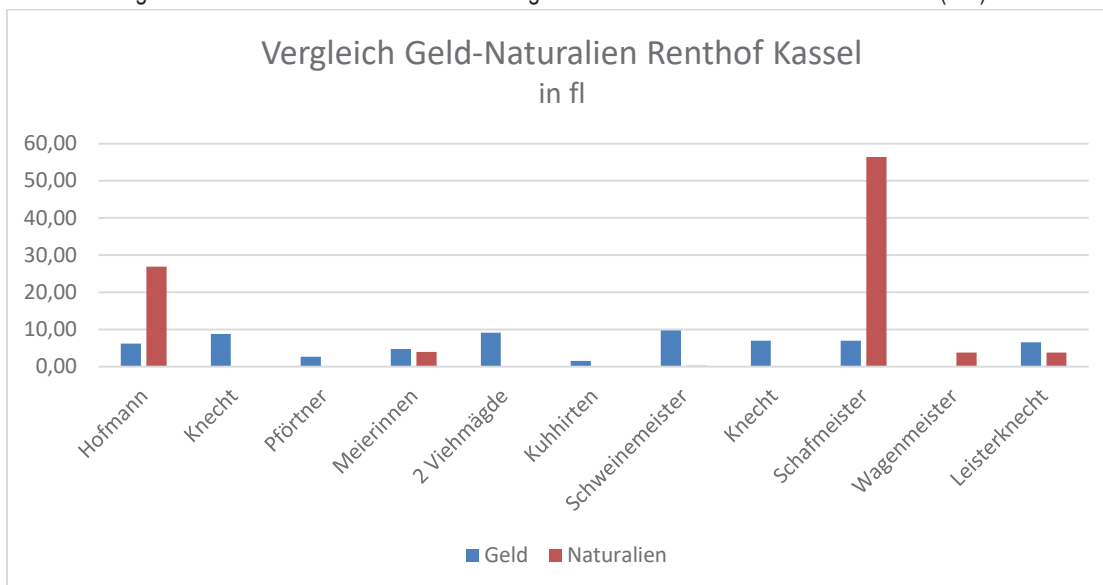
Abb. 5.5.7 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener Kassel (in fl)



Tab. 5.5.13 Besoldungen von Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)

|                 | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Salz | Hammel | Tuche | Naturalien |
|-----------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------|--------|-------|------------|
| Hofmann         | 6,23  | 9,00   | 4,00  | 0,00   | 4,76   | 0,00   | 0,00 | 1,54   | 7,64  | 26,94      |
| Knecht          | 8,77  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00       |
| Pförtner        | 2,69  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00       |
| Meierin         | 4,77  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 4,00  | 4,00       |
| 2 Viehmägde     | 9,15  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00       |
| Kuhhirten       | 1,54  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00       |
| Schweinemeister | 9,77  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,23  | 0,23       |
| Knecht          | 7,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00       |
| Schafmeister    | 7,00  | 42,00  | 4,00  | 1,00   | 7,14   | 2,00   | 0,29 | 0,00   | 0,00  | 56,43      |
| Wagenmeister    | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 3,82  | 3,82       |
| Leisterknecht   | 6,58  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 3,82  | 3,82       |
| Summe           | 63,50 | 51,00  | 8,00  | 1,00   | 11,90  | 2,00   | 0,29 | 1,54   | 19,51 | 95,24      |

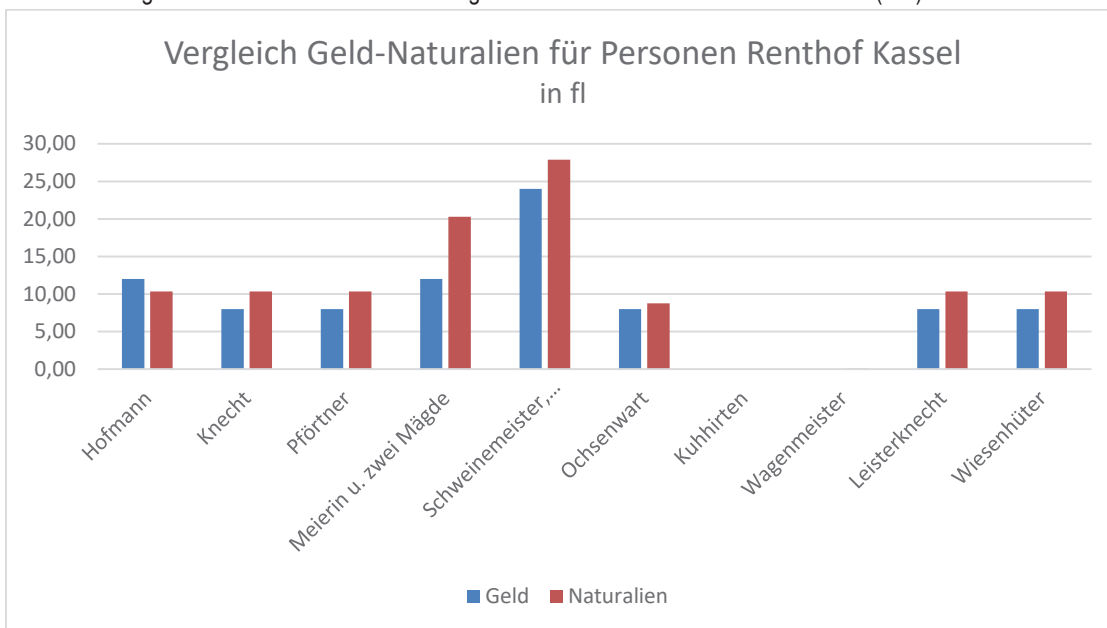
Abb. 5.5.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldungen von Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)



Tab. 5.5.14 Kostgeld für Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)

|                                      | Geld  | Roggen | Hafer | Erbsen | Salz | Hammel | Naturalien |
|--------------------------------------|-------|--------|-------|--------|------|--------|------------|
| Hofmann                              | 12,00 | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 3,08   | 10,32      |
| Knecht                               | 8,00  | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 3,08   | 10,32      |
| Pförtner                             | 8,00  | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 3,08   | 10,32      |
| Meierin und zwei Mägde               | 12,00 | 13,50  | 1,33  | 0,76   | 0,07 | 4,62   | 20,28      |
| Schweinemeister,<br>Knecht und Junge | 24,00 | 18,00  | 2,00  | 1,50   | 0,22 | 6,16   | 27,88      |
| Ochsenwart                           | 8,00  | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 1,54   | 8,78       |
| Kuhhirten                            | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00       |
| Wagenmeister                         | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,07 | 0,00   | 0,07       |
| Leisterknecht                        | 8,00  | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 3,08   | 10,32      |
| Wiesenhüter                          | 8,00  | 6,00   | 0,67  | 0,50   | 0,07 | 3,08   | 10,32      |
| Summe                                | 88,00 | 67,50  | 7,35  | 5,26   | 0,78 | 27,72  | 108,61     |

Abb. 5.5.9 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)

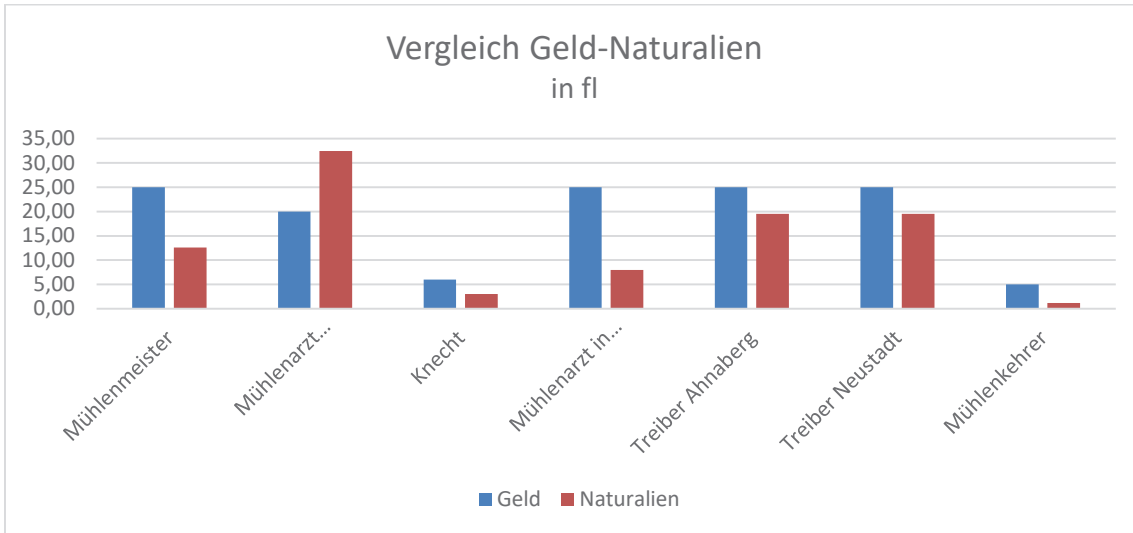


Tab. 5.5.15 Besoldung der Mühlenverseher Kassel (in fl)

|                               | Geld   | Roggen | Weizen | Gerste | Erbsen | Kleie | Rübsa-<br>men | Sonstiges <sup>1556</sup> | Natura-<br>lien |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------------|---------------------------|-----------------|
| Mühlenmeister                 | 25,00  | 9,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 3,60  | 0,00          | 0,00                      | 12,60           |
| Mühlenarzt<br>vorm Ahnaberg   | 20,00  | 15,00  | 0,50   | 4,76   | 0,50   | 3,60  | 0,60          | 7,51                      | 32,47           |
| Knecht                        | 6,00   | 3,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 0,00                      | 3,00            |
| Mühlenarzt in<br>der Neustadt | 25,00  | 3,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 5,00                      | 8,00            |
| Treiber<br>Ahnaberg           | 25,00  | 18,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 1,54                      | 19,54           |
| Treiber Neustadt              | 25,00  | 18,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 1,54                      | 19,54           |
| Mühlenkehrer                  | 5,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 1,20  | 0,00          | 0,00                      | 1,20            |
| Summe                         | 131,00 | 66,00  | 0,50   | 4,76   | 0,50   | 8,40  | 0,60          | 15,59                     | 96,35           |

1556 Hammel 6,16 fl, Tuche 9,43 fl.

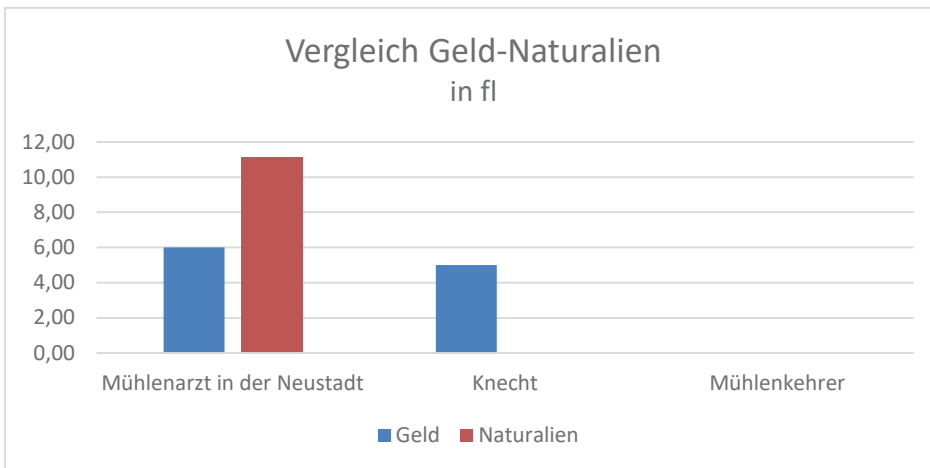
Abb. 5.5.10 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Mühlenverseher Kassel (in fl)



Tab. 5.5.16 Kostgeld für die Mühlenverseher Kassel (in fl)

|                            | Geld  | Roggen | Gerste | Erbsen | Salz | Naturalien |
|----------------------------|-------|--------|--------|--------|------|------------|
| Mühlenarzt in der Neustadt | 6,00  | 6,00   | 4,76   | 0,26   | 0,07 | 11,09      |
| Knecht                     | 5,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00       |
| Mühlenkehrer               | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00       |
| Summe                      | 11,00 | 6,00   | 4,76   | 0,26   | 0,07 | 11,09      |

Abb. 5.5.11 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für die Mühlenverseher Kassel (in fl)

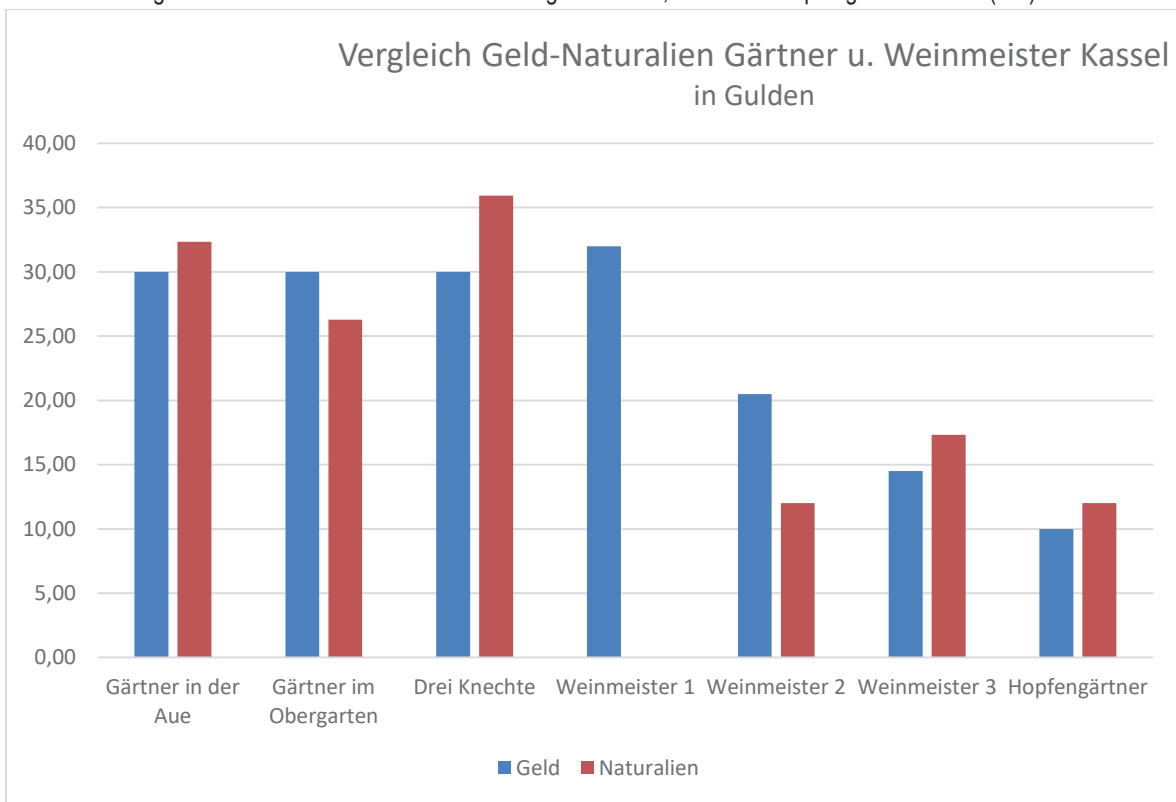




Tab. 5.5.17 Besoldungen Baum-, Wein- und Hopfengärtner Kassel (in fl)

|                                   | Geld   | Roggen | Hafer | Erbsen | Salz | Lundisch |          | Naturalien |
|-----------------------------------|--------|--------|-------|--------|------|----------|----------|------------|
|                                   |        |        |       |        |      | Tuch     | Barchent |            |
| Gärtner in der Aue                | 30,00  | 18,00  | 0,67  | 0,50   | 0,22 | 12,00    | 0,96     | 32,35      |
| Gärtner im Obergarten             | 30,00  | 12,00  | 0,67  | 0,50   | 0,14 | 12,00    | 0,96     | 26,27      |
| Drei Knechte                      | 30,00  | 18,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 16,50    | 1,44     | 35,94      |
| Weinmeister 1 im Oberberg         | 32,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00     | 0,00     | 0,00       |
| Weinmeister 2 im Unterberg        | 20,50  | 12,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00     | 0,00     | 12,00      |
| Weinmeister 3 im Berg auf der Ahn | 14,50  | 13,50  | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 3,50     | 0,32     | 17,32      |
| Hopfengärtner                     | 10,00  | 12,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00     | 0,00     | 12,00      |
| Summe                             | 167,00 | 85,50  | 1,34  | 1,00   | 0,36 | 44,00    | 3,68     | 135,88     |

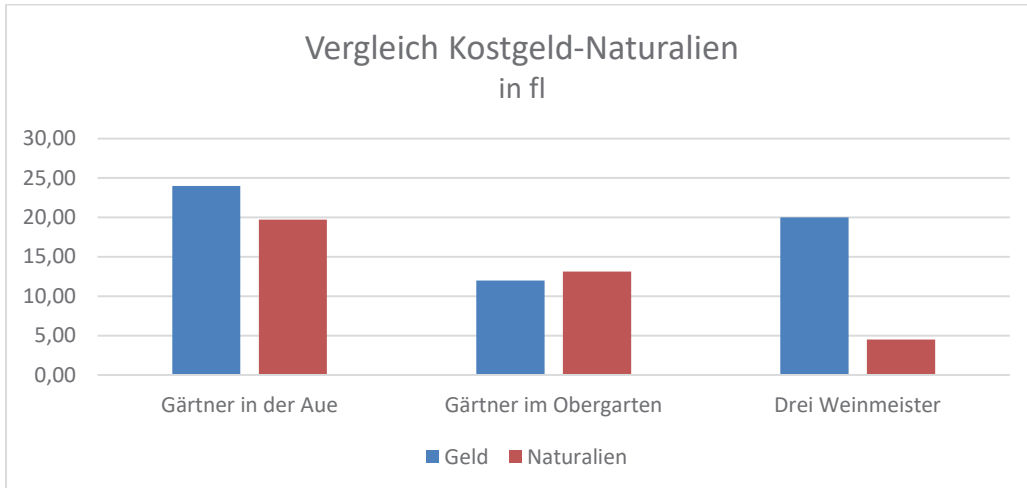
Abb. 5.5.12 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Baum-, Wein- und Hopfengärtner Kassel (in fl)



Tab. 5.5.18 Kostgeld für Gärtner und Weinmeister Kassel (in fl)

|                       | Geld  | Roggen | Erbsen | Salz | Naturalien |
|-----------------------|-------|--------|--------|------|------------|
| Gärtner in der Aue    | 24,00 | 18,00  | 1,50   | 0,22 | 19,72      |
| Gärtner im Obergarten | 12,00 | 12,00  | 1,00   | 0,14 | 13,14      |
| Drei Weinmeister      | 20,00 | 4,50   | 0,00   | 0,00 | 4,50       |
| Summe                 | 56,00 | 34,50  | 2,50   | 0,36 | 37,36      |

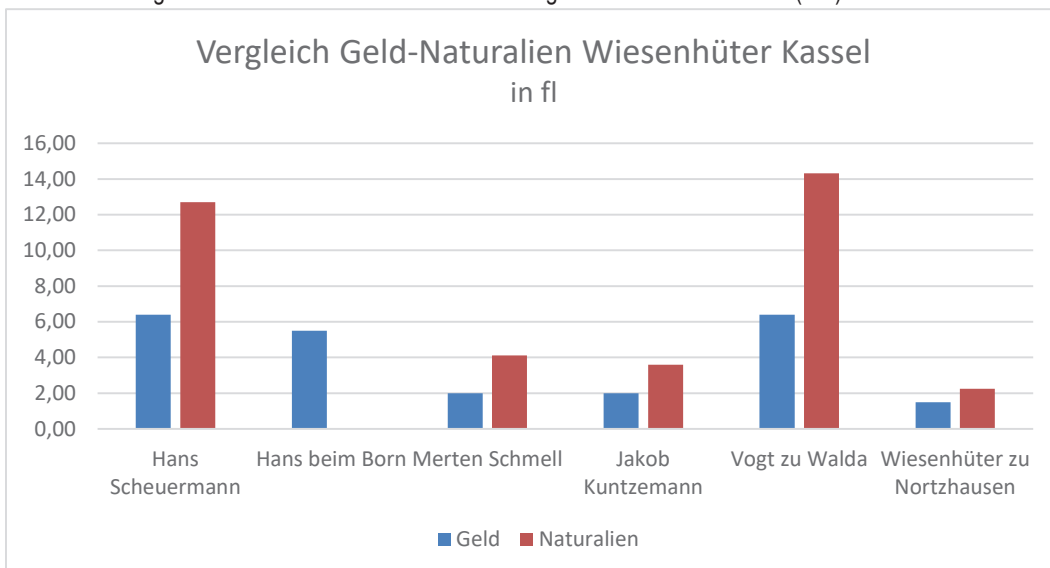
Abb. 5.5.13 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für die Baum-, Wein- und Hopfengärtner Kassel (in fl)



Tab. 5.5.19 Besoldungen der Wiesenhüter Kassel (in fl)

|                               | Geld  | Roggen | Gerste | Lundisch<br>Tuch | Barchent | Leinen | Naturalien |
|-------------------------------|-------|--------|--------|------------------|----------|--------|------------|
| Hans Scheuermann              | 6,39  | 6,00   | 2,38   | 4,00             | 0,32     | 0,00   | 12,70      |
| Hans beim Born                | 5,50  | 0,00   | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 0,00   | 0,00       |
| Merten Schmell                | 2,00  | 1,50   | 2,38   | 0,00             | 0,00     | 0,23   | 4,11       |
| Jakob Kuntzemann              | 2,00  | 2,25   | 1,19   | 0,00             | 0,00     | 0,15   | 3,59       |
| Vogt zu Walda                 | 6,39  | 7,50   | 2,38   | 4,00             | 0,43     | 0,00   | 14,31      |
| Wiesenhüter zu<br>Nortzhausen | 1,50  | 2,25   | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 0,00   | 2,25       |
| Summe                         | 23,78 | 19,50  | 8,33   | 8,00             | 0,75     | 0,38   | 36,96      |

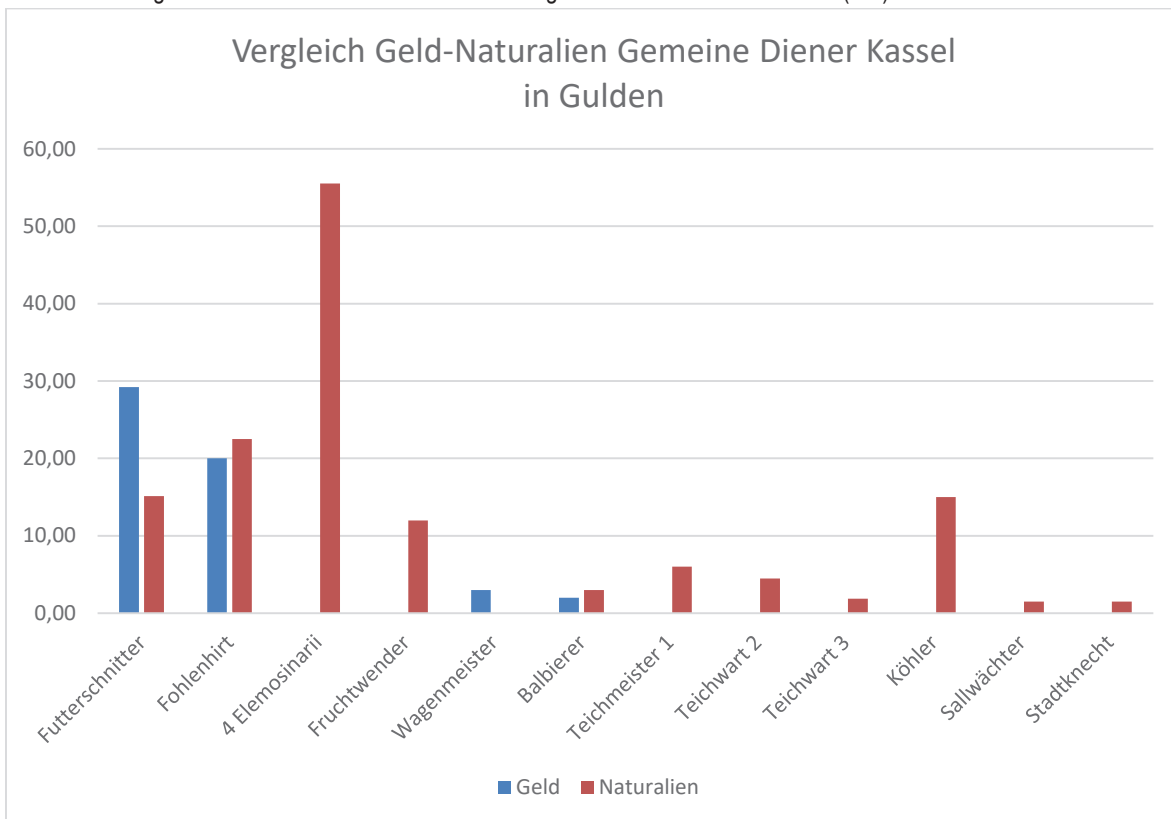
Abb. 5.5.14 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Wiesenhüter Kassel (in fl)



Tab. 5.5.20 Besoldungen Gemeine Diener Kassel (in fl)

|                                 | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Rübsamen | Salz | Schweine | Naturalien |
|---------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|----------|------|----------|------------|
| Futterschnitter                 | 29,23 | 15,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,14 | 0,00     | 15,14      |
| Fohlenhirt                      | 20,00 | 15,00  | 1,33  | 4,76   | 0,76   | 0,45     | 0,22 | 0,00     | 22,52      |
| Vier Elemosinariis              | 0,00  | 24,00  | 0,00  | 19,04  | 1,00   | 1,19     | 0,29 | 10,00    | 55,52      |
| Fruchtwender                    | 0,00  | 12,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 12,00      |
| Wagenmeister                    | 3,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 0,00       |
| Balbierer                       | 2,00  | 3,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 3,00       |
| Teichmeister 1 zu Immenhausen   | 0,00  | 6,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 6,00       |
| Teichwart 2 Hertingheuser Teich | 0,00  | 4,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 4,50       |
| Vollmersheuser Teichwart 3      | 0,00  | 1,88   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 1,88       |
| Köhler                          | 0,00  | 15,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 15,00      |
| Stallwächter                    | 0,00  | 1,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 1,50       |
| Stadtknecht                     | 0,00  | 1,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00     | 1,50       |
| Summe                           | 54,23 | 99,38  | 1,33  | 23,80  | 1,76   | 1,64     | 0,65 | 10,00    | 138,56     |

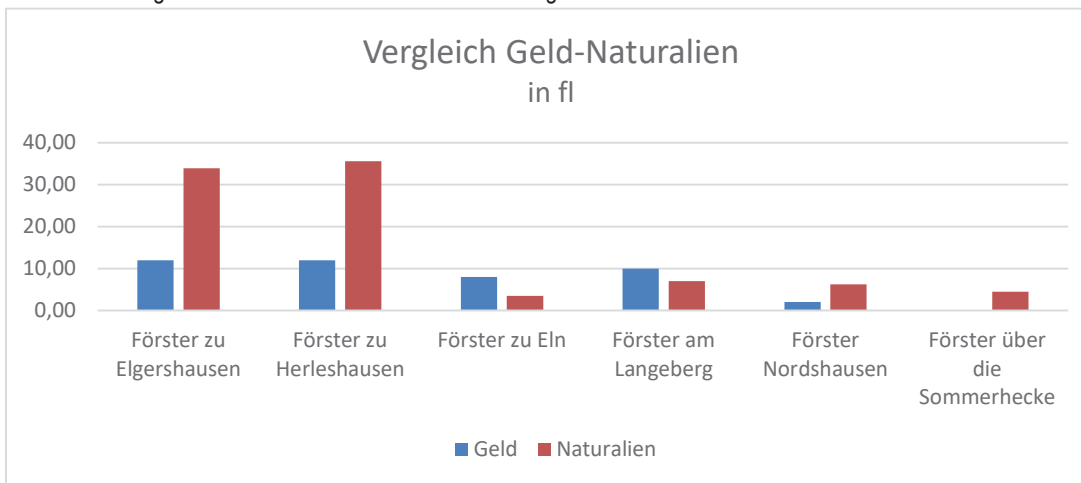
Abb. 5.5.15 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Gemeinen Diener Kassel (in fl)



Tab. 5.5.21 Besoldungen Förster am Habichtswald Kassel (in fl)

|                              | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Rübsamen | Salz | Tuch  | Naturalien |
|------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|----------|------|-------|------------|
| Förster zu Elgershausen      | 12,00 | 12,00  | 16,01 | 4,76   | 0,50   | 0,60     | 0,07 | 0,00  | 33,94      |
| Förster zu Herleshausen      | 12,00 | 12,00  | 14,67 | 4,76   | 0,00   | 0,00     | 0,14 | 4,00  | 35,57      |
| Förster zu Eln               | 8,00  | 0,00   | 0,00  | 0      | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 3,50  | 3,50       |
| Förster am Langeberg         | 10,00 | 0,00   | 0,00  | 0      | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 7,00  | 7,00       |
| Förster Nordshausen          | 2,00  | 6,00   | 0,00  | 0      | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,23  | 6,23       |
| Förster über die Sommerhecke | 0,00  | 4,50   | 0,00  | 0      | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00  | 4,50       |
| Summe                        | 44,00 | 34,50  | 30,68 | 9,52   | 0,50   | 0,60     | 0,21 | 14,73 | 90,74      |

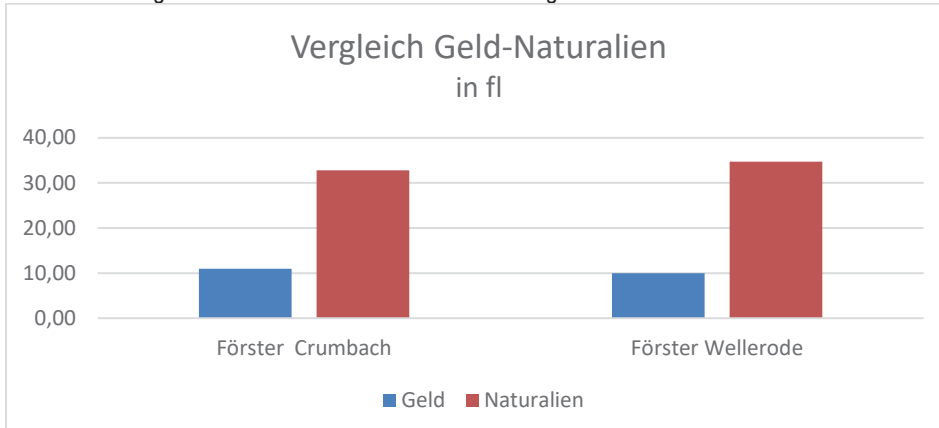
Abb. 5.5.16 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster am Habichtswald Kassel



Tab. 5.5.22 Besoldungen Förster an der Sehr und Boelchen Kassel (in fl)

|                   | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Tuch | Naturalien |
|-------------------|-------|--------|-------|--------|------|------------|
| Förster Crumbach  | 11,00 | 15,00  | 13,34 | 0,00   | 4,43 | 32,77      |
| Förster Wellerode | 10,00 | 18,00  | 12,01 | 1,19   | 3,50 | 34,70      |
| Summe             | 21,00 | 33,00  | 25,35 | 1,19   | 7,93 | 67,47      |

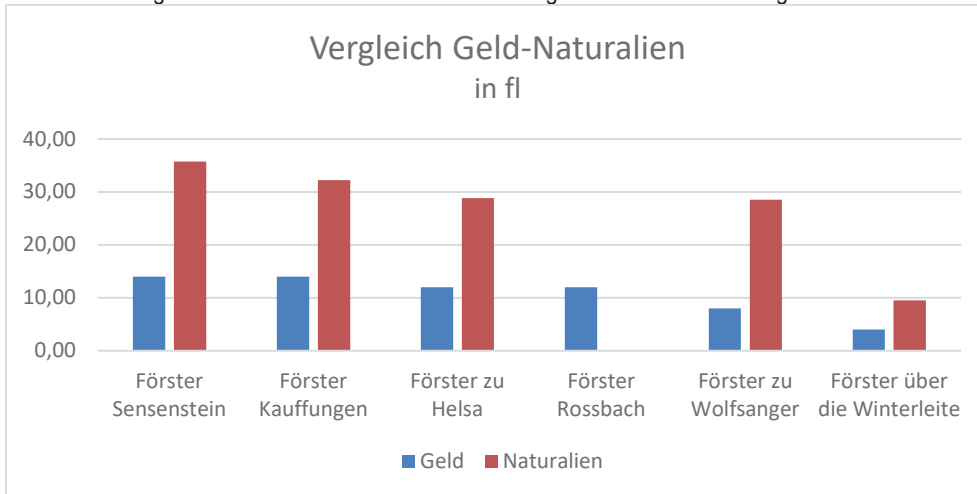
Abb. 5.5.17 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster an der Sehr und Boelchen Kassel (in fl)



Tab. 5.5.23 Besoldungen Förster am Kaufunger Wald und Wolfsanger Kassel (in fl)

|                                 | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Lundisch Tuch | Naturalien |
|---------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|---------------|------------|
| Förster Sensenstein             | 14,00 | 12,00  | 17,34 | 2,38   | 0,50   | 3,50          | 35,72      |
| Förster Kaufungen               | 14,00 | 12,00  | 17,34 | 2,38   | 0,50   | 0,00          | 32,22      |
| Förster zu Helsa                | 12,00 | 12,00  | 13,34 | 0,00   | 0,00   | 3,50          | 28,84      |
| Förster Rossbach                | 12,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00          | 0,00       |
| Förster zu<br>Wolfsanger        | 8,00  | 9,00   | 16,01 | 0,00   | 0,00   | 3,50          | 28,51      |
| Förster über<br>die Winterleite | 4,00  | 6,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 3,50          | 9,50       |
| Summe                           | 64,00 | 51,00  | 64,03 | 4,76   | 1,00   | 14,00         | 134,79     |

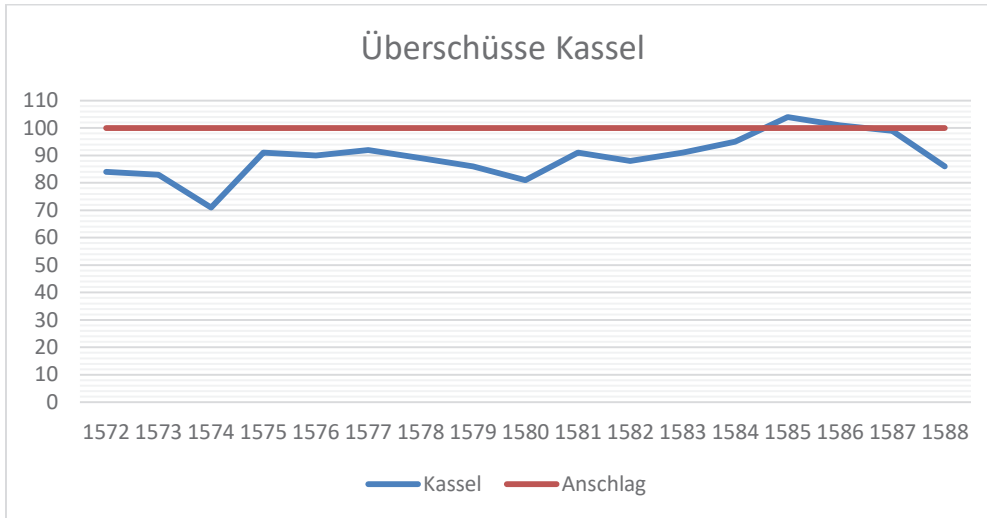
Abb. 5.5.18 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster am Kaufunger Wald und Wolfsanger Kassel (in fl)



Tab. 5.5.24 Überschüsse Kassel 1572-1588 (in fl)

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 9.532      | 3.362    | 6.170               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 8.033      | 2.545    | 5.488               |
| 1573     | 7.875      | 2.749    | 5.126               |
| 1574     | 6.808      | 1.880    | 4.928               |
| 1575     | 8.674      | 2.398    | 6.276               |
| 1576     | 8.593      | 2.846    | 5.747               |
| 1577     | 8.749      | 2.950    | 5.799               |
| 1578     | 8.521      | 2.727    | 5.794               |
| 1579     | 8.221      | 2.676    | 5.545               |
| 1580     | 7.739      | 2.342    | 5.397               |
| 1581     | 8.642      | 3.375    | 5.267               |
| 1582     | 8.395      | 3.067    | 5.328               |
| 1583     | 8.640      | 3.619    | 5.021               |
| 1584     | 9.027      | 3.316    | 5.711               |
| 1585     | 9.912      | 3.866    | 6.046               |
| 1586     | 9.626      | 4.121    | 5.505               |
| 1587     | 9.402      | 3.733    | 5.669               |
| 1588     | 8.175      | 3.318    | 4.857               |

Abb. 5.5.19 Überschüsse Kassel Amt 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.5.25 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %      |  |          |
|----------|-------|--------|--|----------|
| Anschlag | 9.532 |        |  |          |
| Jahre    |       | Kassel |  | Anschlag |
| 1572     | 8.033 | 84     |  | 100      |
| 1573     | 7.875 | 83     |  | 100      |
| 1574     | 6.808 | 71     |  | 100      |
| 1575     | 8.674 | 91     |  | 100      |
| 1576     | 8.593 | 90     |  | 100      |
| 1577     | 8.749 | 92     |  | 100      |
| 1578     | 8.521 | 89     |  | 100      |
| 1579     | 8.221 | 86     |  | 100      |
| 1580     | 7.739 | 81     |  | 100      |
| 1581     | 8.642 | 91     |  | 100      |
| 1582     | 8.395 | 88     |  | 100      |
| 1583     | 8.640 | 91     |  | 100      |
| 1584     | 9.027 | 95     |  | 100      |
| 1585     | 9.912 | 104    |  | 100      |
| 1586     | 9.626 | 101    |  | 100      |
| 1587     | 9.402 | 99     |  | 100      |
| 1588     | 8.175 | 86     |  | 100      |



## 5.5.1 Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei

Tab. 5.5.26 Amtsfinanzen Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1557</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 242       | 132,14   | 109,86     |
| Roggen, vl     | 452,063   | 85,375   | 366,688    |
| Geldwert, fl   | 678,09    | 128,06   | 550,03     |
| Hafer, vl      | 445,188   | 29,125   | 416,063    |
| Geldwert, fl   | 296,94    | 19,43    | 277,51     |
| Weizen, vl     | 9,063     | 2,188    | 6,875      |
| Geldwert, fl   | 18,13     | 4,38     | 13,75      |
| Gerste, vl     | 9,000     | 6,375    | 2,625      |
| Geldwert, fl   | 10,71     | 7,59     | 3,12       |
| Dinkel, vl     | 4,000     | 0,250    | 3,75       |
| Geldwert, fl   | 4,00      | 0,25     | 3,75       |
| Erbsen, vl     | 6,000     | 1,375    | 4,625      |
| Geldwert, fl   | 12,00     | 2,75     | 9,25       |
| Wicken, vl     | 0,500     |          | 0,5        |
| Geldwert, fl   | 0,75      |          | 0,75       |
| Bohnen, vl     | 8,000     | 0,063    | 7,937      |
| Geldwert, fl   | 12,00     | 0,09     | 11,91      |
| Rübsamen, vl   | 0,563     |          | 0,563      |
| Geldwert, fl   | 1,34      |          | 1,34       |
| Salz, Pfannen  | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl   | 18,00     |          | 18,00      |
| Hühner         | 59        |          | 59         |
| Geldwert, fl   | 3,42      |          | 3,42       |
| Hähne          | 106       |          | 106        |
| Geldwert, fl   | 4,03      |          | 4,03       |
| Eier, Stiegen  | 7,5       |          | 7,5        |
| Geldwert, fl   | 0,29      |          | 0,29       |
| Gänse          | 17        |          | 17         |
| Geldwert, fl   | 1,96      |          | 1,96       |
| Summe Geldwert | 1.061,66  | 162,55   | 899,11     |
| Gesamtsumme    | 1.303,66  | 294,69   | 1.008,97   |

---

1557 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.5.20 Gesamteinnahmen Ahnaberg (in %)

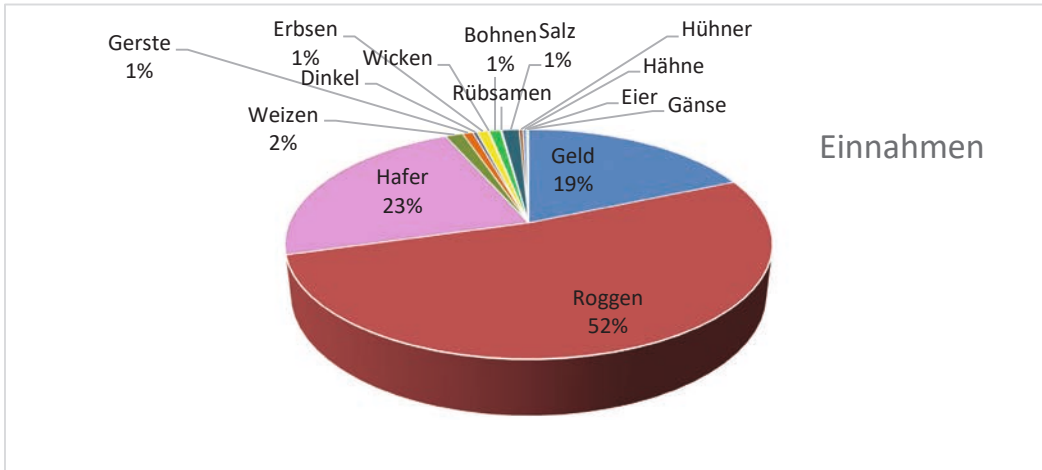


Abb. 5.5.21 Gesamtausgaben Ahnaberg (in %)

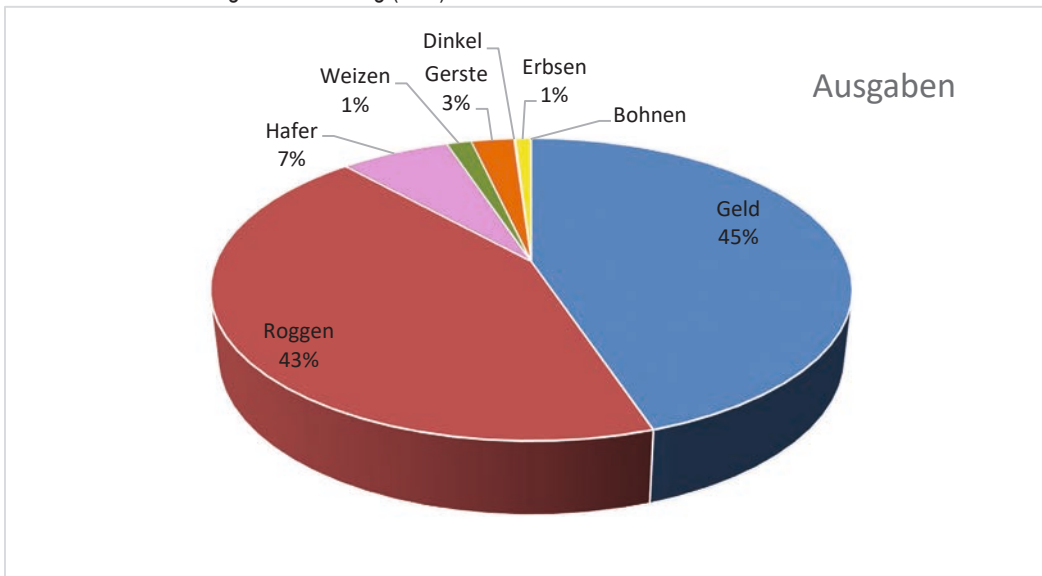


Abb. 5.5.22 Gesamtüberschuss Ahnaberg (in %)

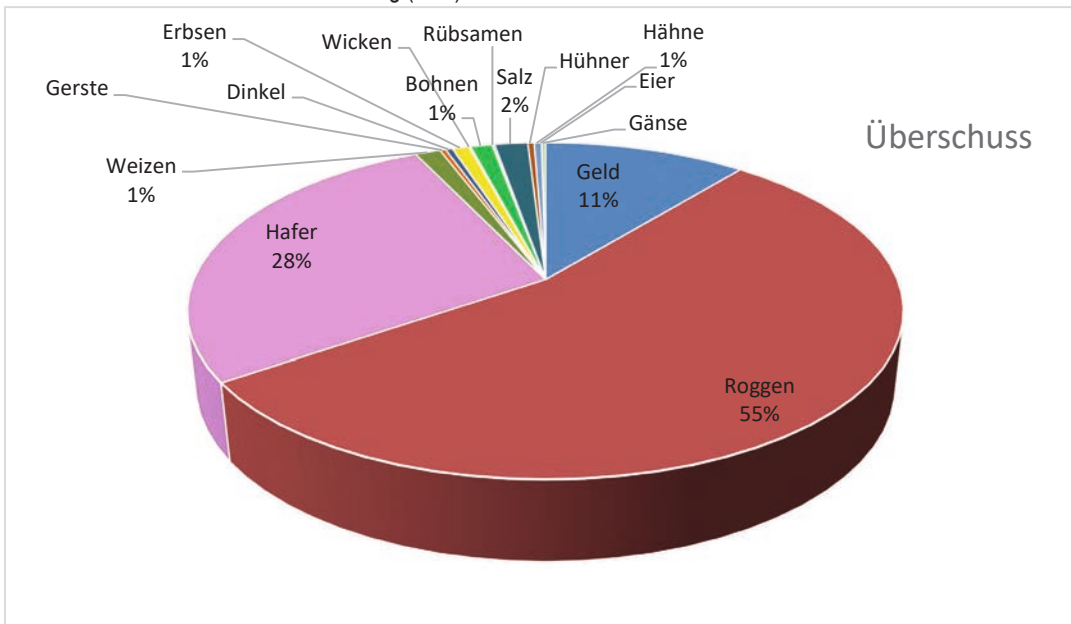


Abb. 5.5.23 Vergleich Geld – Naturalien Ahnaberg und Karmeliter (in fl)

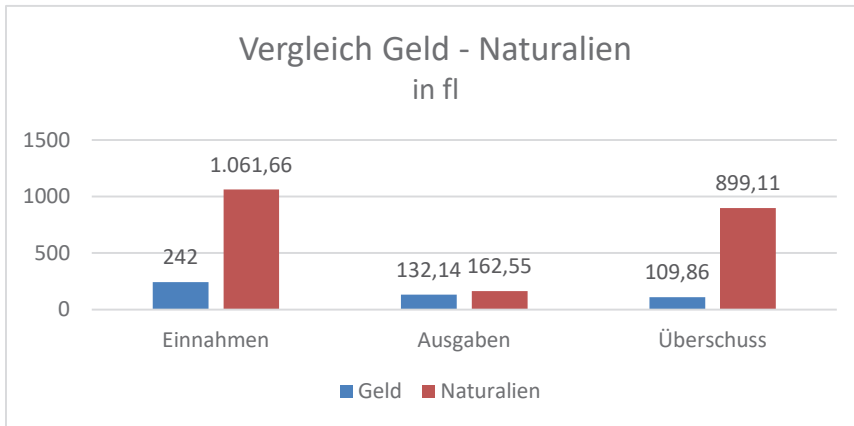
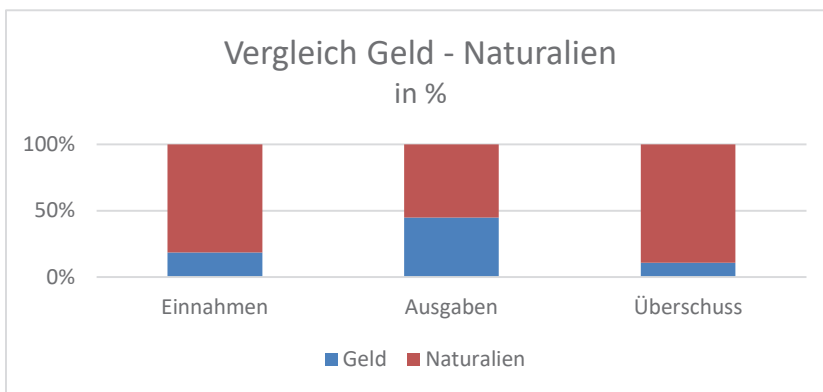


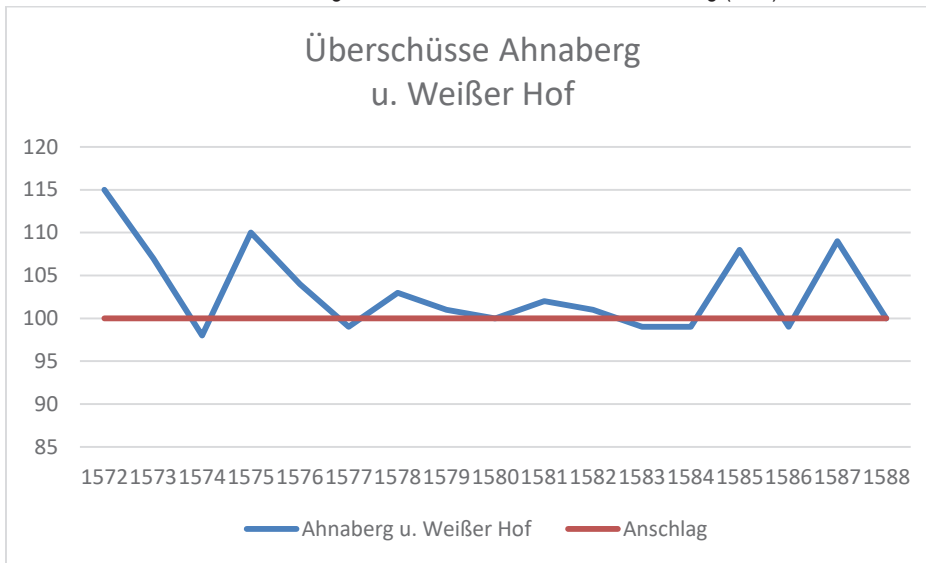
Abb. 5.5.24 Vergleich Geld – Naturalien Ahnaberg und Karmeliter (in %)



Tab. 5.5.27 Überschüsse Ahnaberg 1572 – 1588 (in fl)

|          | Gesamtwert | Geld | Naturalien Wert |
|----------|------------|------|-----------------|
| Anschlag | 969        | 110  | 859             |
| anno     |            |      |                 |
| 1572     | 1119       | 152  | 967             |
| 1573     | 1033       | 106  | 927             |
| 1574     | 953        | 103  | 850             |
| 1575     | 1.064      | 107  | 957             |
| 1576     | 1.005      | 105  | 900             |
| 1577     | 962        | 84   | 878             |
| 1578     | 994        | 102  | 892             |
| 1579     | 976        | 103  | 873             |
| 1580     | 972        | 114  | 858             |
| 1581     | 992        | 122  | 870             |
| 1582     | 983        | 112  | 871             |
| 1583     | 956        | 112  | 844             |
| 1584     | 964        | 112  | 852             |
| 1585     | 1.047      | 112  | 935             |
| 1586     | 964        | 112  | 852             |
| 1587     | 1053       | 112  | 941             |
| 1588     | 965        | 112  | 853             |

Abb. 5.5.25 Überschüsse Ahnaberg 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.5.28 Überschüsse Ahnaberg und Weißer Hof 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                      |          |     |
|----------|-------|------------------------|----------|-----|
| Anschlag | 969   |                        |          |     |
| Jahre    |       | Ahnaberg u. Weißer Hof | Anschlag |     |
| 1572     | 1.119 | 115                    |          | 100 |
| 1573     | 1.033 | 107                    |          | 100 |
| 1574     | 953   | 98                     |          | 100 |
| 1575     | 1.064 | 110                    |          | 100 |
| 1576     | 1.005 | 104                    |          | 100 |
| 1577     | 962   | 99                     |          | 100 |
| 1578     | 994   | 103                    |          | 100 |
| 1579     | 976   | 101                    |          | 100 |
| 1580     | 972   | 100                    |          | 100 |
| 1581     | 992   | 102                    |          | 100 |
| 1582     | 983   | 101                    |          | 100 |
| 1583     | 956   | 99                     |          | 100 |
| 1584     | 964   | 99                     |          | 100 |
| 1585     | 1.047 | 108                    |          | 100 |
| 1586     | 964   | 99                     |          | 100 |
| 1587     | 1.053 | 109                    |          | 100 |
| 1588     | 965   | 100                    |          | 100 |

## 5.5.2 Kassel mit Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter Vogtei

Tab. 5.5.2.1 Amtsfinanzen Kassel und Ahnaberg, Karmeliter Vogtei und Weißer Hof (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1558</sup>

|             | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl    | 7.623,26  | 4.150,74 | 3.472,52   |
| Roggen      | 3.899,43  | 1.389,37 | 2.510,06   |
| Hafer       | 2.120,31  | 537,02   | 1.583,29   |
| Weizen      | 511,01    | 23,76    | 487,25     |
| Dinkel      | 154,00    | 22,63    | 131,37     |
| Gerste      | 467,67    | 110,23   | 357,44     |
| Andacht     | 100       | 15,63    | 84,37      |
| Erbsen      | 113,00    | 33,5     | 79,50      |
| Bohnen      | 12,28     | 0,37     | 11,91      |
| Wicken      | 8,25      | 0,47     | 7,78       |
| Rübsamen    | 5,06      | 3,72     | 1,34       |
| Trespen     | 24,00     | 1,50     | 22,50      |
| Mahlabfälle | 776,40    | 16,20    | 760,20     |
| Mohn        | 3,84      | 1,08     | 2,76       |
| Leinentuch  | 6,46      | 0        | 6,46       |
| Sauermilch  | 9,55      | 0,81     | 8,74       |
| Hähne       | 29,19     | 0,61     | 28,58      |
| Hühner      | 98,95     | 26,39    | 72,56      |
| Eier        | 16,78     | 3,19     | 13,59      |
| Gänse       | 8,06      | 0        | 8,06       |
| Trifthalmel | 113       | 88       | 25,00      |
| Lämmer      | 24,00     | 0        | 24,00      |
| Wachs       | 37,95     |          | 37,95      |
| Unschlitt   | 109,55    |          | 109,55     |
| Salz        | 18,00     |          | 18,00      |
| Landwein    | 367,50    |          | 367,50     |
| Bier        | 954,00    |          | 954,00     |
| Naturalien  | 9.988,24  | 2.274,48 | 7.713,76   |
| Gesamtsumme | 17.611,50 | 6.425,22 | 11.186,28  |

Tab. 5.5.2.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl                 | Naturalien |
|-----------------|--------------------------|------------|
| Gesamteinnahmen | 17.611,50                | 57%        |
| Besoldungen     | 1.938,49 <sup>1559</sup> | 50%        |
| Übrige Ausgaben | 4.486,73                 | 82%        |
| Gesamtausgaben  | 6.425,22                 | 35%        |
| Überschuss      | 11.186,28                | 69%        |

1558 Geldwert des Getreides nach Kammerpreisen, in Gulden.

1559 Siehe Tab. 5.5.2 – 5.5.3.

Abb. 5.5.2.1 Vergleich Geld – Naturalien Kassel gesamt (in fl)

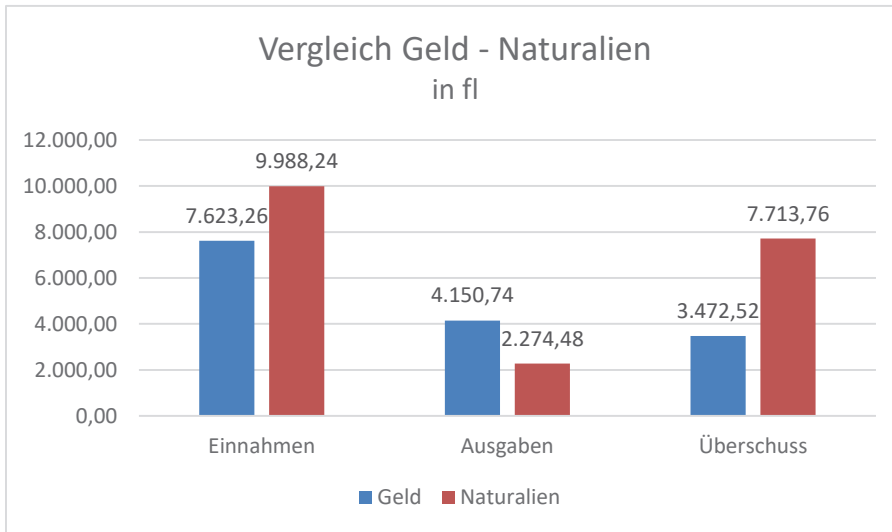
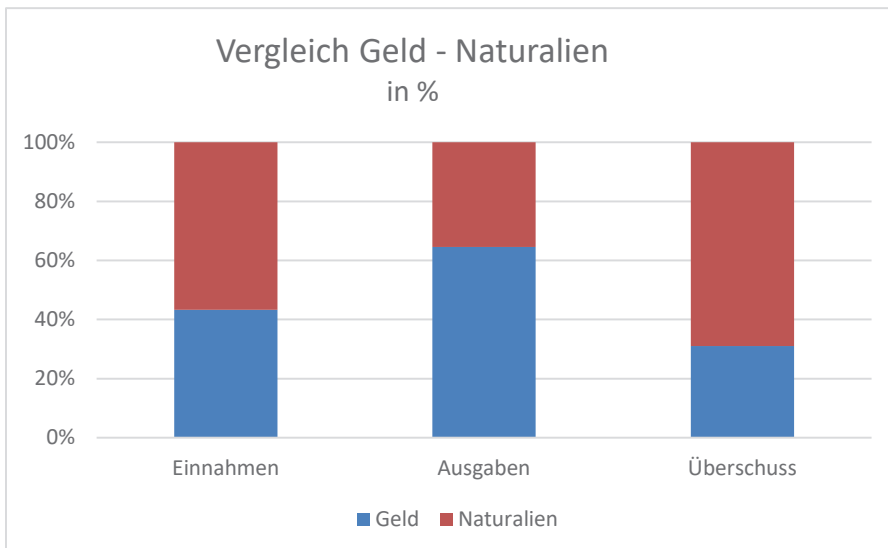


Abb. 5.5.2.2 Vergleich Geld – Naturalien Kassel gesamt (in %)





## 5.6 Karthause Eppenberg

Tab. 5.6.1 Amtsfinanzen Karthause Eppenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1560</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 142,71    | 519,81   | -377,10    |
| Roggen, vl       | 684,218   | 269,14   | 415,078    |
| Geldwert, fl     | 1026,33   | 403,71   | 622,62     |
| Trespen, vl      | 20        | 1,484    | 18,516     |
| Geldwert, fl     | 10,00     | 0,74     | 9,26       |
| Weizen, vl       | 43,75     | 11,953   | 31,797     |
| Geldwert, fl     | 87,50     | 23,91    | 63,59      |
| Gerste, vl       | 41,25     | 32,656   | 8,594      |
| Geldwert, fl     | 49,09     | 38,86    | 10,23      |
| Andacht, vl      | 30        | 6,25     | 23,75      |
| Geldwert, fl     | 30,00     | 6,25     | 23,75      |
| Dinkel, vl       | 15,625    | 2,5      | 13,125     |
| Geldwert, fl     | 15,63     | 13,13    | 2,50       |
| Hafer, vl        | 501,718   | 342,734  | 158,984    |
| Geldwert, fl     | 334,65    | 228,60   | 106,05     |
| Erbsen, vl       | 12,5      | 7,5      | 5          |
| Geldwert, fl     | 25,00     | 15,00    | 10,00      |
| Bohnen, vl       | 8,75      | 2,422    | 6,328      |
| Geldwert, fl     | 13,13     | 3,63     | 9,50       |
| Wicken, vl       | 0,625     |          | 0,625      |
| Geldwert, fl     | 0,94      |          | 0,94       |
| Rübsamen, vl     | 0,117     |          | 0,117      |
| Geldwert, fl     | 0,28      |          | 0,28       |
| Wachs, Pfund     | 3,5       |          | 3,5        |
| Geldwert, fl     | 0,67      |          | 0,67       |
| Gänse            | 8         | 5        | 3          |
| Geldwert, fl     | 0,92      | 0,58     | 0,34       |
| Hähne            | 40        | 18       | 22         |
| Geldwert, fl     | 1,52      | 0,68     | 0,84       |
| Hühner           | 10        | 5        | 5          |
| Geldwert, fl     | 0,58      | 0,29     | 0,29       |
| Eier, Stiegen    | 161,5     |          | 161,5      |
| Geldwert, fl     | 6,14      |          | 6,14       |
| Summe Naturalien | 1.602,38  | 735,38   | 867        |
| Gesamtsumme      | 1.745,09  | 1.255,19 | 489,90     |

---

1560 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.6.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.745    | 92%        |
| Besoldungen     | 80       | 63%        |
| Übrige Ausgaben | 1.175    | 96%        |
| Gesamtausgaben  | 1.255    | 59%        |
| Überschuss      | 490      | 100%       |

Tab. 5.6.3 Besoldung Amtsdieners (in fl)

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 30       |
| Roggen         | 23       |
| Hafer          | 14       |
| Gerste         | 3        |
| Weizen         | 10       |
| Summe Geldwert | 50       |
| Gesamtsumme    | 80       |

Abb. 5.6.1 Gesamteinnahmen Karthause Eppenberg (in %)

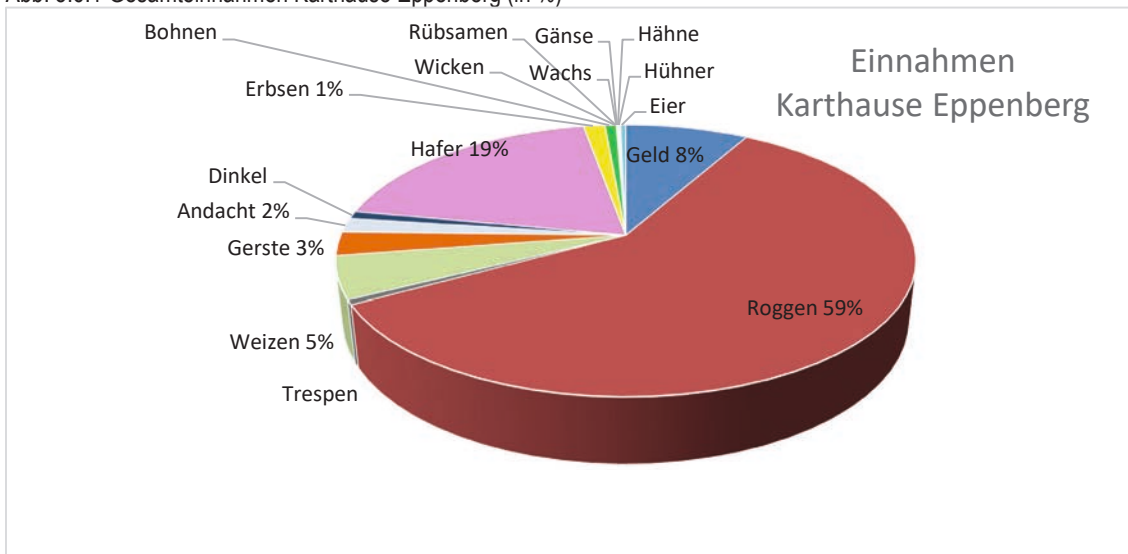


Abb. 5.6.2 Gesamtausgaben Karthause Eppenberg (in %)

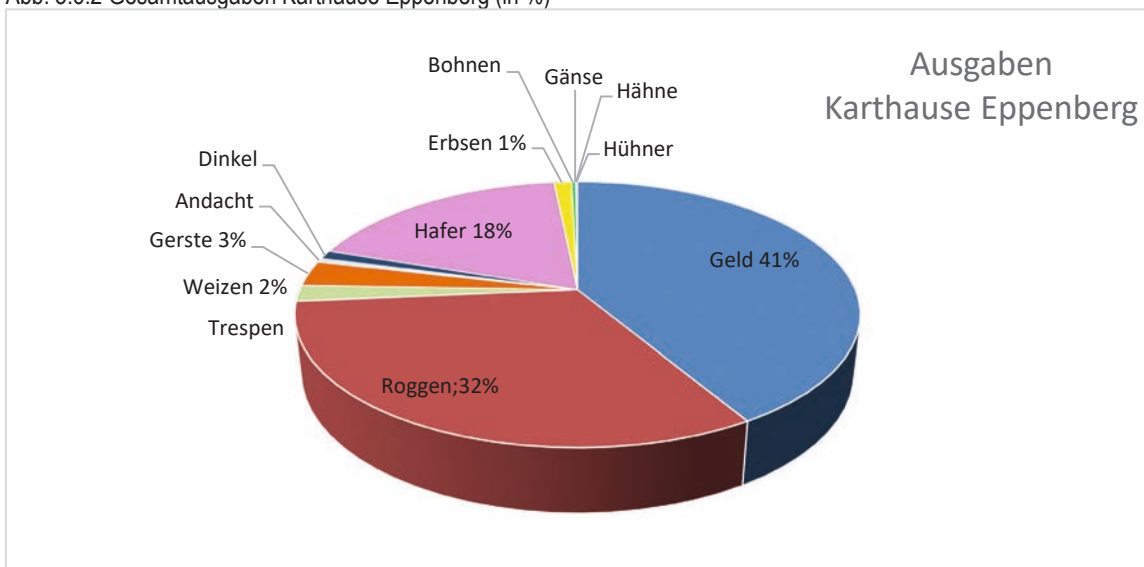


Abb. 5.6.3 Gesamtüberschuss Karthause Eppenberg (in %)

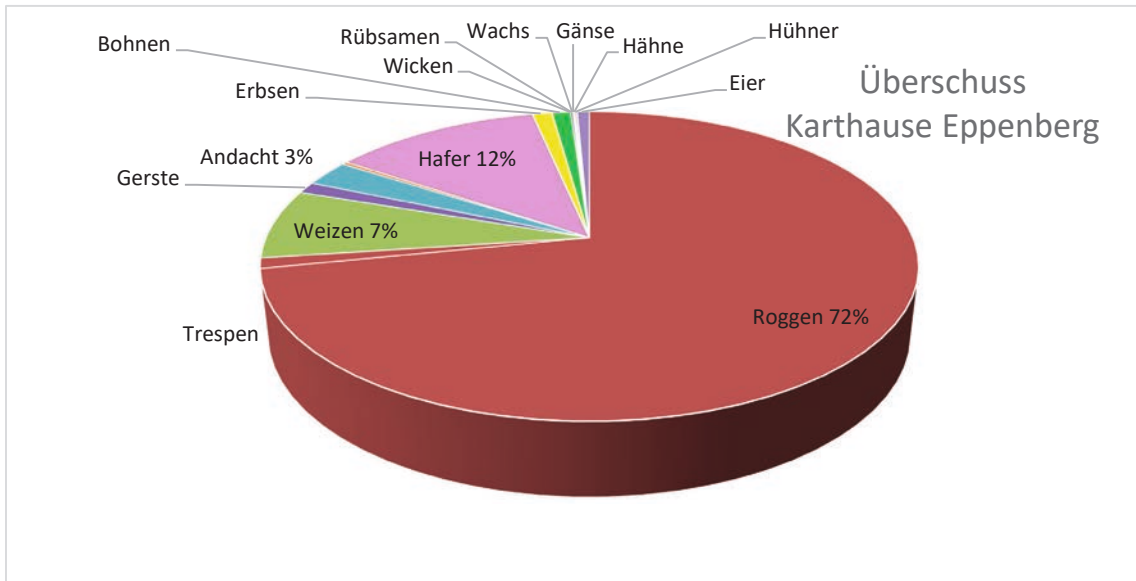


Abb. 5.6.4 Vergleich Geld – Naturalien Karthause Eppenberg (in fl)

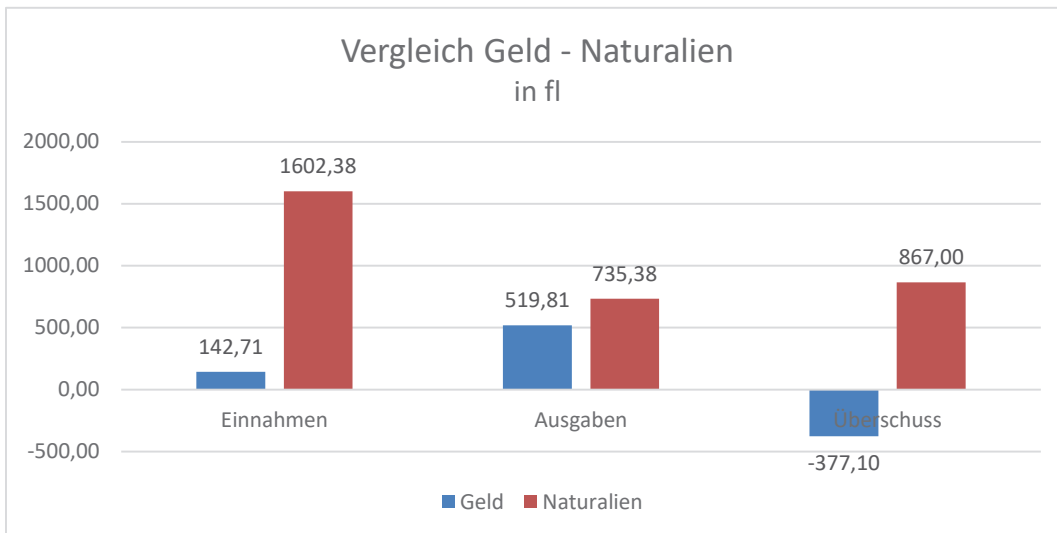
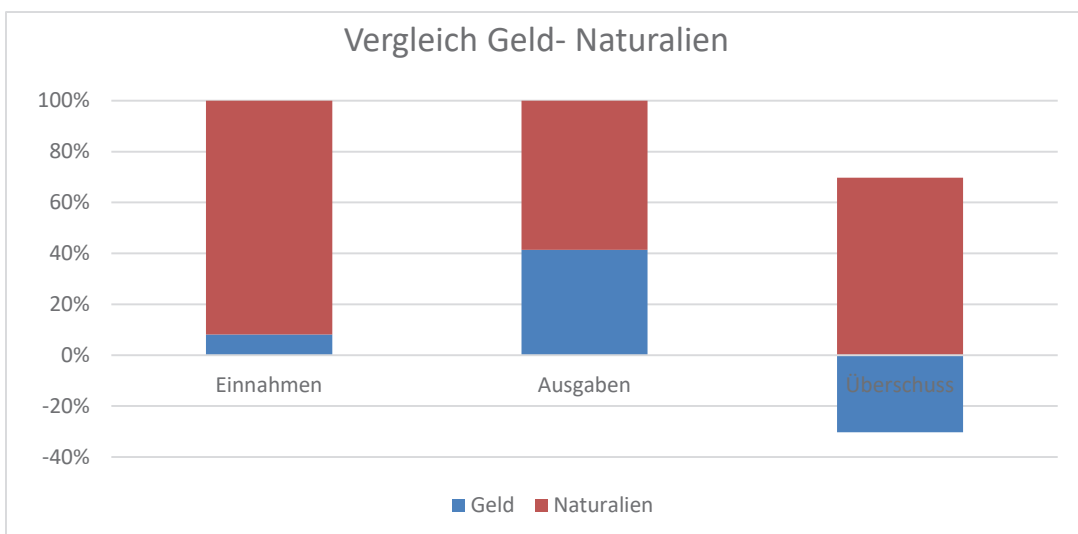


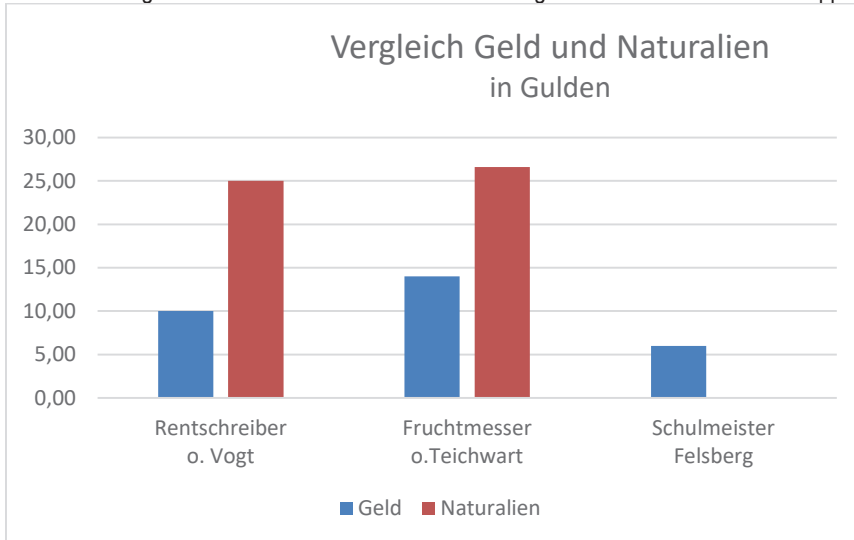
Abb. 5.6.5 Vergleich Geld – Naturalien Karthause Eppenberg (in %)



Tab. 5.6.4 Besoldung der Amtsdienr (in fl)

|                             | Geld  | Roggen | Hafer | Heu  | Gerste | Weizen | Sonstiges | Naturalien |
|-----------------------------|-------|--------|-------|------|--------|--------|-----------|------------|
| Rentschreiber oder Vogt     | 10,00 | 11,25  | 12,51 | 1,25 | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 25,01      |
| Fruchtmesser oder Teichwart | 14,00 | 11,25  | 1,67  | 0,00 | 2,98   | 10,00  | 0,70      | 26,60      |
| Schulmeister zu Felsberg    | 6,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00 | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 0,00       |
| Summe                       | 30,00 | 22,50  | 14,17 | 1,25 | 2,98   | 10,00  | 0,70      | 51,61      |

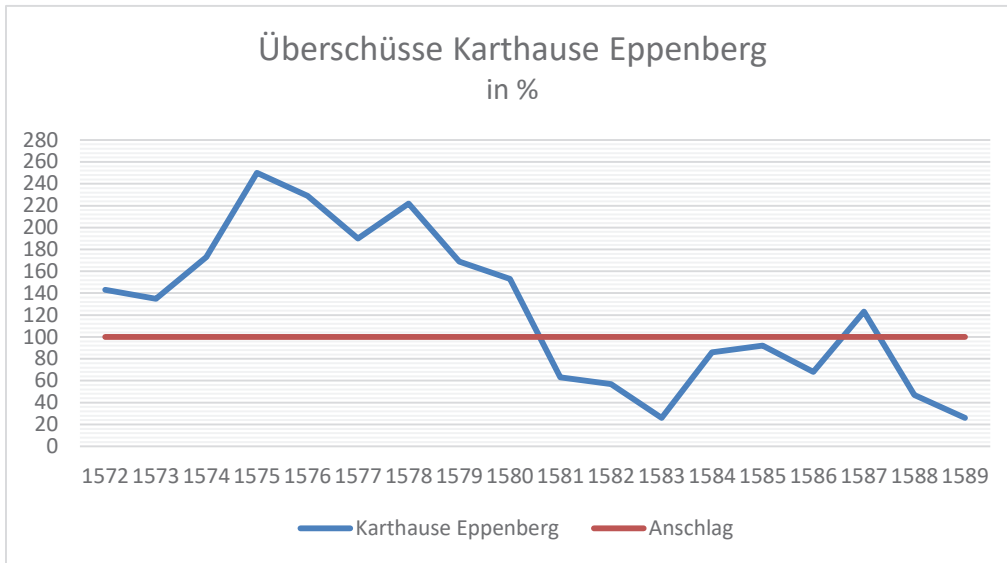
Abb. 5.6.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Karthause Eppenberg (in fl)



Tab. 5.6.5 Überschüsse Karthause Eppenberg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 489        | -378     | 867                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 698        | 65       | 633                 |
| 1573     | 660        | 50       | 610                 |
| 1574     | 846        | 7        | 839                 |
| 1575     | 1.221      | 67       | 1.154               |
| 1576     | 1.121      | 72       | 1.049               |
| 1577     | 930        | 71       | 859                 |
| 1578     | 1.087      | 56       | 1.031               |
| 1579     | 824        | 15       | 809                 |
| 1580     | 749        | 50       | 699                 |
| 1581     | 308        | -271     | 579                 |
| 1582     | 277        | -404     | 681                 |
| 1583     | 127        | -438     | 565                 |
| 1584     | 422        | -375     | 797                 |
| 1585     | 451        | -401     | 852                 |
| 1586     | 331        | -391     | 722                 |
| 1587     | 602        | -394     | 996                 |
| 1588     | 229        | -393     | 622                 |
| 1589     | 129        | -408     | 537                 |

Abb. 5.6.7 Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag



Tab. 5.6.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse Karthause Eppenberg 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                   |          |
|----------|-------|---------------------|----------|
| Anschlag | 489   |                     |          |
| Jahre    |       | Karthause Eppenberg | Anschlag |
| 1572     | 698   | 143                 | 100      |
| 1573     | 660   | 135                 | 100      |
| 1574     | 846   | 173                 | 100      |
| 1575     | 1.221 | 250                 | 100      |
| 1576     | 1.121 | 229                 | 100      |
| 1577     | 930   | 190                 | 100      |
| 1578     | 1.087 | 222                 | 100      |
| 1579     | 824   | 169                 | 100      |
| 1580     | 749   | 153                 | 100      |
| 1581     | 308   | 63                  | 100      |
| 1582     | 277   | 57                  | 100      |
| 1583     | 127   | 26                  | 100      |
| 1584     | 422   | 86                  | 100      |
| 1585     | 451   | 92                  | 100      |
| 1586     | 331   | 68                  | 100      |
| 1587     | 602   | 123                 | 100      |
| 1588     | 229   | 47                  | 100      |
| 1589     | 129   | 26                  | 100      |

## 5.7 Eschwege

## 5.7.1 Eschwege Amt

Tab. 5.7.1.1 Amtsfinanzen Eschwege Amt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1561</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 1.976,76  | 496,38   | 1.480,38   |
| Roggen, vl       | 842,310   | 287,310  | 555,000    |
| Geldwert, fl     | 1263,47   | 430,97   | 832,50     |
| Hafer, vl        | 757,438   | 432,500  | 324,938    |
| Geldwert, fl     | 505,21    | 288,48   | 216,73     |
| Weizen, vl       | 100,125   | 10,063   | 90,062     |
| Geldwert, fl     | 200,25    | 20,13    | 180,12     |
| Gerste, vl       | 132,375   | 80,000   | 52,375     |
| Geldwert, fl     | 157,53    | 95,20    | 62,33      |
| Andacht, vl      | 80,000    | 13,625   | 66,375     |
| Geldwert, fl     | 80,00     | 13,63    | 66,37      |
| Dinkel, vl       | 40,000    | 4,000    | 36,000     |
| Geldwert, fl     | 40,00     | 4,00     | 36,00      |
| Malz, vl         | 53,500    | 12,000   | 41,500     |
| Geldwert, fl     | 63,67     | 14,28    | 49,39      |
| Rübsamen, vl     | 15,000    | 5,563    | 9,437      |
| Geldwert, fl     | 35,70     | 13,24    | 22,46      |
| Mohn, vl         | 0,344     |          | 0,344      |
| Geldwert, fl     | 0,85      |          | 0,85       |
| Erbsen, vl       | 10,000    | 5,250    | 4,750      |
| Geldwert, fl     | 20,00     | 10,50    | 9,50       |
| Kleie, vl        | 340,000   | 34,000   | 306,000    |
| Geldwert, fl     | 204,00    | 20,40    | 183,6      |
| Staubmehl, vl    | 56,000    | 10,000   | 46,000     |
| Geldwert, fl     | 33,60     | 6,00     | 27,6       |
| Eier, Stiegen    | 340,95    | 121      | 219,95     |
| Geldwert, fl     | 12,96     | 4,60     | 8,36       |
| Hähne            | 513       | 64       | 449        |
| Geldwert, fl     | 19,49     | 2,43     | 17,06      |
| Gänse            | 64        | 15       | 49         |
| Geldwert, fl     | 7,36      | 1,73     | 5,63       |
| Hühner           | 720       | 124      | 596        |
| Geldwert, fl     | 41,76     | 7,19     | 34,57      |
| Wachs, Pfund     | 1,75      | 8        | -6,25      |
| Geldwert, fl     | 0,33      | 1,52     | -1,19      |
| Unschlitt, Pfund | 28        | 120      | -92        |
| Geldwert, fl     | 4,20      | 18,00    | -13,80     |
| Schweine         | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl     | 2,50      |          | 2,50       |
| Heu, fd          | 50        | 49       | 1          |
| Geldwert, fl     | 50,00     | 49,00    | 1,00       |

1561 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



|                |          |          |          |
|----------------|----------|----------|----------|
| Trifthammel    | 39       |          | 39       |
| Geldwert, fl   | 39,00    |          | 39,00    |
| Lämmer         | 29       |          | 29       |
| Geldwert, fl   | 7,25     |          | 7,25     |
| Summe Geldwert | 2.789,13 | 1.001,30 | 1.787,83 |
| Gesamtsumme    | 4.765,89 | 1.497,68 | 3.268,21 |

Tab. 5.7.1.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4765,89  | 58%        |
| Besoldungen     | 751,43   | 74%        |
| Übrige Ausgaben | 746,25   | 57%        |
| Gesamtausgaben  | 1497,68  | 67%        |
| Überschuss      | 3268,21  | 55%        |

Tab. 5.7.1.3 Besoldungen

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 198,16   |
| Roggen             | 260,25   |
| Hafer              | 162,75   |
| Gerste             | 57,72    |
| Erbsen u. Rübsamen | 13,16    |
| Weizen             | 2,00     |
| Heu                | 19,00    |
| Sonstiges          | 38,39    |
| Summe Geldwert     | 553,27   |
| Gesamtsumme        | 751,43   |

Abb. 5.7.1.1 Gesamteinnahmen Eschwege/Amt (in %)

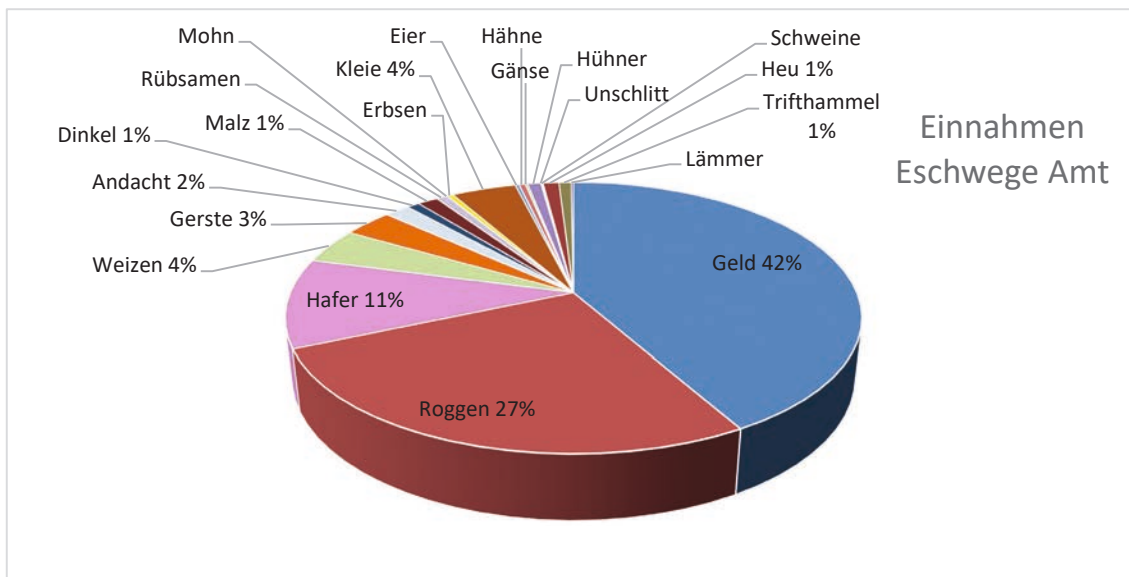


Abb. 5.7.1.2 Gesamtausgaben Eschwege/Amt (in %)

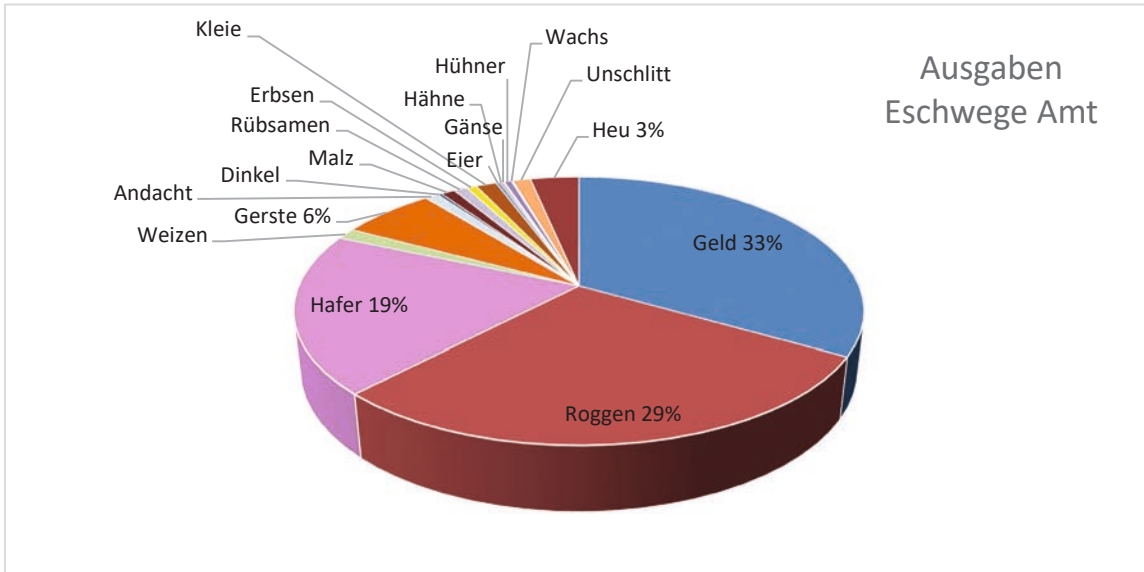


Abb. 5.7.1.3 Gesamtüberschuss Eschwege/Amt (in %)

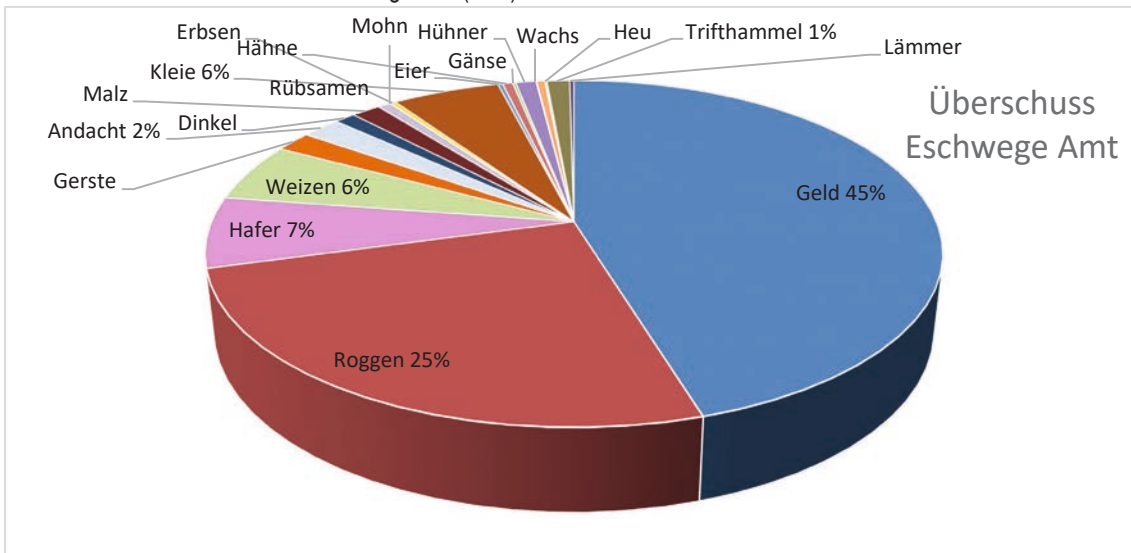


Abb. 5.7.1.4 Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Amt (in fl)

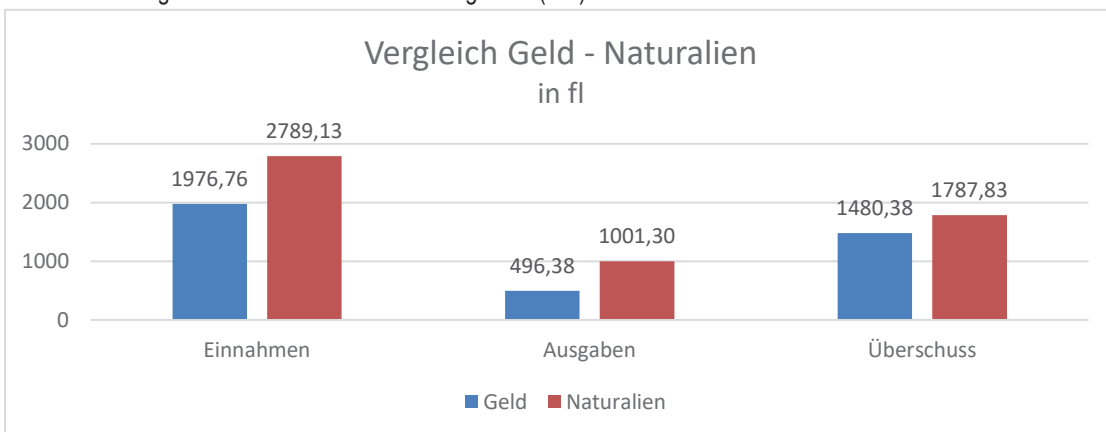
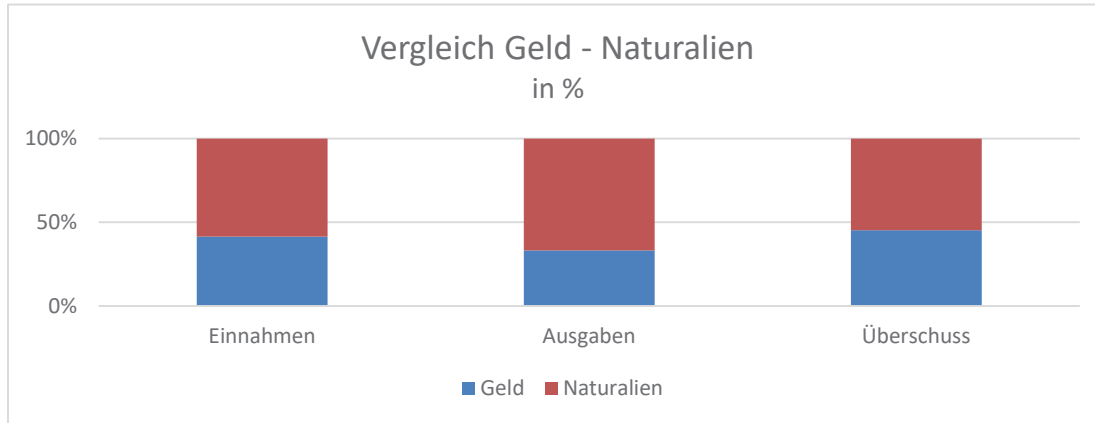


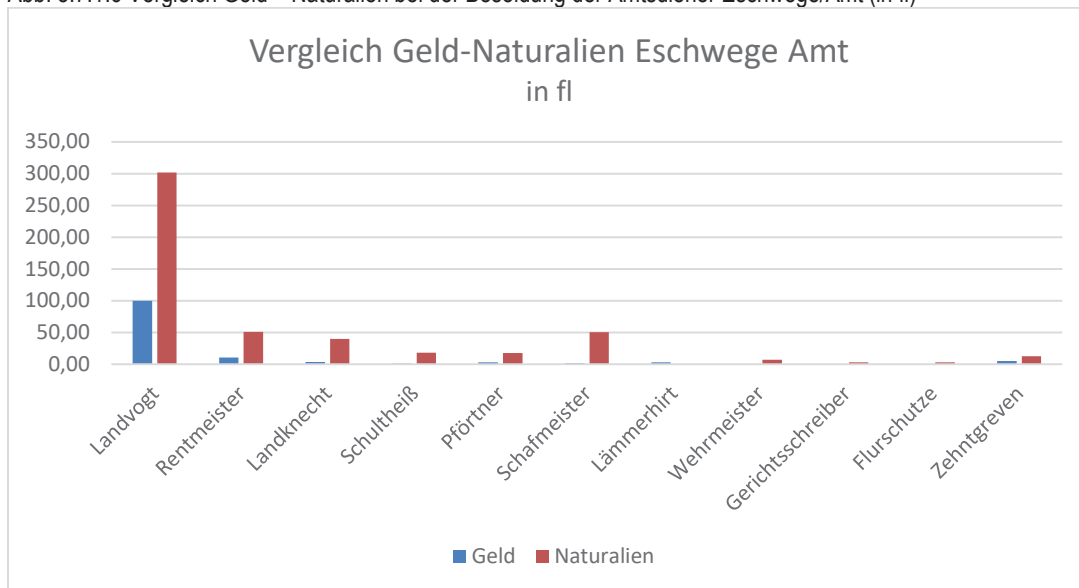
Abb. 5.7.1.5 Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Amt (in %)



Tab. 5.7.1.4 Besoldungen der Amtsdienner Eschwege/Amt (in fl)

|                   | Geld   | Roggen | Hafer  | Gerste | Erbsen u. Rübsamen | Heu   | Tuche | Sonstiges <sup>1562</sup> | Naturalien |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------|-------|-------|---------------------------|------------|
| Landvogt          | 100,15 | 96,00  | 86,71  | 40,46  | 8,76               | 14,00 | 37,00 | 18,77                     | 301,70     |
| Rentmeister       | 10,35  | 12,00  | 14,67  | 7,14   | 1,10               | 4,00  | 7,00  | 4,81                      | 50,72      |
| Landknecht        | 3,35   | 12,00  | 14,01  | 4,76   | 1,10               | 1,00  | 3,50  | 3,27                      | 39,64      |
| Schultheiß        | 1,00   | 9,00   | 5,34   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 3,50  | 0,50                      | 18,34      |
| Pförtner          | 2,96   | 6,00   | 0,00   | 4,76   | 1,10               | 0,00  | 3,50  | 2,50                      | 17,86      |
| Schafmeister      | 1,38   | 36,00  | 6,67   | 0,60   | 1,10               | 0,00  | 0,00  | 6,04                      | 50,41      |
| Lämmerhirt        | 2,77   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 0,00  | 0,00                      | 0,00       |
| Wehrmeister       | 0,00   | 4,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 0,00  | 2,50                      | 7,00       |
| Gerichtsschreiber | 0,00   | 3,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 0,00  | 0,00                      | 3,00       |
| Flurschütz        | 0,00   | 3,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 0,00  | 0,00                      | 3,00       |
| Zentgreven        | 5,00   | 9,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00  | 3,50  | 0,00                      | 12,50      |
| Summe             | 126,96 | 190,50 | 127,40 | 57,72  | 13,16              | 19,00 | 58,00 | 38,39                     | 504,17     |

Abb. 5.7.1.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienner Eschwege/Amt (in fl)

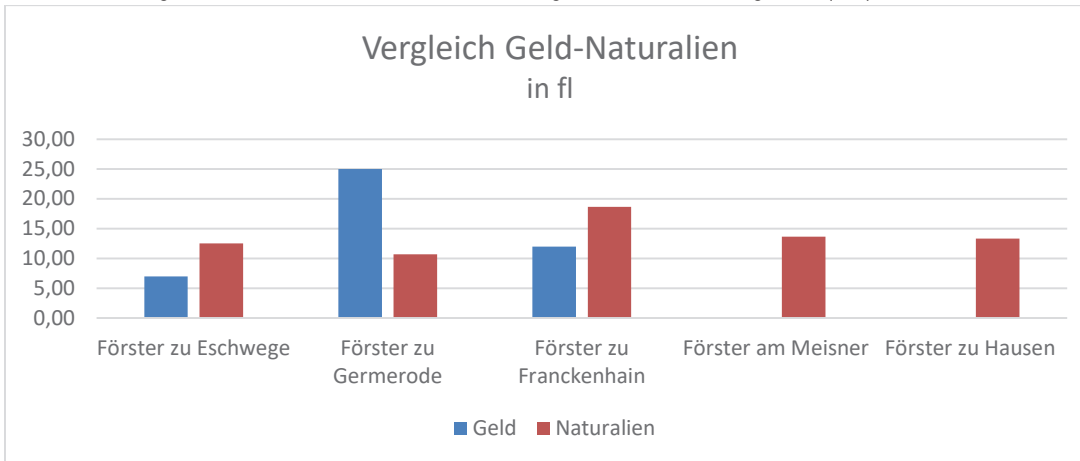


1562 Geflügel, Hammel, Schafe und Schweine. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 112 – 113. Anm. k.

Tab. 5.7.1.5 Besoldungen der Förster (in fl)

|                         | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|-------------------------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Förster zu Eschwege     | 7,00  | 9,00   | 0,00  | 3,50          | 12,50      |
| Förster zu Germerode    | 25,00 | 0,00   | 10,67 | 0,00          | 10,67      |
| Förster zu Franckenhain | 12,00 | 12,00  | 6,67  | 0,00          | 18,67      |
| Förster am Meisner      | 0,00  | 9,00   | 4,67  | 0,00          | 13,67      |
| Förster zu Hausen       | 0,00  | 0,00   | 13,34 | 0,00          | 13,34      |
| Summe                   | 44,00 | 30,00  | 35,35 | 3,50          | 68,85      |

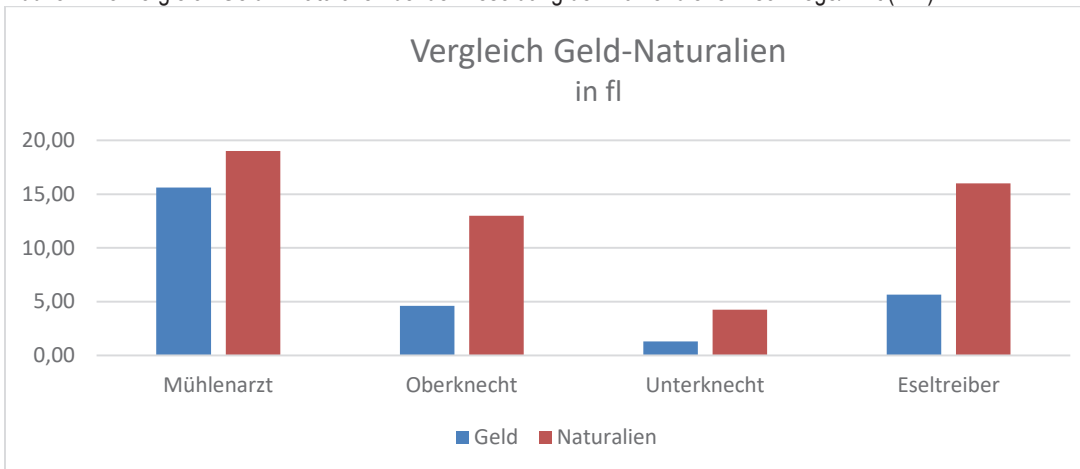
Abb. 5.7.1.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Eschwege/Amt (in fl)



Tab. 5.7.1.6 Besoldungen der Mühlendiener (in fl)

|             | Geld  | Roggen | Weizen | Lundisch Tuch | Naturalien |
|-------------|-------|--------|--------|---------------|------------|
| Mühlenarzt  | 15,62 | 15,00  | 0,50   | 3,50          | 19,00      |
| Oberknecht  | 4,62  | 9,00   | 0,50   | 3,50          | 13,00      |
| Unterknecht | 1,31  | 3,75   | 0,50   | 0,00          | 4,25       |
| Eseltreiber | 5,65  | 12,00  | 0,50   | 3,50          | 16,00      |
| Summe       | 27,20 | 39,75  | 2,00   | 10,50         | 52,25      |

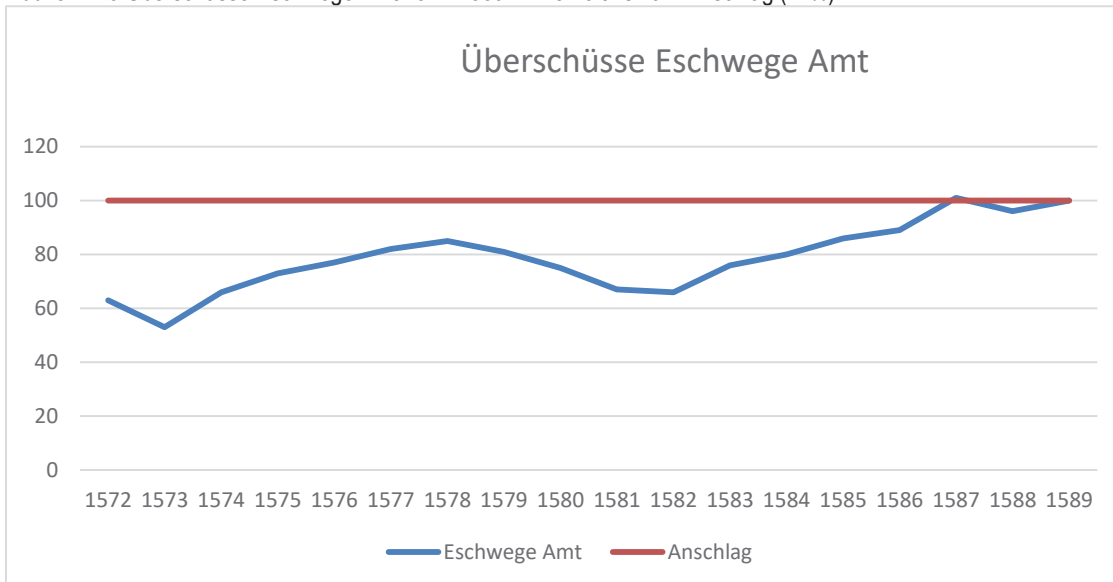
Abb. 5.7.1.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Mühlendiener Eschwege/Amt (in fl)



Tab. 5.7.1.7 Überschüsse Eschwege Amt 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 3.377      | 1.487    | 1.890               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 2.118      | 1.196    | 922                 |
| 1573     | 1.798      | 1.069    | 729                 |
| 1574     | 2.236      | 1.058    | 1.178               |
| 1575     | 2.463      | 917      | 1.546               |
| 1576     | 2.588      | 965      | 1.623               |
| 1577     | 2.785      | 959      | 1.826               |
| 1578     | 2.856      | 1.046    | 1.810               |
| 1579     | 2.721      | 1.039    | 1.682               |
| 1580     | 2.537      | 984      | 1.553               |
| 1581     | 2.249      | 877      | 1.372               |
| 1582     | 2.245      | 756      | 1.489               |
| 1583     | 2.553      | 1.104    | 1.449               |
| 1584     | 2.718      | 1.114    | 1.604               |
| 1585     | 2.912      | 1.277    | 1.635               |
| 1586     | 3.004      | 1.415    | 1.589               |
| 1587     | 3.411      | 1.485    | 1.926               |
| 1588     | 3.228      | 1.511    | 1.717               |
| 1589     | 3.375      | 1.409    | 1.966               |

Abb. 5.7.1.9 Überschüsse Eschwege Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.7.2 Eschwege Kloster

Tab. 5.7.2.1 Amtsfinanzen Eschwege Kloster (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1563</sup>

|                        | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl               | 349,69    | 139,78   | 209,91     |
| Roggen, vl             | 317,813   | 76,750   | 241,063    |
| Geldwert, fl           | 476,72    | 115,13   | 361,59     |
| Hafer, vl              | 353,813   | 74,500   | 279,313    |
| Geldwert, fl           | 235,99    | 49,69    | 186,3      |
| Weizen, vl             | 11,188    | 4,000    | 7,188      |
| Geldwert, fl           | 22,38     | 8,00     | 14,38      |
| Gerste, vl             | 46,000    | 13,563   | 32,437     |
| Geldwert, fl           | 54,74     | 16,14    | 38,6       |
| Andacht, vl            | 7,500     | 0,469    | 7,031      |
| Geldwert, fl           | 7,50      | 0,47     | 7,03       |
| Dinkel, vl             | 20,000    | 1,688    | 18,312     |
| Geldwert, fl           | 20,00     | 1,69     | 18,31      |
| Erbsen, vl             | 6,000     |          | 6,000      |
| Geldwert, fl           | 12,00     |          | 12,00      |
| Mohn, vl               | 0,063     |          | 0,063      |
| Geldwert, fl           | 0,15      |          | 0,15       |
| Wachs, Pfund           | 41,750    |          | 41,75      |
| Geldwert, fl           | 7,93      |          | 7,93       |
| Unschlitt, Pfund       | 115       | 33       | 82         |
| Geldwert, fl           | 17,25     | 4,95     | 12,3       |
| Heu, fd                | 8         |          | 8          |
| Geldwert, fl           | 8,00      |          | 8,00       |
| Wein, fd               | 12        |          | 12         |
| Geldwert, fl           | 84,00     |          | 84,00      |
| Gänse                  | 65        |          | 65         |
| Geldwert, fl           | 7,48      |          | 7,48       |
| Hühner                 | 93        |          | 93         |
| Geldwert, fl           | 5,39      |          | 5,39       |
| Hähne                  | 145       |          | 145        |
| Geldwert, fl           | 5,51      |          | 5,51       |
| Eier, Stiegen          | 101,35    |          | 101,35     |
| Geldwert, fl           | 3,85      |          | 3,85       |
| Ziegel <sup>1564</sup> | 400       |          | 400        |
| Geldwert, fl           |           |          | 0,00       |
| Summe Geldwert         | 968,89    | 196,07   | 772,82     |
| Gesamtsumme            | 1.318,58  | 335,85   | 982,73     |

1563 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1564 Für Ziegel konnte kein Geldwert bestimmt werden, da keine Angaben für die Umrechnung gefunden wurden.



Tab. 5.7.2.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1319     | 73%        |
| Besoldungen     | 112      | 42%        |
| Übrige Ausgaben | 224      | 83%        |
| Gesamtausgaben  | 336      | 58%        |
| Überschuss      | 983      | 79%        |

Tab. 5.7.2.3 Besoldung Amts- und Mühlendiener sowie Förster

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 65       |
| Roggen         | 38       |
| Hafer          | 5        |
| Gerste         | 4        |
| Summe Geldwert | 47       |
| Gesamtsumme    | 112      |

Abb. 5.7.2.1 Gesamteinnahmen Eschwege/Kloster (in %)

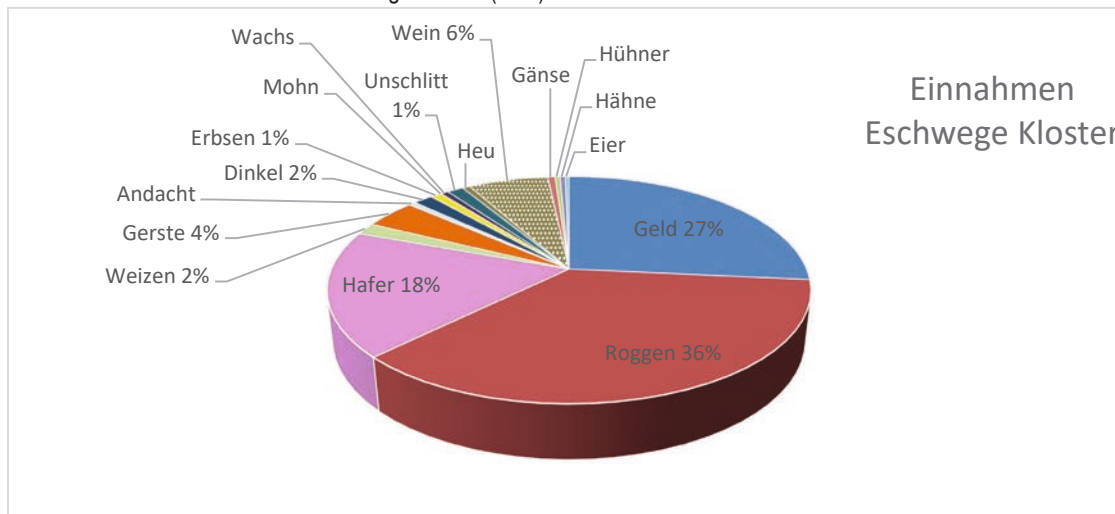


Abb. 5.7.2.2 Gesamtausgaben Eschwege/Kloster (in %)

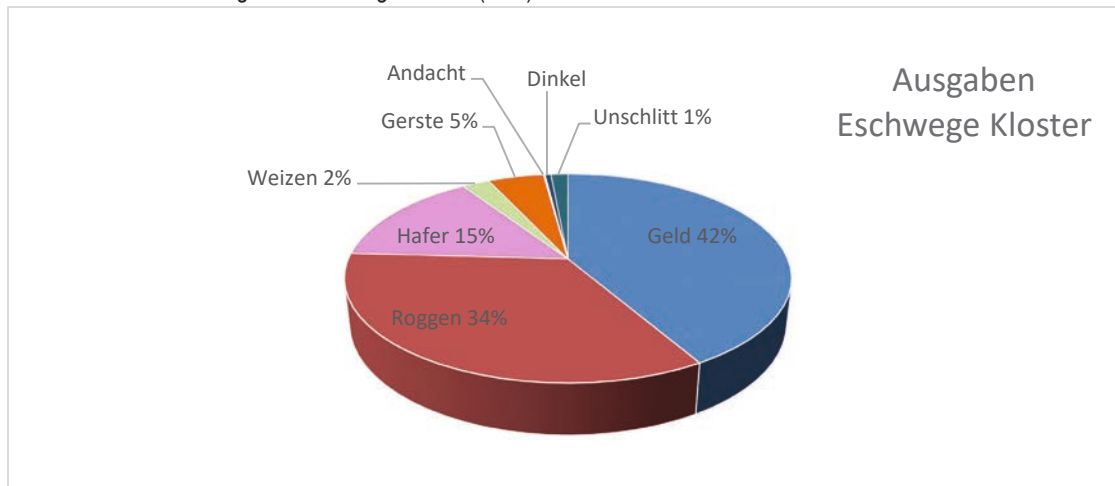


Abb. 5.7.2.3 Gesamtüberschuss Eschwege/Kloster (in %)

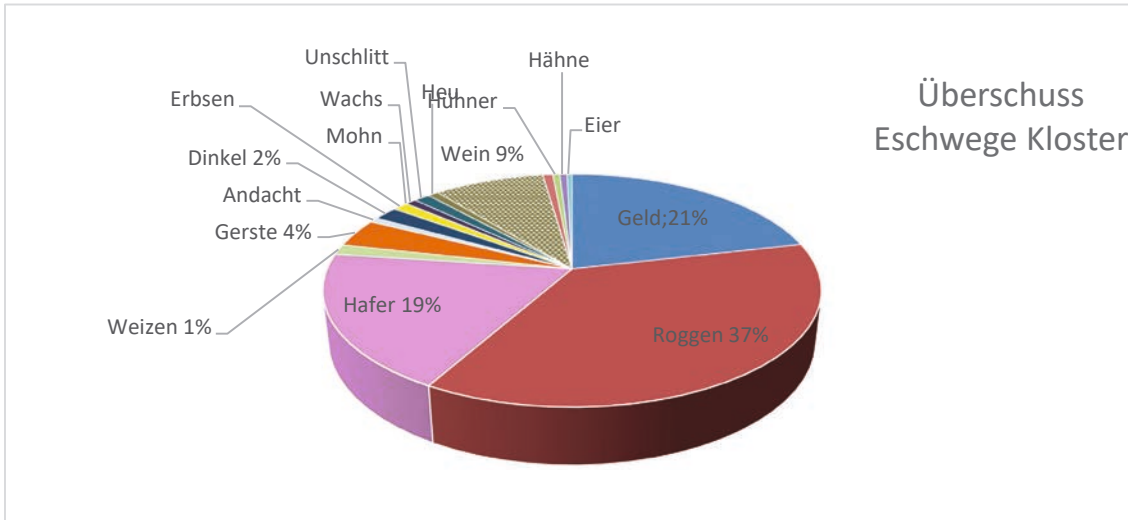


Abb. 5.7.2.4 Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Kloster (in fl)

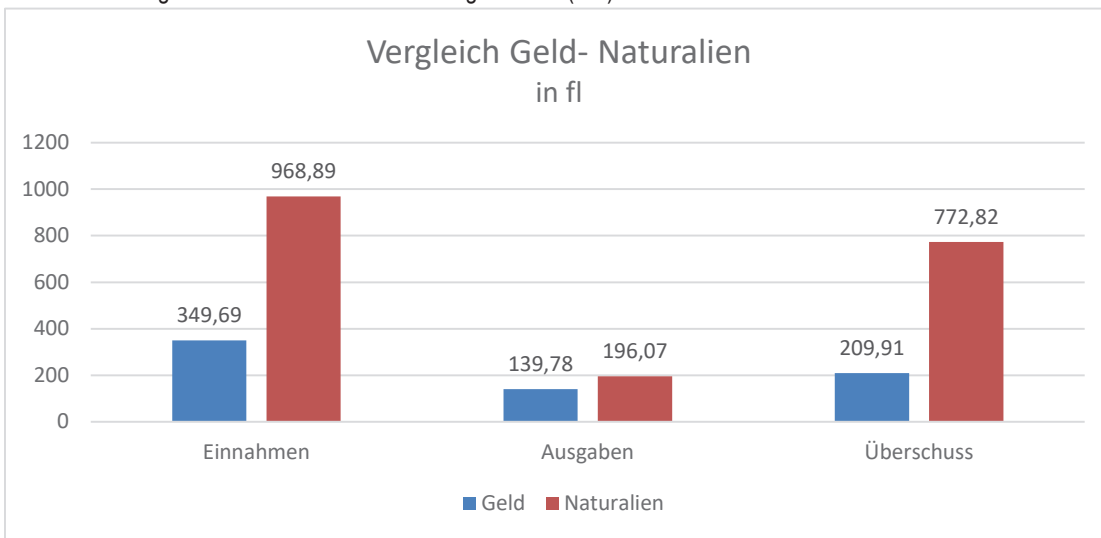
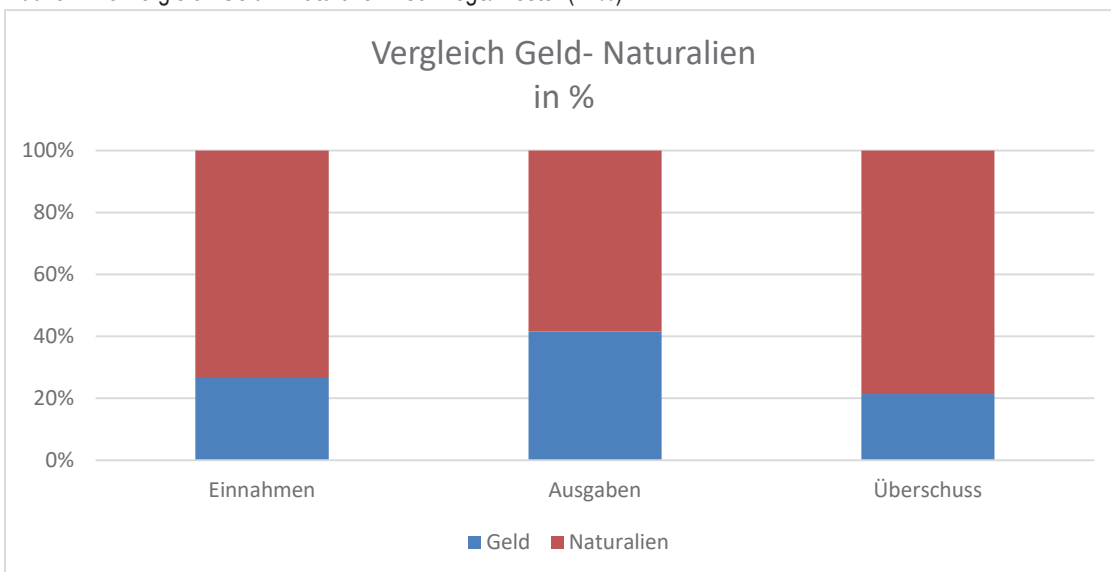


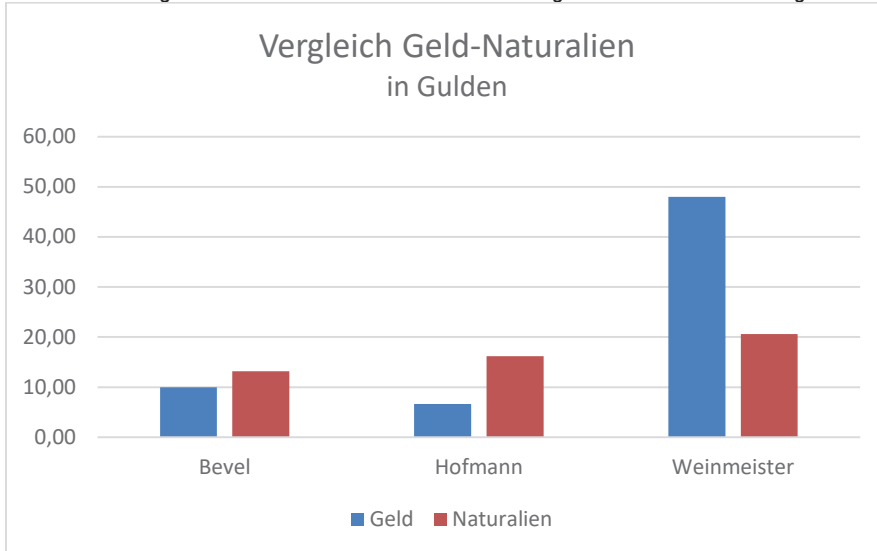
Abb. 5.7.2.5 Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Kloster (in %)



Tab. 5.7.2.4 Besoldung der Diener (in fl)

|             | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Lundisch Tuch | Naturalien |
|-------------|-------|--------|-------|--------|---------------|------------|
| Befehlsmann | 10,00 | 10,50  | 2,67  | 0,00   | 0,00          | 13,17      |
| Hofmann     | 6,62  | 13,50  | 2,67  | 0,00   | 0,00          | 16,17      |
| Weinmeister | 48,00 | 13,50  | 0,00  | 3,57   | 3,50          | 20,57      |
| Summe       | 64,62 | 37,50  | 5,34  | 3,57   | 3,50          | 49,91      |

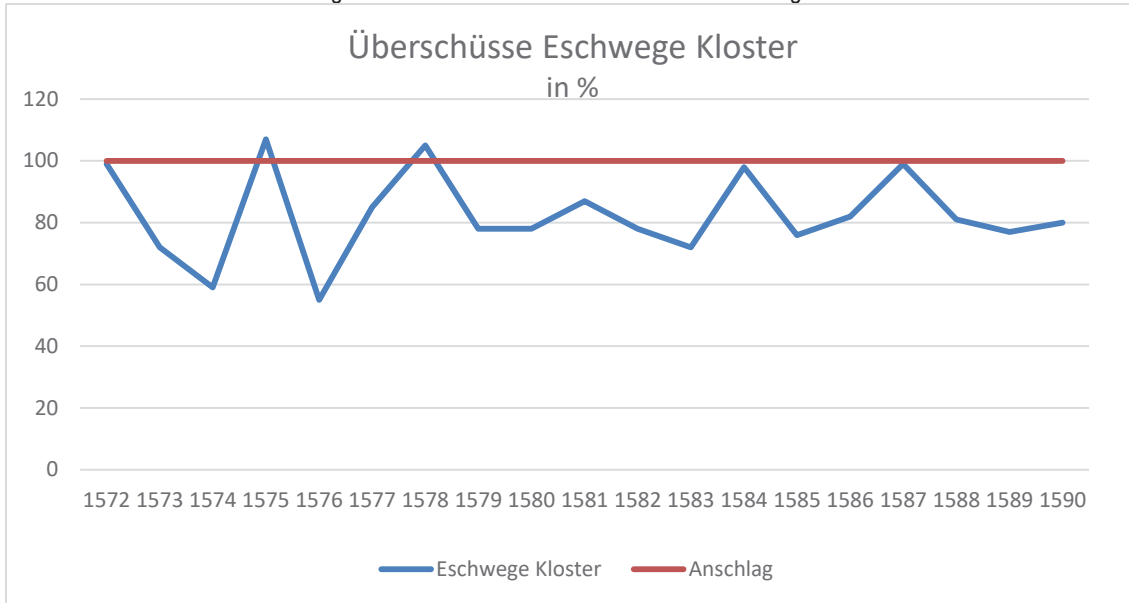
Abb. 5.7.2.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Eschwege/Kloster (in fl)



Tab. 5.7.2.5 Überschüsse Eschwege Kloster 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 971        | 210      | 761                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 961        | 205      | 756                 |
| 1573     | 701        | 212      | 489                 |
| 1574     | 570        | 149      | 421                 |
| 1575     | 1.043      | 217      | 826                 |
| 1576     | 538        | -36      | 574                 |
| 1577     | 823        | 213      | 610                 |
| 1578     | 1.023      | 234      | 789                 |
| 1579     | 753        | 209      | 544                 |
| 1580     | 759        | 225      | 534                 |
| 1581     | 842        | 223      | 619                 |
| 1582     | 760        | 188      | 572                 |
| 1583     | 702        | 197      | 505                 |
| 1584     | 949        | 191      | 758                 |
| 1585     | 742        | 238      | 504                 |
| 1586     | 801        | 211      | 590                 |
| 1587     | 966        | 222      | 744                 |
| 1588     | 785        | 243      | 542                 |
| 1589     | 746        | 236      | 510                 |
| 1590     | 772        | 225      | 547                 |

Abb. 5.7.2.7 Überschüsse Eschwege Kloster 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag



## 5.8 Friedewald

Tab. 5.8.1 Amtsfinanzen Friedewald (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1565</sup>

|                    | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl           | 2.688,00  | 468,88   | 2.219,12   |
| Roggen, vl         | 815,718   | 287,583  | 528,135    |
| Geldwert, fl       | 1.223,58  | 431,37   | 792,21     |
| Weizen, vl         | 100,041   | 16,187   | 83,854     |
| Geldwert, fl       | 200,08    | 32,37    | 167,71     |
| Gerste, vl         | 127,166   | 52,791   | 74,375     |
| Geldwert, fl       | 151,33    | 62,82    | 88,51      |
| Dinkel, vl         | 257,833   | 44,916   | 212,917    |
| Geldwert, fl       | 257,83    | 44,92    | 212,91     |
| Hafer, vl          | 772,552   | 377,708  | 394,844    |
| Geldwert, fl       | 515,29    | 251,93   | 263,36     |
| Erbsen, vl         | 16,625    | 4,885    | 11,74      |
| Geldwert, fl       | 33,25     | 9,77     | 23,48      |
| Trespen, vl        | 10,062    |          | 10,062     |
| Geldwert, fl       | 5,03      |          | 5,03       |
| Leinentuch, Ellen  | 94        | 24       | 70         |
| Geldwert, fl       | 3,57      | 0,91     | 2,66       |
| Eier, Stiege       | 71,75     | 15       | 56,75      |
| Geldwert, fl       | 2,73      | 0,57     | 2,16       |
| Unschlitt, Pfund   | 21,25     | 11       | 10,25      |
| Geldwert, fl       | 3,19      | 1,65     | 1,54       |
| Käse, Pfund        | 783       |          | 783        |
| Geldwert, fl       | 45,41     |          | 45,41      |
| Sauermilch, Maß    | 87        |          | 87         |
| Geldwert, fl       |           |          | 0          |
| Butter, Maß        | 326       | 20       | 306        |
| Geldwert, fl       |           |          | 0          |
| Rinderkäse, Schock | 66,83     | 8        | 58,83      |
| Geldwert, fl       | 12,70     | 1,52     | 11,18      |
| Hopfen, vl         | 42,001    |          | 42,001     |
| Geldwert, fl       | 42,00     |          | 42         |
| Hähne              | 368       | 10       | 358        |
| Geldwert, fl       | 13,98     | 0,38     | 13,6       |
| Hühner             | 459       | 28       | 431        |
| Geldwert, fl       | 26,62     | 1,62     | 25         |
| Gänse              | 47        | 6        | 41         |
| Geldwert, fl       | 5,41      | 0,69     | 4,72       |
| Trifthammel        | 29        | 10       | 19         |
| Geldwert, fl       | 29        | 10       | 19         |
| Lämmer             | 29        |          | 29         |
| Geldwert, fl       | 7,25      |          | 7,25       |

1565 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                |          |          |          |
|----------------|----------|----------|----------|
| Heu, fd        | 97       | 17       | 80       |
| Geldwert, fl   | 97       | 17       | 80       |
| Grummet, fd    | 18       | 3        | 15       |
| Geldwert, fl   | 13,5     | 2,25     | 11,25    |
| Summe Geldwert | 2.688,75 | 869,77   | 1.818,98 |
| Gesamtsumme    | 5.376,75 | 1.338,65 | 4.038,10 |

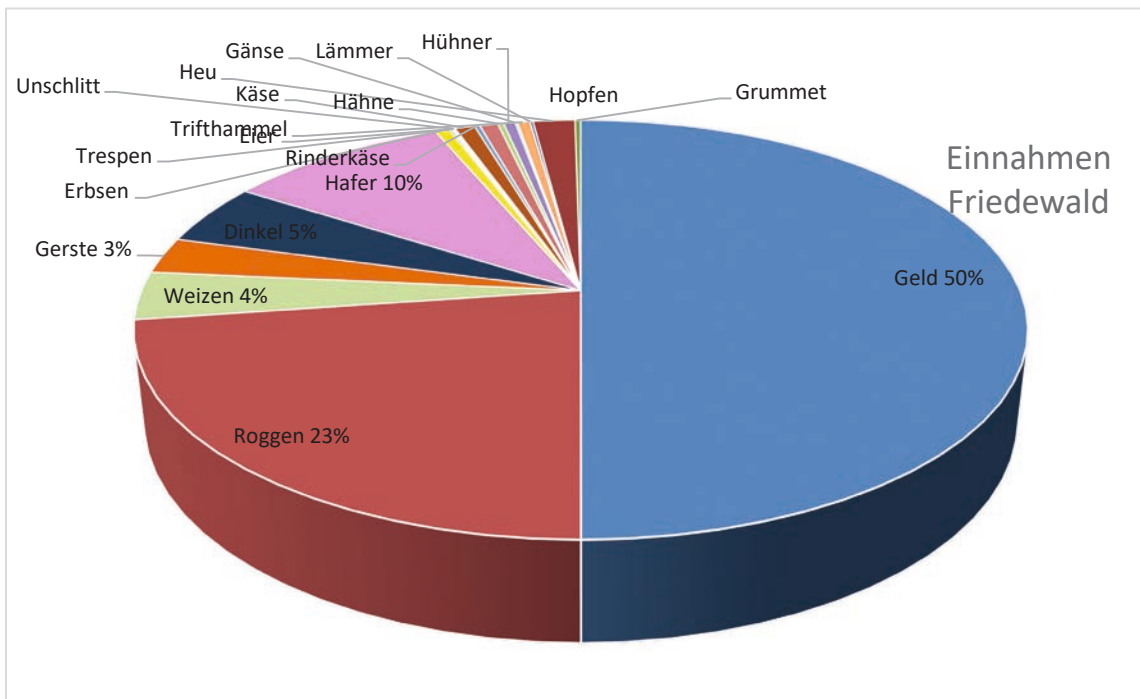
Tab. 5.8.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 5.376,75 | 50%        |
| Besoldungen     | 635,56   | 72%        |
| Übrige Ausgaben | 703,09   | 60%        |
| Gesamtausgaben  | 1.338,65 | 65%        |
| Überschuss      | 4.038,10 | 45%        |

Tab. 5.8.3 Besoldungen<sup>1566</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 175,11   |
| Roggen         | 250,26   |
| Gerste         | 39,57    |
| Dinkel         | 10,50    |
| Hafer          | 130,73   |
| Weizen         | 4,08     |
| Erbsen         | 8,93     |
| Eier           | 0,57     |
| Heu            | 11,00    |
| Sonstiges      | 4,81     |
| Summe Geldwert | 460,45   |
| Gesamtsumme    | 635,56   |

Abb. 5.8.1 Gesamteinnahmen Friedewald (in %)



1566 Ohne Tuche.



Abb. 5.8.2 Gesamtausgaben Friedewald (in %)

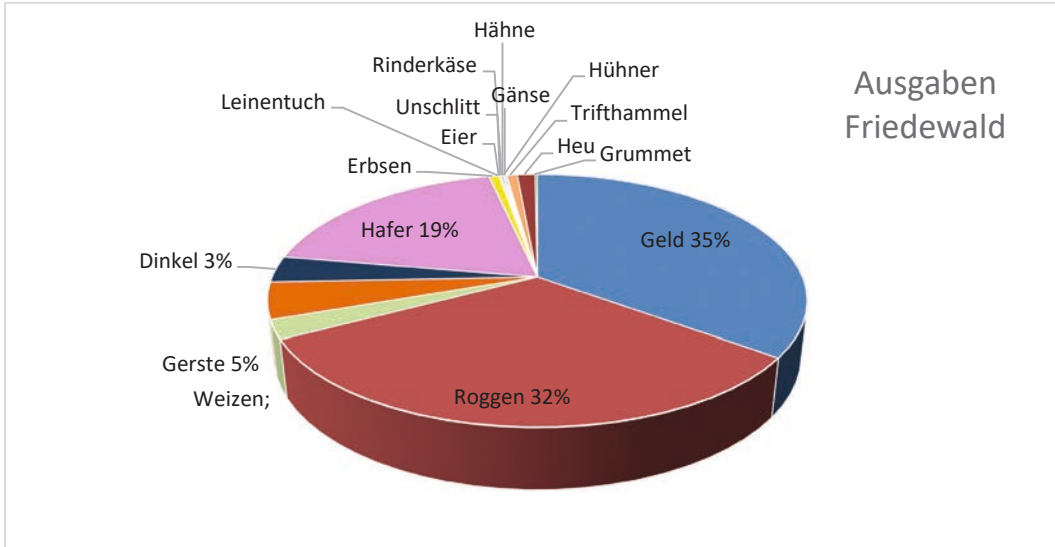


Abb. 5.8.3 Gesamtüberschuss Friedewald (in %)

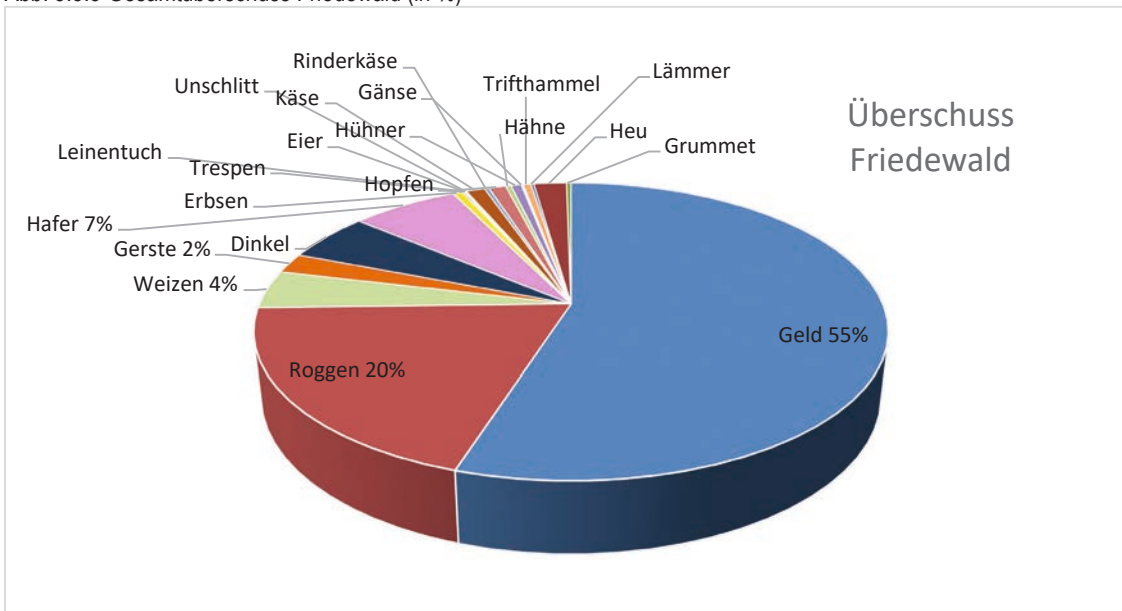


Abb. 5.8.4 Vergleich Geld – Naturalien Friedewald (in fl)

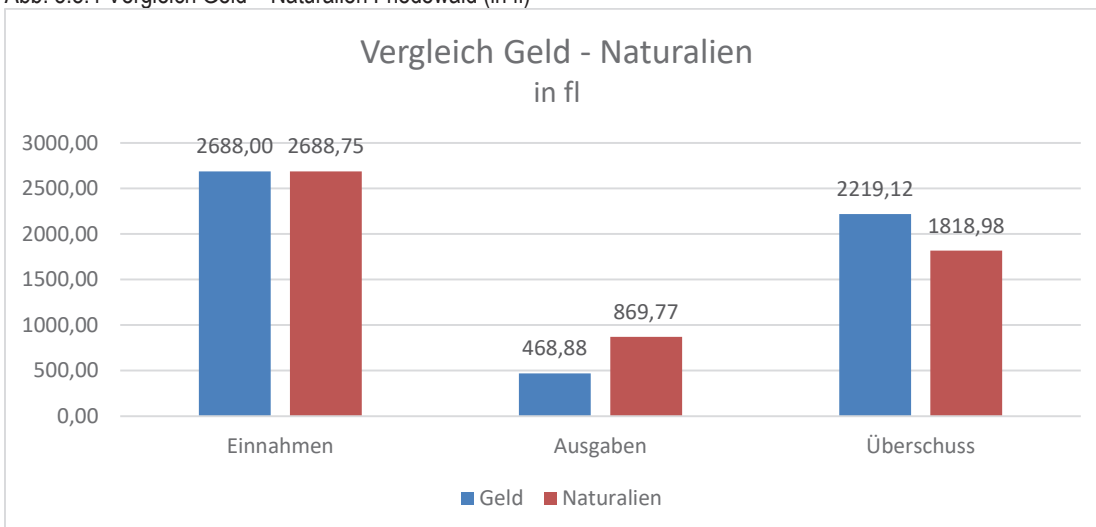
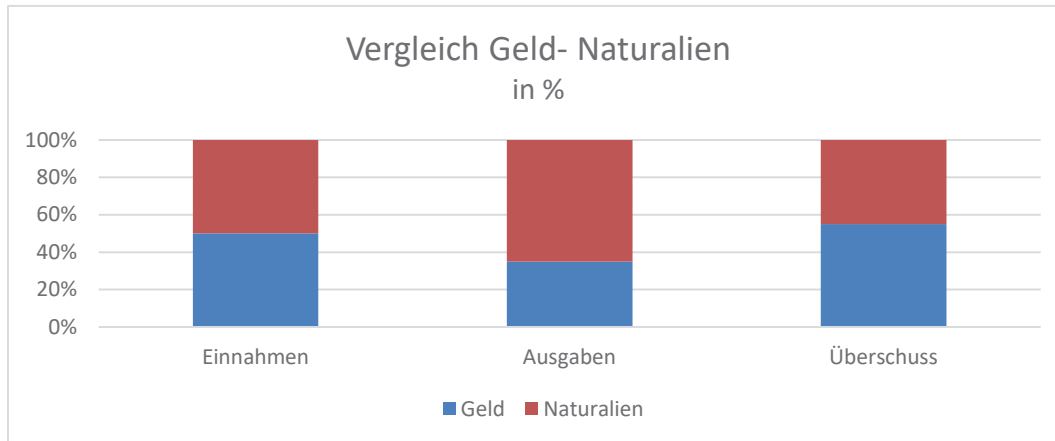


Abb. 5.8.5 Vergleich Geld – Naturalien Friedewald (in %)

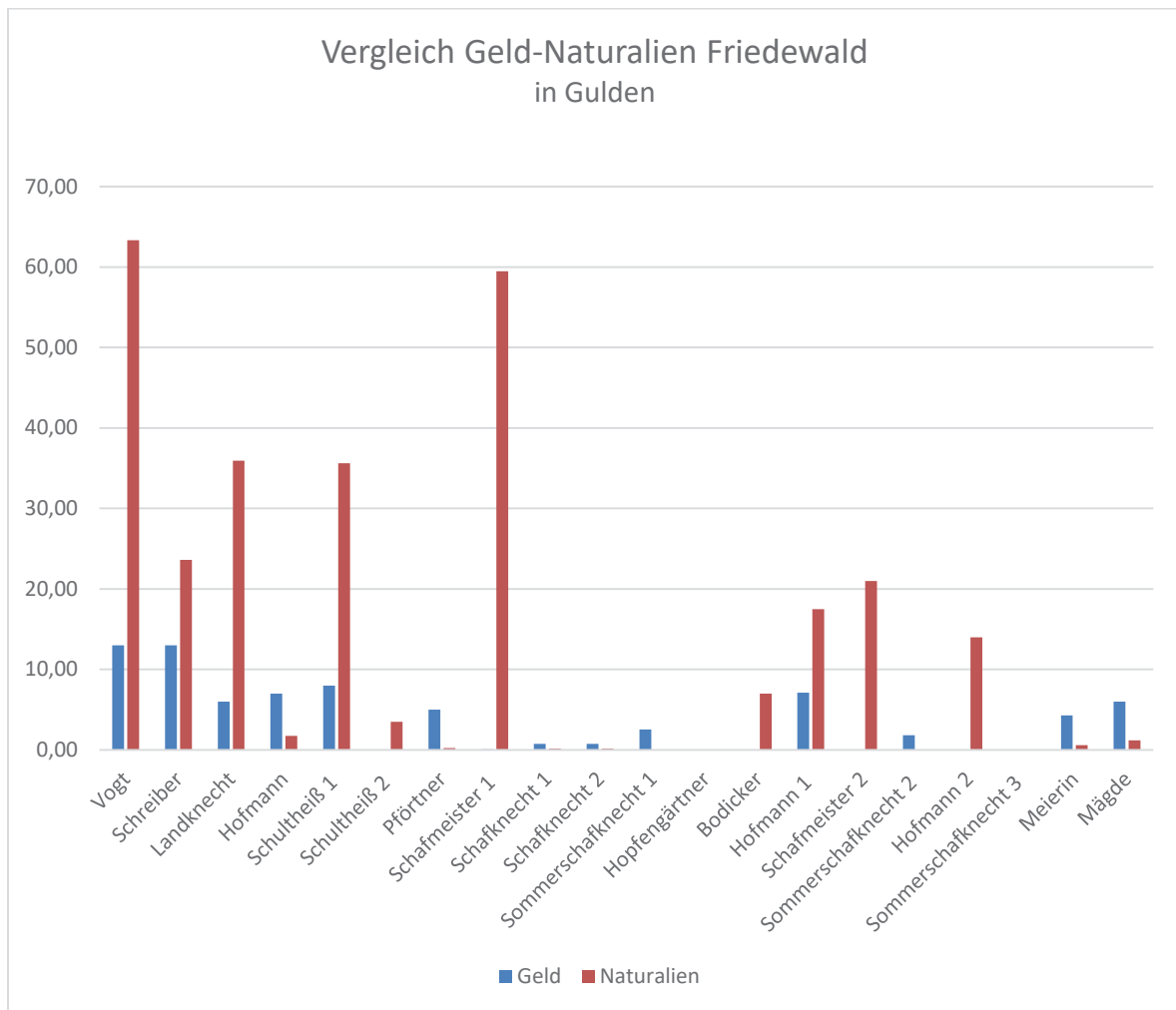


Tab. 5.8.4 Besoldungen der Amtsknechte und Diener von Friedewald (in fl)

|                                     | Geld         | Roggen        | Gerste      | Dinkel      | Hafer        | Weizen      | Heu          | Tuche        | Sonstiges <sup>1567</sup> | Naturalien    |
|-------------------------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------------------|---------------|
| Vogt                                | 13,00        | 7,00          | 2,78        | 2,33        | 34,24        | 2,33        | 4,00         | 7,64         | 3,00                      | 63,32         |
| Schreiber                           | 13,00        | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 17,12        | 0,00        | 3,00         | 3,50         | 0,00                      | 23,62         |
| Landknecht                          | 6,00         | 10,50         | 1,39        | 1,17        | 15,56        | 0,00        | 3,00         | 3,73         | 0,58                      | 35,93         |
| Hofmann                             | 7,00         | 1,75          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 1,75          |
| Schultheiß 1 zu Heringen            | 8,00         | 14,00         | 0,00        | 0,00        | 17,12        | 0,00        | 1,00         | 3,50         | 0,00                      | 35,62         |
| Schultheiß 2 zu Ausbach             | 0,00         | 3,50          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 3,50          |
| Pförtner                            | 5,00         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,23         | 0,00                      | 0,23          |
| Schafmeister 1 zu Friedewald        | 0,06         | 42,00         | 2,08        | 4,67        | 9,34         | 0,00        | 0,00         | 0,15         | 1,23                      | 59,47         |
| Oberschafknecht 1                   | 0,75         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,15         | 0,00                      | 0,15          |
| Unterschafknecht 2                  | 0,75         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,15         | 0,00                      | 0,15          |
| Sommer-schafknecht 1                | 2,54         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 0,00          |
| Hopfengärtner                       | 0,00         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 0,00          |
| Bodicker                            | 0,00         | 7,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 7,00          |
| Hofmann 1 zu Rona                   | 7,12         | 17,50         | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 17,50         |
| Schafmeister 2 zu Rona              | 0,00         | 21,00         | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 21,00         |
| Sommer-schafknecht 2 zu Rona        | 1,81         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 0,00          |
| Hofmann 2 auf dem Hof Alberts       | 0,00         | 14,00         | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 14,00         |
| Sommerschafknecht 3 auf Alberts Hof | 0,00         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,00        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 0,00          |
| Meierin                             | 4,31         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 0,58        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 0,58          |
| Ihre Mägde                          | 6,00         | 0,00          | 0,00        | 0,00        | 0,00         | 1,17        | 0,00         | 0,00         | 0,00                      | 1,17          |
| <b>Summe</b>                        | <b>75,34</b> | <b>138,25</b> | <b>6,25</b> | <b>8,17</b> | <b>93,38</b> | <b>4,08</b> | <b>11,00</b> | <b>19,05</b> | <b>4,81</b>               | <b>284,99</b> |

1567 Salz, Erbsen und Grummet. Stroh und Getränke wurden vernachlässigt. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 130. Anm. d.

Abb. 5.8.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr von Friedewald (in fl)

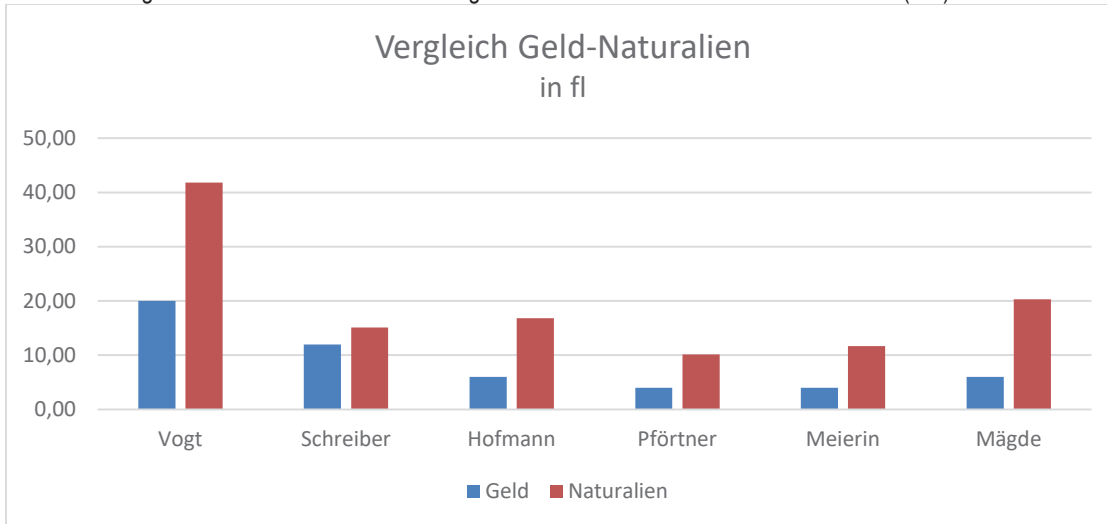


Tab. 5.8.5 Kostgeld für die Beamten und Diener von Friedewald (in fl)

|            | Geld  | Roggen | Gerste | Erbsen | Eier | Salz | Sonstiges <sup>1568</sup> | Hopfen | Naturalien |
|------------|-------|--------|--------|--------|------|------|---------------------------|--------|------------|
| Vogt       | 20,00 | 17,51  | 11,10  | 1,16   | 0,38 | 0,14 | 11,52                     | 9,33   | 41,81      |
| Schreiber  | 12,00 | 7,01   | 5,56   | 0,30   | 0,19 | 0,07 | 2,00                      | 0,00   | 15,13      |
| Hofmann    | 6,00  | 7,01   | 2,77   | 0,30   | 0,00 | 0,07 | 6,66                      | 0,00   | 16,81      |
| Pfortner   | 4,00  | 7,01   | 2,77   | 0,30   | 0,00 | 0,07 | 0,00                      | 0,00   | 10,15      |
| Meierin    | 4,00  | 7,01   | 2,77   | 0,30   | 0,00 | 0,07 | 1,54                      | 0,00   | 11,69      |
| Ihre Mägde | 6,00  | 14,00  | 5,56   | 0,58   | 0,00 | 0,14 | 0,00                      | 0,00   | 20,28      |
| Summe      | 52,00 | 59,51  | 30,55  | 2,96   | 0,57 | 0,58 | 21,72                     | 9,33   | 115,89     |

1568 Käse, Federvieh, Hammel, Schweine und Rinder. Siehe auch ebd. S. 132. Anm. e.

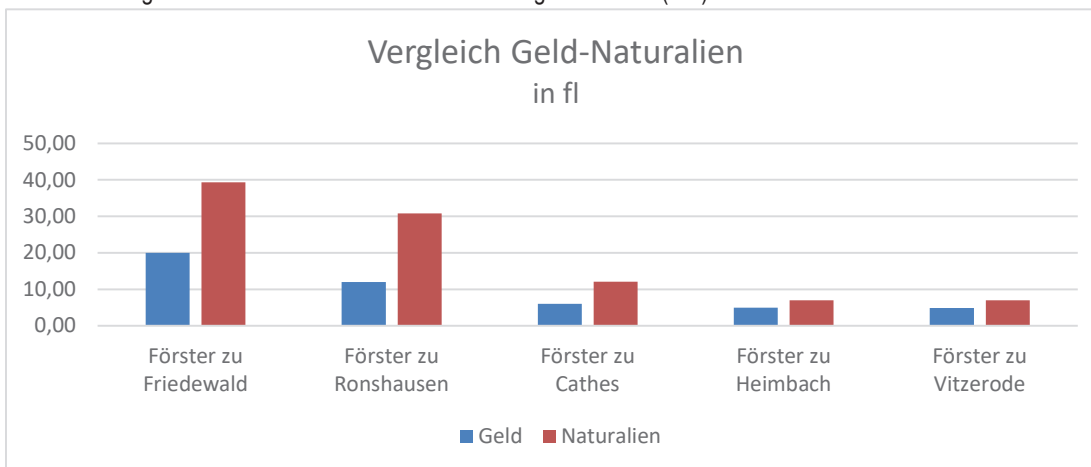
Abb. 5.8.7 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener von Friedewald (in fl)



Tab. 5.8.6 Besoldung der Förster (in fl)

|                       | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Erbsen | Dinkel | Naturalien |
|-----------------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|------------|
| Förster zu Friedewald | 20,00 | 15,75  | 1,39   | 18,68 | 1,16   | 2,33   | 39,31      |
| Förster zu Ronshausen | 12,00 | 12,26  | 1,39   | 17,12 | 0,00   | 0,00   | 30,77      |
| Förster zu Cathes     | 6,00  | 10,50  | 0,00   | 1,55  | 0,00   | 0,00   | 12,05      |
| Förster zu Heimbach   | 4,92  | 7,01   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 7,01       |
| Förster zu Vitzerode  | 4,85  | 7,01   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 7,01       |
| Summe                 | 47,77 | 52,50  | 2,77   | 37,35 | 1,16   | 2,33   | 96,11      |

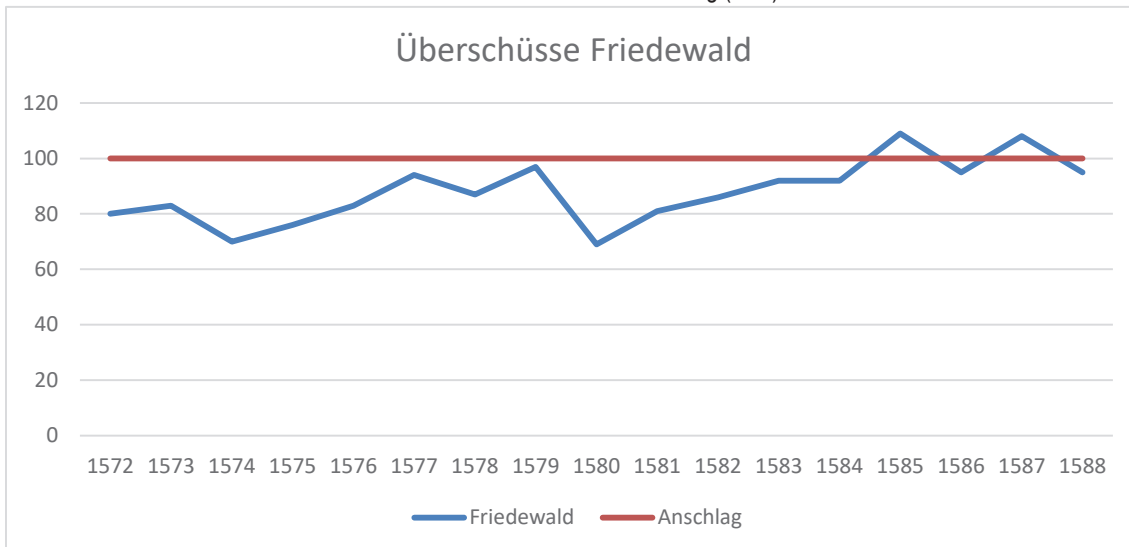
Abb. 5.8.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)



Tab. 5.8.7 Überschüsse Friedewald 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 4.106      | 2.219    | 1.887               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 3.269      | 1.928    | 1.341               |
| 1573     | 3.422      | 2.009    | 1.413               |
| 1574     | 2.881      | 1.723    | 1.158               |
| 1575     | 3.140      | 1.617    | 1.523               |
| 1576     | 3.414      | 1.857    | 1.557               |
| 1577     | 3.871      | 2.192    | 1.679               |
| 1578     | 3.573      | 2.257    | 1.316               |
| 1579     | 3.984      | 2.615    | 1.369               |
| 1580     | 2.813      | 2.305    | 508                 |
| 1581     | 3.326      | 2.242    | 1.084               |
| 1582     | 3.512      | 2.105    | 1.407               |
| 1583     | 3.780      | 2.433    | 1.347               |
| 1584     | 3.757      | 2.493    | 1.264               |
| 1585     | 4.484      | 2.607    | 1.877               |
| 1586     | 3.918      | 2.704    | 1.214               |
| 1587     | 4.447      | 2.752    | 1.695               |
| 1588     | 3.907      | 2.603    | 1.304               |

Abb. 5.8.9 Überschüsse Friedewald 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.8.8 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %          |  |          |
|----------|-------|------------|--|----------|
| Anschlag | 4.106 |            |  |          |
| Jahre    |       | Friedewald |  | Anschlag |
| 1572     | 3.269 | 80         |  | 100      |
| 1573     | 3.422 | 83         |  | 100      |
| 1574     | 2.881 | 70         |  | 100      |
| 1575     | 3.140 | 76         |  | 100      |
| 1576     | 3.414 | 83         |  | 100      |
| 1577     | 3.871 | 94         |  | 100      |
| 1578     | 3.573 | 87         |  | 100      |
| 1579     | 3.984 | 97         |  | 100      |
| 1580     | 2.813 | 69         |  | 100      |
| 1581     | 3.326 | 81         |  | 100      |
| 1582     | 3.512 | 86         |  | 100      |
| 1583     | 3.780 | 92         |  | 100      |
| 1584     | 3.757 | 92         |  | 100      |
| 1585     | 4.484 | 109        |  | 100      |
| 1586     | 3.918 | 95         |  | 100      |
| 1587     | 4.447 | 108        |  | 100      |
| 1588     | 3.907 | 95         |  | 100      |



## 5.9 Felsberg

Tab. 5.9.1 Amtsfinanzen Felsberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1569</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 1.219,10  | 147,74   | 1.071,36   |
| Roggen, vl        | 677,812   | 194,531  | 483,281    |
| Geldwert, fl      | 1.016,72  | 291,80   | 724,92     |
| Beris vl          | 1,875     |          | 1,875      |
| Geldwert, fl      | 2,31      |          | 2,31       |
| Trespen, vl       | 20,000    | 1,719    | 18,281     |
| Geldwert, fl      | 10,00     | 0,86     | 9,14       |
| Gerste, vl        | 70,625    | 36,250   | 34,375     |
| Geldwert, fl      | 84,04     | 43,14    | 40,90      |
| Andacht, vl       | 50,000    | 17,344   | 32,656     |
| Geldwert, fl      | 50,00     | 17,34    | 32,66      |
| Weizen, vl        | 63,125    | 5,547    | 57,578     |
| Geldwert, fl      | 126,25    | 11,09    | 115,16     |
| Dinkel, vl        | 63,750    | 11,484   | 52,266     |
| Geldwert, fl      | 63,75     | 11,48    | 52,27      |
| Hafer, vl         | 764,219   | 285,625  | 478,59     |
| Geldwert, fl      | 509,73    | 190,51   | 319,22     |
| Erbsen, vl        | 20,000    | 5,781    | 14,219     |
| Geldwert, fl      | 40,00     | 11,56    | 28,44      |
| Bohnen, vl        | 1,875     | 0,156    | 1,719      |
| Geldwert, fl      | 2,81      | 0,23     | 2,58       |
| Wicken, vl        | 0,469     |          | 0,469      |
| Geldwert, fl      | 0,70      |          | 0,70       |
| Rübsamen, vl      | 2,578     | 1,172    | 1,406      |
| Geldwert, fl      | 6,14      | 2,79     | 3,35       |
| Hopfen, vl        | 17,500    |          | 17,500     |
| Geldwert, fl      | 17,50     |          | 17,50      |
| Gänse             | 141       | 3        | 138,00     |
| Geldwert, fl      | 16,22     | 0,35     | 15,87      |
| Hähne             | 683       | 6        | 677,00     |
| Geldwert, fl      | 25,95     | 0,23     | 25,72      |
| Hühner            | 620       | 47       | 573,00     |
| Geldwert, fl      | 35,96     | 2,73     | 33,23      |
| Eier, Stiege      | 90        |          | 90,00      |
| Geldwert, fl      | 3,42      |          | 3,42       |
| Trifthammel       | 60        | 4        | 56,00      |
| Geldwert, fl      | 60,00     | 4,00     | 56,00      |
| Triftlämmer       | 65        |          | 65,00      |
| Geldwert, fl      | 16,25     |          | 16,25      |
| Leinentuch, Ellen | 40        |          | 40,00      |
| Geldwert, fl      | 1,52      |          | 1,52       |

1569 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                |          |        |          |
|----------------|----------|--------|----------|
| Heu, fd        | 60       | 60     | 0,00     |
| Geldwert, fl   | 60,00    | 60,00  | 0,00     |
| Schweine       | 19       |        | 19,00    |
| Geldwert, fl   | 47,5     |        | 47,50    |
| Summe Geldwert | 2.196,77 | 648,11 | 1.548,66 |
| Gesamtsumme    | 3.415,87 | 795,85 | 2.620,02 |

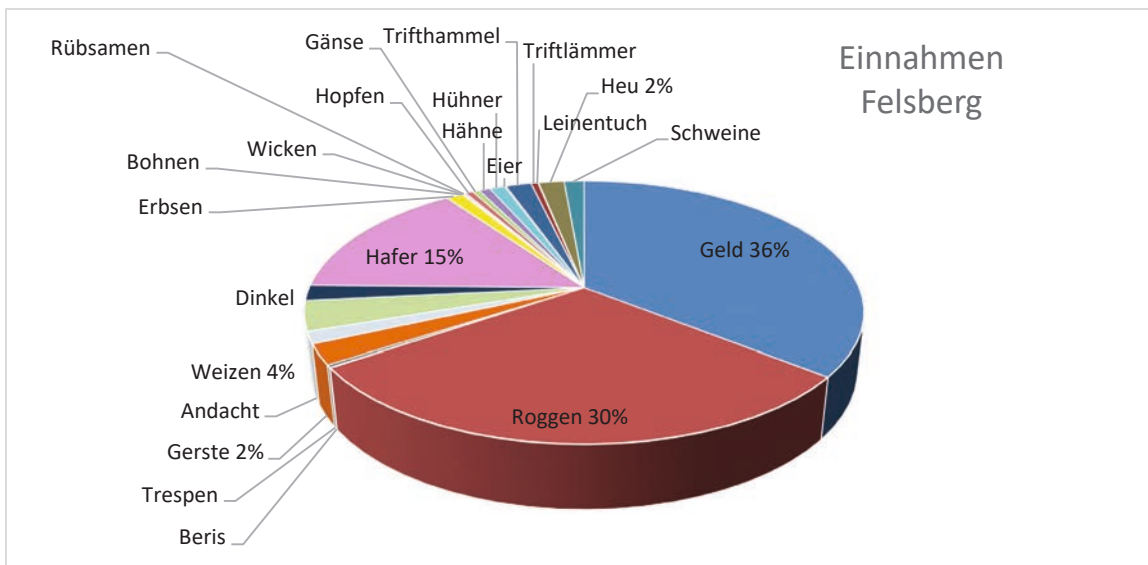
Tab. 5.9.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.415,87 | 64%        |
| Besoldungen     | 379,40   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 416,45   | 59%        |
| Gesamtausgaben  | 795,85   | 81%        |
| Überschuss      | 2.620,02 | 59%        |

Tab. 5.9.3 Besoldungen<sup>1570</sup>

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 86,44    |
| Roggen             | 163,13   |
| Gerste             | 32,73    |
| Hafer              | 83,40    |
| Erbsen u. Rübsamen | 4,82     |
| Hammel             | 4,00     |
| Sonstiges          | 4,88     |
| Summe Geldwert     | 292,96   |
| Gesamtsumme        | 379,40   |

Abb. 5.9.1 Gesamteinnahmen Felsberg (in %)



1570 Ohne Tuche.

Abb. 5.9.2 Gesamtausgaben Felsberg (in %)

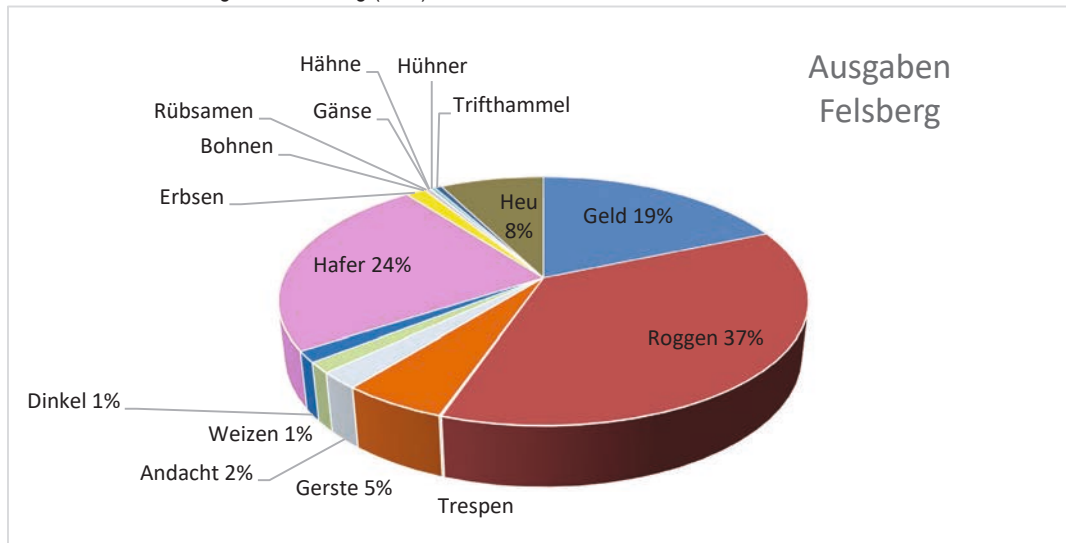


Abb. 5.9.3 Gesamtüberschuss Felsberg (in %)

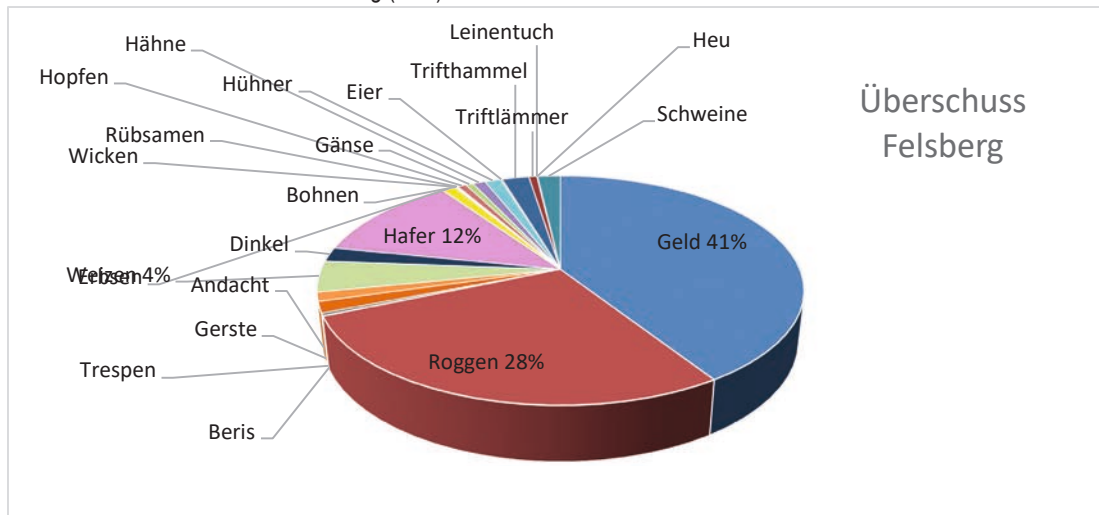


Abb. 5.9.4 Vergleich Geld – Naturalien Felsberg (in fl)

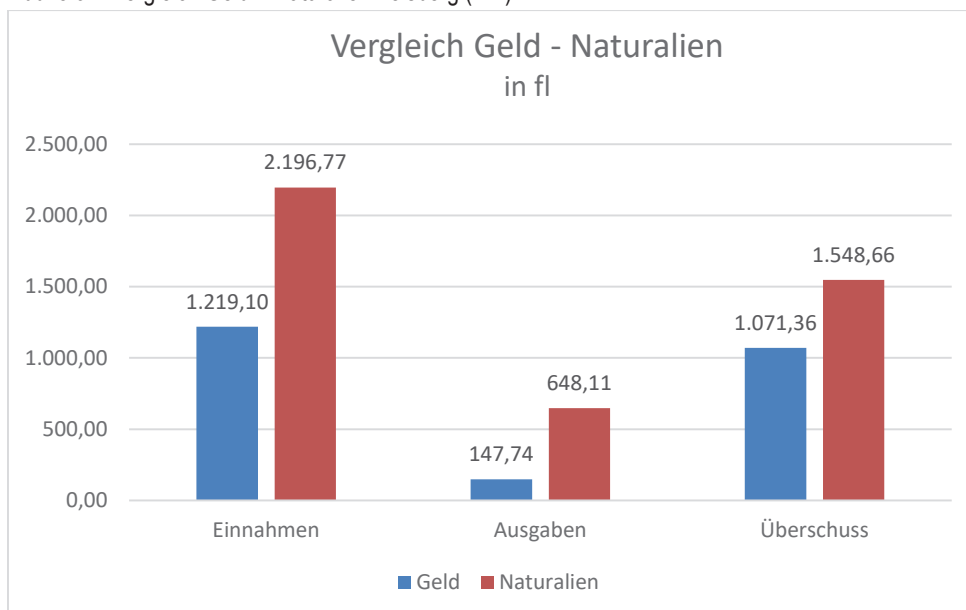
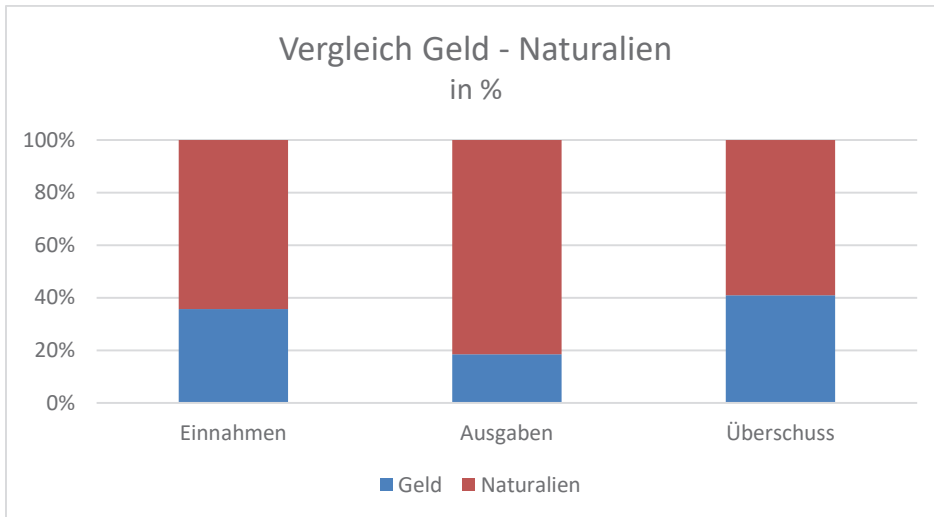


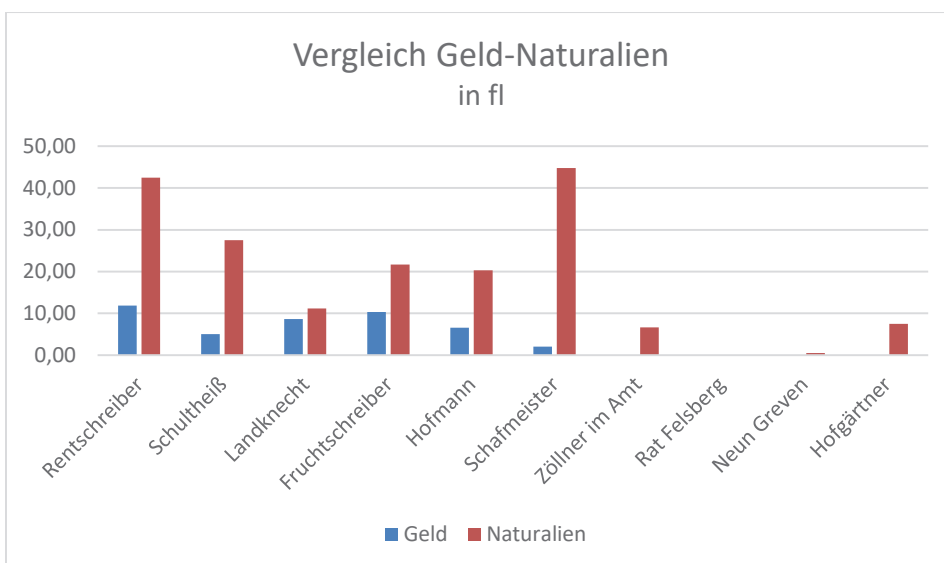
Abb. 5.9.5 Vergleich Geld – Naturalien Felsberg (in %)



Tab. 5.9.4 Besoldung Amtsdieners (in fl)

|                 | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Erbsen<br>u. Rüb-<br>samen | Ham-<br>mel | Sonsti-<br>ges <sup>1571</sup> | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|-----------------|-------|--------|--------|-------|----------------------------|-------------|--------------------------------|------------------|------------|
| Rentschreiber   | 11,85 | 15,00  | 8,93   | 8,34  | 0,87                       | 2,00        | 1,32                           | 7,00             | 43,46      |
| Schultheiß      | 5,00  | 7,50   | 5,95   | 8,34  | 0,00                       | 2,00        | 0,20                           | 3,50             | 27,49      |
| Landknecht      | 8,62  | 0,00   | 0,00   | 10,01 | 0,87                       | 0,00        | 0,32                           | 0,00             | 11,20      |
| Fruchtschreiber | 10,31 | 11,25  | 5,95   | 0,00  | 0,87                       | 0,00        | 0,12                           | 3,50             | 21,69      |
| Hofmann         | 6,58  | 15,00  | 2,98   | 1,67  | 0,68                       | 0,00        | 0,00                           | 0,00             | 20,33      |
| Schafmeister    | 2,08  | 33,75  | 4,46   | 5,00  | 1,53                       | 0,00        | 0,00                           | 0,00             | 44,74      |
| Zöllner im Amt  | 0,00  | 5,63   | 0,00   | 0,00  | 0,00                       | 0,00        | 1,04                           | 0,00             | 6,67       |
| Rat Felsberg    | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                       | 0,00        | 0,00                           | 0,00             | 0,00       |
| Neun Greven     | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                       | 0,00        | 0,52                           | 0,00             | 0,52       |
| Hofgärtner      | 0,00  | 7,50   | 0,00   | 0,00  | 0,00                       | 0,00        | 0,00                           | 0,00             | 7,50       |
| Summe           | 44,44 | 95,63  | 28,27  | 33,36 | 4,82                       | 4,00        | 3,52                           | 14,00            | 183,60     |

Abb. 5.9.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Felsberg (in fl)

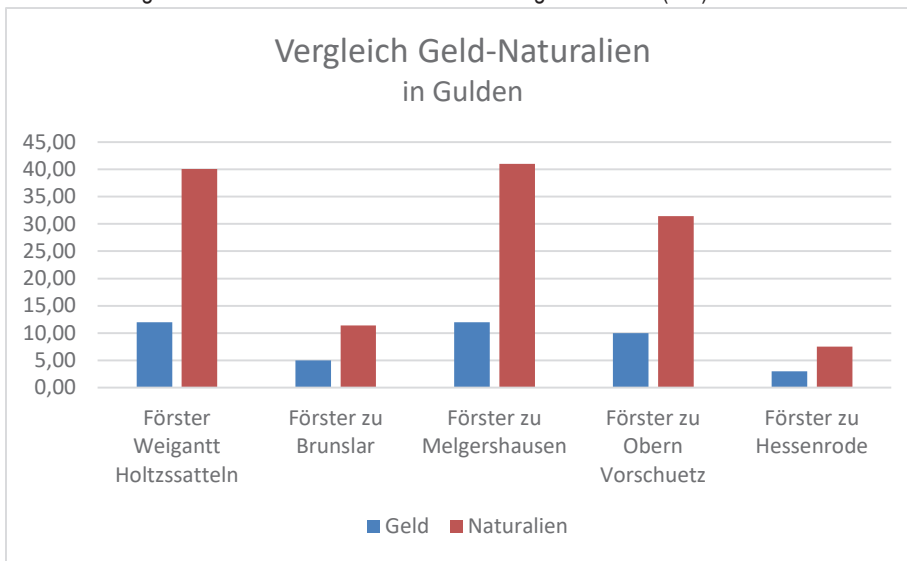


1571 Heu und Geflügel. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 143. Anm. d.

Tab. 5.9.5 Besoldung Förster (in fl)

|                                 | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Hühner | Heu  | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|---------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|------|------------------|------------|
| Förster Weigant<br>Holtzsatteln | 12,00 | 18,75  | 16,68 | 0,00   | 0,12   | 1,00 | 3,50             | 40,05      |
| Förster zu<br>Brunslar          | 5,00  | 11,25  | 0,00  | 0,00   | 0,12   | 0,00 | 0,00             | 11,37      |
| Förster zu<br>Melgershausen     | 12,00 | 18,75  | 16,68 | 4,46   | 0,12   | 1,00 | 0,00             | 41,01      |
| Förster zu Obern<br>Vorschuetz  | 10,00 | 11,25  | 16,68 | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 3,50             | 31,43      |
| Förster zu<br>Hessenrode        | 3,00  | 7,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 7,50       |
| Summe                           | 42,00 | 67,50  | 50,04 | 4,46   | 0,36   | 2,00 | 7,00             | 131,36     |

Abb. 5.9.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)

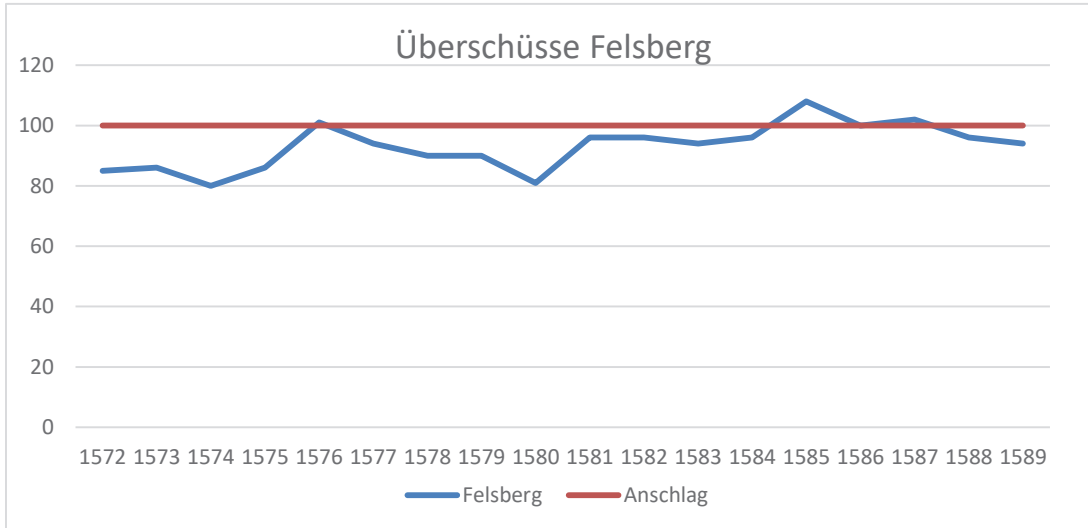


Tab. 5.9.6 Überschüsse Felsberg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl |
|----------|------------|----------|------------------------|
| Anschlag | 2.683      | 1.071    | 1.612                  |
| anno     |            |          |                        |
| 1572     | 2.276      | 995      | 1.281                  |
| 1573     | 2.318      | 1.029    | 1.289                  |
| 1574     | 2.144      | 862      | 1.282                  |
| 1575     | 2.300      | 984      | 1.316                  |
| 1576     | 2.709      | 1.392    | 1.317                  |
| 1577     | 2.522      | 1.182    | 1.340                  |
| 1578     | 2.409      | 1.129    | 1.280                  |
| 1579     | 2.415      | 1.158    | 1.257                  |
| 1580     | 2.172      | 999      | 1.173                  |
| 1581     | 2.570      | 1.222    | 1.348                  |
| 1582     | 2.571      | 1.213    | 1.358                  |
| 1583     | 2.528      | 1.170    | 1.358                  |
| 1584     | 2.585      | 1.212    | 1.373                  |

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
| 1585 | 2.895 | 1.375 | 1.520 |
| 1586 | 2.679 | 1.269 | 1.410 |
| 1587 | 2.733 | 1.256 | 1.477 |
| 1588 | 2.589 | 1.258 | 1.331 |
| 1589 | 2.531 | 1.271 | 1.260 |

Abb. 5.9.8 Überschüsse Felsberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.9.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl       | %   |          |
|----------|----------|-----|----------|
| Anschlag | 2.683    |     |          |
| Jahre    | Felsberg |     | Anschlag |
| 1572     | 2.276    | 85  | 100      |
| 1573     | 2.318    | 86  | 100      |
| 1574     | 2.144    | 80  | 100      |
| 1575     | 2.300    | 86  | 100      |
| 1576     | 2.709    | 101 | 100      |
| 1577     | 2.522    | 94  | 100      |
| 1578     | 2.409    | 90  | 100      |
| 1579     | 2.415    | 90  | 100      |
| 1580     | 2.172    | 81  | 100      |
| 1581     | 2.570    | 96  | 100      |
| 1582     | 2.571    | 96  | 100      |
| 1583     | 2.528    | 94  | 100      |
| 1584     | 2.585    | 96  | 100      |
| 1585     | 2.895    | 108 | 100      |
| 1586     | 2.679    | 100 | 100      |
| 1587     | 2.733    | 102 | 100      |
| 1588     | 2.589    | 96  | 100      |
| 1589     | 2.531    | 94  | 100      |



## 5.10 Frauensee

Tab. 5.10.1 Amtsfinanzen Frauensee (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1572</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 349,80    | 67,47    | 282,33     |
| Roggen, vl       | 136,062   | 63,291   | 72,77      |
| Geldwert, fl     | 204,09    | 94,94    | 109,15     |
| Weizen, vl       | 0,347     |          | 0,347      |
| Geldwert, fl     | 0,69      |          | 0,69       |
| Gerste, vl       | 8,750     | 7,292    | 1,458      |
| Geldwert, fl     | 10,41     | 8,68     | 1,73       |
| Hafer vl         | 107,260   | 44,698   | 62,562     |
| Geldwert, fl     | 71,54     | 29,81    | 41,73      |
| Erbsen, vl       | 0,073     | 0,292    | -0,219     |
| Geldwert, fl     | 0,15      | 0,58     | -0,43      |
| Mohn, vl         | 0,073     |          | 0,073      |
| Geldwert, fl     | 0,18      |          | 0,18       |
| Wachs, Pfund     | 3         |          | 3,00       |
| Geldwert, fl     | 0,57      |          | 0,57       |
| Eier, Stiege     | 15        | 7,5      | 7,50       |
| Geldwert, fl     | 0,57      | 0,29     | 0,28       |
| Gänse            | 3         | 2        | 1          |
| Geldwert, fl     | 0,35      | 0,23     | 0,12       |
| Hähne            | 152       | 16       | 136        |
| Geldwert, fl     | 5,78      | 0,61     | 5,17       |
| Hühner           | 98        | 10       | 88         |
| Geldwert, fl     | 5,68      | 0,58     | 5,10       |
| Trifthammel      | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl     | 2,00      |          | 2,00       |
| Triftlämmer      | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl     | 0,5       |          | 0,50       |
| Summe Naturalien | 302,51    | 135,72   | 166,79     |
| Gesamtsumme      | 652,31    | 203,19   | 449,12     |

Tab. 5.10.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 652,31   | 46%        |
| Besoldungen     | 122,03   | 76%        |
| Übrige Ausgaben | 81,16    | 47%        |
| Gesamtausgaben  | 203,19   | 67%        |
| Überschuss      | 449,12   | 37%        |

Tab. 5.10.3 Besoldungen<sup>1573</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 29,80    |
| Roggen         | 51,26    |
| Gerste         | 6,45     |
| Hafer          | 31,14    |
| Erbsen         | 0,84     |
| Eier           | 0,29     |
| Sonstiges      | 2,25     |
| Summe Geldwert | 92,23    |
| Gesamtsumme    | 122,03   |

1572 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1573 Ohne Tuche.

Abb. 5.10.1 Gesamteinnahmen Frauensee (in %)

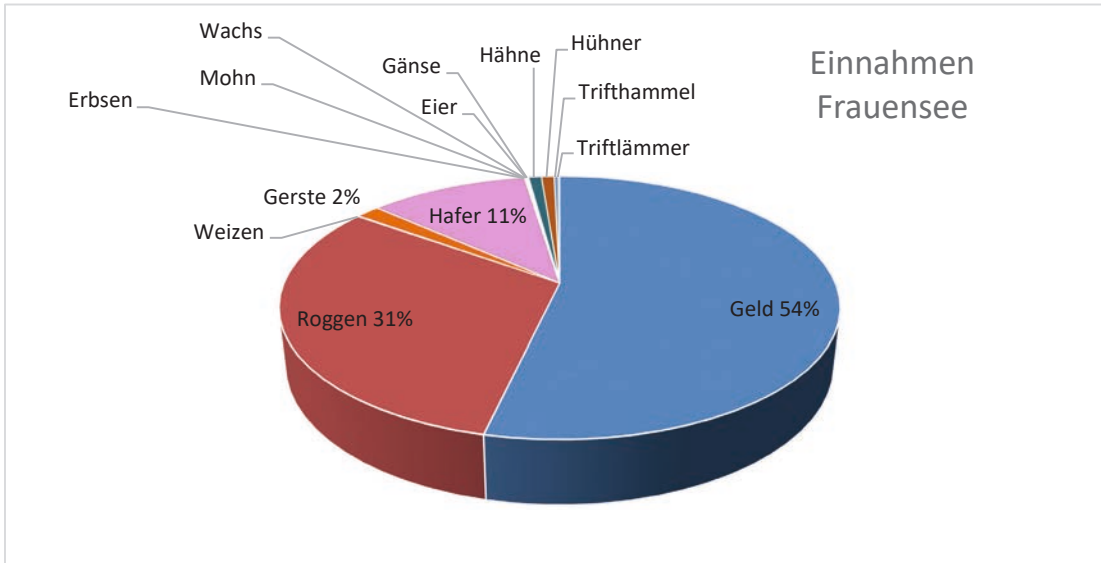


Abb. 5.10.2 Gesamtausgaben Frauensee (in %)

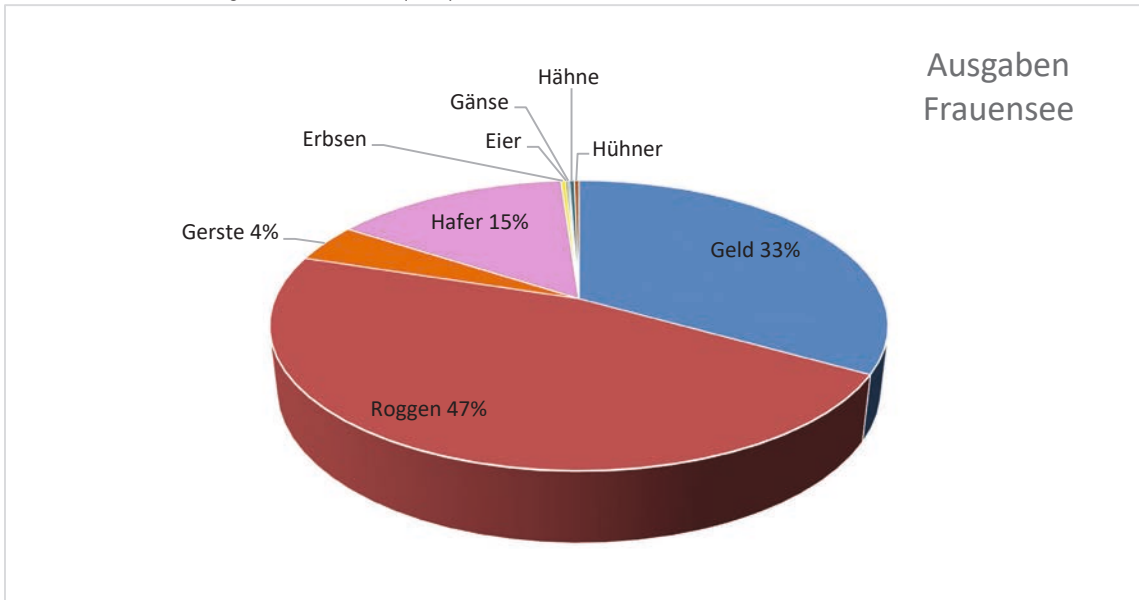


Abb. 5.10.3 Gesamtüberschuss Frauensee (in %)

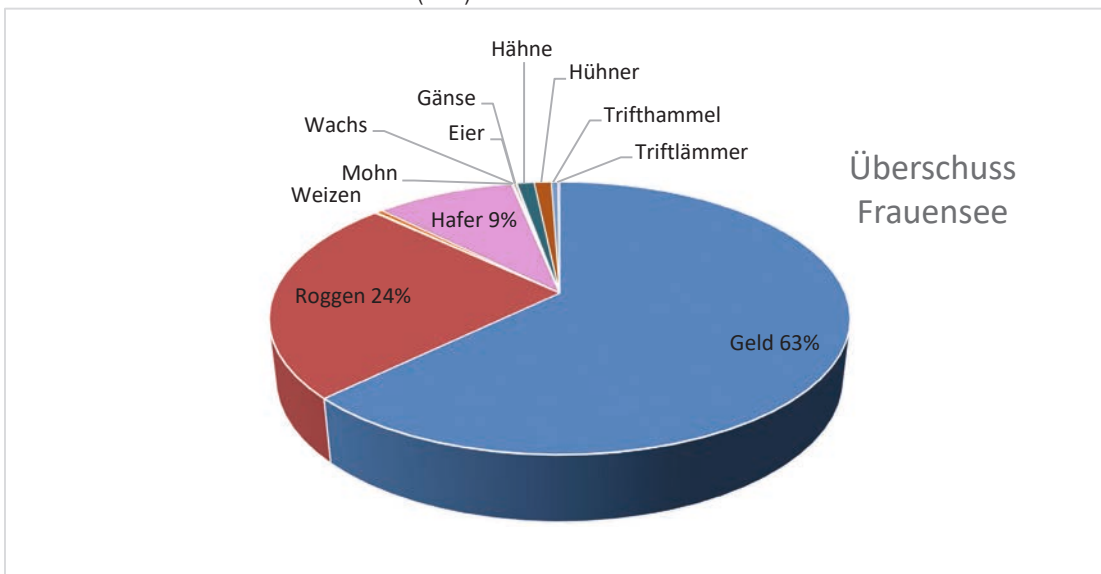


Abb. 5.10.4 Vergleich Geld – Naturalien Frauensee (in fl)

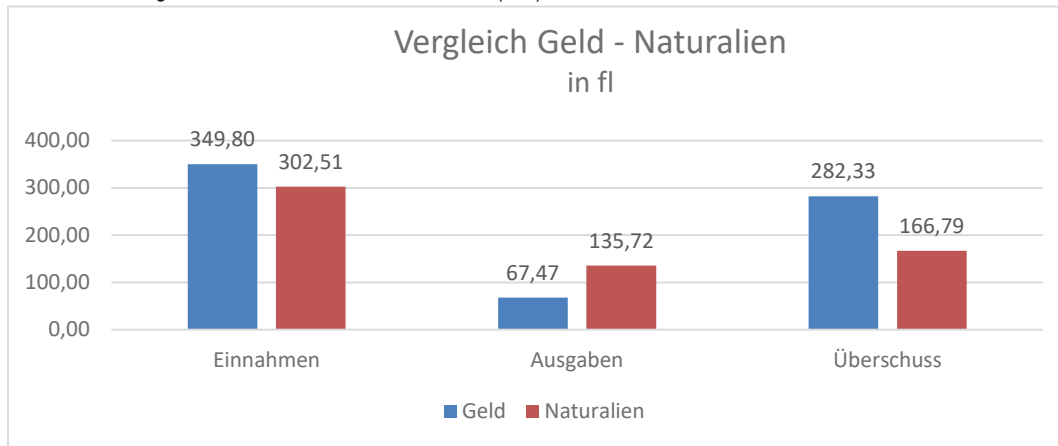
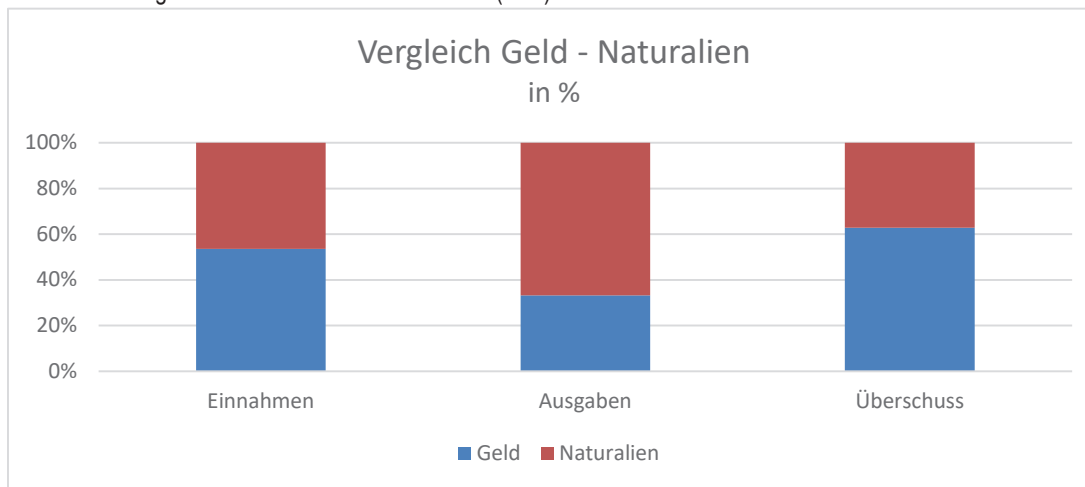


Abb. 5.10.5 Vergleich Geld – Naturalien Frauensee (in %)



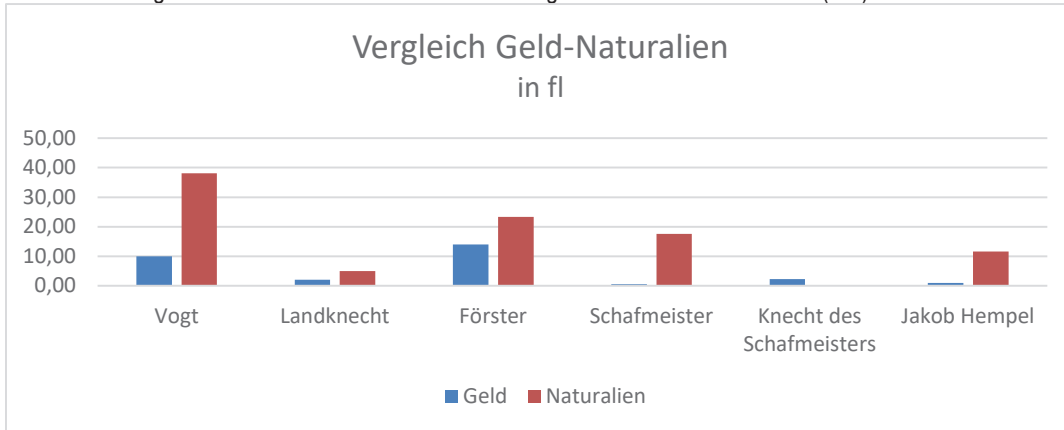
Tab. 5.10.4 Besoldung der Amtsdienner und Knechte (in fl)

|                                | Geld                  | Roggen | Gerste | Hafer | Erbsen | Eier | Sonstiges <sup>1574</sup> | Lundisch Tuch | Naturalien |
|--------------------------------|-----------------------|--------|--------|-------|--------|------|---------------------------|---------------|------------|
| Vogt                           | 10,00                 | 12,51  | 4,96   | 13,90 | 0,84   | 0,29 | 2,15                      | 3,50          | 38,15      |
| Landknecht                     | 2,00                  | 5,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                      | 0,00          | 5,00       |
| Förster                        | 14,00                 | 10,01  | 0,00   | 13,34 | 0,00   | 0,00 | 0,00                      | 0,00          | 23,35      |
| Schafmeister                   | 0,50                  | 15,00  | 1,49   | 1,11  | 0,00   | 0,00 | 0,00                      | 0,00          | 17,60      |
| Zwei Knechte des Schafmeisters | 2,30                  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                      | 0,00          | 0,00       |
| Jakob Hempel                   | 1,00                  | 8,75   | 0,00   | 2,78  | 0,00   | 0,00 | 0,10                      | 0,00          | 11,63      |
| Summe                          | 29,80 <sup>1575</sup> | 51,26  | 6,45   | 31,14 | 0,84   | 0,29 | 2,25                      | 3,50          | 95,73      |

1574 Hühner, Hähne, Hammel. Stroh wurde vernachlässigt. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 146. Anm. c.

1575 . Ebd. S. 146. Anm. d.

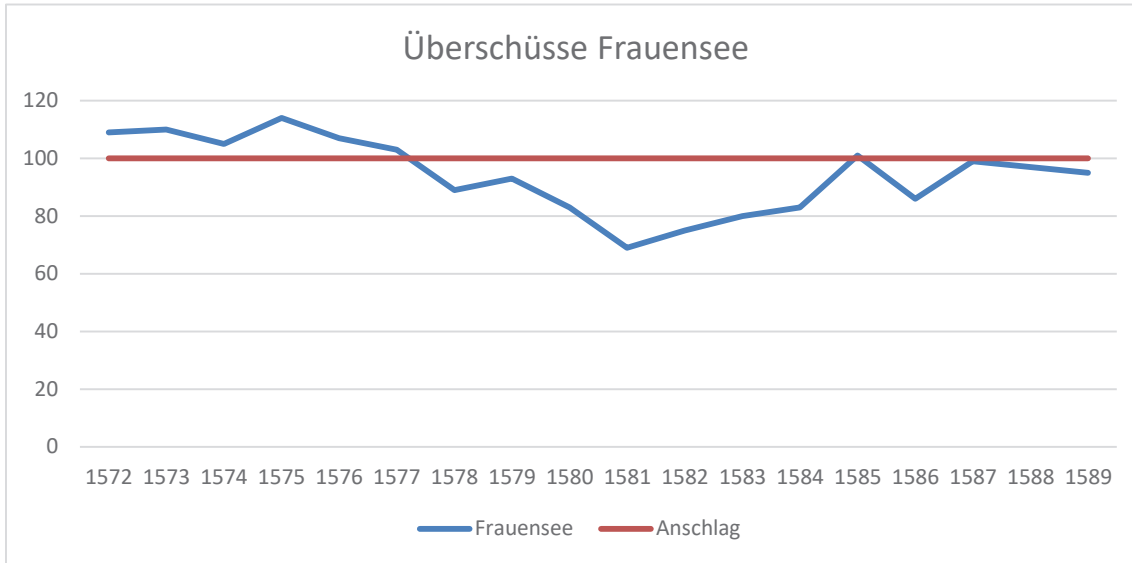
Abb. 5.10.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienerschaft (in fl)



Tab. 5.10.5 Überschüsse Frauensee 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 475        | 283      | 192                 |
| 1572     | 520        | 285      | 235                 |
| 1573     | 523        | 262      | 261                 |
| 1574     | 501        | 266      | 235                 |
| 1575     | 543        | 277      | 266                 |
| 1576     | 508        | 272      | 236                 |
| 1577     | 491        | 254      | 237                 |
| 1578     | 422        | 225      | 197                 |
| 1579     | 444        | 258      | 186                 |
| 1580     | 394        | 213      | 181                 |
| 1581     | 330        | 154      | 176                 |
| 1582     | 357        | 164      | 193                 |
| 1583     | 382        | 183      | 199                 |
| 1584     | 393        | 205      | 188                 |
| 1585     | 480        | 251      | 229                 |
| 1586     | 407        | 248      | 159                 |
| 1587     | 471        | 260      | 211                 |
| 1588     | 461        | 268      | 193                 |
| 1589     | 453        | 276      | 177                 |

Abb. 5.10.7 Überschüsse Frauensee 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.10.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %         |  |          |
|----------|-----|-----------|--|----------|
| Anschlag | 475 |           |  |          |
| Jahre    |     | Frauensee |  | Anschlag |
| 1572     | 520 | 109       |  | 100      |
| 1573     | 523 | 110       |  | 100      |
| 1574     | 501 | 105       |  | 100      |
| 1575     | 543 | 114       |  | 100      |
| 1576     | 508 | 107       |  | 100      |
| 1577     | 491 | 103       |  | 100      |
| 1578     | 422 | 89        |  | 100      |
| 1579     | 444 | 93        |  | 100      |
| 1580     | 394 | 83        |  | 100      |
| 1581     | 330 | 69        |  | 100      |
| 1582     | 357 | 75        |  | 100      |
| 1583     | 382 | 80        |  | 100      |
| 1584     | 393 | 83        |  | 100      |
| 1585     | 480 | 101       |  | 100      |
| 1586     | 407 | 86        |  | 100      |
| 1587     | 471 | 99        |  | 100      |
| 1588     | 461 | 97        |  | 100      |
| 1589     | 453 | 95        |  | 100      |

## 5.11 Gudensberg

Tab. 5.11.1 Amtsfinanzen Gudensberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1576</sup>

|               | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|---------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl      | 2.891,82  | 192,38   | 2.699,44   |
| Roggen, vl    | 585,375   | 168,583  | 416,792    |
| Geldwert, fl  | 878,06    | 252,87   | 625,19     |
| Gerste, vl    | 50,604    | 42,365   | 8,239      |
| Geldwert, fl  | 60,22     | 50,41    | 9,81       |
| Andacht, vl   | 19,833    | 1,458    | 18,375     |
| Geldwert, fl  | 19,83     | 1,46     | 18,37      |
| Dinkel, vl    | 6,562     | 0,365    | 6,197      |
| Geldwert, fl  | 6,56      | 0,37     | 6,19       |
| Weizen, vl    | 36,677    | 3,135    | 33,542     |
| Geldwert, fl  | 73,35     | 6,27     | 67,08      |
| Hafer, vl     | 737,625   | 263,667  | 473,958    |
| Geldwert, fl  | 492,00    | 175,87   | 316,13     |
| Bohnen, vl    | 5,687     | 0,510    | 5,177      |
| Geldwert, fl  | 8,53      | 0,77     | 7,76       |
| Erbsen, vl    | 38,500    | 3,792    | 34,708     |
| Geldwert, fl  | 77,00     | 7,58     | 69,42      |
| Wicken, vl    | 7         | 7        | 0          |
| Geldwert, fl  | 10,50     | 10,50    | 0          |
| Schlagsal, vl | 1,094     | 0,583    | 0,511      |
| Geldwert, fl  | 2,60      | 1,39     | 1,21       |
| Beris, vl     | 6,412     |          | 6,412      |
| Geldwert, fl  | 7,89      |          | 7,89       |
| Trespen, vl   | 15,677    | 1,021    | 14,656     |
| Geldwert, fl  | 7,84      | 0,51     | 7,33       |
| Hähne         | 526       |          | 526        |
| Geldwert, fl  | 19,99     |          | 19,99      |
| Gänse         | 37        | 2        | 35         |
| Geldwert, fl  | 4,26      | 0,23     | 4,03       |
| Eier, Stiege  | 48,5      | 5        | 43,5       |
| Geldwert, fl  | 1,84      | 0,19     | 1,65       |
| Hühner        | 1002      | 87       | 915        |
| Geldwert, fl  | 58,12     | 5,05     | 53,07      |
| Trifthammel   | 56        | 4        | 52         |
| Geldwert, fl  | 56,00     | 4,00     | 52,00      |
| Trifflämmer   | 56        | 5        | 51         |
| Geldwert, fl  | 14        | 1,25     | 12,75      |
| Schweine      | 13        |          | 13         |
| Geldwert, fl  | 32,50     |          | 32,50      |
| Heu, fd       | 62        | 53       | 9          |
| Geldwert, fl  | 62,00     | 53,00    | 9,00       |

1576 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



|                  |          |        |          |
|------------------|----------|--------|----------|
| Grummet, fd      | 16       | 15     | 1        |
| Geldwert, fl     | 16,00    | 15,00  | 1,00     |
| Summe Naturalien | 1.909,09 | 586,72 | 1.322,37 |
| Gesamtsumme      | 4.800,91 | 779,10 | 4.021,81 |

Tab. 5.11.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4.800,91 | 40%        |
| Besoldungen     | 546,76   | 84%        |
| Übrige Ausgaben | 232,34   | 34%        |
| Gesamtausgaben  | 779,10   | 75%        |
| Überschuss      | 4.021,81 | 33%        |

Tab. 5.11.3 Besoldungen<sup>1577</sup>

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 89,80    |
| Roggen             | 220,05   |
| Gerste             | 63,47    |
| Hafer              | 157,89   |
| Erbsen u. Rübsamen | 5,50     |
| Sonstiges          | 10,05    |
| Summe Geldwert     | 456,96   |
| Gesamtsumme        | 546,76   |

Abb. 5.11.1 Gesamteinnahmen Gudensberg (in %)

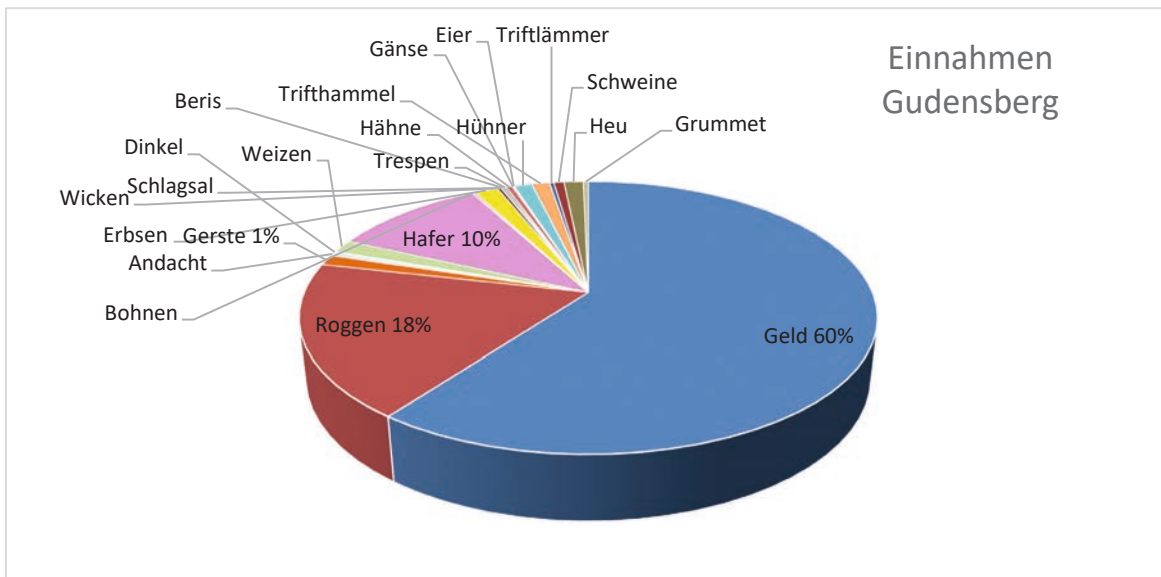
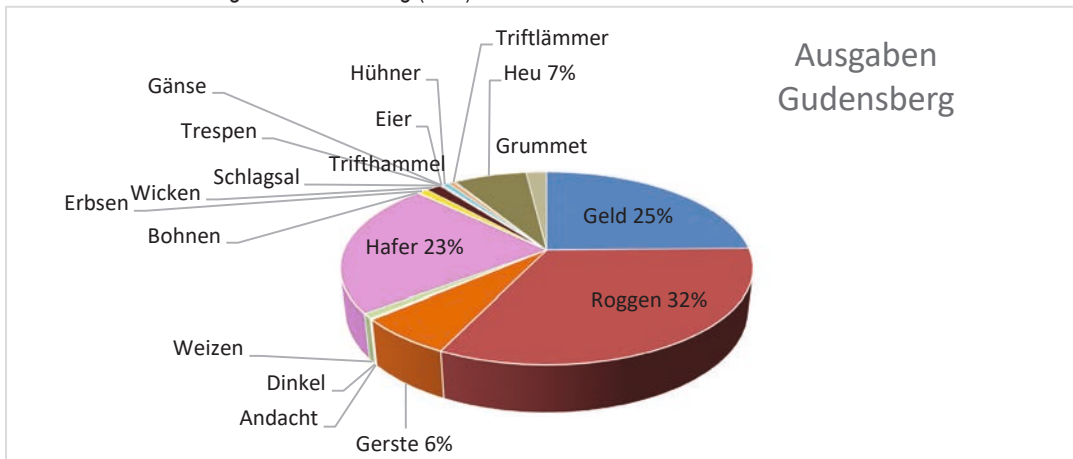


Abb. 5.11.2 Gesamtausgaben Gudensberg (in %)



1577 Ohne Tuche.

Abb. 5.11.3 Gesamtüberschuss Gudensberg (in %)

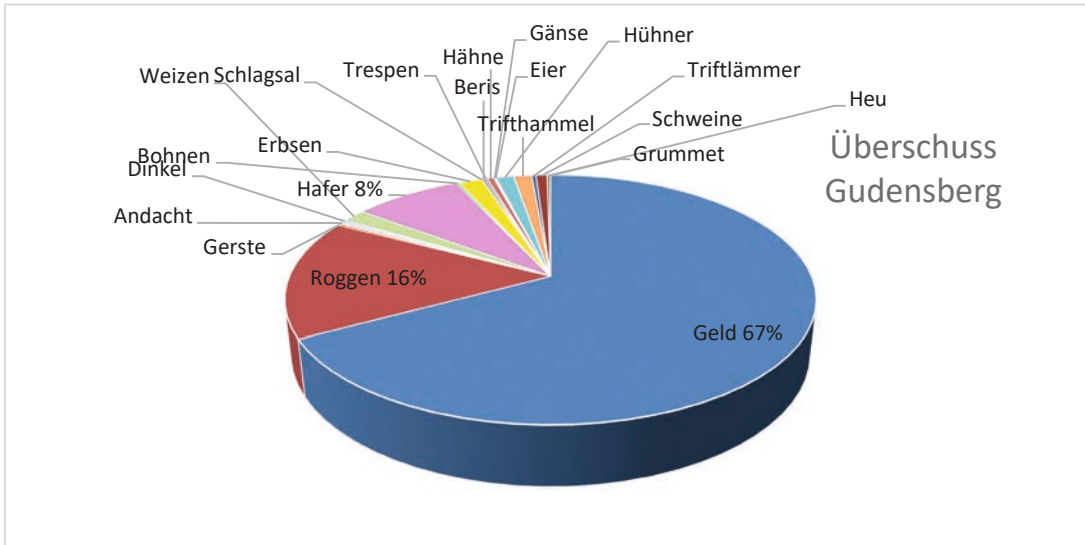


Abb. 5.11.4 Vergleich Geld – Naturalien Gudensberg (in fl)

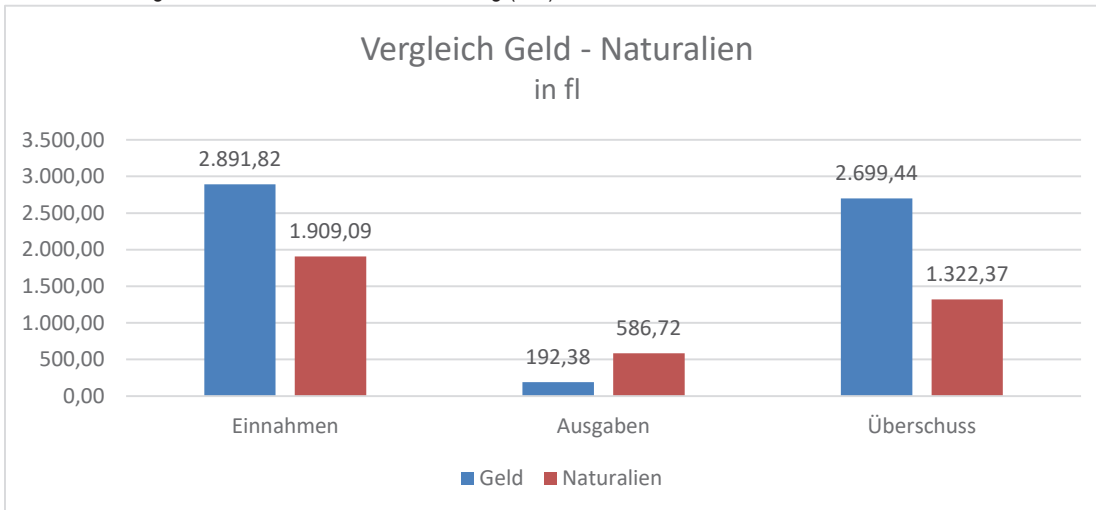
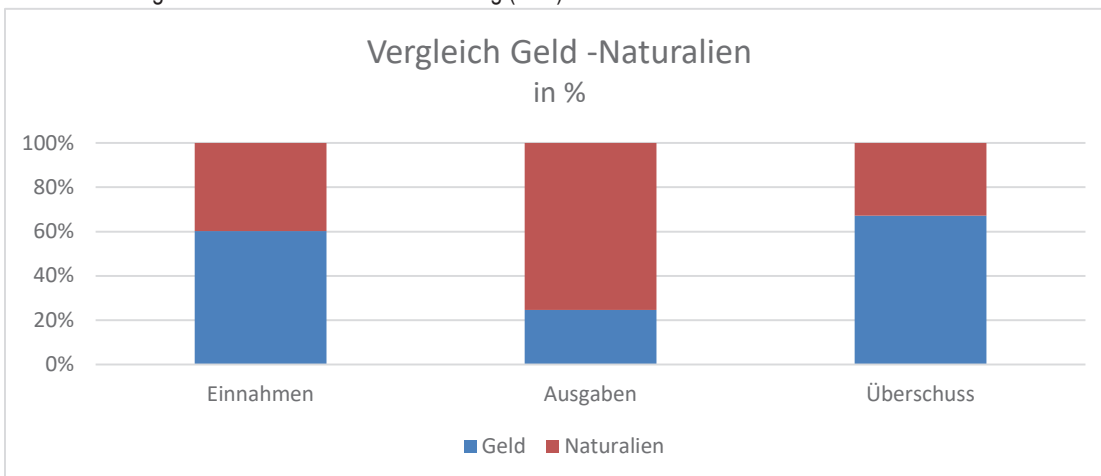


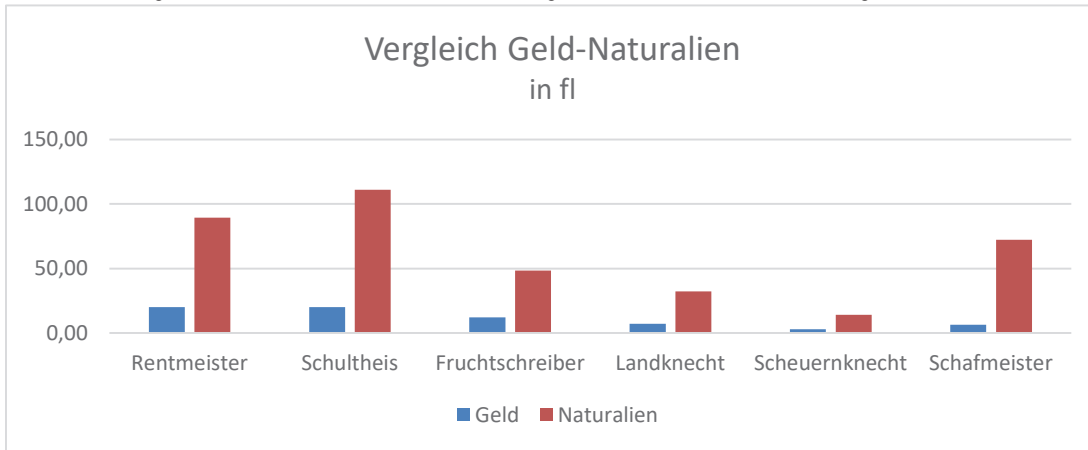
Abb. 5.11.5 Vergleich Geld – Naturalien Gudensberg (in %)



Tab. 5.11.4 Besoldung der Amtsdieners (in fl)

|                 | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer  | Erbsen u. Rübsamen | Hühner | Tu- che <sup>1578</sup> | Sonsti- ges <sup>1579</sup> | Naturalien |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|--------------------|--------|-------------------------|-----------------------------|------------|
| Rentmeister     | 20,00 | 30,00  | 19,84  | 26,69  | 0,96               | 1,16   | 7,00                    | 3,66                        | 89,31      |
| Schultheiß      | 20,15 | 30,00  | 19,84  | 44,48  | 0,96               | 0,17   | 16,56                   | 0,29                        | 112,30     |
| Fruchtschreiber | 12,00 | 20,01  | 7,94   | 15,57  | 0,96               | 0,12   | 3,50                    | 0,41                        | 48,51      |
| Landknecht      | 7,15  | 10,01  | 3,96   | 13,34  | 0,96               | 0,17   | 3,50                    | 0,41                        | 32,35      |
| Scheuernknecht  | 3,00  | 10,01  | 3,96   | 0,00   | 0,00               | 0,00   | 0,00                    | 0,00                        | 13,97      |
| Schafmeister    | 6,50  | 50,01  | 7,94   | 8,90   | 1,66               | 0,00   | 0,00                    | 3,66                        | 72,17      |
| Summe           | 68,80 | 150,03 | 63,47  | 108,97 | 5,50               | 1,62   | 30,56                   | 8,43                        | 368,58     |

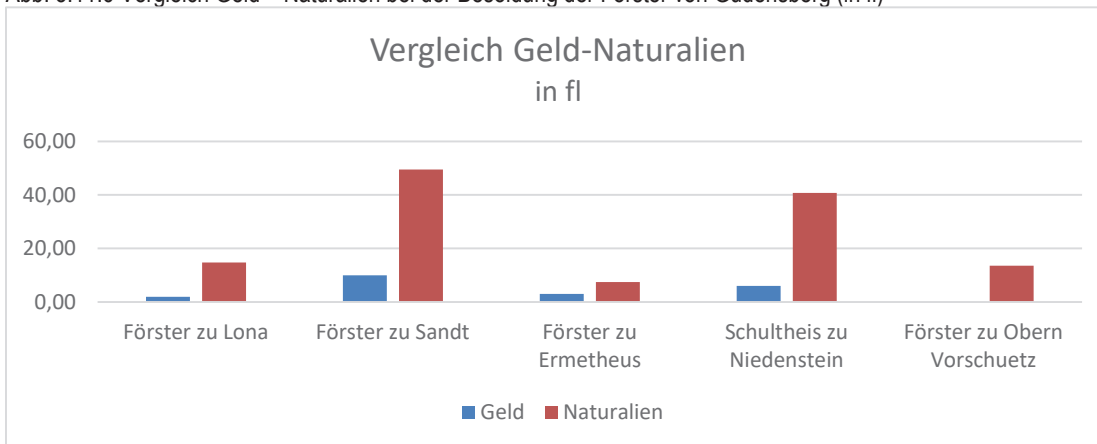
Abb. 5.11.5 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Gudensberg



Tab. 5.11.5 Besoldung der Förster (in fl)

|                              | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|------------------------------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Förster zu Lona              | 2,00  | 12,51  | 2,22  | 0,00          | 14,73      |
| Förster zu Sandt             | 10,00 | 25,01  | 24,46 | 0,00          | 49,47      |
| Förster zu Ermetheus         | 3,00  | 7,50   | 0,00  | 0,00          | 7,50       |
| Schultheiß zu Niedenstein    | 6,00  | 15,00  | 22,24 | 3,50          | 40,74      |
| Förster zu Oberrn Vorschuetz | 0,00  | 10,01  | 0,00  | 3,50          | 13,51      |
| Summe                        | 21,00 | 70,02  | 48,92 | 7,00          | 125,94     |

Abb. 5.11.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster von Gudensberg (in fl)



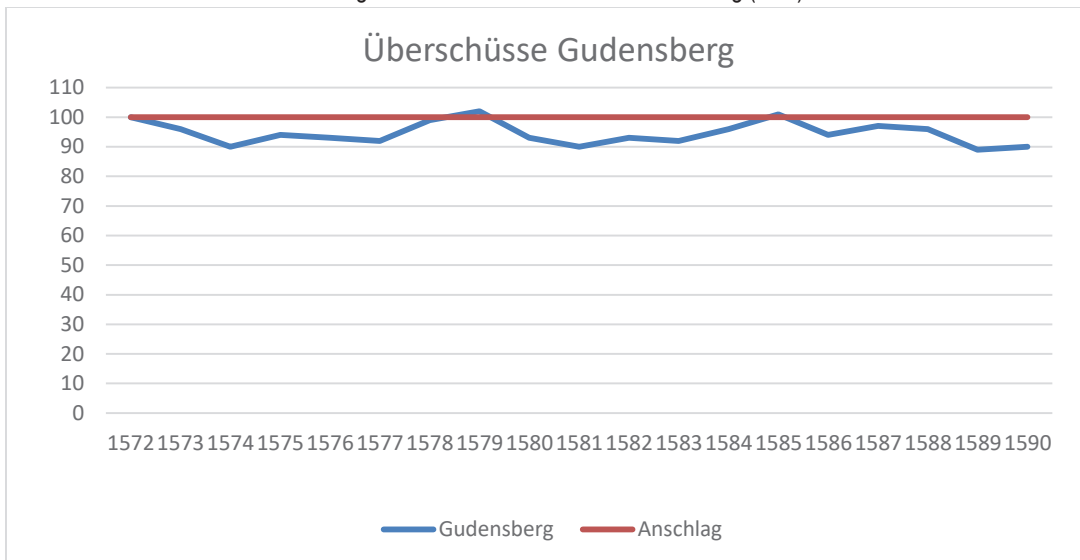
1578 Lundisch Tuch und Barchent.

1579 Weizen, Gänse, Hammel, Schafe, Lämmer und Eier. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 157. Anm. b.

Tab. 5.11.6 Überschüsse Gudensberg 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert fl |
|----------|------------|----------|--------------------|
| Anschlag | 4.122      | 2.700    | 1.422              |
| anno     |            |          |                    |
| 1572     | 4.127      | 2.730    | 1.397              |
| 1573     | 3.943      | 2.565    | 1.378              |
| 1574     | 3.730      | 2.586    | 1.144              |
| 1575     | 3.887      | 2.525    | 1.362              |
| 1576     | 3.819      | 2.459    | 1.360              |
| 1577     | 3.800      | 2.527    | 1.273              |
| 1578     | 4.067      | 2.700    | 1.367              |
| 1579     | 4.201      | 2.729    | 1.472              |
| 1580     | 3.849      | 2.524    | 1.325              |
| 1581     | 3.715      | 2.468    | 1.247              |
| 1582     | 3.826      | 2.422    | 1.404              |
| 1583     | 3.787      | 2.599    | 1.188              |
| 1584     | 3.967      | 2.603    | 1.364              |
| 1585     | 4.183      | 2.592    | 1.591              |
| 1586     | 3.886      | 2.665    | 1.221              |
| 1587     | 3.983      | 2.482    | 1.501              |
| 1588     | 3.962      | 2.627    | 1.335              |
| 1589     | 3.678      | 2.481    | 1.197              |
| 1590     | 3.692      | 2.523    | 1.169              |

Abb. 5.11.7 Überschüsse Gudensberg 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.12 Hofgeismar

Tab. 5.12.1 Amtsfinanzen Hofgeismar (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1580</sup>

|                        | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl               | 236,59    | 98,50    | 138,09     |
| Roggen, vl             | 181,0625  | 52,25    | 128,8125   |
| Geldwert, fl           | 271,59    | 78,38    | 193,21     |
| Hafer, vl              | 203,3125  | 82,3125  | 121        |
| Geldwert, fl           | 135,61    | 54,90    | 80,71      |
| Gerste, vl             | 100,5     | 29,375   | 71,125     |
| Geldwert, fl           | 119,60    | 34,96    | 84,64      |
| Erbsen, vl             | 8         | 1,1875   | 6,8125     |
| Geldwert, fl           | 16,00     | 2,38     | 13,62      |
| Weizen, vl             | 8         | 0,6875   | 7,3125     |
| Geldwert, fl           | 16,00     | 1,38     | 14,62      |
| Bohnen, vl             | 2,00      | 0,125    | 1,875      |
| Geldwert, fl           | 3,00      | 0,19     | 2,81       |
| Wicken, vl             | 3,00      | 0,25     | 2,75       |
| Geldwert, fl           | 4,50      | 0,38     | 4,12       |
| Rübsamen, vl           | 0,625     | 0,5      | 0,125      |
| Geldwert, fl           | 1,49      | 1,19     | 0,30       |
| Beris, vl              | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl           | 2,46      |          | 2,46       |
| Unschlitt, Pfund       | 13        |          | 13         |
| Geldwert, fl           | 1,95      |          | 1,95       |
| Kleie, vl              | 10,5      |          | 10,5       |
| Geldwert, fl           | 6,3       |          | 6,3        |
| Ferkel <sup>1581</sup> | 15        |          | 15         |
| Geldwert, fl           | 37,5      |          | 37,5       |
| Leinentuch, Ellen      | 270       |          | 270        |
| Geldwert, fl           | 10,26     |          | 10,26      |
| Hühner                 | 72        | 72       | 0          |
| Geldwert, fl           | 4,18      | 4,18     | 0          |
| Hähne                  | 122       |          | 122        |
| Geldwert, fl           | 4,64      |          | 4,64       |
| Trifthalmel            | 8         |          | 8          |
| Geldwert, fl           | 8,00      |          | 8,00       |
| Lämmer                 | 8         |          | 8          |
| Geldwert, fl           | 2,00      |          | 2,00       |
| Schafe                 | 8         | 3        | 5          |
| Geldwert, fl           | 4,00      | 1,50     | 2,50       |
| Sauermilch, Eimer      | 8         | 2        | 6          |
| Geldwert, fl           | 0,92      | 0,23     | 0,69       |
| Schafskäse, Stück      | 64        |          | 64         |
| Geldwert, fl           | 3,71      |          | 3,71       |
| Summe Geldwert         | 649,53    | 175,49   | 474,04     |
| Gesamtsumme            | 886,12    | 273,99   | 612,13     |

1580 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1581 Ferkel Umrechnungsfaktor in Geld wie für Schweine.

Tab. 5.12.2 Zusammenfassung

|                 | Geldwert, fl | Naturalien |
|-----------------|--------------|------------|
| Gesamteinnahmen | 886,12       | 73%        |
| Besoldungen     | 174,07       | 74%        |
| Übrige Ausgaben | 99,92        | 44%        |
| Gesamtausgaben  | 273,99       | 64%        |
| Überschuss      | 612,13       | 77%        |

Tab. 5.12.3 Besoldungen<sup>1582</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 44,50    |
| Roggen         | 51,57    |
| Hafer          | 47,36    |
| Gerste         | 26,63    |
| Erbsen         | 1,04     |
| Rübsamen       | 1,24     |
| Schafe         | 1,50     |
| Sonstiges      | 0,23     |
| Summe Geldwert | 129,57   |
| Gesamtsumme    | 174,07   |

Abb. 5.12.1 Gesamteinnahmen Hofgeismar (in %)

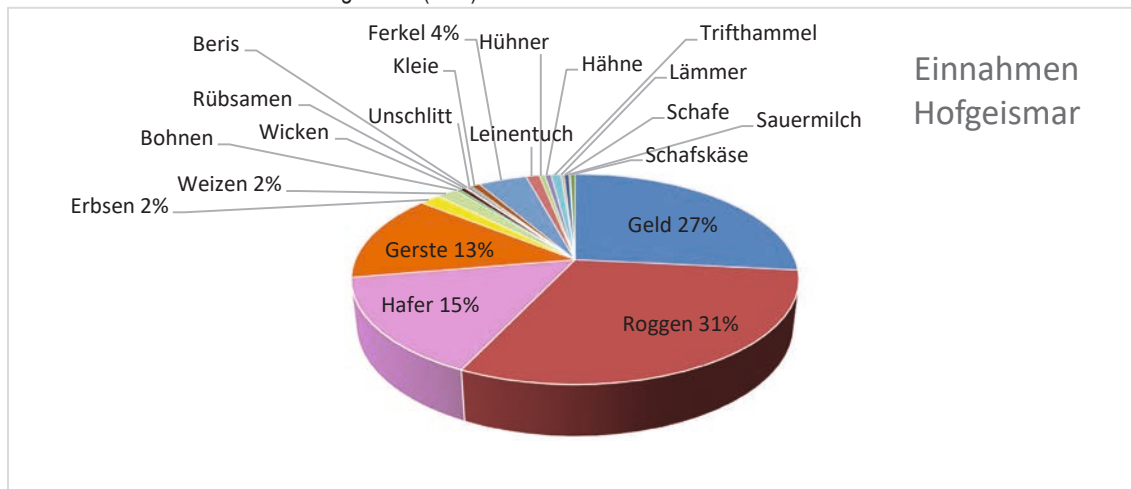
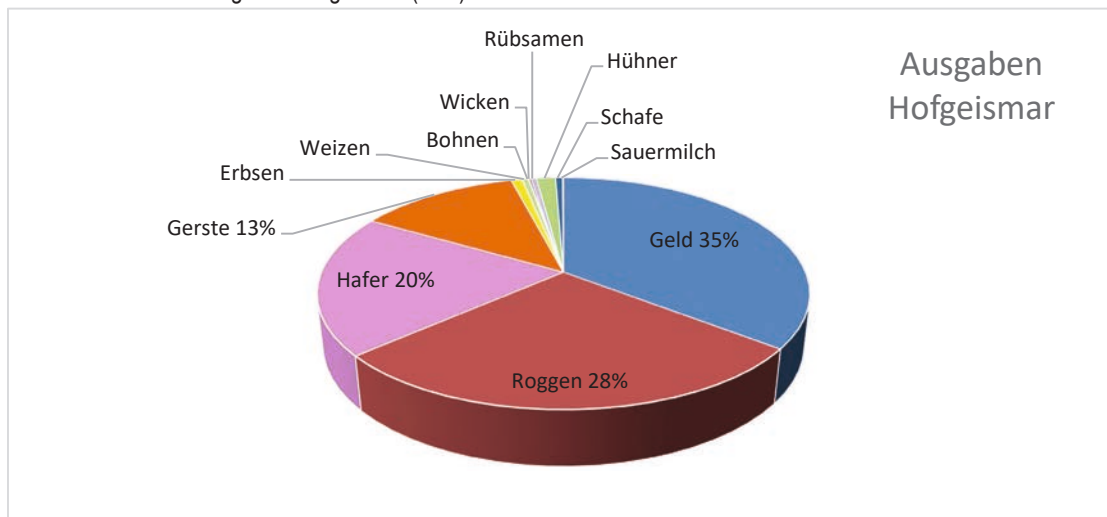


Abb. 5.12.2 Gesamtausgaben Hofgeismar (in %)



1582 Ohne Tuche.



Abb. 5.12.3 Gesamtüberschuss Hofgeismar (in %)

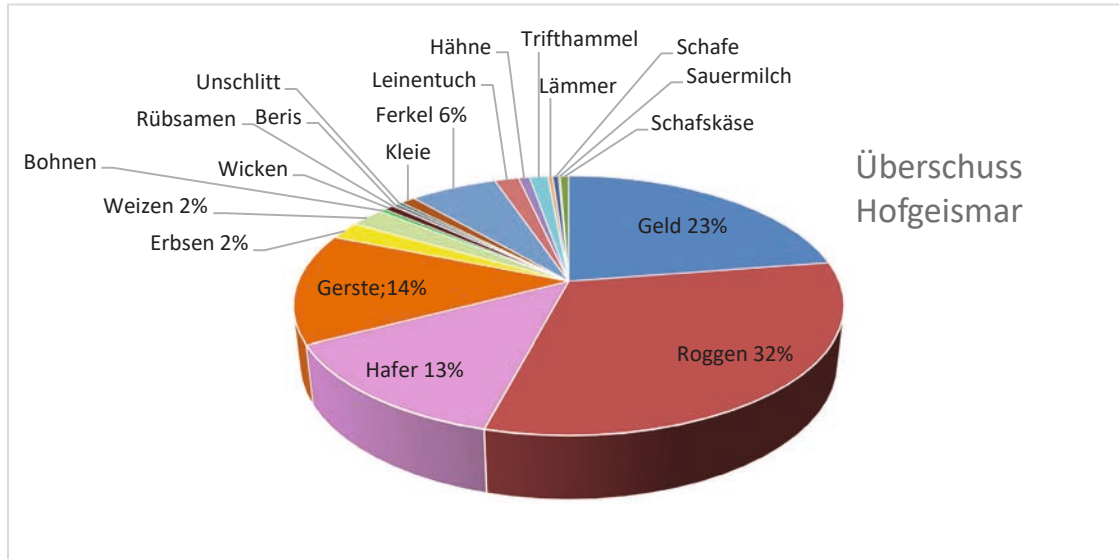


Abb. 5.12.4 Vergleich Geld – Naturalien Hofgeismar (in fl)

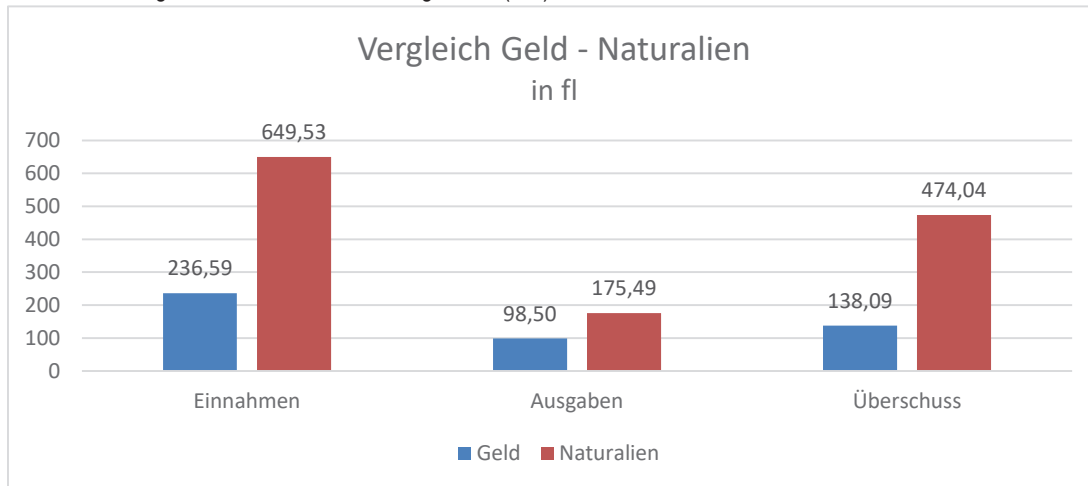
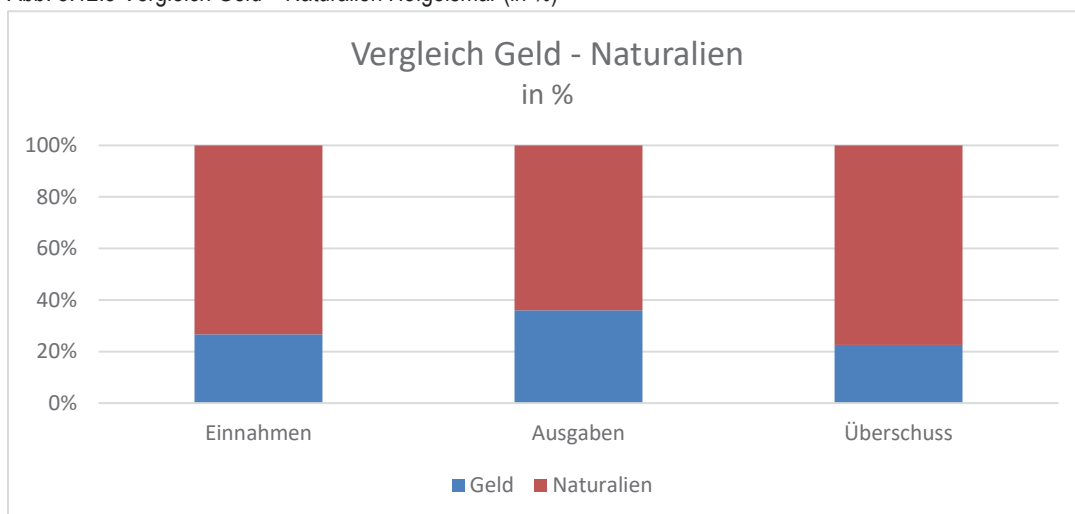


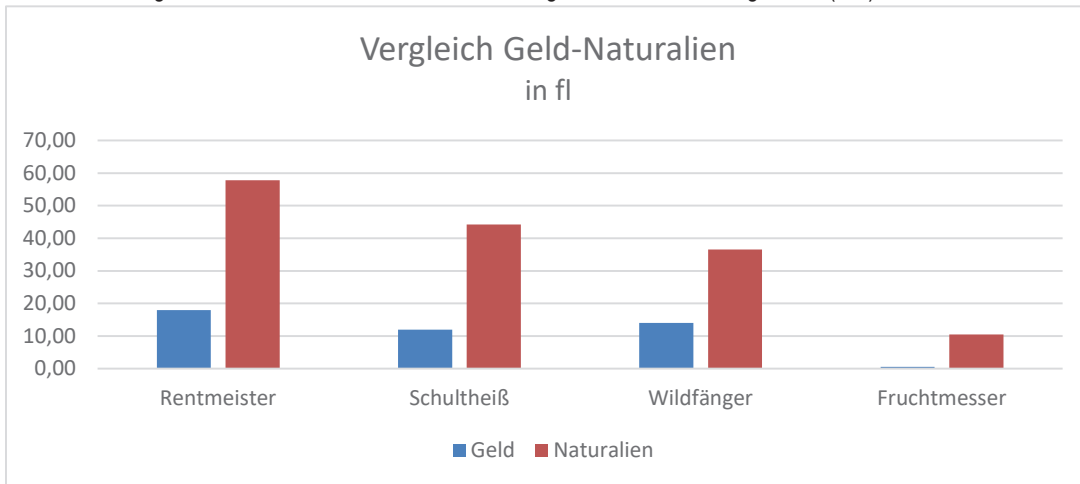
Abb. 5.12.5 Vergleich Geld – Naturalien Hofgeismar (in %)



Tab. 5.12.4 Besoldung der Amtsdienner (in fl)

|              | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Rübsamen | Schafe | Sonstiges <sup>1583</sup> | Naturalien |
|--------------|-------|--------|-------|--------|--------|----------|--------|---------------------------|------------|
| Rentmeister  | 18,00 | 19,13  | 20,01 | 8,48   | 0,26   | 0,31     | 0,50   | 9,12                      | 57,81      |
| Schultheiß   | 12,00 | 12,20  | 14,01 | 9,82   | 0,26   | 0,31     | 0,50   | 7,12                      | 44,22      |
| Wildfänger   | 14,00 | 12,00  | 13,34 | 7,14   | 0,26   | 0,31     | 0,00   | 3,50                      | 36,55      |
| Fruchtmesser | 0,50  | 8,25   | 0,00  | 1,19   | 0,26   | 0,31     | 0,50   | 0,00                      | 10,51      |
| Summe        | 44,50 | 51,57  | 47,36 | 26,63  | 1,04   | 1,24     | 1,50   | 19,74                     | 149,08     |

Abb. 5.12.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienner Hofgeismar (in fl)

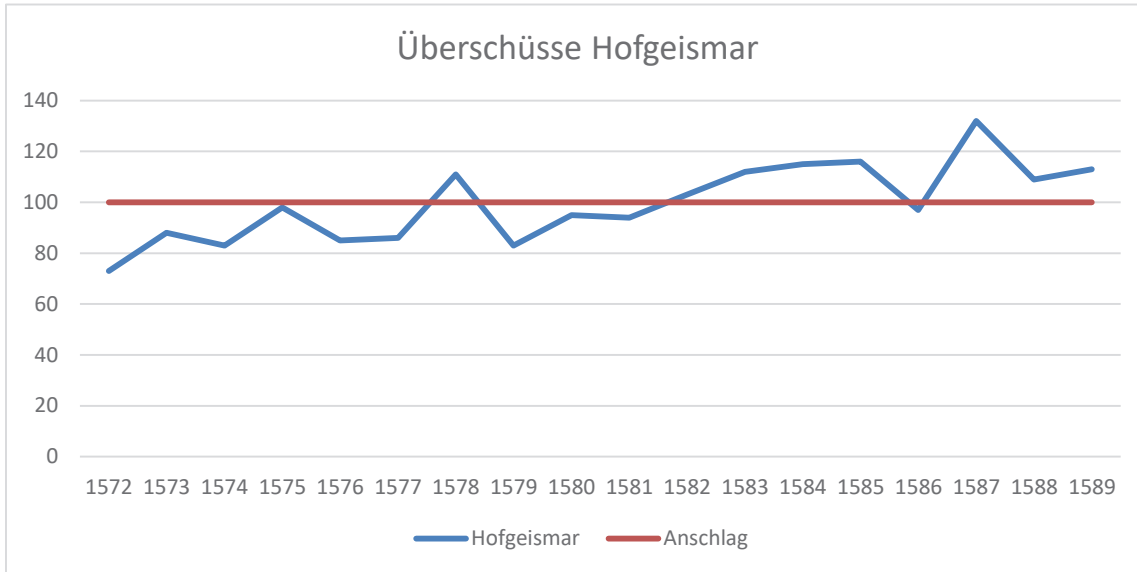


Tab. 5.12.5 Überschüsse Hofgeismar 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 573        | 142      | 431                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 419        | 97       | 322                 |
| 1573     | 502        | 104      | 398                 |
| 1574     | 474        | 106      | 368                 |
| 1575     | 564        | 136      | 428                 |
| 1576     | 489        | 47       | 442                 |
| 1577     | 491        | 93       | 398                 |
| 1578     | 634        | 184      | 450                 |
| 1579     | 473        | 87       | 386                 |
| 1580     | 545        | 136      | 409                 |
| 1581     | 537        | 133      | 404                 |
| 1582     | 588        | 146      | 442                 |
| 1583     | 644        | 199      | 445                 |
| 1584     | 659        | 213      | 446                 |
| 1585     | 663        | 216      | 447                 |
| 1586     | 555        | 114      | 441                 |
| 1587     | 758        | 308      | 450                 |
| 1588     | 627        | 191      | 436                 |
| 1589     | 650        | 220      | 430                 |

1583 Lundisch Tuch und Sauermilch. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 163. Anm. d.

Abb. 5.12.7 Überschüsse Hofgeismar 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.12.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %          |  |          |
|----------|-----|------------|--|----------|
| Anschlag | 573 |            |  |          |
| Jahre    |     | Hofgeismar |  | Anschlag |
| 1572     | 419 | 73         |  | 100      |
| 1573     | 502 | 88         |  | 100      |
| 1574     | 474 | 83         |  | 100      |
| 1575     | 564 | 98         |  | 100      |
| 1576     | 489 | 85         |  | 100      |
| 1577     | 491 | 86         |  | 100      |
| 1578     | 634 | 111        |  | 100      |
| 1579     | 473 | 83         |  | 100      |
| 1580     | 545 | 95         |  | 100      |
| 1581     | 537 | 94         |  | 100      |
| 1582     | 588 | 103        |  | 100      |
| 1583     | 644 | 112        |  | 100      |
| 1584     | 659 | 115        |  | 100      |
| 1585     | 663 | 116        |  | 100      |
| 1586     | 555 | 97         |  | 100      |
| 1587     | 758 | 132        |  | 100      |
| 1588     | 627 | 109        |  | 100      |
| 1589     | 650 | 113        |  | 100      |

## 5.13 Grebenstein

Tab. 5.13.1 Amtsfinanzen Grebenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1584</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 2.127,26  | 364,66   | 1.762,60   |
| Roggen, vl        | 1296,938  | 311,188  | 985,750    |
| Geldwert, fl      | 1.945,41  | 466,78   | 1.478,63   |
| Hafer, vl         | 1296,063  | 371,250  | 924,813    |
| Geldwert, fl      | 864,47    | 247,62   | 616,85     |
| Weizen, vl        | 43,000    | 5,375    | 37,625     |
| Geldwert, fl      | 86,00     | 10,75    | 75,25      |
| Gerste, vl        | 190,000   | 80,500   | 109,500    |
| Geldwert, fl      | 226,10    | 95,80    | 130,30     |
| Andacht, vl       | 40        | 7        | 33         |
| Geldwert, fl      | 40,00     | 7,00     | 33,00      |
| Dinkel, vl        | 11,000    | 0,938    | 10,062     |
| Geldwert, fl      | 11,00     | 0,94     | 10,06      |
| Erbsen, vl        | 71,000    | 9,313    | 61,687     |
| Geldwert, fl      | 142,00    | 18,63    | 123,37     |
| Wicken, vl        | 10,5      | 10,5     |            |
| Geldwert, fl      | 15,75     | 15,75    |            |
| Bohnen, vl        | 5,000     | 0,438    | 4,562      |
| Geldwert, fl      | 7,50      | 0,66     | 6,84       |
| Rübsamen, vl      | 4,5       | 2,5      | 2          |
| Geldwert, fl      | 10,71     | 5,95     | 4,76       |
| Trespen, vl       | 8         | 0,5      | 7,5        |
| Geldwert, fl      | 4,00      | 0,25     | 3,75       |
| Beris, vl         | 12,5      | 0,25     | 12,25      |
| Geldwert, fl      | 15,38     | 0,31     | 15,07      |
| Leinentuch, Ellen | 520       |          | 520        |
| Geldwert, fl      | 19,76     |          | 19,76      |
| Salz, mtz         | 17        | 12       | 5          |
| Geldwert, fl      | 0,61      | 0,43     | 0,18       |
| Ferkel            | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl      | 2,50      |          | 2,50       |
| Heu, fd           | 78        | 56       | 22         |
| Geldwert, fl      | 78,00     | 56,00    | 22,00      |
| Trifthalmel       | 21        |          | 21         |
| Geldwert, fl      | 21,00     |          | 21,00      |
| Lämmer            | 15        |          | 15         |
| Geldwert, fl      | 3,75      |          | 3,75       |
| Schafe            | 11        | 8        | 3          |
| Geldwert, fl      | 5,50      | 4,00     | 1,5        |
| Triftkäse, Stück  | 227       | 18       | 209        |
| Geldwert, fl      | 13,17     | 1,04     | 12,13      |
| Sauermilch, Eimer | 14        | 2        | 12         |
| Geldwert, fl      | 1,61      | 0,23     | 1,38       |
| Hopfen, vl        | 9,67      |          | 9,67       |
| Geldwert, fl      | 9,67      |          | 9,67       |
| Hühner            | 409       |          | 409        |
| Geldwert, fl      | 23,72     |          | 23,72      |

1584 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                |          |          |          |
|----------------|----------|----------|----------|
| Hähne          | 900      |          | 900      |
| Geldwert, fl   | 34,20    |          | 34,2     |
| Gänse          | 51       |          | 51       |
| Geldwert, fl   | 5,87     |          | 5,87     |
| Eier, Stiege   | 34,85    |          | 34,85    |
| Geldwert, fl   | 1,32     |          | 1,32     |
| Summe Geldwert | 3.589,00 | 932,14   | 2.656,86 |
| Gesamtsumme    | 5.716,26 | 1.296,80 | 4.419,46 |

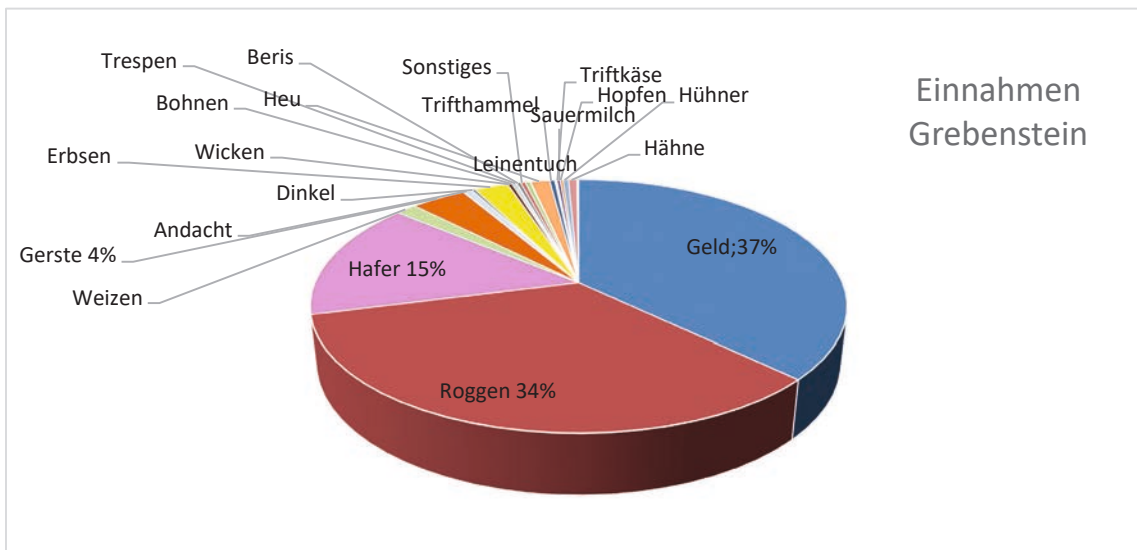
Tab. 5.13.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 5.716,26 | 63%        |
| Besoldungen     | 552,27   | 80%        |
| Übrige Ausgaben | 744,53   | 63%        |
| Gesamtausgaben  | 1.296,80 | 72%        |
| Überschuss      | 4.419,46 | 60%        |

Tab. 5.13.3 Besoldungen<sup>1585</sup>

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 109,15   |
| Roggen             | 214,50   |
| Hafer              | 135,40   |
| Weizen             | 2,02     |
| Gerste             | 66,64    |
| Erbsen u. Rübsamen | 9,34     |
| Sonstiges          | 15,22    |
| Summe Geldwert     | 443,12   |
| Gesamtsumme        | 552,27   |

Abb. 5.13.1 Gesamteinnahmen Grebenstein (in %) <sup>1586</sup>



1585 Ohne Tuche.

1586 Sonstiges: Salz, Ferkel, Lämmer, Schafe, Gänse, Eier.

Abb. 5.13.2 Gesamtausgaben Grebenstein (in %) <sup>1587</sup>

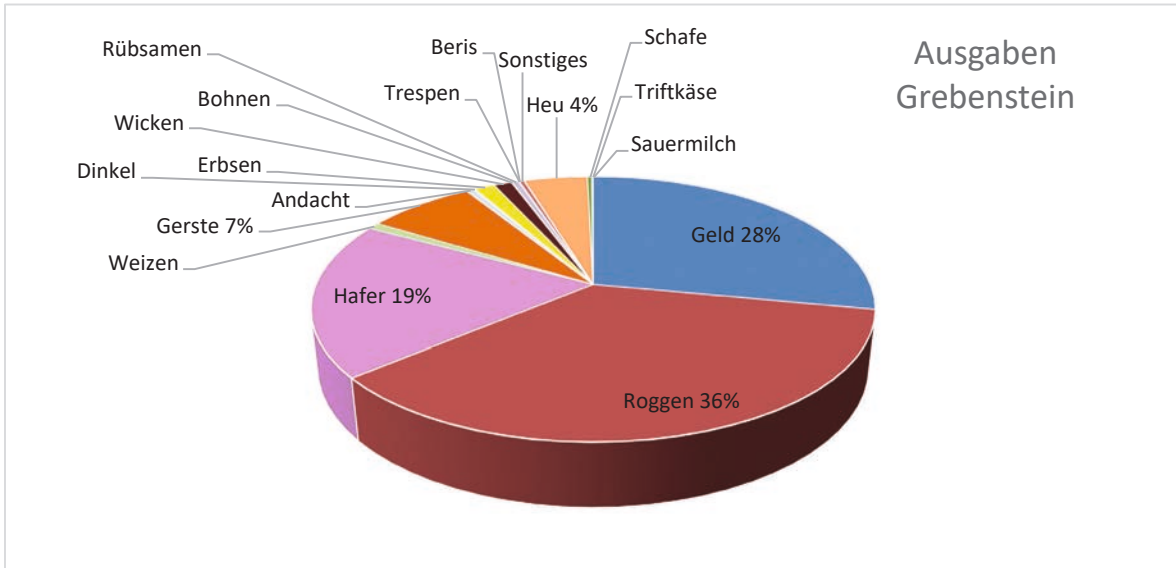


Abb. 5.13.3 Gesamtüberschuss Grebenstein (in %)

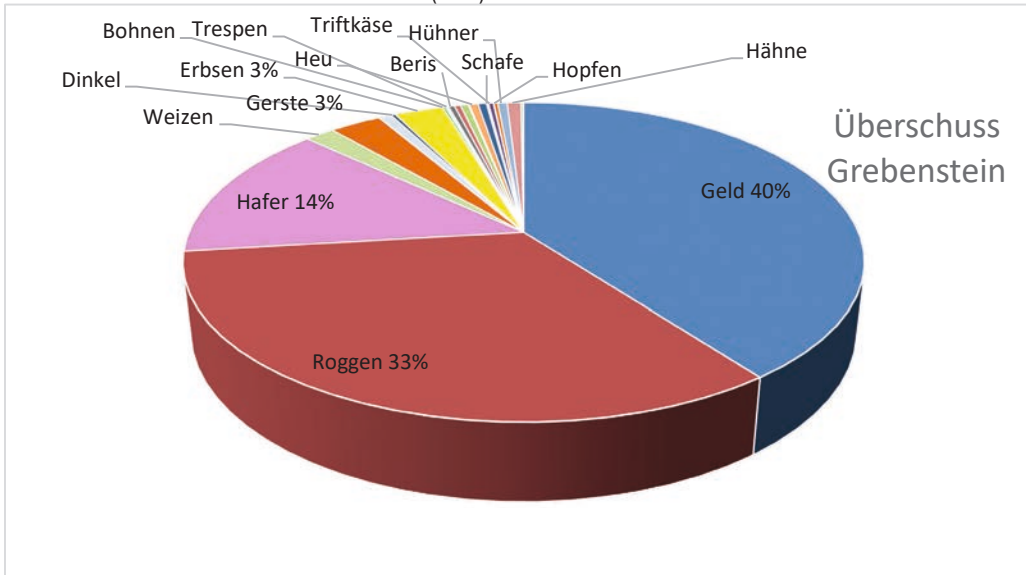
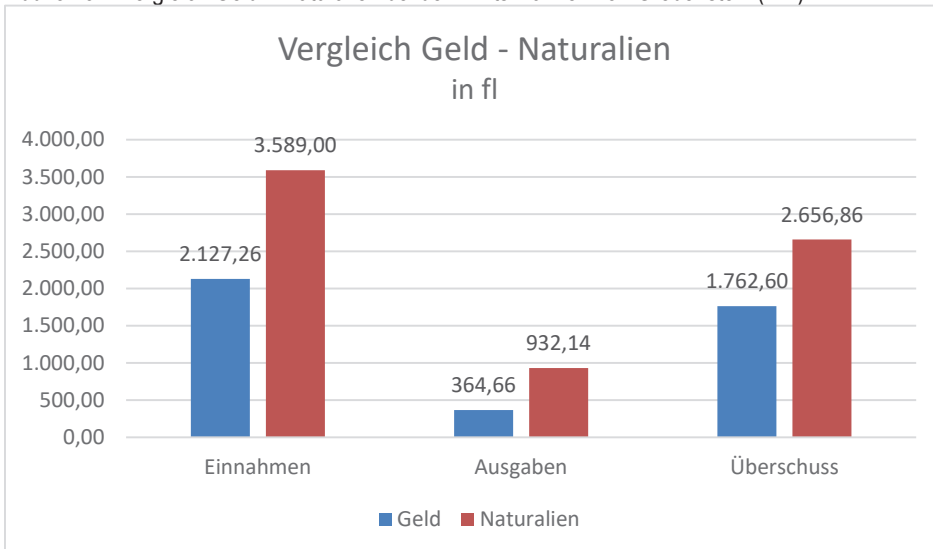


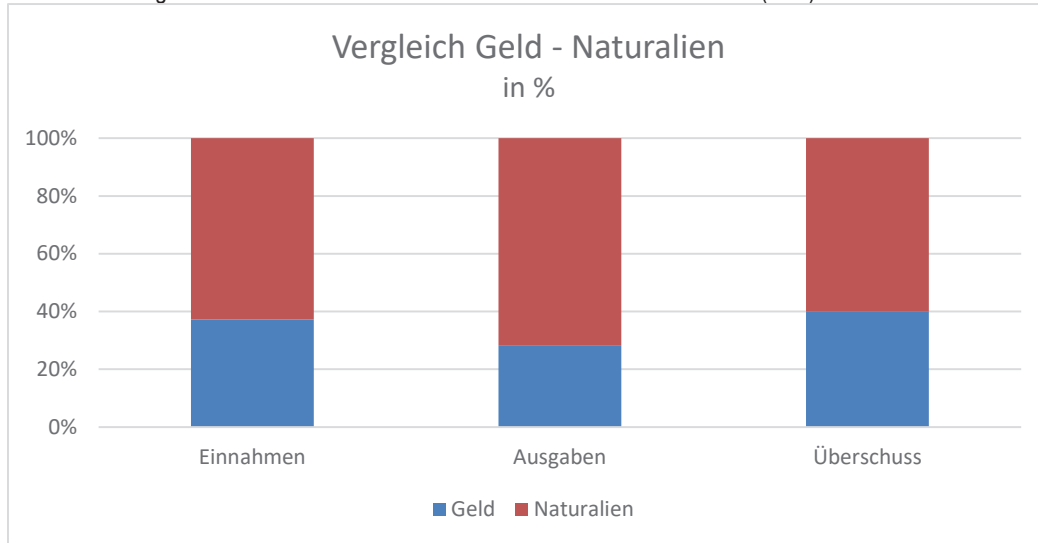
Abb. 5.13.4 Vergleich Geld – Naturalien bei den Amtsfinanzen von Grebenstein (in fl)



1587 Sonstiges: Salz, Ferkel, Lämmer, Schafe, Gänse, Eier.



Abb. 5.13.5 Vergleich Geld – Naturalien bei den Amtsfinanzen von Grebenstein (in %)



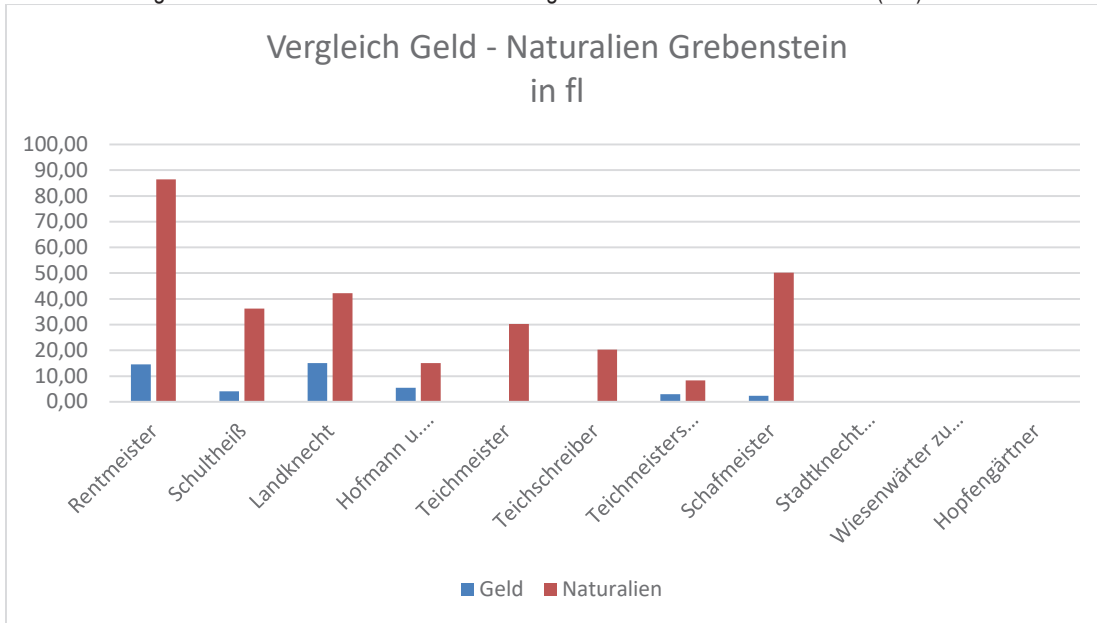
Tab. 5.13.4 Besoldung Amtsdieners Grebenstein (in fl)

|                                   | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen u-<br>Rübsamen | Tuche <sup>1588</sup> | Sonstiges <sup>1589</sup> | Naturalien |
|-----------------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Rentmeister                       | 14,54 | 22,50  | 33,35 | 1,26   | 9,52   | 1,86                  | 14,00                 | 4,00                      | 86,49      |
| Schultheiß                        | 4,08  | 12,00  | 13,34 | 0,00   | 4,76   | 0,57                  | 3,50                  | 2,00                      | 36,17      |
| Landknecht                        | 15,04 | 12,00  | 16,01 | 0,00   | 4,76   | 0,81                  | 3,50                  | 5,08                      | 42,16      |
| Hofmann u.<br>Fruchtmesser        | 5,42  | 9,75   | 0,00  | 0,00   | 4,76   | 0,57                  | 0,00                  | 0,00                      | 15,08      |
| Teichmeister                      | 0,00  | 15,00  | 8,00  | 0,00   | 2,38   | 0,00                  | 3,82                  | 1,00                      | 30,20      |
| Teichschreiber                    | 0,00  | 6,00   | 8,00  | 0,00   | 4,76   | 0,57                  | 0,00                  | 1,00                      | 20,33      |
| Teichmeisters<br>Knecht           | 3,00  | 4,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 3,82                  | 0,00                      | 8,32       |
| Schafmeister                      | 2,38  | 36,00  | 4,00  | 0,76   | 7,14   | 2,16                  | 0,00                  | 0,14                      | 50,20      |
| Stadtknecht<br>Opfergeld          | 0,19  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                  | 0,00                      | 0,00       |
| Wiesenwärter<br>zu<br>Spechtebeck | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                  | 0,00                      | 0,00       |
| Hopfengärtner                     | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                  | 0,00                      | 0,00       |
| Summe                             | 44,65 | 117,75 | 82,71 | 2,02   | 38,08  | 6,54                  | 28,64                 | 13,22                     | 288,96     |

1588 Barchent und Lundisch Tuch. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 175. Anm. c.

1589 Heu, Hammel und Salz. Ebd.

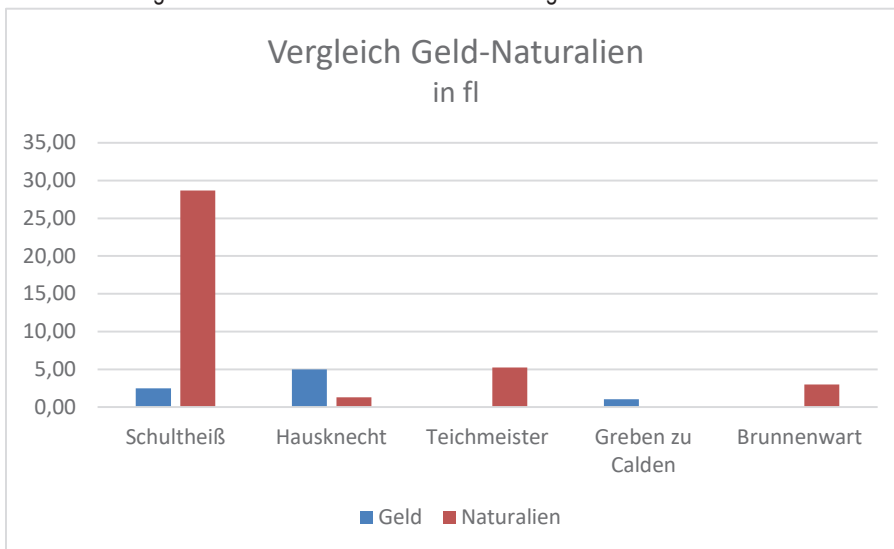
Abb. 5.13.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Grebenstein (in fl)



Tab. 5.13.5 Besoldung Amtsdieners Immenhausen (in fl)

|                 | Geld | Roggen | Gerste | Erbsen u.<br>Rübsamen | Heu  | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|-----------------|------|--------|--------|-----------------------|------|------------------|------------|
| Schultheiß      | 2,46 | 18,00  | 7,14   | 0,02                  | 0,00 | 3,50             | 28,66      |
| Hausknecht      | 5,00 | 0,00   | 0,00   | 0,31                  | 1,00 | 0,00             | 1,31       |
| Teichmeister    | 0,00 | 5,25   | 0,00   | 0,00                  | 0,00 | 0,00             | 5,25       |
| Grebe zu Calden | 1,04 | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00 | 0,00             | 0,00       |
| Brunnenwart     | 0,00 | 3,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00 | 0,00             | 3,00       |
| Summe           | 8,50 | 26,25  | 7,14   | 0,33                  | 1,00 | 3,50             | 38,22      |

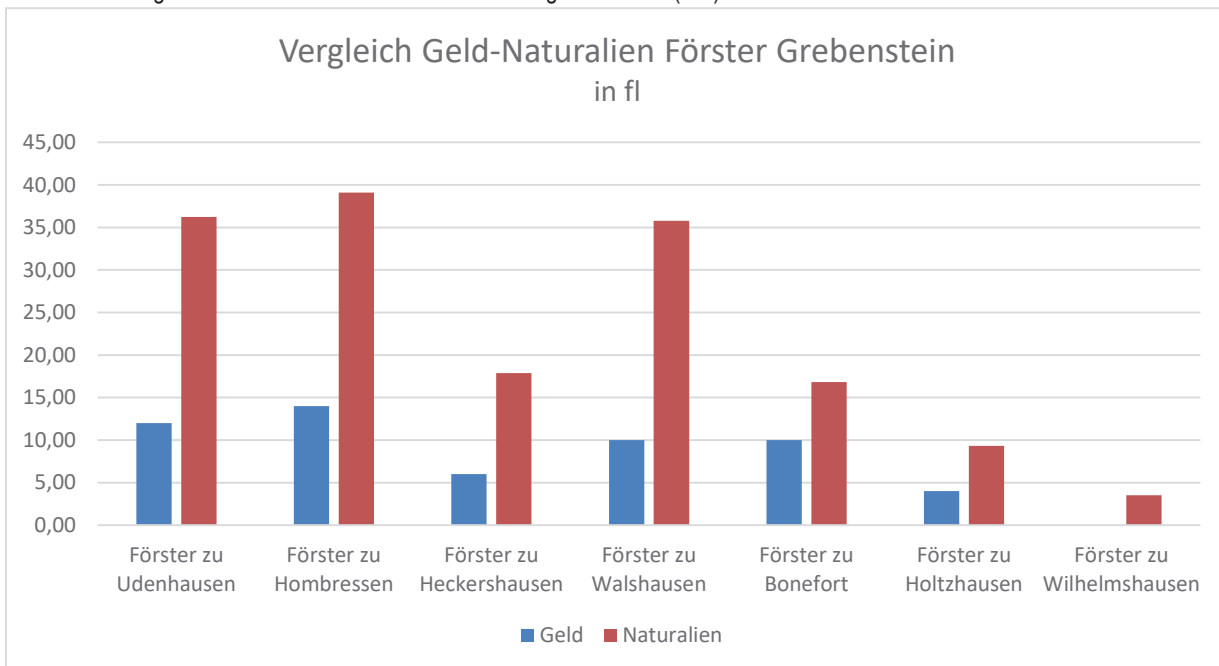
Abb. 5.13.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Immenhausen



Tab. 5.13.6 Besoldung der Förster (in fl)

|                           | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen u. Rübsamen | Heu  | Lundisch Tuch | Naturalien |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|--------------------|------|---------------|------------|
| Förster zu Udenhausen     | 12,00 | 12,00  | 13,34 | 3,57   | 0,31               | 0,00 | 7,00          | 36,22      |
| Förster zu Hombressen     | 14,00 | 15,00  | 16,68 | 7,14   | 0,26               | 0,00 | 0,00          | 39,08      |
| Förster zu Heckershausen  | 6,00  | 9,00   | 6,67  | 1,19   | 0,00               | 1,00 | 0,00          | 17,86      |
| Förster zu Walshausen     | 10,00 | 15,00  | 13,34 | 7,14   | 0,31               | 0,00 | 0,00          | 35,79      |
| Förster zu Bonefort       | 10,00 | 12,00  | 1,33  | 2,38   | 1,10               | 0,00 | 0,00          | 16,81      |
| Förster zu Holtzhausen    | 4,00  | 7,50   | 1,33  | 0,00   | 0,50               | 0,00 | 0,00          | 9,33       |
| Förster zu Wilhelmshausen | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00               | 0,00 | 3,50          | 3,50       |
| Summe                     | 56,00 | 70,50  | 52,69 | 21,42  | 2,47               | 1,00 | 10,50         | 158,58     |

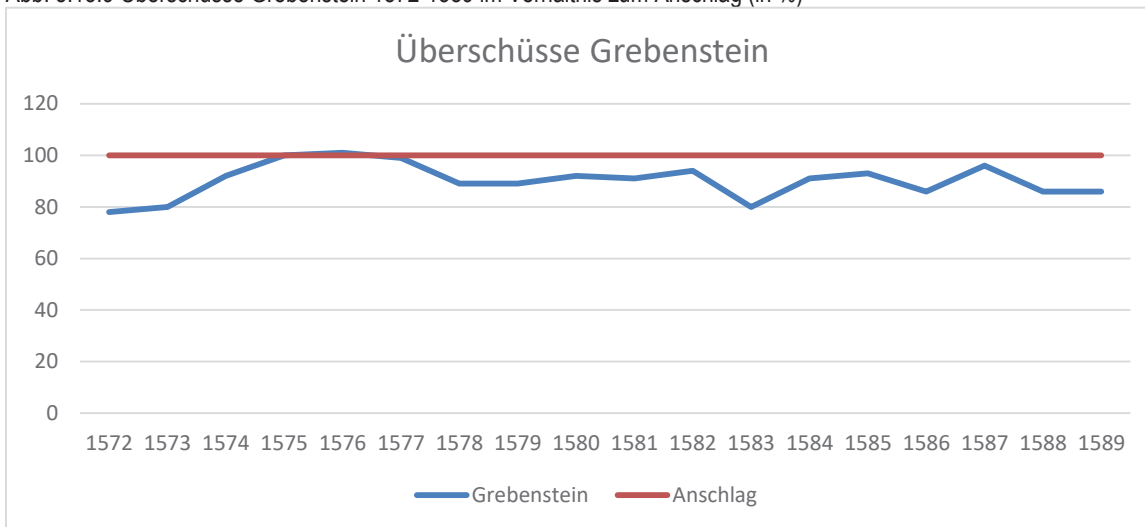
Abb. 5.13.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)



Tab. 5.13.7 Überschüsse Grebenstein 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 4.551      | 1.756    | 2.795               |
| 1572     | 3.552      | 1.352    | 2.200               |
| 1573     | 3.655      | 1.588    | 2.067               |
| 1574     | 4.201      | 1.562    | 2.639               |
| 1575     | 4.572      | 1.574    | 2.998               |
| 1576     | 4.596      | 1.616    | 2.980               |
| 1577     | 4.500      | 1.613    | 2.887               |
| 1578     | 4.054      | 1.612    | 2.442               |
| 1579     | 4.051      | 1.675    | 2.376               |
| 1580     | 4.180      | 1.599    | 2.581               |
| 1581     | 4.159      | 1.654    | 2.505               |
| 1582     | 4.299      | 1.735    | 2.564               |
| 1583     | 3.660      | 1.588    | 2.072               |
| 1584     | 4.157      | 1.562    | 2.595               |
| 1585     | 4.223      | 1.498    | 2.725               |
| 1586     | 3.904      | 1.694    | 2.210               |
| 1587     | 4.381      | 1.530    | 2.851               |
| 1588     | 3.929      | 1.669    | 2.260               |
| 1589     | 3.901      | 1.659    | 2.242               |

Abb. 5.13.9 Überschüsse Grebenstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.14 Gleichen

Tab. 5.14.1 Amtsfinanzen Gleichen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1590</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 304,24    | 206,50   | 97,74      |
| Roggen, vl        | 890,694   | 190,9    | 699,794    |
| Geldwert, fl      | 1.336,04  | 286,35   | 1.049,69   |
| Weizen, vl        | 65,391    | 11,253   | 54,138     |
| Geldwert, fl      | 130,78    | 22,51    | 108,27     |
| Wintergerste, vl  | 78,05     | 41,84    | 36,21      |
| Geldwert, fl      | 92,88     | 49,79    | 43,09      |
| Sommergerste      | 55,899    | 8,089    | 47,81      |
| Geldwert, fl      | 55,90     | 8,09     | 47,81      |
| Erbsen, vl        | 20,039    | 5,801    | 14,238     |
| Geldwert, fl      | 40,08     | 11,60    | 28,48      |
| Hafer, vl         | 1.015,149 | 202,154  | 812,995    |
| Geldwert, fl      | 677,10    | 134,84   | 542,26     |
| Dinkel, vl        | 1,055     | 0,106    | 0,949      |
| Geldwert, fl      | 1,06      | 0,11     | 0,95       |
| Wicken, vl        | 0,234     |          | 0,234      |
| Geldwert, fl      | 0,35      |          | 0,35       |
| Rübsamen, vl      | 10,547    | 1,329    | 9,218      |
| Geldwert, fl      | 25,10     | 3,16     | 21,94      |
| Beris, vl         | 1,761     | 1,761    | 0          |
| Geldwert, fl      | 2,17      | 2,17     | 0          |
| Trespen, vl       | 51,68     | 3,87     | 47,81      |
| Geldwert, fl      | 25,84     | 1,94     | 23,9       |
| Hopfen, vl        | 3,164     | 3,164    | 0          |
| Geldwert, fl      | 3,16      | 3,16     | 0          |
| Trifthammel       | 2         | 16       | -14        |
| Geldwert, fl      | 2         | 16       | -14        |
| Kälber            | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl      | 0,6       |          | 0,6        |
| Lämmer            | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl      | 0,25      |          | 0,25       |
| Triftkäse         | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl      | 0,58      |          | 0,58       |
| Sauermilch, Eimer | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl      | 0,12      |          | 0,12       |
| Leinentuch, Ellen | 42        |          | 42         |
| Geldwert, fl      | 1,60      |          | 1,6        |
| Hühner            | 164       | 20       | 144        |
| Geldwert, fl      | 9,51      | 1,16     | 8,35       |
| Hähne             | 11        | 20       | -9         |
| Geldwert, fl      | 0,42      | 0,76     | -0,34      |
| Gänse             | 20        | 10       | 10         |
| Geldwert, fl      | 2,30      | 1,15     | 1,15       |
| Eier, Stiegen     | 93,25     |          | 93,25      |
| Geldwert, fl      | 3,54      |          | 3,54       |
| Heu, fd           | 45        | 20       | 25         |
| Geldwert, fl      | 45        | 20       | 25         |
| Grummet, fd       | 10        | 10       | 0          |
| Geldwert, fl      | 7,5       | 7,5      | 0          |

1590 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                |          |        |          |
|----------------|----------|--------|----------|
| Summe Geldwert | 2.463,88 | 570,29 | 1.893,59 |
| Gesamtsumme    | 2.768,12 | 776,79 | 1.991,33 |

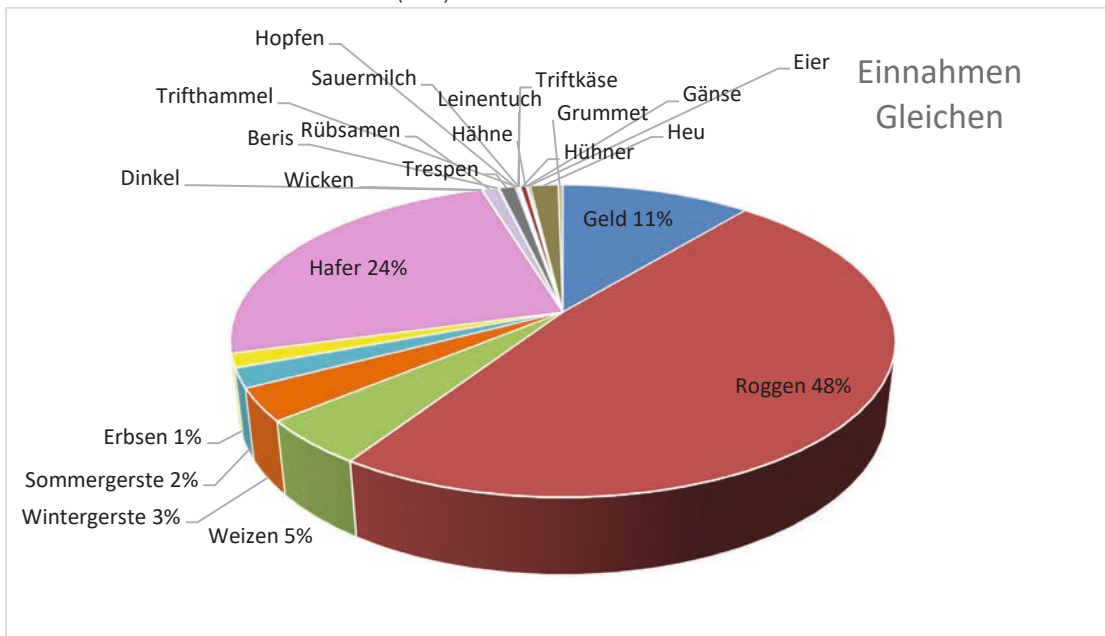
Tab. 5.14.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.768,12 | 89%        |
| Besoldungen     | 342,64   | 64%        |
| Übrige Ausgaben | 434,15   | 66%        |
| Gesamtausgaben  | 776,79   | 73%        |
| Überschuss      | 1.991,33 | 95%        |

Tab. 5.14.3 Besoldungen<sup>1591</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 121,73   |
| Roggen         | 113,91   |
| Hafer          | 50,65    |
| Weizen         | 4,92     |
| Gerste         | 21,34    |
| Erbsen         | 6,08     |
| Rübsamen       | 0,62     |
| Hammel         | 12,32    |
| Sonstiges      | 11,07    |
| Summe Geldwert | 220,91   |
| Gesamtsumme    | 342,64   |

Abb. 5.14.1 Gesamteinnahmen Gleichen (in %)



1591 Ohne Tuche.



Abb. 5.14.2 Gesamtausgaben Gleichen (in %)

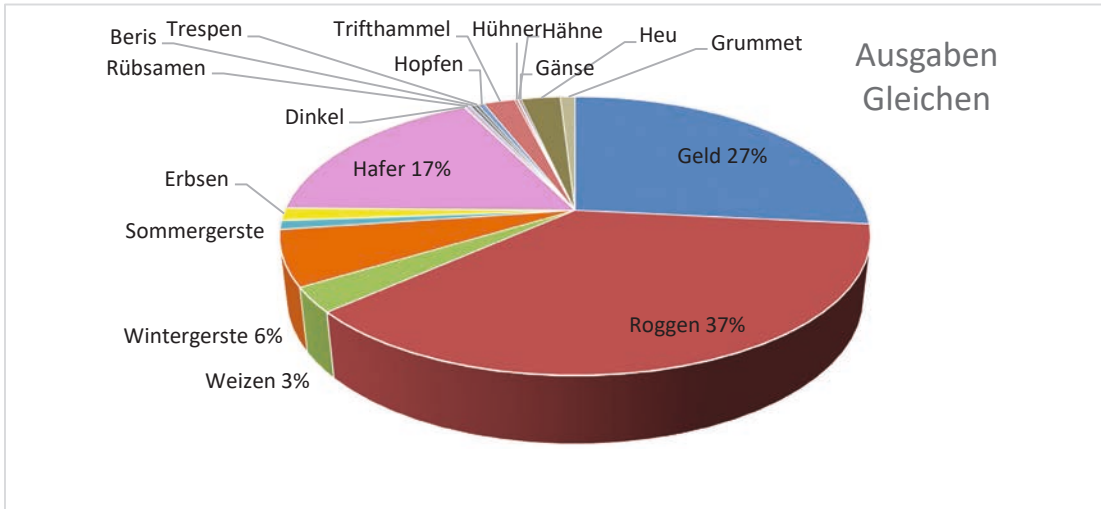


Abb. 5.14.3 Gesamtüberschuss Gleichen (in %)

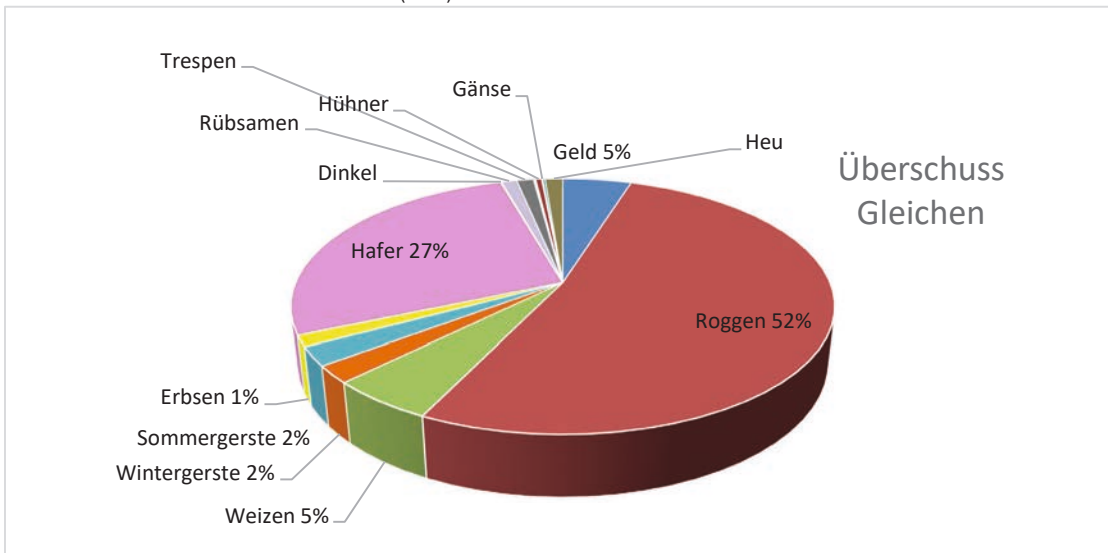


Abb. 5.14.4 Vergleich Geld – Naturalien Gleichen (in fl).

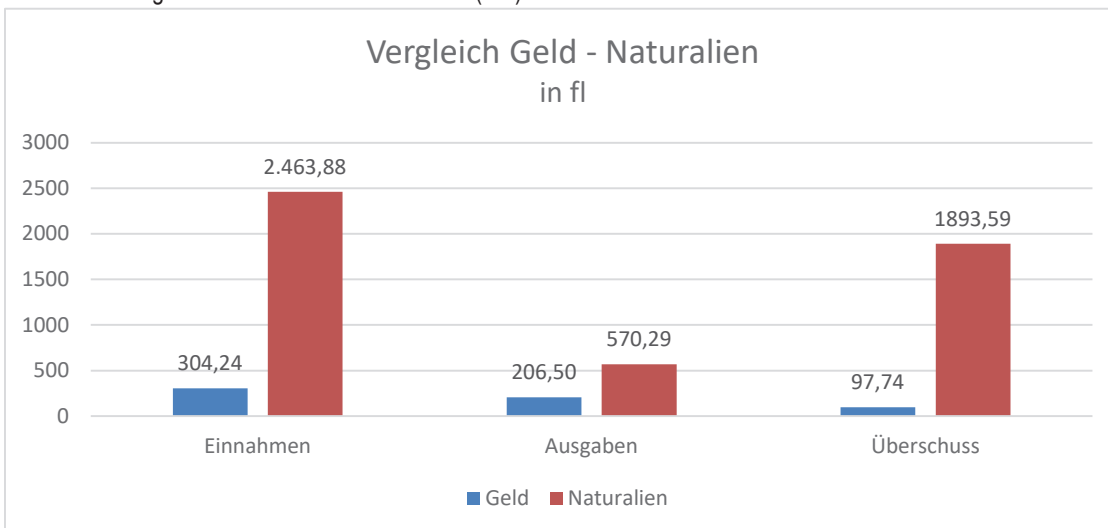
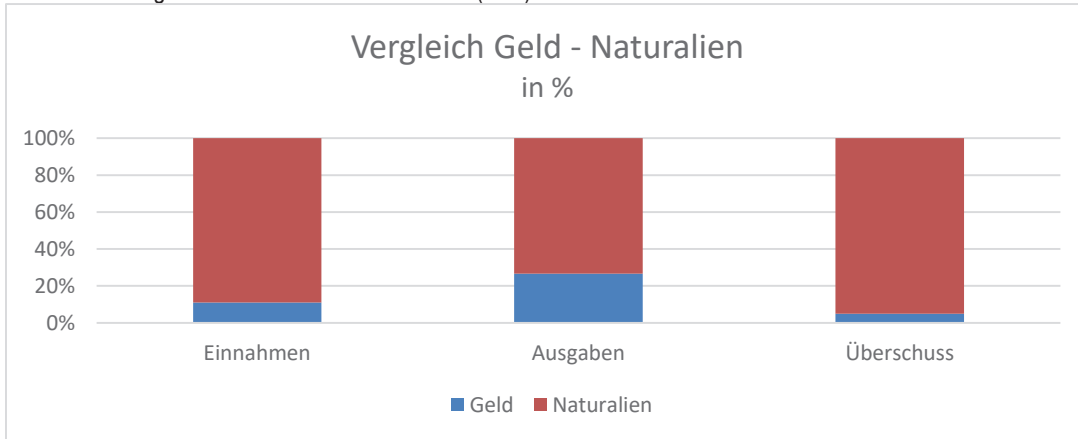


Abb. 5.14.5 Vergleich Geld – Naturalien Gleichen (in %)

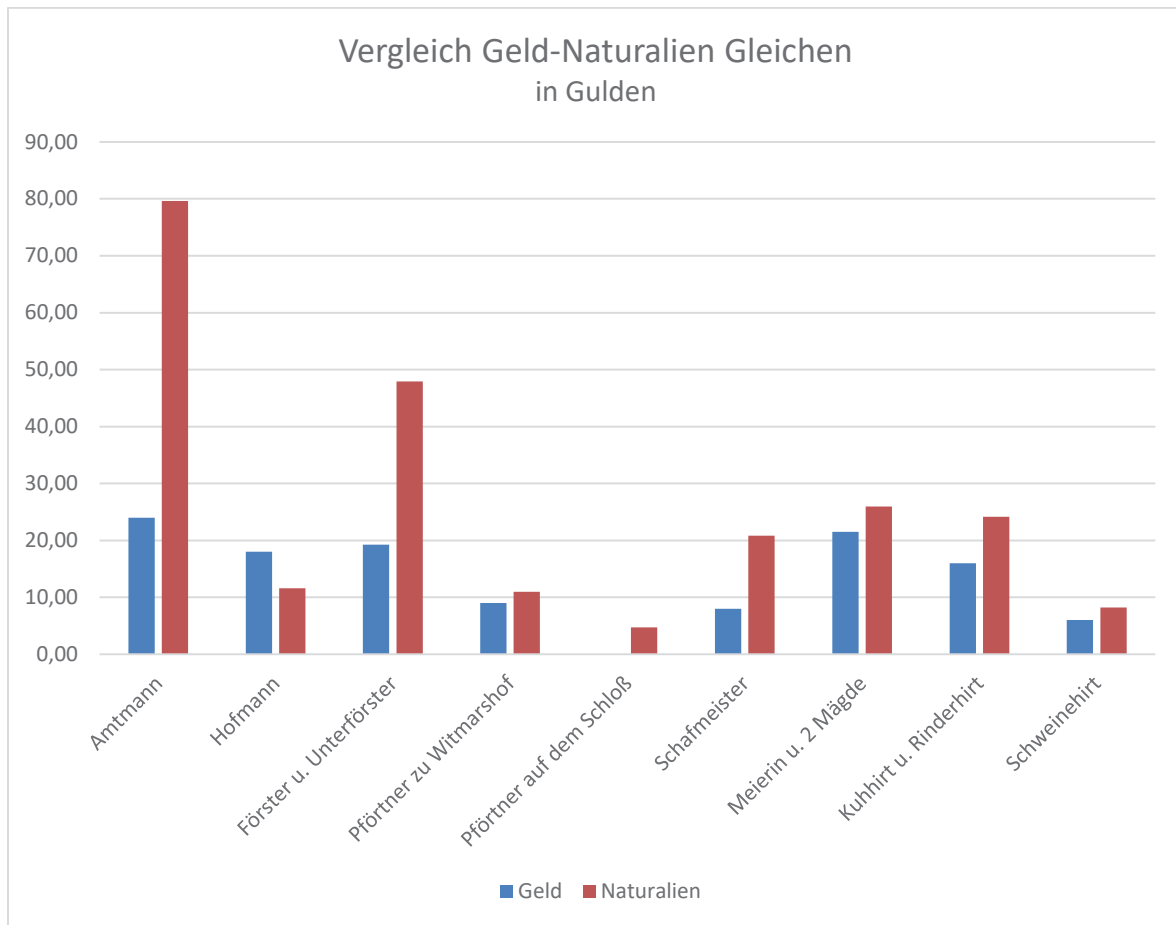


Tab. 5.14.4 Besoldung der Amtsdienere Gleichen (in fl)

|                            | Geld   | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Hammel | Sonstiges <sup>1592</sup> | Naturalien |
|----------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|---------------------------|------------|
| Amtmann                    | 24,00  | 18,99  | 28,14 | 0,00   | 10,04  | 0,70   | 3,08   | 18,69                     | 79,64      |
| Hofmann                    | 18,00  | 6,33   | 0,70  | 0,00   | 2,51   | 0,52   | 1,54   | 0,00                      | 11,60      |
| Förster u.<br>Unterbörster | 19,23  | 18,99  | 16,88 | 0,00   | 5,02   | 0,00   | 1,54   | 5,50                      | 47,93      |
| Pförtner zu<br>Witmarshof  | 9,00   | 6,33   | 0,70  | 0,70   | 1,25   | 0,46   | 1,54   | 0,00                      | 10,98      |
| Pförtner auf<br>dem Schloß | 0,00   | 4,74   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                      | 4,74       |
| Schafmeister               | 8,00   | 14,24  | 0,70  | 0,70   | 2,51   | 0,70   | 0,00   | 2,00                      | 20,85      |
| Meierin u.<br>2 Mägde      | 21,50  | 18,99  | 1,41  | 1,42   | 0,00   | 1,06   | 3,08   | 0,00                      | 25,96      |
| Kuhhirt u.<br>Rinderhirt   | 16,00  | 18,99  | 1,41  | 1,42   | 0,00   | 0,82   | 1,54   | 0,00                      | 24,18      |
| Schweinehirt               | 6,00   | 6,33   | 0,70  | 0,70   | 0,00   | 0,46   | 0,00   | 0,00                      | 8,19       |
| Summe                      | 121,73 | 113,91 | 50,65 | 4,92   | 21,34  | 6,08   | 12,32  | 26,19                     | 235,41     |

1592 Geflügel, Rübsamen, Heu und Lundisch Tuch. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 181. Anm. f.

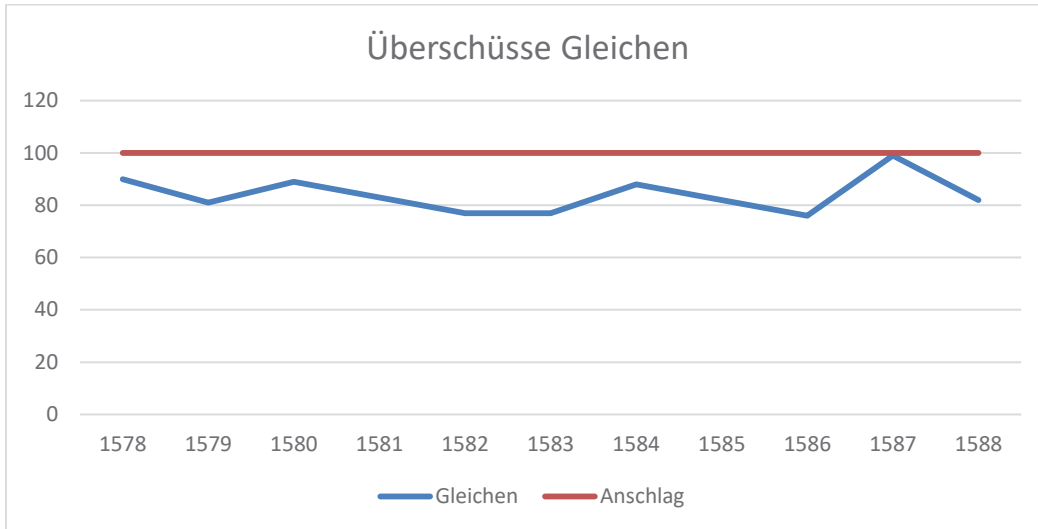
Abb. 5.14.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdiener Gleichen (in fl)



Tab. 5.14.5 Überschüsse Gleichen 1578-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.198      | 97       | 2.101               |
| 1578     | 1.976      | 81       | 1.895               |
| 1579     | 1.782      | 69       | 1.713               |
| 1580     | 1.948      | 101      | 1.847               |
| 1581     | 1.818      | 37       | 1.781               |
| 1582     | 1.691      | 82       | 1.609               |
| 1583     | 1.689      | 70       | 1.619               |
| 1584     | 1.931      | 92       | 1.839               |
| 1585     | 1.793      | 141      | 1.652               |
| 1586     | 1.677      | 69       | 1.608               |
| 1587     | 2.181      | 91       | 2.090               |
| 1588     | 1.802      | 119      | 1.683               |

Abb. 5.14.7 Überschüsse Gleichen 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.14.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %        |  |          |
|----------|-------|----------|--|----------|
| Anschlag | 2.198 |          |  |          |
| Jahre    |       |          |  |          |
|          |       | Gleichen |  | Anschlag |
| 1578     | 1.976 | 90       |  | 100      |
| 1579     | 1.782 | 81       |  | 100      |
| 1580     | 1.948 | 89       |  | 100      |
| 1581     | 1.818 | 83       |  | 100      |
| 1582     | 1.691 | 77       |  | 100      |
| 1583     | 1.689 | 77       |  | 100      |
| 1584     | 1.931 | 88       |  | 100      |
| 1585     | 1.793 | 82       |  | 100      |
| 1586     | 1.677 | 76       |  | 100      |
| 1587     | 2.181 | 99       |  | 100      |
| 1588     | 1.802 | 82       |  | 100      |

## 5.15 Germerode

Tab. 5.15.1 Amtsfinanzen Germerode (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1593</sup>

|                    | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl           | 221,43    | 134,25   | 87,18      |
| Roggen, vl         | 512,063   | 171,250  | 340,813    |
| Geldwert, fl       | 768,09    | 256,88   | 511,21     |
| Weizen, vl         | 33,000    | 8,313    | 24,687     |
| Geldwert, fl       | 66,00     | 16,63    | 49,37      |
| Gerste, vl         | 42,000    | 25,750   | 16,25      |
| Geldwert, fl       | 49,98     | 30,64    | 19,34      |
| Andacht, vl        | 50,000    | 16,000   | 34,000     |
| Geldwert, fl       | 50,00     | 16,00    | 34,00      |
| Dinkel, vl         | 40,000    | 7,938    | 32,062     |
| Geldwert, fl       | 40,00     | 7,94     | 32,06      |
| Hafer, vl          | 565,063   | 145,000  | 420,063    |
| Geldwert, fl       | 376,90    | 96,72    | 280,18     |
| Erbsen, vl         | 7,060     | 5,690    | 1,370      |
| Geldwert, fl       | 14,12     | 11,38    | 2,74       |
| Rübsamen, vl       | 0,125     | 0,125    | 0          |
| Geldwert, fl       | 0,30      | 0,30     | 0          |
| Wachs, Pfund       | 6,5       |          | 6,5        |
| Geldwert, fl       | 1,24      |          | 1,24       |
| Eier, Stiegen      | 408,75    | 49,75    | 359        |
| Geldwert, fl       | 15,53     | 1,89     | 13,64      |
| Hühner             | 350       | 20       | 330        |
| Geldwert, fl       | 20,30     | 1,16     | 19,14      |
| Hähne              | 485       | 20       | 465        |
| Geldwert, fl       | 18,43     | 0,76     | 17,67      |
| Gänse              | 150       | 6        | 144        |
| Geldwert, fl       | 17,25     | 0,69     | 16,56      |
| Rinderkäse, Schock | 1,05      |          | 1,05       |
| Geldwert, fl       | 0,20      |          | 0,20       |
| Hopfen, vl         | 8,375     |          | 8,375      |
| Geldwert, fl       | 8,38      |          | 8,38       |
| Heu, fd            | 97        | 92       | 5          |
| Geldwert, fl       | 97,00     | 92,00    | 5,00       |
| Grummet, fd        | 12        | 12       | 0          |
| Geldwert, fl       | 9,00      | 9,00     | 0,00       |
| Trifthalmel        | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl       | 4,00      |          | 4,00       |
| Lämmer             | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl       | 1,00      |          | 1,00       |
| Summe Geldwert     | 1.557,72  | 541,99   | 1.015,73   |
| Gesamtsumme        | 1.779,15  | 676,24   | 1.102,91   |

---

1593 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.15.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.779,15 | 88%        |
| Besoldungen     | 183,74   | 85%        |
| Übrige Ausgaben | 492,50   | 76%        |
| Gesamtausgaben  | 676,24   | 80%        |
| Überschuss      | 1.102,91 | 92%        |

Tab. 5.15.13 Besoldungen<sup>1594</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 27,23    |
| Roggen         | 96,00    |
| Hafer          | 24,68    |
| Weizen         | 3,54     |
| Gerste         | 20,23    |
| Erbsen         | 3,64     |
| Salz           | 0,58     |
| Sonstiges      | 7,84     |
| Summe Geldwert | 156,51   |
| Gesamtsumme    | 183,74   |

Abb. 5.15.1 Gesamteinnahmen Germerode (in %)

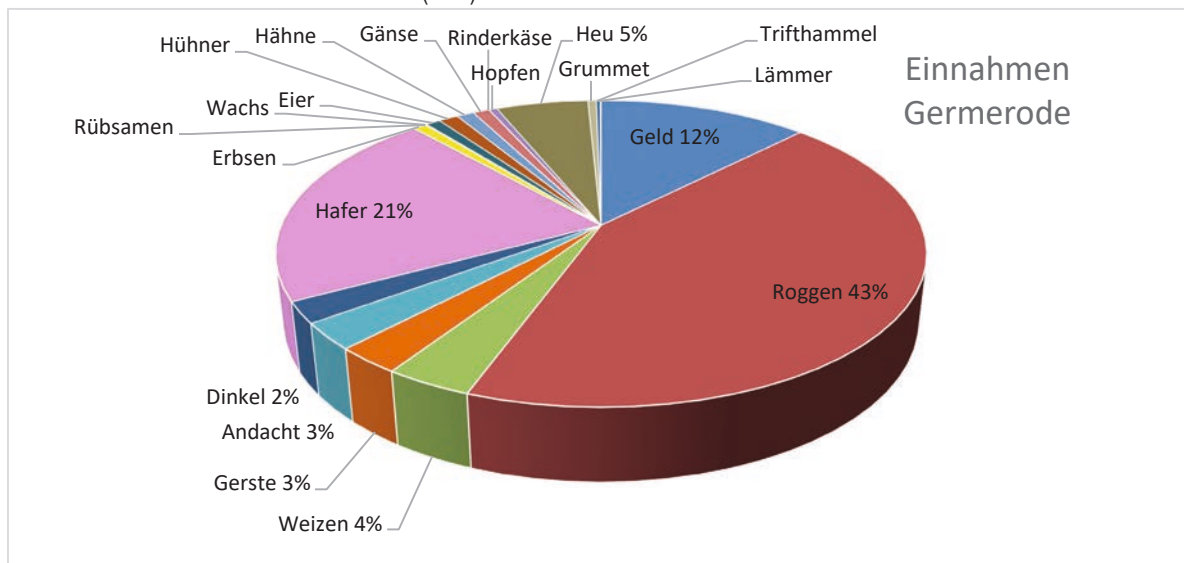
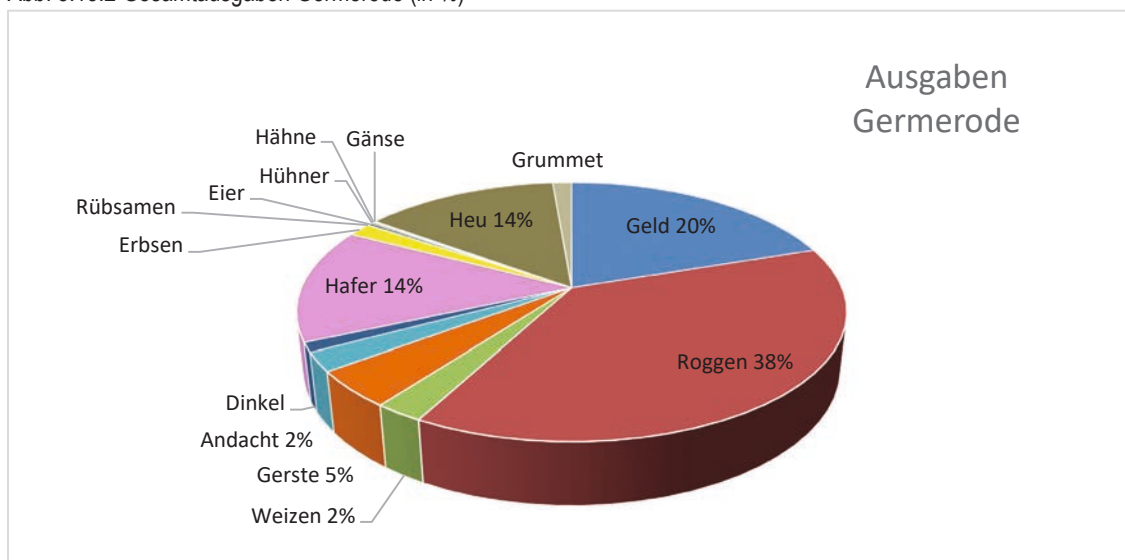


Abb. 5.15.2 Gesamtausgaben Germerode (in %)



1594 Ohne Tuche.

Abb. 5.15.3 Gesamtüberschuss Germerode (in %)

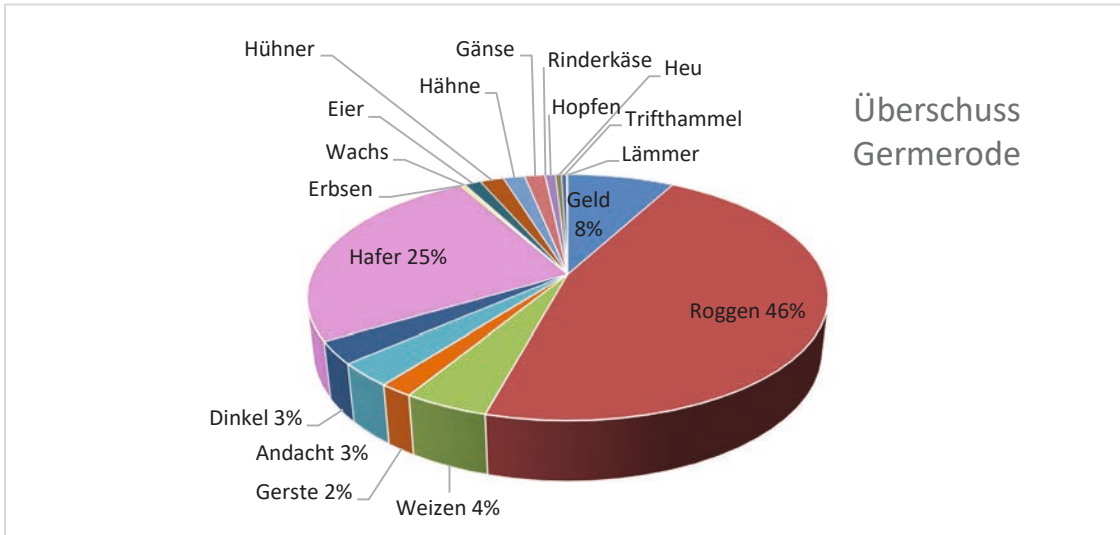


Abb. 5.15.4 Vergleich Geld – Naturalien Germerode (in fl)

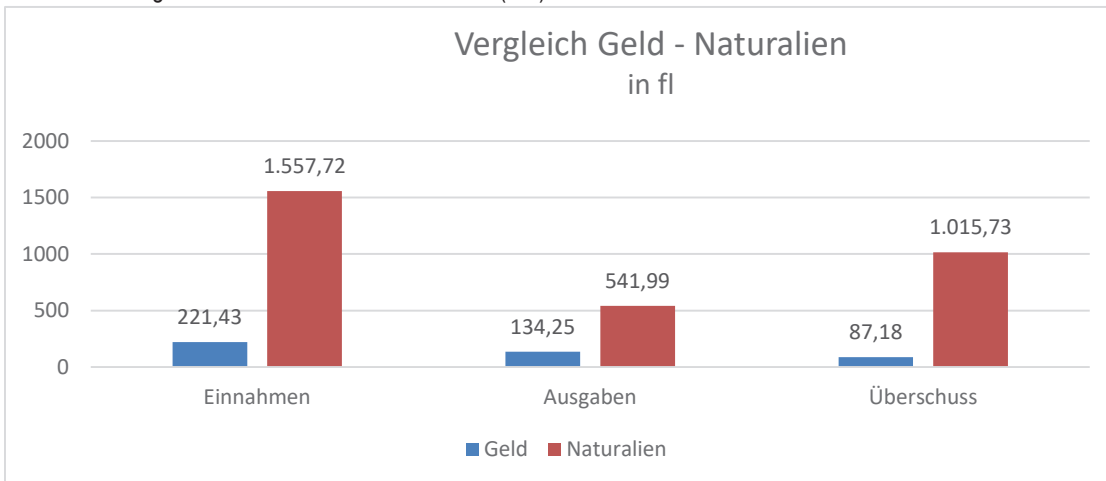
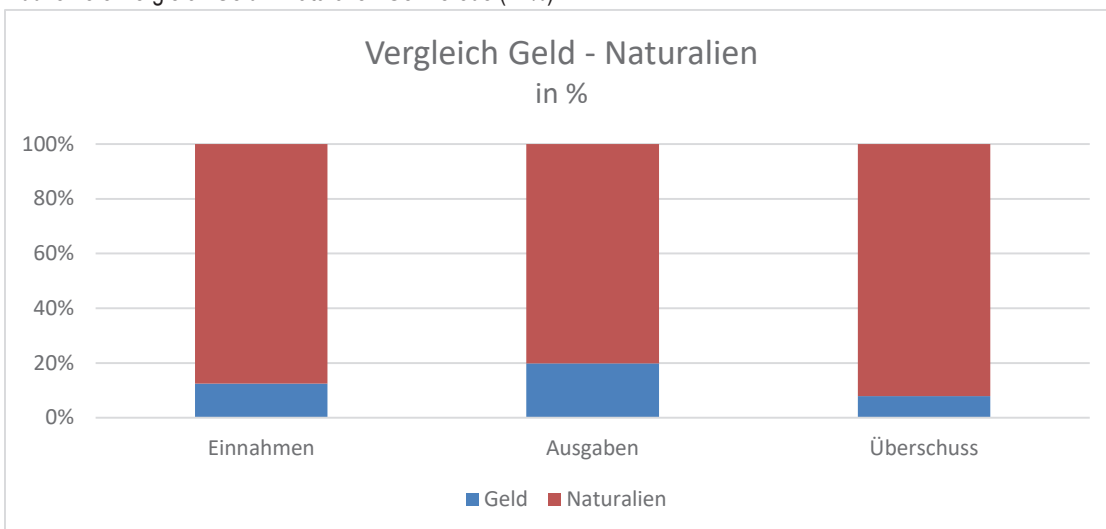


Abb. 5.15.5 Vergleich Geld – Naturalien Germerode (in %)

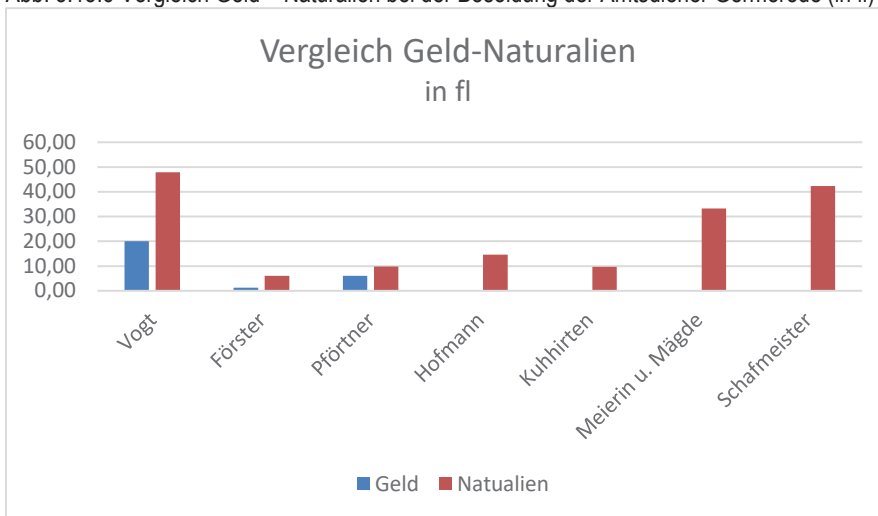




Tab. 5.15.4 Besoldung des Vogts und der Amtsdieners Germerode (in fl)

|                     | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Salz | Sonstiges <sup>1595</sup> | Naturalien |
|---------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------|---------------------------|------------|
| Vogt                | 20,00 | 18,00  | 16,01 | 2,00   | 4,76   | 1,00   | 0,00 | 6,11                      | 47,88      |
| Förster             | 1,23  | 6,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00                      | 6,00       |
| Pförtner            | 6,00  | 6,00   | 0,67  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,11 | 0,00                      | 9,80       |
| Hofmann             | 0,00  | 6,00   | 0,67  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,11 | 4,81                      | 14,61      |
| Kuhhirten           | 0,00  | 6,00   | 0,67  | 0,26   | 2,38   | 0,26   | 0,11 | 0,00                      | 9,68       |
| Meierin<br>u. Mägde | 0,00  | 18,00  | 2,00  | 0,76   | 7,14   | 1,12   | 0,25 | 3,92                      | 33,19      |
| Schafmeister        | 0,00  | 36,00  | 4,67  | 0,00   | 1,19   | 0,50   | 0,00 | 0,00                      | 42,36      |
| Summe               | 27,23 | 96,00  | 24,68 | 3,54   | 20,23  | 3,64   | 0,58 | 14,84                     | 163,51     |

Abb. 5.15.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Germerode (in fl)

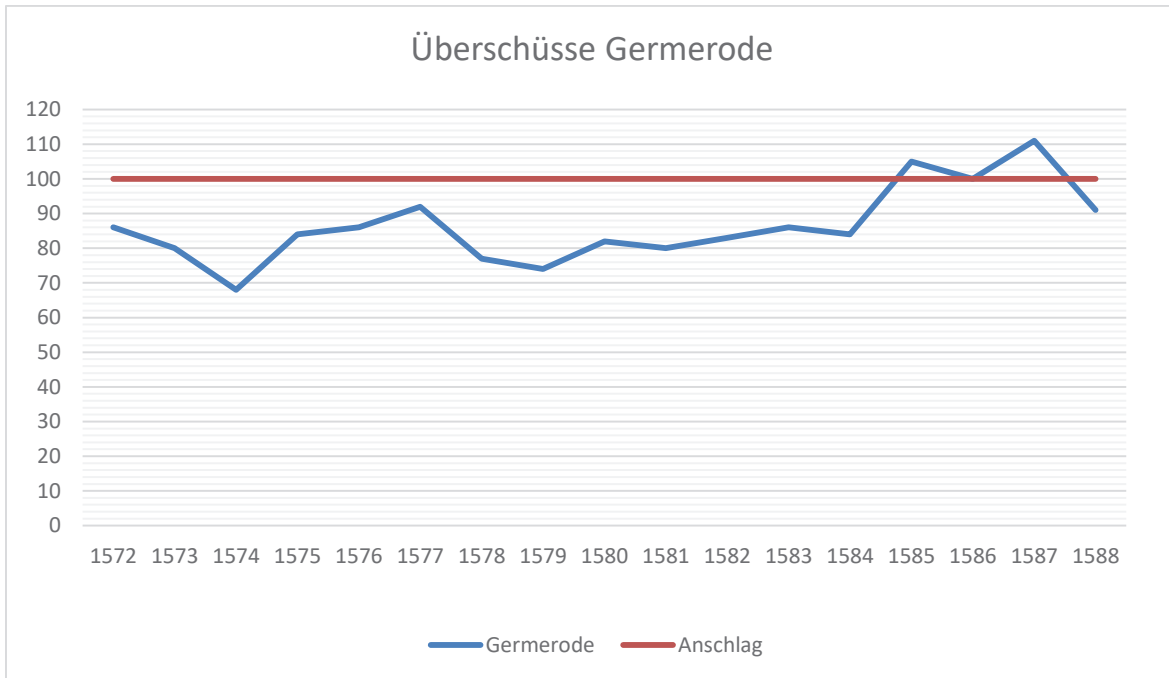


Tab. 5.15.5 Überschüsse Germerode 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.394      | 87       | 1.307               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.205      | 35       | 1.170               |
| 1573     | 1.115      | 26       | 1.089               |
| 1574     | 947        | 45       | 902                 |
| 1575     | 1.173      | 30       | 1.143               |
| 1576     | 1.204      | 55       | 1.149               |
| 1577     | 1.277      | 66       | 1.211               |
| 1578     | 1.080      | 13       | 1.067               |
| 1579     | 1.029      | 24       | 1.005               |
| 1580     | 1.137      | 73       | 1.064               |
| 1581     | 1.109      | 50       | 1.059               |
| 1582     | 1.154      | 40       | 1.114               |
| 1583     | 1.196      | 13       | 1.183               |
| 1584     | 1.176      | 104      | 1.072               |
| 1585     | 1.470      | 103      | 1.367               |
| 1586     | 1.394      | 145      | 1.249               |
| 1587     | 1.552      | 81       | 1.471               |
| 1588     | 1.269      | 38       | 1.231               |

1595 Geflügel, Hammel und Lundisch Tuch. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 189. Anm. e.

Abb. 5.15.7 Überschüsse Germerode 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.15.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %         |  |          |
|----------|-------|-----------|--|----------|
| Anschlag | 1.394 |           |  |          |
| Jahre    |       | Germerode |  | Anschlag |
| 1572     | 1.205 | 86        |  | 100      |
| 1573     | 1.115 | 80        |  | 100      |
| 1574     | 947   | 68        |  | 100      |
| 1575     | 1.173 | 84        |  | 100      |
| 1576     | 1.204 | 86        |  | 100      |
| 1577     | 1.277 | 92        |  | 100      |
| 1578     | 1.080 | 77        |  | 100      |
| 1579     | 1.029 | 74        |  | 100      |
| 1580     | 1.137 | 82        |  | 100      |
| 1581     | 1.109 | 80        |  | 100      |
| 1582     | 1.154 | 83        |  | 100      |
| 1583     | 1.196 | 86        |  | 100      |
| 1584     | 1.176 | 84        |  | 100      |
| 1585     | 1.470 | 105       |  | 100      |
| 1586     | 1.394 | 100       |  | 100      |
| 1587     | 1.552 | 111       |  | 100      |
| 1588     | 1.269 | 91        |  | 100      |

## 5.16 Homberg/Efze

Tab. 5.16.1 Amtsfinanzen Homberg/Efze (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1596</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 3.311,15  | 259,56   | 3.051,59   |
| Roggen, vl     | 593,359   | 110,625  | 482,734    |
| Geldwert, fl   | 890,04    | 165,94   | 724,1      |
| Hafer, vl      | 624,609   | 199,219  | 425,39     |
| Geldwert, fl   | 416,61    | 132,88   | 283,73     |
| Weizen, vl     | 6,875     | 0,312    | 6,563      |
| Geldwert, fl   | 13,75     | 0,62     | 13,13      |
| Gerste, vl     | 21,25     | 19,297   | 1,953      |
| Geldwert, fl   | 25,29     | 22,96    | 2,33       |
| Dinkel, vl     | 1,25      | 0,078    | 1,172      |
| Geldwert, fl   | 1,25      | 0,08     | 1,17       |
| Erbsen, vl     | 1,875     | 1,328    | 0,547      |
| Geldwert, fl   | 3,75      | 2,66     | 1,09       |
| Mohn, vl       | 3,047     | 1,406    | 1,641      |
| Geldwert, fl   | 7,50      | 3,46     | 4,04       |
| Gänse          | 53        |          | 53         |
| Geldwert, fl   | 6,10      |          | 6,1        |
| Hähne          | 224       | 1        | 223        |
| Geldwert, fl   | 8,51      | 0,04     | 8,47       |
| Hühner         | 813       | 218      | 595        |
| Geldwert, fl   | 47,15     | 12,64    | 34,51      |
| Eier, Stiegen  | 34        | 10       | 24         |
| Geldwert, fl   | 1,29      | 0,38     | 0,91       |
| Trifthalmel    | 154       | 16       | 138        |
| Geldwert, fl   | 154,00    | 16,00    | 138,00     |
| Lämmer         | 138       | 6        | 132        |
| Geldwert, fl   | 34,50     | 1,50     | 33,00      |
| Summe Geldwert | 1.609,74  | 359,16   | 1.250,58   |
| Gesamtsumme    | 4.920,89  | 619,72   | 4.302,17   |

Tab. 5.16.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4.920,89 | 33%        |
| Besoldungen     | 477,31   | 69%        |
| Übrige Ausgaben | 142,41   | 30%        |
| Gesamtausgaben  | 619,72   | 58%        |
| Überschuss      | 4.301,17 | 29%        |

Tab. 5.16.3 Besoldungen<sup>1597</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 148,56   |
| Roggen         | 140,63   |
| Hafer          | 113,39   |
| Gerste         | 22,31    |
| Erbsen         | 1,96     |
| Mohn           | 2,78     |
| Sonstiges      | 47,68    |
| Summe Geldwert | 328,75   |
| Gesamtsumme    | 477,31   |

1596 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1597 Ohne Tuche.

Abb. 5.16.1 Gesamteinnahmen Homberg/Efze (in %)

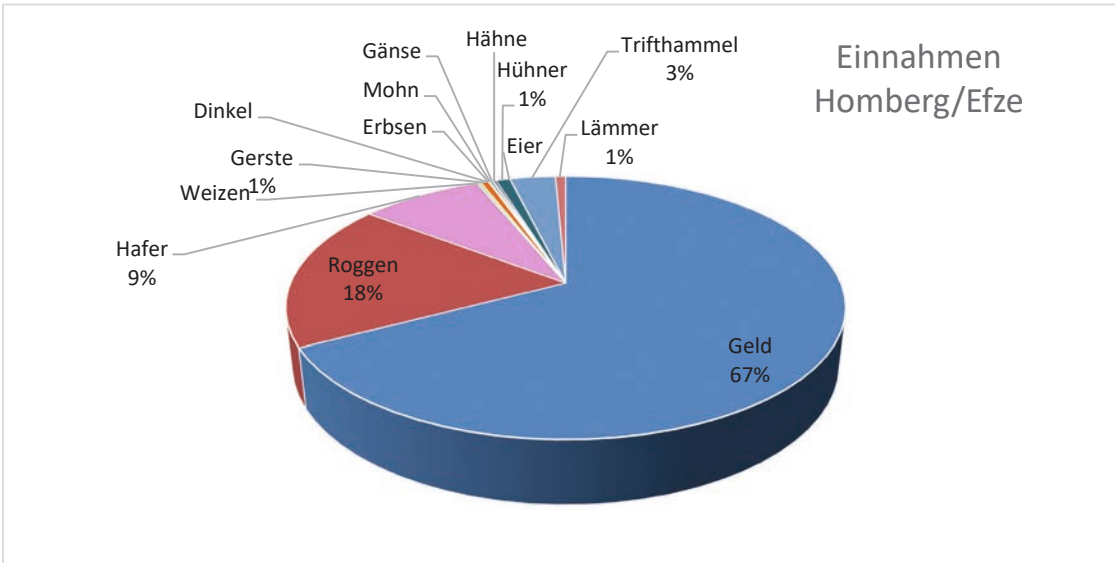


Abb. 5.16.2 Gesamtausgaben Homberg/Efze (in %)

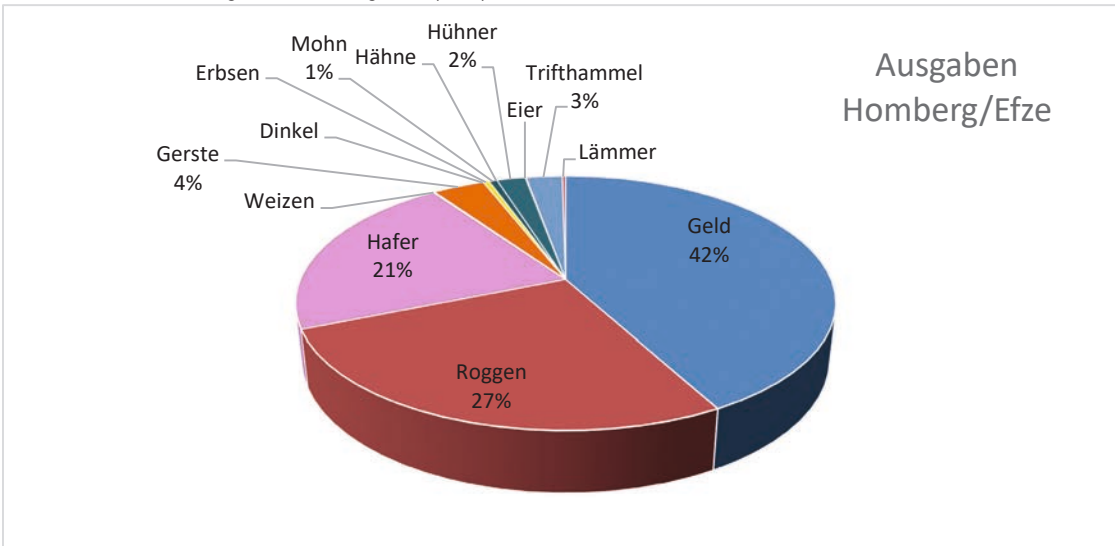


Abb. 5.16.3 Gesamtüberschuss Homberg/Efze (in %)

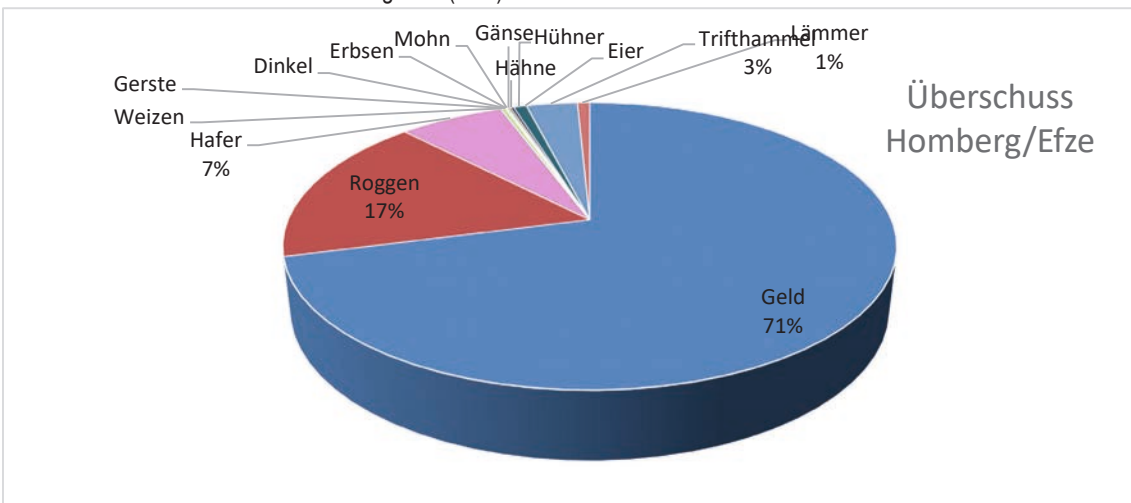


Abb. 5.16.4 Vergleich Geld – Naturalien Homberg/Efze (in fl)

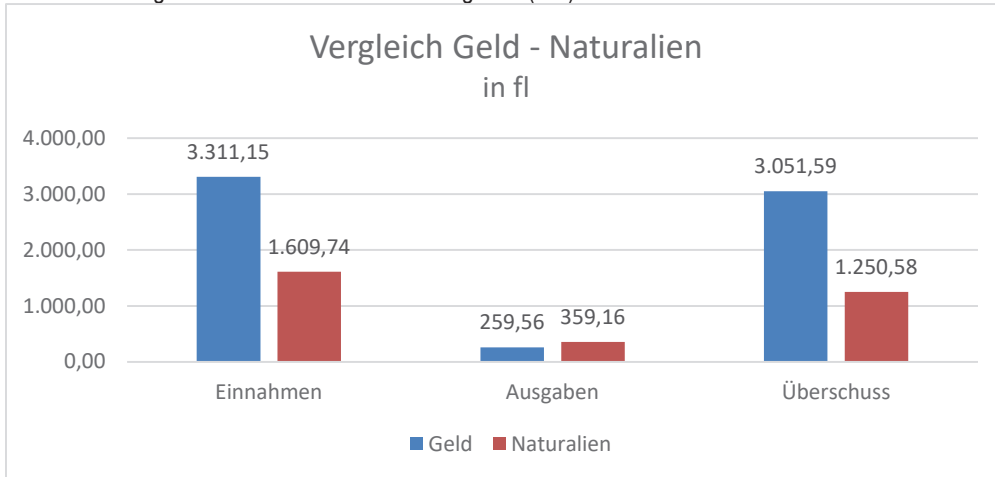
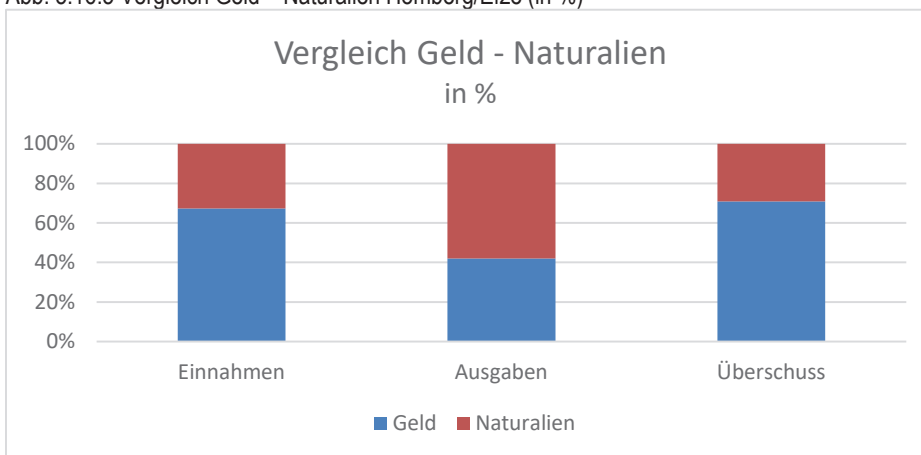


Abb. 5.16.5 Vergleich Geld – Naturalien Homberg/Efze (in %)



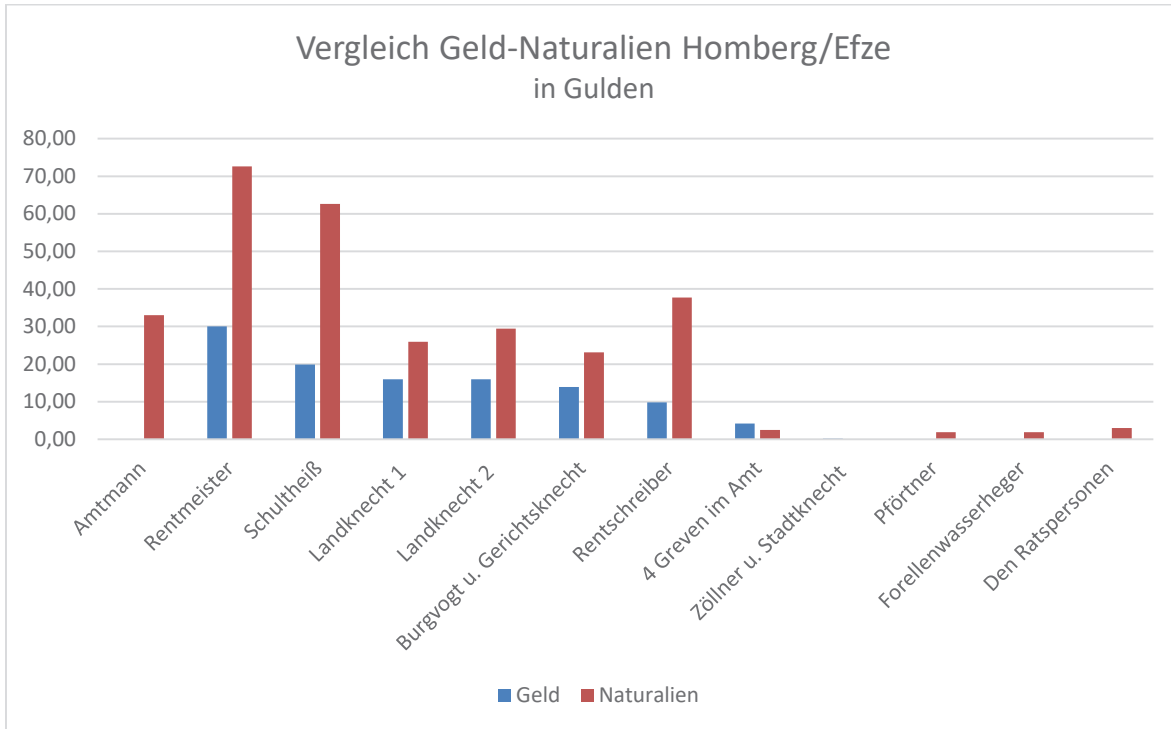
Tab. 5.16.4 Besoldung der Beamten von Homberg/Efze (in fl)

|                               | Geld   | Roggen | Hafer  | Gerste | Erbsen | Mohn | Lundisch<br>Tuch | Sonsti-<br>ges <sup>1598</sup> | Naturalien |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------------------|--------------------------------|------------|
| Amtmann <sup>1599</sup>       | 56,00  | 37,50  | 50,03  | 11,90  | 1,26   | 0,00 | 33,00            | 0,00                           | 133,69     |
| Rentmeister                   | 30,00  | 30,00  | 20,84  | 0,00   | 0,32   | 0,76 | 3,50             | 17,20                          | 72,62      |
| Schultheiß                    | 19,88  | 13,13  | 20,84  | 5,95   | 0,32   | 0,39 | 14,00            | 8,02                           | 62,65      |
| Landknecht 1<br>Hermann       | 15,96  | 7,50   | 10,01  | 0,00   | 0,32   | 0,39 | 3,50             | 4,25                           | 25,97      |
| Landknecht 2<br>Althans       | 15,96  | 7,50   | 10,01  | 0,00   | 0,32   | 0,39 | 7,00             | 4,25                           | 29,47      |
| Burgvogt u.<br>Gerichtsknecht | 13,88  | 13,13  | 5,00   | 0,00   | 0,32   | 0,39 | 0,00             | 4,25                           | 23,09      |
| Rentschreiber                 | 9,85   | 15,00  | 8,34   | 5,95   | 0,32   | 0,39 | 3,50             | 4,25                           | 37,75      |
| Zöllner                       | 0,19   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 0,00                           | 0,00       |
| 4 Greven im Amt               | 4,15   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 2,49                           | 2,49       |
| Pförtner                      | 0,00   | 1,88   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 0,00                           | 1,88       |
| Forellenwasser he-<br>ger     | 0,00   | 1,88   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 0,00                           | 1,88       |
| Ratspersonen                  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00             | 2,96                           | 2,96       |
| Summe                         | 165,87 | 127,52 | 125,07 | 23,80  | 3,18   | 2,78 | 64,50            | 47,68                          | 394,53     |

1598 Hühner, Eier, Hammel, Lämmer und Bier. Siehe ebenfalls: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 197. Anm. f.

1599 Ebd. Anm. g.

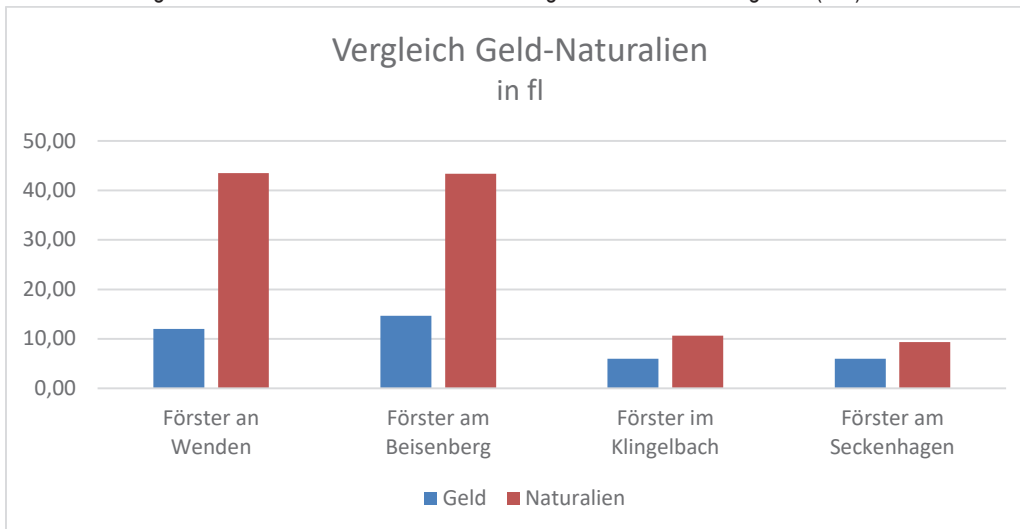
Abb. 5.16.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienner Homberg/Efze



Tab. 5.16.5 Besoldung der Förster und für die Kleidung der Förster (in fl)

|                        | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Lundisch Tuch | Naturalien |
|------------------------|-------|--------|-------|--------|---------------|------------|
| Förster an Wenden      | 12,00 | 15,00  | 20,01 | 4,46   | 4,00          | 43,47      |
| Förster am Beisenberg  | 14,69 | 18,75  | 16,68 | 4,46   | 3,50          | 43,39      |
| Förster im Klingelbach | 6,00  | 7,50   | 1,67  | 1,49   | 0,00          | 10,66      |
| Förster am Seckenhagen | 6,00  | 9,38   | 0,00  | 0,00   | 0,00          | 9,38       |
| Summe                  | 38,69 | 50,63  | 38,35 | 10,41  | 7,50          | 106,89     |

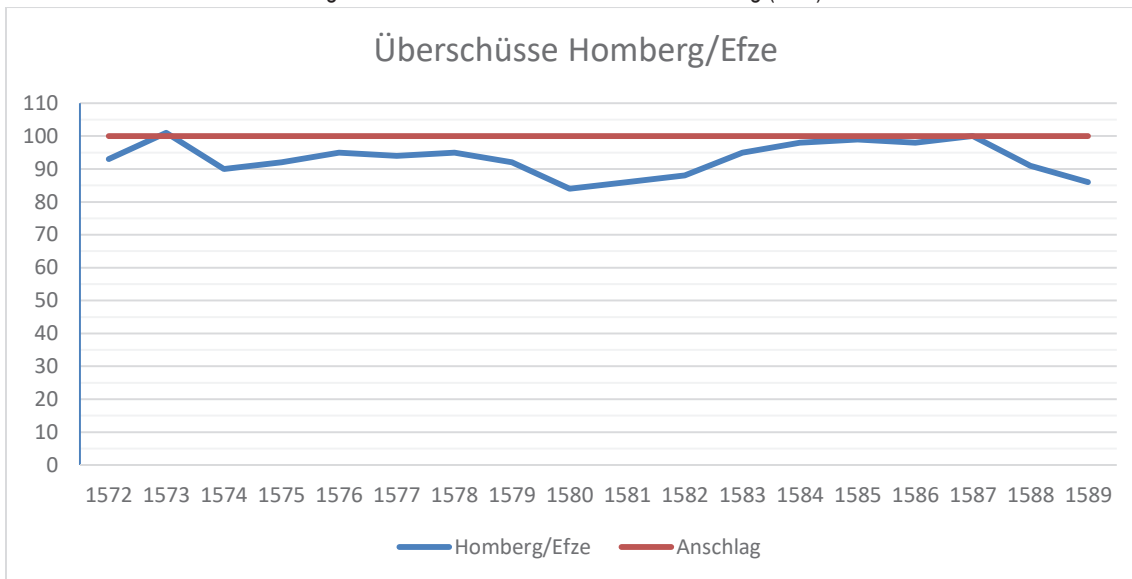
Abb. 5.16.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Homberg/Efze (in fl)



Tab. 5.16.6 Überschüsse Homberg/Efze 1572-1589 (in fl)

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 4.240      | 3.027    | 1.213               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 3.958      | 2.787    | 1.171               |
| 1573     | 4.300      | 3.113    | 1.187               |
| 1574     | 3.833      | 2.714    | 1.119               |
| 1575     | 3.900      | 2.720    | 1.180               |
| 1576     | 4.021      | 2.847    | 1.174               |
| 1577     | 3.984      | 2.798    | 1.186               |
| 1578     | 4.008      | 2.840    | 1.168               |
| 1579     | 3.918      | 2.928    | 990                 |
| 1580     | 3.578      | 2.480    | 1.098               |
| 1581     | 3.655      | 2.517    | 1.138               |
| 1582     | 3.736      | 2.611    | 1.125               |
| 1583     | 4.015      | 2.863    | 1.152               |
| 1584     | 4.175      | 3.011    | 1.164               |
| 1585     | 4.217      | 3.002    | 1.215               |
| 1586     | 4.156      | 2.990    | 1.166               |
| 1587     | 4.231      | 3.004    | 1.227               |
| 1588     | 3.859      | 2.706    | 1.153               |
| 1589     | 3.631      | 2.521    | 1.110               |

Abb. 5.16.8 Überschüsse Homberg/Efze 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)





## 5.17 Helmarshausen

Tab. 5.17.1 Amtsfinanzen Helmarshausen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1600</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 457,29    | 96,81    | 360,48     |
| Roggen, vl        | 424,563   | 136,625  | 287,938    |
| Geldwert, fl      | 636,84    | 204,94   | 431,9      |
| Weizen, vl        | 26,875    | 3,750    | 23,125     |
| Geldwert, fl      | 53,75     | 7,50     | 46,25      |
| Hafer, vl         | 415,188   | 72,438   | 342,75     |
| Geldwert, fl      | 276,93    | 48,32    | 228,61     |
| Gerste, vl        | 93,500    | 15,880   | 77,620     |
| Geldwert, fl      | 111,27    | 18,90    | 92,37      |
| Erbsen, vl        | 14,000    | 1,880    | 12,120     |
| Geldwert, fl      | 28,00     | 3,76     | 24,24      |
| Wicken, vl        | 14,125    | 0,813    | 13,312     |
| Geldwert, fl      | 21,19     | 1,22     | 19,97      |
| Beris, vl         | 8,000     | 0,500    | 7,500      |
| Geldwert, fl      | 9,84      | 0,62     | 9,22       |
| Rübsamen, vl      | 2,500     | 0,500    | 2,000      |
| Geldwert, fl      | 5,95      | 1,19     | 4,76       |
| Hopfen            | 8,000     |          | 8          |
| Geldwert, fl      | 8,00      |          | 8,00       |
| Hühner            | 168       |          | 168        |
| Geldwert, fl      | 9,74      |          | 9,74       |
| Hähne             | 60        |          | 60         |
| Geldwert, fl      | 2,28      |          | 2,28       |
| Gänse             | 5         |          | 5          |
| Geldwert, fl      | 0,58      |          | 0,58       |
| Eier, Stiegen     | 0,5       |          | 0,5        |
| Geldwert, fl      | 0,02      |          | 0,02       |
| Trifthammel       | 7         |          | 7          |
| Geldwert, fl      | 7,00      |          | 7,00       |
| Lämmer            | 7         |          | 7          |
| Geldwert, fl      | 1,75      |          | 1,75       |
| Leinentuch, Ellen | 335       |          | 335        |
| Geldwert, fl      | 12,73     |          | 12,73      |
| Heu, fd           | 30        | 3        | 27         |
| Geldwert, fl      | 30,00     | 3,00     | 27,00      |
| Schweine          | 14        |          | 14         |
| Geldwert, fl      | 35,00     |          | 35,00      |
| Summe Geldwert    | 1.250,87  | 289,45   | 961,42     |
| Gesamtsumme       | 1.708,16  | 386,26   | 1.321,90   |

---

1600 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.17.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.708,16 | 73%        |
| Besoldungen     | 150,26   | 82%        |
| Übrige Ausgaben | 236,00   | 66%        |
| Gesamtausgaben  | 386,26   | 75%        |
| Überschuss      | 1.321,90 | 73%        |

Tab. 5.17.3 Besoldungen<sup>1601</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 26,77    |
| Roggen         | 73,50    |
| Hafer          | 24,68    |
| Weizen         | 1,00     |
| Gerste         | 9,52     |
| Erbsen         | 1,50     |
| Rübsamen       | 1,19     |
| Sonstiges      | 12,10    |
| Summe Geldwert | 123,49   |
| Gesamtsumme    | 150,26   |

Abb. 5.17.1 Gesamteinnahmen Helmarshausen (in %)

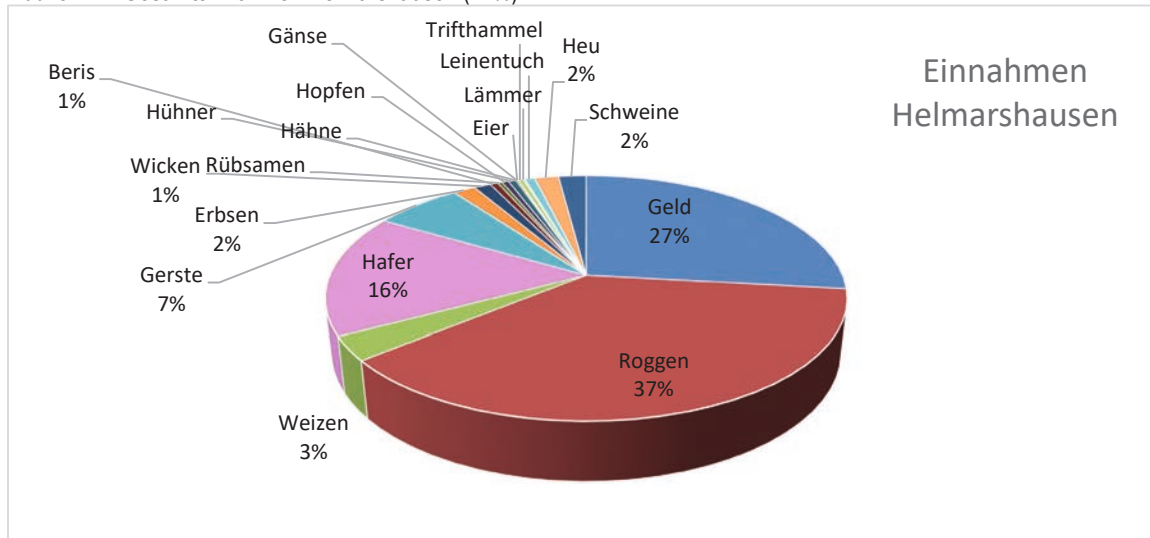
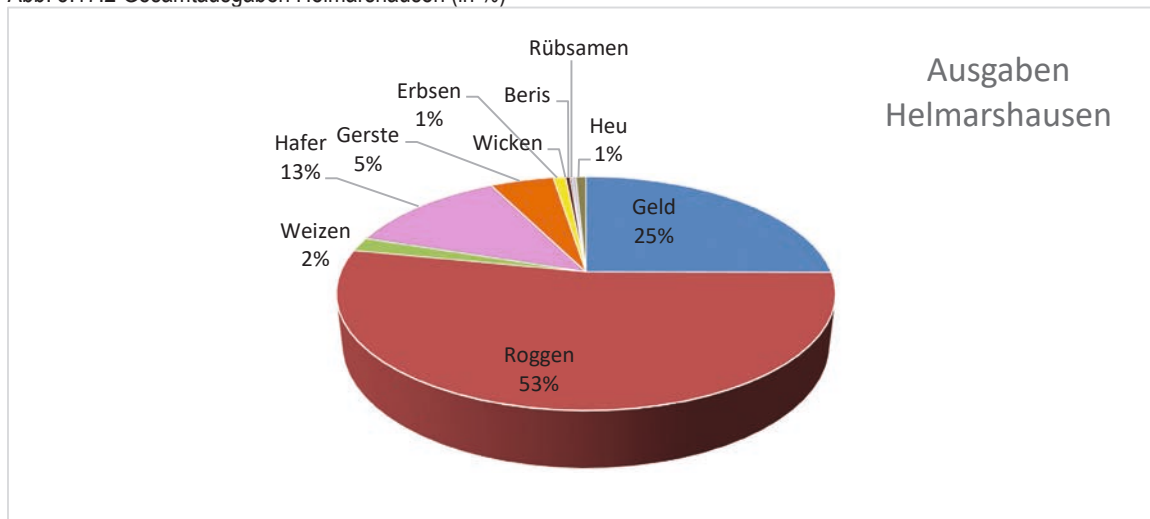


Abb. 5.17.2 Gesamtausgaben Helmarshausen (in %)



1601 Ohne Tuche.

Abb. 5.17.3 Gesamtüberschuss Helmarshausen (in %)

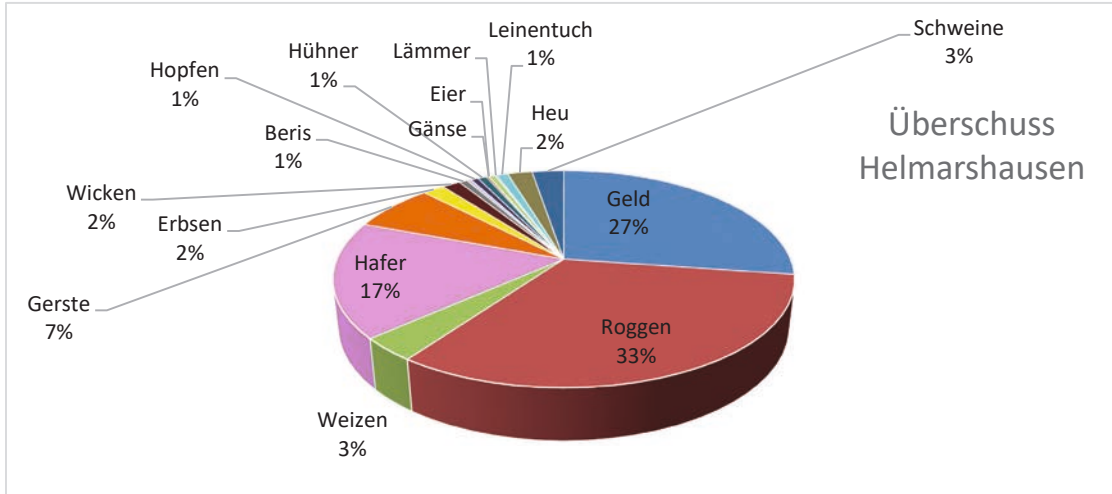


Abb. 5.17.4 Vergleich Geld – Naturalien Helmarshausen (in fl)

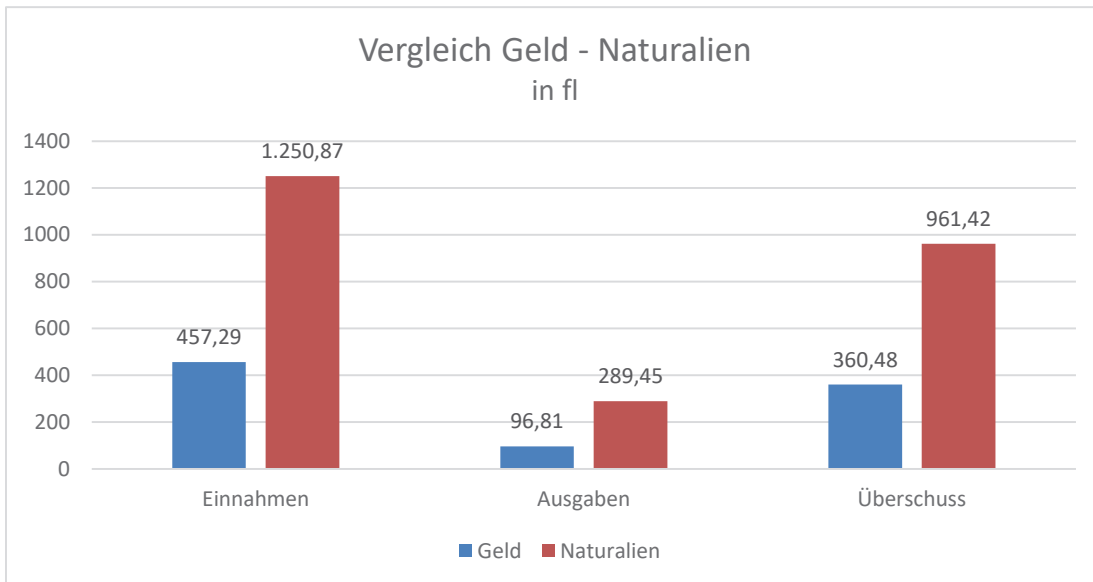
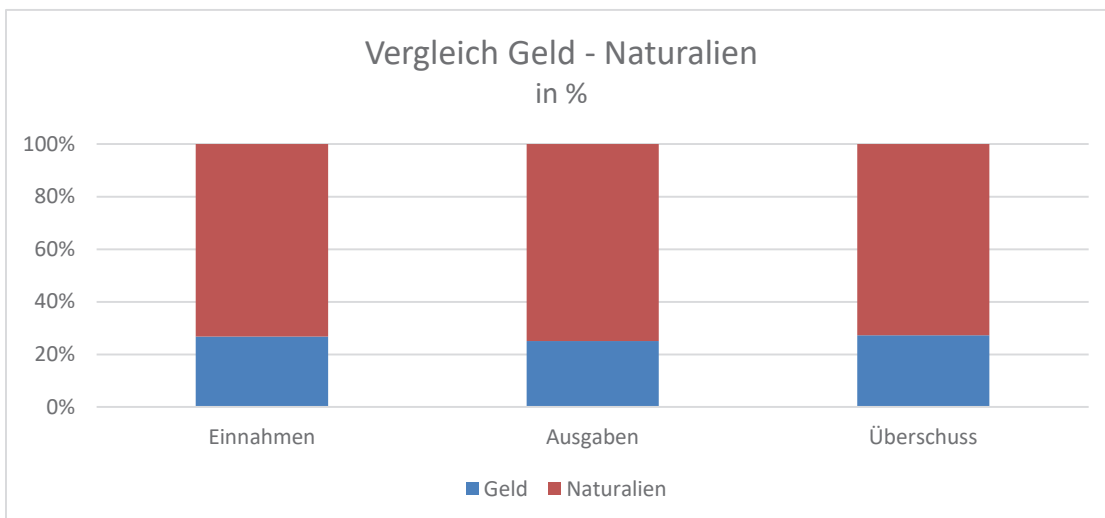


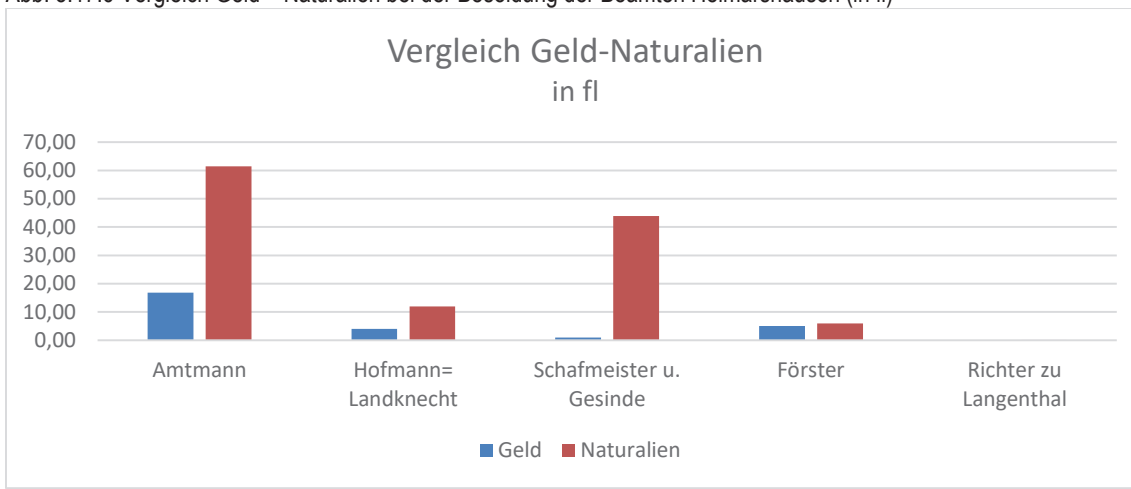
Abb. 5.17.5 Vergleich Geld – Naturalien Helmarshausen (in %)



Tab. 5.17.4 Besoldung der Beamten (in fl)

|                            | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Rübsamen | Sonstiges <sup>1602</sup> | Naturalien |
|----------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|----------|---------------------------|------------|
| Amtmann                    | 16,77 | 25,50  | 20,68 | 0,00   | 4,76   | 0,50   | 0,00     | 10,00                     | 61,44      |
| Hofmann=<br>Landknecht     | 4,00  | 12,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00                      | 12,00      |
| Schafmeister u.<br>Gesinde | 1,00  | 30,00  | 4,00  | 1,00   | 4,76   | 1,00   | 1,19     | 2,00                      | 43,95      |
| Förster                    | 5,00  | 6,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00                      | 6,00       |
| Richter zu<br>Langenthal   | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,10                      | 0,10       |
| Summe                      | 26,77 | 73,50  | 24,68 | 1,00   | 9,52   | 1,50   | 1,19     | 12,10                     | 123,49     |

Abb. 5.17.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Helmarshausen (in fl)

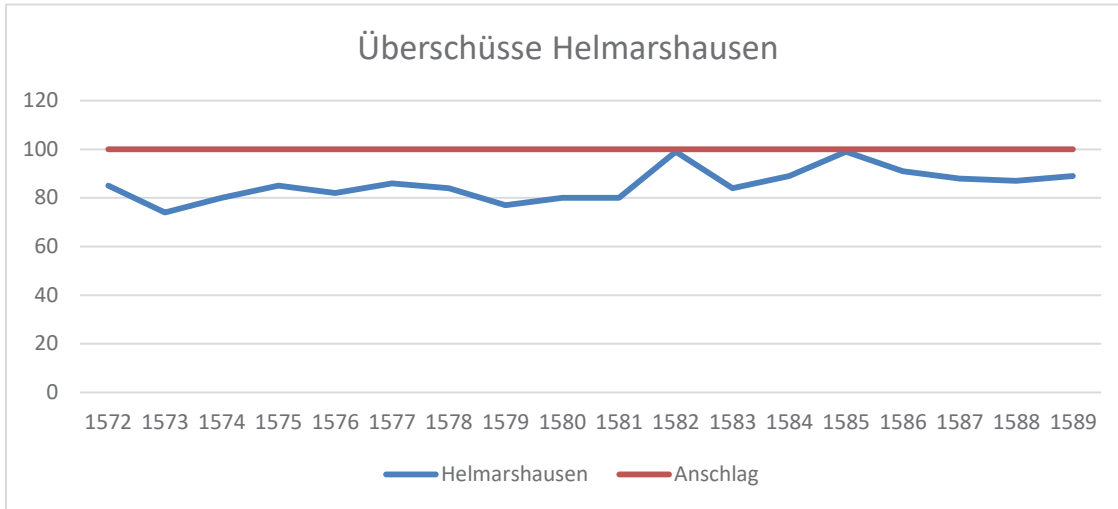


Tab. 5.17.5 Überschüsse Helmarshausen 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.384      | 360      | 1.024               |
| 1572     | 1.171      | 318      | 853                 |
| 1573     | 1.021      | 272      | 749                 |
| 1574     | 1.114      | 239      | 875                 |
| 1575     | 1.172      | 310      | 862                 |
| 1576     | 1.141      | 317      | 824                 |
| 1577     | 1.192      | 314      | 878                 |
| 1578     | 1.167      | 297      | 870                 |
| 1579     | 1.069      | 357      | 712                 |
| 1580     | 1.110      | 352      | 758                 |
| 1581     | 1.112      | 392      | 720                 |
| 1582     | 1.366      | 425      | 941                 |
| 1583     | 1.165      | 337      | 828                 |
| 1584     | 1.233      | 311      | 922                 |
| 1585     | 1.374      | 420      | 954                 |
| 1586     | 1.257      | 400      | 857                 |
| 1587     | 1.222      | 342      | 880                 |
| 1588     | 1.202      | 360      | 842                 |
| 1589     | 1.236      | 340      | 896                 |

1602 Heu, Schafe, Hühner, Hähne und Lundisch Tuch. Siehe auch. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 203. Anm. a.

Abb. 5.17.7 Überschüsse Helmarshausen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.17.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %             |  |          |
|----------|-------|---------------|--|----------|
| Anschlag | 1.384 |               |  |          |
| Jahre    |       | Helmarshausen |  | Anschlag |
| 1572     | 1.171 | 85            |  | 100      |
| 1573     | 1.021 | 74            |  | 100      |
| 1574     | 1.114 | 80            |  | 100      |
| 1575     | 1.172 | 85            |  | 100      |
| 1576     | 1.141 | 82            |  | 100      |
| 1577     | 1.192 | 86            |  | 100      |
| 1578     | 1.167 | 84            |  | 100      |
| 1579     | 1.069 | 77            |  | 100      |
| 1580     | 1.110 | 80            |  | 100      |
| 1581     | 1.112 | 80            |  | 100      |
| 1582     | 1.366 | 99            |  | 100      |
| 1583     | 1.165 | 84            |  | 100      |
| 1584     | 1.233 | 89            |  | 100      |
| 1585     | 1.374 | 99            |  | 100      |
| 1586     | 1.257 | 91            |  | 100      |
| 1587     | 1.222 | 88            |  | 100      |
| 1588     | 1.202 | 87            |  | 100      |
| 1589     | 1.236 | 89            |  | 100      |

## 5.18 Hasungen

Tab. 5.18.1 Amtsfinanzen Vogtei zu Hasungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1603</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 5,63      | 0,50     | 5,13       |
| Hafer, vl      | 7,875     | 0,625    | 7,25       |
| Geldwert, fl   | 5,25      | 0,42     | 4,83       |
| Weizen, vl     | 45,813    | 1,875    | 43,938     |
| Geldwert, fl   | 91,63     | 3,75     | 87,88      |
| Hähne, Stück   | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl   | 0,15      |          | 0,15       |
| Hühner, Stück  | 21        | 11       | 10         |
| Geldwert, fl   | 1,22      | 0,64     | 0,58       |
| Summe Geldwert | 98,25     | 4,81     | 93,44      |
| Gesamtsumme    | 103,88    | 5,31     | 98,57      |

Tab. 5.18.2 Amtsfinanzen Hasungen mit Vogtei (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1604</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 254,39    | 248,36   | 6,03       |
| Roggen, vl       | 1251,813  | 462,688  | 789,125    |
| Geldwert, fl     | 1.877,72  | 694,03   | 1.183,69   |
| Hafer, vl        | 1351,500  | 437,625  | 913,875    |
| Geldwert, fl     | 901,45    | 291,90   | 609,55     |
| Gerste, vl       | 150,750   | 49,750   | 101        |
| Geldwert, fl     | 179,39    | 59,20    | 120,19     |
| Andacht, vl      | 58,375    | 12,250   | 46,125     |
| Geldwert, fl     | 58,38     | 12,25    | 46,13      |
| Weizen, vl       | 138,31    | 14,500   | 123,81     |
| Geldwert, fl     | 276,63    | 29,00    | 247,63     |
| Schlagsal, vl    | 4,125     | 2,500    | 1,625      |
| Geldwert, fl     | 9,82      | 5,95     | 3,87       |
| Erbsen, vl       | 42,688    | 7,938    | 34,75      |
| Geldwert, fl     | 85,38     | 15,88    | 69,5       |
| Bohnen, vl       | 4,000     | 0,250    | 3,75       |
| Geldwert, fl     | 6,00      | 0,38     | 5,62       |
| Dinkel, vl       | 2,000     | 0,125    | 1,875      |
| Geldwert, fl     | 2,00      | 0,13     | 1,87       |
| Wicken, vl       | 3,380     | 3,375    | 0,005      |
| Geldwert, fl     | 5,07      | 5,06     | 0,01       |
| Trespen, vl      | 12,500    | 6,000    | 6,5        |
| Geldwert, fl     | 6,25      | 3,00     | 3,25       |
| Beris, vl        | 6,000     | 3,438    | 2,562      |
| Geldwert, fl     | 7,38      | 4,23     | 3,15       |
| Wachs, Pfund     | 11        |          | 11         |
| Geldwert, fl     | 2,09      |          | 2,09       |
| Unschlitt, Pfund | 2         | 1        | 1          |
| Geldwert, fl     | 0,30      | 0,15     | 0,15       |
| Gänse            | 95        | 32       | 63         |
| Geldwert, fl     | 10,93     | 3,68     | 7,25       |
| Hähne            | 706       | 129      | 577        |
| Geldwert, fl     | 26,83     | 4,90     | 21,93      |

1603 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1604 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                   |          |          |          |
|-------------------|----------|----------|----------|
| Hühner            | 164      | 41       | 123      |
| Geldwert, fl      | 9,51     | 2,38     | 7,13     |
| Eier, Stiegen     | 255,25   | 54,5     | 200,75   |
| Geldwert, fl      | 9,70     | 2,07     | 7,63     |
| Leinentuch, Ellen | 243      | 24       | 219      |
| Geldwert, fl      | 9,23     | 0,91     | 8,32     |
| Ferkel            | 6        |          | 6        |
| Geldwert, fl      | 15,00    |          | 15,00    |
| Heu, fd           | 98       | 95       | 3        |
| Geldwert, fl      | 98,00    | 95,00    | 3,00     |
| Grummet, fd       | 8        | 8        | 0        |
| Geldwert, fl      | 6,00     | 6,00     | 0,00     |
| Summe Geldwert    | 3.603,06 | 1.236,10 | 2.366,96 |
| Gesamtsumme       | 3.857,45 | 1.484,46 | 2.372,99 |

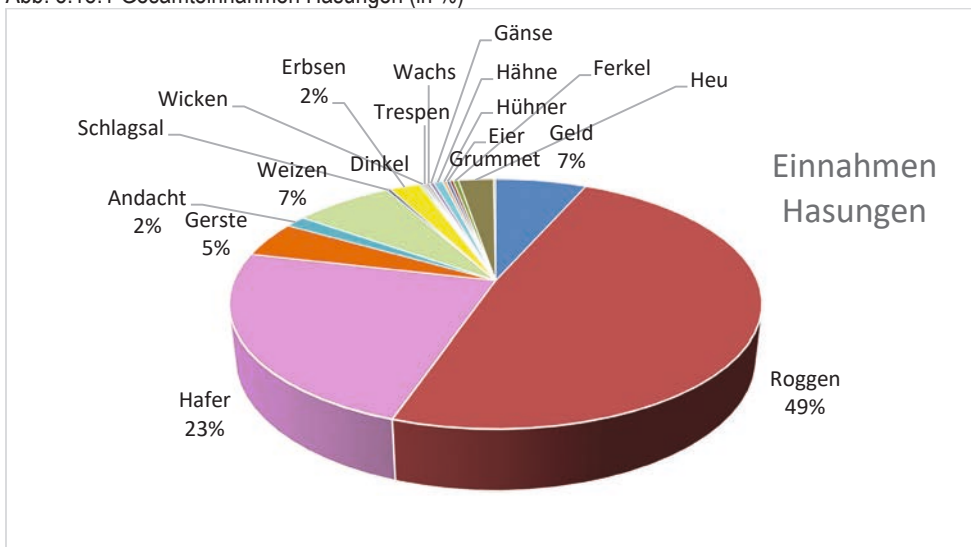
Tab. 5.18.3 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.857,45 | 93%        |
| Besoldungen     | 364,04   | 76%        |
| Übrige Ausgaben | 1.120,42 | 80%        |
| Gesamtausgaben  | 1.484,46 | 83%        |
| Überschuss      | 2.372,99 | 100%       |

Tab. 5.18.4 Besoldungen<sup>1605</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 88,53    |
| Roggen         | 158,63   |
| Hafer          | 62,20    |
| Gerste         | 22,61    |
| Weizen         | 5,00     |
| Rübsamen       | 3,57     |
| Erbsen         | 5,76     |
| Sonstiges      | 17,74    |
| Summe Geldwert | 275,51   |
| Gesamtsumme    | 364,04   |

Abb. 5.18.1 Gesamteinnahmen Hasungen (in %)



1605 Ohne Tuche.



Abb. 5.18.2 Gesamtausgaben Hasungen (in %)

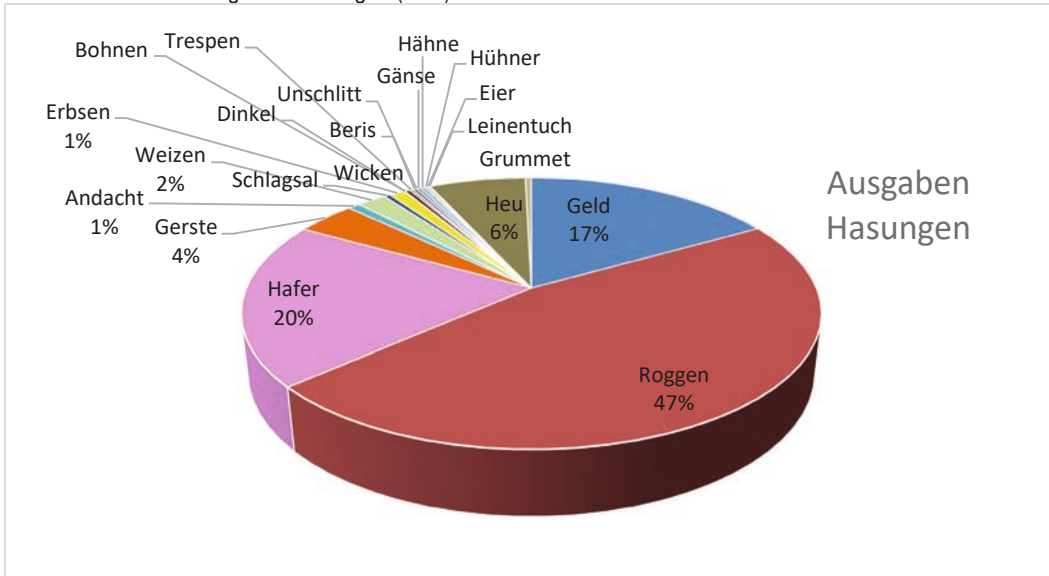


Abb. 5.18.3 Gesamtüberschuss Hasungen (in %)

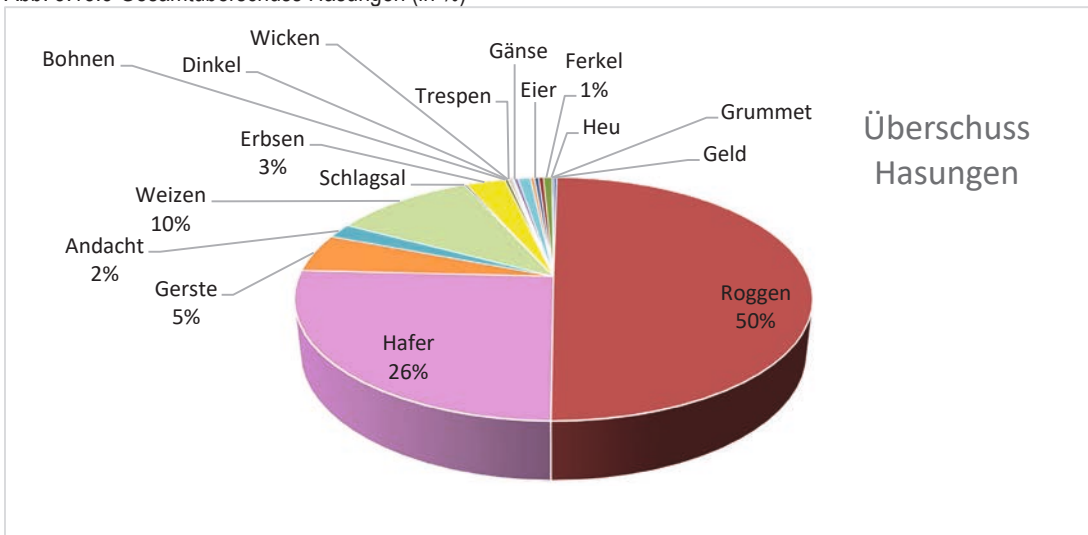


Abb. 5.18.4 Vergleich Geld – Naturalien Hasungen (in fl)

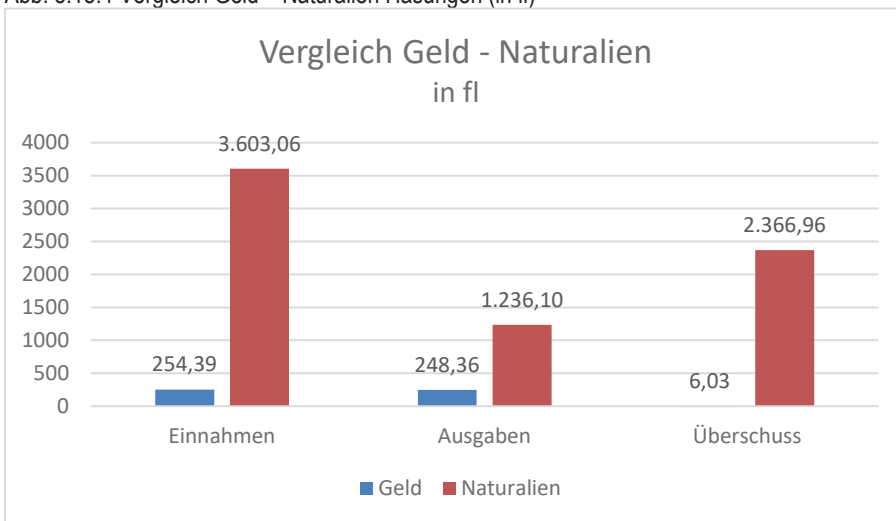
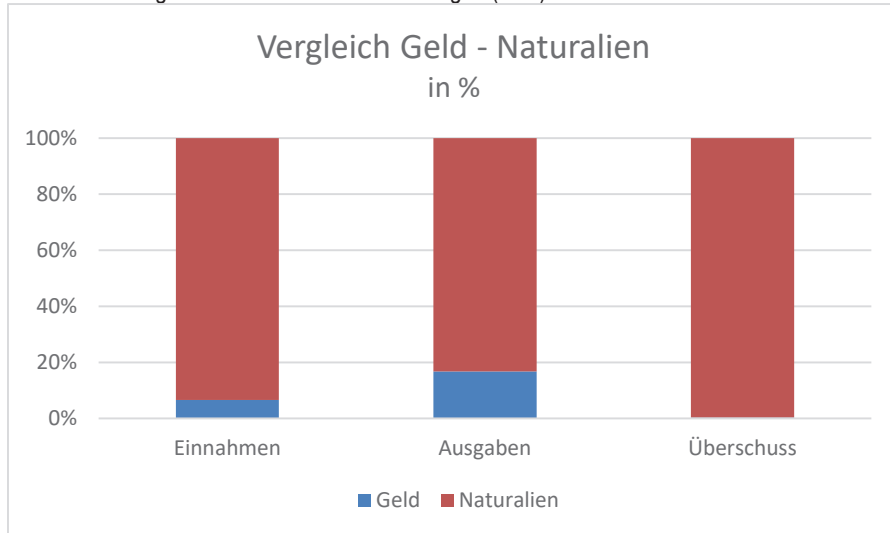


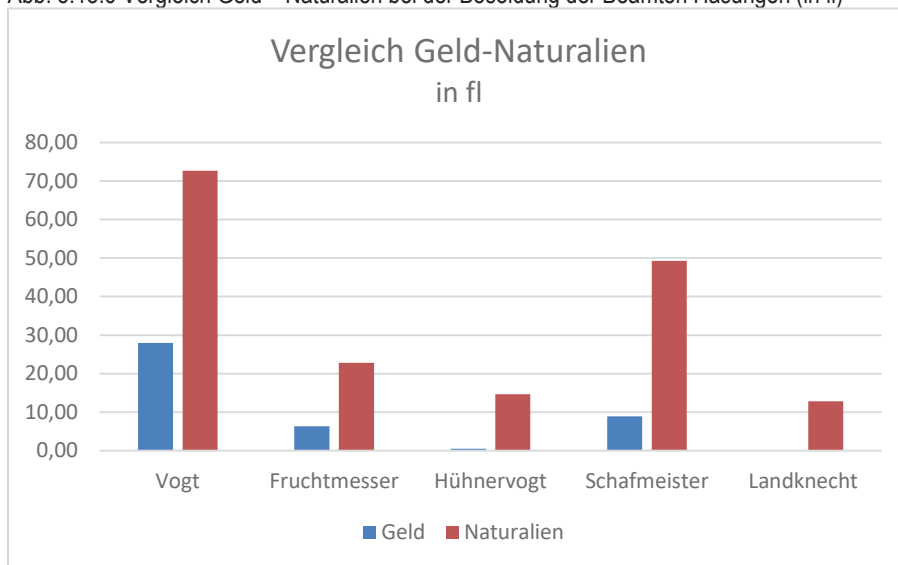
Abb. 5.18.5 Vergleich Geld – Naturalien Hasungen (in %)



Tab. 5.18.5 Besoldung der Beamten Hasungen (in fl)

|              | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Weizen | Rübsa-<br>men | Erbsen | Sonstiges | Naturalien |
|--------------|-------|--------|-------|--------|--------|---------------|--------|-----------|------------|
| Vogt         | 28,00 | 29,25  | 20,34 | 4,76   | 4,00   | 2,38          | 2,00   | 9,91      | 72,64      |
| Fruchtmesser | 6,31  | 17,25  | 3,34  | 1,19   | 0,00   | 0,00          | 0,00   | 1,00      | 22,78      |
| Hühnervogt   | 0,46  | 10,50  | 4,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00          | 0,00   | 0,17      | 14,67      |
| Schafmeister | 8,92  | 37,50  | 2,67  | 2,38   | 0,00   | 1,19          | 2,00   | 3,54      | 49,28      |
| Landknecht   | 0,00  | 6,00   | 6,67  | 0,00   | 0,00   | 0,00          | 0,00   | 0,12      | 12,79      |
| Summe        | 43,69 | 100,50 | 37,02 | 8,33   | 4,00   | 3,57          | 4,00   | 14,74     | 172,16     |

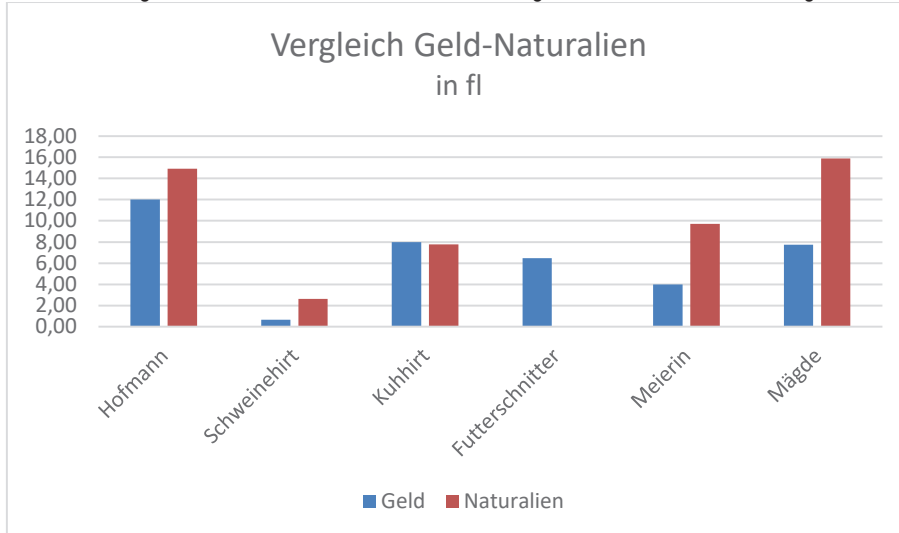
Abb. 5.18.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Hasungen (in fl)



Tab. 5.18.6 Besoldung der Vorratsdiener und Kostgeld Hasungen (in fl)

|                 | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Naturalien |
|-----------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------------|
| Hofmann         | 12,00 | 9,00   | 0,67  | 0,00   | 4,76   | 0,50   | 14,93      |
| Schweinehirt    | 0,65  | 2,63   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 2,63       |
| Kuhhirt         | 8,00  | 6,00   | 0,33  | 0,00   | 1,19   | 0,26   | 7,78       |
| Futterschnitter | 6,46  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00       |
| Meierin         | 4,00  | 6,00   | 0,33  | 0,50   | 2,38   | 0,50   | 9,71       |
| Mägde           | 7,73  | 12,00  | 0,50  | 0,50   | 2,38   | 0,50   | 15,88      |
| Summe           | 38,84 | 35,63  | 1,83  | 1,00   | 10,71  | 1,76   | 50,93      |

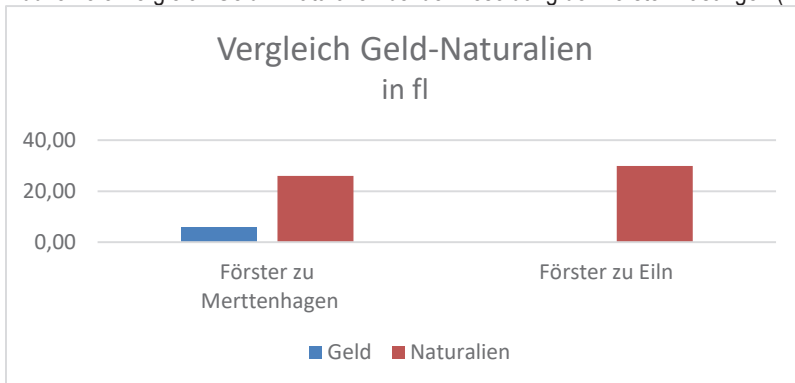
Abb. 5.18.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Vorratsdiener und Kostgeld Hasungen (in fl)



Tab. 5.18.7 Besoldung der Förster Hasungen (in fl)

|                            | Geld | Roggen | Hafer | Gerste | Heu  | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|----------------------------|------|--------|-------|--------|------|------------------|------------|
| Förster zu<br>Merttenhagen | 6,00 | 9,00   | 11,34 | 1,19   | 1,00 | 3,50             | 26,03      |
| Förster zu Eiln            | 0,00 | 13,50  | 12,01 | 2,38   | 2,00 | 0,00             | 29,89      |
| Summe                      | 6,00 | 22,50  | 23,35 | 3,57   | 3,00 | 3,50             | 55,92      |

Abb. 5.18.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Hasungen (in fl)

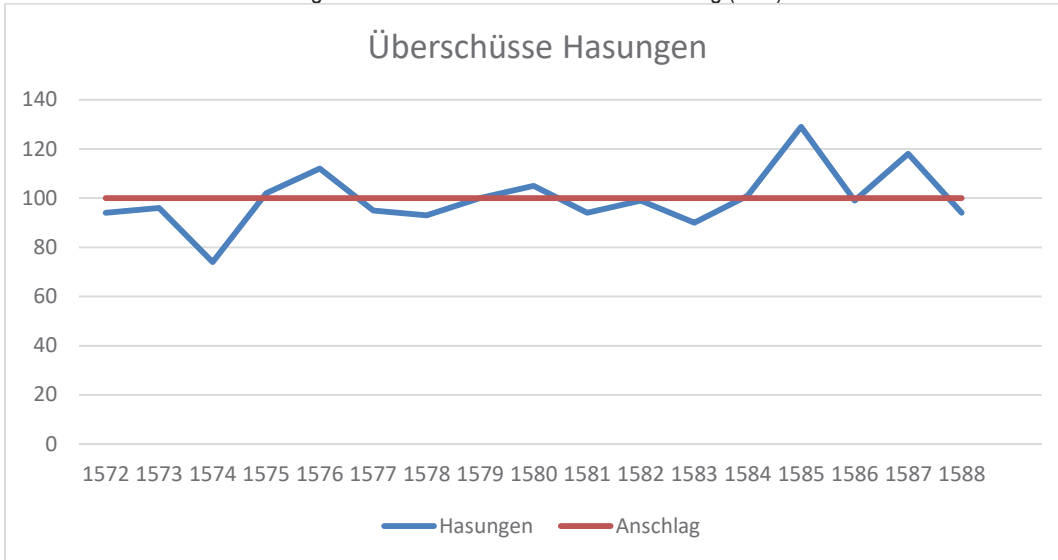


Tab. 5.18.8 Überschüsse Hasungen 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl |
|----------|------------|----------|------------------------|
| Anschlag | 2.373      | 6        | 2.367                  |
| 1572     | 2.222      | -14      | 2.236                  |
| 1573     | 2.272      | 4        | 2.268                  |
| 1574     | 1.767      | -6       | 1.773                  |
| 1575     | 2.431      | 17       | 2.414                  |
| 1576     | 2.663      | 9        | 2.654                  |
| 1577     | 2.266      | 20       | 2.246                  |
| 1578     | 2.210      | 11       | 2.199                  |
| 1579     | 2.383      | -19      | 2.402                  |
| 1580     | 2.503      | 83       | 2.420                  |
| 1581     | 2.235      | 15       | 2.220                  |

|      |       |     |       |
|------|-------|-----|-------|
| 1582 | 2.353 | 41  | 2.312 |
| 1583 | 2.143 | 57  | 2.086 |
| 1584 | 2.405 | 40  | 2.365 |
| 1585 | 3.053 | 49  | 3.004 |
| 1586 | 2.340 | 107 | 2.233 |
| 1587 | 2.793 | 72  | 2.721 |
| 1588 | 2.242 | 52  | 2.190 |

Abb. 5.18.9 Überschüsse Hasungen 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.18.9 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %        |          |
|----------|-------|----------|----------|
| Anschlag | 2.373 |          |          |
| Jahre    |       | Hasungen | Anschlag |
| 1572     | 2.222 | 94       | 100      |
| 1573     | 2.272 | 96       | 100      |
| 1574     | 1.767 | 74       | 100      |
| 1575     | 2.431 | 102      | 100      |
| 1576     | 2.663 | 112      | 100      |
| 1577     | 2.266 | 95       | 100      |
| 1578     | 2.210 | 93       | 100      |
| 1579     | 2.383 | 100      | 100      |
| 1580     | 2.503 | 105      | 100      |
| 1581     | 2.235 | 94       | 100      |
| 1582     | 2.353 | 99       | 100      |
| 1583     | 2.143 | 90       | 100      |
| 1584     | 2.405 | 101      | 100      |
| 1585     | 3.053 | 129      | 100      |
| 1586     | 2.340 | 99       | 100      |
| 1587     | 2.793 | 118      | 100      |
| 1588     | 2.242 | 94       | 100      |

## 5.19 Heydau

Tab. 5.19.1 Amtsfinanzen Heydau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1606</sup>

|                    | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl           | 464,91    | 243,58   | 221,33     |
| Weizen, vl         | 180,469   | 50,469   | 130        |
| Geldwert, fl       | 360,94    | 100,94   | 260        |
| Roggen, vl         | 820,078   | 333,984  | 486,094    |
| Geldwert, fl       | 1.230,12  | 500,98   | 729,14     |
| Gerste, vl         | 111,25    | 33,906   | 77,344     |
| Geldwert, fl       | 132,39    | 40,35    | 92,04      |
| Dinkel, vl         | 229,375   | 77,187   | 152,188    |
| Geldwert, fl       | 229,38    | 77,19    | 152,19     |
| Erbsen, vl         | 35,078    | 12,5     | 22,578     |
| Geldwert, fl       | 70,16     | 25,00    | 45,16      |
| Hafer, vl          | 822,812   | 205,39   | 617,422    |
| Geldwert, fl       | 548,82    | 137,00   | 411,82     |
| Beris, vl          | 17        |          | 17         |
| Geldwert, fl       | 21,53     |          | 21,53      |
| Trespen, vl        | 12,5      |          | 12,5       |
| Geldwert, fl       | 6,25      |          | 6,25       |
| Gänse              | 25        | 13       | 12         |
| Geldwert, fl       | 2,88      | 1,50     | 1,38       |
| Hühner             | 6         | 25       | -19        |
| Geldwert, fl       | 0,35      | 1,45     | -1,1       |
| Hähne              | 152       | 34       | 118        |
| Geldwert, fl       | 5,78      | 1,29     | 4,49       |
| Eier, Stiegen      | 7         | 7        | 0          |
| Geldwert, fl       | 0,27      | 0,27     | 0          |
| Trifthalmel        | 3         |          | 3          |
| Geldwert, fl       | 3,00      |          | 3          |
| Lämmer             | 3         |          | 3          |
| Geldwert, fl       | 0,75      |          | 0,75       |
| Leinentuch, Ellen  | 150       |          | 150        |
| Geldwert, fl       | 5,70      |          | 5,7        |
| Heu, fd            | 61        | 50       | 11         |
| Geldwert, fl       | 61        | 50       | 11         |
| Grummet, fd        | 13        | 2        | 11         |
| Geldwert, fl       | 9,75      | 1,50     | 8,25       |
| Rinderkäse, schock | 2,06      |          | 2,06       |
| Geldwert, fl       | 0,39      |          | 0,39       |
| Summe Geldwert     | 2.689,46  | 937,47   | 1.751,99   |
| Gesamtsumme        | 3.154,37  | 1.181,05 | 1.973,32   |

---

1606 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.19.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.154,37 | 85%        |
| Besoldungen     | 195,27   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 985,78   | 87%        |
| Gesamtausgaben  | 1.181,05 | 79%        |
| Überschuss      | 1.973,32 | 89%        |

Tab. 5.19.3 Besoldungen<sup>1607</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 45,35    |
| Weizen         | 2,50     |
| Roggen         | 90,00    |
| Gerste         | 20,83    |
| Erbsen         | 4,08     |
| Hafer          | 23,35    |
| Sonstiges      | 9,16     |
| Summe Geldwert | 149,92   |
| Gesamtsumme    | 195,27   |

Abb. 5.19.1 Gesamteinnahmen Heydau (in %)

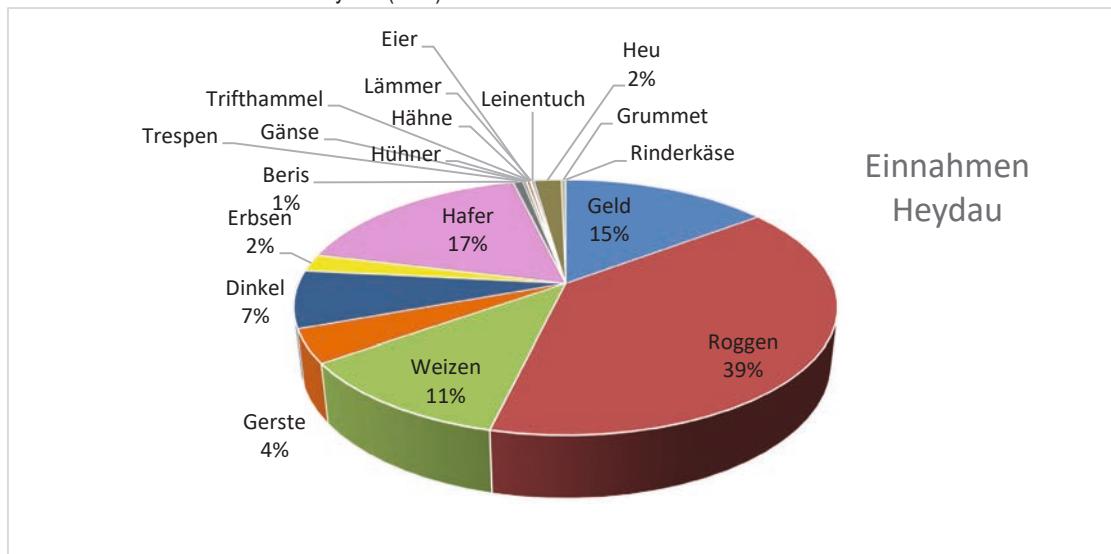
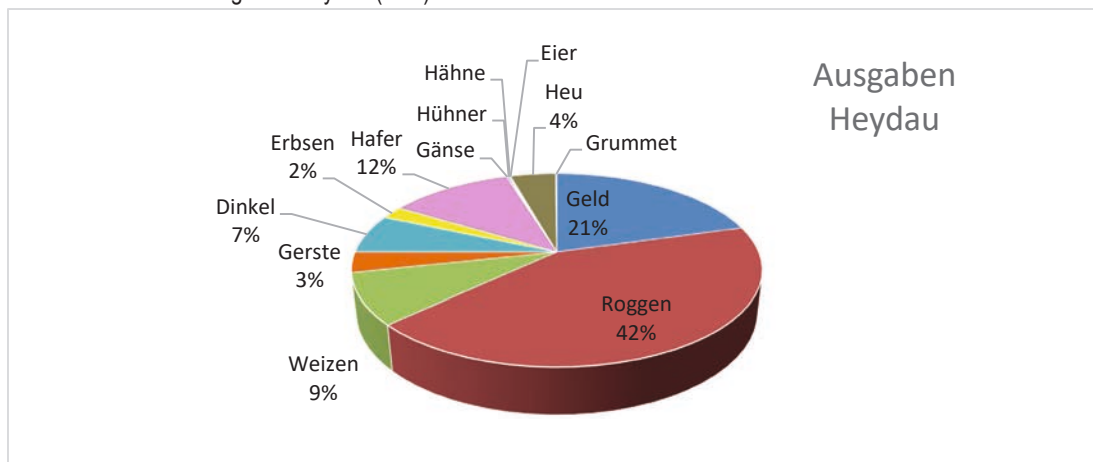


Abb. 5.19.2 Gesamtausgaben Heydau (in %)



1607 Ohne Tuche.

Abb. 5.19.3 Gesamtüberschuss Heydau (in %)

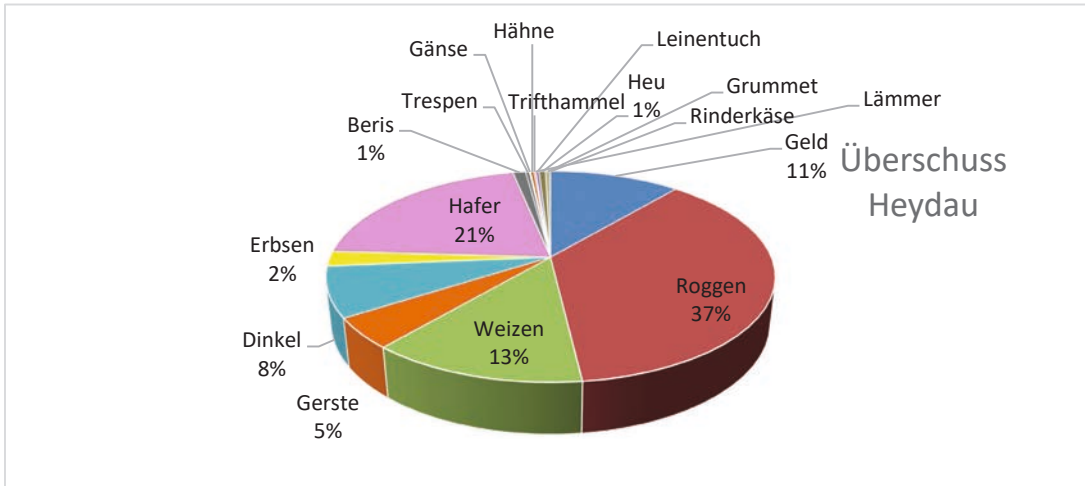


Abb. 5.19.4 Vergleich Geld – Naturalien Heydau (in fl)

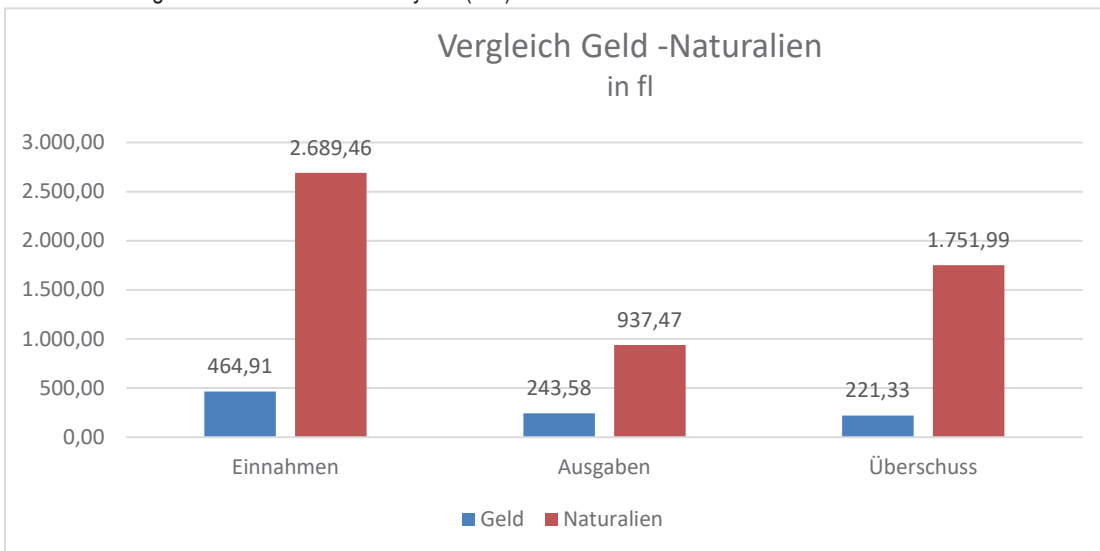
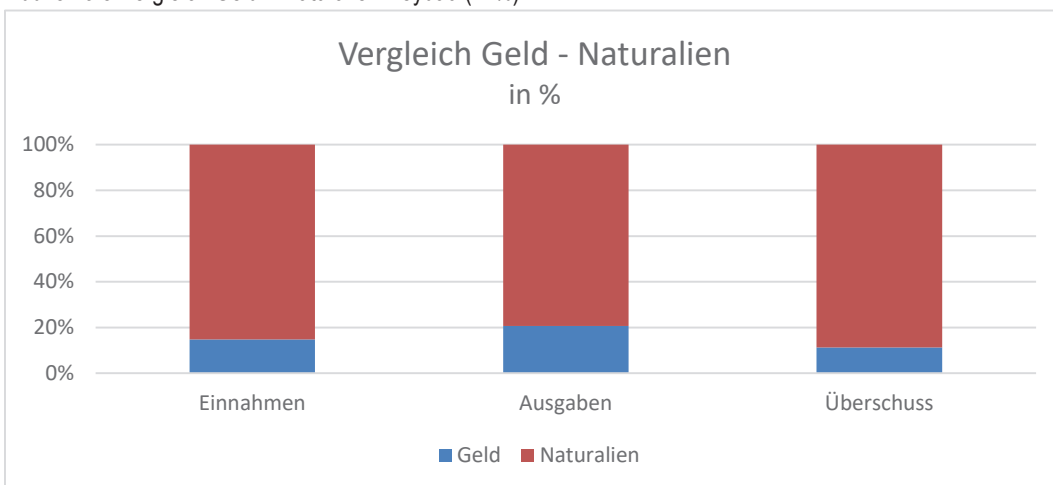


Abb. 5.19.5 Vergleich Geld – Naturalien Heydau (in %)

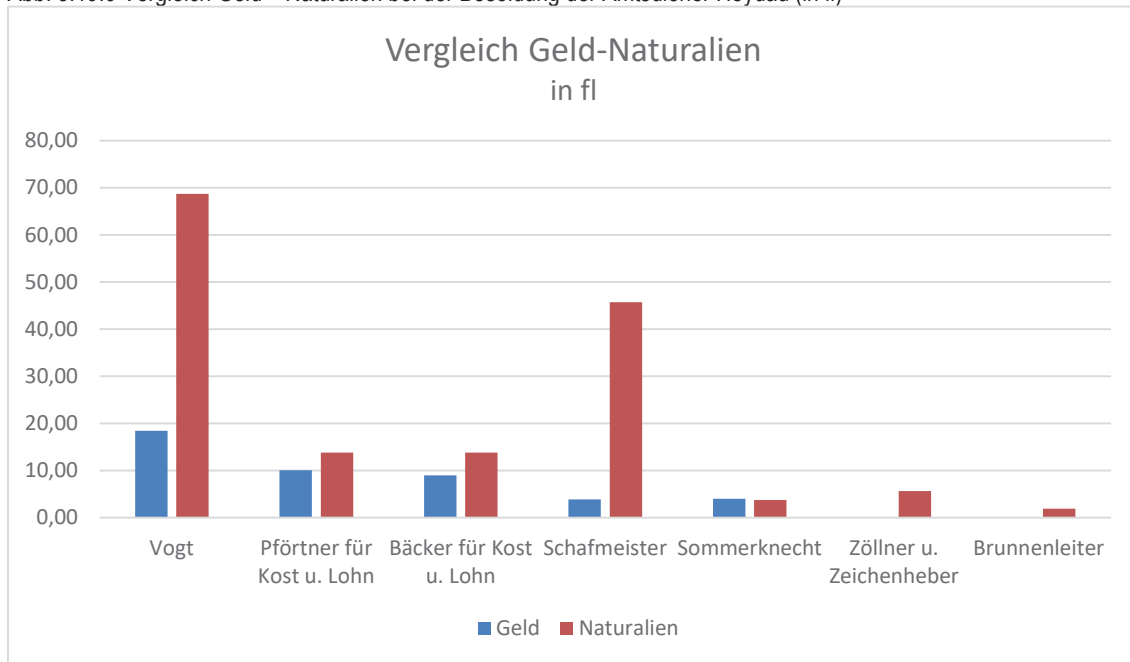




Tab. 5.19.4 Besoldung der Beamten und Diener von Heydau (in fl)

|                              | Geld  | Weizen | Roggen | Gerste | Erbsen | Hafer | Sonstiges <sup>1608</sup> | Naturalien |
|------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|---------------------------|------------|
| Vogt                         | 18,42 | 2,50   | 22,50  | 11,90  | 2,50   | 16,68 | 12,66                     | 68,74      |
| Pförtner<br>für Kost u. Lohn | 10,08 | 0,00   | 9,38   | 4,46   | 0,00   | 0,00  | 0,00                      | 13,84      |
| Bäcker<br>für Kost u. Lohn   | 9,00  | 0,00   | 9,38   | 4,46   | 0,00   | 0,00  | 0,00                      | 13,84      |
| Schafmeister                 | 3,85  | 0,00   | 37,50  | 0,00   | 1,58   | 6,67  | 0,00                      | 45,75      |
| Sommerknecht                 | 4,00  | 0,00   | 3,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                      | 3,75       |
| Zöllner u. Zeichenheber      | 0,00  | 0,00   | 5,63   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                      | 5,63       |
| Brunnenleiter                | 0,00  | 0,00   | 1,88   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                      | 1,88       |
| Summe                        | 45,35 | 2,50   | 90,00  | 20,83  | 4,08   | 23,35 | 12,66                     | 153,43     |

Abb. 5.19.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Heydau (in fl)



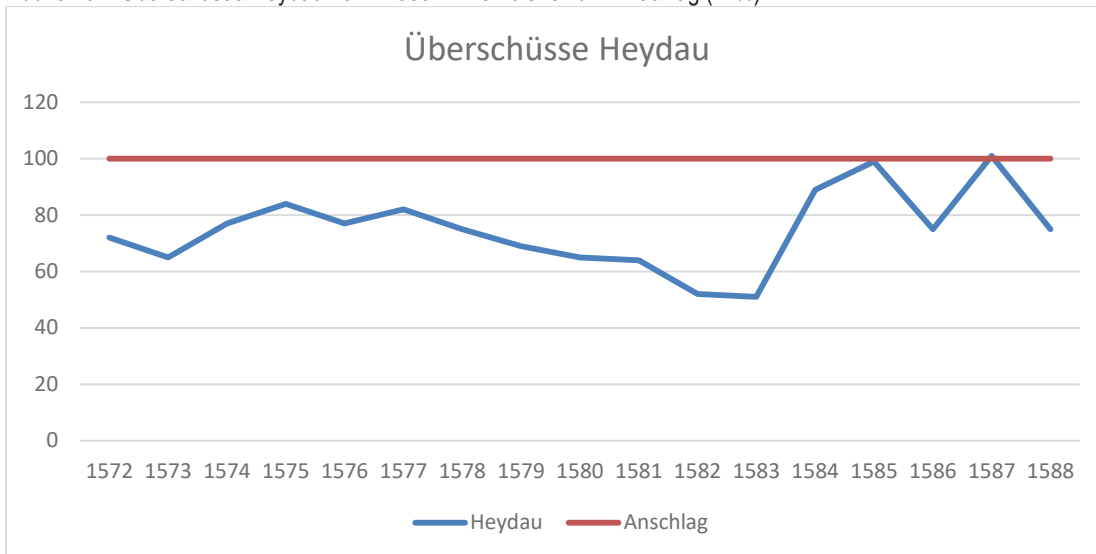
Tab. 5.19.5 Überschüsse Heydau 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert fl |
|----------|------------|----------|--------------------|
| Anschlag | 2.145      | 221      | 1.924              |
| 1572     | 1.545      | 118      | 1.427              |
| 1573     | 1.389      | 139      | 1.250              |
| 1574     | 1.649      | 189      | 1.460              |
| 1575     | 1.803      | 157      | 1.646              |
| 1576     | 1.653      | 188      | 1.465              |
| 1577     | 1.760      | 189      | 1.571              |
| 1578     | 1.612      | 194      | 1.418              |
| 1579     | 1.476      | 187      | 1.289              |
| 1580     | 1.396      | 165      | 1.231              |
| 1581     | 1.381      | 177      | 1.204              |
| 1582     | 1.125      | 187      | 938                |
| 1583     | 1.089      | 171      | 918                |
| 1584     | 1.901      | 164      | 1.737              |
| 1585     | 2.132      | 136      | 1.996              |

1608 Eier, Salz, Federvieh, Hammel, Lein und Lundisch Tuch. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. S. 219. Anm. f.

|      |       |     |       |
|------|-------|-----|-------|
| 1586 | 1.618 | 144 | 1.474 |
| 1587 | 2.177 | 188 | 1.989 |
| 1588 | 1.615 | 198 | 1.417 |

Abb. 5.19.7 Überschüsse Heydau 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.19.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %      |  |          |
|----------|-------|--------|--|----------|
| Anschlag | 2.145 |        |  |          |
| Jahre    |       | Heydau |  | Anschlag |
| 1572     | 1.545 | 72     |  | 100      |
| 1573     | 1.389 | 65     |  | 100      |
| 1574     | 1.649 | 77     |  | 100      |
| 1575     | 1.803 | 84     |  | 100      |
| 1576     | 1.653 | 77     |  | 100      |
| 1577     | 1.760 | 82     |  | 100      |
| 1578     | 1.612 | 75     |  | 100      |
| 1579     | 1.476 | 69     |  | 100      |
| 1580     | 1.396 | 65     |  | 100      |
| 1581     | 1.381 | 64     |  | 100      |
| 1582     | 1.125 | 52     |  | 100      |
| 1583     | 1.089 | 51     |  | 100      |
| 1584     | 1.901 | 89     |  | 100      |
| 1585     | 2.132 | 99     |  | 100      |
| 1586     | 1.618 | 75     |  | 100      |
| 1587     | 2.177 | 101    |  | 100      |
| 1588     | 1.615 | 75     |  | 100      |

## 5.20 Hauneck

Tab. 5.20.1 Amtsfinanzen Hauneck (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1609</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 166,57    | 26,57    | 140,00     |
| Roggen, vl     | 120,625   | 29,219   | 91,406     |
| Geldwert, fl   | 180,94    | 43,83    | 137,11     |
| Weizen, vl     | 6,484     | 0,937    | 5,547      |
| Geldwert, fl   | 12,97     | 1,87     | 11,1       |
| Gerste, vl     | 1,25      | 6,25     | -5         |
| Geldwert, fl   | 1,49      | 7,44     | -5,95      |
| Hafer, vl      | 128,281   | 46,406   | 81,875     |
| Geldwert, fl   | 85,56     | 30,95    | 54,61      |
| Erbsen, vl     | 0,234     |          | 0,234      |
| Geldwert, fl   | 0,47      |          | 0,47       |
| Gänse          | 41        | 8        | 33         |
| Geldwert, fl   | 4,72      | 0,92     | 3,8        |
| Hühner         | 46        | 9        | 37         |
| Geldwert, fl   | 2,67      | 0,52     | 2,15       |
| Hähne          | 91        | 20       | 71         |
| Geldwert, fl   | 3,46      | 0,76     | 2,7        |
| Eier, Stiegen  | 63,75     |          | 63,75      |
| Geldwert, fl   | 2,42      |          | 2,42       |
| Trifthammel    | 9         |          | 9          |
| Geldwert, fl   | 9         |          | 9          |
| Flachs, Gebund | 33        |          | 33         |
| Geldwert, fl   | 8,91      |          | 8,91       |
| Summe Geldwert | 312,61    | 86,29    | 226,32     |
| Gesamtsumme    | 479,18    | 112,86   | 366,32     |

Tab. 5.20.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 479,18   | 65%        |
| Besoldungen     | 67,27    | 78%        |
| Übrige Ausgaben | 45,59    | 47%        |
| Gesamtausgaben  | 112,86   | 76%        |
| Überschuss      | 366,32   | 62%        |

Tab. 5.20.3 Besoldungen<sup>1610</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 15,00    |
| Roggen         | 19,70    |
| Gerste         | 7,44     |
| Hafer          | 22,93    |
| Sonstiges      | 2,20     |
| Summe Geldwert | 52,27    |
| Gesamtsumme    | 67,27    |

1609 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1610 Ohne Tuche.

Abb. 5.20.1 Gesamteinnahmen Hauneck (in %)

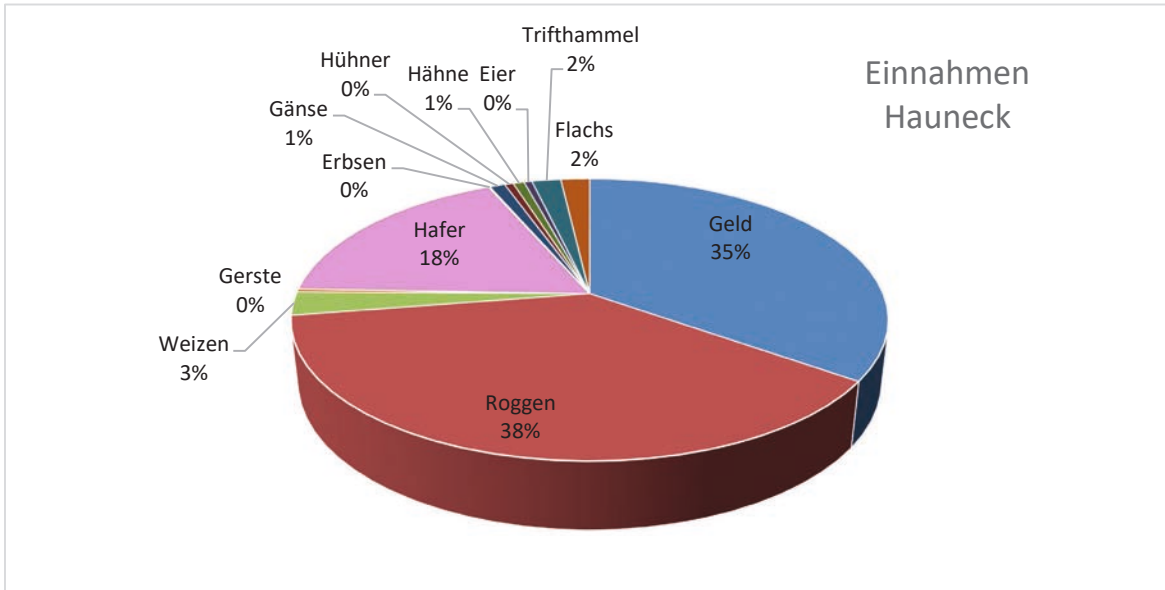


Abb. 5.20.2 Gesamtausgaben Hauneck (in %)

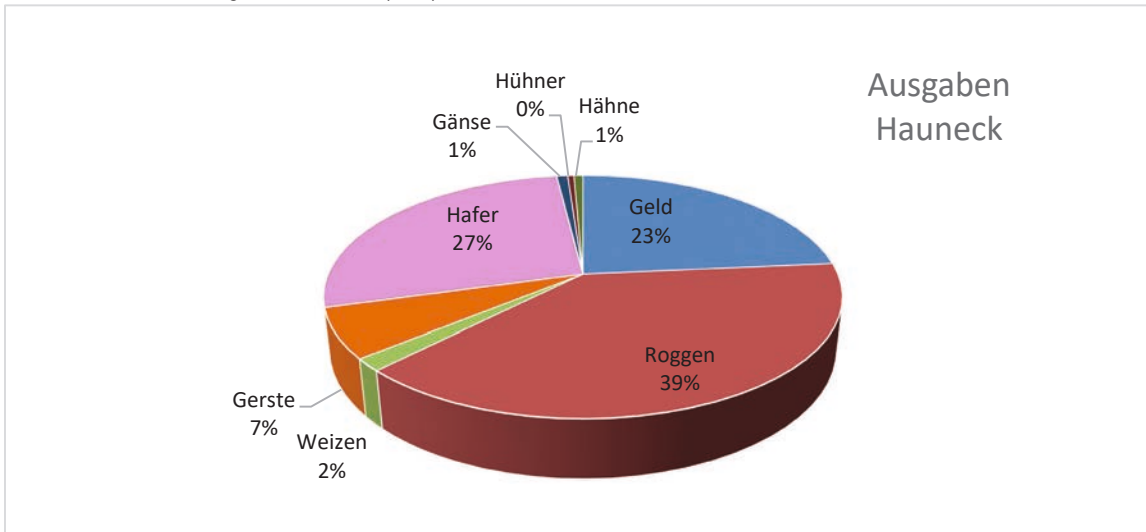


Abb. 5.20.3 Gesamtüberschuss Hauneck (in %)

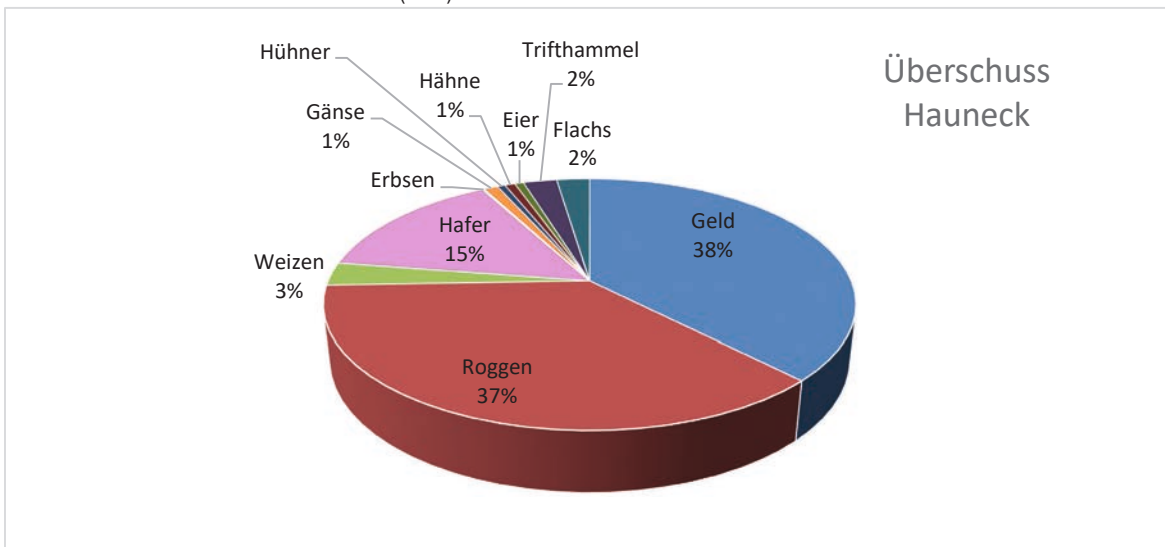


Abb. 5.20.4 Vergleich Geld – Naturalien Hauneck (in fl)

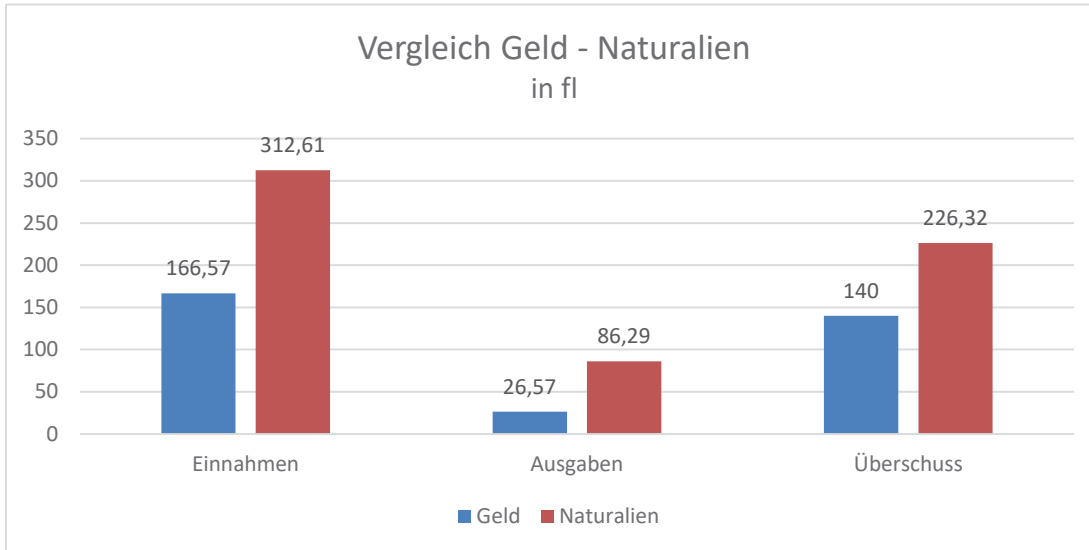
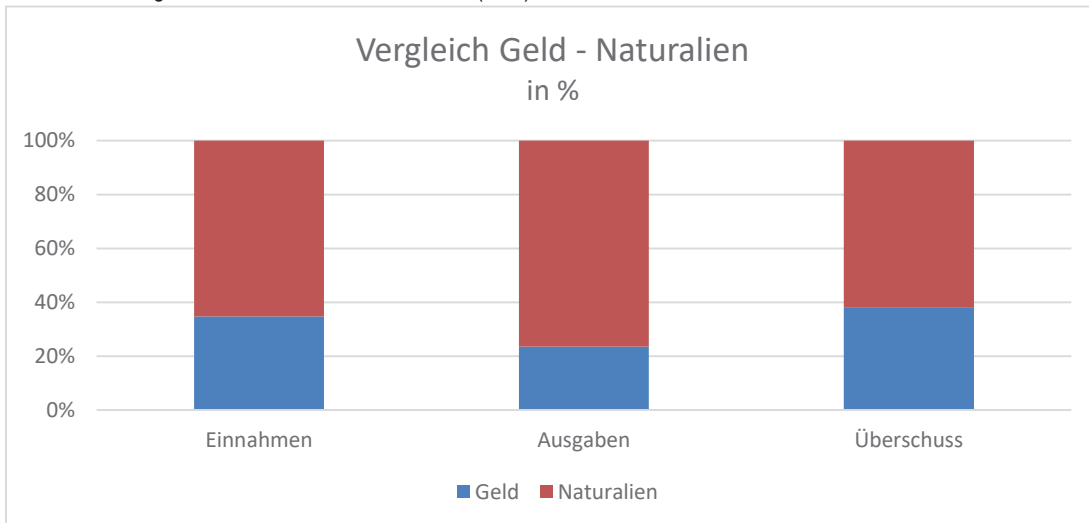


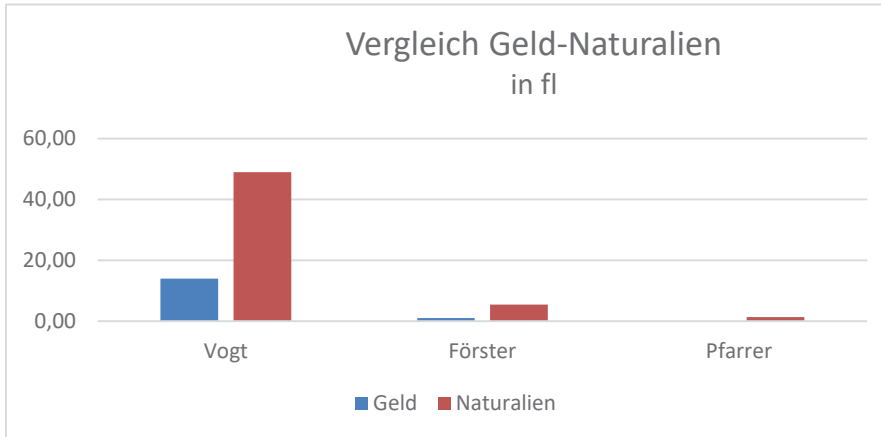
Abb. 5.20.5 Vergleich Geld – Naturalien Hauneck (in %)



Tab. 5.20.4 Besoldungen der Amtsdienner Hauneck (in fl)

|         | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Gänse | Hühner | Hähne | Lundisch Tuch | Naturalien |
|---------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Vogt    | 14,00 | 15,00  | 7,44   | 20,84 | 0,92  | 0,52   | 0,76  | 3,50          | 48,98      |
| Förster | 1,00  | 3,75   | 0,00   | 1,67  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 5,42       |
| Pfarrer | 0,00  | 0,95   | 0,00   | 0,42  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 1,37       |
| Summe   | 15,00 | 19,70  | 7,44   | 22,93 | 0,92  | 0,52   | 0,76  | 3,50          | 55,77      |

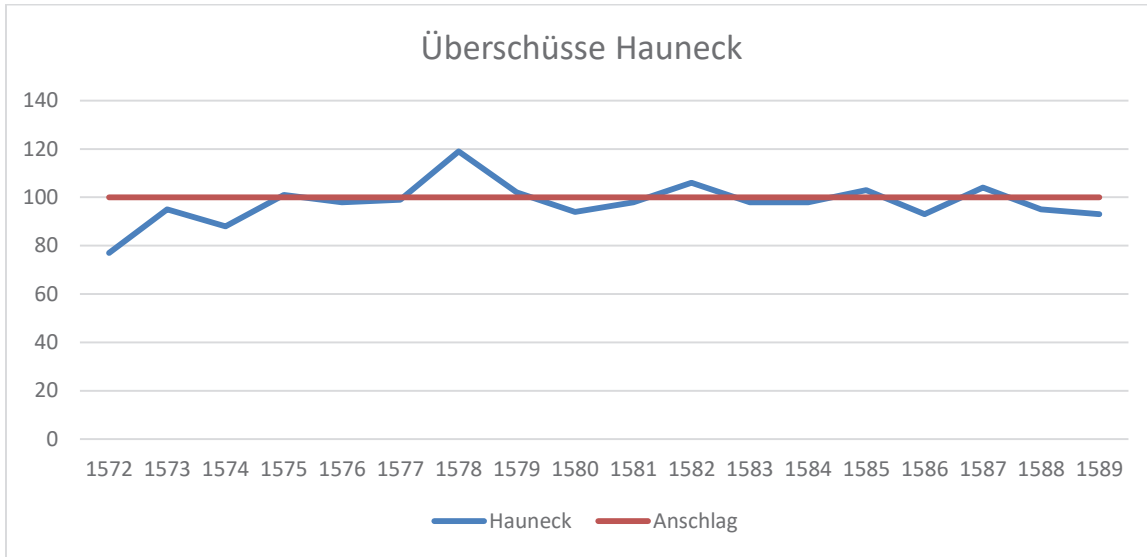
Abb. 5.20.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Hauneck (in fl)



Tab. 5.20.5 Überschüsse Hauneck 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien<br>Wert fl |
|----------|------------|----------|-----------------------|
| Anschlag | 365        | 140      | 225                   |
| anno     |            |          |                       |
| 1572     | 280        | 120      | 160                   |
| 1573     | 345        | 135      | 210                   |
| 1574     | 320        | 119      | 201                   |
| 1575     | 369        | 138      | 231                   |
| 1576     | 357        | 129      | 228                   |
| 1577     | 362        | 148      | 214                   |
| 1578     | 436        | 194      | 242                   |
| 1579     | 372        | 142      | 230                   |
| 1580     | 343        | 150      | 193                   |
| 1581     | 359        | 142      | 217                   |
| 1582     | 388        | 159      | 229                   |
| 1583     | 359        | 147      | 212                   |
| 1584     | 359        | 136      | 223                   |
| 1585     | 375        | 136      | 239                   |
| 1586     | 339        | 135      | 204                   |
| 1587     | 378        | 141      | 237                   |
| 1588     | 346        | 133      | 213                   |
| 1589     | 341        | 144      | 197                   |

Abb. 5.20.7 Überschüsse Hauneck 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.20.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %       |          |
|----------|-----|---------|----------|
| Anschlag | 365 |         |          |
| Jahre    |     | Hauneck | Anschlag |
| 1572     | 280 | 77      | 100      |
| 1573     | 345 | 95      | 100      |
| 1574     | 320 | 88      | 100      |
| 1575     | 369 | 101     | 100      |
| 1576     | 357 | 98      | 100      |
| 1577     | 362 | 99      | 100      |
| 1578     | 436 | 119     | 100      |
| 1579     | 372 | 102     | 100      |
| 1580     | 343 | 94      | 100      |
| 1581     | 359 | 98      | 100      |
| 1582     | 388 | 106     | 100      |
| 1583     | 359 | 98      | 100      |
| 1584     | 359 | 98      | 100      |
| 1585     | 375 | 103     | 100      |
| 1586     | 339 | 93      | 100      |
| 1587     | 378 | 104     | 100      |
| 1588     | 346 | 95      | 100      |
| 1589     | 341 | 93      | 100      |



## 5.21 Herrenbreitungen

Tab. 5.21.1 Amtsfinanzen Herrenbreitungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1611</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 816,67    | 191,95   | 624,72     |
| Weizen, vl     | 27,563    | 10,375   | 17,188     |
| Geldwert, fl   | 55,13     | 20,75    | 34,38      |
| Roggen, vl     | 486,4375  | 157,125  | 329,3125   |
| Geldwert, fl   | 729,66    | 235,69   | 493,97     |
| Gerste, vl     | 74,5      | 35,5     | 39         |
| Geldwert, fl   | 88,66     | 42,25    | 46,41      |
| Erbsen, vl     | 4,375     | 1,375    | 3          |
| Geldwert, fl   | 8,75      | 2,75     | 6          |
| Hafer, vl      | 491,125   | 170,125  | 321        |
| Geldwert, fl   | 327,58    | 113,47   | 214,11     |
| Hühner         | 446       | 33       | 413        |
| Geldwert, fl   | 25,87     | 1,91     | 23,96      |
| Hähne          | 240       | 33       | 207        |
| Geldwert, fl   | 9,12      | 1,25     | 7,87       |
| Gänse          | 6         |          | 6          |
| Geldwert, fl   | 0,69      |          | 0,69       |
| Eier, Stiege   | 53,5      |          | 53,5       |
| Geldwert, fl   | 2,03      |          | 2,03       |
| Trifthammel    | 7         |          | 7          |
| Geldwert, fl   | 7         |          | 7          |
| Lämmer         | 6         |          | 6          |
| Geldwert, fl   | 1,5       |          | 1,5        |
| Butter, Maß    | 80        |          | 80         |
| Heu, fd        | 65        | 19       | 46         |
| Geldwert, fl   | 65        | 19       | 46         |
| Grummet, fd    | 16,5      | 7,5      | 9          |
| Geldwert, fl   | 12,38     | 5,63     | 6,75       |
| Wolle, Kleuder | 42        |          | 42         |
| Geldwert, fl   | 105       |          | 105        |
| Summe Geldwert | 1.438,37  | 442,70   | 995,67     |
| Gesamtsumme    | 2.255,04  | 634,65   | 1.620,39   |

Tab. 5.21.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.255,04 | 64%        |
| Besoldungen     | 188,83   | 63%        |
| Übrige Ausgaben | 445,82   | 79%        |
| Gesamtausgaben  | 634,65   | 70%        |
| Überschuss      | 1.620,39 | 61%        |

Tab. 5.21.3 Besoldungen

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 70,70    |
| Weizen         | 5,00     |
| Roggen         | 61,50    |
| Gerste         | 14,28    |
| Erbsen         | 2,00     |
| Hafer          | 35,35    |
| Summe Geldwert | 118,13   |
| Gesamtsumme    | 188,83   |

1611 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.21.1 Gesamteinnahmen Herrenbreitungen (in %)

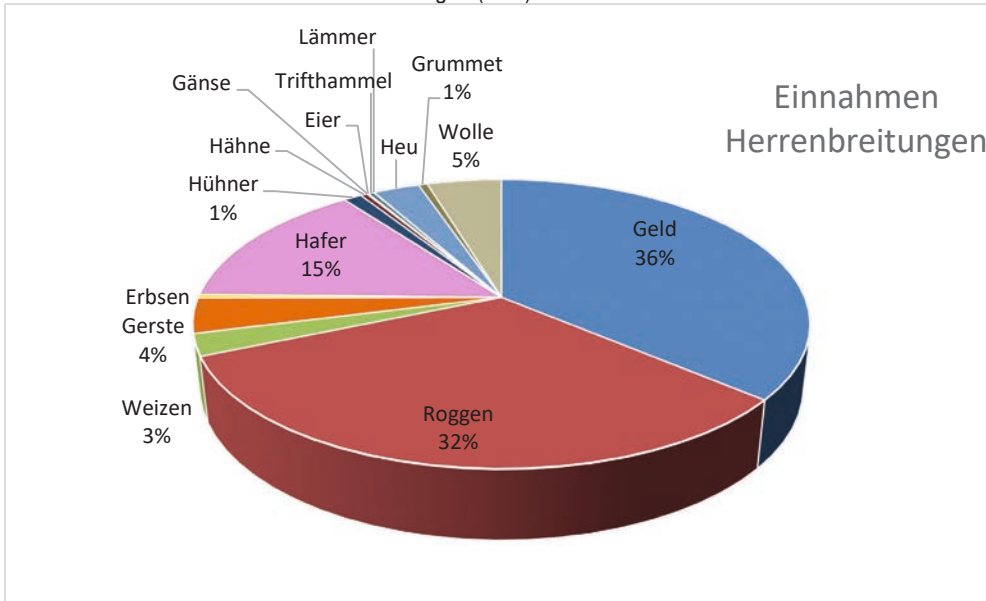


Abb. 5.21.2 Gesamtausgaben Herrenbreitungen (in %)

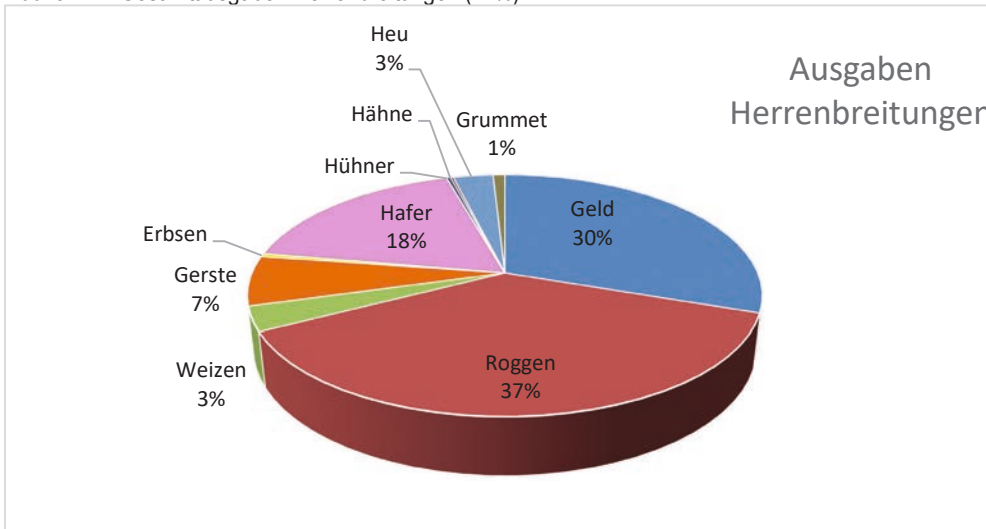


Abb. 5.21.3 Gesamtüberschuss Herrenbreitungen (in %)

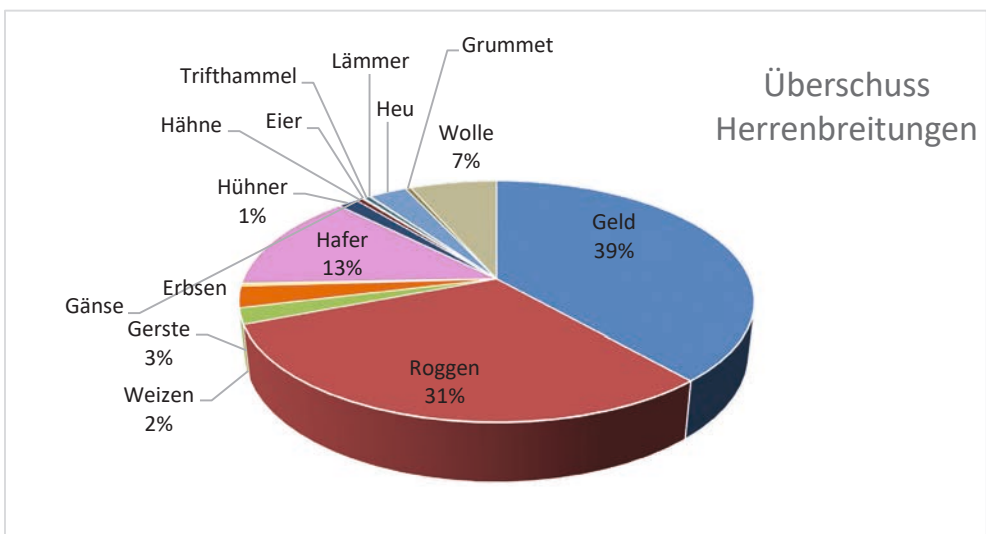


Abb. 5.21.4 Vergleich Geld – Naturalien Herrenbreitungen (in fl)

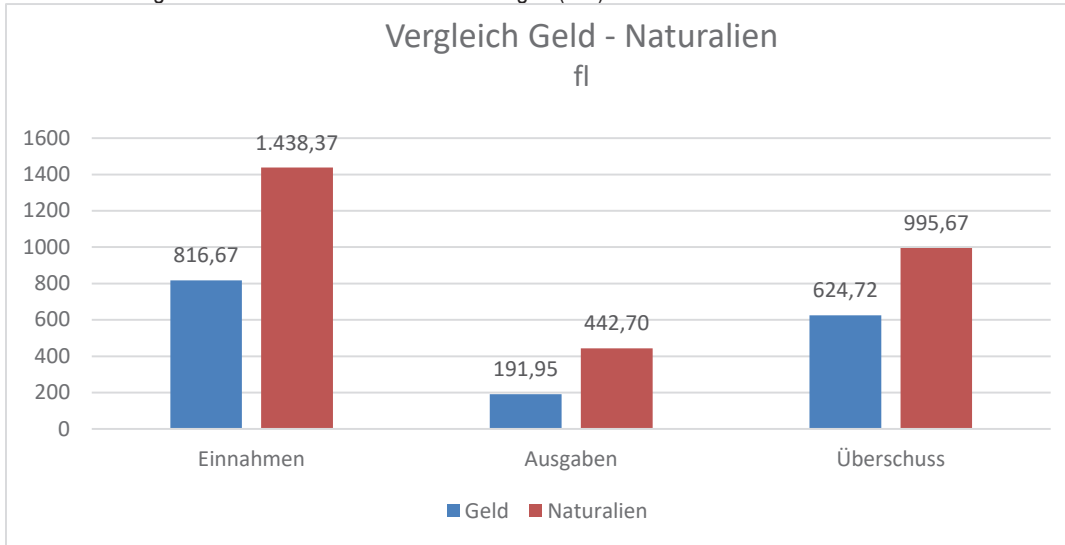
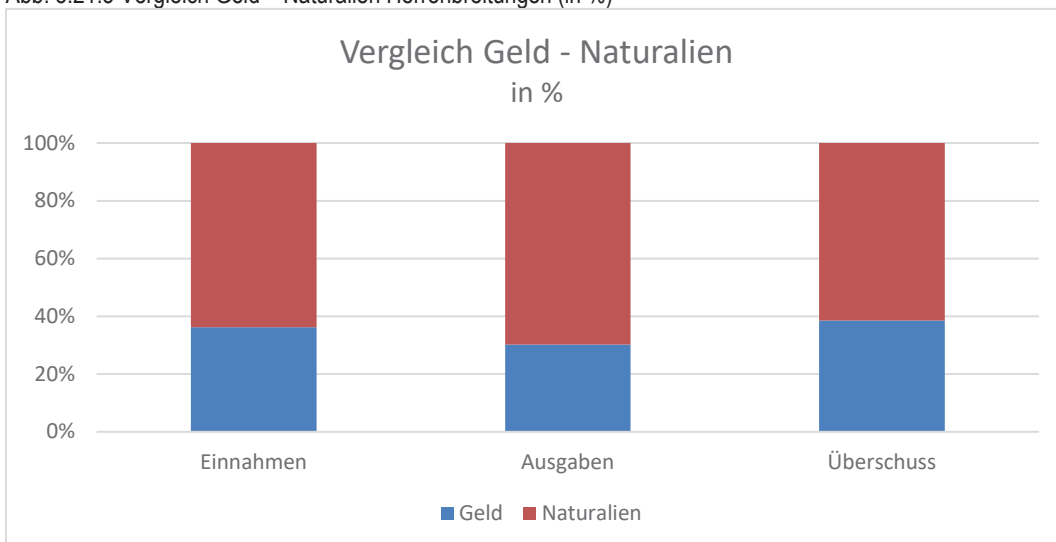


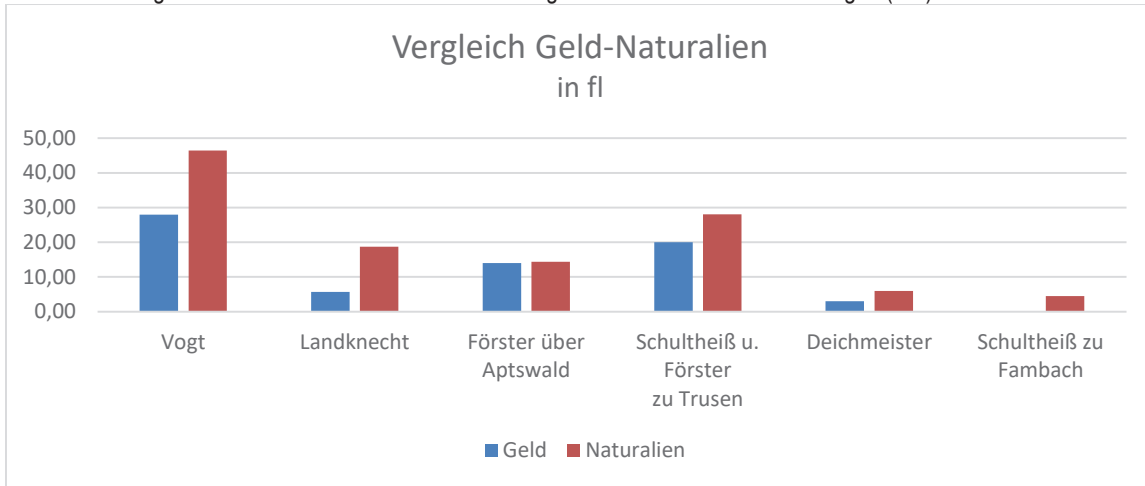
Abb. 5.21.5 Vergleich Geld – Naturalien Herrenbreitungen (in %)



Tab. 5.21.4 Besoldung der Amtsdienner (in fl)

|                                    | Geld  | Weizen | Roggen | Gerste | Erbsen | Hafer | Naturalien |
|------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|
| Vogt                               | 28,00 | 4,00   | 18,00  | 4,76   | 1,00   | 18,68 | 46,44      |
| Landknecht                         | 5,70  | 1,00   | 12,00  | 4,76   | 1,00   | 0,00  | 18,76      |
| Förster über den Aptswald          | 14,00 | 0,00   | 12,00  | 2,38   | 0,00   | 0,00  | 14,38      |
| Schultheiß u. Förster<br>zu Trüsen | 20,00 | 0,00   | 9,00   | 2,38   | 0,00   | 16,68 | 28,06      |
| Teichmeister                       | 3,00  | 0,00   | 6,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 6,00       |
| Schultheiß zu Fambach              | 0,00  | 0,00   | 4,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 4,50       |
| Summe                              | 70,70 | 5,00   | 61,50  | 14,28  | 2,00   | 35,35 | 118,13     |

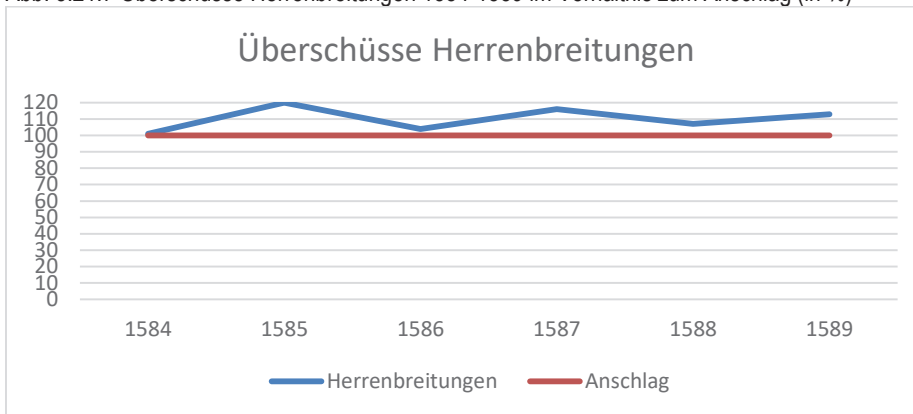
Abb. 5.21.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienstler Herrenbreitungen (in fl)



Tab. 5.21.5 Überschüsse Herrenbreitungen 1584-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.755      | 1.152    | 603                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1584     | 1.774      | 1.161    | 613                 |
| 1585     | 2.102      | 1.367    | 735                 |
| 1586     | 1.823      | 1.287    | 536                 |
| 1587     | 2.041      | 1.334    | 707                 |
| 1588     | 1.881      | 1.241    | 640                 |
| 1589     | 1.988      | 1.396    | 592                 |

Abb. 5.21.7 Überschüsse Herrenbreitungen 1584-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.21.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1584-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                |          |
|----------|-------|------------------|----------|
| Anschlag | 1.755 |                  |          |
| Jahre    |       | Herrenbreitungen | Anschlag |
| 1584     | 1.774 | 101              | 100      |
| 1585     | 2.102 | 120              | 100      |
| 1586     | 1.823 | 104              | 100      |
| 1587     | 2.041 | 116              | 100      |
| 1588     | 1.881 | 107              | 100      |
| 1589     | 1.988 | 113              | 100      |

## 5.22 Hersfeld

Die Einnahmen aus dem Amt standen Landesherrn und Abt jeweils zur Hälfte zu.<sup>1612</sup>

Tab. 5.22.1 Amtsfinanzen Hersfeld

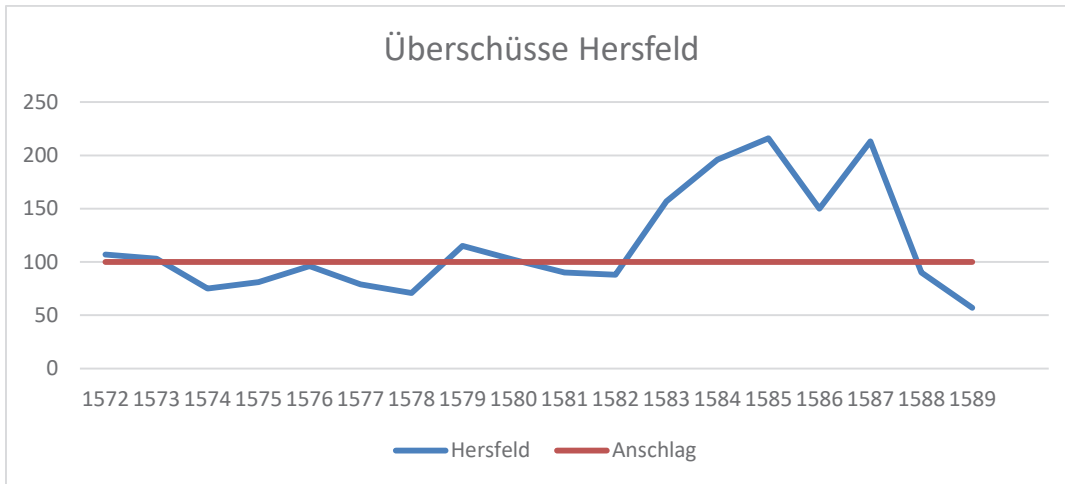
|                       | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-----------------------|-----------|----------|------------|
| Geld                  | 162,88 fl | 57,70 fl | 105,18 fl  |
| umgerechnet zu 26 alb | 169,14 fl | 59,92 fl | 109,22 fl  |

Tab. 5.22.2 Überschüsse Hersfeld 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 109        | 109      | 0                   |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 117        | 117      | 0                   |
| 1573     | 112        | 112      | 0                   |
| 1574     | 82         | 82       | 0                   |
| 1575     | 88         | 88       | 0                   |
| 1576     | 105        | 105      | 0                   |
| 1577     | 86         | 86       | 0                   |
| 1578     | 77         | 77       | 0                   |
| 1579     | 125        | 125      | 0                   |
| 1580     | 111        | 111      | 0                   |
| 1581     | 98         | 98       | 0                   |
| 1582     | 96         | 96       | 0                   |
| 1583     | 171        | 171      | 0                   |
| 1584     | 214        | 214      | 0                   |
| 1585     | 235        | 235      | 0                   |
| 1586     | 164        | 164      | 0                   |
| 1587     | 232        | 232      | 0                   |
| 1588     | 98         | 98       | 0                   |
| 1589     | 62         | 62       | 0                   |

<sup>1612</sup> Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 230.

Abb. 5.22.1 Überschüsse Hersfeld 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.22.3 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %        |  |          |
|----------|-----|----------|--|----------|
| Anschlag | 109 |          |  |          |
| Jahre    |     | Hersfeld |  | Anschlag |
| 1572     | 117 | 107      |  | 100      |
| 1573     | 112 | 103      |  | 100      |
| 1574     | 82  | 75       |  | 100      |
| 1575     | 88  | 81       |  | 100      |
| 1576     | 105 | 96       |  | 100      |
| 1577     | 86  | 79       |  | 100      |
| 1578     | 77  | 71       |  | 100      |
| 1579     | 125 | 115      |  | 100      |
| 1580     | 111 | 102      |  | 100      |
| 1581     | 98  | 90       |  | 100      |
| 1582     | 96  | 88       |  | 100      |
| 1583     | 171 | 157      |  | 100      |
| 1584     | 214 | 196      |  | 100      |
| 1585     | 235 | 216      |  | 100      |
| 1586     | 164 | 150      |  | 100      |
| 1587     | 232 | 213      |  | 100      |
| 1588     | 98  | 90       |  | 100      |
| 1589     | 62  | 57       |  | 100      |

## 5.23 Itter

Tab. 5.23.1 Amtsfinanzen Itter (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1613</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 433,36    | 131,92   | 301,44     |
| Roggen, vl        | 518,622   | 194,605  | 324,017    |
| Geldwert, fl      | 777,93    | 291,91   | 486,02     |
| Hafer, vl         | 516,893   | 193,854  | 323,039    |
| Geldwert, fl      | 344,77    | 129,30   | 215,47     |
| Weizen, vl        | 79,406    | 14,663   | 64,743     |
| Geldwert, fl      | 158,81    | 29,33    | 129,48     |
| Gerste, vl        | 93,844    | 45,869   | 47,975     |
| Geldwert, fl      | 111,67    | 54,58    | 57,09      |
| Andacht, vl       | 51,734    | 8,196    | 43,538     |
| Geldwert, fl      | 51,73     | 8,20     | 43,53      |
| Trespen, vl       | 10,978    | 0,827    | 10,151     |
| Geldwert, fl      | 5,49      | 0,41     | 5,08       |
| Dinkel, vl        | 0,602     | 0,075    | 0,527      |
| Geldwert, fl      | 0,60      | 0,08     | 0,52       |
| Erbsen, vl        | 26,469    | 9,023    | 17,446     |
| Geldwert, fl      | 52,94     | 18,05    | 34,89      |
| Wicken, vl        | 5,414     | 1,203    | 4,211      |
| Geldwert, fl      | 8,12      | 1,80     | 6,32       |
| Beris, vl         | 3,609     | 0        | 3,609      |
| Geldwert, fl      | 4,44      | 0,00     | 4,44       |
| Rübsamen, vl      | 17,144    | 1,804    | 15,340     |
| Geldwert, fl      | 40,80     | 4,29     | 36,51      |
| Heu, fd           | 90,00     | 84,00    | 6,00       |
| Geldwert, fl      | 90,00     | 84,00    | 6,00       |
| Grummet, fd       | 25,00     | 15,00    | 10,00      |
| Geldwert, fl      | 18,75     | 11,25    | 7,50       |
| Hopfen, vl        | 15,640    | 3,609    | 12,031     |
| Geldwert, fl      | 15,64     | 3,61     | 12,03      |
| Leinentuch, Ellen | 20        | 0        | 20         |
| Geldwert, fl      | 0,76      | 0        | 0,76       |
| Trifthalmel       | 24        | 8        | 16         |
| Geldwert, fl      | 24,00     | 8,00     | 16,00      |
| Schafe            | 63        | 4        | 59         |
| Geldwert, fl      | 31,50     | 2,00     | 29,50      |
| Lämmer            | 46        | 0        | 46         |
| Geldwert, fl      | 11,50     | 0,00     | 11,50      |
| Gänse             | 92        | 6        | 86         |
| Geldwert, fl      | 10,58     | 0,69     | 9,89       |
| Hühner            | 199       | 51       | 148        |
| Geldwert, fl      | 11,54     | 2,96     | 8,58       |
| Hähne             | 142       | 25       | 117        |
| Geldwert, fl      | 5,40      | 0,95     | 4,45       |
| Eier, Stiegen     | 20,00     | 0,00     | 20,00      |
| Geldwert, fl      | 0,76      | 0,00     | 0,76       |
| Summe Geldwert    | 1.777,73  | 651,41   | 1.126,32   |
| Gesamtsumme       | 2.211,09  | 783,33   | 1.427,76   |

1613 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



Tab. 5.23.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.211,09 | 80%        |
| Besoldungen     | 318,16   | 80%        |
| Übrige Ausgaben | 465,17   | 65%        |
| Gesamtausgaben  | 783,33   | 83%        |
| Überschuss      | 1.427,76 | 79%        |

Tab. 5.23.3 Besoldungen<sup>1614</sup>

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 63,92    |
| Roggen             | 153,41   |
| Hafer              | 56,17    |
| Weizen             | 4,80     |
| Gerste             | 22,90    |
| Erbsen u. Rübsamen | 11,11    |
| Sonstiges          | 5,85     |
| Summe Geldwert     | 254,24   |
| Gesamtsumme        | 318,16   |

Abb. 5.23.1 Gesamteinnahmen Itter (in %)

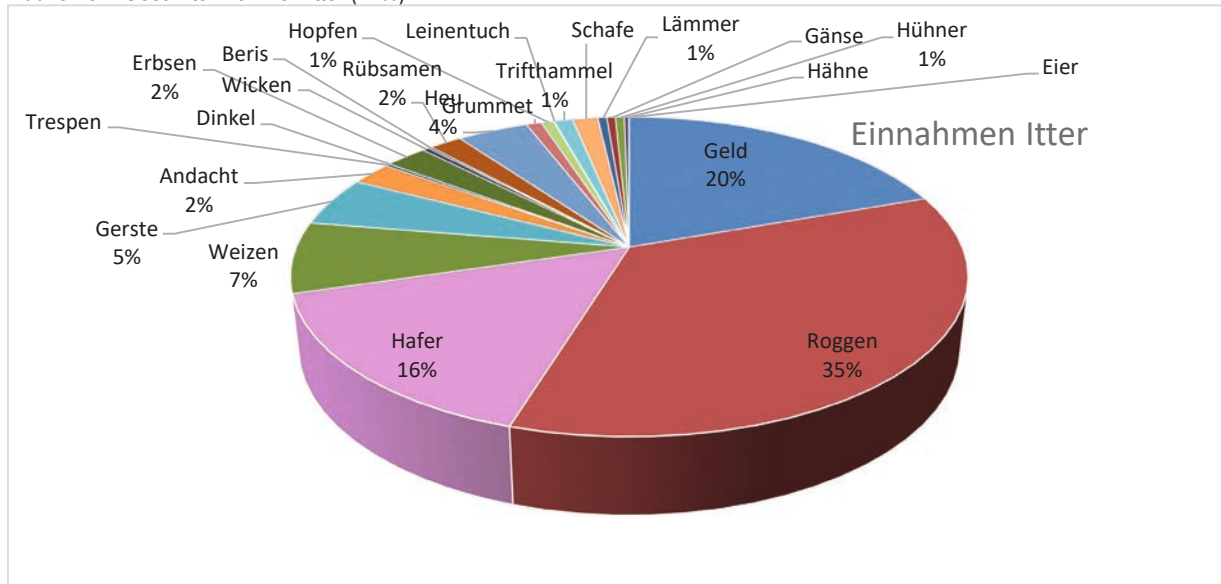
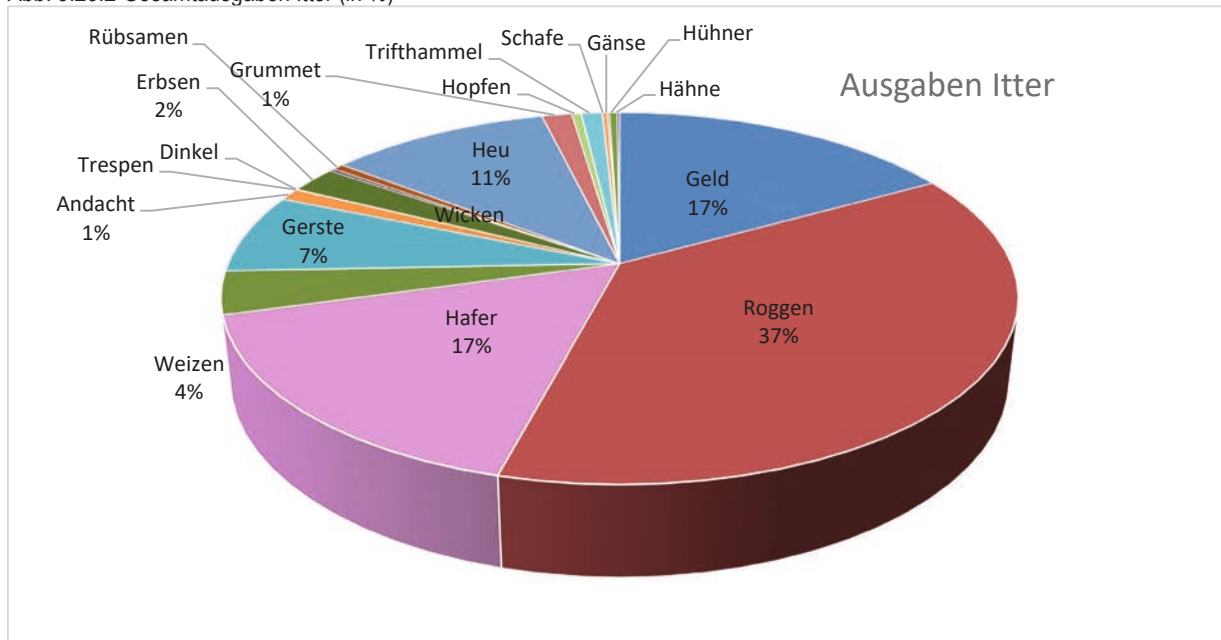


Abb. 5.23.2 Gesamtausgaben Itter (in %)



1614 Ohne Tuche.

Abb. 5.23.3 Gesamtüberschuss Itter (in %)

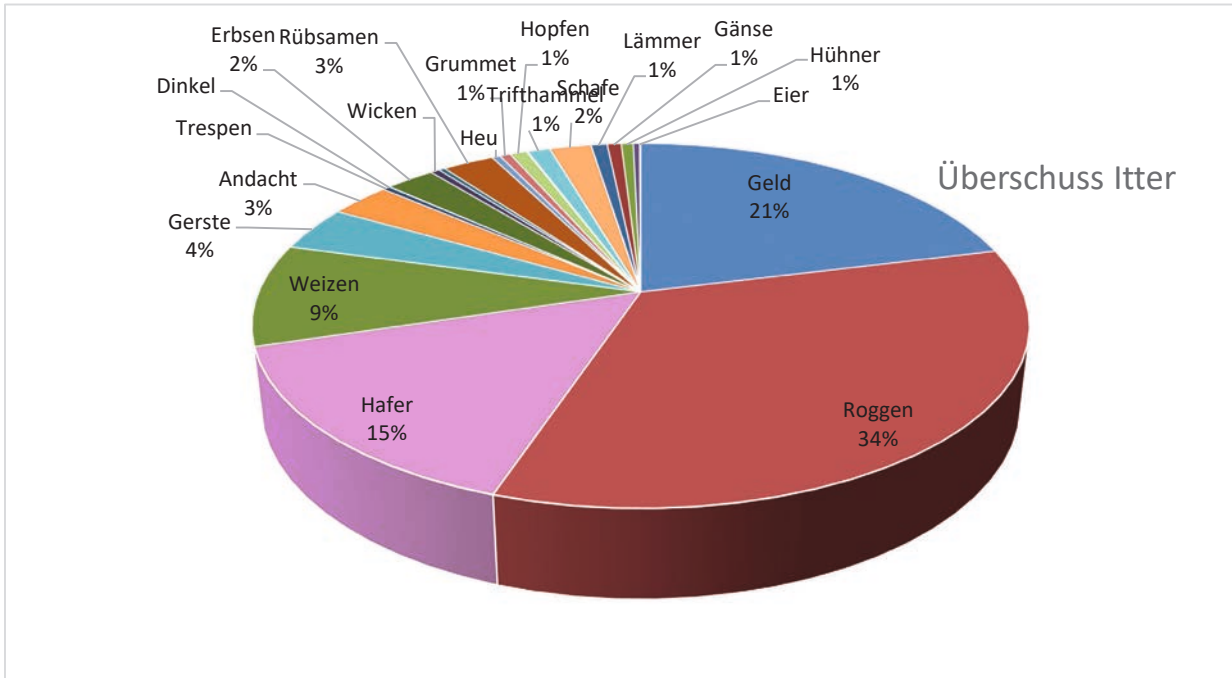


Abb. 5.23.4 Vergleich Geld – Naturalien Itter (in fl)

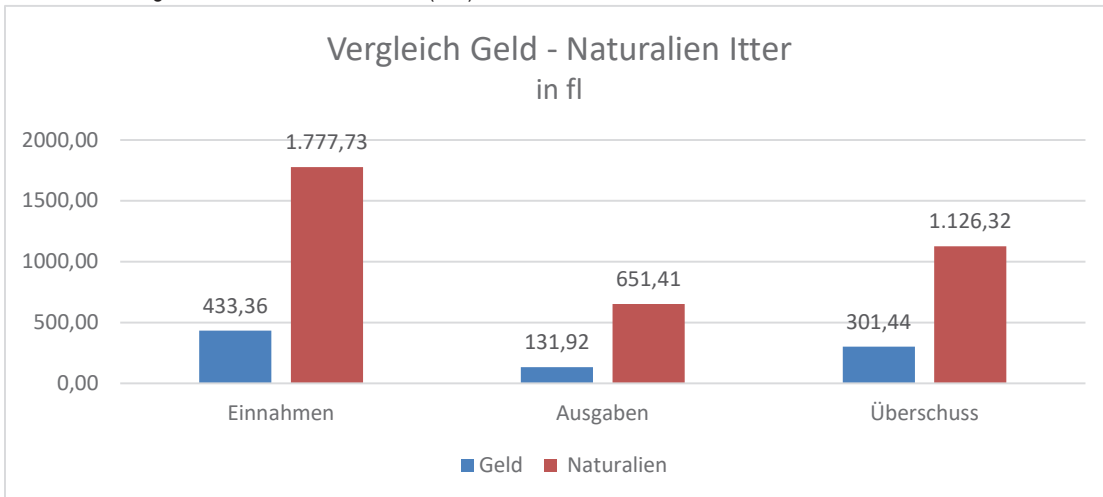
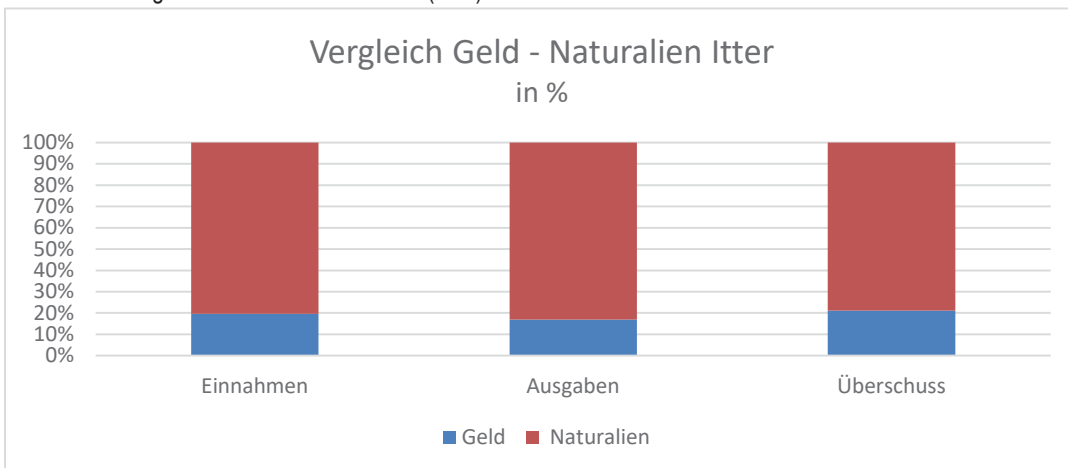


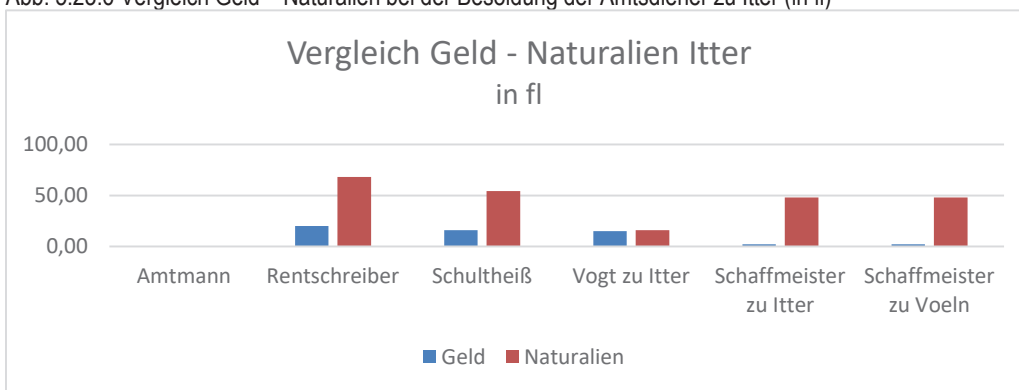
Abb. 5.23.5 Vergleich Geld – Naturalien Itter (in %)



Tab. 5.23.4 Besoldung der Amtsdienner (in fl)

|  | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen<br>Rübsamen | u. Sonstiges <sup>1615</sup> | Naturalien |
|--|-------|--------|-------|--------|--------|--------------------|------------------------------|------------|
| Amtmann                                    | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00               | 0,00                         | 0,00       |
| Rentschreiber                              | 20,00 | 30,68  | 16,05 | 1,80   | 5,73   | 5,01               | 8,85                         | 68,12      |
| Schultheiß                                 | 16,00 | 18,05  | 19,26 | 0,00   | 11,45  | 0,00               | 5,50                         | 54,26      |
| Vogt zu Itter                              | 14,92 | 10,83  | 0,80  | 0,60   | 0,00   | 1,80               | 2,00                         | 16,03      |
| Schaffmeister<br>zu Itter                  | 2,00  | 37,90  | 4,01  | 1,20   | 2,86   | 2,15               | 0,00                         | 48,12      |
| Schaffmeister<br>zu Voeln                  | 2,00  | 37,90  | 4,01  | 1,20   | 2,86   | 2,15               | 0,00                         | 48,12      |
| Bäcker u. Bier-<br>brauer<br>Hopfengärtner |       |        |       |        |        |                    |                              |            |
| Summe                                      | 54,92 | 135,36 | 44,13 | 4,80   | 22,90  | 11,11              | 16,35                        | 234,65     |

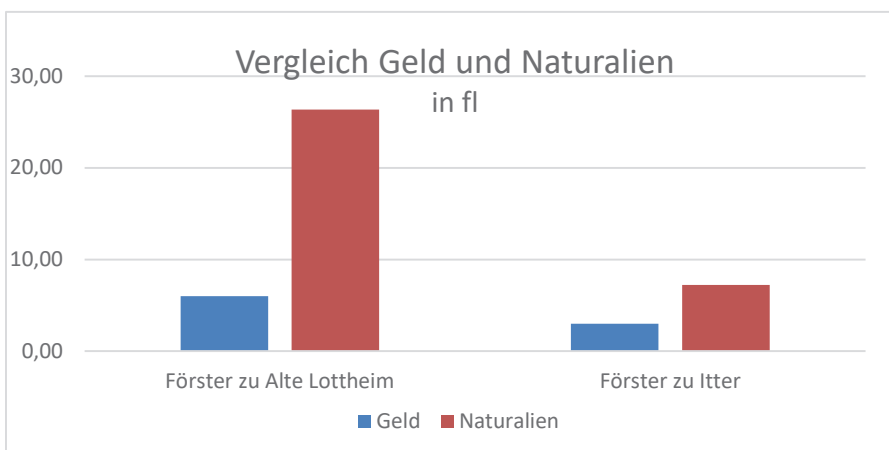
Abb. 5.23.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienner zu Itter (in fl)



Tab. 5.23.5 Besoldung der Förster (in fl)

|                          | Geld | Roggen | Hafer | Lundischtuch | Naturalien |
|--------------------------|------|--------|-------|--------------|------------|
| Förster zu Alte Lottheim | 6,00 | 10,83  | 12,04 | 3,50         | 26,37      |
| Förster zu Itter         | 3,00 | 7,22   | 0,00  | 0,00         | 7,22       |
| Gesamtsumme              | 9,00 | 18,05  | 12,04 | 3,50         | 33,59      |

Abb. 5.23.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster zu Itter (in fl)



Im Ämterbuch sind keine Angaben zu Itter enthalten.<sup>1616</sup>

1615 Federvieh, Heu und Lundisch Tuch. Siehe auch. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 236. Anm. a.

1616 Siehe auch. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 9-10 und S. 452-507.

## 5.24 Cornberg

Im Landbuch und im Ämterbuch sind keine Eintragungen zu Cornberg vorhanden.<sup>1617</sup>

## 5.25 Hessisch-Lichtenau

Tab. 5.25.1 Amtsfinanzen Hessisch Lichtenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1618</sup>

|                                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                       | 1.179,53  | 125,69   | 1.053,84   |
| Weizen, vl                     | 80,547    | 2,188    | 78,359     |
| Geldwert, fl                   | 161,09    | 4,38     | 156,71     |
| Roggen, vl                     | 275,781   | 112,109  | 163,672    |
| Geldwert, fl                   | 413,67    | 168,16   | 245,51     |
| Dinkel, vl                     | 30        | 29,063   | 0,937      |
| Geldwert, fl                   | 30,00     | 29,06    | 0,94       |
| Hafer, vl                      | 413,984   | 154,609  | 259,375    |
| Geldwert, fl                   | 276,13    | 103,12   | 173,01     |
| Erbsen, vl                     | 6,875     | 1,25     | 5,625      |
| Geldwert, fl                   | 13,75     | 2,5      | 11,25      |
| Trespen, vl                    | 2,5       |          | 2,5        |
| Geldwert, fl                   | 1,25      |          | 1,25       |
| Trifthalmel                    | 34        |          | 34         |
| Geldwert, fl                   | 34        |          | 34         |
| Lämmer                         | 34        |          | 34         |
| Geldwert, fl                   | 8,5       |          | 8,5        |
| Lein, vl                       | 1,875     |          | 1,875      |
| Geldwert, fl                   | 5,19      |          | 5,19       |
| Leinentuch, Ellen              | 120       |          | 120        |
| Geldwert, fl                   | 4,56      |          | 4,56       |
| Ziegel, Ziegel <sup>1619</sup> | 800       |          | 800        |
| Geldwert, fl                   |           |          |            |
| Gänse                          | 17        |          | 17         |
| Geldwert, fl                   | 1,96      |          | 1,96       |
| Hähne                          | 477       | 26       | 451        |
| Geldwert, fl                   | 18,13     | 0,99     | 17,14      |
| Hühner                         | 229       | 53       | 176        |
| Geldwert, fl                   | 13,28     | 3,07     | 10,21      |
| Eier, Stiege                   | 214,4     | 9        | 205,4      |
| Geldwert, fl                   | 8,15      | 0,34     | 7,81       |
| Handkäse, Schock               | 3,4       | 0,4      | 3          |
| Geldwert, fl                   | 0,646     | 0,076    | 0,57       |
| Heu, fd                        | 66        | 63       | 3          |
| Geldwert, fl                   | 66        | 63       | 3          |
| Grummet, fd                    | 16        |          | 16         |
| Geldwert, fl                   | 12        |          | 12         |
| Summe Geldwert                 | 1.068,31  | 374,70   | 693,61     |
| Gesamtsumme                    | 2.247,84  | 500,39   | 1.747,45   |

1617 Ebd. S. 238 und S. 452 – 507.

1618 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1619 Umrechnung in Geldwert ist nicht bekannt.

Tab. 5.25.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.247,84 | 48%        |
| Besoldungen     | 394,42   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 105,97   | 26%        |
| Gesamtausgaben  | 500,39   | 75%        |
| Überschuss      | 1.747,45 | 40%        |

Tab. 5.25.3 Besoldungen<sup>1620</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 89,43    |
| Roggen         | 183,75   |
| Dinkel         | 35,00    |
| Hafer          | 73,17    |
| Erbsen         | 3,18     |
| Sonstiges      | 9,89     |
| Summe Geldwert | 304,99   |
| Gesamtsumme    | 394,42   |

Abb. 5.25.1 Gesamteinnahmen Hessisch Lichtenau (in %)

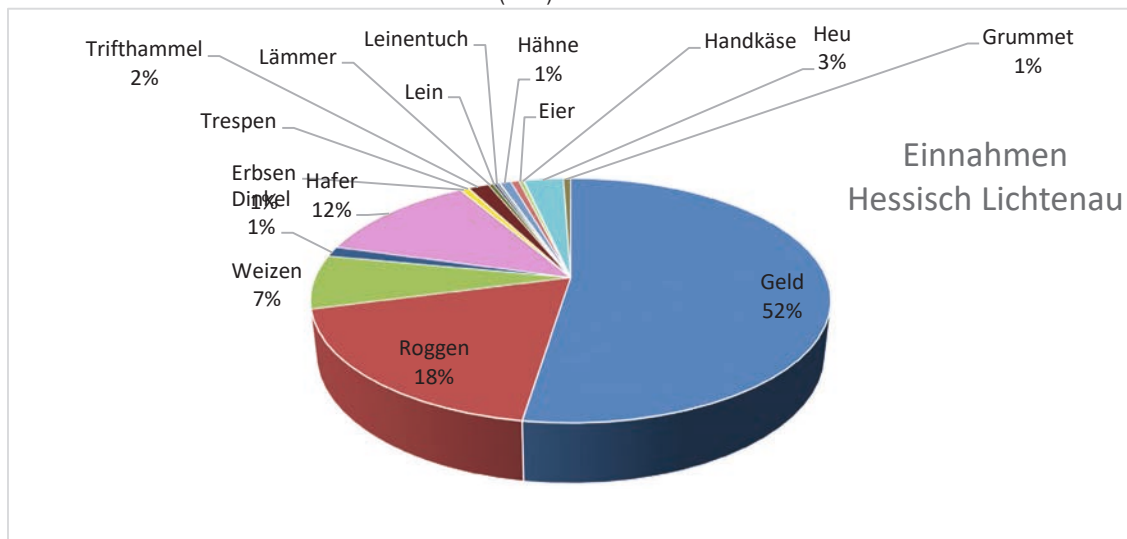
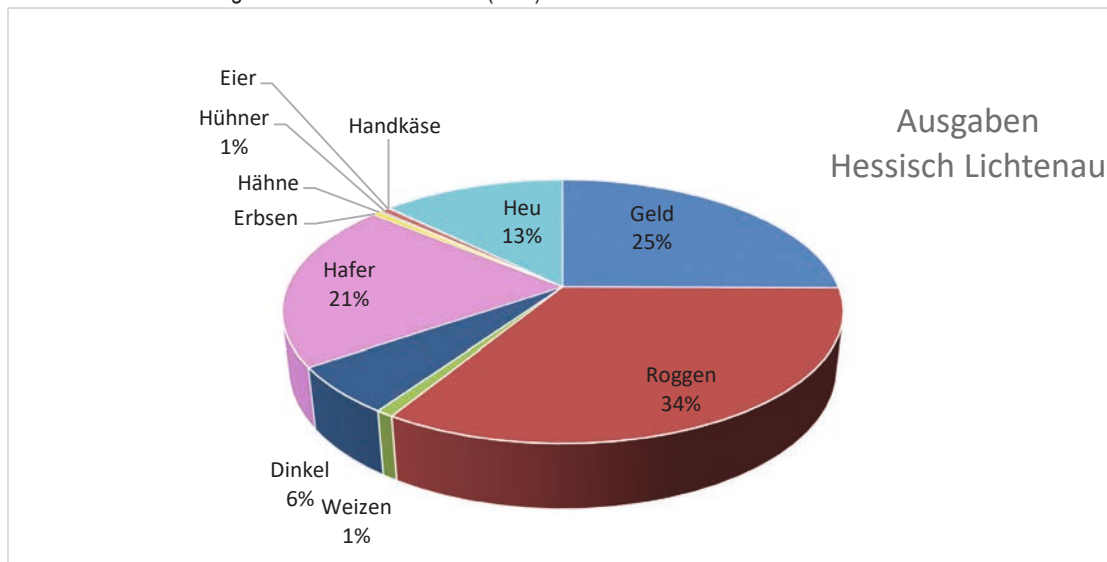


Abb. 5.25.2 Gesamtausgaben Hessisch Lichtenau (in %)



1620 Ohne Tuche.

Abb. 5.25.3 Gesamtüberschuss Hessisch Lichtenau (in %)

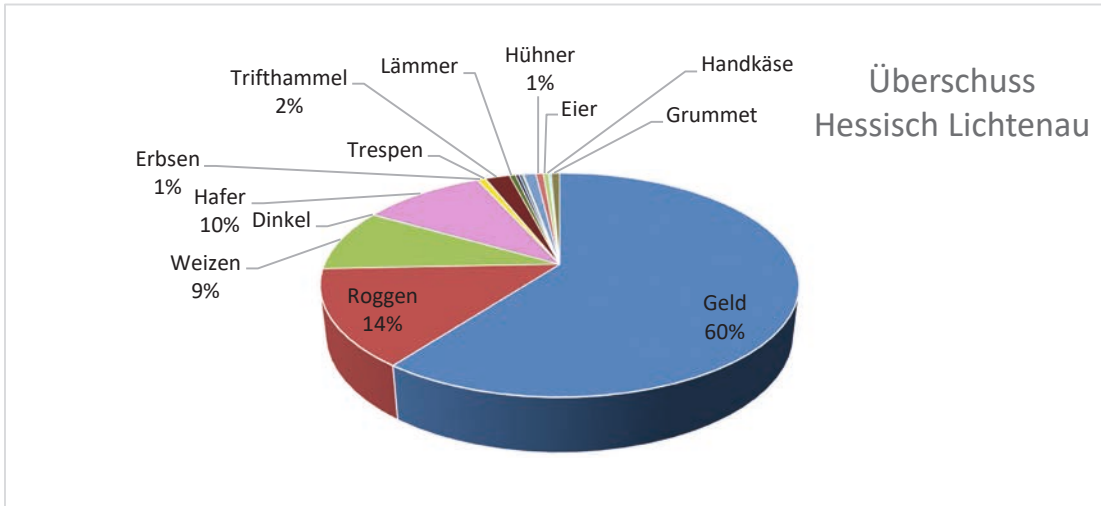


Abb. 5.25.4 Vergleich Geld – Naturalien Hessisch Lichtenau (in fl)

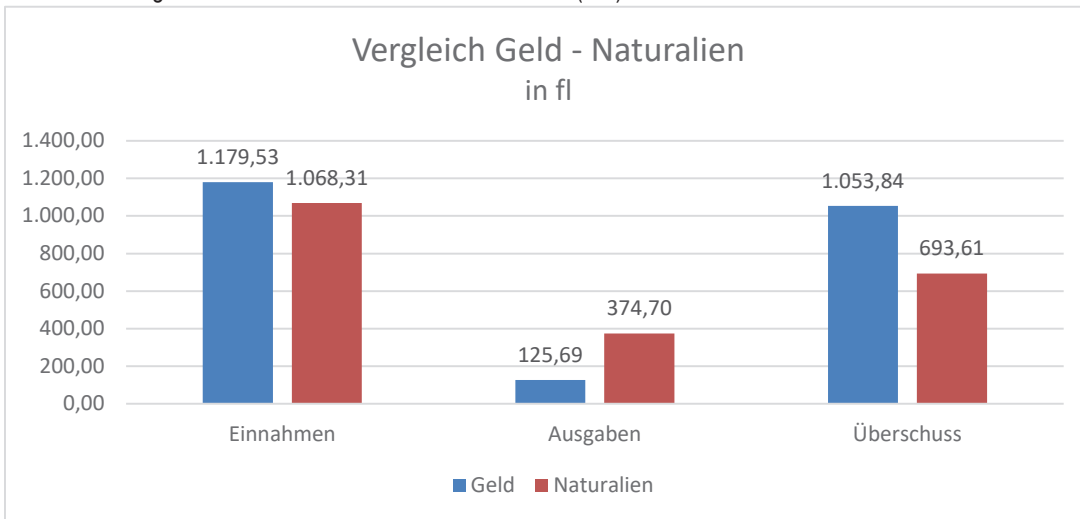
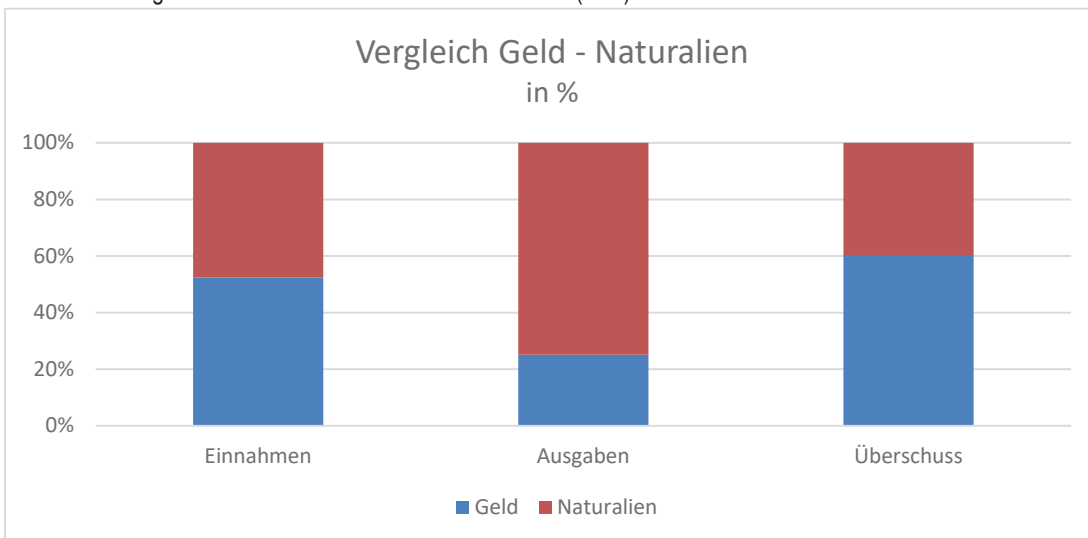


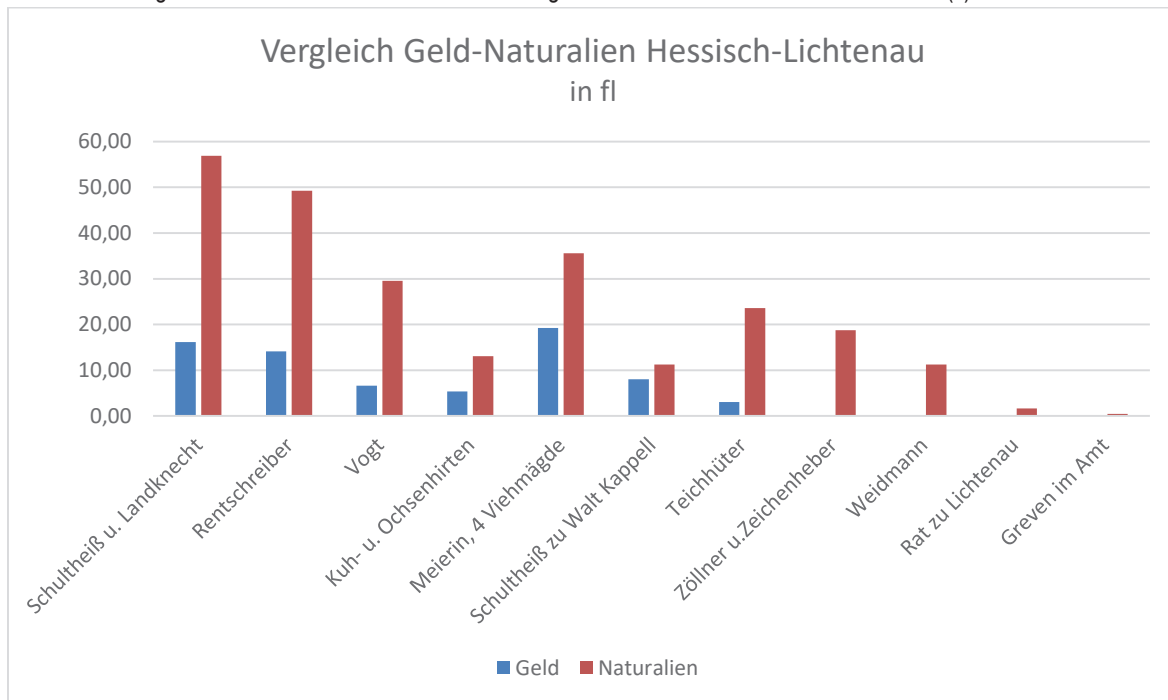
Abb. 5.25.5 Vergleich Geld – Naturalien Hessisch Lichtenau (in %)



Tab. 5.25.4 Besoldungen der Amtsdienere von Hessisch Lichtenau (in fl)

|                            | Geld  | Roggen | Dinkel | Hafer | Erbsen | Tuche <sup>1621</sup> | Sonstiges <sup>1622</sup> | Naturalien |
|----------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Schultheiß u. Landknecht   | 16,15 | 18,75  | 10,00  | 17,51 | 0,62   | 7,00                  | 3,00                      | 56,88      |
| Rentschreiber              | 14,08 | 18,75  | 10,00  | 16,68 | 0,32   | 3,50                  | 0,00                      | 49,25      |
| Vogt                       | 6,62  | 16,88  | 7,50   | 0,83  | 0,32   | 4,00                  | 0,00                      | 29,53      |
| Kuh- u. Ochsenhirten       | 5,35  | 7,50   | 0,00   | 0,21  | 0,32   | 0,23                  | 4,80                      | 13,06      |
| Meierin, 4 Viehmägde       | 19,23 | 30,00  | 0,00   | 1,25  | 1,26   | 3,04                  | 0,00                      | 35,55      |
| Schultheiß zu Walt Kappell | 8,00  | 11,25  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 11,25      |
| Teichhüter                 | 3,00  | 16,88  | 0,00   | 6,67  | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 23,55      |
| Zöllner u. Zeichenheber    | 0,00  | 18,75  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 18,75      |
| Weidmann                   | 0,00  | 11,25  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 11,25      |
| Rat zu Lichtenau           | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 1,62                      | 1,62       |
| Greven im Amt              | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                  | 0,46                      | 0,46       |
| Summe                      | 72,43 | 150,00 | 27,50  | 43,15 | 2,86   | 17,77                 | 9,89                      | 251,17     |

Abb. 5.25.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere von Hessisch Lichtenau (fl)



Tab. 5.25.5 Besoldung der Förster (in fl)

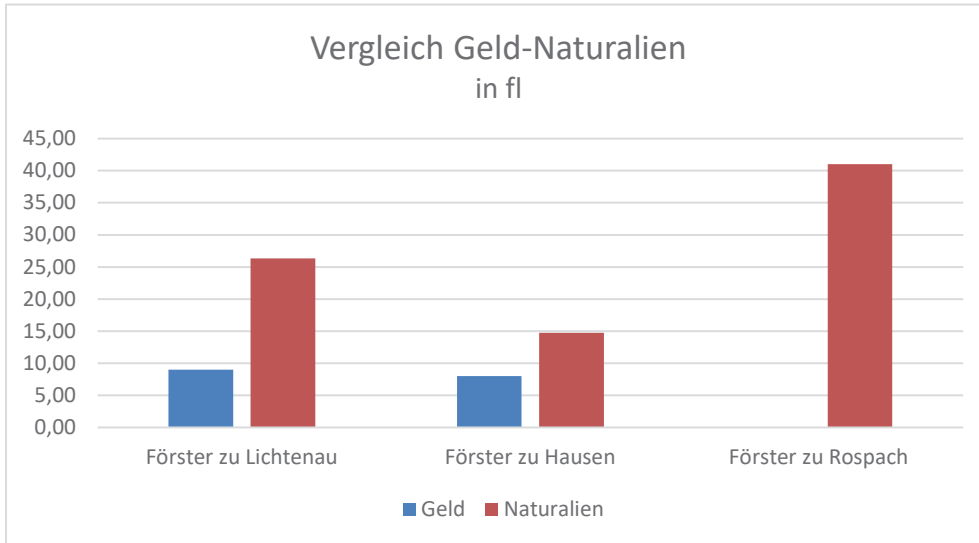
|                      | Geld  | Roggen | Dinkel | Hafer | Erbsen | Lundisch Tuch | Naturalien |
|----------------------|-------|--------|--------|-------|--------|---------------|------------|
| Förster zu Lichtenau | 9,00  | 7,50   | 5,00   | 10,01 | 0,32   | 3,50          | 26,33      |
| Förster zu Hausen    | 8,00  | 11,25  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 3,50          | 14,75      |
| Förster zu Rospach   | 0,00  | 15,00  | 2,50   | 20,01 | 0,00   | 3,50          | 41,01      |
| Summe                | 17,00 | 33,75  | 7,50   | 30,02 | 0,32   | 10,50         | 82,09      |

1621 Lundisch Tuch und Leinentuch.

1622 Kühe, Butter und Hühner. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 245. Anm. d.



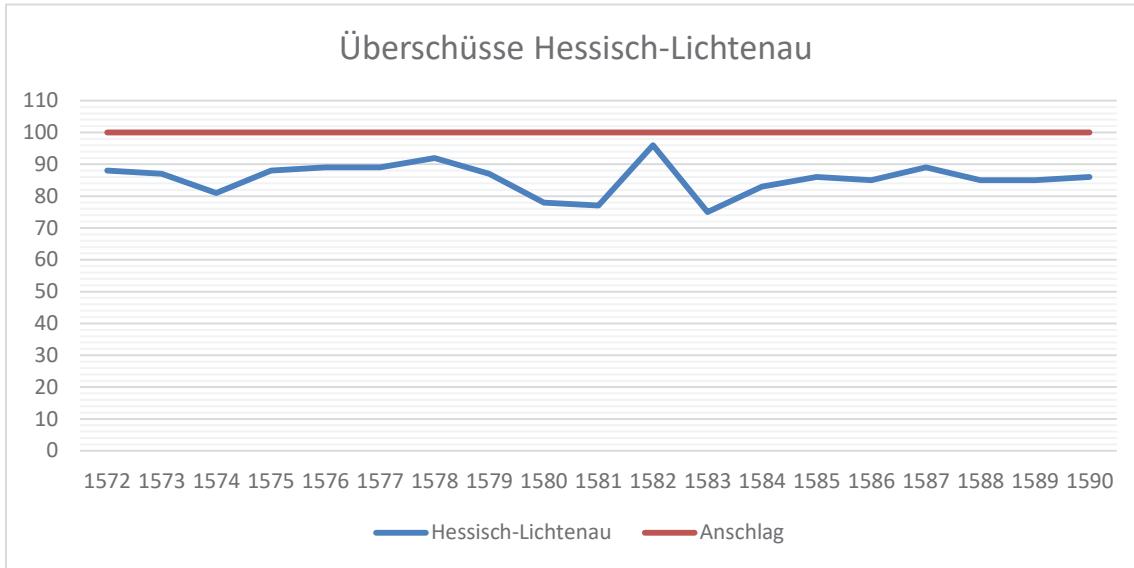
Abb. 5.25.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Hessisch Lichtenau (in fl)



Tab. 5.25.6 Überschüsse Hessisch Lichtenau 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.944      | 1.053    | 891                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.719      | 709      | 1.010               |
| 1573     | 1.685      | 719      | 966                 |
| 1574     | 1.576      | 764      | 812                 |
| 1575     | 1.714      | 641      | 1.073               |
| 1576     | 1.723      | 679      | 1.044               |
| 1577     | 1.727      | 688      | 1.039               |
| 1578     | 1.780      | 690      | 1.090               |
| 1579     | 1.692      | 749      | 943                 |
| 1580     | 1.525      | 685      | 840                 |
| 1581     | 1.488      | 618      | 870                 |
| 1582     | 1.866      | 854      | 1.012               |
| 1583     | 1.462      | 874      | 588                 |
| 1584     | 1.612      | 967      | 645                 |
| 1585     | 1.671      | 993      | 678                 |
| 1586     | 1.651      | 1.039    | 612                 |
| 1587     | 1.732      | 1.043    | 689                 |
| 1588     | 1.652      | 995      | 657                 |
| 1589     | 1.653      | 1.078    | 575                 |
| 1590     | 1.667      | 1.109    | 558                 |

Abb. 5.25.8 Überschüsse Hessisch Lichtenau 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.25.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                  |  |          |
|----------|-------|--------------------|--|----------|
| Anschlag | 1.944 |                    |  |          |
| Jahre    |       | Hessisch-Lichtenau |  | Anschlag |
| 1572     | 1.719 | 88                 |  | 100      |
| 1573     | 1.685 | 87                 |  | 100      |
| 1574     | 1.576 | 81                 |  | 100      |
| 1575     | 1.714 | 88                 |  | 100      |
| 1576     | 1.723 | 89                 |  | 100      |
| 1577     | 1.727 | 89                 |  | 100      |
| 1578     | 1.780 | 92                 |  | 100      |
| 1579     | 1.692 | 87                 |  | 100      |
| 1580     | 1.525 | 78                 |  | 100      |
| 1581     | 1.488 | 77                 |  | 100      |
| 1582     | 1.866 | 96                 |  | 100      |
| 1583     | 1.462 | 75                 |  | 100      |
| 1584     | 1.612 | 83                 |  | 100      |
| 1585     | 1.671 | 86                 |  | 100      |
| 1586     | 1.651 | 85                 |  | 100      |
| 1587     | 1.732 | 89                 |  | 100      |
| 1588     | 1.652 | 85                 |  | 100      |
| 1589     | 1.653 | 85                 |  | 100      |
| 1590     | 1.667 | 86                 |  | 100      |

## 5.26 Lippoldsberg

Tab. 5.26.1 Amtsfinanzen Lippoldsberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1623</sup>

|                        | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl               | 147,43    | 157,52   | -10,09     |
| Roggen, vl             | 516,75    | 262,000  | 254,75     |
| Geldwert, fl           | 775,13    | 393,00   | 382,13     |
| Weizen, vl             | 7,000     | 1,000    | 6,000      |
| Geldwert, fl           | 14        | 2        | 12         |
| Gerste, vl             | 65,000    | 32,500   | 32,500     |
| Geldwert, fl           | 77,35     | 38,68    | 38,67      |
| Andacht, vl            | 30,000    | 2,500    | 27,500     |
| Geldwert, fl           | 30,00     | 2,50     | 27,5       |
| Erbsen, vl             | 3,000     | 2,000    | 1,000      |
| Geldwert, fl           | 6         | 4        | 2          |
| Rübsamen, vl           | 20,375    | 0,9375   | 19,438     |
| Geldwert, fl           | 48,49     | 2,23     | 46,26      |
| Hafer, vl              | 403,500   | 143,000  | 260,500    |
| Geldwert, fl           | 269,13    | 95,38    | 173,75     |
| Wicken, vl             | 12,500    | 11,125   | 1,375      |
| Geldwert, fl           | 18,75     | 16,69    | 2,06       |
| Bohnen, vl             | 1,000     | 0,0625   | 0,938      |
| Geldwert, fl           | 1,50      | 0,09     | 1,41       |
| Hopfen, vl             | 40,000    |          | 40,000     |
| Geldwert, fl           | 40        |          | 40         |
| Hähne                  | 243       | 20       | 223        |
| Geldwert, fl           | 9,23      | 0,76     | 8,47       |
| Hühner                 | 59        |          | 59         |
| Geldwert, fl           | 3,42      |          | 3,42       |
| Eier, Stiegen          | 43        |          | 43         |
| Geldwert, fl           | 1,63      |          | 1,63       |
| Heu, fd                | 69        | 66       | 3          |
| Geldwert, fl           | 69,00     | 66       | 3          |
| Grummet, fd            | 4         | 1        | 3          |
| Geldwert, fl           | 3         | 0,75     | 2,25       |
| Leinentuch, Ellen      | 280       |          | 280        |
| Geldwert, fl           | 10,64     |          | 10,64      |
| Ferkel <sup>1624</sup> | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl           | 10        |          | 10         |
| Summe Geldwert         | 1.387,27  | 622,08   | 765,19     |
| Gesamtsumme            | 1.534,70  | 779,60   | 755,10     |

1623 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1624 Berechnet wie Schwein.

Tab. 5.26.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.534,70 | 90%        |
| Besoldungen     | 243,81   | 71%        |
| Übrige Ausgaben | 535,79   | 76%        |
| Gesamtausgaben  | 779,60   | 80%        |
| Überschuss      | 755,10   | 100%       |

Tab. 5.26.3 Besoldungen

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 71,04    |
| Roggen         | 81,75    |
| Gerste         | 18,45    |
| Erbsen         | 3,50     |
| Rübsamen       | 1,50     |
| Hafer          | 41,69    |
| Sonstiges      | 25,88    |
| Summe Geldwert | 172,77   |
| Gesamtsumme    | 243,81   |

Abb. 5.26.1 Gesamteinnahmen Lippoldsberg (in %)

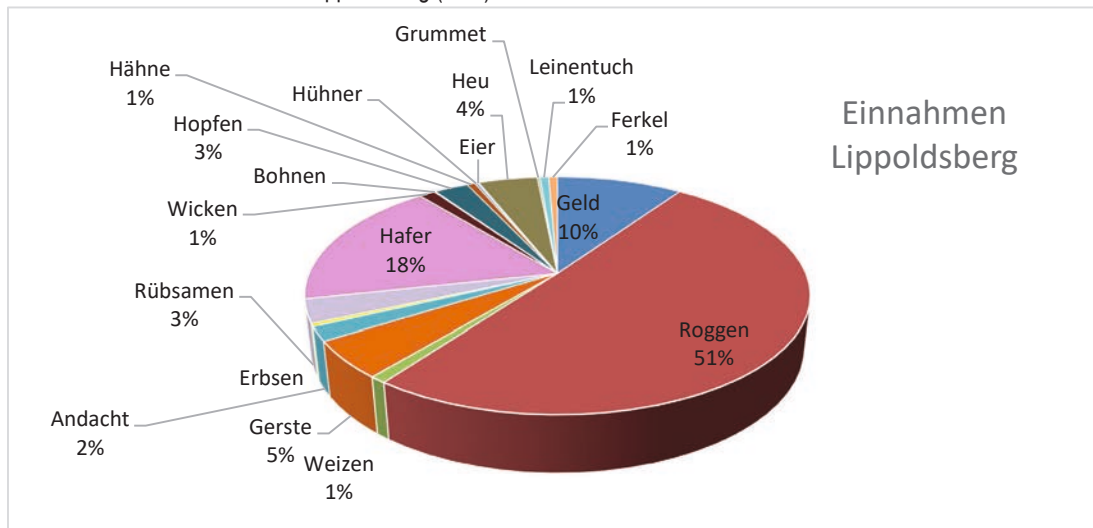


Abb. 5.26.2 Gesamtausgaben Lippoldsberg (in %)

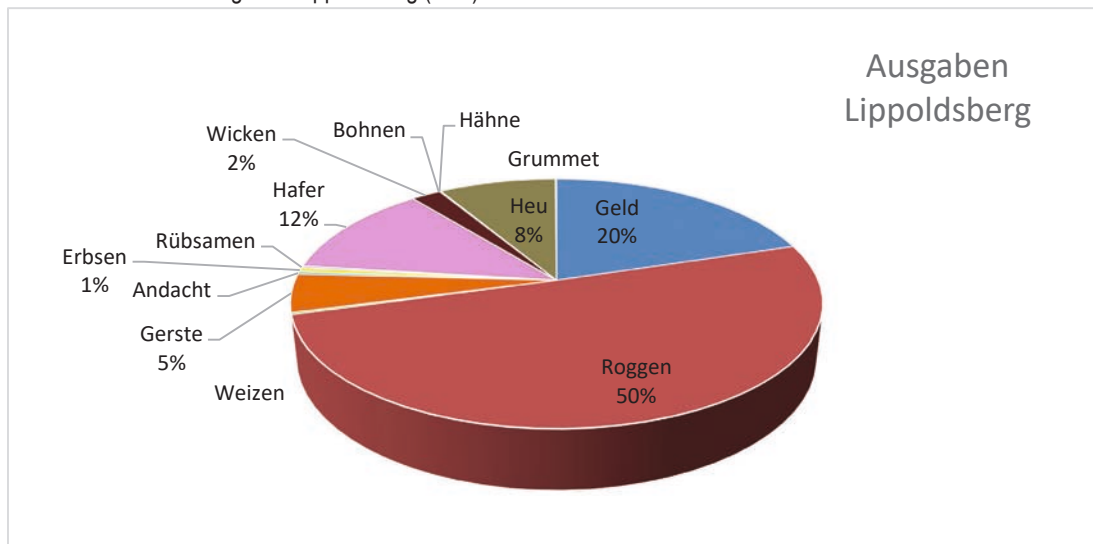


Abb. 5.26.3 Gesamtüberschuss Lippoldsberg (in %)

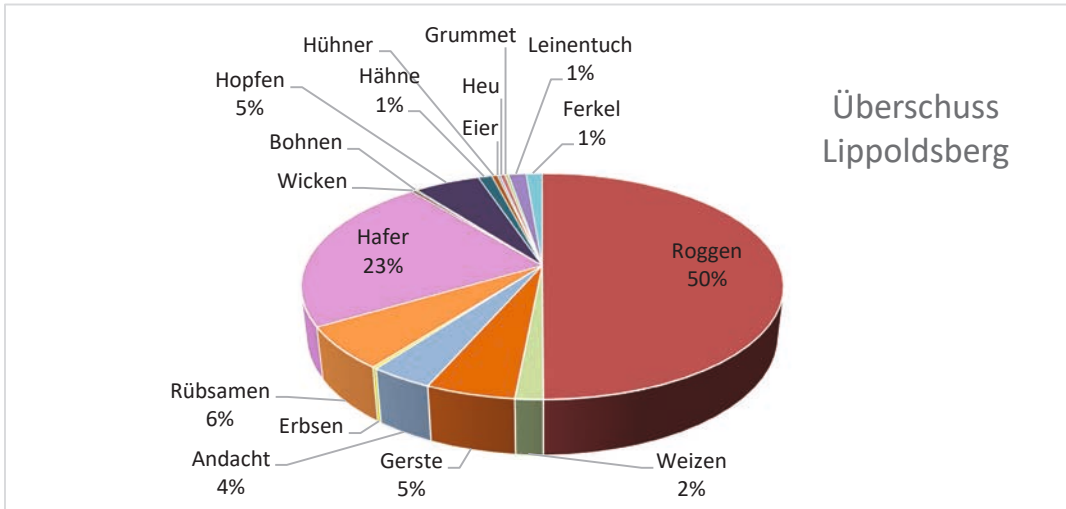


Abb. 5.26.4 Vergleich Geld – Naturalien Lippoldsberg (in fl)

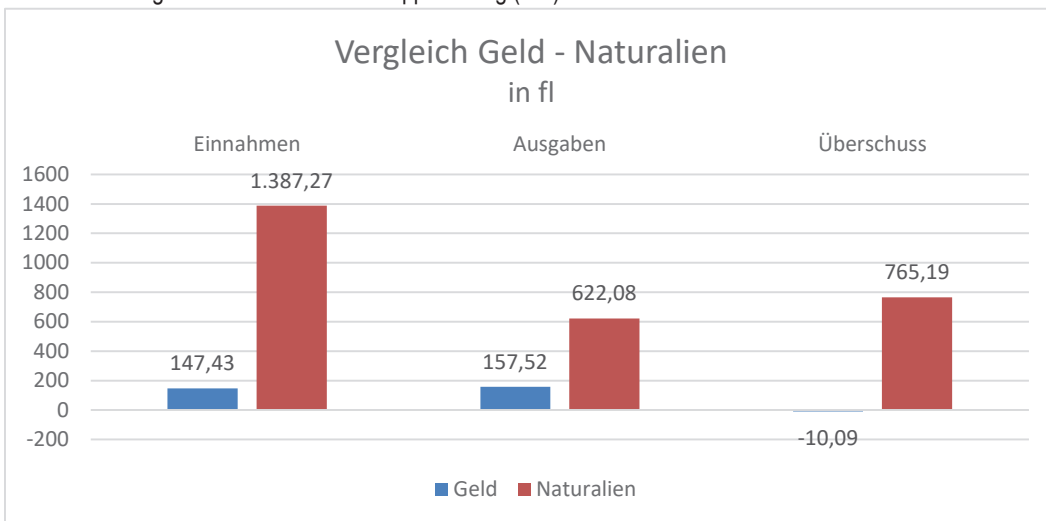
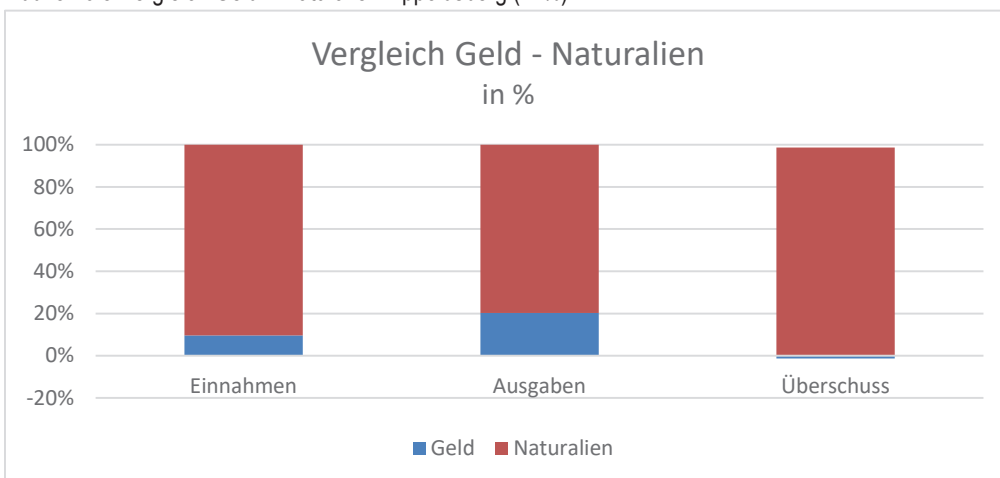


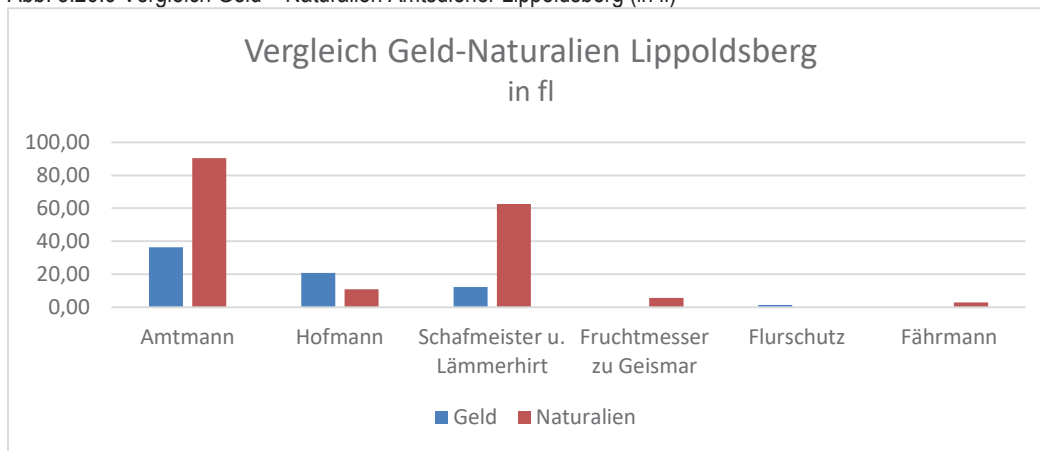
Abb. 5.26.5 Vergleich Geld – Naturalien Lippoldsberg (in %)



Tab. 5.26.4 Besoldung der Beamten und Diener (in fl)

|                            | Geld          | Roggen | Gerste | Erbsen | Rübsamen | Hafer | Hammel | Sonstiges | Naturalien |
|----------------------------|---------------|--------|--------|--------|----------|-------|--------|-----------|------------|
| Amtmann Besoldung          | 36,46         |        |        |        |          |       |        |           |            |
| für die Kost Hofmann       |               | 30,00  | 7,14   | 1,00   | 0,60     | 33,35 | 3,08   | 15,26     | 90,43      |
| Den Schwestern Rinderhirt  | 20,88<br>0,00 | 6,00   | 2,38   | 0,38   | 0,00     | 0,67  | 1,54   | 0,00      | 10,97      |
| Schafmeister u. Lämmerhirt | 0,00          |        |        |        |          |       |        |           |            |
| Fruchtmesser zu Geismar    | 12,35         | 39,00  | 8,93   | 2,12   | 0,90     | 5,67  | 0,00   | 6,00      | 62,62      |
| Flurschutz                 | 0,00          | 3,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 2,00  | 0,00   | 0,00      | 5,75       |
| Fährmann                   | 1,35          | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 0,00      | 0,00       |
| Summe                      | 0,00          | 3,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00     | 0,00  | 0,00   | 0,00      | 3,00       |
| Summe                      | 71,04         | 81,75  | 18,45  | 3,50   | 1,50     | 41,69 | 4,62   | 21,26     | 172,77     |

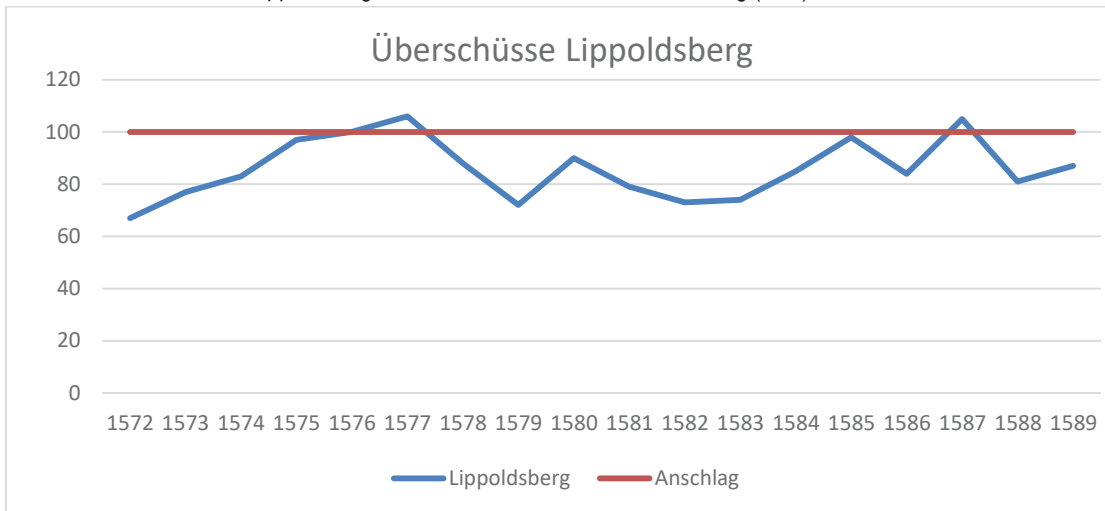
Abb. 5.26.6 Vergleich Geld – Naturalien Amtsdieners Lippoldsberg (in fl)



Tab. 5.26.5 Überschüsse Lippoldsberg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert fl |
|----------|------------|----------|--------------------|
| Anschlag | 991        | -10      | 1.001              |
| anno     |            |          |                    |
| 1572     | 668        | -51      | 719                |
| 1573     | 767        | -84      | 851                |
| 1574     | 819        | -43      | 862                |
| 1575     | 962        | -40      | 1.002              |
| 1576     | 989        | -29      | 1.018              |
| 1577     | 1.050      | -37      | 1.087              |
| 1578     | 869        | -16      | 885                |
| 1579     | 713        | -18      | 731                |
| 1580     | 888        | -19      | 907                |
| 1581     | 780        | -4       | 784                |
| 1582     | 723        | -15      | 738                |
| 1583     | 737        | -17      | 754                |
| 1584     | 841        | -9       | 850                |
| 1585     | 975        | -10      | 985                |
| 1586     | 831        | 62       | 769                |
| 1587     | 1.045      | 1        | 1.044              |
| 1588     | 800        | 20       | 780                |
| 1589     | 862        | 2        | 860                |

Abb. 5.26.7 Überschüsse Lippoldsberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.26.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %            |  |          |
|----------|-------|--------------|--|----------|
| Anschlag | 991   |              |  |          |
| Jahre    |       | Lippoldsberg |  | Anschlag |
| 1572     | 668   | 67           |  | 100      |
| 1573     | 767   | 77           |  | 100      |
| 1574     | 819   | 83           |  | 100      |
| 1575     | 962   | 97           |  | 100      |
| 1576     | 989   | 100          |  | 100      |
| 1577     | 1.050 | 106          |  | 100      |
| 1578     | 869   | 88           |  | 100      |
| 1579     | 713   | 72           |  | 100      |
| 1580     | 888   | 90           |  | 100      |
| 1581     | 780   | 79           |  | 100      |
| 1582     | 723   | 73           |  | 100      |
| 1583     | 737   | 74           |  | 100      |
| 1584     | 841   | 85           |  | 100      |
| 1585     | 975   | 98           |  | 100      |
| 1586     | 831   | 84           |  | 100      |
| 1587     | 1.045 | 105          |  | 100      |
| 1588     | 800   | 81           |  | 100      |
| 1589     | 862   | 87           |  | 100      |



## 5.27 Ludwigstein

Tab. 5.27.1 Amtsfinanzen Ludwigstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1625</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 332,95    | 177,5    | 155,45     |
| Roggen, vl     | 444,693   | 173,250  | 271,443    |
| Geldwert, fl   | 667,04    | 259,88   | 407,16     |
| Weizen, vl     | 128,916   | 23,552   | 105,364    |
| Geldwert, fl   | 257,83    | 47,10    | 210,73     |
| Gerste, vl     | 79,721    | 47,638   | 32,083     |
| Geldwert, fl   | 94,87     | 56,69    | 38,18      |
| Andacht, vl    | 93,333    | 21,000   | 72,333     |
| Geldwert, fl   | 93,33     | 21,00    | 72,33      |
| Hafer, vl      | 655,812   | 189,000  | 466,812    |
| Geldwert, fl   | 437,43    | 126,06   | 311,37     |
| Erbsen, vl     | 14,583    | 5,560    | 9,023      |
| Geldwert, fl   | 29,17     | 11,12    | 18,05      |
| Wicken, vl     | 7,583     | 7,583    | 0,000      |
| Geldwert, fl   | 11,37     | 11,37    | 0,00       |
| Mohn, vl       | 2,628     | 0,471    | 2,157      |
| Geldwert, fl   | 6,46      | 1,16     | 5,30       |
| Wachs, Pfund   | 0,75      |          | 0,75       |
| Geldwert, fl   | 0,14      |          | 0,14       |
| Gänse          | 214       | 28       | 186        |
| Geldwert, fl   | 24,61     | 3,22     | 21,39      |
| Hühner         | 236       | 46       | 190        |
| Geldwert, fl   | 13,69     | 2,67     | 11,02      |
| Hähne          | 125       | 30       | 95         |
| Geldwert, fl   | 4,75      | 1,14     | 3,61       |
| Eier, Stiegen  | 69        |          | 69         |
| Geldwert, fl   | 2,62      |          | 2,62       |
| Trifthalmel    | 40        | 14       | 26         |
| Geldwert, fl   | 40        | 14       | 26,00      |
| Hopfen, vl     | 10,500    | 3,50     | 7,00       |
| Geldwert, fl   | 10,5      | 3,5      | 7,00       |
| Heu, fd        | 77        | 74       | 3,00       |
| Geldwert, fl   | 77        | 74       | 3,00       |
| Grummet, fd    | 10        | 10       | 0,00       |
| Geldwert, fl   | 7,5       | 7,5      | 0,00       |
| Summe Geldwert | 1.778,31  | 640,41   | 1.137,90   |
| Gesamtsumme    | 2.111,26  | 817,91   | 1.293,35   |

---

1625 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.27.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.111,26 | 84%        |
| Besoldungen     | 278,97   | 63%        |
| Übrige Ausgaben | 538,94   | 75%        |
| Gesamtausgaben  | 817,91   | 78%        |
| Überschuss      | 1.293,35 | 88%        |

Tab. 5.27.3 Besoldungen<sup>1626</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 103,46   |
| Roggen         | 78,75    |
| Weizen         | 8,02     |
| Gerste         | 33,32    |
| Hafer          | 31,90    |
| Erbsen         | 5,00     |
| Sonstiges      | 18,52    |
| Summe Geldwert | 175,51   |
| Gesamtsumme    | 278,97   |

Abb. 5.27.1 Gesamteinnahmen Ludwigstein (in %)

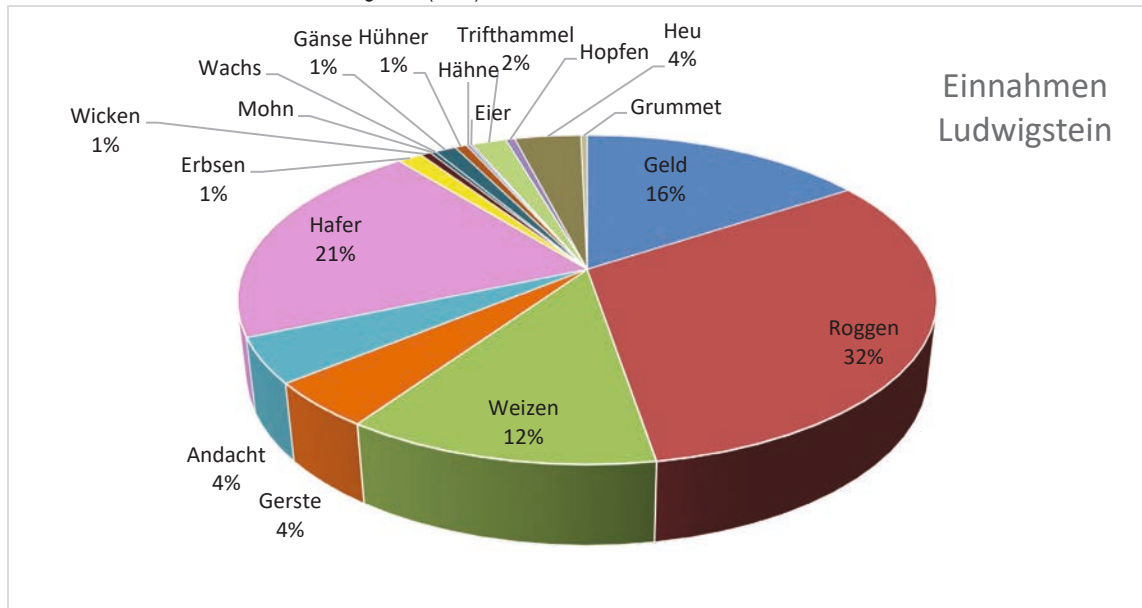
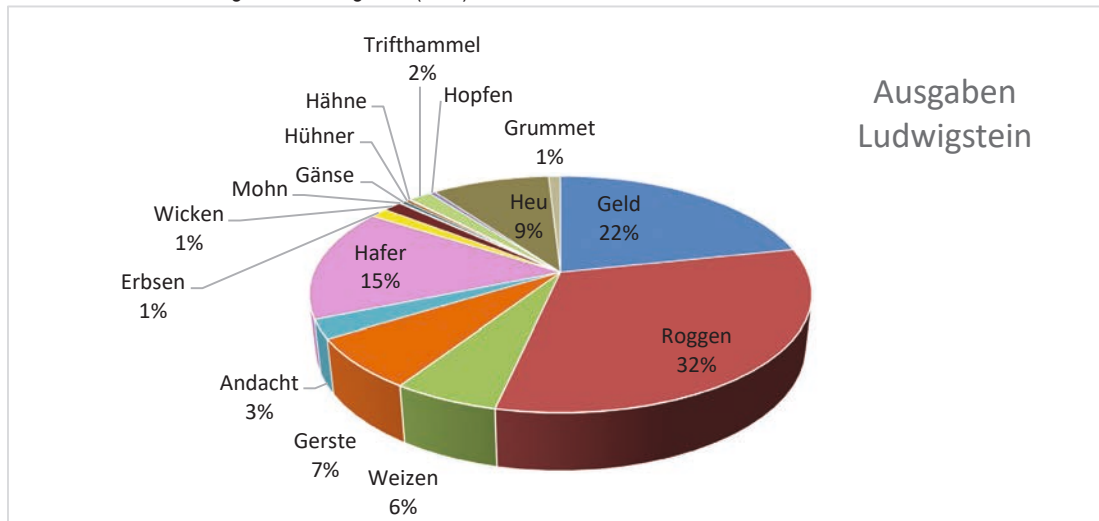


Abb. 5.27.2 Gesamtausgaben Ludwigstein (in %)



1626 Ohne Tuche.

Abb. 5.27.3 Gesamtüberschuss Ludwigstein (in %)

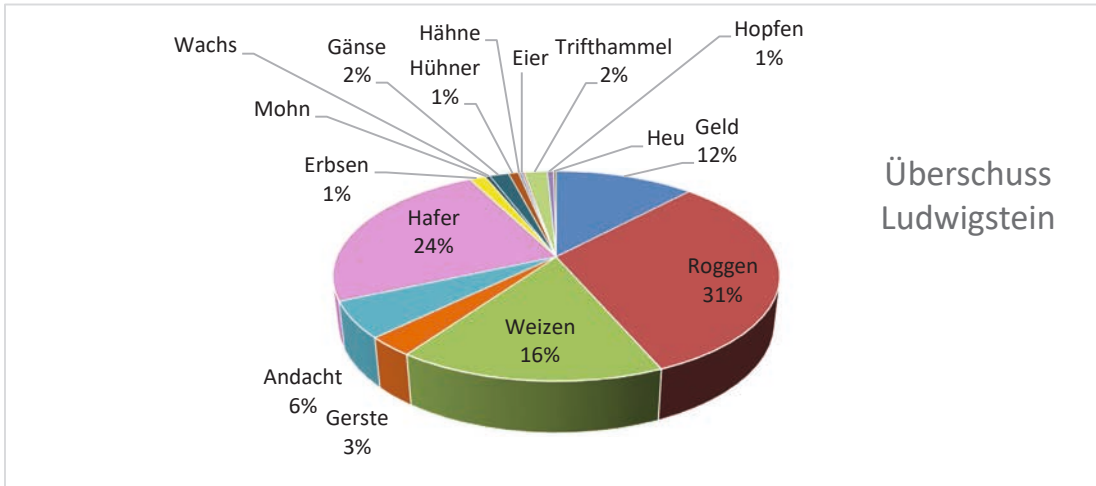


Abb. 5.27.4 Vergleich Geld – Naturalien Ludwigstein (in fl)

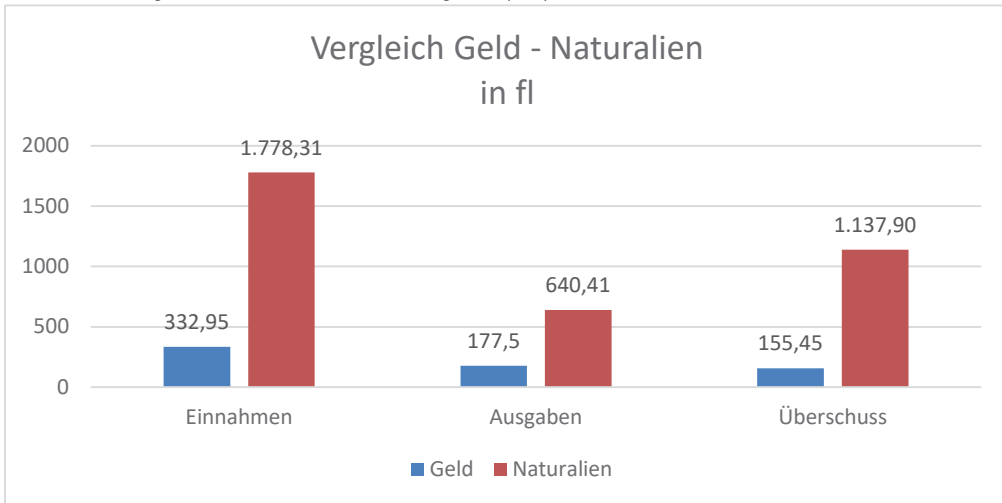
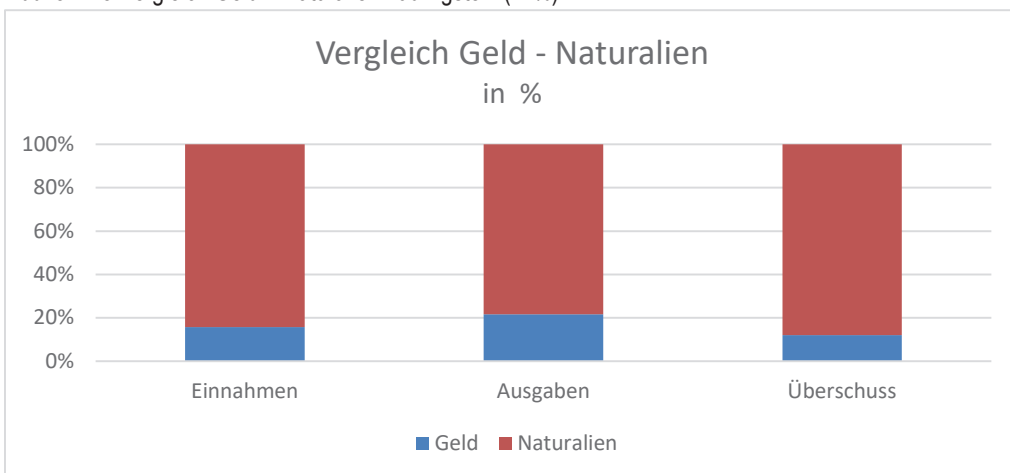


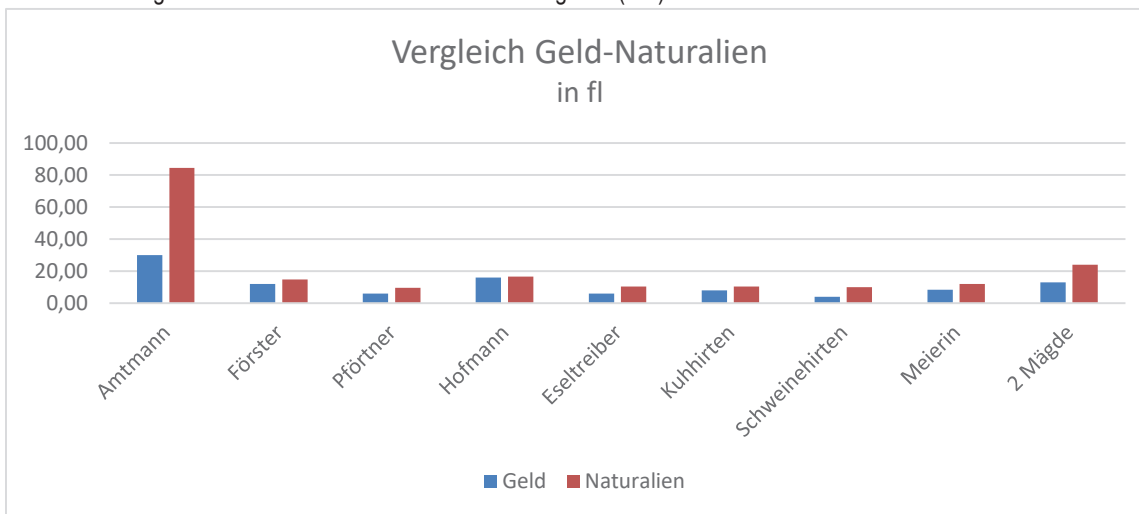
Abb. 5.27.5 Vergleich Geld – Naturalien Ludwigstein (in %)



Tab. 5.27.4 Besoldung der Amtsdienere und Knechte Ludwigstein (in fl)

|                | Geld   | Roggen | Weizen | Gerste | Hafer | Erbsen | Hammel | Sonstiges <sup>1627</sup> | Naturalien |
|----------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|---------------------------|------------|
| Amtmann        | 30,00  | 21,00  | 5,26   | 8,33   | 26,46 | 1,30   | 4,62   | 17,60                     | 84,57      |
| Förster        | 12,00  | 7,88   | 0,30   | 2,77   | 0,00  | 0,44   | 0,00   | 3,50                      | 14,89      |
| Pförtner       | 6,00   | 6,12   | 0,30   | 2,77   | 0,00  | 0,44   | 0,00   | 0,00                      | 9,63       |
| Hofmann        | 16,00  | 7,01   | 0,44   | 2,77   | 0,78  | 0,58   | 1,54   | 3,50                      | 16,62      |
| Eseltreiber    | 6,00   | 6,12   | 0,30   | 2,77   | 0,78  | 0,44   | 0,00   | 0,00                      | 10,41      |
| Kuhhirten      | 8,00   | 6,12   | 0,30   | 2,77   | 0,78  | 0,44   | 0,00   | 0,00                      | 10,41      |
| Schweinehirten | 4,00   | 6,12   | 0,30   | 2,77   | 0,78  | 0,00   | 0,00   | 0,00                      | 9,97       |
| Meierin        | 8,46   | 6,12   | 0,30   | 2,77   | 0,78  | 0,44   | 1,54   | 0,00                      | 11,95      |
| 2 Mägde        | 13,00  | 12,26  | 0,58   | 5,56   | 1,55  | 0,88   | 3,08   | 0,00                      | 23,91      |
| Summe          | 103,46 | 78,75  | 8,02   | 33,32  | 31,90 | 5,00   | 10,78  | 24,60                     | 192,37     |

Abb. 5.27.6 Vergleich Geld – Naturalien Amtsdienere Ludwigstein (in fl)

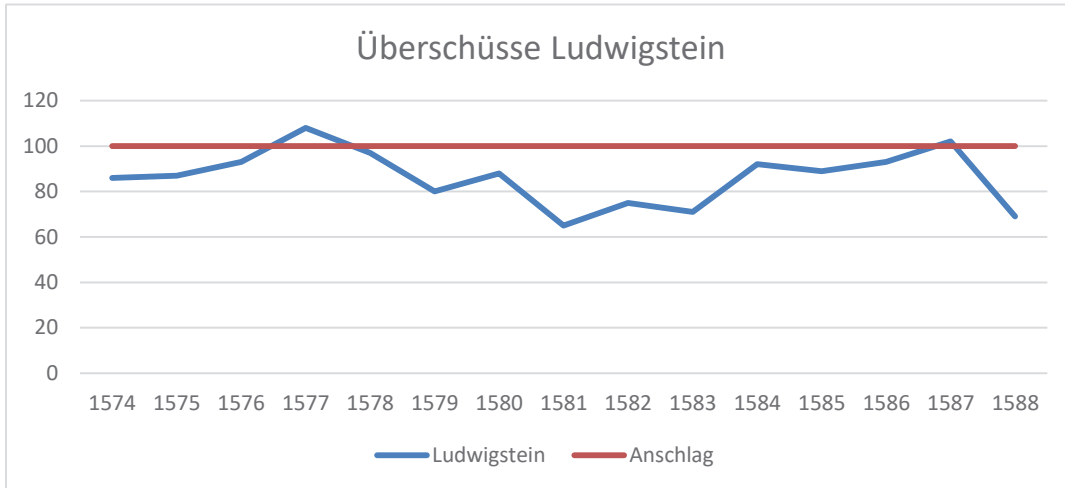


Tab. 5.27.5 Überschüsse Ludwigstein 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.701      | 155      | 1.546               |
| anno     |            |          |                     |
| 1574     | 1.455      | 145      | 1.310               |
| 1575     | 1.474      | 128      | 1.346               |
| 1576     | 1.577      | 119      | 1.458               |
| 1577     | 1.841      | 167      | 1.674               |
| 1578     | 1.654      | 147      | 1.507               |
| 1579     | 1.365      | 157      | 1.208               |
| 1580     | 1.496      | 130      | 1.366               |
| 1581     | 1.114      | 78       | 1.036               |
| 1582     | 1.281      | 106      | 1.175               |
| 1583     | 1.209      | 114      | 1.095               |
| 1584     | 1.559      | 299      | 1.260               |
| 1585     | 1.507      | 205      | 1.302               |
| 1586     | 1.579      | 203      | 1.376               |
| 1587     | 1.732      | 241      | 1.491               |
| 1588     | 1.181      | 246      | 935                 |

1627 Mohn, Federvieh, Heu, Barchent und Lundisch Tuch. Vgl. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 258.

Abb. 5.27.7 Überschüsse Ludwigstein 1574-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.27.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1574-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %           |  |          |
|----------|-------|-------------|--|----------|
| Anschlag | 1.701 |             |  |          |
| Jahre    |       | Ludwigstein |  | Anschlag |
| 1574     | 1.455 | 86          |  | 100      |
| 1575     | 1.474 | 87          |  | 100      |
| 1576     | 1.577 | 93          |  | 100      |
| 1577     | 1.841 | 108         |  | 100      |
| 1578     | 1.654 | 97          |  | 100      |
| 1579     | 1.365 | 80          |  | 100      |
| 1580     | 1.496 | 88          |  | 100      |
| 1581     | 1.114 | 65          |  | 100      |
| 1582     | 1.281 | 75          |  | 100      |
| 1583     | 1.209 | 71          |  | 100      |
| 1584     | 1.559 | 92          |  | 100      |
| 1585     | 1.507 | 89          |  | 100      |
| 1586     | 1.579 | 93          |  | 100      |
| 1587     | 1.732 | 102         |  | 100      |
| 1588     | 1.181 | 69          |  | 100      |

## 5.28 Landeck

Tab. 5.28.1 Amtsfinanzen Landeck (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1628</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 591,4     | 89,5     | 501,9      |
| Roggen, vl     | 63,984    | 37,578   | 26,406     |
| Geldwert, fl   | 95,98     | 56,37    | 39,61      |
| Weizen, vl     | 19,375    | 2,344    | 17,031     |
| Geldwert, fl   | 38,75     | 4,69     | 34,06      |
| Gerste, vl     | 1,25      | 7,5      | -6,25      |
| Geldwert, fl   | 1,49      | 8,93     | -7,44      |
| Dinkel, vl     | 18,75     | 6,25     | 12,5       |
| Geldwert, fl   | 18,75     | 6,25     | 12,5       |
| Erbsen, vl     | 0,625     | 1,289    | -0,664     |
| Geldwert, fl   | 1,25      | 2,58     | -1,33      |
| Hafer, vl      | 135,39    | 57,812   | 77,578     |
| Geldwert, fl   | 90,31     | 38,56    | 51,75      |
| Eier, Stiegen  | 32,25     |          | 32,25      |
| Geldwert, fl   | 1,23      |          | 1,23       |
| Hähne          | 78        | 15       | 63         |
| Geldwert, fl   | 2,96      | 0,57     | 2,39       |
| Hühner         | 38        | 15       | 23         |
| Geldwert, fl   | 2,20      | 0,87     | 1,33       |
| Gänse          | 21        | 5        | 16         |
| Geldwert, fl   | 2,42      | 0,58     | 1,84       |
| Butter, Maß    | 64        |          | 64         |
| Geldwert, fl   |           |          | 0          |
| Trifthalmel    | 16        |          | 16         |
| Geldwert, fl   | 16        |          | 16         |
| Lämmer         | 16        |          | 16         |
| Geldwert, fl   | 4         |          | 4          |
| Summe Geldwert | 275,34    | 119,40   | 155,94     |
| Gesamtsumme    | 866,74    | 208,90   | 657,84     |

Tab. 5.28.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 866,74   | 32%        |
| Besoldungen     | 193,14   | 64%        |
| Übrige Ausgaben | 15,76    | 11%        |
| Gesamtausgaben  | 208,90   | 57%        |
| Überschuss      | 657,84   | 24%        |

Tab. 5.28.3 Besoldungen<sup>1629</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 69,00    |
| Roggen         | 61,88    |
| Gerste         | 9,38     |
| Dinkel         | 5,00     |
| Erbsen         | 2,50     |
| Hafer          | 43,36    |
| Sonstiges      | 2,02     |
| Summe Geldwert | 124,14   |
| Gesamtsumme    | 193,14   |

1628 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1629 Ohne Tuche.

Abb. 5.28.1 Gesamteinnahmen Landeck (in %)

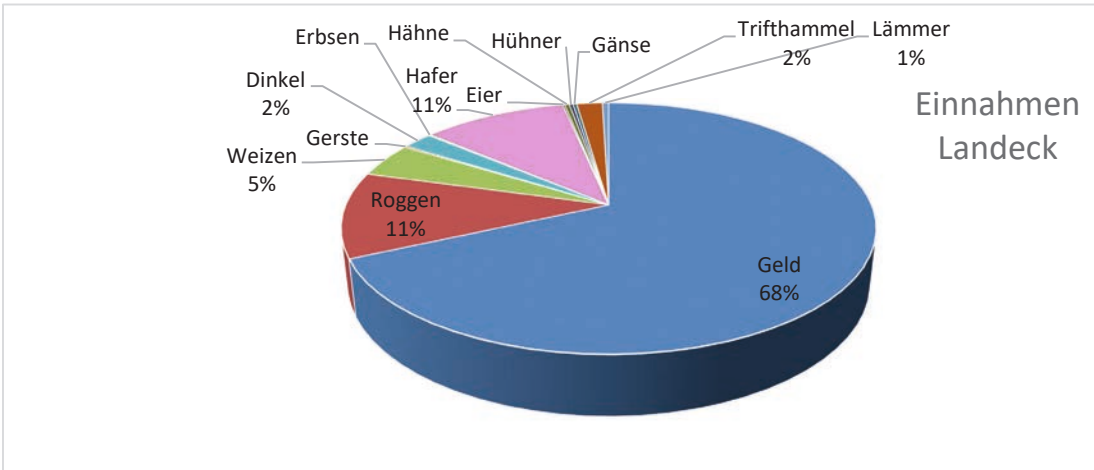


Abb. 5.28.2 Gesamtausgaben Landeck (in %)

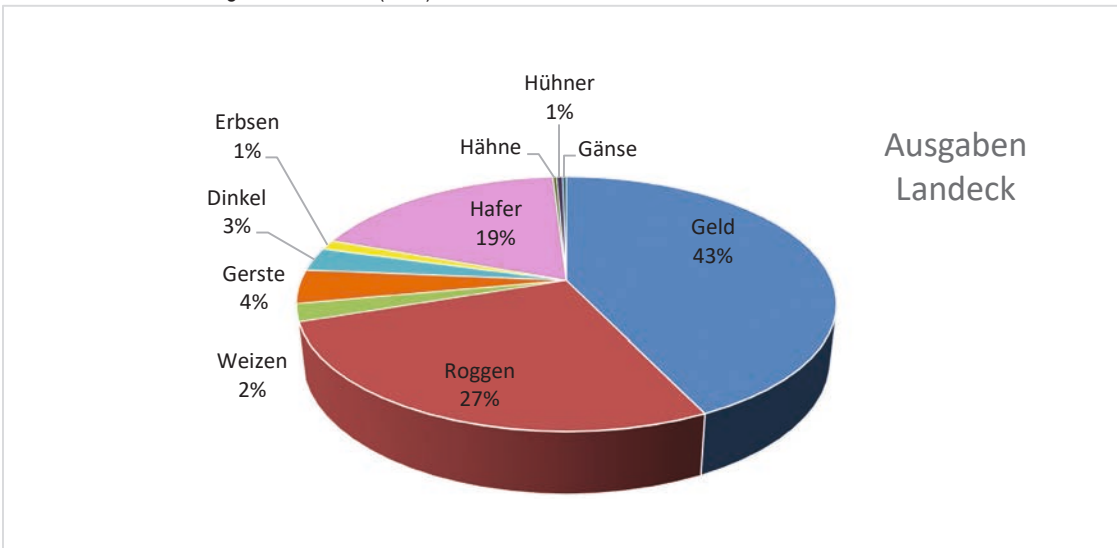


Abb. 5.28.3 Gesamtüberschuss Landeck (in %)

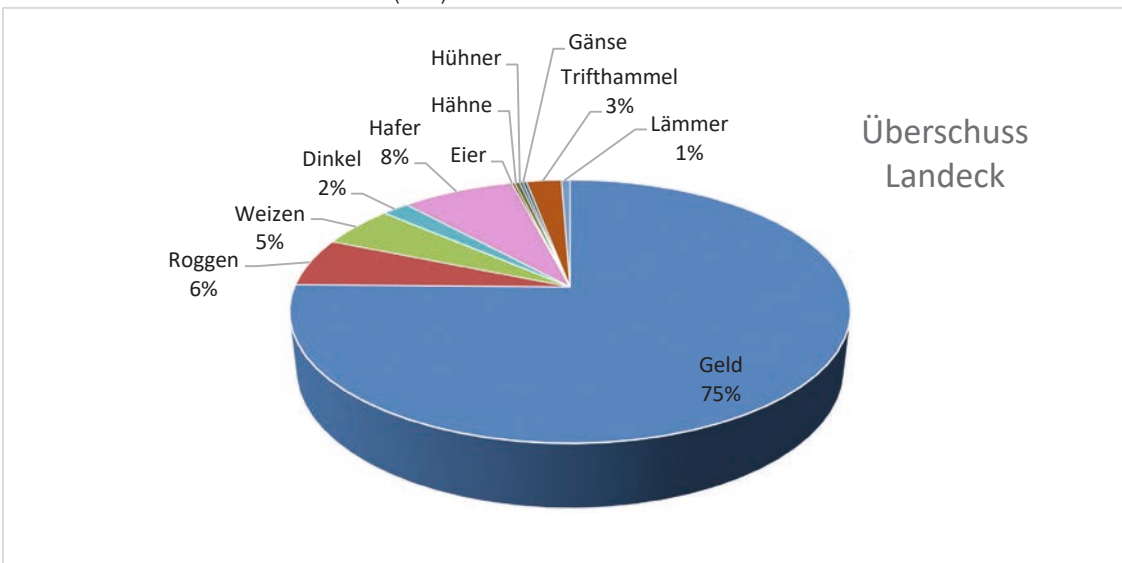




Abb. 5.28.4 Vergleich Geld – Naturalien Landeck (in fl)

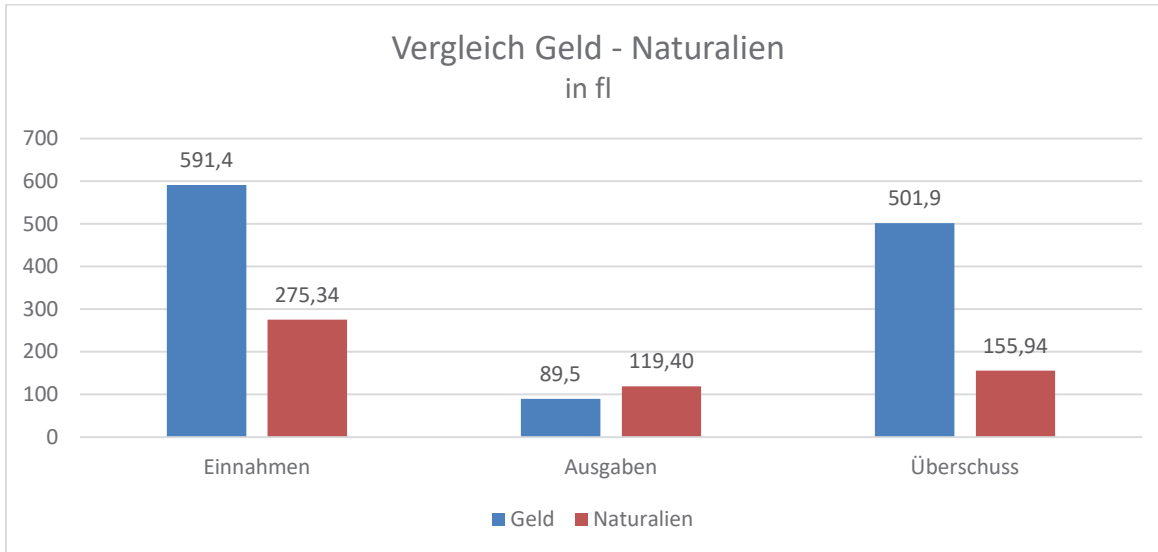
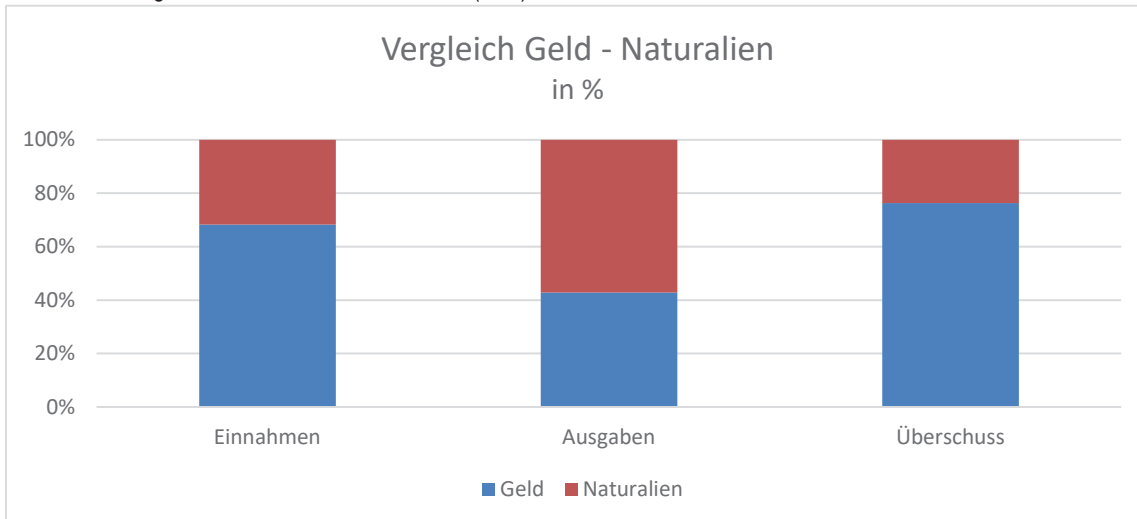


Abb. 5.28.5 Vergleich Geld – Naturalien Landeck (in %)



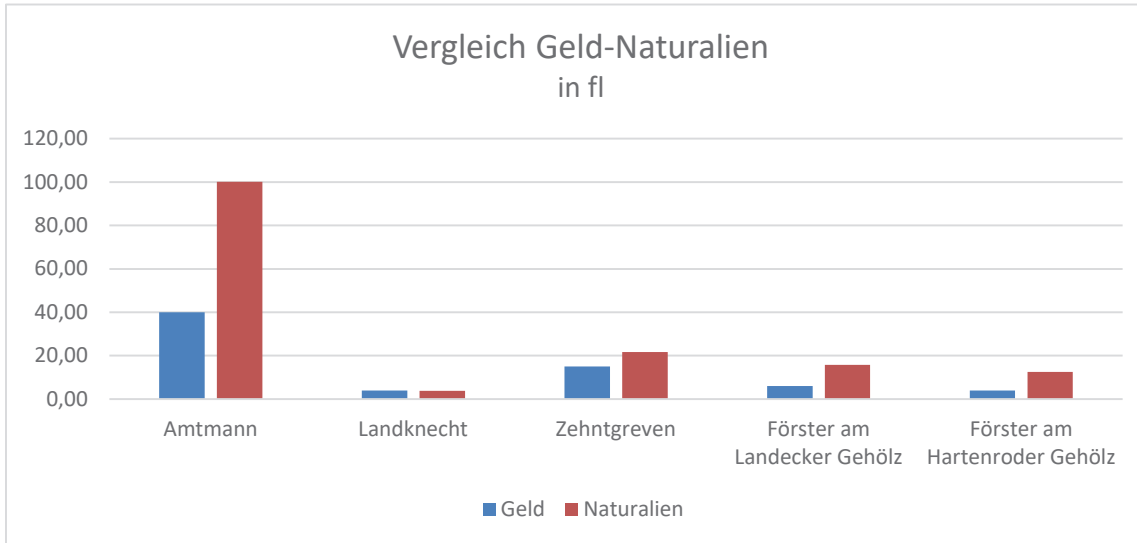
Tab. 5.28.4 Besoldungen der Amtsdienner Landeck (in fl)

|                               | Geld  | Roggen | Gerste | Dinkel | Erbsen | Hafer | Tuche <sup>1630</sup> | Sonstiges <sup>1631</sup> | Naturalien |
|-------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Amtmann                       | 40,00 | 30,00  | 9,38   | 5,00   | 2,50   | 25,01 | 26,14                 | 2,02                      | 100,05     |
| Landknecht                    | 4,00  | 3,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                  | 0,00                      | 3,75       |
| Zehntgreven                   | 15,00 | 15,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 6,67  | 0,00                  | 0,00                      | 21,67      |
| Förster am Landecker Gehölz   | 6,00  | 5,63   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 6,67  | 3,50                  | 0,00                      | 15,80      |
| Förster am Hartenroder Gehölz | 4,00  | 7,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 5,00  | 0,00                  | 0,00                      | 12,50      |
| Summe                         | 69,00 | 61,88  | 9,38   | 5,00   | 2,50   | 43,36 | 29,64                 | 2,02                      | 153,78     |

1630 Barchent und Lundisch Tuch.

1631 Geflügel. Siehe. Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 263. Anm. c.

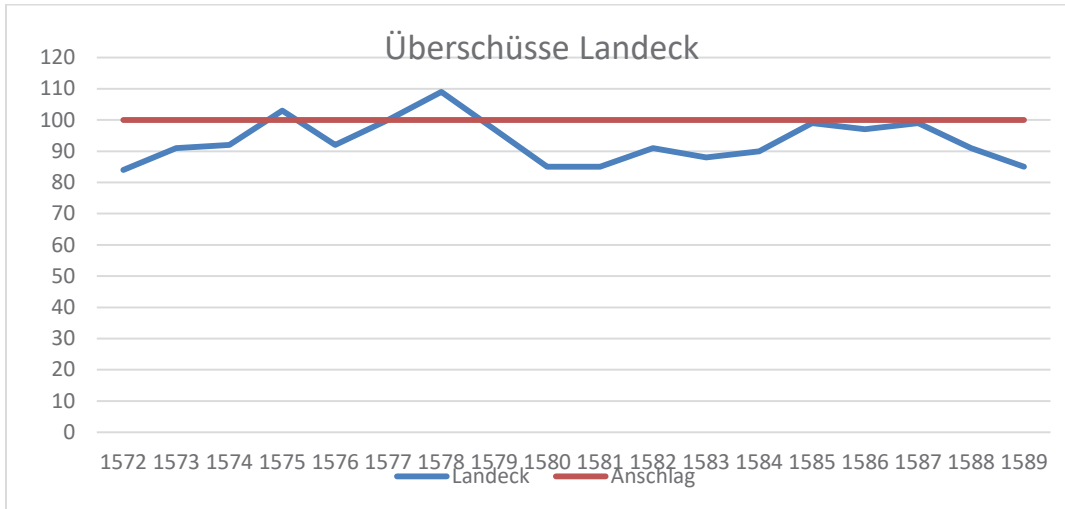
Abb. 5.28.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Landeck (in fl)



Tab. 5.28.5 Überschüsse Landeck 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 658        | 501      | 157                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 556        | 415      | 141                 |
| 1573     | 599        | 459      | 140                 |
| 1574     | 608        | 476      | 132                 |
| 1575     | 676        | 520      | 156                 |
| 1576     | 604        | 471      | 133                 |
| 1577     | 657        | 489      | 168                 |
| 1578     | 718        | 561      | 157                 |
| 1579     | 636        | 506      | 130                 |
| 1580     | 558        | 458      | 100                 |
| 1581     | 561        | 460      | 101                 |
| 1582     | 600        | 469      | 131                 |
| 1583     | 577        | 463      | 114                 |
| 1584     | 589        | 461      | 128                 |
| 1585     | 652        | 479      | 173                 |
| 1586     | 637        | 499      | 138                 |
| 1587     | 651        | 489      | 162                 |
| 1588     | 596        | 483      | 113                 |
| 1589     | 559        | 446      | 113                 |

Abb. 5.28.7 Überschüsse Landeck 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.28.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %       |  |          |
|----------|-----|---------|--|----------|
| Anschlag | 658 |         |  |          |
| Jahre    |     | Landeck |  | Anschlag |
| 1572     | 556 | 84      |  | 100      |
| 1573     | 599 | 91      |  | 100      |
| 1574     | 608 | 92      |  | 100      |
| 1575     | 676 | 103     |  | 100      |
| 1576     | 604 | 92      |  | 100      |
| 1577     | 657 | 100     |  | 100      |
| 1578     | 718 | 109     |  | 100      |
| 1579     | 636 | 97      |  | 100      |
| 1580     | 558 | 85      |  | 100      |
| 1581     | 561 | 85      |  | 100      |
| 1582     | 600 | 91      |  | 100      |
| 1583     | 577 | 88      |  | 100      |
| 1584     | 589 | 90      |  | 100      |
| 1585     | 652 | 99      |  | 100      |
| 1586     | 637 | 97      |  | 100      |
| 1587     | 651 | 99      |  | 100      |
| 1588     | 596 | 91      |  | 100      |
| 1589     | 559 | 85      |  | 100      |

## 5.29 Liebenau

Tab. 5.29.1 Amtsfinanzen Liebenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1632</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 50,87     | 33,29    | 17,58      |
| Roggen, vl        | 58,5      | 10       | 48,5       |
| Geldwert, fl      | 87,75     | 15,00    | 72,75      |
| Hafer, vl         | 66        | 20       | 46         |
| Geldwert, fl      | 44,02     | 13,34    | 30,68      |
| Gerste, vl        | 2,875     |          | 2,875      |
| Geldwert, fl      | 3,42      |          | 3,42       |
| Hähne             | 69        |          | 69         |
| Geldwert, fl      | 2,62      |          | 2,62       |
| Eier, Stiegen     | 46,5      |          | 46,5       |
| Geldwert, fl      | 1,77      |          | 1,77       |
| Schafskäse        | 61        |          | 61         |
| Geldwert, fl      | 3,54      |          | 3,54       |
| Hammel            | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl      | 1,54      |          | 1,54       |
| Lämmer            | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl      | 0,5       |          | 0,5        |
| Sauermilch, Eimer | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl      | 0,23      |          | 0,23       |
| Summe Geldwert    | 145,39    | 28,34    | 117,05     |
| Gesamtsumme       | 196,26    | 61,63    | 134,63     |

Tab. 5.29.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 196,26   | 74%        |
| Besoldungen     | 31,67    | 68%        |
| Übrige Ausgaben | 29,96    | 58%        |
| Gesamtausgaben  | 61,63    | 46%        |
| Überschuss      | 134,63   | 87%        |

Tab. 5.29.3 Besoldungen<sup>1633</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 10,00    |
| Roggen         | 15,00    |
| Hafer          | 6,67     |
| Summe Geldwert | 21,67    |
| Gesamtsumme    | 31,67    |

1632 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1633 Ohne Tuche.

Abb. 5.29.1 Gesamteinnahmen Liebenau (in %)

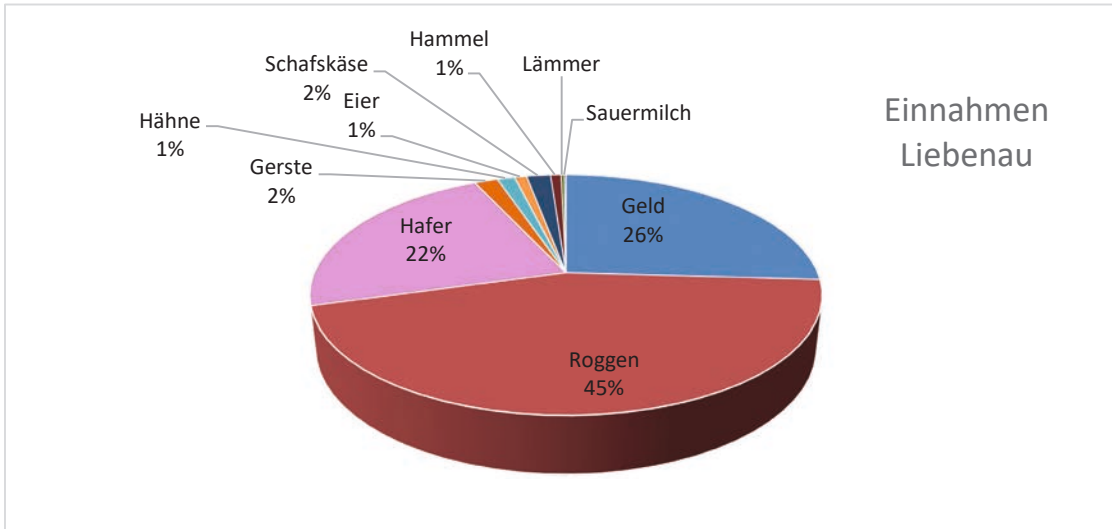


Abb. 5.29.2 Gesamtausgaben Liebenau (in %)

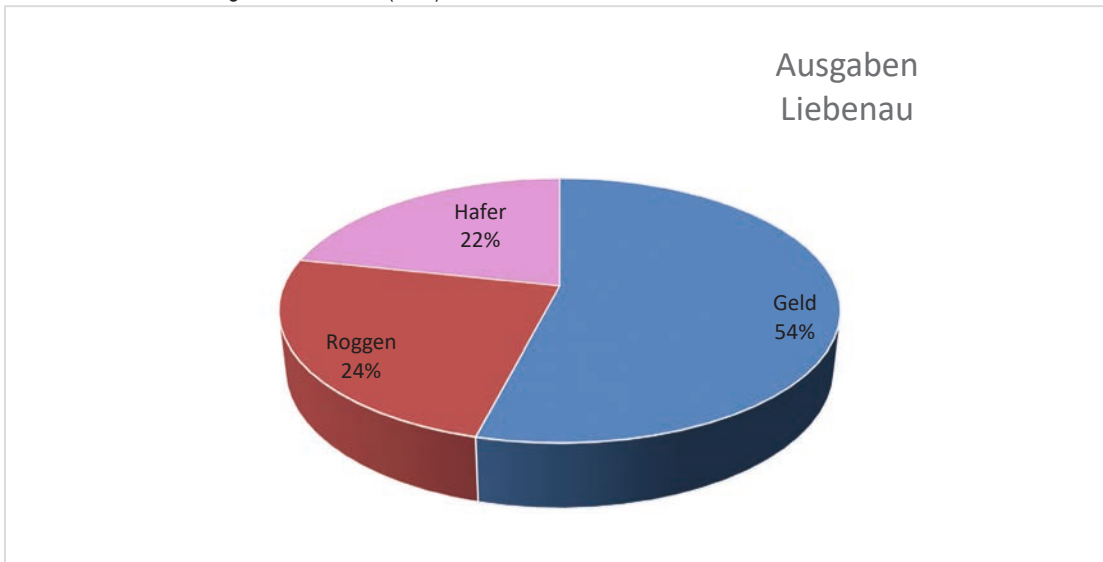


Abb. 5.29.3 Gesamtüberschuss Liebenau (in %)

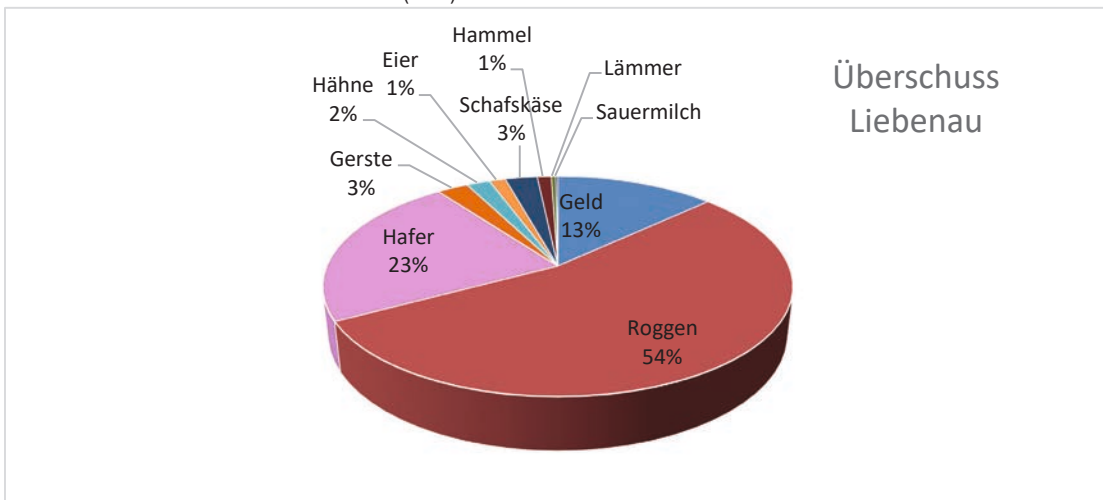


Abb. 5.29.4 Vergleich Geld – Naturalien Liebenau (in fl)

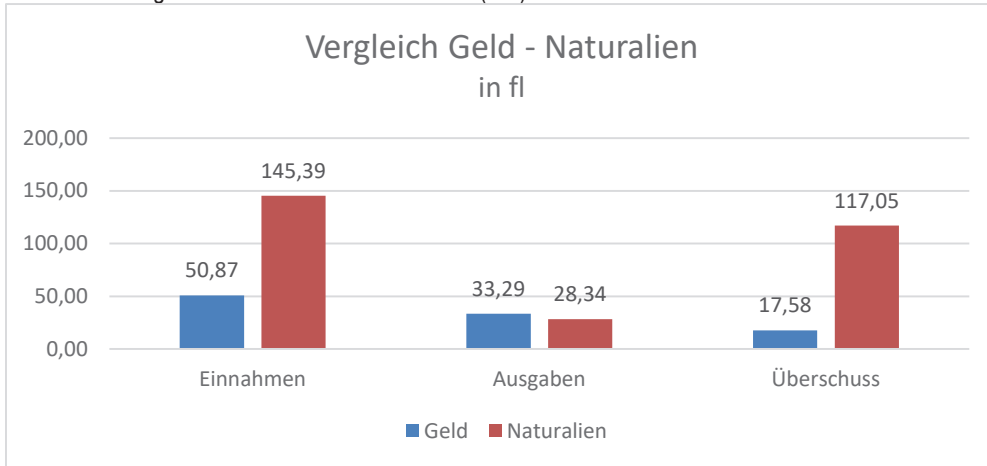
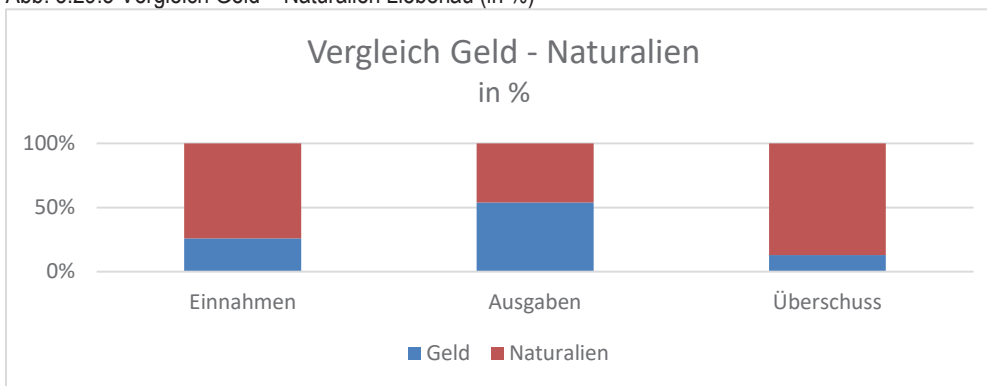


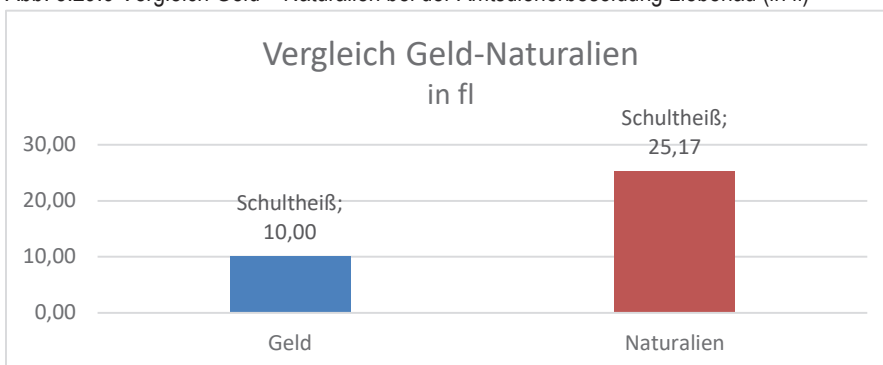
Abb. 5.29.5 Vergleich Geld – Naturalien Liebenau (in %)



Tab. 5.29.4 Amtsdienersbesoldung (in fl)

|            | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|------------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Schultheiß | 10,00 | 15,00  | 6,67  | 3,50          | 25,17      |

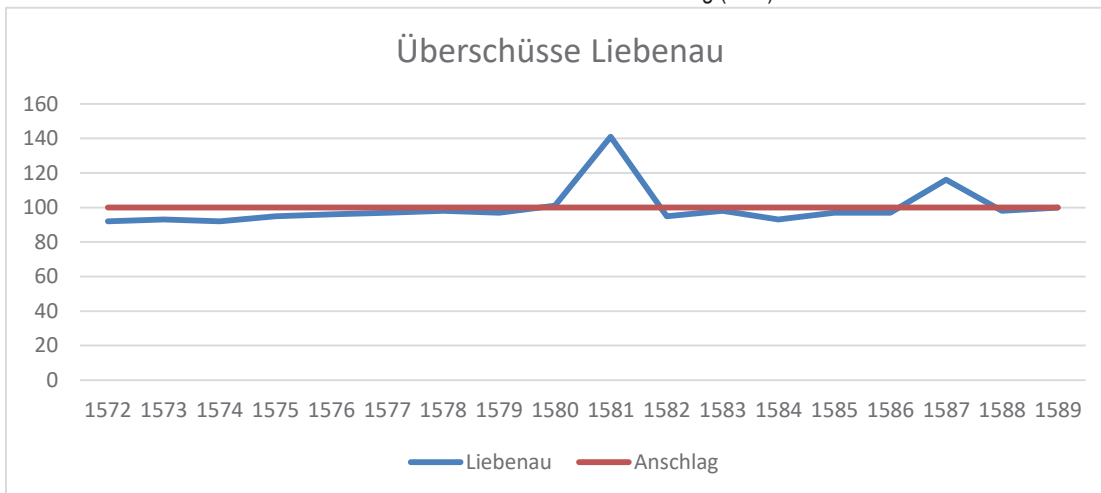
Abb. 5.29.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Amtsdienersbesoldung Liebenau (in fl)



Tab. 5.29.5 Überschüsse Liebenau 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 153        | 33       | 120                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 140        | 28       | 112                 |
| 1573     | 142        | 29       | 113                 |
| 1574     | 141        | 28       | 113                 |
| 1575     | 146        | 31       | 115                 |
| 1576     | 147        | 32       | 115                 |
| 1577     | 149        | 34       | 115                 |
| 1578     | 150        | 36       | 114                 |
| 1579     | 149        | 36       | 113                 |
| 1580     | 154        | 40       | 114                 |
| 1581     | 216        | 104      | 112                 |
| 1582     | 145        | 33       | 112                 |
| 1583     | 150        | 38       | 112                 |
| 1584     | 143        | 30       | 113                 |
| 1585     | 148        | 35       | 113                 |
| 1586     | 148        | 35       | 113                 |
| 1587     | 178        | 63       | 115                 |
| 1588     | 150        | 37       | 113                 |
| 1589     | 153        | 44       | 109                 |

Abb. 5.29.7 Überschüsse Liebenau 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)





## 5.30 Melsungen

Tab. 5.30.1 Amtsfinanzen Melsungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1634</sup>

|                             | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-----------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                    | 1.137,50  | 275,25   | 862,25     |
| Roggen, vl                  | 443,828   | 180,469  | 263,359    |
| Geldwert, fl                | 665,74    | 270,70   | 395,04     |
| Weizen, vl                  | 53,281    | 7,969    | 45,312     |
| Geldwert, fl                | 106,56    | 15,94    | 90,62      |
| Hafer, vl                   | 387,422   | 227,031  | 160,391    |
| Geldwert, fl                | 258,41    | 151,43   | 106,98     |
| Gerste, vl                  | 103,75    | 34,844   | 68,906     |
| Geldwert, fl                | 123,46    | 41,46    | 82,00      |
| Dinkel, vl                  | 1,641     |          | 1,641      |
| Geldwert, fl                | 1,64      |          | 1,64       |
| Erbsen, vl                  | 16,25     | 6,484    | 9,766      |
| Geldwert, fl                | 32,50     | 12,97    | 19,53      |
| Trespen, vl                 | 45,546    | 3,515    | 42,031     |
| Geldwert, fl                | 22,77     | 1,76     | 21,01      |
| Wicken, vl                  | 4,765     | 0,937    | 3,828      |
| Geldwert, fl                | 7,15      | 1,41     | 5,74       |
| Beris, vl                   | 0,937     |          | 0,937      |
| Geldwert, fl                | 1,15      |          | 1,15       |
| Trifthalmel                 | 32        | 6        | 26         |
| Geldwert, fl                | 32,00     | 6        | 26,00      |
| Lämmer                      | 31        |          | 31         |
| Geldwert, fl                | 7,75      |          | 7,75       |
| Triftkäse, Stück            | 116       |          | 116        |
| Geldwert, fl                | 6,73      |          | 6,73       |
| Leinentuch, Ellen           | 71        |          | 71         |
| Geldwert, fl                | 2,70      |          | 2,70       |
| Ziegel, Stück               | 300       |          | 300        |
| Geldwert, fl                |           |          | 0,00       |
| Gänse                       | 54        | 7        | 47         |
| Geldwert, fl                | 6,21      | 0,81     | 5,40       |
| Hähne                       | 213       | 5        | 208        |
| Geldwert, fl                | 8,09      | 0,19     | 7,90       |
| Hühner                      | 410       | 48       | 362        |
| Geldwert, fl                | 23,78     | 2,78     | 21,00      |
| Eier, Stiegen               | 8         |          | 8          |
| Geldwert, fl                | 0,30      |          | 0,30       |
| Wachs, Pfund                | 1         |          | 1          |
| Geldwert, fl                | 0,19      |          | 0,19       |
| Heu, fd                     | 49        |          | 49         |
| Geldwert, fl                | 49,00     |          | 49,00      |
| Schweine                    | 14        |          | 14         |
| Geldwert, fl                | 35,00     |          | 35,00      |
| Summe Geldwert              | 1.391,13  | 505,45   | 885,68     |
| Gesamtsumme <sup>1635</sup> | 2.528,63  | 780,70   | 1.747,93   |

1634 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1635 Vgl. auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 56.

Tab. 5.30.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.528,63 | 55%        |
| Besoldungen     | 422,05   | 69%        |
| Übrige Ausgaben | 358,65   | 55%        |
| Gesamtausgaben  | 780,70   | 65%        |
| Überschuss      | 1.747,93 | 51%        |

Tab. 5.30.3 Besoldungen<sup>1636</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 130,17   |
| Roggen         | 155,63   |
| Hafer          | 86,72    |
| Gerste         | 22,31    |
| Erbsen         | 5,22     |
| Sonstiges      | 22,00    |
| Summe Geldwert | 291,88   |
| Gesamtsumme    | 422,05   |

Abb. 5.30.1 Gesamteinnahmen Melsungen (in %)

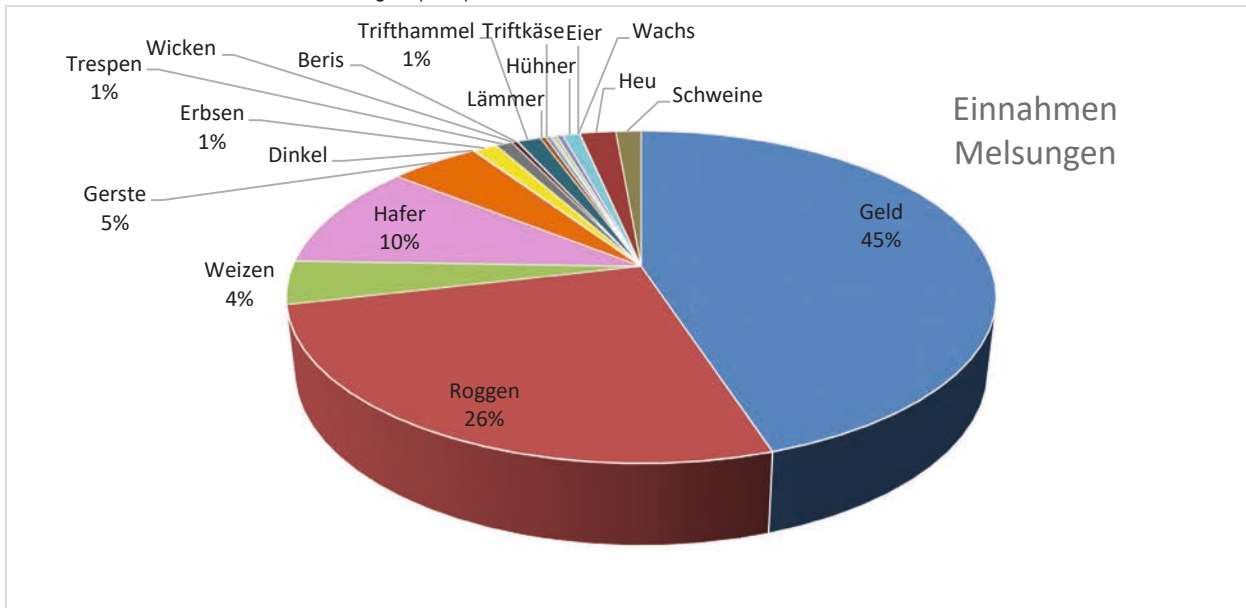
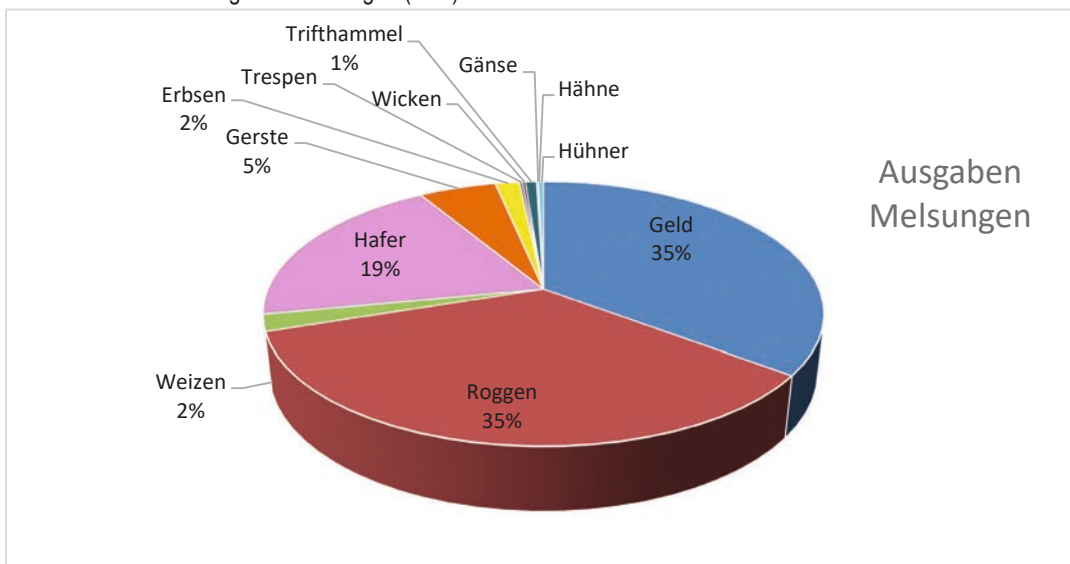


Abb. 5.30.2 Gesamtausgaben Melsungen (in %)



1636 Ohne Tuche.

Abb. 5.30.3 Gesamtüberschuss Melsungen (in %)

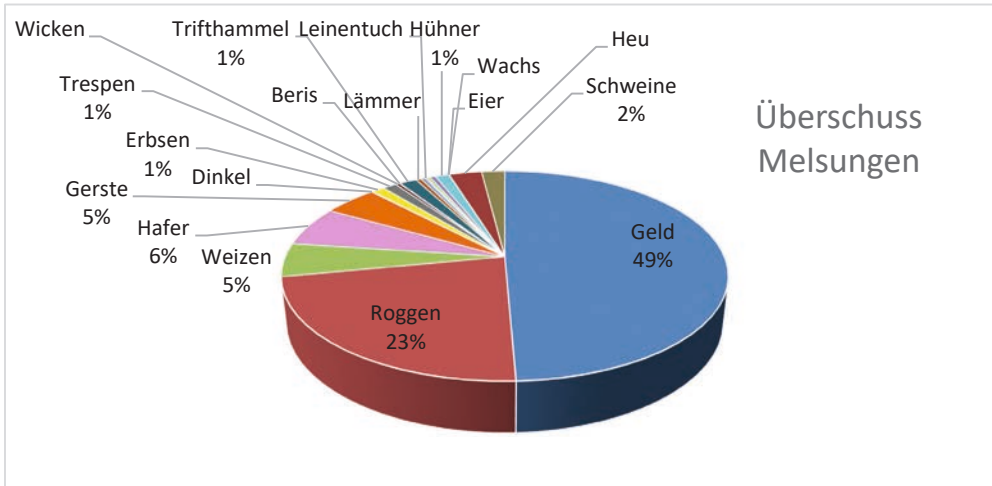


Abb. 5.30.4 Vergleich Geld – Naturalien Melsungen (in fl)

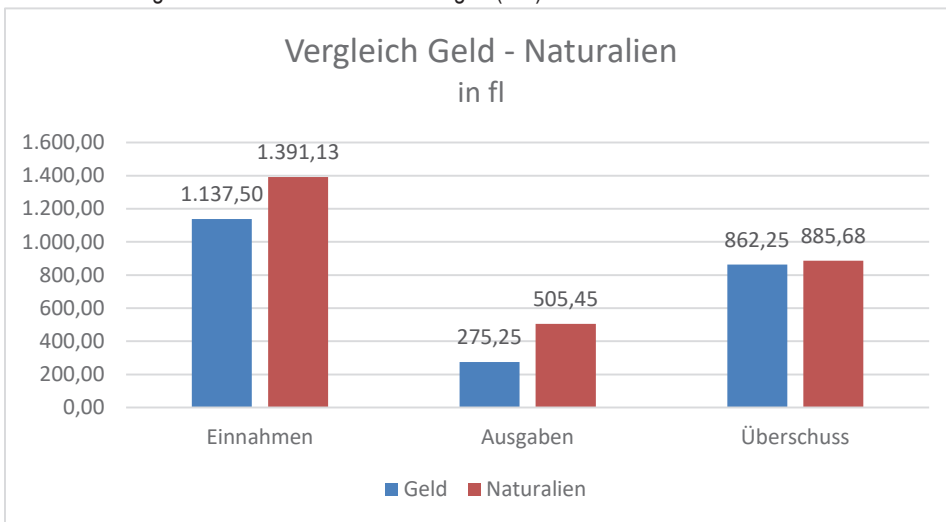
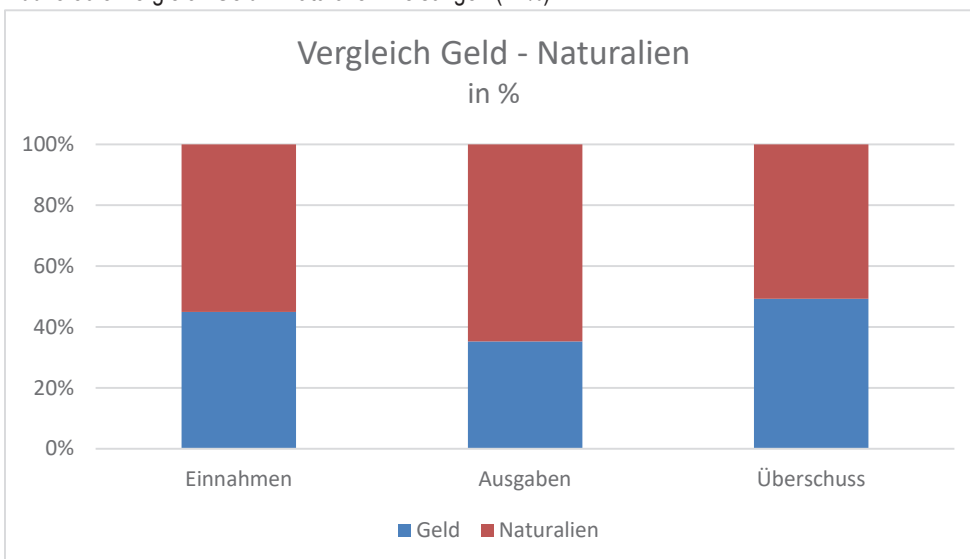


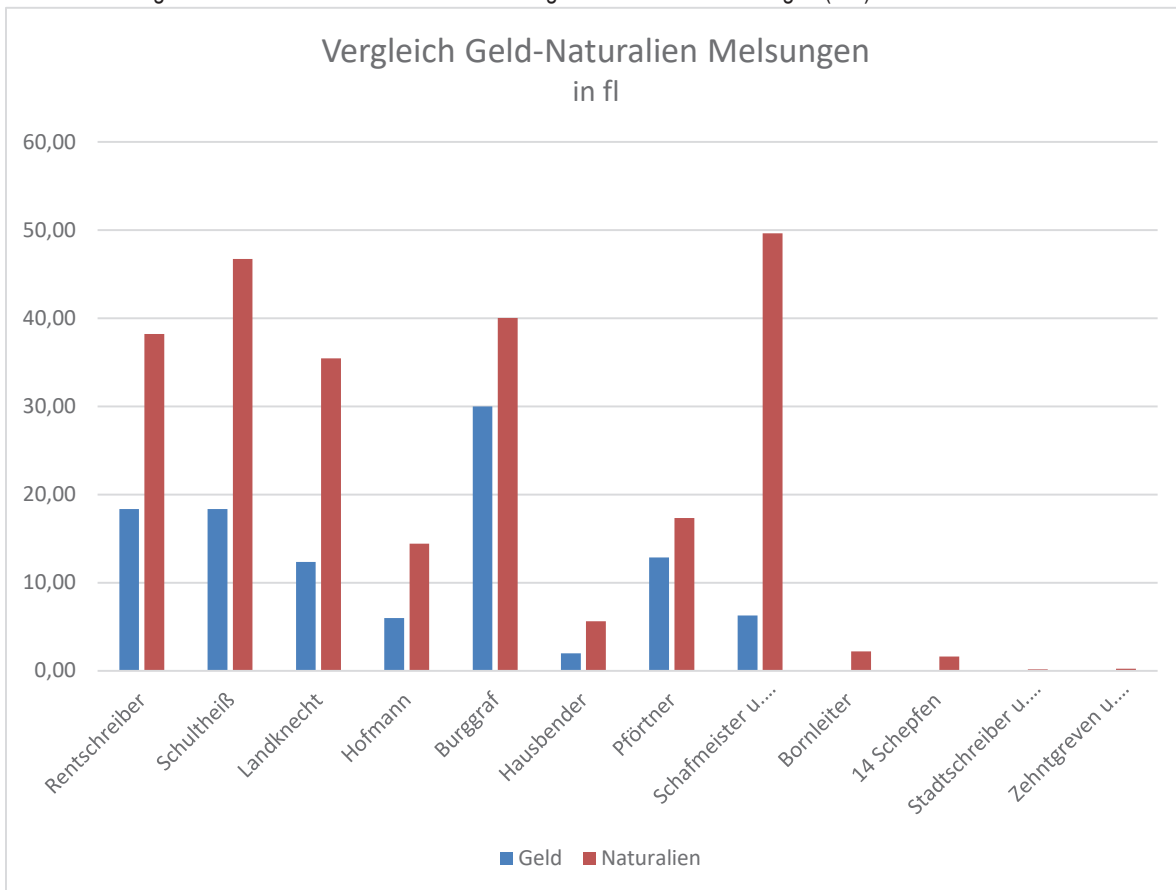
Abb. 5.30.5 Vergleich Geld – Naturalien Melsungen (in %)



Tab. 5.30.4 Besoldung Amtsdienstleistungen (in fl)

|                                     | Geld   | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Hühner | Lundisch<br>Tuch | Sonstiges <sup>1637</sup> | Naturalien |
|-------------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|------------------|---------------------------|------------|
| Rentschreiber                       | 18,35  | 15,00  | 13,34 | 5,95   | 0,32   | 0,12   | 3,50             | 0,00                      | 38,23      |
| Schultheiß                          | 18,35  | 15,00  | 18,34 | 5,95   | 0,32   | 0,12   | 7,00             | 0,00                      | 46,73      |
| Landknecht                          | 12,35  | 9,38   | 11,67 | 5,95   | 0,32   | 0,12   | 8,00             | 0,00                      | 35,44      |
| Hofmann                             | 6,00   | 11,25  | 0,00  | 1,49   | 0,16   | 0,00   | 0,00             | 1,54                      | 14,44      |
| Burggraf                            | 30,00  | 15,00  | 0,00  | 0,00   | 0,96   | 0,00   | 12,00            | 12,08                     | 40,04      |
| Hausbender                          | 2,00   | 5,63   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00             | 0,00                      | 5,63       |
| Pförtner                            | 12,85  | 7,50   | 0,00  | 0,00   | 0,32   | 0,00   | 3,50             | 6,00                      | 17,32      |
| Schafmeister u.<br>Knechte          | 6,27   | 37,50  | 6,67  | 2,98   | 2,50   | 0,00   | 0,00             | 0,00                      | 49,65      |
| Bornleiter                          | 0,00   | 1,88   | 0,00  | 0,00   | 0,32   | 0,00   | 0,00             | 0,00                      | 2,20       |
| 14 Schöffen                         | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 1,62   | 0,00             | 0,00                      | 1,62       |
| Stadtschreiber u.<br>Knechte        | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,17   | 0,00             | 0,00                      | 0,17       |
| Zehntgreven u.<br>Greven zu Guxheim | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,23   | 0,00             | 0,00                      | 0,23       |
| Summe                               | 106,17 | 118,13 | 50,03 | 22,31  | 5,22   | 2,38   | 34,00            | 19,62                     | 251,69     |

Abb. 5.30.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienstleistungen (in fl)

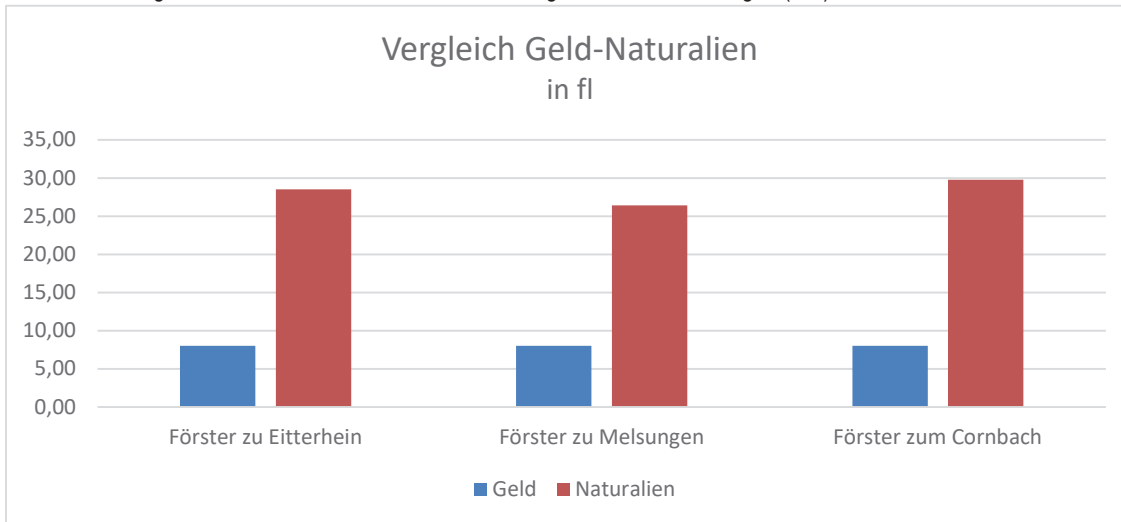


1637 Hammel und Bier. Siehe auch Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 275. Anm. c.

Tab. 5.30.5 Besoldung der Förster Melsungen (in fl)

|                       | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|-----------------------|-------|--------|-------|------------------|------------|
| Förster zu Eitterhein | 8,00  | 15,00  | 10,01 | 3,50             | 28,51      |
| Förster zu Melsungen  | 8,00  | 11,25  | 11,67 | 3,50             | 26,42      |
| Förster zum Cornbach  | 8,00  | 11,25  | 15,01 | 3,50             | 29,76      |
| Summe                 | 24,00 | 37,50  | 36,69 | 10,50            | 84,69      |

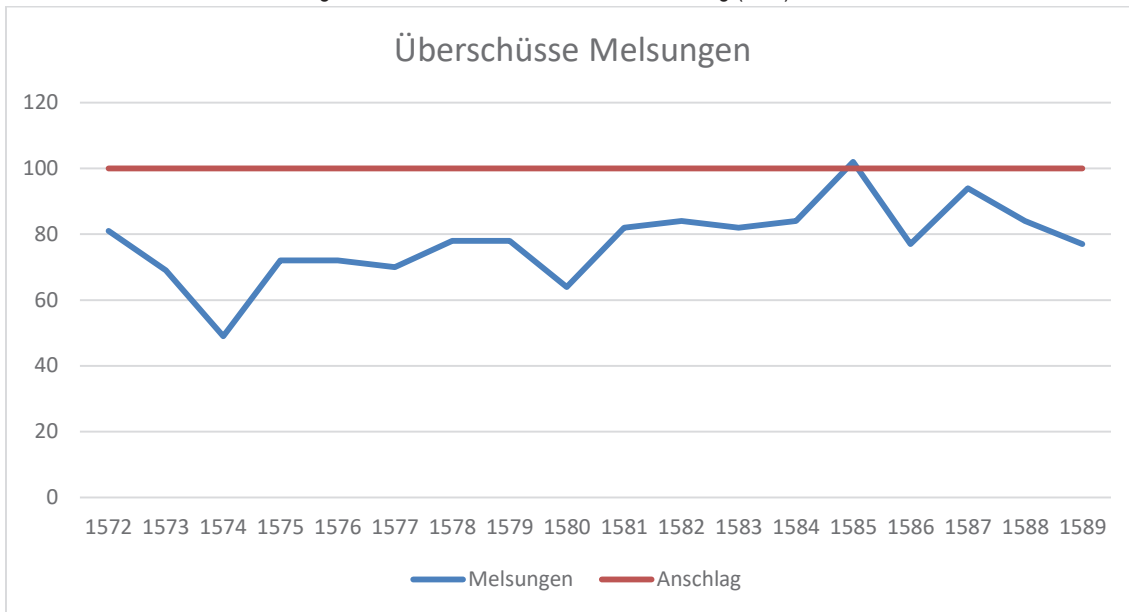
Abb. 5.30.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Melsungen (in fl)



Tab. 5.30.6 Überschüsse Melsungen 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl |
|----------|------------|----------|------------------------|
| Anschlag | 1.771      | 862      | 909                    |
| anno     |            |          |                        |
| 1572     | 1.430      | 828      | 602                    |
| 1573     | 1.221      | 829      | 392                    |
| 1574     | 859        | 702      | 157                    |
| 1575     | 1.277      | 611      | 666                    |
| 1576     | 1.273      | 764      | 509                    |
| 1577     | 1.236      | 777      | 459                    |
| 1578     | 1.378      | 800      | 578                    |
| 1579     | 1.376      | 795      | 581                    |
| 1580     | 1.127      | 737      | 390                    |
| 1581     | 1.444      | 806      | 638                    |
| 1582     | 1.496      | 917      | 579                    |
| 1583     | 1.455      | 875      | 580                    |
| 1584     | 1.486      | 798      | 688                    |
| 1585     | 1.798      | 978      | 820                    |
| 1586     | 1.359      | 929      | 430                    |
| 1587     | 1.661      | 977      | 684                    |
| 1588     | 1.488      | 850      | 638                    |
| 1589     | 1.366      | 875      | 491                    |

Abb. 5.30.8 Überschüsse Melsungen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.30.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %         |  |          |
|----------|-------|-----------|--|----------|
| Anschlag | 1.771 |           |  |          |
| Jahre    |       | Melsungen |  | Anschlag |
| 1572     | 1.430 | 81        |  | 100      |
| 1573     | 1.221 | 69        |  | 100      |
| 1574     | 859   | 49        |  | 100      |
| 1575     | 1.277 | 72        |  | 100      |
| 1576     | 1.273 | 72        |  | 100      |
| 1577     | 1.236 | 70        |  | 100      |
| 1578     | 1.378 | 78        |  | 100      |
| 1579     | 1.376 | 78        |  | 100      |
| 1580     | 1.127 | 64        |  | 100      |
| 1581     | 1.444 | 82        |  | 100      |
| 1582     | 1.496 | 84        |  | 100      |
| 1583     | 1.455 | 82        |  | 100      |
| 1584     | 1.486 | 84        |  | 100      |
| 1585     | 1.798 | 102       |  | 100      |
| 1586     | 1.359 | 77        |  | 100      |
| 1587     | 1.661 | 94        |  | 100      |
| 1588     | 1.488 | 84        |  | 100      |
| 1589     | 1.366 | 77        |  | 100      |

## 5.31 Neukirchen

Tab. 5.31.1 Amtsfinanzen Neukirchen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 1.160,58  | 87,71    | 1.072,87   |
| Roggen, vl     | 311,601   | 62,46    | 249,141    |
| Geldwert, fl   | 467,40    | 93,69    | 373,71     |
| Weizen, vl     | 2,812     | 0,175    | 2,637      |
| Geldwert, fl   | 5,62      | 0,35     | 5,27       |
| Hafer, vl      | 336,269   | 77,812   | 258,457    |
| Geldwert, fl   | 224,29    | 51,90    | 172,39     |
| Erbsen, vl     | 2,812     | 0,175    | 2,637      |
| Geldwert, fl   | 5,62      | 0,35     | 5,27       |
| Gerste, vl     | 3,75      | 0,234    | 3,516      |
| Geldwert, fl   | 4,46      | 0,28     | 4,18       |
| Mohn, vl       | 1,992     |          | 1,992      |
| Geldwert, fl   | 4,90      |          | 4,90       |
| Wachs, Pfund   | 30        |          | 30         |
| Geldwert, fl   | 5,70      |          | 5,70       |
| Hühner         | 402       | 36       | 366        |
| Geldwert, fl   | 23,32     | 2,09     | 21,23      |
| Hähne          | 200       |          | 200        |
| Geldwert, fl   | 7,60      |          | 7,60       |
| Gänse          | 23        | 18       | 5          |
| Geldwert, fl   | 2,65      | 2,07     | 0,58       |
| Weidhammel     | 20        |          | 20         |
| Geldwert, fl   | 15,40     |          | 15,40      |
| Summe Geldwert | 766,96    | 150,73   | 616,23     |
| Gesamtsumme    | 1.927,54  | 238,44   | 1.689,10   |

Tab. 5.31.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.927,54 | 40%        |
| Besoldungen     | 134,21   | 78%        |
| Übrige Ausgaben | 104,23   | 50%        |
| Gesamtausgaben  | 238,44   | 63%        |
| Überschuss      | 1.689,10 | 36%        |

Tab. 5.31.3 Besoldungen<sup>1638</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 29,00    |
| Roggen         | 67,50    |
| Hafer          | 35,64    |
| Sonstiges      | 2,07     |
| Summe Geldwert | 105,21   |
| Gesamtsumme    | 134,21   |



Abb. 5.31.1 Gesamteinnahmen Neukirchen (in %)

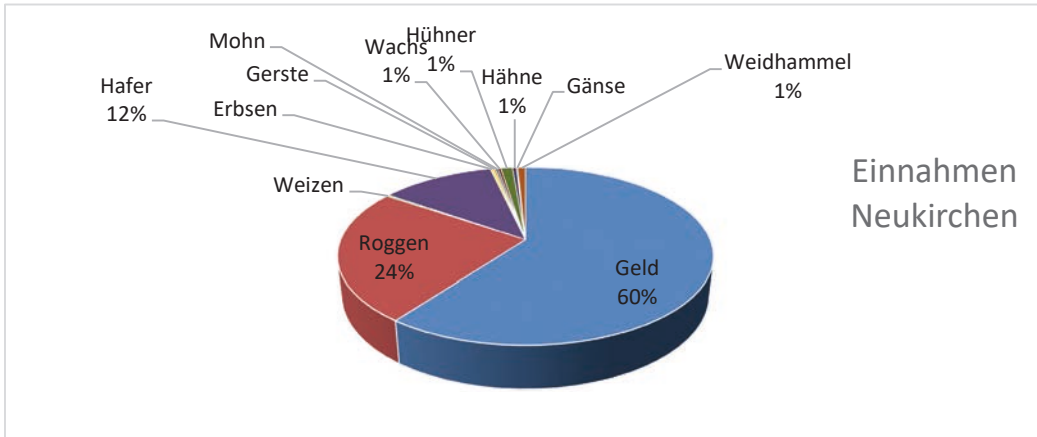


Abb. 5.31.2 Gesamtausgaben Neukirchen (in %)

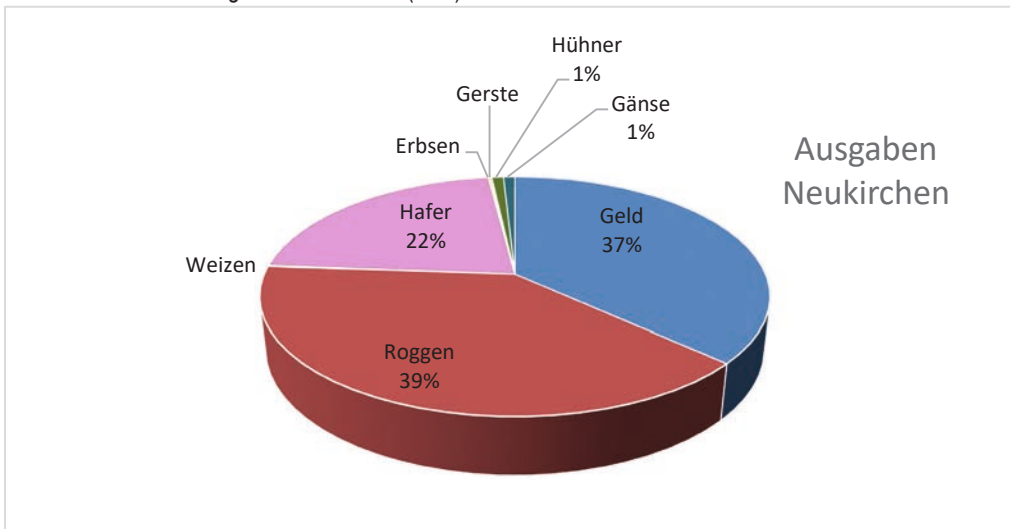


Abb. 5.31.3 Gesamtüberschuss Neukirchen (in %)

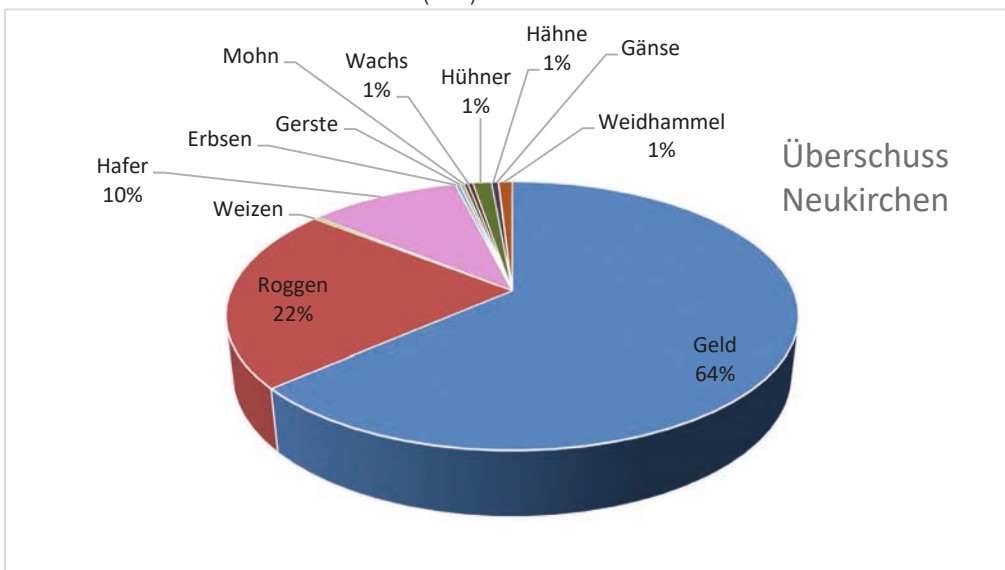


Abb. 5.31.4 Vergleich Geld – Naturalien Neukirchen (in fl)

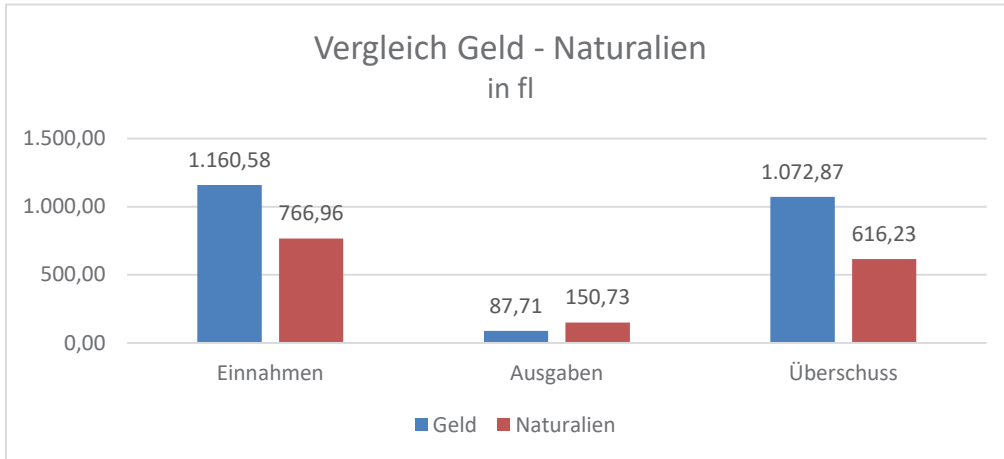
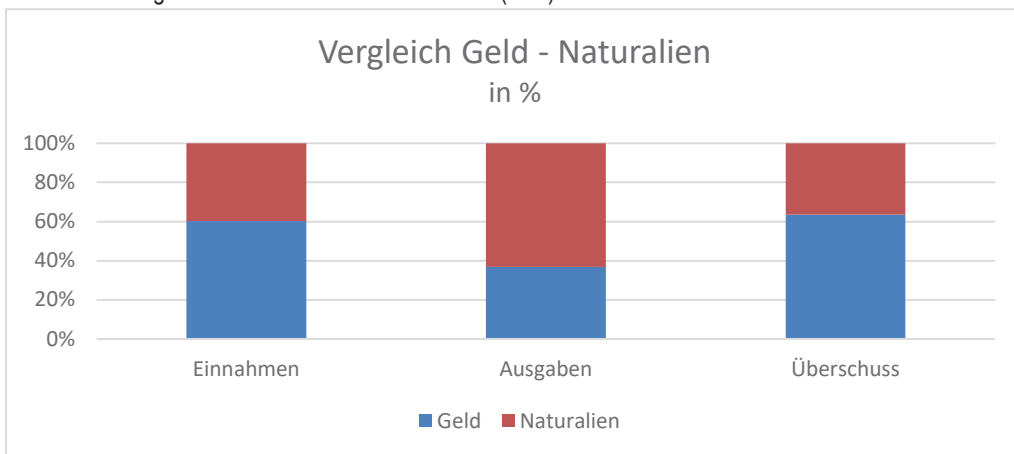


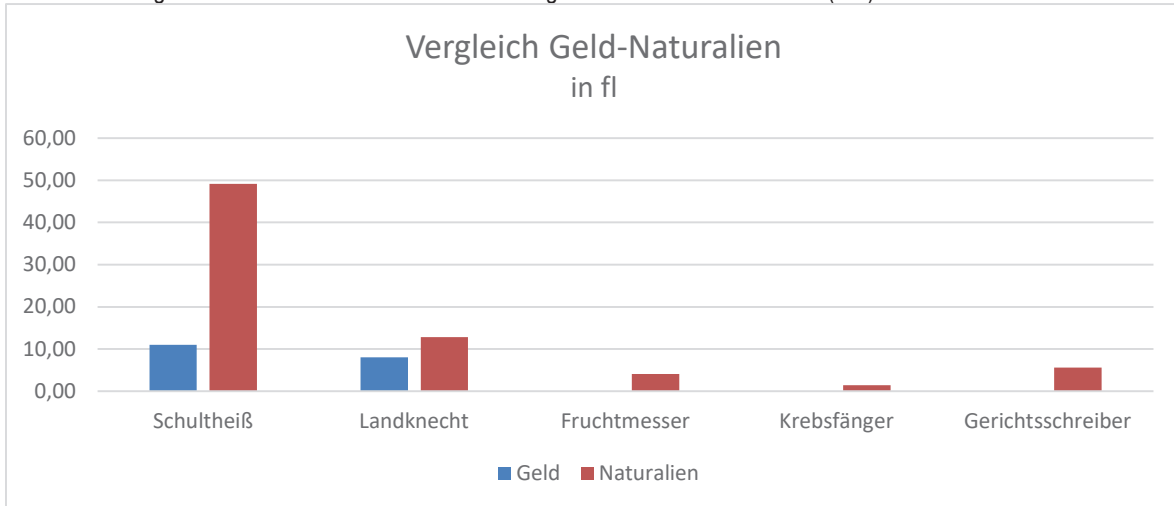
Abb. 5.31.5 Vergleich Geld – Naturalien Neukirchen (in %)



Tab. 5.31.4 Besoldung Amtsdieners Neukirchen (in fl)

|                   | Geld  | Roggen | Hafer | Gänse | Lundisch Tuch | Naturalien |
|-------------------|-------|--------|-------|-------|---------------|------------|
| Schultheiß        | 11,00 | 25,32  | 18,76 | 1,61  | 3,50          | 49,19      |
| Landknecht        | 8,00  | 9,84   | 2,50  | 0,46  | 0,00          | 12,80      |
| Fruchtmesser      | 0,00  | 2,82   | 1,25  | 0,00  | 0,00          | 4,07       |
| Krebsfänger       | 0,00  | 1,41   | 0,00  | 0,00  | 0,00          | 1,41       |
| Gerichtsschreiber | 0,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00  | 0,00          | 5,63       |
| Summe             | 19,00 | 45,00  | 22,51 | 2,07  | 3,50          | 73,08      |

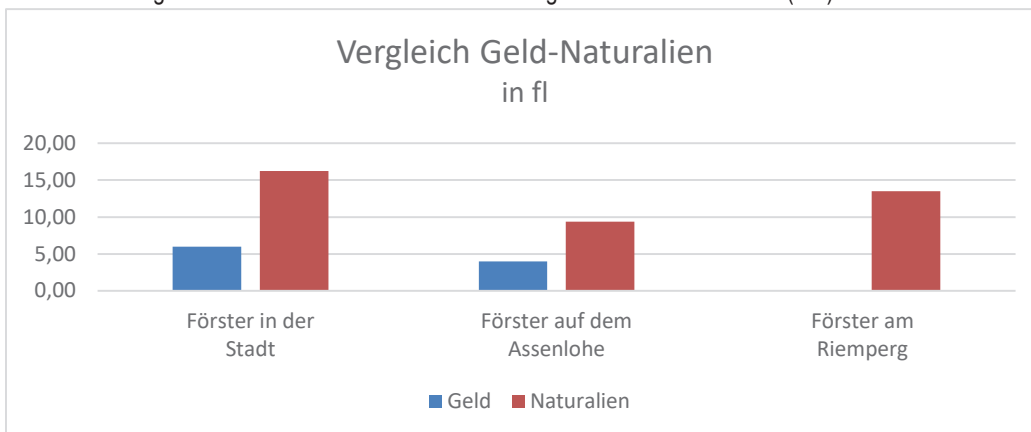
Abb. 5.31.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Neukirchen (in fl)



Tab. 5.31.5 Besoldung der Förster Neukirchen (in fl)

|                           | Geld  | Roggen | Hafer | Gänse | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|---------------------------|-------|--------|-------|-------|------------------|------------|
| Förster in derStadt       | 6,00  | 11,25  | 5,00  | 0,00  | 0,00             | 16,25      |
| Förster auf dem Assenlohe | 4,00  | 5,63   | 3,76  | 0,00  | 0,00             | 9,39       |
| Förster am Riemperg       | 0,00  | 5,63   | 4,38  | 0,00  | 3,50             | 13,51      |
| Summe                     | 10,00 | 22,50  | 13,13 | 0,00  | 3,50             | 39,13      |

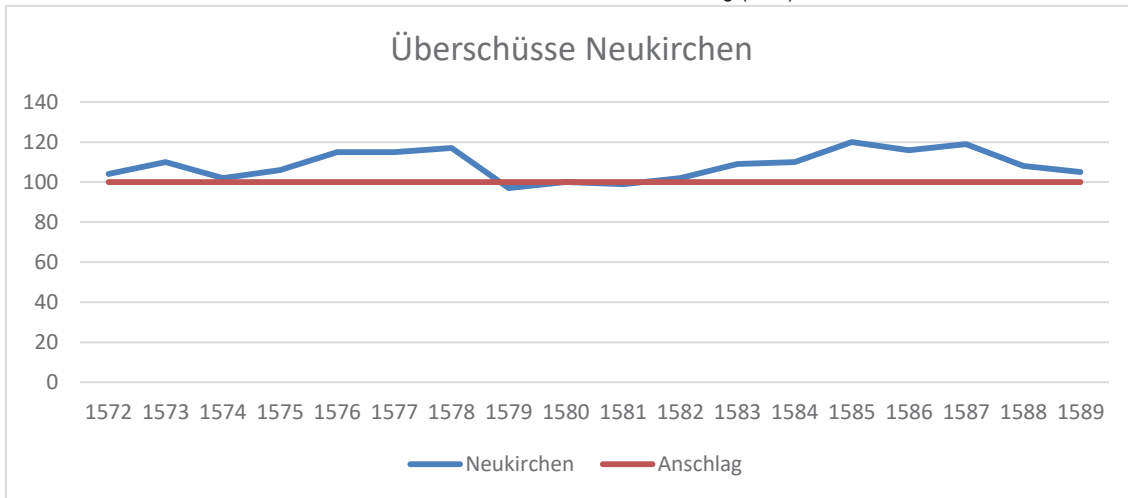
Abb. 5.31.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Neukirchen (in fl)



Tab. 5.31.6 Überschüsse Neukirchen 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.688      | 1.072    | 616                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.757      | 1.068    | 689                 |
| 1573     | 1.853      | 1.139    | 714                 |
| 1574     | 1.724      | 1.177    | 547                 |
| 1575     | 1.791      | 1.081    | 710                 |
| 1576     | 1.940      | 1.235    | 705                 |
| 1577     | 1.943      | 1.293    | 650                 |
| 1578     | 1.972      | 1.230    | 742                 |
| 1579     | 1.630      | 977      | 653                 |
| 1580     | 1.682      | 1.115    | 567                 |
| 1581     | 1.663      | 1.038    | 625                 |
| 1582     | 1.722      | 1.070    | 652                 |
| 1583     | 1.847      | 1.173    | 674                 |
| 1584     | 1.864      | 1.166    | 698                 |
| 1585     | 2.025      | 1.281    | 744                 |
| 1586     | 1.963      | 1.358    | 605                 |
| 1587     | 2.003      | 1.318    | 685                 |
| 1588     | 1.825      | 1.230    | 595                 |
| 1589     | 1.765      | 1.184    | 581                 |

Abb. 5.31.8 Überschüsse Neukirchen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.32 Plesse

Tab. 5.32.1 Amtsfinanzen Plesse (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1639</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 987,33    | 394,88   | 592,45     |
| Roggen, vl       | 1007,619  | 388,535  | 619,084    |
| Geldwert, fl     | 1.511,43  | 582,80   | 928,63     |
| Hafer, vl        | 1413,789  | 580,746  | 833,043    |
| Geldwert, fl     | 943,00    | 387,36   | 555,64     |
| Weizen, vl       | 211,281   | 34,941   | 176,340    |
| Geldwert, fl     | 422,56    | 69,88    | 352,68     |
| Gerste, vl       | 223,233   | 139,308  | 83,925     |
| Geldwert, fl     | 265,65    | 165,78   | 99,87      |
| Sommergerste, vl | 117,56    | 21,226   | 96,334     |
| Geldwert, fl     | 117,56    | 21,23    | 96,33      |
| Dinkel, vl       | 33,635    | 3,461    | 30,174     |
| Geldwert, fl     | 33,64     | 3,46     | 30,18      |
| Erbsen, vl       | 28,802    | 15,282   | 13,520     |
| Geldwert, fl     | 57,60     | 30,56    | 27,04      |
| Wicken, vl       | 9,731     | 1,632    | 8,099      |
| Geldwert, fl     | 14,60     | 2,45     | 12,15      |
| Bohnen, vl       | 11,429    | 11,429   | 0,000      |
| Geldwert, fl     | 17,14     | 17,14    | 0,00       |
| Rübsamen, vl     | 26,255    | 3,723    | 22,532     |
| Geldwert, fl     | 62,49     | 8,86     | 53,63      |
| Mohn, vl         | 2,416     |          | 2,416      |
| Geldwert, fl     | 5,94      |          | 5,94       |
| Wein, fd         | 6         | 1        | 5,00       |
| Geldwert, fl     | 42,00     | 7,00     | 35,00      |
| Hopfen, vl       | 58,78     | 39,382   | 19,398     |
| Geldwert, fl     | 58,78     | 39,38    | 19,40      |
| Bier, fd         | 4         | 4        | 0,00       |
| Geldwert, fl     | 24,00     | 24,00    | 0,00       |
| Eier, Stiegen    | 252,4     | 3        | 249,40     |
| Geldwert, fl     | 9,59      | 0,11     | 9,48       |
| Hühner           | 558       | 81       | 477        |
| Geldwert, fl     | 32,36     | 4,70     | 27,66      |
| Hähne            | 202       | 78       | 124        |
| Geldwert, fl     | 7,68      | 2,96     | 4,72       |
| Gänse            | 138       | 12       | 126        |
| Geldwert, fl     | 15,87     | 1,38     | 14,49      |
| Heu, fd          | 80        | 73       | 7          |
| Geldwert, fl     | 80,00     | 73,00    | 7,00       |
| Grummet, fd      | 13        | 13       | 0          |
| Geldwert, fl     | 9,75      | 9,75     | 0,00       |
| Summe Geldwert   | 3.731,64  | 1.451,80 | 2.279,84   |
| Gesamtsumme      | 4.718,97  | 1.846,68 | 2.872,29   |

1639 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.32.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4.718,97 | 79%        |
| Besoldungen     | 770,57   | 80%        |
| Übrige Ausgaben | 1.076,11 | 64%        |
| Gesamtausgaben  | 1.846,68 | 79%        |
| Überschuss      | 2.872,29 | 79%        |

Tab. 5.32.3 Besoldungen<sup>1640</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 157,19   |
| Roggen         | 215,13   |
| Hafer          | 187,01   |
| Weizen         | 14,10    |
| Gerste         | 102,12   |
| Erbsen         | 19,88    |
| Sonstiges      | 75,14    |
| Summe Geldwert | 613,38   |
| Gesamtsumme    | 770,57   |

Abb. 5.32.1 Gesamteinnahmen Plesse (in %)

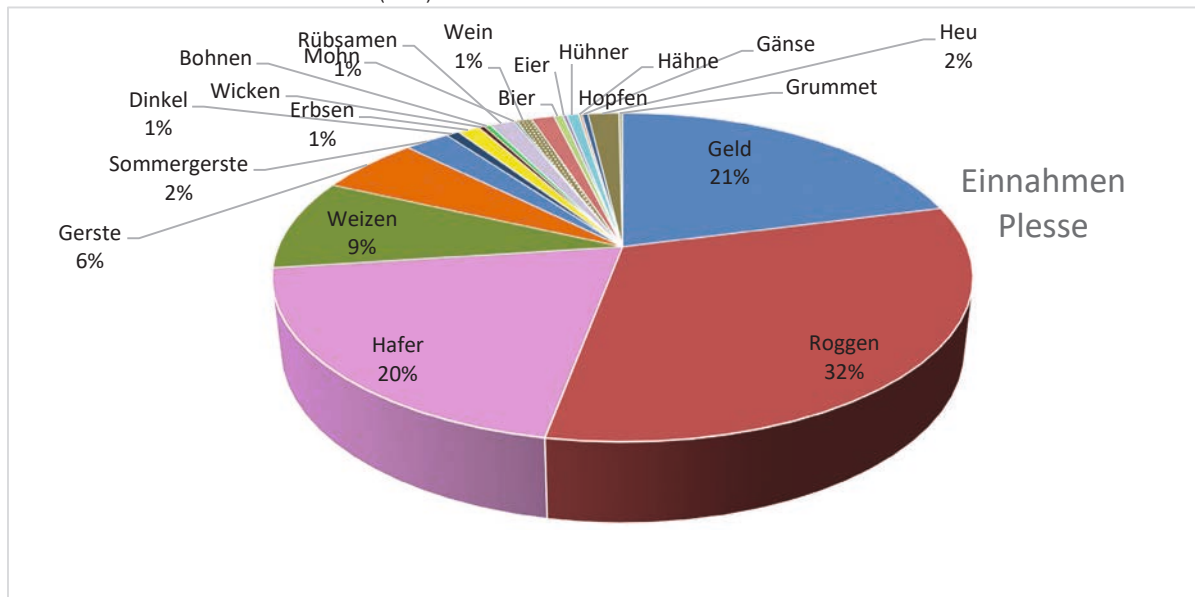
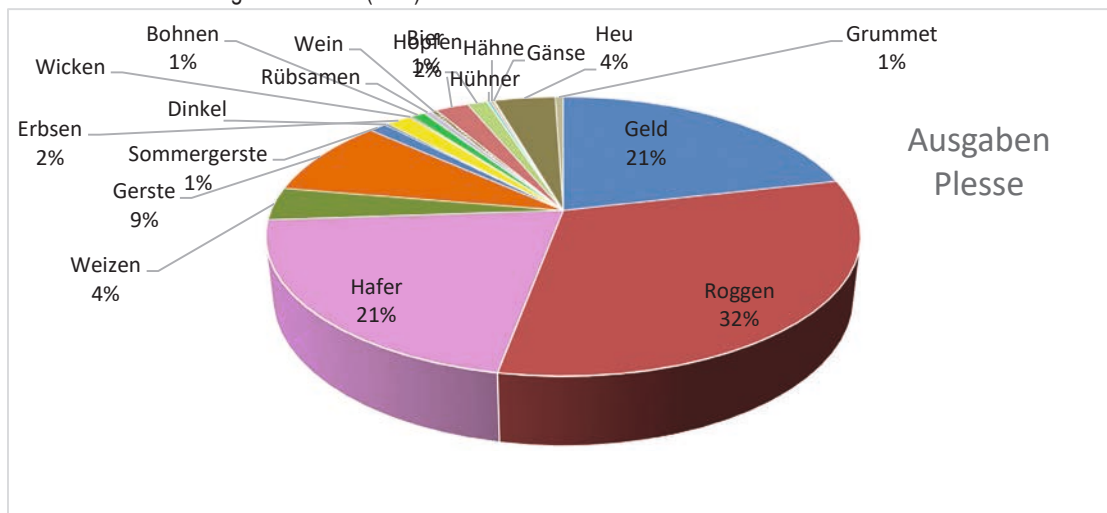


Abb. 5.32.2 Gesamtausgaben Plesse (in %)



1640 Ohne Tuche.

Abb. 5.32.3 Gesamtüberschuss Plesse (in %)

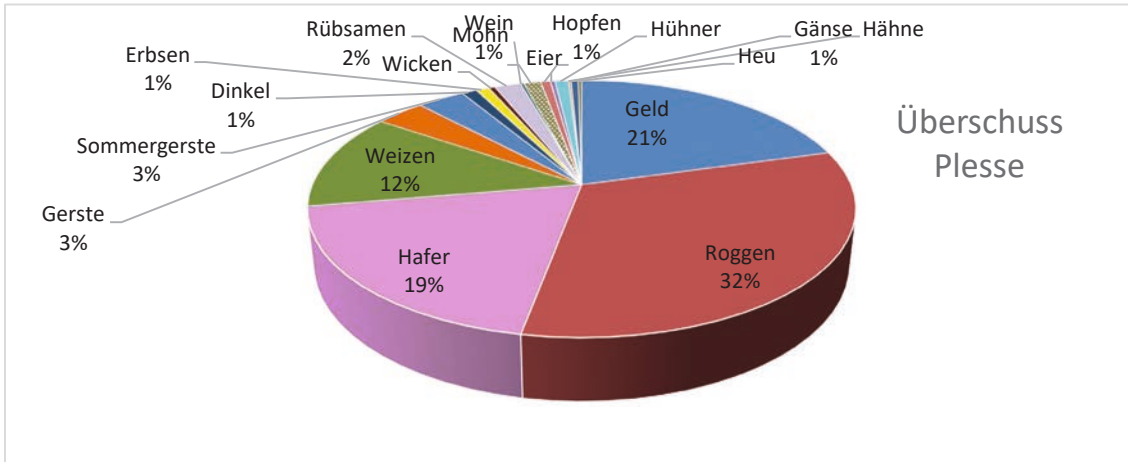


Abb. 5.32.4 Vergleich Geld – Naturalien Plesse (in fl)

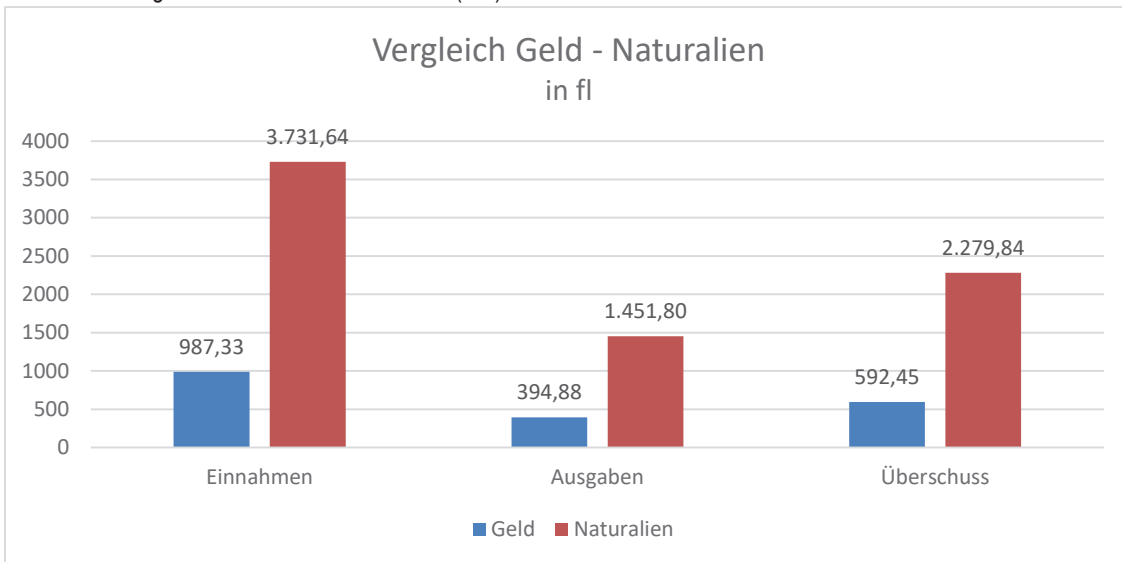
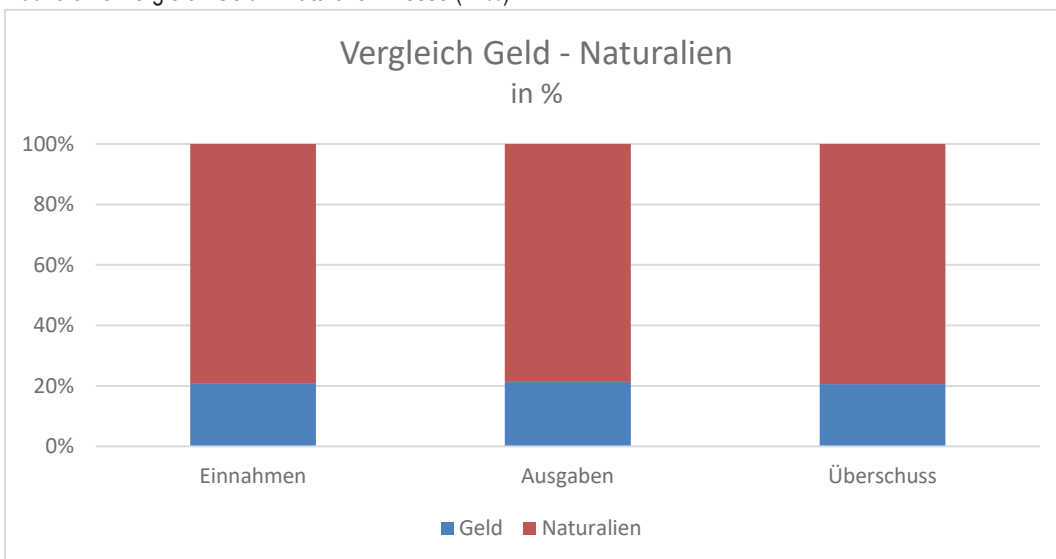


Abb. 5.32.5 Vergleich Geld – Naturalien Plesse (in %)

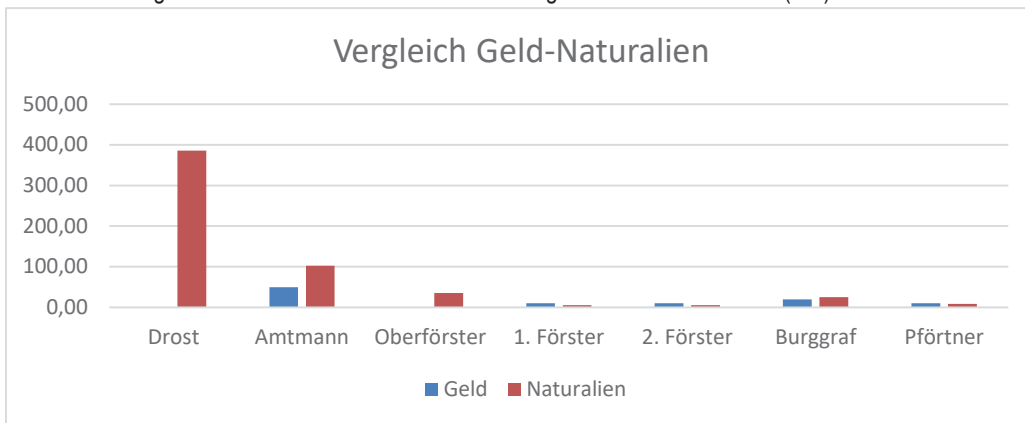




Tab. 5.32.4 Besoldung der Beamten und Diener (in fl)

|                            | Geld   | Roggen | Hafer  | Weizen | Gerste | Erbsen u.<br>Rübsamen | Tuche | Sonstiges | Naturalien |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|-------|-----------|------------|
| Trost                      | 0,00   | 88,17  | 109,77 | 14,10  | 55,95  | 12,21                 | 43,64 | 62,07     | 385,91     |
| Amtmann                    | 50,00  | 26,45  | 39,21  | 0,00   | 11,19  | 2,36                  | 14,00 | 9,07      | 102,28     |
| Oberförster                | 0,00   | 14,10  | 15,68  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 3,50  | 2,00      | 35,28      |
| 1. Förster <sup>1641</sup> | 10,00  | 5,30   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00  | 0,00      | 5,30       |
| 2. Förster                 | 10,00  | 5,30   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00  | 0,00      | 5,30       |
| Burggraf                   | 20,00  | 14,10  | 0,79   | 0,00   | 5,59   | 0,83                  | 4,00  | 0,00      | 25,31      |
| Pförtner                   | 10,00  | 5,30   | 0,00   | 0,00   | 2,80   | 0,71                  | 0,00  | 0,00      | 8,81       |
| Summe                      | 100,00 | 158,70 | 165,45 | 14,10  | 75,54  | 16,08                 | 65,14 | 73,14     | 568,15     |

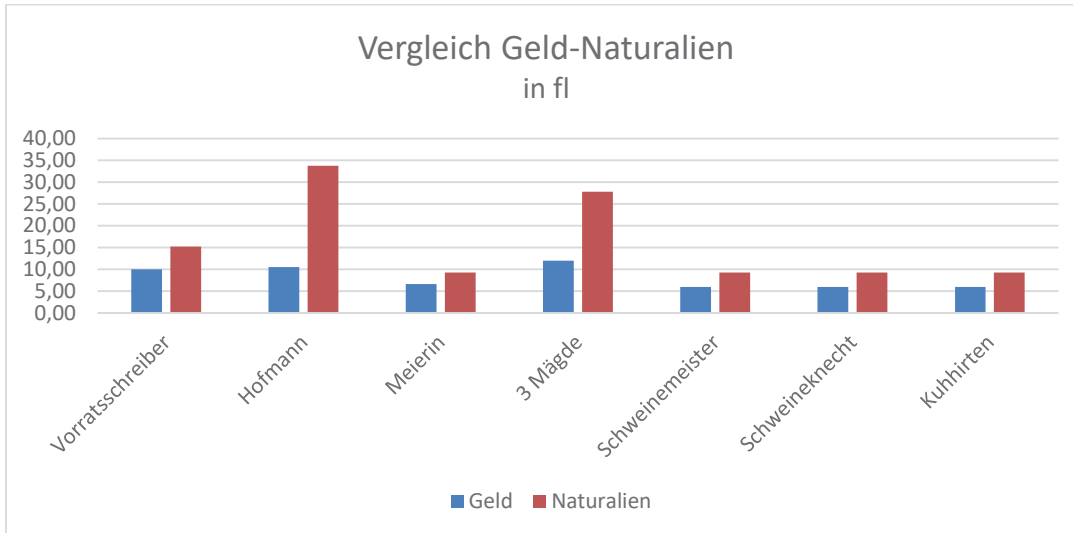
Abb. 5.32.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Plesse (in fl)



Tab. 5.32.5 Für den Vorrat der Personen (in fl)

|                  | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Heu  | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|------------------|-------|--------|-------|--------|--------|------|------------------|------------|
| Vorratsschreiber | 10,00 | 7,05   | 0,00  | 4,20   | 0,52   | 0,00 | 3,50             | 15,27      |
| Hofmann          | 10,54 | 12,35  | 16,07 | 2,80   | 0,52   | 2,00 | 0,00             | 33,74      |
| Meierin          | 6,65  | 5,30   | 0,79  | 2,80   | 0,40   | 0,00 | 0,00             | 9,29       |
| 3 Mägde          | 12,00 | 15,87  | 2,35  | 8,39   | 1,18   | 0,00 | 0,00             | 27,79      |
| Schweinemeister  | 6,00  | 5,30   | 0,79  | 2,80   | 0,40   | 0,00 | 0,00             | 9,29       |
| Schweineknecht   | 6,00  | 5,30   | 0,79  | 2,80   | 0,40   | 0,00 | 0,00             | 9,29       |
| Kuhhirten        | 6,00  | 5,30   | 0,79  | 2,80   | 0,40   | 0,00 | 0,00             | 9,29       |
| Summe            | 57,19 | 56,43  | 21,56 | 26,58  | 3,80   | 2,00 | 3,50             | 113,87     |

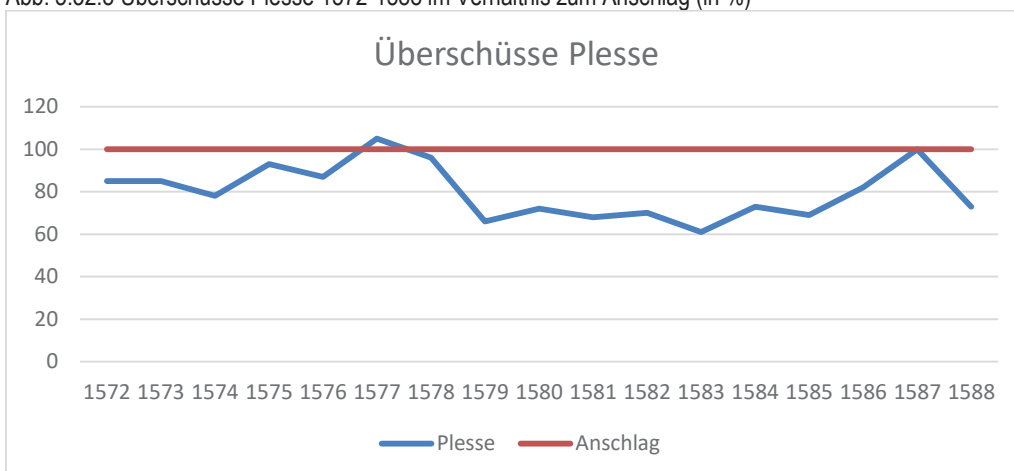
Abb. 5.32.7 Vergleich Geld – Naturalien für den Vorrat der Amtsdieners Plesse (in fl)



Tab. 5.32.6 Überschüsse Plesse 1572-1588

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert fl |
|----------|------------|----------|--------------------|
| Anschlag | 3.472      | 591      | 2.881              |
| 1572     | 2.952      | 496      | 2.456              |
| 1573     | 2.962      | 639      | 2.323              |
| 1574     | 2.696      | 710      | 1.986              |
| 1575     | 3.236      | 689      | 2.547              |
| 1576     | 3.030      | 594      | 2.436              |
| 1577     | 3.656      | 629      | 3.027              |
| 1578     | 3.327      | 663      | 2.664              |
| 1579     | 2.292      | 484      | 1.808              |
| 1580     | 2.497      | 470      | 2.027              |
| 1581     | 2.345      | 546      | 1.799              |
| 1582     | 2.423      | 553      | 1.870              |
| 1583     | 2.117      | 472      | 1.645              |
| 1584     | 2.529      | 506      | 2.023              |
| 1585     | 2.413      | 494      | 1.919              |
| 1586     | 2.851      | 675      | 2.176              |
| 1587     | 3.461      | 878      | 2.583              |
| 1588     | 2.541      | 812      | 1.729              |

Abb. 5.32.8 Überschüsse Plesse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.32.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

| Anschlag | 3.472 | %      |  |          |
|----------|-------|--------|--|----------|
| Jahre    | fl    | Plesse |  | Anschlag |
| 1572     | 2.952 | 85     |  | 100      |
| 1573     | 2.962 | 85     |  | 100      |
| 1574     | 2.696 | 78     |  | 100      |
| 1575     | 3.236 | 93     |  | 100      |
| 1576     | 3.030 | 87     |  | 100      |
| 1577     | 3.656 | 105    |  | 100      |
| 1578     | 3.327 | 96     |  | 100      |
| 1579     | 2.292 | 66     |  | 100      |
| 1580     | 2.497 | 72     |  | 100      |
| 1581     | 2.345 | 68     |  | 100      |
| 1582     | 2.423 | 70     |  | 100      |
| 1583     | 2.117 | 61     |  | 100      |
| 1584     | 2.529 | 73     |  | 100      |
| 1585     | 2.413 | 69     |  | 100      |
| 1586     | 2.851 | 82     |  | 100      |
| 1587     | 3.461 | 100    |  | 100      |
| 1588     | 2.541 | 73     |  | 100      |

## 5.33 Rotenburg/Fulda

Tab. 5.33.1 Amtsfinanzen Rotenburg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1642</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 4.098,80  | 693,84   | 3.404,96   |
| Roggen, vl     | 1233,438  | 530,313  | 703,125    |
| Geldwert, fl   | 1.850,16  | 795,47   | 1.054,69   |
| Weizen, vl     | 80,000    | 14,375   | 65,625     |
| Geldwert, fl   | 160,00    | 28,75    | 131,25     |
| Gerste, vl     | 132,187   | 69,844   | 62,343     |
| Geldwert, fl   | 157,30    | 83,11    | 74,19      |
| Dinkel, vl     | 122,187   | 45,156   | 77,031     |
| Geldwert, fl   | 122,19    | 45,16    | 77,03      |
| Hafer, vl      | 1095,078  | 495,625  | 599,453    |
| Geldwert, fl   | 730,42    | 330,58   | 399,84     |
| Erbsen, vl     | 13,906    | 8,828    | 5,078      |
| Geldwert, fl   | 27,81     | 17,66    | 10,15      |
| Rübsamen       | 5,156     | 3,906    | 1,250      |
| Geldwert, fl   | 12,27     | 9,30     | 2,97       |
| Malz, vl       | 38,315    |          | 38,315     |
| Geldwert, fl   | 45,59     |          | 45,59      |
| Kleie, vl      | 100,938   |          | 100,938    |
| Geldwert, fl   | 60,56     |          | 60,56      |
| Hartos, vl     | 50,000    |          | 50,000     |
| Geldwert, fl   | 30,00     |          | 30,00      |
| Keras, vl      | 76,093    |          | 76,093     |
| Geldwert, fl   | 45,66     |          | 45,66      |
| Landwein       | 6         |          | 6,00       |
| Geldwert, fl   | 42,00     |          | 42,00      |
| Bier           | 29,333    | 24,833   | 4,50       |
| Geldwert, fl   | 176,00    | 149,00   | 27,00      |
| Hopfen         | 375       |          | 375,000    |
| Geldwert, fl   | 375,00    |          | 375,00     |
| Heu, fd        | 92        | 12,5     | 79,50      |
| Geldwert, fl   | 92,00     | 12,5     | 79,50      |
| Grummet, fd    | 24        |          | 24,00      |
| Geldwert, fl   | 24,00     |          | 24,00      |
| Gänse          | 76        | 11       | 65         |
| Geldwert, fl   | 8,74      | 1,27     | 7,47       |
| Hähne          | 368       | 36       | 332        |
| Geldwert, fl   | 13,98     | 1,37     | 12,61      |
| Hühner         | 1251      | 142      | 1109       |
| Geldwert, fl   | 72,56     | 8,24     | 64,32      |
| Eier, Stiegen  | 124,85    | 21       | 103,85     |
| Geldwert, fl   | 4,74      | 0,80     | 3,94       |
| Trifthammel    | 158       | 37       | 121        |
| Geldwert, fl   | 158,00    | 37,00    | 121,00     |
| Lämmer         | 151       |          | 151,00     |
| Geldwert, fl   | 37,75     |          | 37,75      |
| Salz, vl       | 17        |          | 17,000     |
| Geldwert, fl   | 0,61      |          | 0,61       |
| Summe Geldwert | 4.247,34  | 1.520,21 | 2.727,13   |
| Gesamtsumme    | 8.346,14  | 2.214,05 | 6.132,09   |

1642 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.33.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 8.346,14 | 51%        |
| Besoldungen     | 957,05   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 1.257,00 | 63%        |
| Gesamtausgaben  | 2.214,05 | 69%        |
| Überschuss      | 6.132,09 | 44%        |

Tab. 5.33.3 Besoldungen

|                    | Geldwert |
|--------------------|----------|
| Geld               | 218,82   |
| Roggen             | 400,79   |
| Gerste             | 46,86    |
| Hafer              | 193,85   |
| Erbsen u. Rübsamen | 12,89    |
| Hammel             | 27,00    |
| Sonstiges          | 56,84    |
| Summe Geldwert     | 738,23   |
| Gesamtsumme        | 957,05   |

Abb. 5.33.1 Gesamteinnahmen Rotenburg (in %)

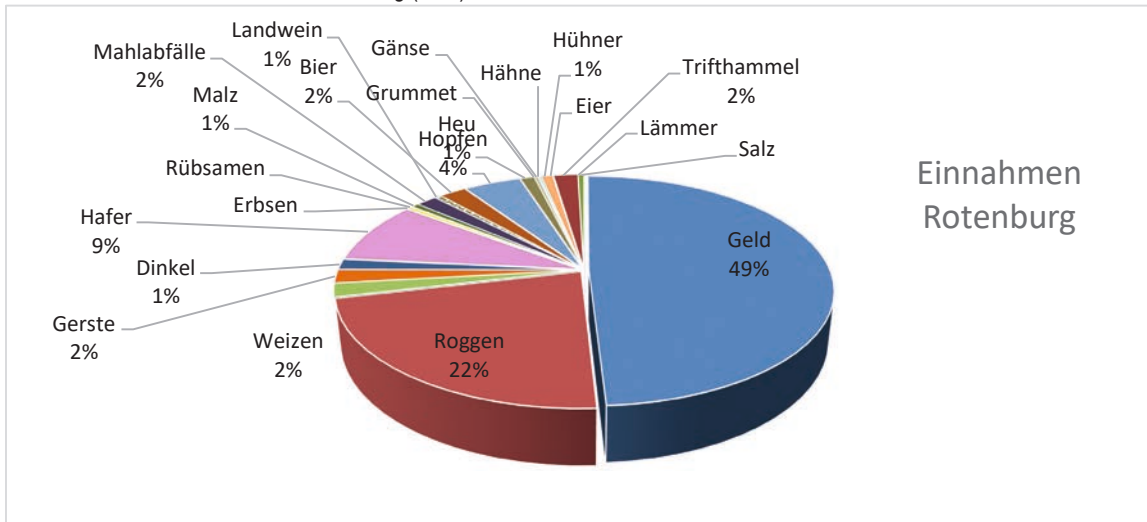


Abb. 5.33.2 Gesamtausgaben Rotenburg (in %)

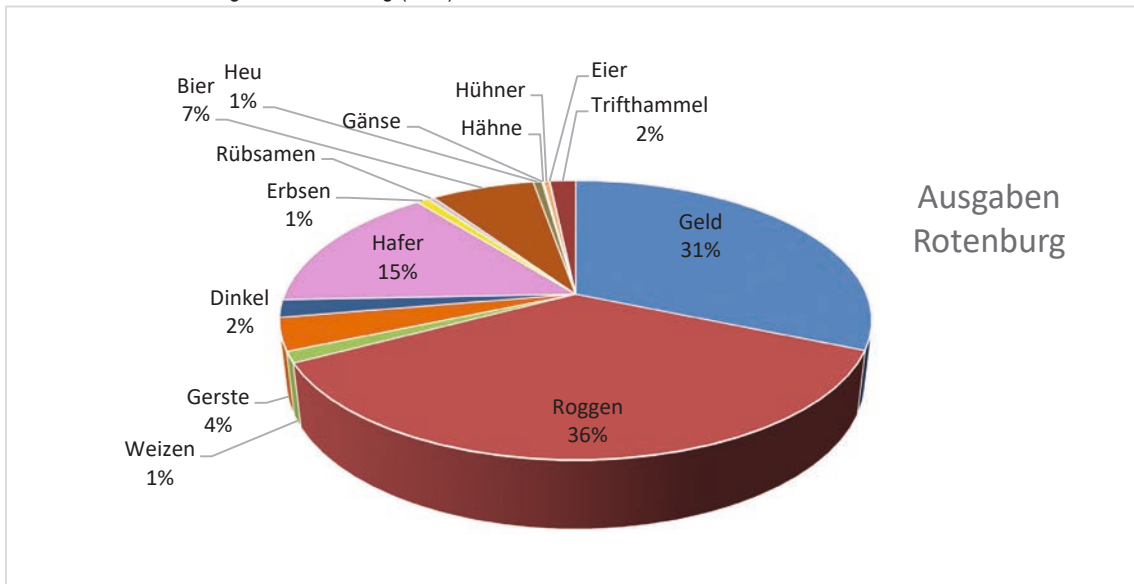


Abb. 5.33.3 Gesamtüberschuss Rotenburg (in %)

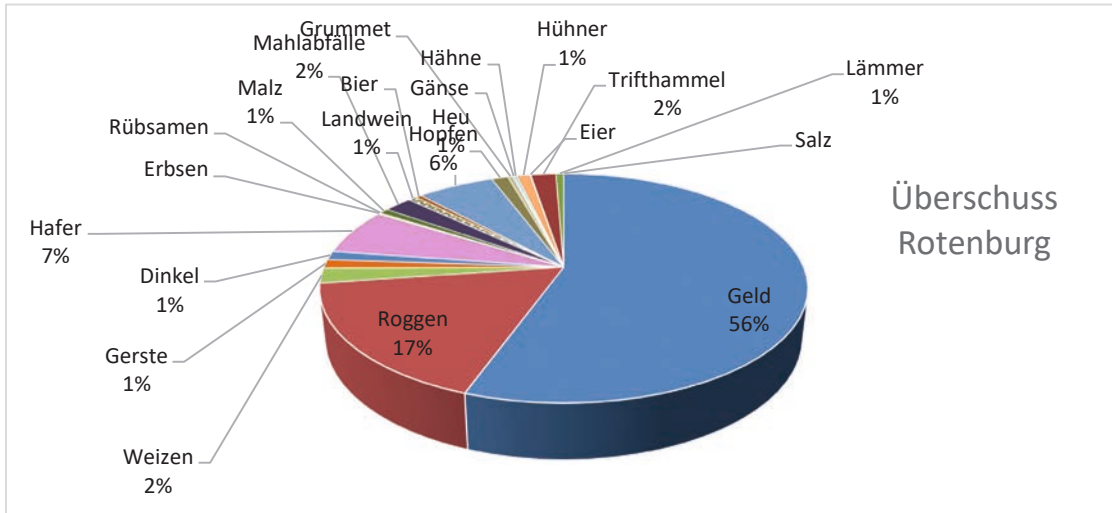


Abb. 5.33.4 Vergleich Geld – Naturalien Rotenburg (in fl)

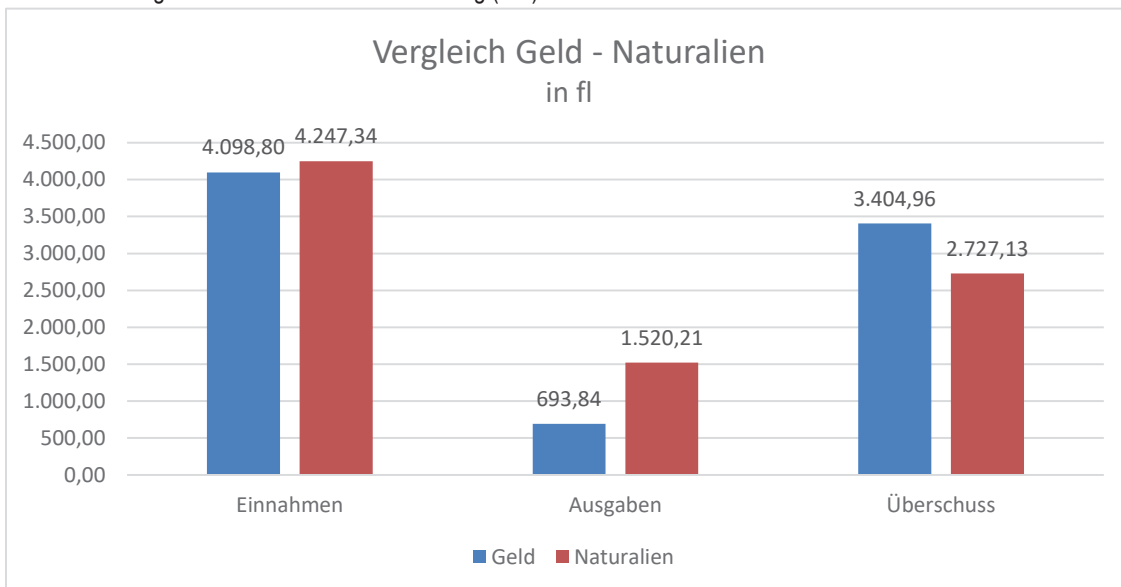
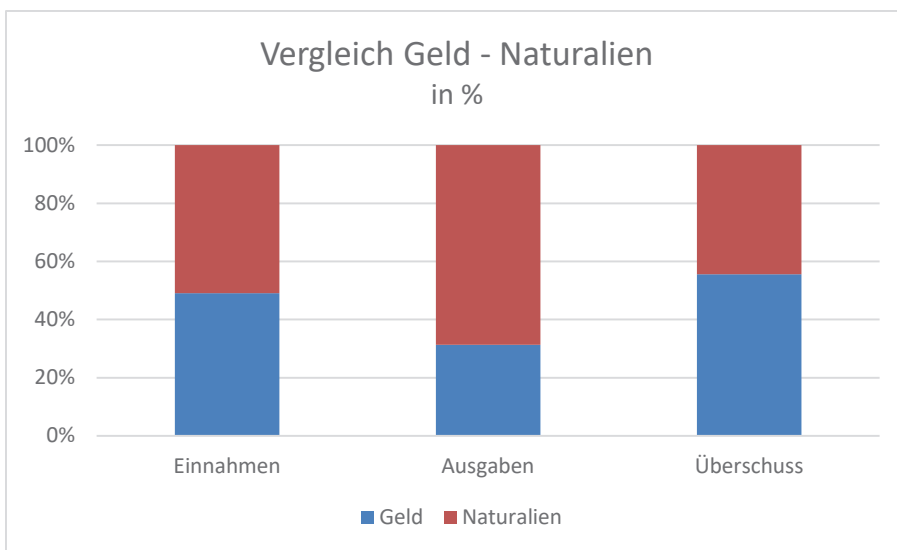


Abb. 5.33.5 Vergleich Geld – Naturalien Rotenburg (in %)

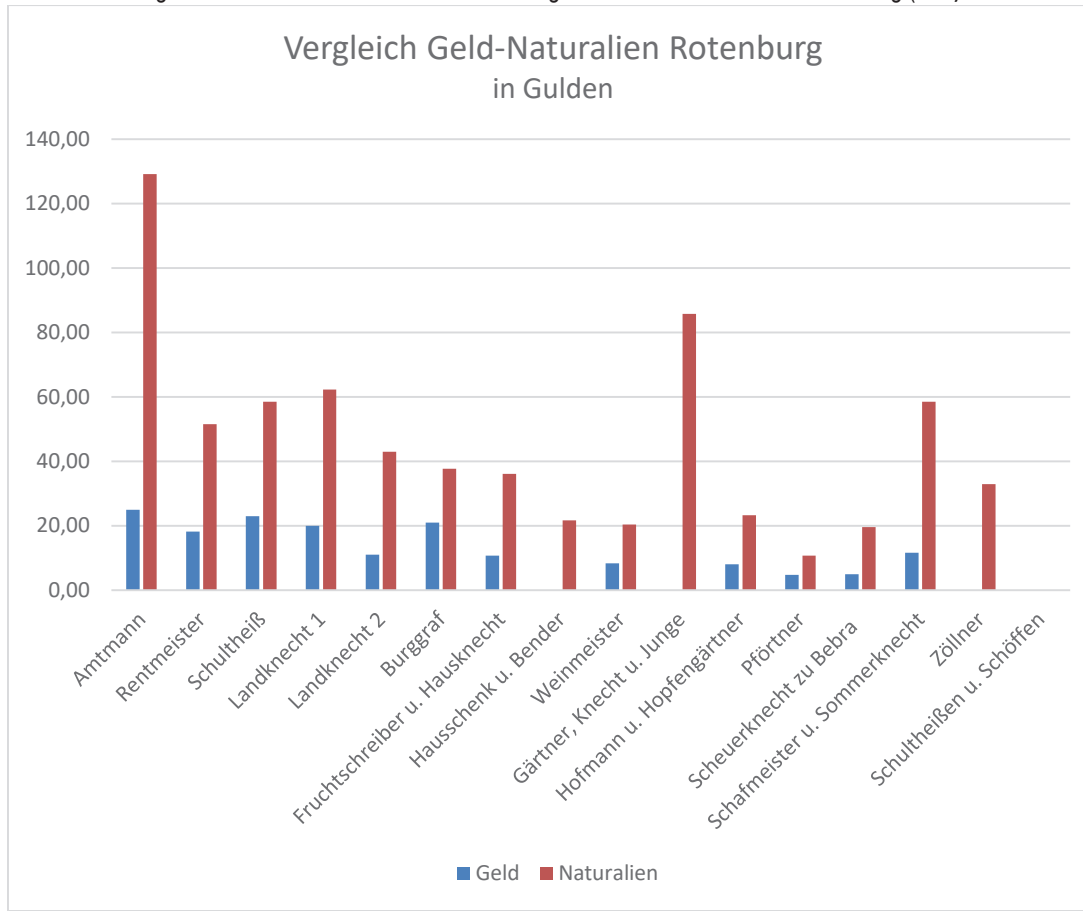


Tab. 5.33.4 Besoldung der Beamten und Diener (in fl)

|   | Geld   | Roggen | Gerste | Hafer  | Erbsen u.<br>Rübsa-<br>men | Ham-<br>mel | Tuche | Sonstiges | Natura-<br>lien |
|---|--------|--------|--------|--------|----------------------------|-------------|-------|-----------|-----------------|
| Amtmann                                   | 25,00  | 46,88  | 8,93   | 45,86  | 0,00                       | 3,00        | 18,50 | 6,00      | 129,17          |
| Rentmeister                               | 18,23  | 18,75  | 5,95   | 20,01  | 1,36                       | 2,00        | 3,50  | 0,00      | 51,57           |
| Schultheiß                                | 23,00  | 18,75  | 8,93   | 20,84  | 0,00                       | 2,00        | 7,00  | 1,00      | 58,52           |
| Landknecht 1 im Ober-<br>gericht          | 20,00  | 26,25  | 5,95   | 21,68  | 1,36                       | 0,00        | 7,00  | 0,00      | 62,24           |
| Landknecht 2 im Nie-<br>dergericht        | 11,04  | 22,50  | 2,98   | 13,34  | 0,70                       | 0,00        | 3,50  | 0,00      | 43,02           |
| Burggraf                                  | 21,00  | 15,00  | 0,00   | 2,50   | 1,36                       | 2,00        | 7,86  | 9,00      | 37,72           |
| Fruchtschreiber<br>u. Hausknecht          | 10,77  | 20,63  | 5,95   | 3,34   | 0,70                       | 2,00        | 3,50  | 0,00      | 36,12           |
| Hausschenk u.<br>Bender                   | 0,00   | 13,13  | 0,00   | 0,83   | 0,32                       | 3,00        | 4,43  | 0,00      | 21,71           |
| Weinmeister                               | 8,39   | 11,25  | 0,00   | 0,42   | 0,70                       | 0,00        | 3,50  | 4,48      | 20,35           |
| Gärtner, Knecht<br>u. Junge               | 0,00   | 28,13  | 0,00   | 2,50   | 1,88                       | 11,00       | 21,27 | 21,00     | 85,78           |
| Hofmann u.<br>Hopfengärtner               | 8,00   | 11,25  | 2,98   | 0,00   | 0,70                       | 2,00        | 0,00  | 6,36      | 23,29           |
| Pförtner                                  | 4,77   | 7,50   | 0,00   | 0,00   | 0,70                       | 0,00        | 0,00  | 2,50      | 10,70           |
| Scheuerknecht<br>zu Bebra u.<br>Obem Saul | 5,00   | 17,34  | 0,00   | 1,67   | 0,62                       | 0,00        | 0,00  | 0,00      | 19,63           |
| Schafmeister u.<br>Sommerknecht           | 11,62  | 45,00  | 5,21   | 5,84   | 2,41                       | 0,00        | 0,00  | 0,00      | 58,46           |
| Zöllner                                   | 0,00   | 16,88  | 0,00   | 0,00   | 0,00                       | 0,00        | 9,50  | 6,50      | 32,88           |
| Schultheißen u.<br>Schöffen               | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                       | 0,00        | 0,00  | 0,00      | 0,00            |
| Summe                                     | 166,82 | 319,22 | 46,86  | 138,82 | 12,89                      | 27,00       | 89,56 | 56,84     | 691,19          |

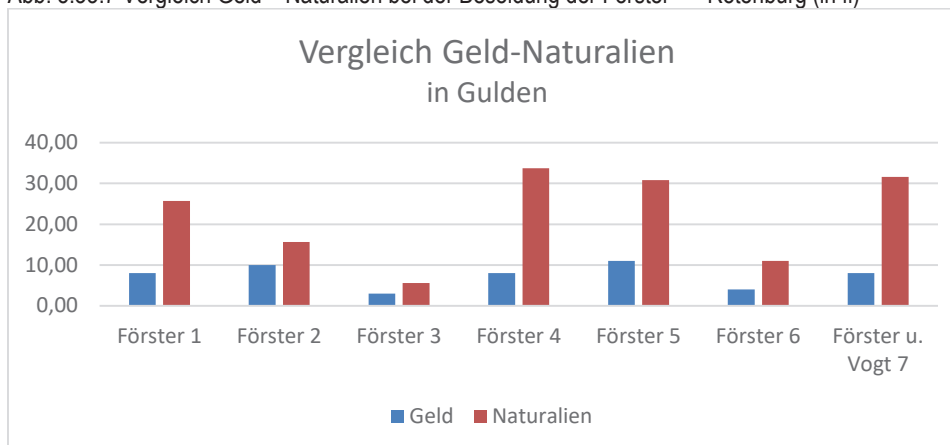


Abb. 5.33.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten und Diener Rotenburg (in fl)



Tab. 5.33.5 Besoldung der Förster (in fl)

|                            | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|----------------------------|-------|--------|-------|---------------|------------|
| Förster zu Storkelshausen  | 8,00  | 12,20  | 10,01 | 3,50          | 25,71      |
| Förster zu Assmuthshausen  | 10,00 | 13,13  | 2,50  | 0,00          | 15,63      |
| Förster zu Hasell          | 3,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00          | 5,63       |
| Förster zu Rengshausen     | 8,00  | 16,88  | 13,34 | 3,50          | 33,72      |
| Förster zu Iba             | 11,00 | 13,13  | 14,17 | 3,50          | 30,80      |
| Förster zu Ronshausen      | 4,00  | 7,50   | 0,00  | 3,50          | 11,00      |
| Förster u. Vogt zu Wildeck | 8,00  | 13,13  | 15,01 | 3,50          | 31,64      |
| Summe                      | 52,00 | 81,57  | 55,03 | 17,50         | 154,10     |

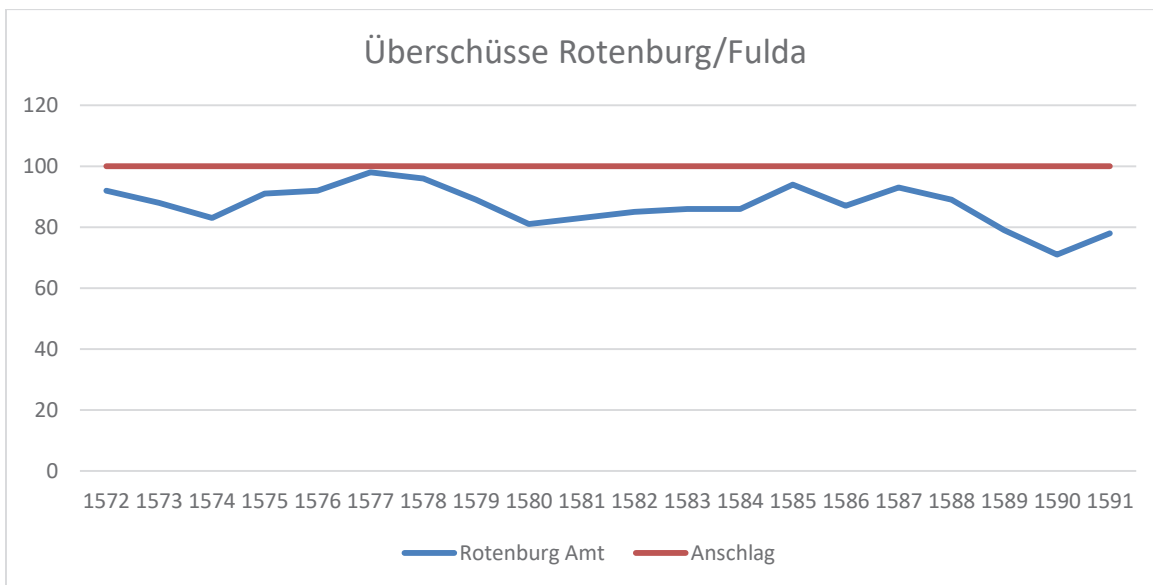
Abb. 5.33.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster<sup>1643</sup> Rotenburg (in fl)

1643 Förster zu Storkelshausen = Förster 1, Förster zu Assmuthshausen = Förster 2, Förster zu Hasell = Förster 3, Förster zu Rengshausen = Förster 4, Förster zu Iba = Förster 5, Förster zu Ronshausen = Förster 6, Förster u. Vogt zu Wildeck = Förster u. Vogt 7

Tab. 5.33.6 Überschüsse Rotenburg 1572-1591

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 6.106      | 3.404    | 2.702               |
| 1572     | 5.595      | 3.310    | 2.285               |
| 1573     | 5.346      | 3.313    | 2.033               |
| 1574     | 5.072      | 3.271    | 1.801               |
| 1575     | 5.564      | 3.349    | 2.215               |
| 1576     | 5.606      | 3.595    | 2.011               |
| 1577     | 5.978      | 3.830    | 2.148               |
| 1578     | 5.863      | 3.712    | 2.151               |
| 1579     | 5.441      | 3.782    | 1.659               |
| 1580     | 4.951      | 3.487    | 1.464               |
| 1581     | 5.083      | 3.358    | 1.725               |
| 1582     | 5.207      | 3.191    | 2.016               |
| 1583     | 5.229      | 3.454    | 1.775               |
| 1584     | 5.242      | 3.277    | 1.965               |
| 1585     | 5.725      | 3.347    | 2.378               |
| 1586     | 5.329      | 3.520    | 1.809               |
| 1587     | 5.701      | 3.499    | 2.202               |
| 1588     | 5.406      | 3.541    | 1.865               |
| 1589     | 4.830      | 3.147    | 1.683               |
| 1590     | 4.310      | 3.126    | 1.184               |
| 1591     | 4.737      | 3.227    | 1.510               |

Abb. 5.33.8 Überschüsse Rotenburg 1572-1591 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.33.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1591 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                |  |          |
|----------|-------|------------------|--|----------|
| Anschlag | 6.106 |                  |  |          |
| Jahre    |       | Rotenburg/ Fulda |  | Anschlag |
| 1572     | 5.595 | 92               |  | 100      |
| 1573     | 5.346 | 88               |  | 100      |
| 1574     | 5.072 | 83               |  | 100      |
| 1575     | 5.564 | 91               |  | 100      |
| 1576     | 5.606 | 92               |  | 100      |
| 1577     | 5.978 | 98               |  | 100      |
| 1578     | 5.863 | 96               |  | 100      |
| 1579     | 5.441 | 89               |  | 100      |
| 1580     | 4.951 | 81               |  | 100      |
| 1581     | 5.083 | 83               |  | 100      |
| 1582     | 5.207 | 85               |  | 100      |
| 1583     | 5.229 | 86               |  | 100      |
| 1584     | 5.242 | 86               |  | 100      |
| 1585     | 5.725 | 94               |  | 100      |
| 1586     | 5.329 | 87               |  | 100      |
| 1587     | 5.701 | 93               |  | 100      |
| 1588     | 5.406 | 89               |  | 100      |
| 1589     | 4.830 | 79               |  | 100      |
| 1590     | 4.310 | 71               |  | 100      |
| 1591     | 4.737 | 78               |  | 100      |

## 5.34 Sontra

Tab. 5.34.1 Amtsfinanzen Sontra (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1644</sup>

|                             | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-----------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                    | 990,65    | 199,57   | 791,08     |
| Weizen, vl                  | 97,125    | 13,708   | 83,417     |
| Geldwert, fl                | 194,25    | 27,42    | 166,83     |
| Roggen, vl                  | 715,094   | 188,125  | 526,969    |
| Geldwert, fl                | 1.072,64  | 282,19   | 790,45     |
| Hafer, vl                   | 689,135   | 271,250  | 417,885    |
| Geldwert, fl                | 459,65    | 180,92   | 278,73     |
| Erbsen, vl                  | 13,416    | 3,500    | 9,916      |
| Geldwert, fl                | 26,83     | 7,00     | 19,83      |
| Mohn, vl                    | 0,802     | 0,437    | 0,365      |
| Geldwert, fl                | 1,97      | 1,08     | 0,89       |
| Dinkel, vl                  | 40,541    | 10,208   | 30,333     |
| Geldwert, fl                | 40,54     | 10,21    | 30,33      |
| Gerste, vl                  | 58,333    | 30,114   | 28,219     |
| Geldwert, fl                | 69,42     | 35,84    | 33,58      |
| Andacht, vl                 | 105,000   | 14,583   | 90,417     |
| Geldwert, fl                | 105,00    | 14,58    | 90,42      |
| Wicken, vl                  | 9,333     | 1,458    | 7,875      |
| Geldwert, fl                | 14,00     | 2,19     | 11,81      |
| Trespen, vl                 | 2,333     | 0,146    | 2,187      |
| Geldwert, fl                | 1,17      | 0,07     | 1,10       |
| Unschlitt, Pfund            | 124,000   |          | 124,00     |
| Geldwert, fl                | 18,60     |          | 18,60      |
| Lein, vl                    | 30,00     |          | 30,00      |
| Geldwert, fl                | 83,10     |          | 83,10      |
| Gänse                       | 199       | 13       | 186        |
| Geldwert, fl                | 22,89     | 1,50     | 21,39      |
| Hühner                      | 661       | 64       | 597        |
| Geldwert, fl                | 38,34     | 3,71     | 34,63      |
| Hähne                       | 588       | 36       | 552        |
| Geldwert, fl                | 22,34     | 1,37     | 20,97      |
| Eier, Stiegen               | 486,65    | 24       | 462,65     |
| Geldwert, fl                | 18,49     | 0,91     | 17,58      |
| Trifthammel                 | 67        |          | 67         |
| Geldwert, fl                | 67,00     |          | 67,00      |
| Triftkäse                   | 1022      |          | 1022       |
| Geldwert, fl                | 38,84     |          | 38,84      |
| Heu, fd                     | 33        | 2        | 31         |
| Geldwert, fl                | 33,00     | 2,00     | 31,00      |
| Grummet, fd                 | 9         | 9        | 0          |
| Geldwert, fl                | 6,75      | 6,75     | 0,00       |
| Hopfen, vl                  | 4,667     |          | 4,667      |
| Geldwert, fl                | 4,67      |          | 4,67       |
| Summe Geldwert              | 2.339,49  | 577,74   | 1.761,75   |
| Gesamtsumme <sup>1645</sup> | 3.330,14  | 777,31   | 2.552,83   |

1644 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1645 Vgl. auch Klose, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat. S. 64.

Tab. 5.34.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.330,14 | 70%        |
| Besoldungen     | 423,61   | 76%        |
| Übrige Ausgaben | 353,70   | 52%        |
| Gesamtausgaben  | 777,31   | 74%        |
| Überschuss      | 2.552,83 | 69%        |

Tab. 5.34.3 Besoldungen<sup>1646</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 100,27   |
| Roggen         | 167,13   |
| Weizen         | 1,76     |
| Hafer          | 108,94   |
| Erbsen         | 2,06     |
| Dinkel         | 7,00     |
| Gerste         | 24,99    |
| Sonstiges      | 11,46    |
| Summe Geldwert | 323,34   |
| Gesamtsumme    | 423,61   |

Abb. 5.34.1 Gesamteinnahmen Sontra (in %)

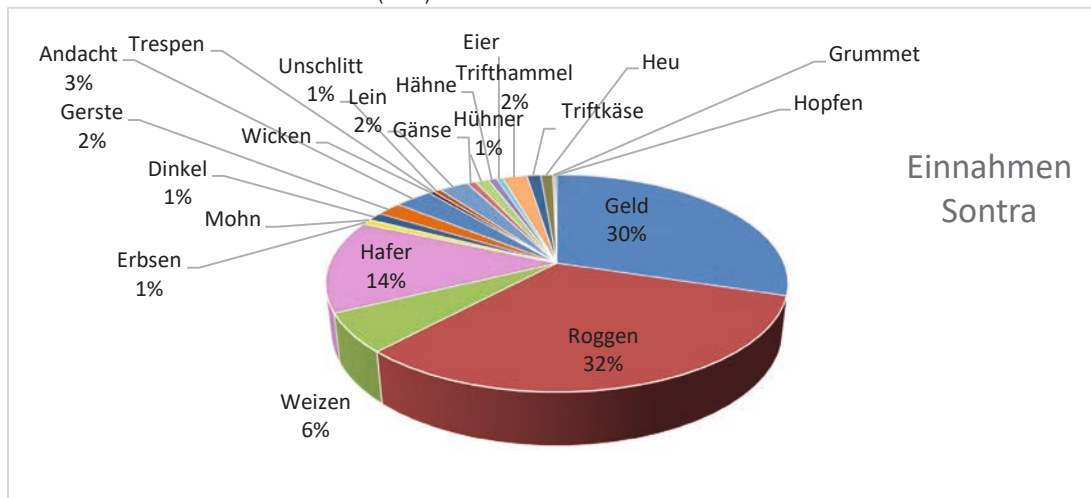
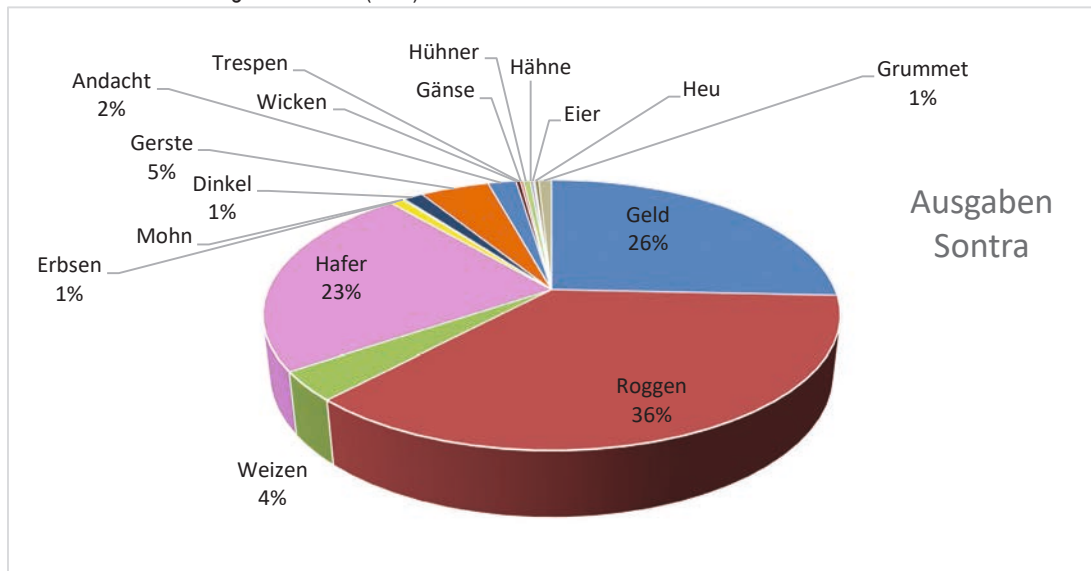


Abb. 5.34.2 Gesamtausgaben Sontra (in %)



1646 Ohne Tuche.

Abb. 5.34.3 Gesamtüberschuss Sontra (in %)

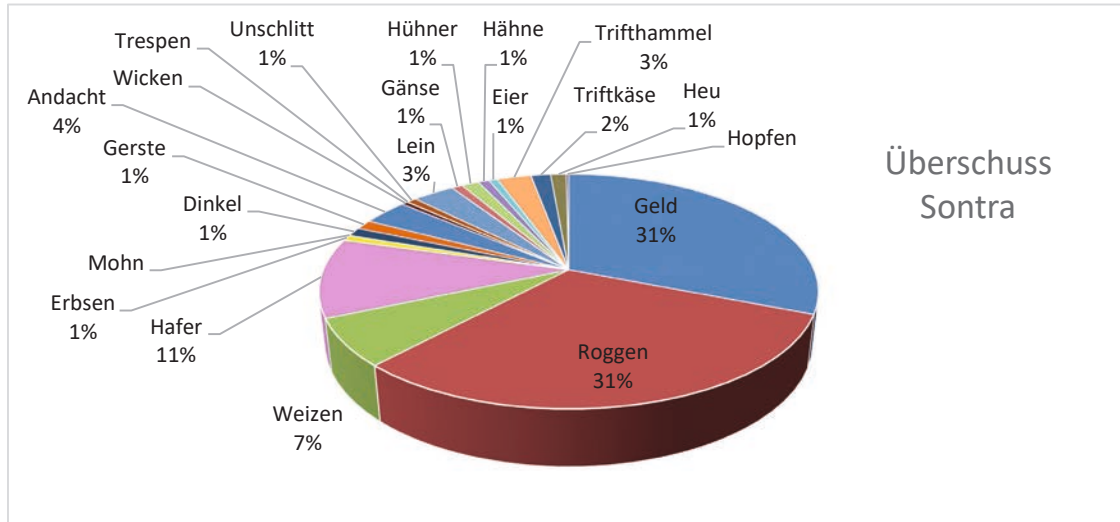


Abb. 5.34.4 Vergleich Geld – Naturalien Sontra (in fl)

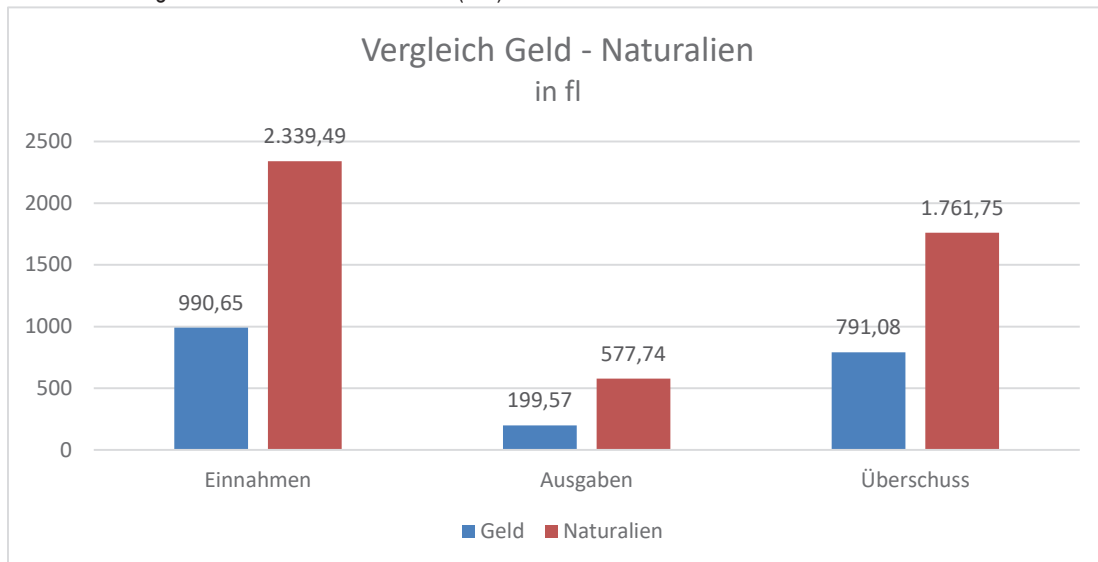
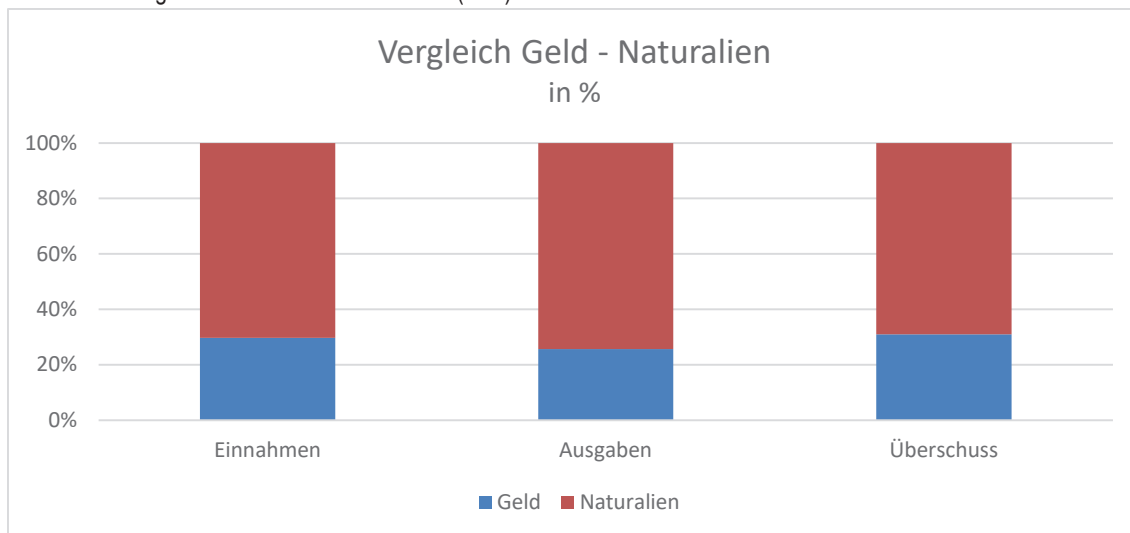


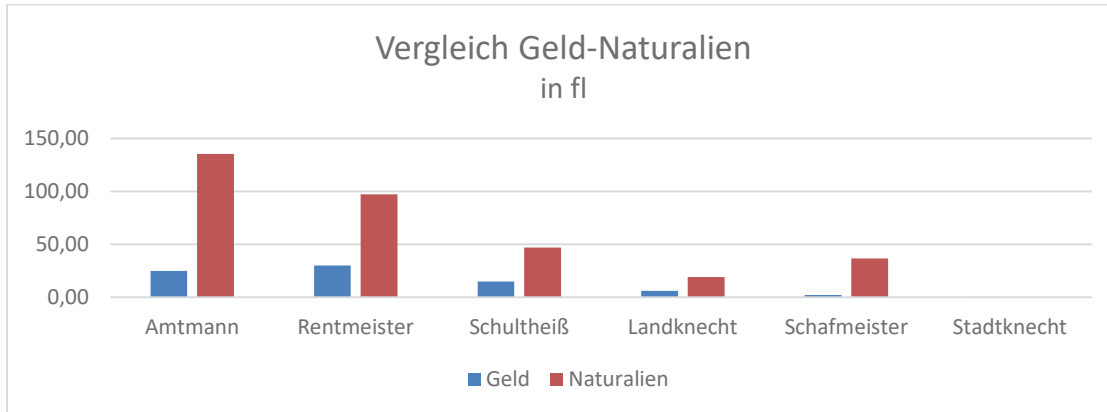
Abb. 5.34.5 Vergleich Geld – Naturalien Sontra (in %)



Tab. 5.34.4 Besoldung der Beamten und Diener (in fl)

|              | Geld  | Roggen | Weizen | Hafer  | Erb-<br>sen | Dinkel | Gerste | Tuche <sup>1647</sup> | Sonstiges <sup>1648</sup> | Naturalien |
|--------------|-------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Amtmann      | 25,00 | 43,76  | 1,16   | 42,80  | 0,00        | 0,00   | 8,33   | 37,00                 | 2,31                      | 135,36     |
| Rentmeister  | 30,00 | 35,00  | 0,00   | 35,02  | 1,48        | 2,33   | 8,33   | 7,00                  | 8,15                      | 97,31      |
| Schultheiß   | 15,00 | 17,51  | 0,00   | 19,46  | 0,00        | 0,00   | 5,56   | 3,50                  | 1,00                      | 47,03      |
| Landknecht   | 6,00  | 7,01   | 0,00   | 6,22   | 0,00        | 2,33   | 0,00   | 3,50                  | 0,00                      | 19,06      |
| Schafmeister | 2,00  | 31,50  | 0,58   | 3,89   | 0,58        | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 36,55      |
| Stadtknecht  | 0,27  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00        | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 0,00       |
| Summe        | 78,27 | 134,76 | 1,76   | 107,39 | 2,06        | 4,67   | 22,22  | 51,00                 | 11,46                     | 335,32     |

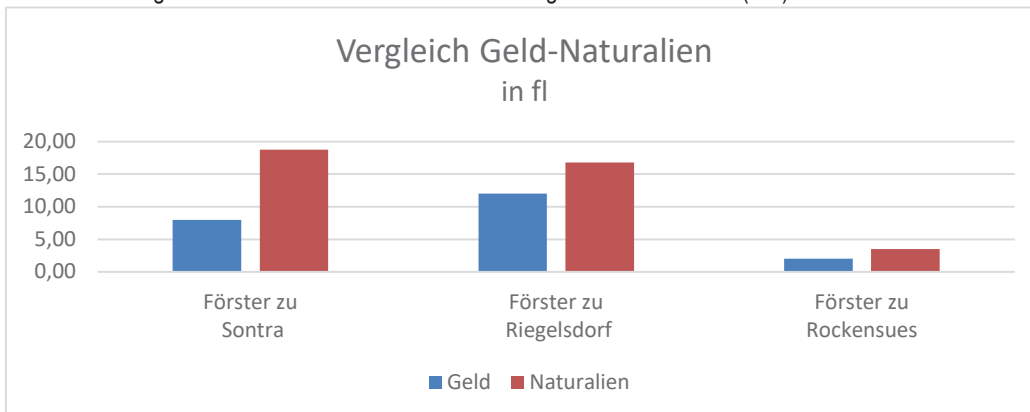
Abb. 5.34.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten und Diener Sontra (in fl)



Tab. 5.34.5 Besoldung der Förster (in fl)

|                           | Geld  | Roggen | Hafer | Dinkel | Gerste | Naturalien |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|------------|
| Förster zu<br>Sontra      | 8,00  | 14,88  | 1,55  | 2,33   | 0,00   | 18,76      |
| Förster zu<br>Riegelsdorf | 12,00 | 14,00  | 0,00  | 0,00   | 2,77   | 16,77      |
| Förster zu<br>Rockensues  | 2,00  | 3,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 3,50       |
| Summe                     | 22,00 | 32,37  | 1,55  | 2,33   | 2,77   | 39,02      |

Abb. 5.34.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Sontra (in fl)



1647 Barchent und Lundisch Tuch. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 302, Anm. c.

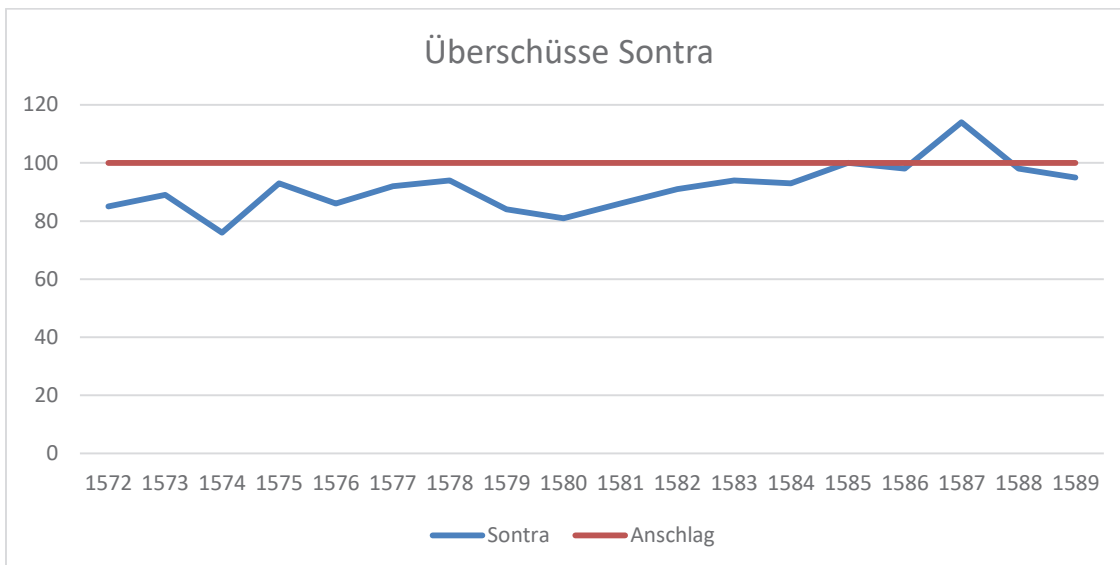
1648 Hammel, Mohn, Heu, Federvieh und Eier. Ebd.



Tab. 5.34.6 Überschüsse Sontra 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien<br>Wert fl |
|----------|------------|----------|-----------------------|
| Anschlag | 2.595      | 791      | 1.804                 |
| 1572     | 2.205      | 744      | 1.461                 |
| 1573     | 2.305      | 751      | 1.554                 |
| 1574     | 1.969      | 743      | 1.226                 |
| 1575     | 2.419      | 745      | 1.674                 |
| 1576     | 2.242      | 731      | 1.511                 |
| 1577     | 2.392      | 763      | 1.629                 |
| 1578     | 2.447      | 882      | 1.565                 |
| 1579     | 2.182      | 819      | 1.363                 |
| 1580     | 2.114      | 849      | 1.265                 |
| 1581     | 2.223      | 898      | 1.325                 |
| 1582     | 2.357      | 945      | 1.412                 |
| 1583     | 2.435      | 1.009    | 1.426                 |
| 1584     | 2.413      | 1.006    | 1.407                 |
| 1585     | 2.584      | 1.040    | 1.544                 |
| 1586     | 2.540      | 1.075    | 1.465                 |
| 1587     | 2.955      | 1.085    | 1.870                 |
| 1588     | 2.535      | 1.059    | 1.476                 |
| 1589     | 2.459      | 969      | 1.490                 |

Abb. 5.34.8 Überschüsse Sontra 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.35 Spangenberg

Tab. 5.35.1 Amtsfinanzen Spangenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1649</sup>

|                    | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl           | 2.138,92  | 387,08   | 1.751,84   |
| Weizen, vl         | 117,187   | 15,703   | 101,484    |
| Geldwert, fl       | 234,37    | 31,41    | 202,96     |
| Roggen, vl         | 664,062   | 197,344  | 466,718    |
| Geldwert, fl       | 996,09    | 296,02   | 700,07     |
| Hafer, vl          | 699,219   | 261,406  | 437,813    |
| Geldwert, fl       | 466,38    | 174,36   | 292,02     |
| Gerste, vl         | 75,000    | 27,344   | 47,656     |
| Geldwert, fl       | 89,25     | 32,54    | 56,71      |
| Dinkel, vl         | 93,828    | 19,062   | 74,766     |
| Geldwert, fl       | 93,83     | 19,06    | 74,77      |
| Trespen, vl        | 6,250     |          | 6,250      |
| Geldwert, fl       | 3,13      |          | 3,13       |
| Erbsen, vl         | 8,828     | 4,922    | 3,906      |
| Geldwert, fl       | 17,66     | 9,84     | 7,82       |
| Bier, fd           | 24        | 8        | 16         |
| Geldwert, fl       | 144,00    | 48,00    | 96,00      |
| Landwein, fd       | 6         |          | 6          |
| Geldwert, fl       | 42,00     |          | 42,00      |
| Triftkäse, Stück   | 648       | 4        | 644        |
| Geldwert, fl       | 37,58     | 0,23     | 37,35      |
| Rinderkäse, Schock | 3,37      |          | 3,37       |
| Geldwert, fl       | 0,64      |          | 0,64       |
| Wachs, Pfund       | 22,25     |          | 22,25      |
| Geldwert, fl       | 4,23      |          | 4,23       |
| Unschlitt, Pfund   | 37        | 4        | 33,00      |
| Geldwert, fl       | 5,55      | 0,60     | 4,95       |
| Mohn, vl           | 1,914     | 1,875    | 0,039      |
| Geldwert, fl       | 4,71      | 4,61     | 0,10       |
| Eier, Stiegen      | 290       | 3        | 287,00     |
| Geldwert, fl       | 11,02     | 0,11     | 10,91      |
| Hähne              | 728       | 13       | 715        |
| Geldwert, fl       | 27,66     | 0,49     | 27,17      |
| Gänse              | 220       | 4        | 216        |
| Geldwert, fl       | 25,30     | 0,46     | 24,84      |
| Hühner             | 590       | 39       | 551        |
| Geldwert, fl       | 34,22     | 2,26     | 31,96      |
| Hopfen, vl         | 78,945    |          | 78,945     |
| Geldwert, fl       | 78,95     |          | 78,95      |
| Trifthammel        | 100       | 13       | 87         |
| Geldwert, fl       | 100       | 13       | 87,00      |
| Lämmer             | 100       |          | 100        |
| Geldwert, fl       | 25,00     |          | 25,00      |
| Heu, fd            | 80        | 54       | 26         |
| Geldwert, fl       | 80        | 54       | 26,00      |
| Grummet, fd        | 23        |          | 23         |
| Geldwert, fl       | 17,25     |          | 17,25      |

1649 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

|                |          |          |          |
|----------------|----------|----------|----------|
| Schweine       | 29       |          | 29       |
| Geldwert, fl   | 43,50    |          | 43,50    |
| Summe Geldwert | 2.582,32 | 686,99   | 1.895,33 |
| Gesamtsumme    | 4.721,24 | 1.074,07 | 3.647,17 |

Tab. 5.35.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4.721,24 | 55%        |
| Besoldungen     | 602,60   | 69%        |
| Übrige Ausgaben | 471,47   | 53%        |
| Gesamtausgaben  | 1.074,07 | 64%        |
| Überschuss      | 3.647,17 | 52%        |

Tab. 5.35.3 Besoldungen<sup>1650</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 189,20   |
| Roggen         | 214,70   |
| Dinkel         | 9,06     |
| Gerste         | 16,73    |
| Hafer          | 112,97   |
| Erbsen         | 4,90     |
| Mohn           | 5,02     |
| Sonstiges      | 50,02    |
| Summe Geldwert | 413,40   |
| Gesamtsumme    | 602,60   |

Abb. 5.35.1 Gesamteinnahmen Spangenberg (in %)

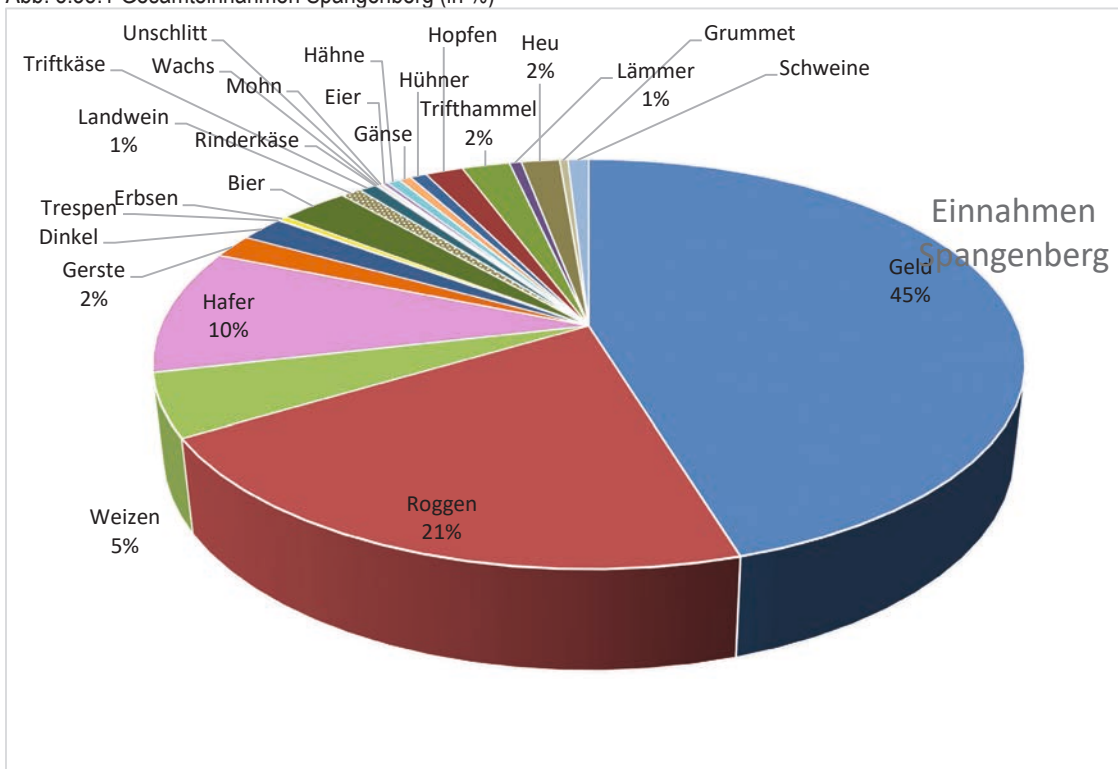


Abb. 5.35.2 Gesamtausgaben Spangenberg (in %)

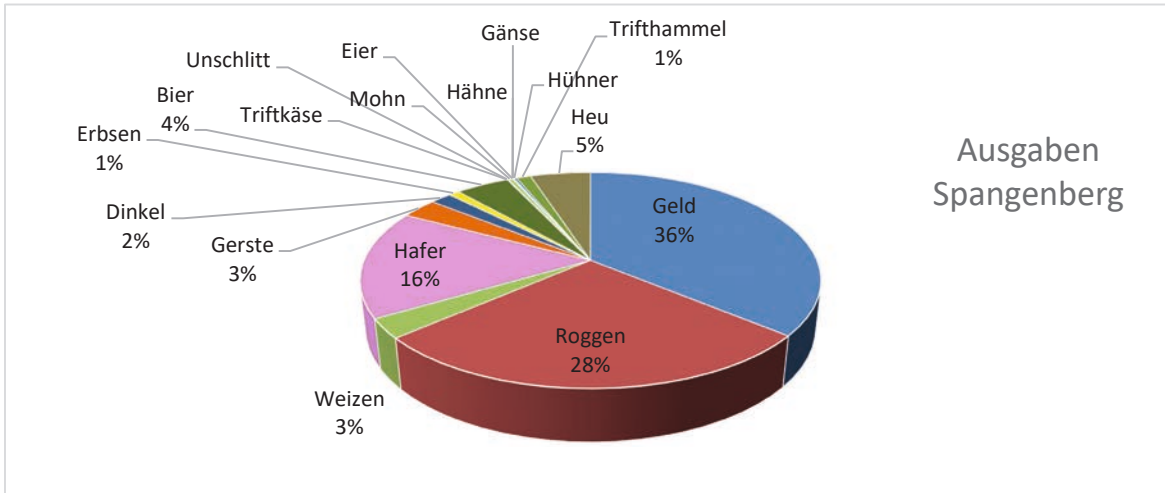


Abb. 5.35.3 Gesamtüberschuss Spangenberg (in %)

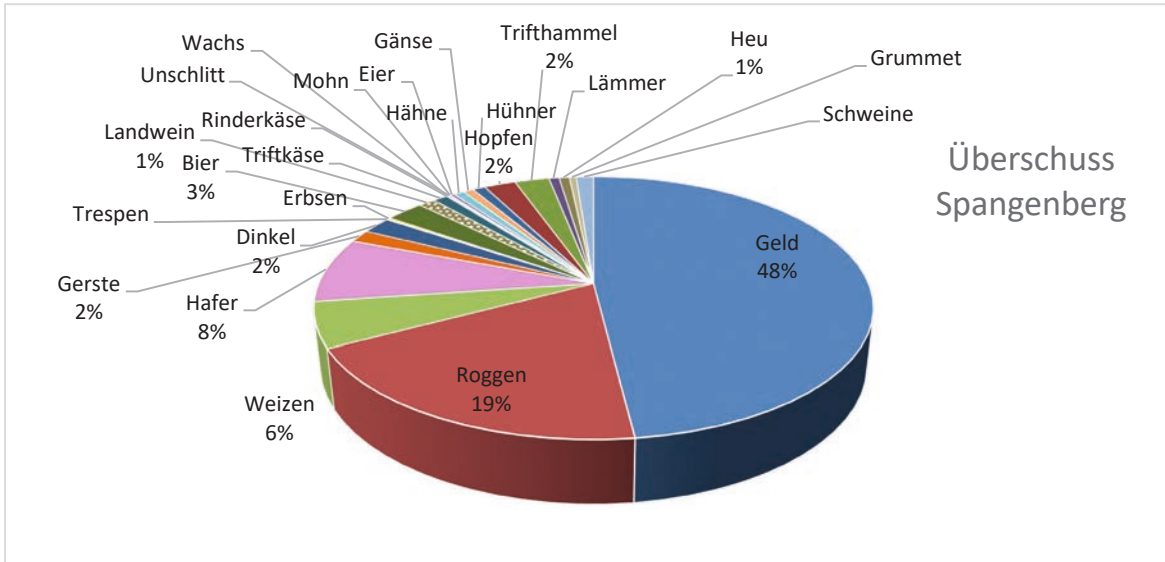


Abb. 5.35.4 Vergleich Geld – Naturalien Spangenberg (in fl)

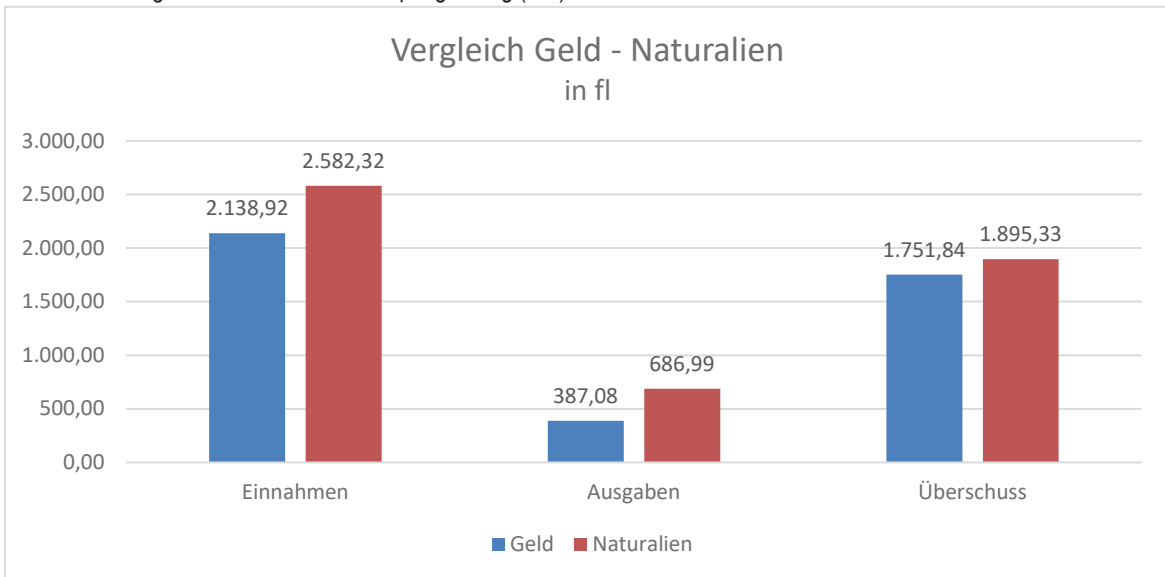
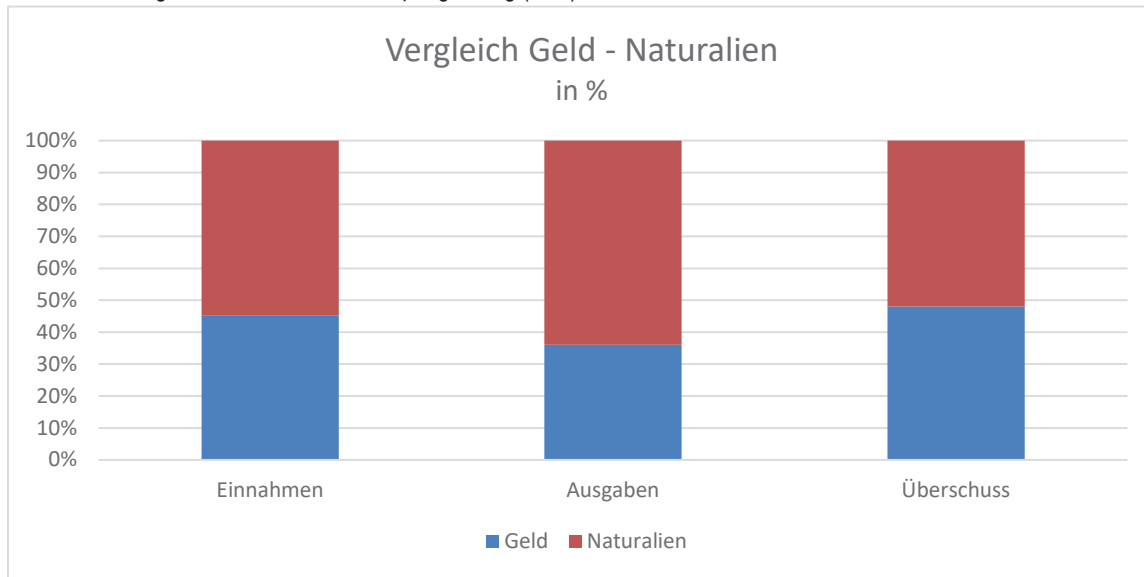


Abb. 5.35.5 Vergleich Geld – Naturalien Spangenberg (in %)

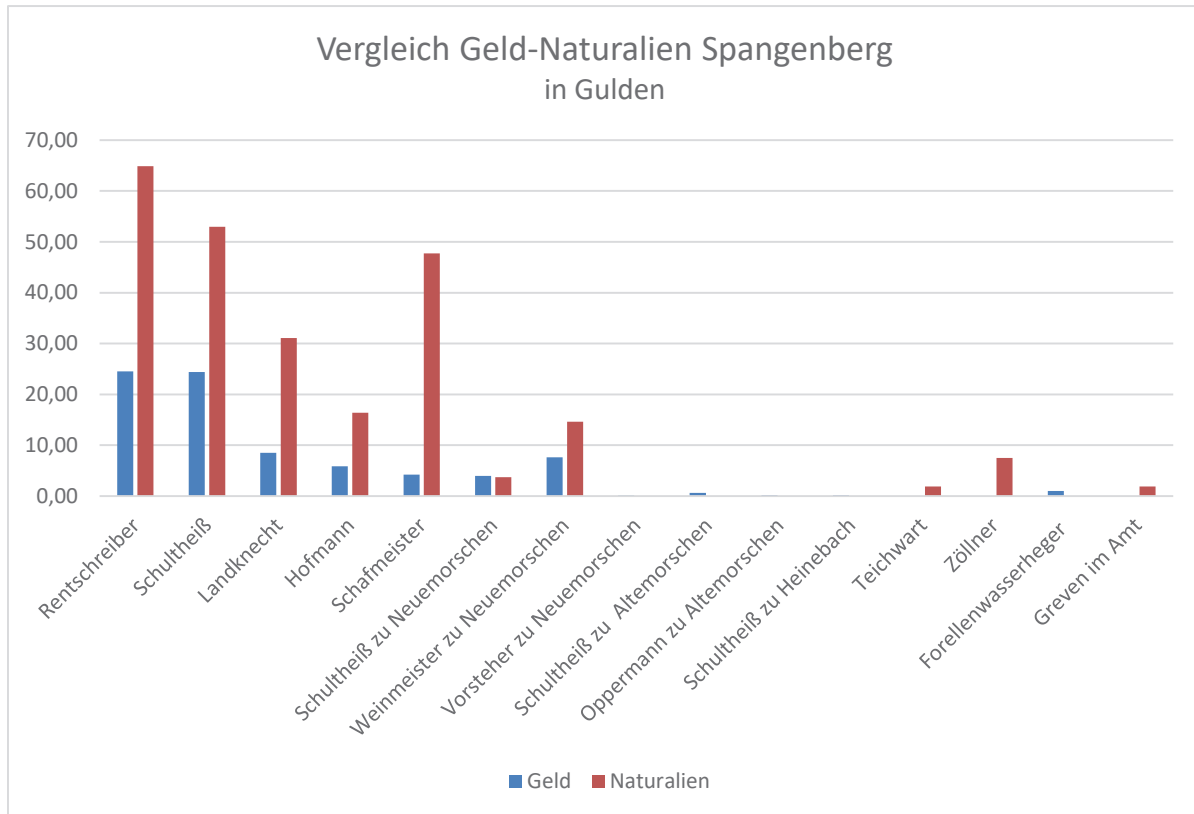


Tab. 5.35.4 Besoldung der Amtsdienner Spangenberg (in fl)

|                                | Geld  | Roggen | Dinkel | Gerste | Hafer | Erbsen | Mohn | Lun-<br>disch<br>Tuch | Sonsti-<br>ges <sup>1651</sup> | Naturalien |
|--------------------------------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|------|-----------------------|--------------------------------|------------|
| Rentschreiber                  | 24,54 | 22,50  | 0,00   | 5,95   | 20,01 | 0,62   | 0,76 | 5,50                  | 9,54                           | 64,88      |
| Schultheiß                     | 24,39 | 18,75  | 0,00   | 0,00   | 20,01 | 0,62   | 0,76 | 3,50                  | 9,32                           | 52,96      |
| Landknecht                     | 8,54  | 7,50   | 0,00   | 0,00   | 11,67 | 0,62   | 0,76 | 3,50                  | 7,01                           | 31,06      |
| Hofmann                        | 5,85  | 11,25  | 1,25   | 1,49   | 1,67  | 0,32   | 0,39 | 0,00                  | 0,00                           | 16,37      |
| Schafmeister                   | 4,23  | 37,50  | 2,50   | 0,00   | 6,67  | 0,32   | 0,76 | 0,00                  | 0,00                           | 47,75      |
| Schultheiß zu<br>Neuemorschen  | 4,00  | 3,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 3,75       |
| Weinmeister zu<br>Neuemorschen | 7,65  | 8,45   | 2,81   | 3,34   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 14,60      |
| Vorsteher zu<br>Neuemorschen   | 0,15  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 0,00       |
| Schultheiß zu<br>Altemorschen  | 0,62  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 0,00       |
| Oppermann zu<br>Altemorschen   | 0,19  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 0,00       |
| Schultheiß zu<br>Heinebach     | 0,19  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 0,00       |
| Teichwart                      | 0,00  | 1,88   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 1,88       |
| Zöllner                        | 0,00  | 7,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 7,50       |
| Forellenwasser<br>Heger        | 1,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 0,00       |
| Greven im Amt                  | 0,00  | 1,88   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00                  | 0,00                           | 1,88       |
| Summe                          | 81,35 | 120,95 | 6,56   | 10,78  | 60,03 | 2,52   | 3,47 | 12,50                 | 25,87                          | 242,68     |

1651 Hammel, Hühner, Gänse und Bier. Siehe auch Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 323. Anm. c.

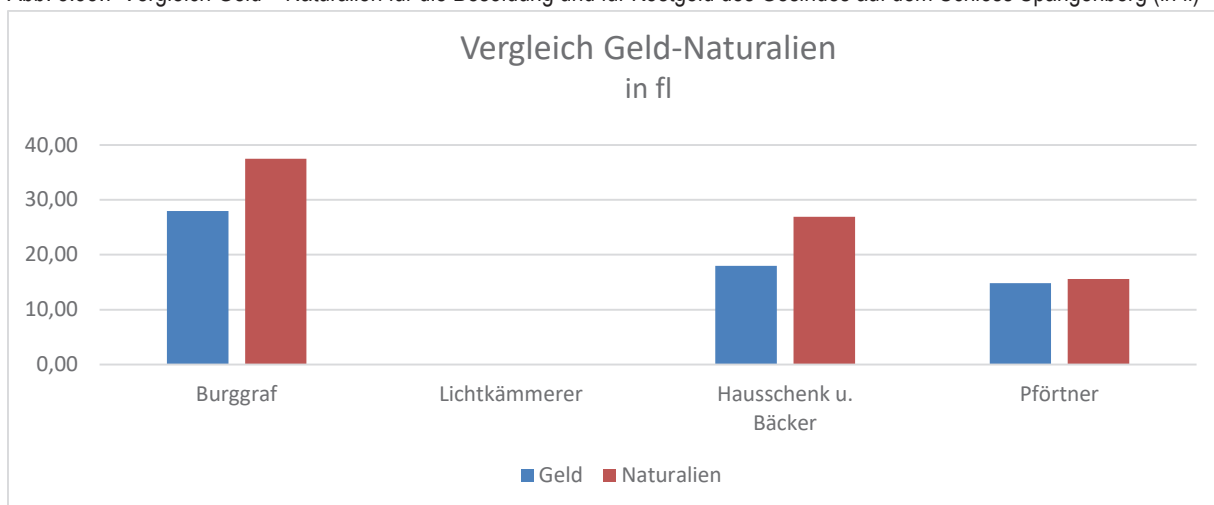
Abb. 5.35.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Spangenberg (in fl)



Tab. 5.35.5 Besoldung und Kostgeld des Gesindes auf dem Schloss Spangenberg (in fl)

|                      | Geld  | Roggen | Dinkel | Hafer | Erbsen | Bier  | Tuche | Sonstiges <sup>1652</sup> | Naturalien |
|----------------------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|---------------------------|------------|
| Burggraf             | 28,00 | 15,00  | 0,63   | 0,42  | 0,48   | 9,00  | 8,86  | 3,08                      | 37,47      |
| Lichtkämmerer        | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00                      | 0,00       |
| Hausschenk u. Bäcker | 18,00 | 15,00  | 0,63   | 0,42  | 0,32   | 6,00  | 4,54  | 0,00                      | 26,91      |
| Pförtner             | 14,85 | 7,50   | 1,25   | 0,42  | 0,32   | 6,00  | 0,00  | 0,07                      | 15,56      |
| Summe                | 60,85 | 37,50  | 2,50   | 1,25  | 1,12   | 21,00 | 13,40 | 3,15                      | 79,92      |

Abb. 5.35.7 Vergleich Geld – Naturalien für die Besoldung und für Kostgeld des Gesindes auf dem Schloss Spangenberg (in fl)

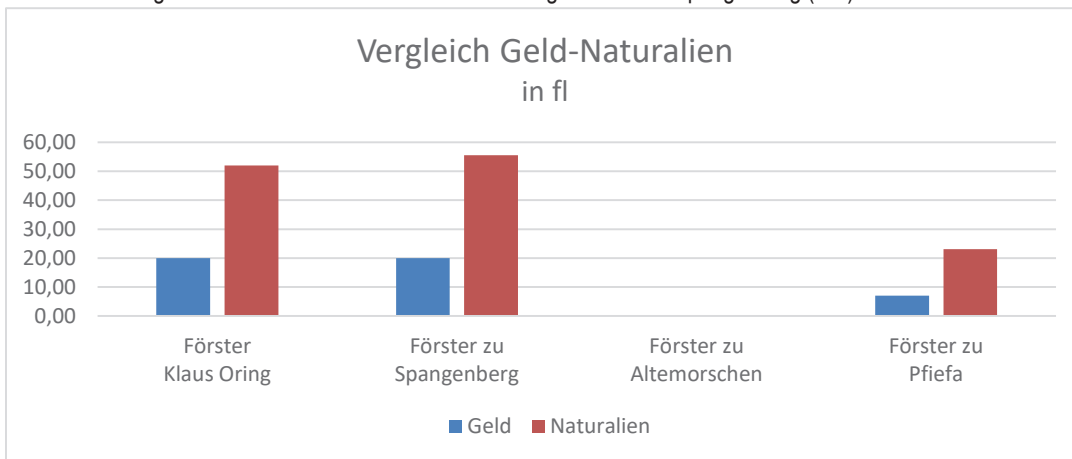


1652 Hammel und Salz. Siehe auch Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 321. Anm. b.

Tab. 5.35.6 Besoldung der Förster (in fl)

|                         | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Erbsen | Mohn | Lundisch Tuch | Naturalien |
|-------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|------|---------------|------------|
| Förster Klaus Oring     | 20,00 | 22,50  | 2,98   | 21,68 | 0,62   | 0,76 | 3,50          | 52,04      |
| Förster zu Spangenberg  | 20,00 | 22,50  | 2,98   | 21,68 | 0,62   | 0,76 | 7,00          | 55,54      |
| Förster zu Altemorschen | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00          | 0,00       |
| Förster zu Pfiefa       | 7,00  | 11,25  | 0,00   | 8,34  | 0,00   | 0,00 | 3,50          | 23,09      |
| Summe                   | 47,00 | 56,25  | 5,95   | 51,69 | 1,26   | 1,55 | 14,00         | 130,70     |

Abb. 5.35.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Spangenberg (in fl)

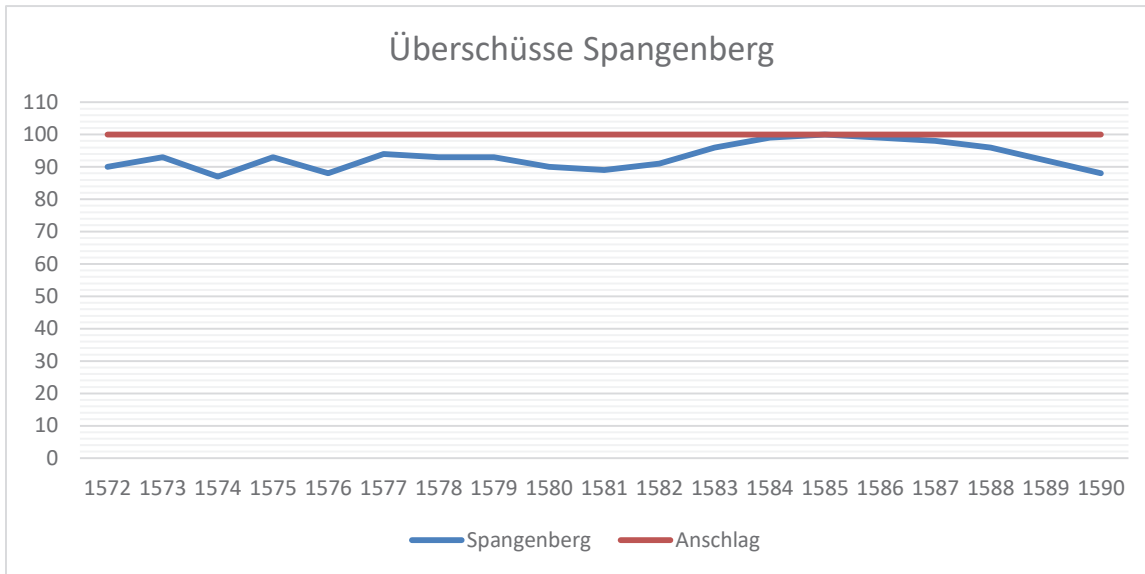


Tab. 5.35.7 Überschüsse Spangenberg 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 3.621      | 1.752    | 1.869               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 3.246      | 1.615    | 1.631               |
| 1573     | 3.382      | 1.797    | 1.585               |
| 1574     | 3.149      | 1.610    | 1.539               |
| 1575     | 3.350      | 1.716    | 1.634               |
| 1576     | 3.183      | 1.621    | 1.562               |
| 1577     | 3.410      | 1.731    | 1.679               |
| 1578     | 3.378      | 1.651    | 1.727               |
| 1579     | 3.373      | 1.733    | 1.640               |
| 1580     | 3.248      | 1.725    | 1.523               |
| 1581     | 3.214      | 1.752    | 1.462               |
| 1582     | 3.288      | 1.716    | 1.572               |
| 1583     | 3.479      | 1.835    | 1.644               |
| 1584     | 3.589      | 1.793    | 1.796               |
| 1585     | 3.627      | 1.880    | 1.747               |
| 1586     | 3.583      | 1.993    | 1.590               |
| 1587     | 3.562      | 1.885    | 1.677               |
| 1588     | 3.460      | 1.829    | 1.631               |
| 1589     | 3.316      | 1.755    | 1.561               |
| 1590     | 3.193      | 1.713    | 1.480               |



Abb. 5.35.9 Überschüsse Spangenberg 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.36 Schmalkalden

Tab. 5.36.1 Amtsfinanzen Schmalkalden (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1653</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 3.986,90  | 493,90   | 3.493,00   |
| Weizen, vl     | 16,000    |          | 16,000     |
| Geldwert, fl   | 32,00     |          | 32,00      |
| Roggen, vl     | 342,563   | 212,500  | 130,063    |
| Geldwert, fl   | 513,84    | 318,75   | 195,09     |
| Gerste, vl     | 105,250   | 75,250   | 30,000     |
| Geldwert, fl   | 125,25    | 89,55    | 35,70      |
| Hafer, vl      | 522,438   | 291,750  | 230,688    |
| Geldwert, fl   | 348,47    | 194,60   | 153,87     |
| Erbsen, vl     | 3,250     |          | 3,250      |
| Geldwert, fl   | 6,50      |          | 6,50       |
| Unschlitt      | 10,8      | 0,8      | 10,00      |
| Geldwert, fl   | 175,28    | 12,98    | 162,30     |
| Wachs, Pfund   | 7         |          | 7,00       |
| Geldwert, fl   | 1,33      |          | 1,33       |
| Hähne          | 602       | 72       | 530        |
| Geldwert, fl   | 22,88     | 2,74     | 20,14      |
| Hühner         | 445       | 75       | 370        |
| Geldwert, fl   | 25,81     | 4,35     | 21,46      |
| Gänse          | 5         |          | 5          |
| Geldwert, fl   | 0,58      |          | 0,58       |
| Eier, Stiegen  | 76,5      | 4,5      | 72         |
| Geldwert, fl   | 2,91      | 0,17     | 2,74       |
| Trifthammel    | 18        |          | 18         |
| Geldwert, fl   | 18,00     |          | 18,00      |
| Heu, fd        | 70        | 33       | 37         |
| Geldwert, fl   | 70,00     | 33       | 37,00      |
| Grummet, fd    | 30        | 6        | 24         |
| Geldwert, fl   | 22,50     | 4,50     | 18,00      |
| Wolle          | 22,5      |          | 22,50      |
| Geldwert, fl   | 56,25     |          | 56,25      |
| Summe Geldwert | 1.421,60  | 660,64   | 760,96     |
| Gesamtsumme    | 5.408,50  | 1.154,54 | 4.253,96   |

Tab. 5.36.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 5.408,50 | 26%        |
| Besoldungen     | 713,18   | 62%        |
| Übrige Ausgaben | 441,36   | 50%        |
| Gesamtausgaben  | 1.154,54 | 57%        |
| Überschuss      | 4.253,96 | 18%        |

Tab. 5.36.3 Besoldungen<sup>1654</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 267,81   |
| Roggen         | 209,25   |
| Gerste         | 61,29    |
| Hafer          | 154,74   |
| Unschlitt      | 12,60    |
| Sonstiges      | 7,49     |
| Summe Geldwert | 445,37   |
| Gesamtsumme    | 713,18   |

1653 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1654 Ohne Tuche.

Abb. 5.36.1 Gesamteinnahmen Schmalkalden (in %)

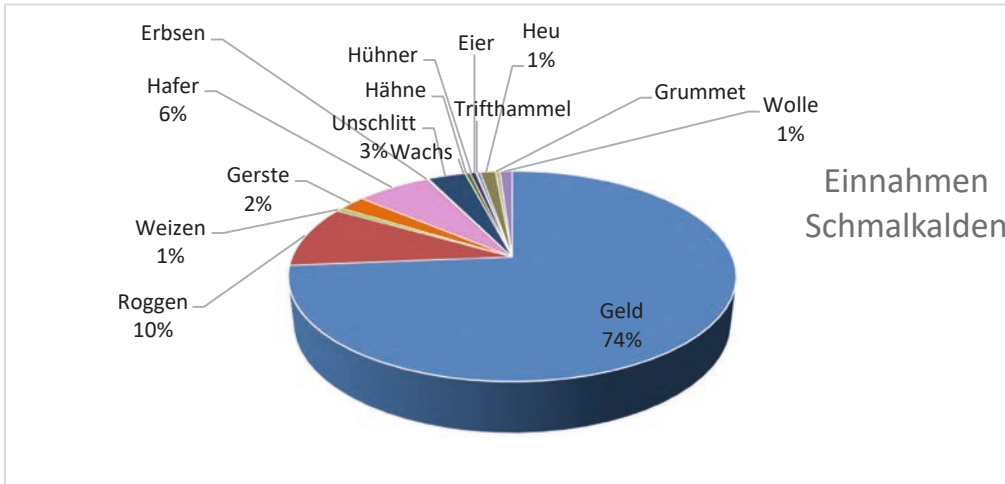


Abb. 5.36.2 Gesamtausgaben Schmalkalden (in %)

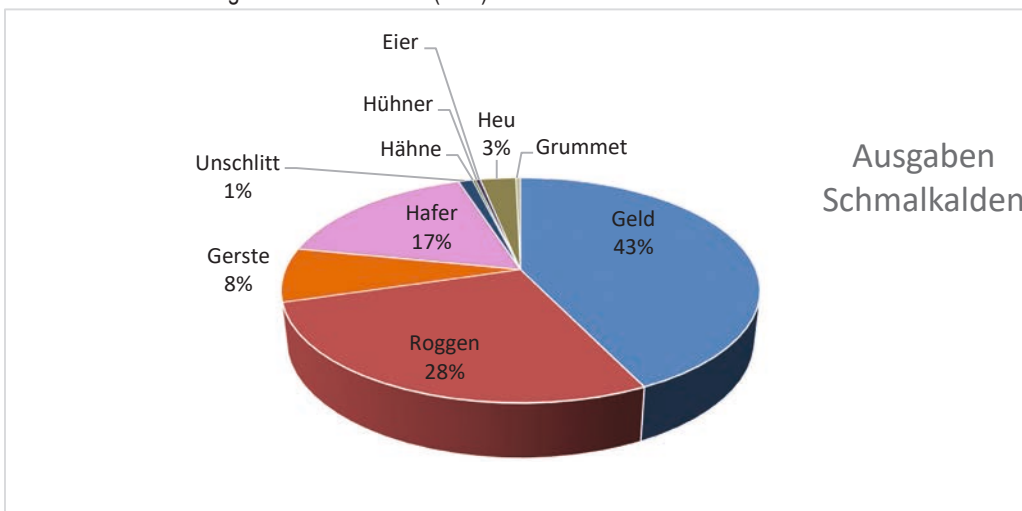


Abb. 5.36.3 Gesamtüberschuss Schmalkalden (in %)

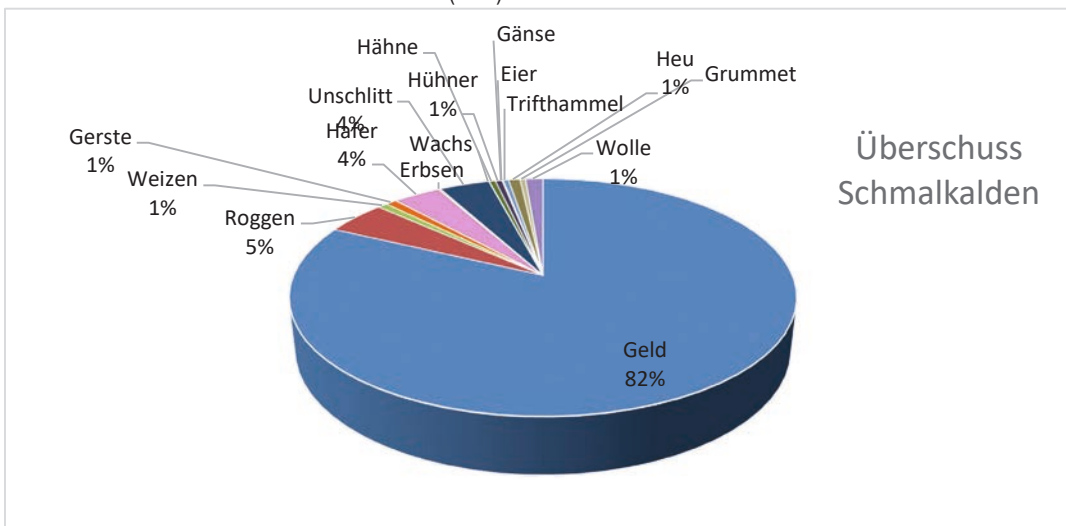


Abb. 5.36.4 Vergleich Geld – Naturalien Schmalkalden (in fl)

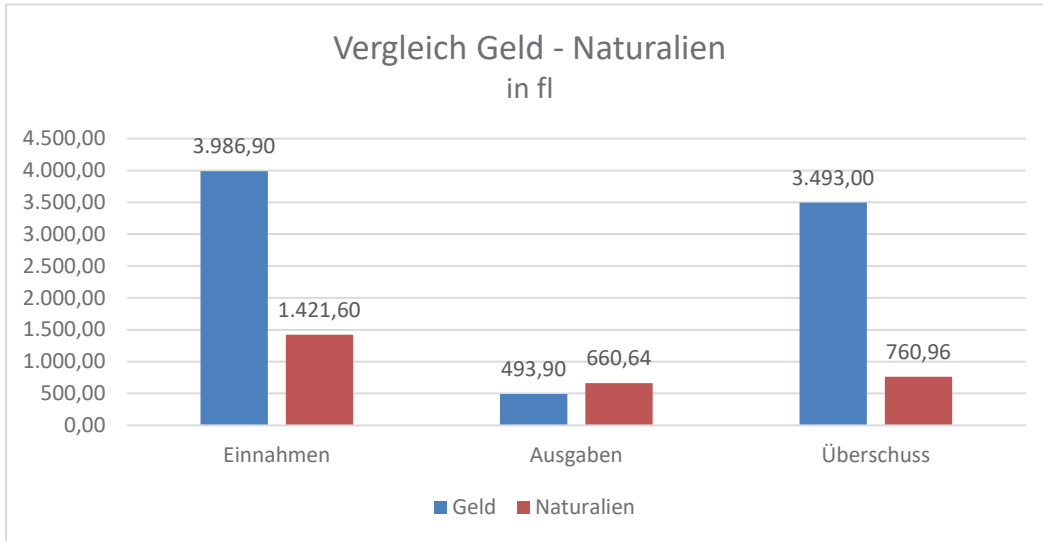
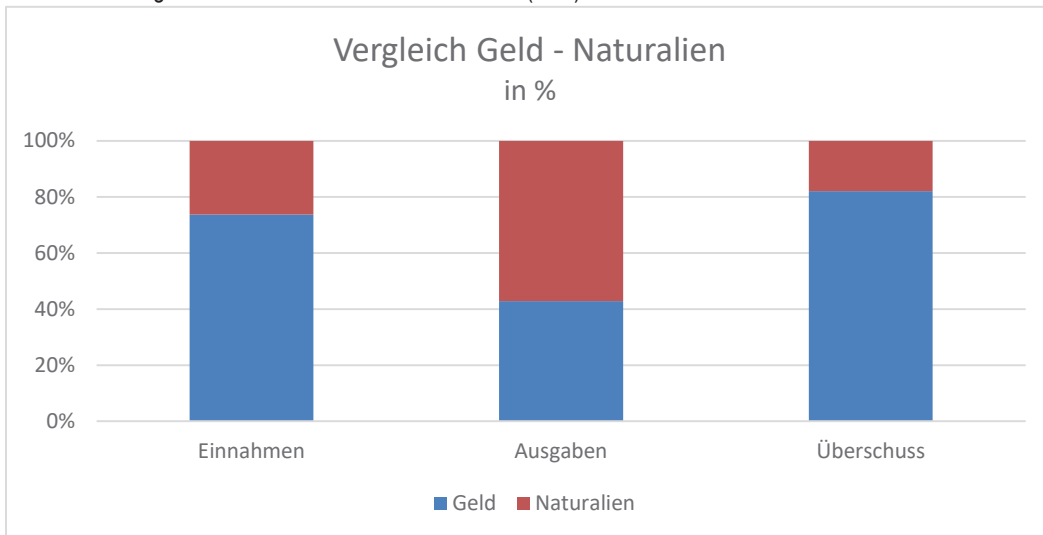


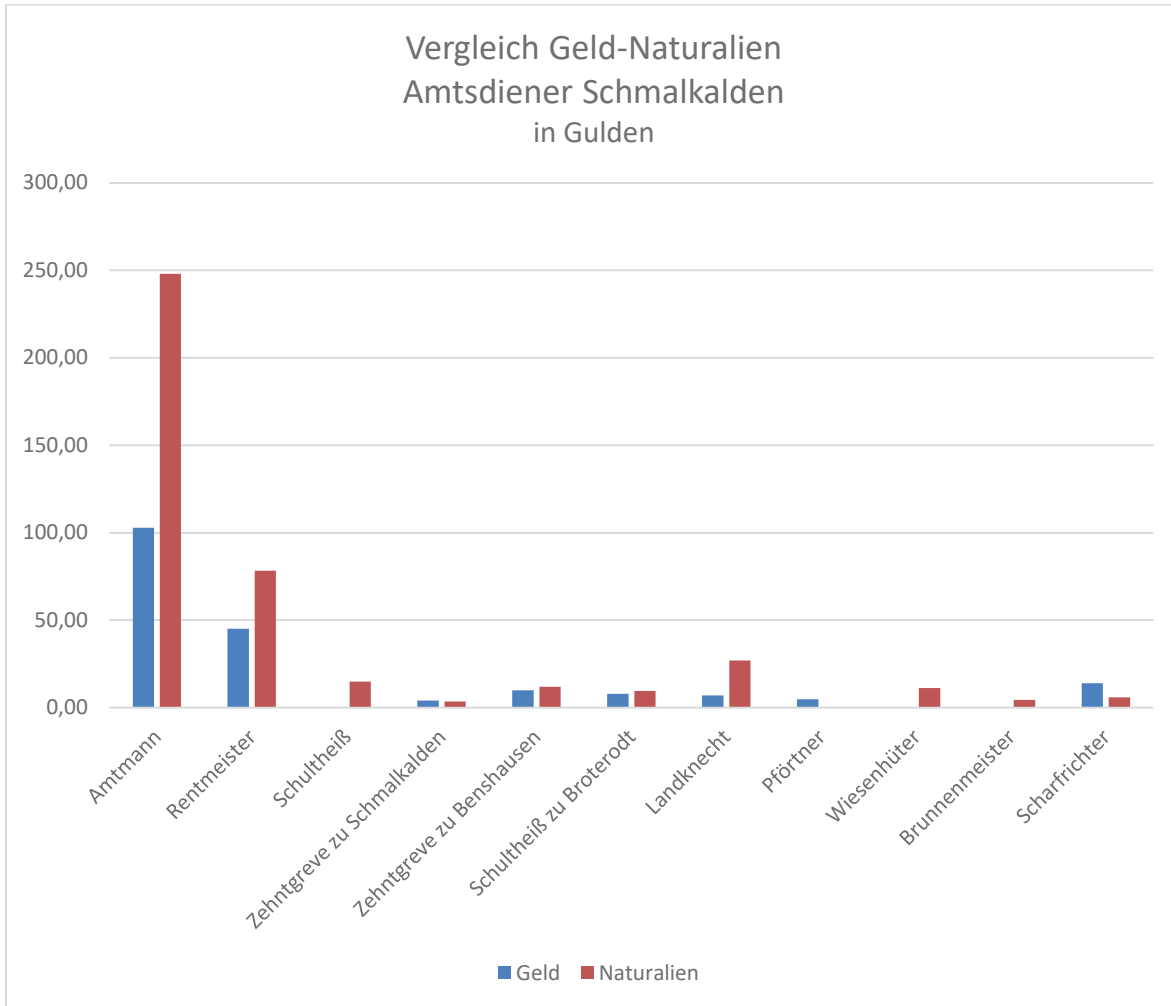
Abb. 5.36.5 Vergleich Geld – Naturalien Schmalkalden (in %)



Tab. 5.36.4 Besoldung der Amtsdieners Schmalkalden (in fl)

|                            | Geld   | Roggen | Gerste | Hafer  | Unschlitt | Tuche | Sonstiges | Naturalien |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|-----------|-------|-----------|------------|
| Amtmann                    | 102,86 | 82,50  | 31,54  | 80,04  | 10,95     | 37,00 | 5,99      | 248,02     |
| Rentmeister                | 45,19  | 24,00  | 9,52   | 33,35  | 0,00      | 10,00 | 1,36      | 78,23      |
| Schultheiß                 | 0,00   | 9,00   | 2,38   | 0,00   | 0,00      | 3,50  | 0,00      | 14,88      |
| Zehntgreve zu Schmalkalden | 4,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 3,50  | 0,00      | 3,50       |
| Zehntgreve zu Benshausen   | 10,00  | 6,00   | 2,38   | 0,00   | 0,00      | 3,50  | 0,00      | 11,88      |
| Schultheiß zu Broterodt    | 8,00   | 6,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 3,50  | 0,00      | 9,50       |
| Landknecht                 | 7,00   | 12,00  | 2,38   | 8,00   | 0,90      | 3,50  | 0,14      | 26,92      |
| Pförtner                   | 4,76   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 0,00  | 0,00      | 0,00       |
| Wiesenhüter                | 0,00   | 11,25  | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 0,00  | 0,00      | 11,25      |
| Brunnenmeister             | 0,00   | 4,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 0,00  | 0,00      | 4,50       |
| Scharfrichter              | 14,00  | 6,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00      | 0,00  | 0,00      | 6,00       |
| Summe                      | 195,81 | 161,25 | 48,20  | 121,39 | 11,85     | 64,50 | 7,49      | 414,68     |

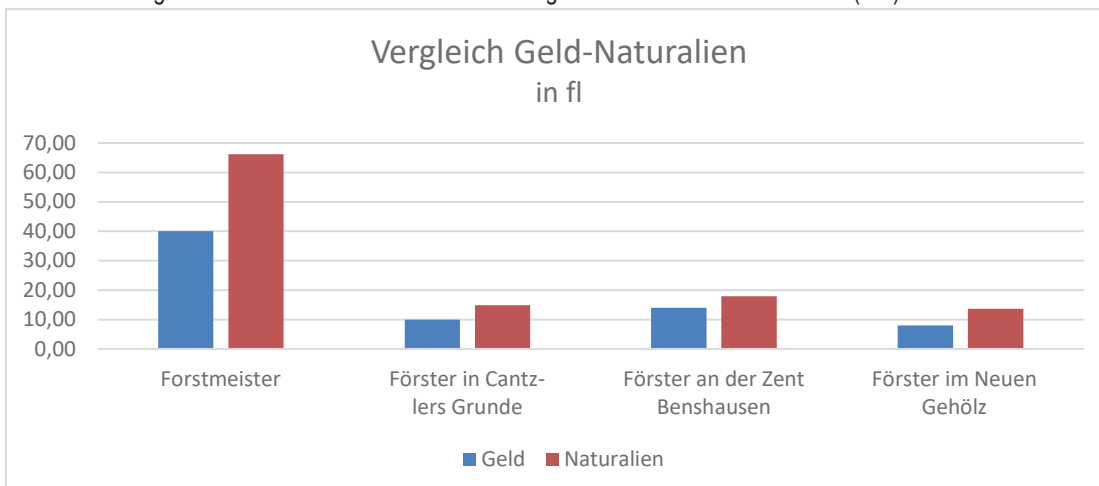
Abb. 5.36.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere von Schmalkalden (in fl)



Tab. 5.36.5 Besoldung der Förster Schmalkalden (in fl)

|                                | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Unschlitt | Lundisch Tuch | Naturalien |
|--------------------------------|-------|--------|--------|-------|-----------|---------------|------------|
| Förstermeister                 | 40,00 | 18,00  | 7,14   | 33,35 | 0,75      | 7,00          | 66,24      |
| Förster in Cantzlers Grunde    | 10,00 | 9,00   | 2,38   | 0,00  | 0,00      | 3,50          | 14,88      |
| Förster an der Zent Benshausen | 14,00 | 12,00  | 2,38   | 0,00  | 0,00      | 3,50          | 17,88      |
| Förster im Neuen Gehölz        | 8,00  | 9,00   | 1,19   | 0,00  | 0,00      | 3,50          | 13,69      |
| Summe                          | 72,00 | 48,00  | 13,09  | 33,35 | 0,75      | 17,50         | 112,69     |

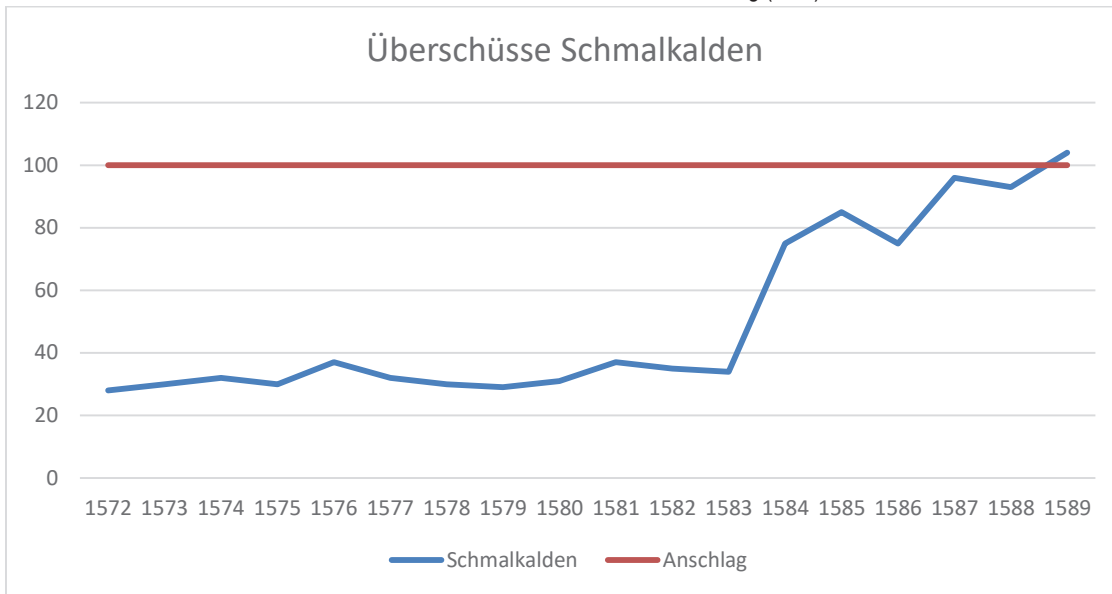
Abb. 5.36.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster von Schmalkalden (in fl)



Tab. 5.36.6 Überschüsse 1572-1589 Schmalkalden

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 3.994      | 3.492    | 502                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.111      | 1.062    | 49                  |
| 1573     | 1.187      | 1.157    | 30                  |
| 1574     | 1.283      | 1.249    | 34                  |
| 1575     | 1.179      | 1.078    | 101                 |
| 1576     | 1.466      | 1.367    | 99                  |
| 1577     | 1.279      | 1.113    | 166                 |
| 1578     | 1.200      | 1.063    | 137                 |
| 1579     | 1.170      | 1.101    | 69                  |
| 1580     | 1.236      | 1.138    | 98                  |
| 1581     | 1.474      | 1.395    | 79                  |
| 1582     | 1.391      | 1.300    | 91                  |
| 1583     | 1.358      | 1.227    | 131                 |
| 1584     | 3.006      | 2.531    | 475                 |
| 1585     | 3.396      | 2.771    | 625                 |
| 1586     | 3.007      | 2.584    | 423                 |
| 1587     | 3.830      | 2.990    | 840                 |
| 1588     | 3.733      | 3.117    | 616                 |
| 1589     | 4.159      | 3.479    | 680                 |

Abb. 5.36.8 Überschüsse Schmalkalden 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.36.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %            |  |          |
|----------|-------|--------------|--|----------|
| Anschlag | 3.994 |              |  |          |
| Jahre    |       | Schmalkalden |  | Anschlag |
| 1572     | 1.111 | 28           |  | 100      |
| 1573     | 1.187 | 30           |  | 100      |
| 1574     | 1.283 | 32           |  | 100      |
| 1575     | 1.179 | 30           |  | 100      |
| 1576     | 1.466 | 37           |  | 100      |
| 1577     | 1.279 | 32           |  | 100      |
| 1578     | 1.200 | 30           |  | 100      |
| 1579     | 1.170 | 29           |  | 100      |
| 1580     | 1.236 | 31           |  | 100      |
| 1581     | 1.474 | 37           |  | 100      |
| 1582     | 1.391 | 35           |  | 100      |
| 1583     | 1.358 | 34           |  | 100      |
| 1584     | 3.006 | 75           |  | 100      |
| 1585     | 3.396 | 85           |  | 100      |
| 1586     | 3.007 | 75           |  | 100      |
| 1587     | 3.830 | 96           |  | 100      |
| 1588     | 3.733 | 93           |  | 100      |
| 1589     | 4.159 | 104          |  | 100      |



## 5.37 Schönstein

Tab. 5.37.1 Amtsfinanzen Schönstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1655</sup>

|                                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|--------------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                       | 1.122,07  | 20,00    | 1.102,07   |
| Roggen, vl                     | 162,187   | 26,016   | 136,171    |
| Geldwert, fl                   | 243,28    | 39,02    | 204,26     |
| Hafer, vl                      | 200,859   | 35,097   | 165,762    |
| Geldwert, fl                   | 133,97    | 23,41    | 110,56     |
| Gerste, vl                     | 9,375     | 0,820    | 8,555      |
| Geldwert, fl                   | 11,16     | 0,98     | 10,18      |
| Weizen, vl                     | 1,875     | 0,117    | 1,758      |
| Geldwert, fl                   | 3,75      | 0,23     | 3,52       |
| Erbsen, vl                     | 0,937     | 0,058    | 0,879      |
| Geldwert, fl                   | 1,87      | 0,12     | 1,75       |
| Weizenmehl, <sup>1656</sup> vl | 0,176     |          | 0,176      |
| Geldwert, fl                   |           |          |            |
| Hafermehl, <sup>1657</sup> vl  | 0,176     |          | 0,176      |
| Geldwert, fl                   |           |          |            |
| Mohn, vl                       | 0,059     |          | 0,059      |
| Geldwert, fl                   | 0,14      |          | 0,14       |
| Gänse                          | 92        |          | 92         |
| Geldwert, fl                   | 10,58     |          | 10,58      |
| Hähne                          | 212       |          | 212        |
| Geldwert, fl                   | 8,06      |          | 8,06       |
| Hühner                         | 222       | 27       | 195        |
| Geldwert, fl                   | 12,88     | 1,57     | 11,31      |
| Eier, Stiegen                  | 134,5     | 10       | 124,50     |
| Geldwert, fl                   | 5,11      | 0,38     | 4,73       |
| Wachs, Pfund                   | 5,25      |          | 5,25       |
| Geldwert, fl                   | 1,00      |          | 1,00       |
| Honig, Maß                     | 3         |          | 3,00       |
| Geldwert, fl                   |           |          |            |
| Käse                           | 1         |          | 1,00       |
| Geldwert, fl                   | 0,06      |          | 0,06       |
| Lein, vl                       | 0,469     |          | 0,469      |
| Geldwert, fl                   | 1,30      |          | 1,30       |
| Trifthalmel                    | 145       |          | 145        |
| Geldwert, fl                   | 145,00    |          | 145,00     |
| Lämmer                         | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl                   | 2,50      |          | 2,50       |
| Summe Geldwert                 | 580,66    | 65,71    | 514,95     |
| Gesamtsumme                    | 1.702,73  | 85,71    | 1.617,02   |

1655 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1656 Keine Angaben zur Umrechnung in Geldwert.

1657 Keine Angaben zur Umrechnung in Geldwert.

Tab. 5.37.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.702,73 | 34%        |
| Besoldungen     | 57,33    | 83%        |
| Übrige Ausgaben | 28,38    | 37%        |
| Gesamtausgaben  | 85,71    | 77%        |
| Überschuss      | 1.617,02 | 32%        |

Tab. 5.37.3 Besoldungen<sup>1658</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 10,00    |
| Roggen         | 27,42    |
| Hafer          | 15,63    |
| Hühner         | 1,28     |
| Heu            | 3,00     |
| Summe Geldwert | 47,33    |
| Gesamtsumme    | 57,33    |

Abb. 5.37.1 Gesamteinnahmen Schönstein (in %)

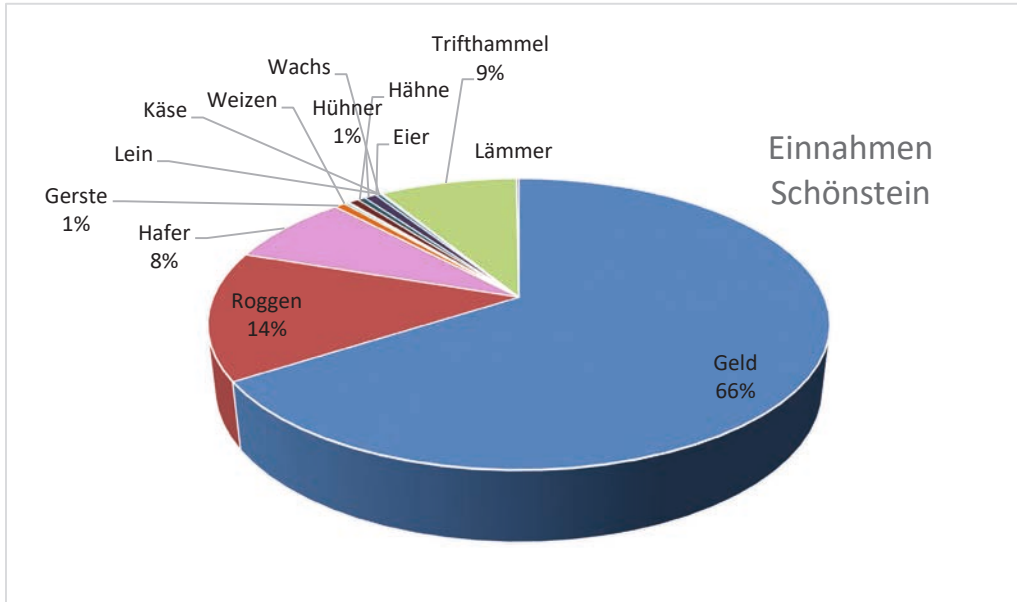
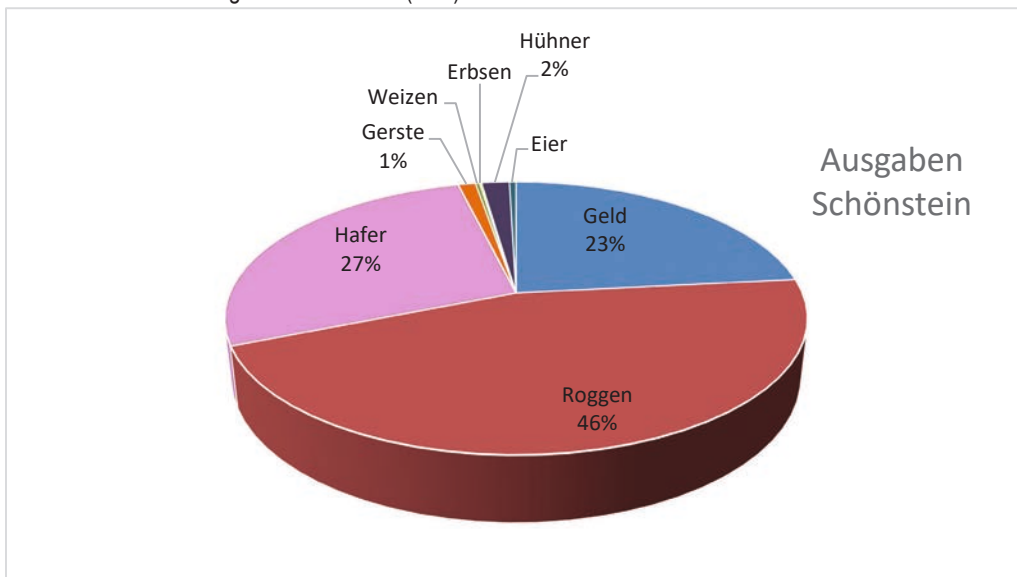


Abb. 5.37.2 Gesamtausgaben Schönstein (in %)



1658 Ohne Tuche.

Abb. 5.37.3 Gesamtüberschuss Schönstein (in %)

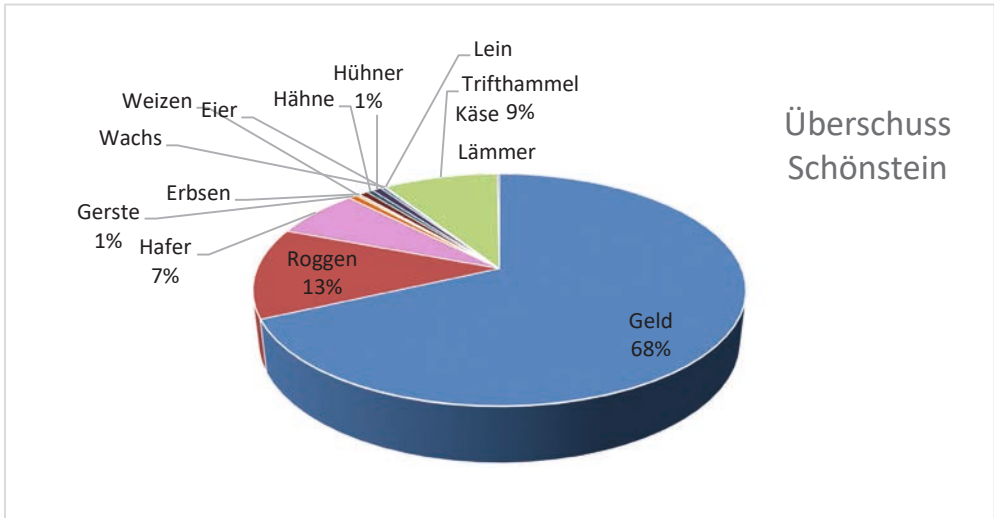


Abb. 5.37.4 Vergleich Geld – Naturalien Schönstein (in fl)

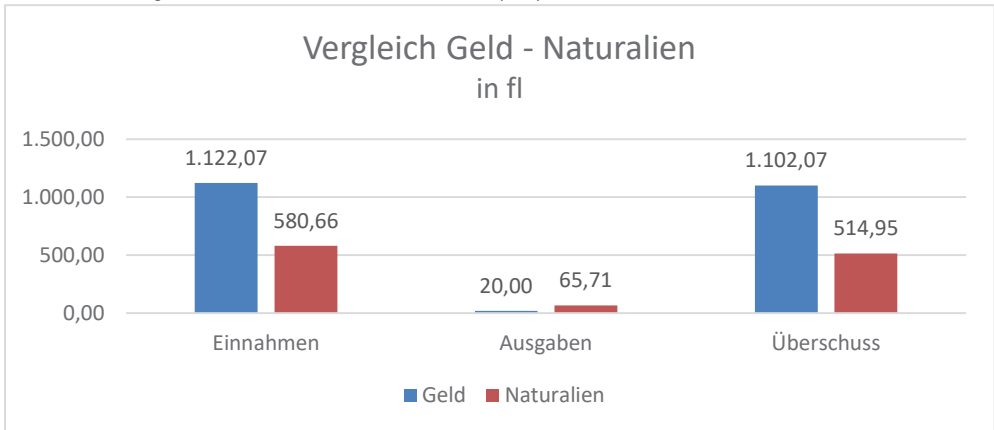
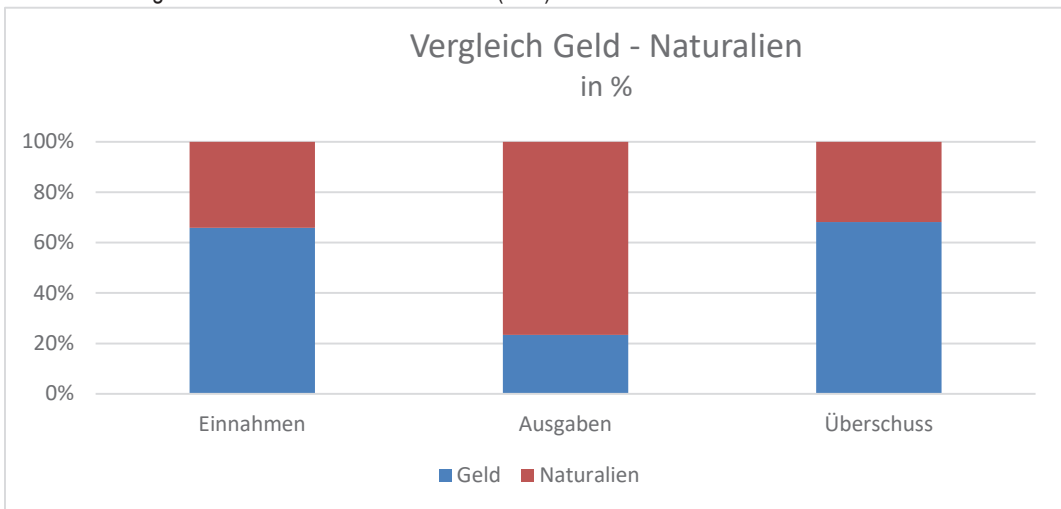


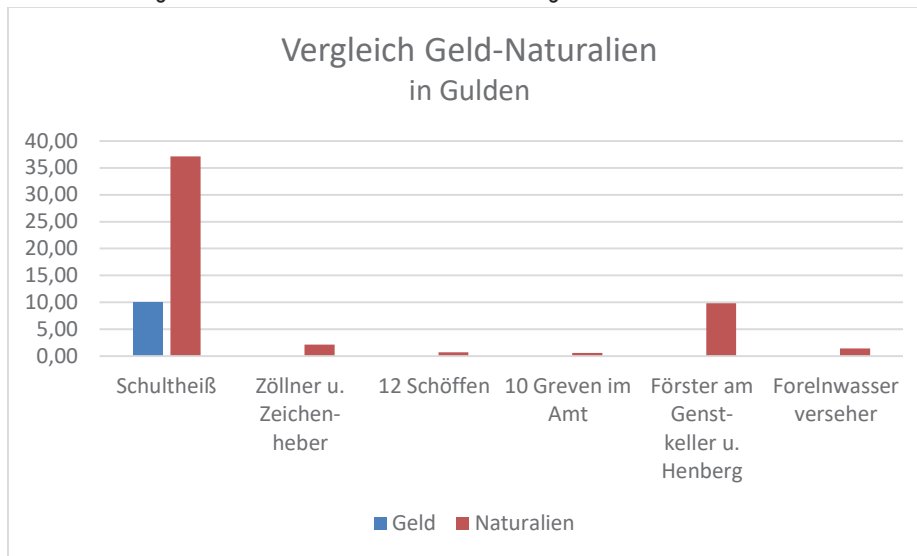
Abb. 5.37.5 Vergleich Geld – Naturalien Schönstein (in %)



Tab. 5.37.4 Besoldung der Amtsdienere und Förster Schönstein (in fl)

|  | Geld  | Roggen | Hafer | Hühner | Heu  | Tuche | Naturalien |
|--|-------|--------|-------|--------|------|-------|------------|
| Schultheiß                             | 10,00 | 14,07  | 15,63 | 0,00   | 3,00 | 4,43  | 37,13      |
| Zöllner u. Zeichen-<br>heber           | 0,00  | 2,12   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 2,12       |
| 12 Schöffen                            | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,70   | 0,00 | 0,00  | 0,70       |
| 10 Greven im Amt                       | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,58   | 0,00 | 0,00  | 0,58       |
| Förster am Genst-<br>keller u. Henberg | 0,00  | 9,84   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 9,84       |
| Forellenwasser<br>verseher             | 0,00  | 1,41   | 0,00  | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 1,41       |
| Summe                                  | 10,00 | 27,42  | 15,63 | 1,28   | 3,00 | 4,43  | 51,76      |

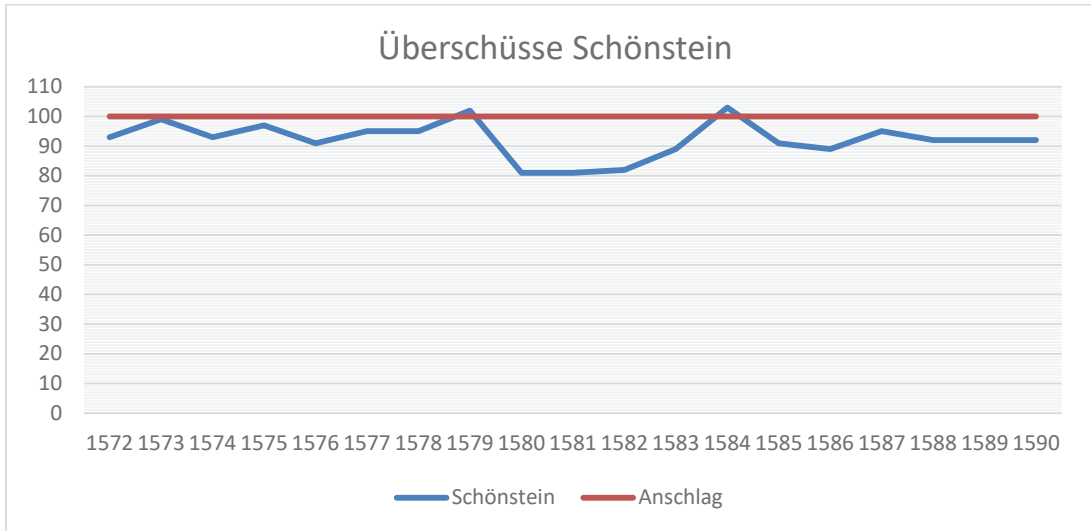
Abb. 5.37.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster von Schönstein (in fl)



Tab. 5.37.5 Überschüsse Schönstein 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.588      | 1.108    | 480                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.472      | 1.095    | 377                 |
| 1573     | 1.565      | 1.134    | 431                 |
| 1574     | 1.477      | 1.085    | 392                 |
| 1575     | 1.540      | 1.120    | 420                 |
| 1576     | 1.444      | 1.060    | 384                 |
| 1577     | 1.515      | 1.121    | 394                 |
| 1578     | 1.506      | 1.085    | 421                 |
| 1579     | 1.620      | 1.180    | 440                 |
| 1580     | 1.284      | 884      | 400                 |
| 1581     | 1.290      | 881      | 409                 |
| 1582     | 1.295      | 895      | 400                 |
| 1583     | 1.413      | 1.020    | 393                 |
| 1584     | 1.635      | 1.241    | 394                 |
| 1585     | 1.446      | 1.014    | 432                 |
| 1586     | 1.413      | 1.013    | 400                 |
| 1587     | 1.506      | 1.064    | 442                 |
| 1588     | 1.463      | 1.048    | 415                 |
| 1589     | 1.464      | 1.056    | 408                 |
| 1590     | 1.454      | 1.081    | 373                 |

Abb. 5.37.7 Überschüsse Schönstein 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.37.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %          |  |          |
|----------|-------|------------|--|----------|
| Anschlag | 1.588 |            |  |          |
| Jahre    |       | Schönstein |  | Anschlag |
| 1572     | 1.472 | 93         |  | 100      |
| 1573     | 1.565 | 99         |  | 100      |
| 1574     | 1.477 | 93         |  | 100      |
| 1575     | 1.540 | 97         |  | 100      |
| 1576     | 1.444 | 91         |  | 100      |
| 1577     | 1.515 | 95         |  | 100      |
| 1578     | 1.506 | 95         |  | 100      |
| 1579     | 1.620 | 102        |  | 100      |
| 1580     | 1.284 | 81         |  | 100      |
| 1581     | 1.290 | 81         |  | 100      |
| 1582     | 1.295 | 82         |  | 100      |
| 1583     | 1.413 | 89         |  | 100      |
| 1584     | 1.635 | 103        |  | 100      |
| 1585     | 1.446 | 91         |  | 100      |
| 1586     | 1.413 | 89         |  | 100      |
| 1587     | 1.506 | 95         |  | 100      |
| 1588     | 1.463 | 92         |  | 100      |
| 1589     | 1.464 | 92         |  | 100      |
| 1590     | 1.454 | 92         |  | 100      |

## 5.38 Trendelburg

Tab. 5.38.1 Amtsfinanzen Trendelburg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1659</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 1.101,97  | 415,02   | 686,95     |
| Roggen, vl        | 1909,500  | 469,000  | 1440,500   |
| Geldwert, fl      | 2.864,25  | 703,50   | 2.160,75   |
| Hafer, vl         | 1841,480  | 600,000  | 1241,480   |
| Geldwert, fl      | 1.228,27  | 400,20   | 828,07     |
| Weizen, vl        | 108,470   | 13,750   | 94,720     |
| Geldwert, fl      | 216,94    | 27,50    | 189,44     |
| Gerste, vl        | 166,000   | 103,250  | 62,750     |
| Geldwert, fl      | 197,54    | 122,87   | 74,67      |
| Andacht, vl       | 220,000   | 35,625   | 184,375    |
| Geldwert, fl      | 220,00    | 35,63    | 184,37     |
| Rübsamen, vl      | 28,000    | 4,250    | 23,750     |
| Geldwert, fl      | 66,64     | 10,12    | 56,52      |
| Erbsen, vl        | 24,000    | 9,438    | 14,562     |
| Geldwert, fl      | 48        | 18,88    | 29,12      |
| Bohnen, vl        | 14,000    | 12,375   | 1,625      |
| Geldwert, fl      | 21,00     | 18,56    | 2,44       |
| Wicken, vl        | 23,000    | 16,438   | 6,562      |
| Geldwert, fl      | 34,50     | 24,66    | 9,84       |
| Hühner            | 600       | 23       | 577        |
| Geldwert, fl      | 34,80     | 1,33     | 33,47      |
| Hähne             | 641       | 4        | 637        |
| Geldwert, fl      | 24,36     | 0,15     | 24,21      |
| Eier, Stiegen     | 296       |          | 296        |
| Geldwert, fl      | 11,25     |          | 11,25      |
| Gänse             | 49        |          | 49         |
| Geldwert, fl      | 5,64      |          | 5,64       |
| Kleie, vl         | 136,000   |          | 136,000    |
| Geldwert, fl      | 81,6      |          | 81,6       |
| Hopfen, vl        | 20,000    |          | 20,000     |
| Geldwert, fl      | 20,00     |          | 20,00      |
| Leinentuch, Ellen | 620       |          | 620        |
| Geldwert, fl      | 23,56     |          | 23,56      |
| Trifthalmel       | 30        |          | 30         |
| Geldwert, fl      | 30,00     |          | 30,00      |
| Lämmer            | 25        |          | 25         |
| Geldwert, fl      | 6,25      |          | 6,25       |
| Heu, fd           | 220       | 194      | 26         |
| Geldwert, fl      | 220,00    | 194,00   | 26,00      |
| Grummet, fd       | 25        | 25       | 0          |
| Geldwert, fl      | 18,75     | 18,75    | 0          |
| Summe Geldwert    | 5.373,35  | 1.576,15 | 3.797,20   |
| Gesamtsumme       | 6.475,32  | 1.991,17 | 4.484,15   |

1659 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.38.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 6.475,32 | 83%        |
| Besoldungen     | 729,71   | 64%        |
| Übrige Ausgaben | 1.261,46 | 73%        |
| Gesamtausgaben  | 1.991,17 | 79%        |
| Überschuss      | 4.484,15 | 85%        |

Tab. 5.38.3 Besoldungen<sup>1660</sup>

|                   | Geldwert |
|-------------------|----------|
| Geld              | 263,50   |
| Roggen            | 249,13   |
| Hafer             | 115,65   |
| Gerste            | 65,75    |
| Rübsamen + Erbsen | 14,96    |
| Heu               | 12,00    |
| Sonstiges         | 8,72     |
| Summe Geldwert    | 466,21   |
| Gesamtsumme       | 729,71   |

Abb. 5.38.1 Gesamteinnahmen Trendelburg (in %)

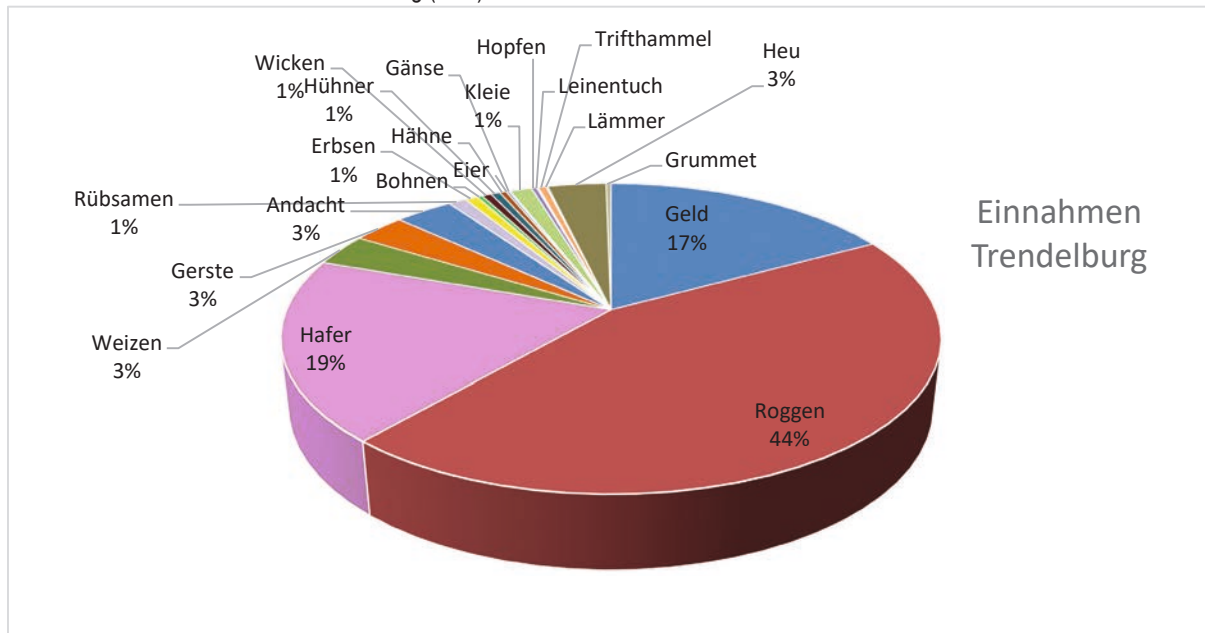
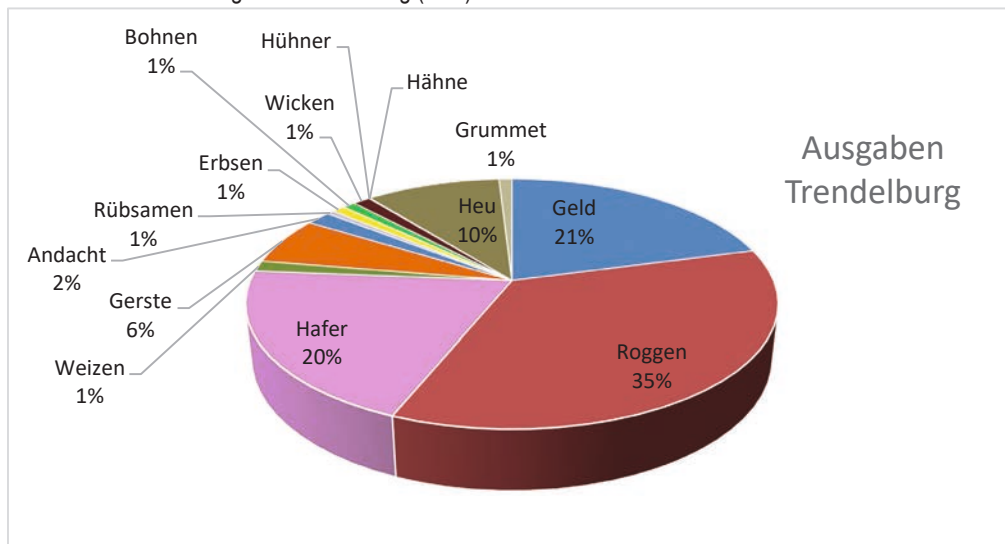


Abb. 5.38.2 Gesamtausgaben Trendelburg (in %)



1660 Ohne Tuche.



Abb. 5.38.3 Gesamtüberschuss Trendelburg (in %)

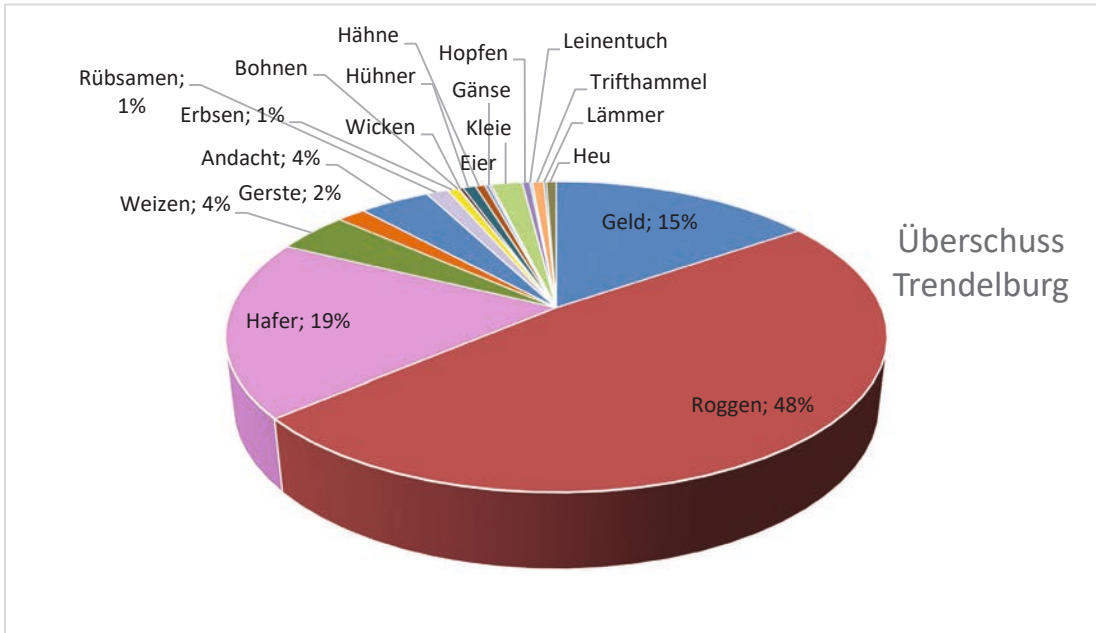


Abb. 5.38.4 Vergleich Geld – Naturalien Trendelburg (in fl)

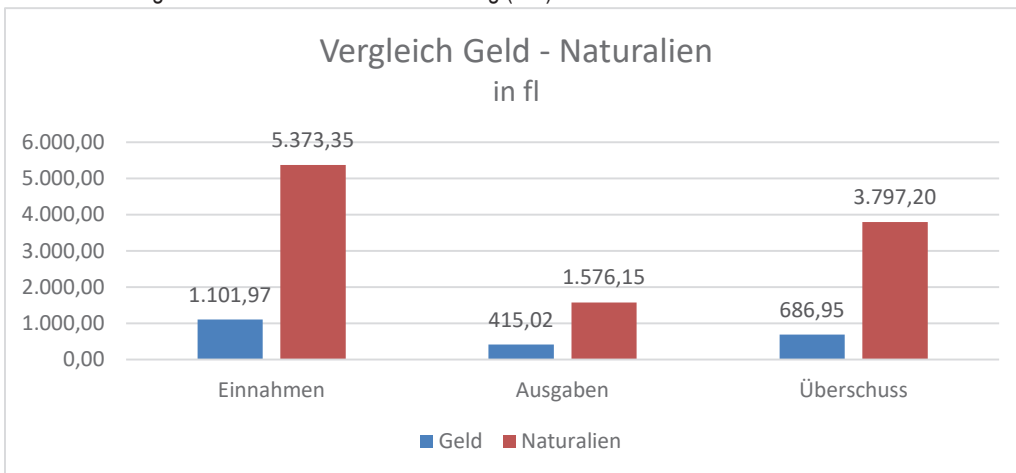
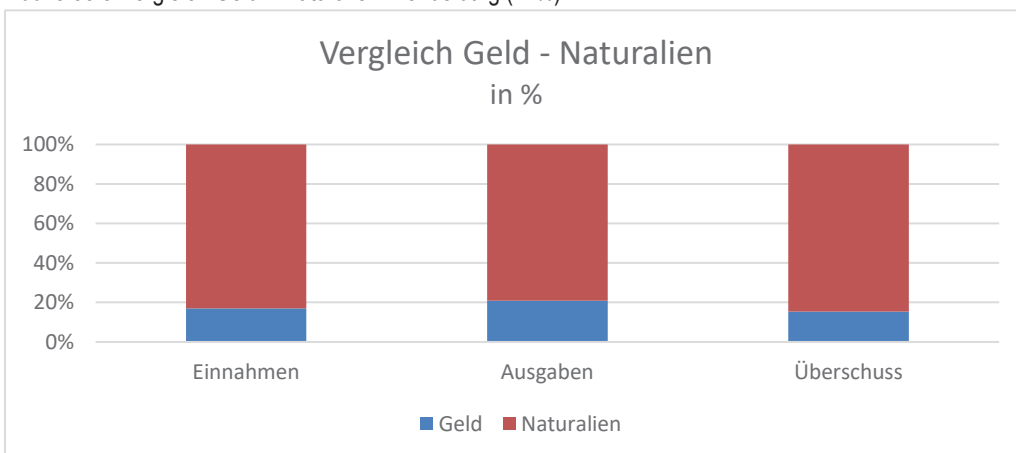


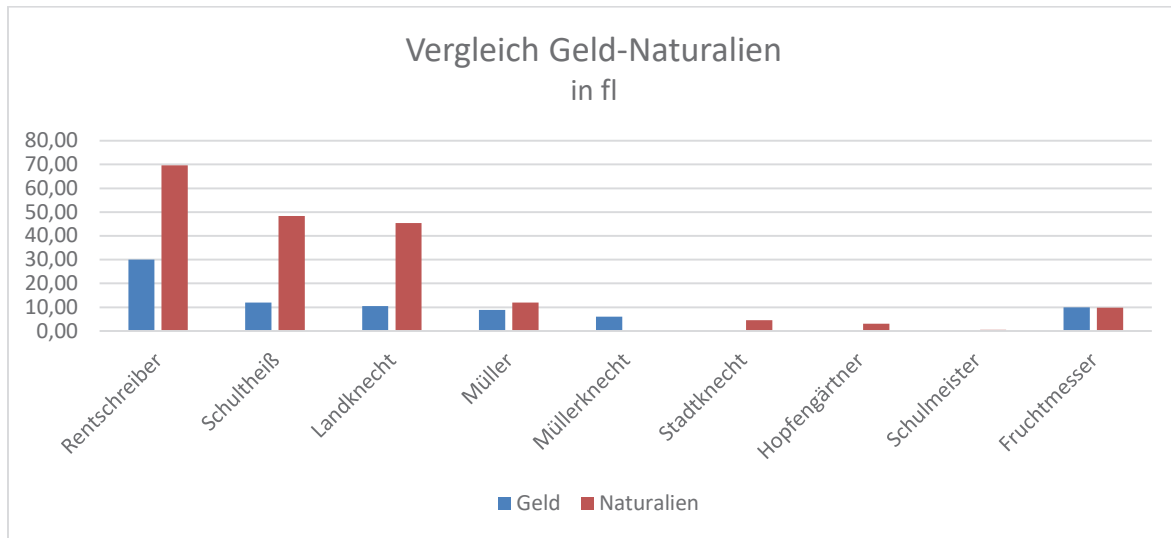
Abb. 5.38.5 Vergleich Geld – Naturalien Trendelburg (in %)



Tab. 5.38.4 Besoldung der Amtsdieners in der Mühle Trendelburg (in fl)

|               | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Rübsamen<br>+ Erbsen | Heu  | Sonstiges <sup>1661</sup> | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|---------------|-------|--------|-------|--------|----------------------|------|---------------------------|------------------|------------|
| Rentschreiber | 30,00 | 24,00  | 20,01 | 7,14   | 1,60                 | 4,00 | 3,90                      | 9,00             | 69,65      |
| Schultheiß    | 12,00 | 18,00  | 16,01 | 4,76   | 0,57                 | 2,00 | 0,00                      | 7,00             | 48,34      |
| Landknecht    | 10,42 | 15,00  | 16,01 | 4,76   | 0,57                 | 2,00 | 0,00                      | 7,00             | 45,34      |
| Müller        | 8,92  | 12,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 12,00      |
| Müllerknecht  | 6,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 0,00       |
| Stadtknecht   | 0,00  | 4,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 4,50       |
| Hopfengärtner | 0,00  | 3,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 3,00       |
| Schulmeister  | 0,00  | 0,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 0,50       |
| Fruchtmesser  | 10,00 | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,69                 | 0,00 | 0,00                      | 0,00             | 9,74       |
| Summe         | 77,34 | 83,00  | 52,69 | 19,04  | 3,43                 | 8,00 | 3,90                      | 23,00            | 193,06     |

Abb. 5.38.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners in der Mühle Trendelburg (in fl)

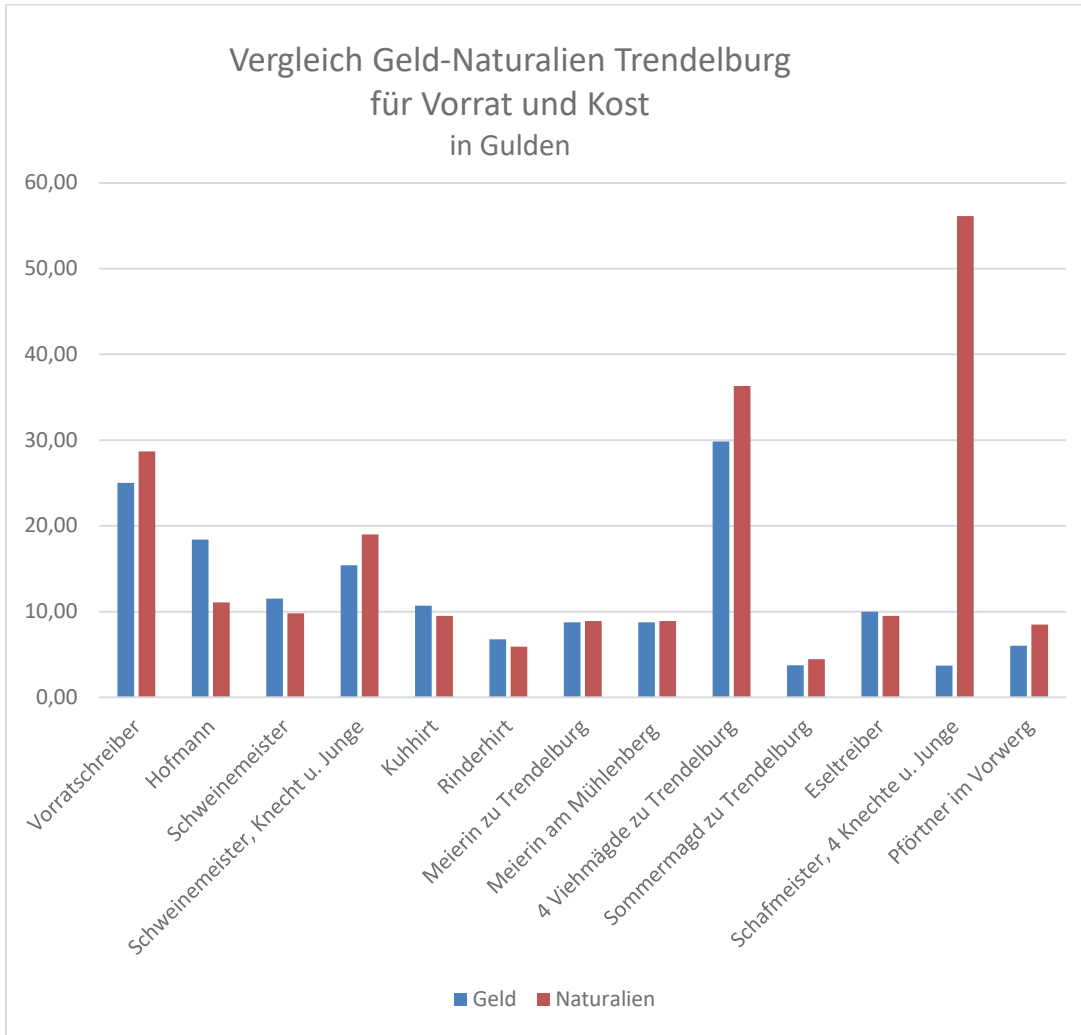


Tab. 5.38.5 Besoldung und Kostgeld der Vorratspersonen Trendelburg (in fl)

|                                     | Geld   | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen<br>+<br>Rübsamen | Salz | Hammel | Naturalien |
|-------------------------------------|--------|--------|-------|--------|-------------------------|------|--------|------------|
| Vorratsschreiber                    | 25,00  | 6,00   | 16,01 | 4,76   | 0,38                    | 0,00 | 1,54   | 28,69      |
| Hofmann                             | 18,39  | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38                    | 0,11 | 1,54   | 11,08      |
| Schweinemeister                     | 11,50  | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,69                    | 0,07 | 0,00   | 9,81       |
| Schweinemeister Knecht<br>u. Junge  | 15,39  | 12,00  | 1,33  | 4,76   | 0,76                    | 0,14 | 0,00   | 18,99      |
| Kuhhirt                             | 10,69  | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38                    | 0,07 | 0,00   | 9,50       |
| Rinderhirt                          | 6,77   | 3,75   | 0,42  | 1,49   | 0,22                    | 0,04 | 0,00   | 5,92       |
| Meierin zu Trendelburg              | 8,75   | 5,25   | 0,67  | 2,38   | 0,45                    | 0,07 | 0,06   | 8,88       |
| Meierin am Mühlenberg               | 8,75   | 5,25   | 0,67  | 2,38   | 0,45                    | 0,07 | 0,06   | 8,88       |
| 4 Viehmägde zu<br>Trendelburg       | 29,85  | 21,75  | 2,67  | 9,52   | 1,81                    | 0,29 | 0,26   | 36,30      |
| Sommermagd zu<br>Trendelburg        | 3,73   | 2,63   | 0,33  | 1,19   | 0,25                    | 0,04 | 0,00   | 4,44       |
| Eseltreiber                         | 10,00  | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38                    | 0,07 | 0,00   | 9,50       |
| Schafmeister, 4 Knechte<br>u. Junge | 3,69   | 37,50  | 5,50  | 9,52   | 3,29                    | 0,32 | 0,00   | 56,13      |
| Pförtner im Vorwerk                 | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 1,19   | 0,57                    | 0,07 | 0,00   | 8,50       |
| Summe                               | 158,51 | 124,13 | 30,94 | 46,71  | 10,01                   | 1,36 | 3,46   | 216,61     |

1661 Hähne, Salz, Grummet. Siehe: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 344. Anm. c.

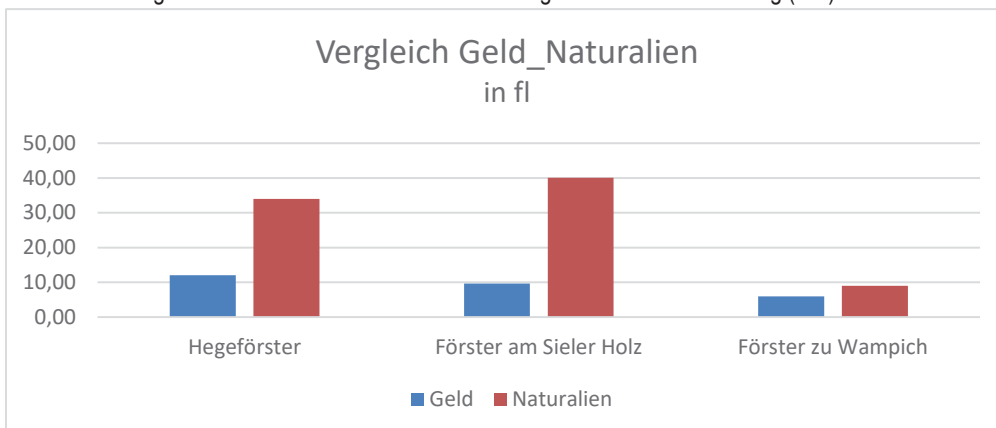
Abb. 5.38.7 Vergleich Geld – Naturalien für den Vorrat und für Kostgeld Trendelburg (in fl)



Tab. 5.38.6 Besoldung der Förster Trendelburg (in fl)

|                        | Geld  | Roggen | Hafer | Rübsamen + Erbsen | Heu  | Lundisch Tuch | Naturalien |
|------------------------|-------|--------|-------|-------------------|------|---------------|------------|
| Hegeförster            | 12,00 | 15,00  | 16,01 | 0,95              | 2,00 | 0,00          | 33,96      |
| Förster am Sieler Holz | 9,65  | 18,00  | 16,01 | 0,57              | 2,00 | 3,50          | 40,08      |
| Förster zu Wampich     | 6,00  | 9,00   | 0,00  | 0,00              | 0,00 | 0,00          | 9,00       |
| Summe                  | 27,65 | 42,00  | 32,02 | 1,52              | 4,00 | 3,50          | 83,04      |

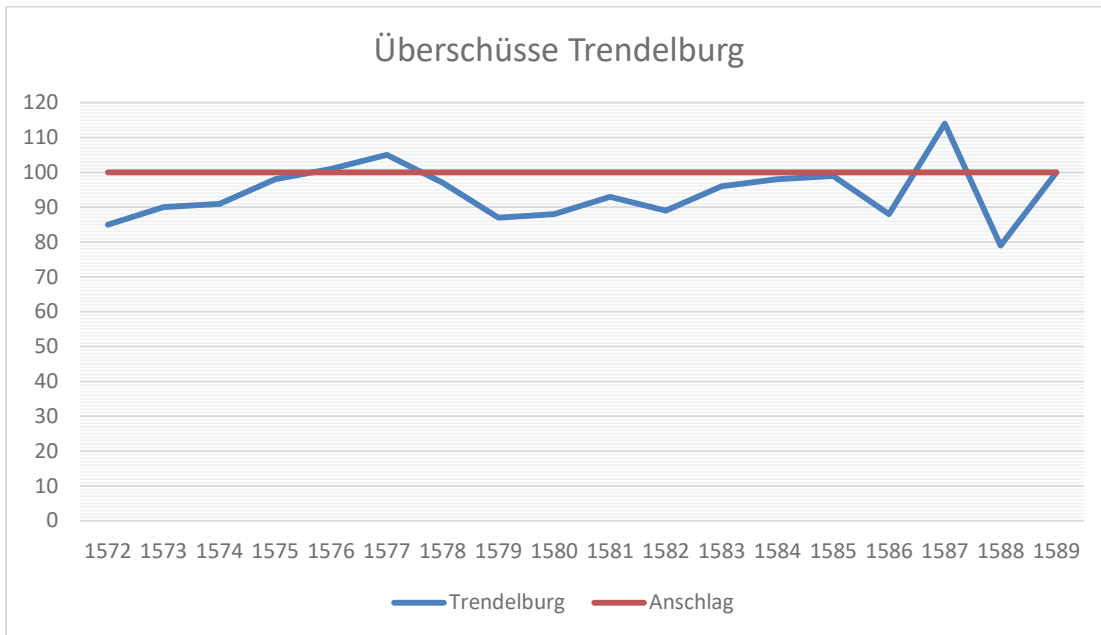
Abb. 5.38.8 Vergleich Geld – Naturalien für die Besoldung der Förster Trendelburg (in fl)



Tab. 5.38.7 Überschüsse Trendelburg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 5.258      | 687      | 4.571               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 4.468      | 655      | 3.813               |
| 1573     | 4.747      | 557      | 4.190               |
| 1574     | 4.768      | 622      | 4.146               |
| 1575     | 5.141      | 608      | 4.533               |
| 1576     | 5.305      | 637      | 4.668               |
| 1577     | 5.529      | 668      | 4.861               |
| 1578     | 5.111      | 649      | 4.462               |
| 1579     | 4.554      | 593      | 3.961               |
| 1580     | 4.640      | 910      | 3.730               |
| 1581     | 4.870      | 585      | 4.285               |
| 1582     | 4.697      | 503      | 4.194               |
| 1583     | 5.047      | 615      | 4.432               |
| 1584     | 5.160      | 620      | 4.540               |
| 1585     | 5.201      | 618      | 4.583               |
| 1586     | 4.624      | 622      | 4.002               |
| 1587     | 6.019      | 571      | 5.448               |
| 1588     | 4.164      | 557      | 3.607               |
| 1589     | 5.249      | 629      | 4.620               |

Abb. 5.38.9 Überschüsse Trendelburg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.39 Treffurt

Tab. 5.39.1 Amtsfinanzen Treffurt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1662</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 349,00    | 53,05    | 295,95     |
| Roggen, vl       | 39,11     | 21,563   | 17,547     |
| Geldwert, fl     | 58,67     | 32,34    | 26,33      |
| Weizen, vl       | 6,049     | 4,432    | 1,617      |
| Geldwert, fl     | 12,10     | 8,86     | 3,24       |
| Gerste, vl       | 17,31     | 14,375   | 2,935      |
| Geldwert, fl     | 20,60     | 17,11    | 3,49       |
| Hafer, vl        | 112,544   | 35,938   | 76,606     |
| Geldwert, fl     | 75,07     | 23,97    | 51,1       |
| Erbsen, vl       | 0,119     |          | 0,119      |
| Geldwert, fl     | 0,24      |          | 0,24       |
| Unschlitt, Pfund | 31        |          | 31         |
| Geldwert, fl     | 4,65      |          | 4,65       |
| Wachs, Pfund     | 3         |          | 3          |
| Geldwert, fl     | 0,57      |          | 0,57       |
| Gänse            | 36        | 8        | 28         |
| Geldwert, fl     | 4,14      | 0,92     | 3,22       |
| Hühner           | 110       | 16       | 94         |
| Geldwert, fl     | 6,4       | 0,9      | 5,5        |
| Hähne            | 83        | 20       | 63         |
| Geldwert, fl     | 3,15      | 0,76     | 2,39       |
| Eier, Stiegen    | 33        |          | 33         |
| Geldwert, fl     | 1,25      |          | 1,25       |
| Wein, fd         | 0,5       |          | 0,5        |
| Geldwert, fl     | 3,5       |          | 3,5        |
| Summe Geldwert   | 190,34    | 84,86    | 105,48     |
| Gesamtsumme      | 539,34    | 137,91   | 401,43     |

Tab. 5.39.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 539,34   | 35%        |
| Besoldungen     | 93,63    | 81%        |
| Übrige Ausgaben | 44,28    | 37%        |
| Gesamtausgaben  | 137,91   | 62%        |
| Überschuss      | 401,43   | 26%        |

Tab. 5.39.3 Besoldungen<sup>1663</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 17,95    |
| Roggen         | 32,34    |
| Gerste         | 17,11    |
| Hafer          | 23,97    |
| Sonstiges      | 2,26     |
| Summe Geldwert | 75,68    |
| Gesamtsumme    | 93,63    |

1662 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1663 Ohne Tuche.

Abb. 5.39.1 Gesamteinnahmen Treffurt (in %)

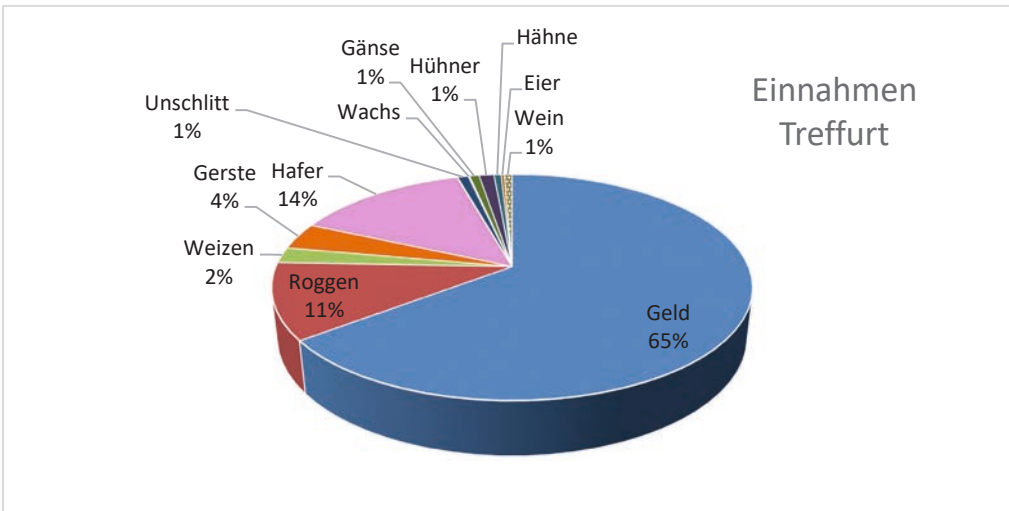


Abb. 5.39.2 Gesamtausgaben Treffurt (in %)

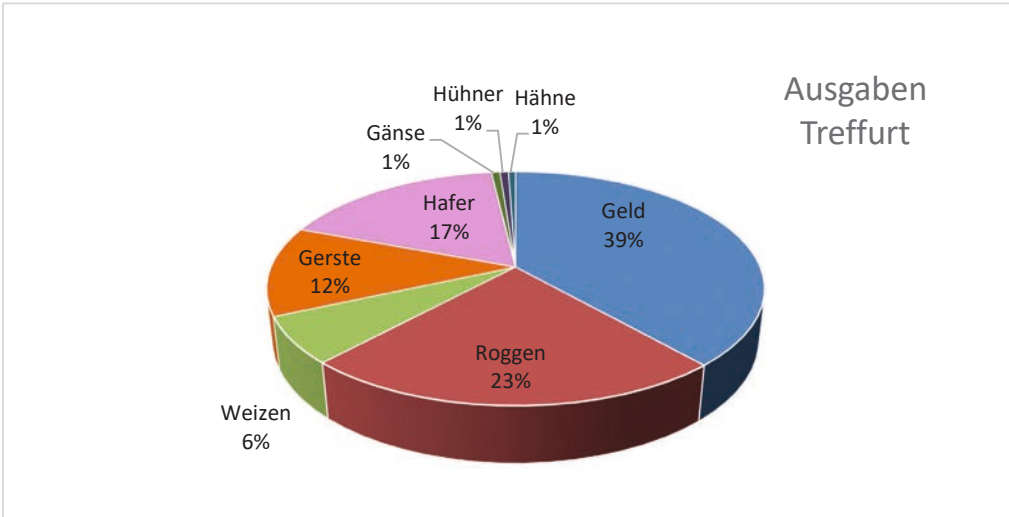


Abb. 5.39.3 Gesamtüberschuss Treffurt (in %)

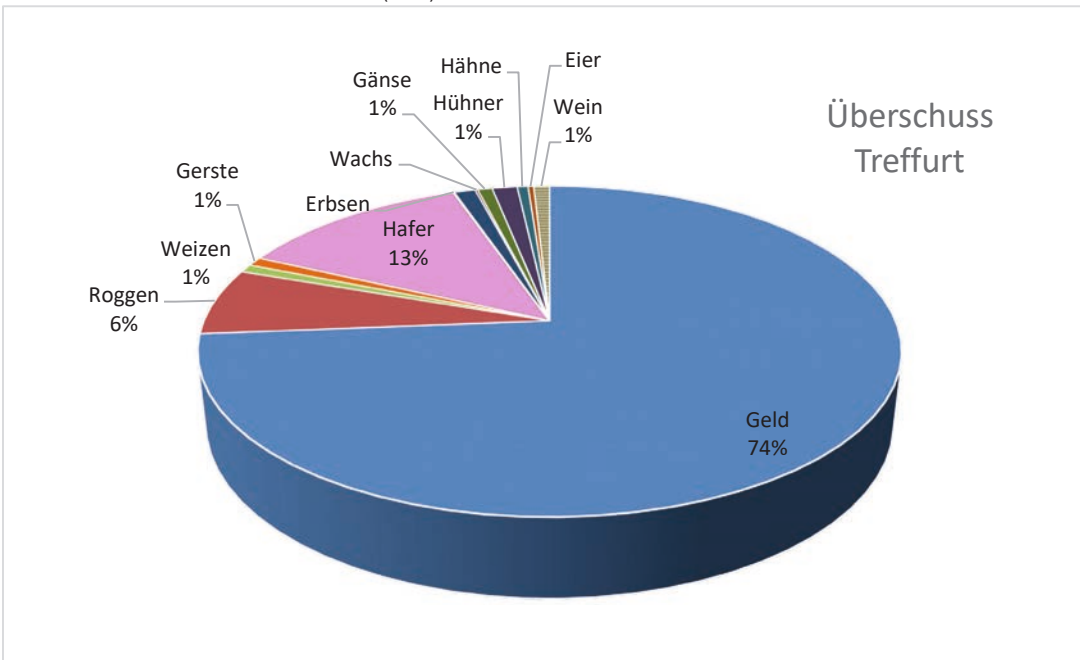


Abb. 5.39.4 Vergleich Geld – Naturalien Treffurt (in fl)

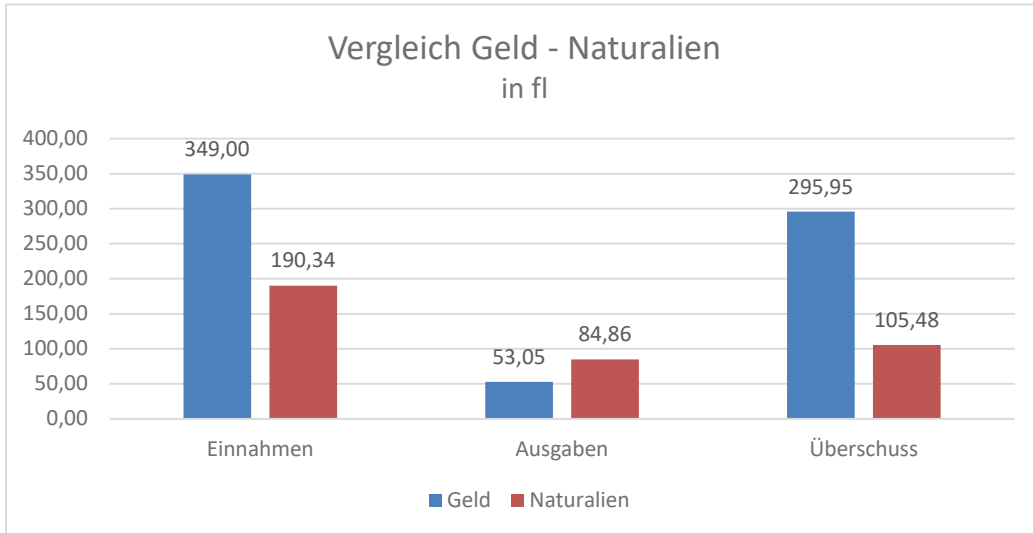
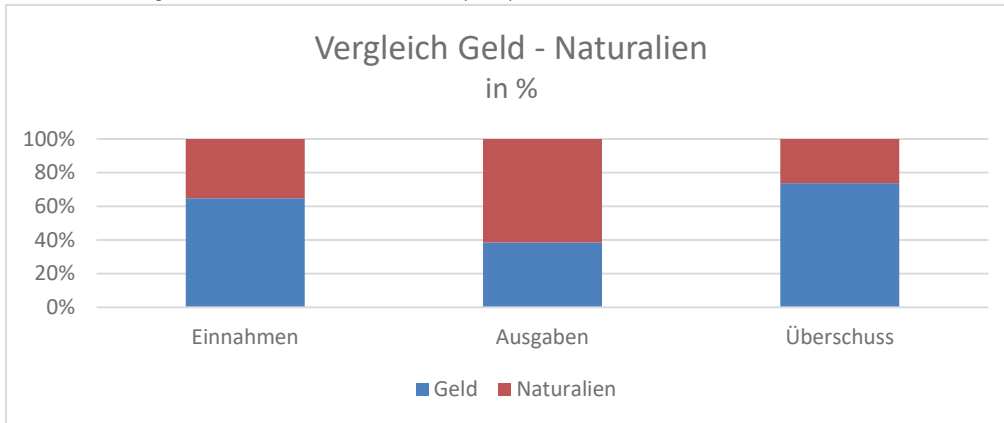


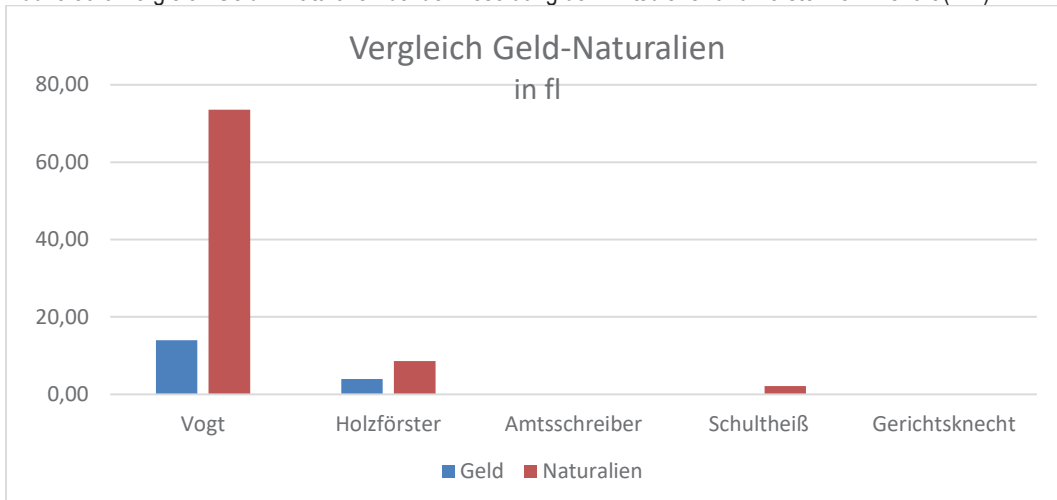
Abb. 5.39.5 Vergleich Geld – Naturalien Treffurt (in %)



Tab. 5.39.4 Besoldung der Amtsdienere und Förster Treffurt (in fl)

|                | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Gänse | Hühner | Hähne | Tuche | Naturalien |
|----------------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------------|
| Vogt           | 14,00 | 21,57  | 17,11  | 23,97 | 0,92  | 0,58   | 0,76  | 8,64  | 73,55      |
| Holzförster    | 3,95  | 8,63   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 8,63       |
| Amtsschreiber  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schultheiß     | 0,00  | 2,16   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 2,16       |
| Gerichtsknecht | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Summe          | 17,95 | 32,34  | 17,11  | 23,97 | 0,92  | 0,58   | 0,76  | 8,64  | 84,32      |

Abb. 5.39.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster von Treffurt (in fl)

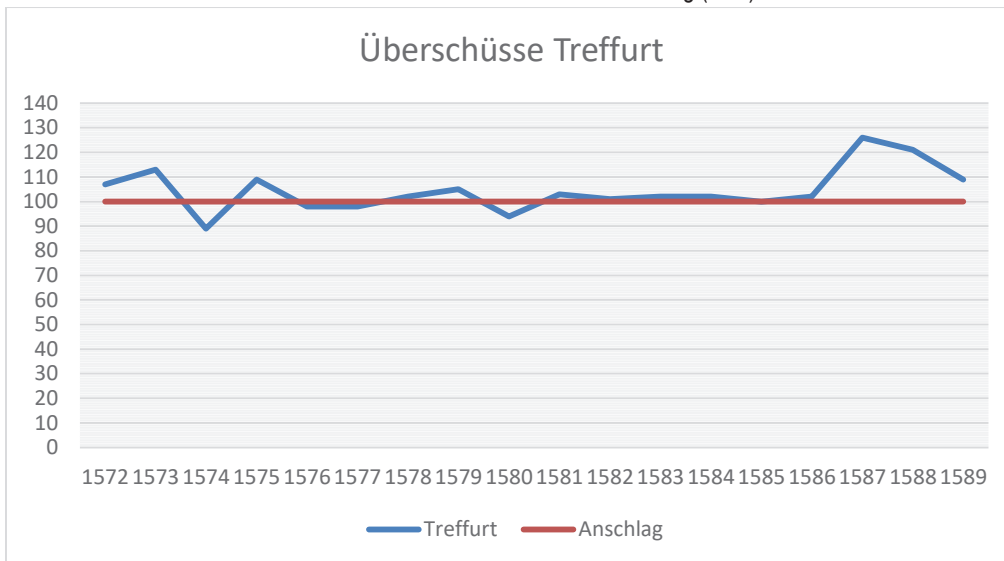




Tab. 5.39.5 Überschüsse Treffurt 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 430        | 287      | 143                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 408        | 291      | 117                 |
| 1573     | 433        | 358      | 75                  |
| 1574     | 339        | 255      | 84                  |
| 1575     | 418        | 319      | 99                  |
| 1576     | 376        | 303      | 73                  |
| 1577     | 375        | 302      | 73                  |
| 1578     | 392        | 308      | 84                  |
| 1579     | 402        | 329      | 73                  |
| 1580     | 360        | 287      | 73                  |
| 1581     | 394        | 309      | 85                  |
| 1582     | 387        | 291      | 96                  |
| 1583     | 392        | 297      | 95                  |
| 1584     | 390        | 288      | 102                 |
| 1585     | 384        | 296      | 88                  |
| 1586     | 392        | 299      | 93                  |
| 1587     | 483        | 389      | 94                  |
| 1588     | 463        | 371      | 92                  |
| 1589     | 416        | 323      | 93                  |

Abb. 5.39.7 Überschüsse Treffurt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.40 Vacha

## 5.40.1 Vacha Amt

Tab. 5.40.1 Amtsfinanzen Vacha Amt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1664</sup>

|                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl         | 390,29    | 74,07    | 316,22     |
| Weizen, vl       | 38,500    | 3,573    | 34,927     |
| Geldwert, fl     | 77,00     | 7,15     | 69,85      |
| Roggen, vl       | 35,073    | 28,729   | 6,344      |
| Geldwert, fl     | 52,61     | 43,09    | 9,52       |
| Gerste, vl       | 11,666    | 2,187    | 9,479      |
| Geldwert, fl     | 13,88     | 2,60     | 11,28      |
| Hafer, vl        | 89,541    | 56,583   | 32,958     |
| Geldwert, fl     | 59,72     | 37,74    | 21,98      |
| Erbsen, vl       | 4,666     | 0,729    | 3,937      |
| Geldwert, fl     | 9,33      | 1,46     | 7,87       |
| Mohn, vl         | 0,109     |          | 0,109      |
| Geldwert, fl     | 0,27      |          | 0,27       |
| Wachs, Pfund     | 2         |          | 2,00       |
| Geldwert, fl     | 0,38      |          | 0,38       |
| Unschlitt, Pfund | 33,5      |          | 33,50      |
| Geldwert, fl     | 5,03      |          | 5,03       |
| Eier, Stiegen    | 14        |          | 14         |
| Geldwert, fl     | 0,53      |          | 0,53       |
| Gänse            | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl     | 1,15      |          | 1,15       |
| Hähne            | 36        |          | 36         |
| Geldwert, fl     | 1,37      |          | 1,37       |
| Hühner           | 169       |          | 169        |
| Geldwert, fl     | 9,80      |          | 9,80       |
| Heu, fd          | 7,50      | 1,00     | 6,50       |
| Geldwert, fl     | 7,50      | 1,00     | 6,50       |
| Grummet, fd      | 2         |          | 2,00       |
| Geldwert, fl     | 1,50      |          | 1,50       |
| Summe Geldwert   | 240,07    | 93,04    | 147,03     |
| Gesamtsumme      | 630,36    | 167,11   | 463,25     |

Tab. 5.40.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 630,36   | 38%        |
| Besoldungen     | 109,62   | 60%        |
| Übrige Ausgaben | 57,49    | 47%        |
| Gesamtausgaben  | 167,11   | 56%        |
| Überschuss      | 463,25   | 32%        |

Tab. 5.40.3 Besoldungen<sup>1665</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 43,48    |
| Weizen         | 2,34     |
| Roggen         | 31,50    |
| Hafer          | 32,30    |
| Summe Geldwert | 66,14    |
| Gesamtsumme    | 109,62   |

1664 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1665 Ohne Tuche.

Abb. 5.40.1 Gesamteinnahmen Vacha Amt (in %)

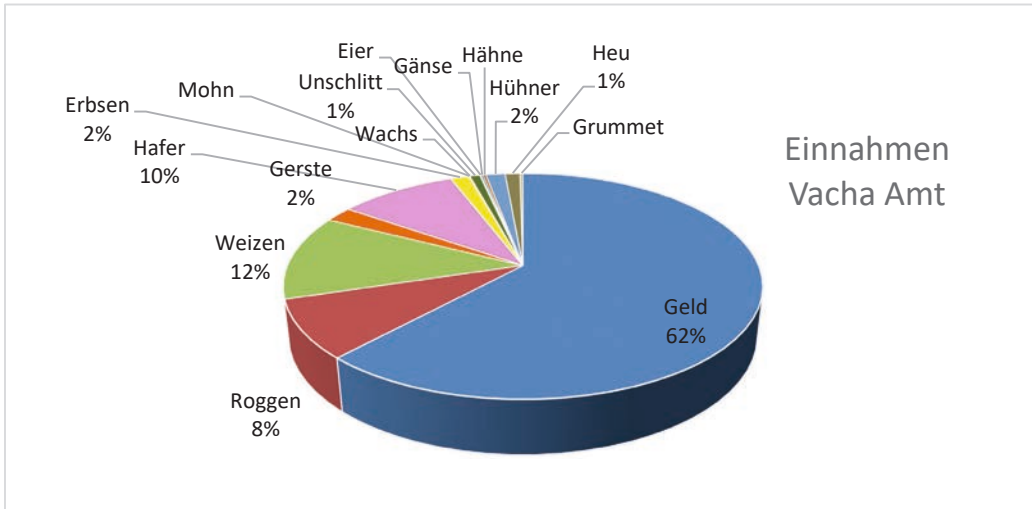


Abb. 5.40.2 Gesamtausgaben Vacha Amt (in %)

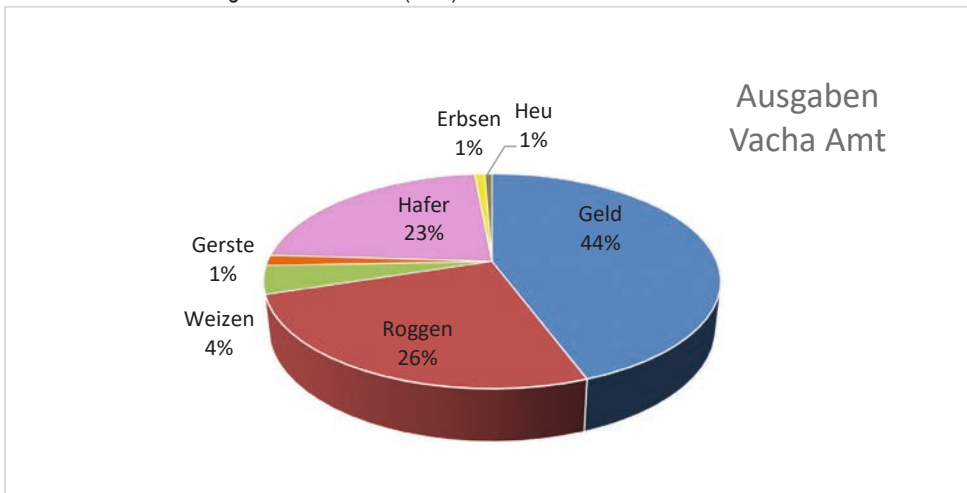


Abb. 5.40.3 Gesamtüberschuss Vacha Amt (in %)

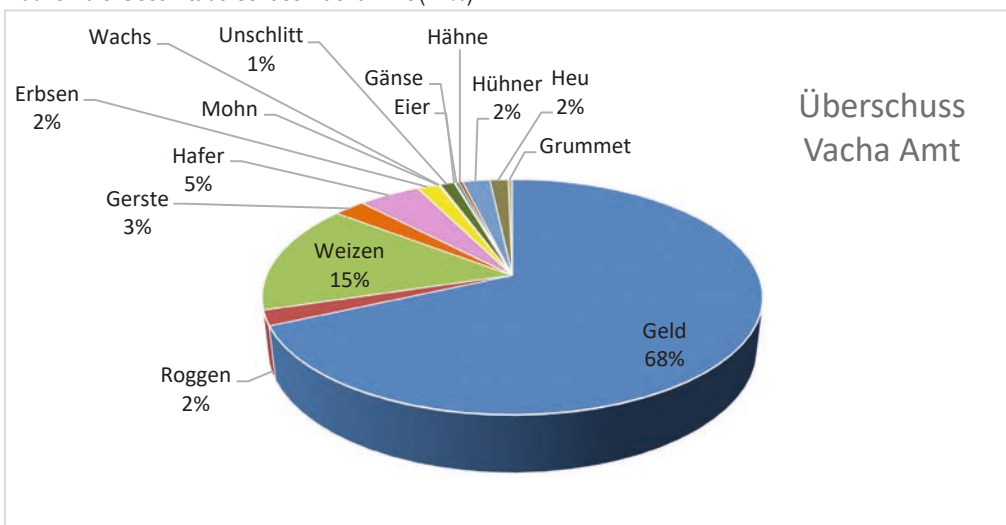


Abb. 5.40.4 Vergleich Geld – Naturalien Vacha Amt (in fl)

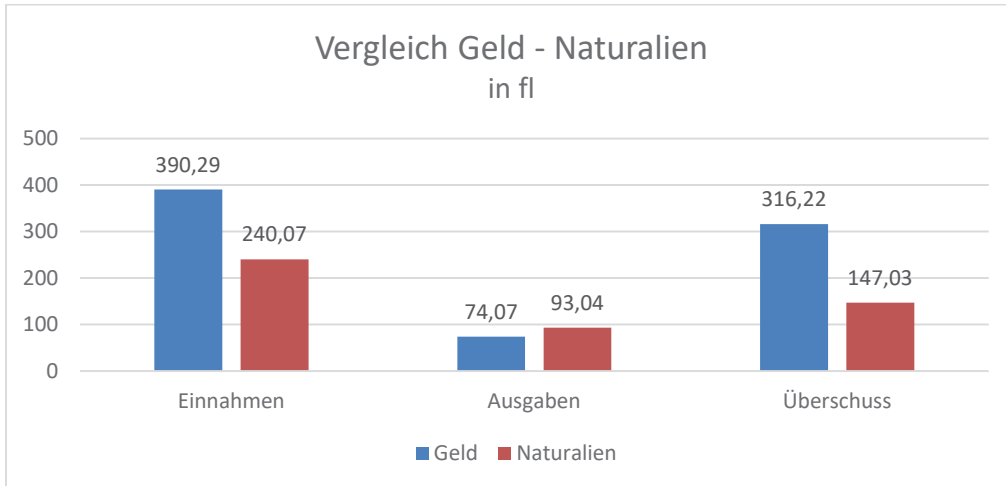
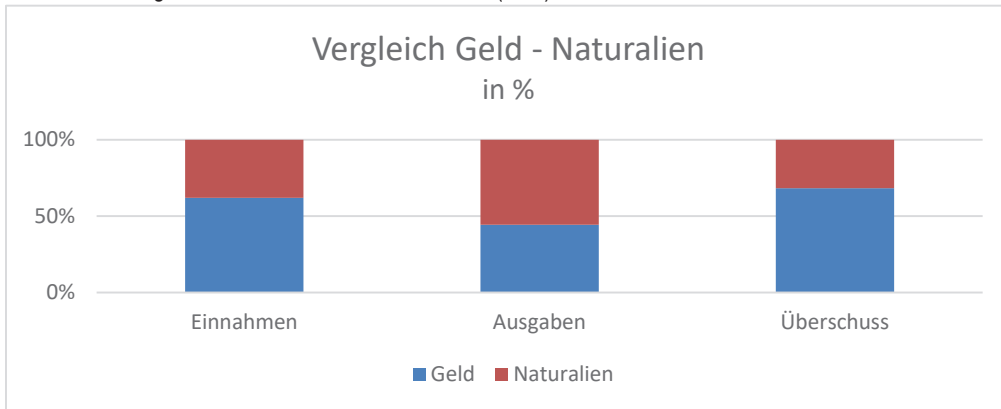


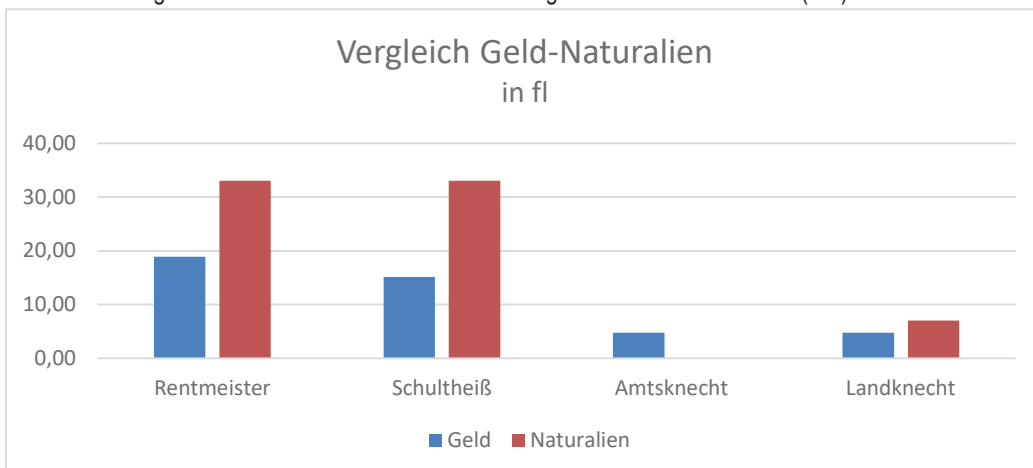
Abb. 5.40.5 Vergleich Geld – Naturalien Vacha Amt (in %)



Tab. 5.40.4 Besoldung der Amtsdienner Vacha Amt (in fl)

|             | Geld  | Weizen | Roggen | Hafer | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|-------------|-------|--------|--------|-------|------------------|------------|
| Rentmeister | 18,91 | 0,00   | 14,00  | 15,56 | 3,50             | 33,06      |
| Schultheiß  | 15,11 | 0,00   | 14,00  | 15,56 | 3,50             | 33,06      |
| Amtsknecht  | 4,73  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00             | 0,00       |
| Landknecht  | 4,73  | 2,34   | 3,50   | 1,17  | 0,00             | 7,01       |
| Summe       | 43,48 | 2,34   | 31,50  | 32,30 | 7,00             | 73,14      |

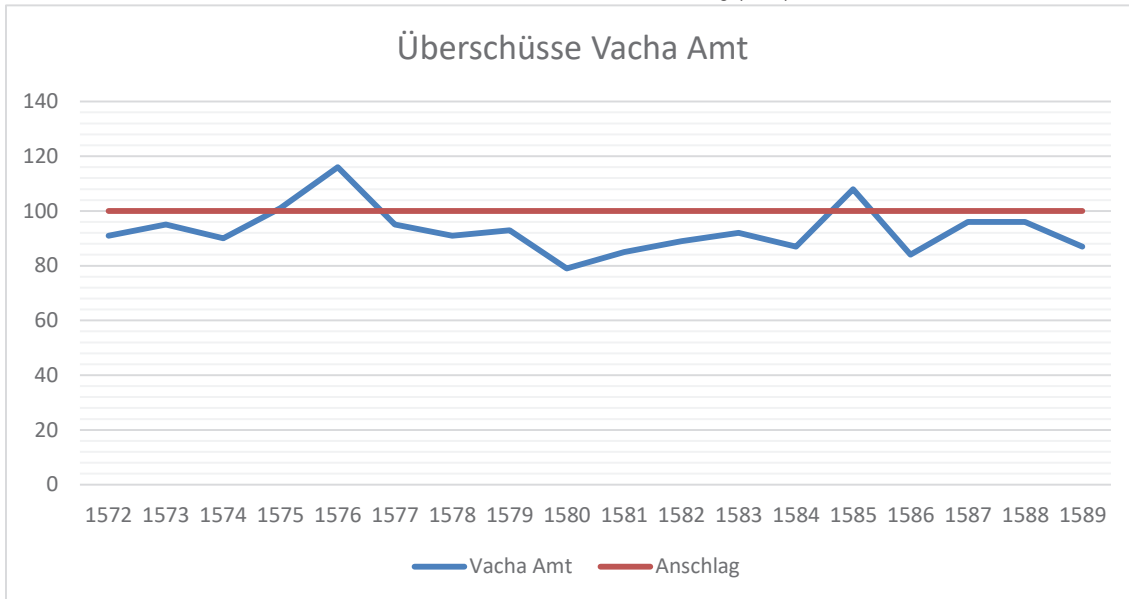
Abb. 5.40.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Vacha Amt (in fl)



Tab. 5.40.5 Überschüsse Vacha Amt 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 450        | 315      | 135                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 410        | 214      | 196                 |
| 1573     | 429        | 304      | 125                 |
| 1574     | 403        | 296      | 107                 |
| 1575     | 454        | 310      | 144                 |
| 1576     | 523        | 370      | 153                 |
| 1577     | 427        | 287      | 140                 |
| 1578     | 408        | 262      | 146                 |
| 1579     | 417        | 292      | 125                 |
| 1580     | 354        | 252      | 102                 |
| 1581     | 382        | 265      | 117                 |
| 1582     | 402        | 283      | 119                 |
| 1583     | 412        | 310      | 102                 |
| 1584     | 391        | 266      | 125                 |
| 1585     | 485        | 350      | 135                 |
| 1586     | 380        | 271      | 109                 |
| 1587     | 430        | 297      | 133                 |
| 1588     | 430        | 296      | 134                 |
| 1589     | 393        | 277      | 116                 |

Abb. 5.40.7 Überschüsse Vacha Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.40.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %         |  |          |
|----------|-----|-----------|--|----------|
| Anschlag | 450 |           |  |          |
| Jahre    |     | Vacha Amt |  | Anschlag |
| 1572     | 410 | 91        |  | 100      |
| 1573     | 429 | 95        |  | 100      |
| 1574     | 403 | 90        |  | 100      |
| 1575     | 454 | 101       |  | 100      |
| 1576     | 523 | 116       |  | 100      |
| 1577     | 427 | 95        |  | 100      |
| 1578     | 408 | 91        |  | 100      |
| 1579     | 417 | 93        |  | 100      |
| 1580     | 354 | 79        |  | 100      |
| 1581     | 382 | 85        |  | 100      |
| 1582     | 402 | 89        |  | 100      |
| 1583     | 412 | 92        |  | 100      |
| 1584     | 391 | 87        |  | 100      |
| 1585     | 485 | 108       |  | 100      |
| 1586     | 380 | 84        |  | 100      |
| 1587     | 430 | 96        |  | 100      |
| 1588     | 430 | 96        |  | 100      |
| 1589     | 393 | 87        |  | 100      |

## 5.40.2 Vacha Kloster

Tab. 5.40.7 Amtsfinanzen Vacha Kloster (Einnahmen und Verwaltungsausgaben) <sup>1666</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 153,39    | 13,78    | 139,61     |
| Weizen, vl     | 2,041     |          | 2,041      |
| Geldwert, fl   | 4,08      |          | 4,08       |
| Roggen, vl     | 41,125    | 9,042    | 32,083     |
| Geldwert, fl   | 61,69     | 13,56    | 48,13      |
| Gerste, vl     | 2,479     | 0,073    | 2,406      |
| Geldwert, fl   | 2,95      | 0,09     | 2,86       |
| Hafer, vl      | 42,583    | 6,489    | 36,094     |
| Geldwert, fl   | 28,40     | 4,33     | 24,07      |
| Mohn, vl       | 0,073     |          | 0,073      |
| Geldwert, fl   | 0,18      |          | 0,18       |
| Gänse          | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl   | 0,46      |          | 0,46       |
| Hähne          | 12        |          | 12         |
| Geldwert, fl   | 0,46      |          | 0,46       |
| Hühner         | 20        |          | 20         |
| Geldwert, fl   | 1,16      |          | 1,16       |
| Eier, Stiegen  | 2,65      |          | 2,65       |
| Geldwert, fl   | 0,10      |          | 0,10       |
| Wachs, Pfund   | 1         |          | 1,00       |
| Geldwert, fl   | 0,19      |          | 0,19       |
| Summe Geldwert | 99,67     | 17,98    | 81,69      |
| Gesamtsumme    | 253,06    | 31,76    | 221,30     |

Tab. 5.40.8 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 253,06   | 39%        |
| Besoldungen     | 0        | 0%         |
| Übrige Ausgaben | 31,76    | 57%        |
| Gesamtausgaben  | 31,76    | 57%        |
| Überschuss      | 221,30   | 37%        |



Abb. 5.40.8 Gesamteinnahmen Vacha Kloster (in %)

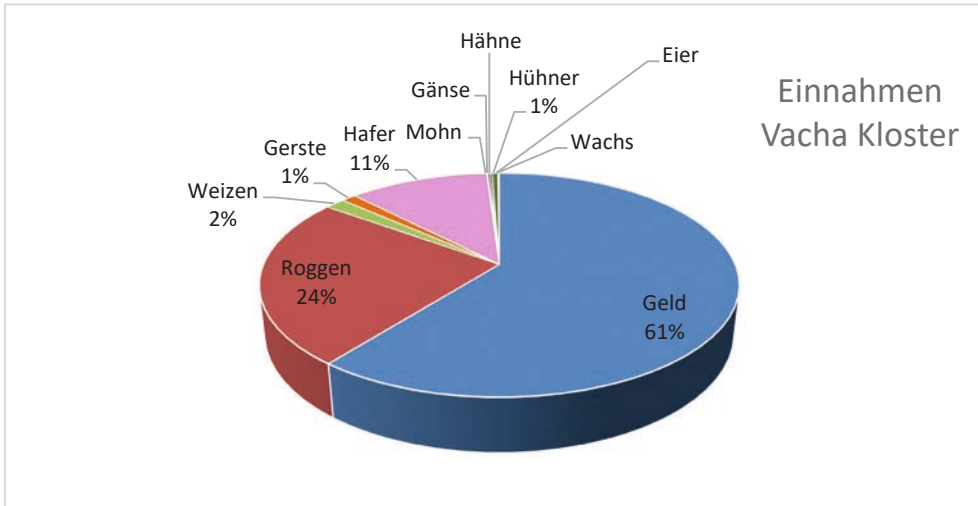


Abb. 5.40.9 Gesamtausgaben Vacha Kloster (in %)

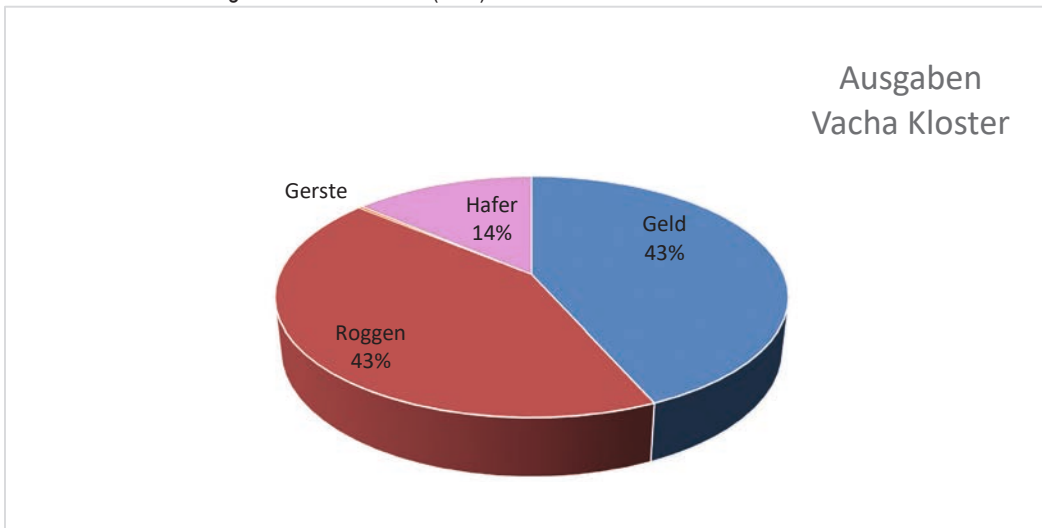


Abb. 5.40.10 Gesamtüberschuss Vacha Kloster (in %)

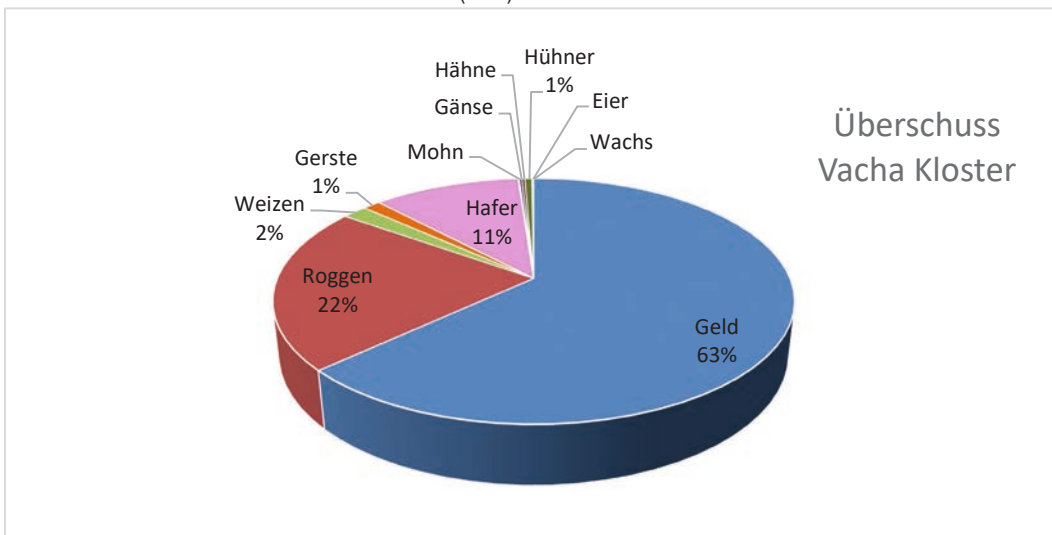


Abb. 5.40.11 Vergleich Geld – Naturalien Vacha Kloster (in fl)

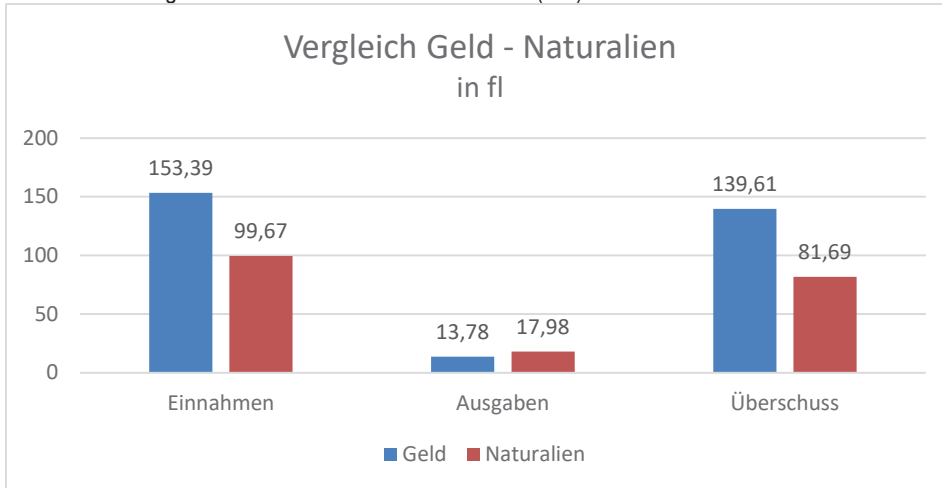
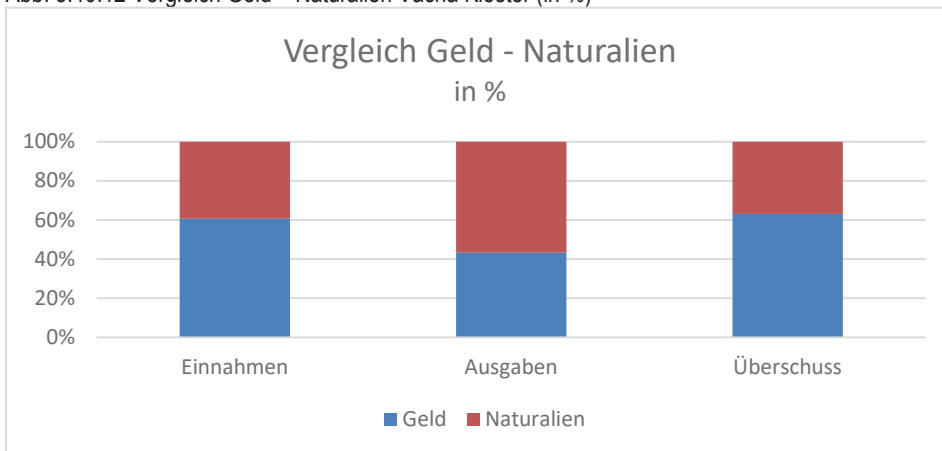


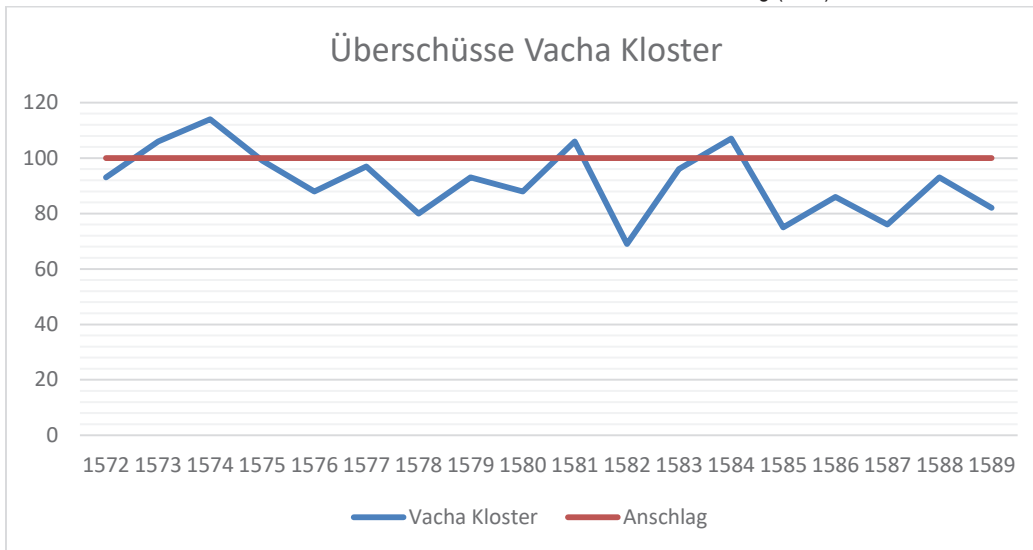
Abb. 5.40.12 Vergleich Geld – Naturalien Vacha Kloster (in %)



Tab. 5.40.9 Überschüsse Vacha Kloster 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 217        | 139      | 78                  |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 201        | 104      | 97                  |
| 1573     | 229        | 145      | 84                  |
| 1574     | 248        | 135      | 113                 |
| 1575     | 214        | 128      | 86                  |
| 1576     | 191        | 114      | 77                  |
| 1577     | 211        | 129      | 82                  |
| 1578     | 174        | 89       | 85                  |
| 1579     | 202        | 123      | 79                  |
| 1580     | 192        | 110      | 82                  |
| 1581     | 230        | 155      | 75                  |
| 1582     | 149        | 66       | 83                  |
| 1583     | 208        | 129      | 79                  |
| 1584     | 233        | 154      | 79                  |
| 1585     | 163        | 80       | 83                  |
| 1586     | 186        | 109      | 77                  |
| 1587     | 164        | 85       | 79                  |
| 1588     | 201        | 121      | 80                  |
| 1589     | 179        | 99       | 80                  |

Abb. 5.40.13 Überschüsse Vacha Kloster 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.40.10 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %             |  |          |
|----------|-----|---------------|--|----------|
| Anschlag | 217 |               |  |          |
| Jahre    |     | Vacha Kloster |  | Anschlag |
| 1572     | 201 | 93            |  | 100      |
| 1573     | 229 | 106           |  | 100      |
| 1574     | 248 | 114           |  | 100      |
| 1575     | 214 | 99            |  | 100      |
| 1576     | 191 | 88            |  | 100      |
| 1577     | 211 | 97            |  | 100      |
| 1578     | 174 | 80            |  | 100      |
| 1579     | 202 | 93            |  | 100      |
| 1580     | 192 | 88            |  | 100      |
| 1581     | 230 | 106           |  | 100      |
| 1582     | 149 | 69            |  | 100      |
| 1583     | 208 | 96            |  | 100      |
| 1584     | 233 | 107           |  | 100      |
| 1585     | 163 | 75            |  | 100      |
| 1586     | 186 | 86            |  | 100      |
| 1587     | 164 | 76            |  | 100      |
| 1588     | 201 | 93            |  | 100      |
| 1589     | 179 | 82            |  | 100      |

## 5.41 Wolfhagen

Tab. 5.41.1 Amtsfinanzen Wolfhagen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1667</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 715,53    | 103,10   | 612,43     |
| Roggen, vl        | 376,688   | 139,375  | 237,313    |
| Geldwert, fl      | 565,03    | 209,06   | 355,97     |
| Hafer, vl         | 360,625   | 129,000  | 231,625    |
| Geldwert, fl      | 240,54    | 86,04    | 154,50     |
| Wintergerste, vl  | 60,000    | 24,000   | 36,000     |
| Geldwert, fl      | 71,40     | 28,56    | 42,84      |
| Andacht, vl       | 40,000    | 7,000    | 33,000     |
| Geldwert, fl      | 40,00     | 7,00     | 33,00      |
| Weizen, vl        | 54,000    | 7,125    | 46,875     |
| Geldwert, fl      | 108,00    | 14,25    | 93,75      |
| Erbsen, vl        | 30,000    | 5,438    | 24,562     |
| Geldwert, fl      | 60,00     | 10,88    | 49,12      |
| Wicken, vl        | 11,500    | 11,500   | 0          |
| Geldwert, fl      | 17,25     | 17,25    | 0          |
| Dinkel, vl        | 3,000     | 0,188    | 2,812      |
| Geldwert, fl      | 3,00      | 0,19     | 2,81       |
| Beris, vl         | 4,000     | 0,313    | 3,687      |
| Geldwert, fl      | 4,92      | 0,38     | 4,54       |
| Bohnen, vl        | 4,000     | 0,313    | 3,687      |
| Geldwert, fl      | 6,00      | 0,47     | 5,53       |
| Rübsamen, vl      | 0,375     | 0,563    | -0,188     |
| Geldwert, fl      | 0,89      | 1,34     | -0,45      |
| Mohn, vl          | 2,500     |          | 2,500      |
| Geldwert, fl      | 6,15      |          | 6,15       |
| Hopfen, vl        | 4,000     | 0,500    | 3,500      |
| Geldwert, fl      | 4,00      | 0,50     | 3,50       |
| Hähne             | 190       | 26       | 164        |
| Geldwert, fl      | 7,22      | 0,99     | 6,23       |
| Hühner            | 308       | 37       | 271        |
| Geldwert, fl      | 17,86     | 2,15     | 15,71      |
| Eier, Stiegen     | 28        |          | 28         |
| Geldwert, fl      | 1,06      |          | 1,06       |
| Gänse             | 5         |          | 5          |
| Geldwert, fl      | 0,58      |          | 0,58       |
| Schafskäse, Stück | 138       | 1        | 137        |
| Geldwert, fl      | 8,00      | 0,06     | 7,94       |
| Trifthalmel       | 31        | 1        | 30         |
| Geldwert, fl      | 31,00     | 1,00     | 30,00      |
| Sauermilch, Eimer | 15,5      |          | 15,5       |
| Geldwert, fl      | 1,78      |          | 1,78       |
| Leinentuch, Ellen | 320       |          | 320        |
| Geldwert, fl      | 12,16     |          | 12,16      |
| Heu, fd           | 30        | 30       | 0          |
| Geldwert, fl      | 30,00     | 30,00    | 0,00       |
| Grummet, fd       | 10        | 8        | 2          |
| Geldwert, fl      | 7,50      | 6,00     | 1,50       |
| Summe Geldwert    | 1.244,34  | 416,12   | 828,22     |
| Gesamtsumme       | 1.959,87  | 519,22   | 1.440,65   |

---

1667 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.41.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.959,87 | 63%        |
| Besoldungen     | 159,74   | 71%        |
| Übrige Ausgaben | 359,48   | 76%        |
| Gesamtausgaben  | 519,22   | 80%        |
| Überschuss      | 1.440,65 | 57%        |

Tab. 5.41.3 Besoldungen<sup>1668</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 47,08    |
| Roggen         | 64,50    |
| Hafer          | 32,68    |
| Gerste         | 13,09    |
| Erbsen         | 1,00     |
| Sonstiges      | 1,39     |
| Summe Geldwert | 112,66   |
| Gesamtsumme    | 159,74   |

Abb. 5.41.1 Gesamteinnahmen Wolfhagen (in %)

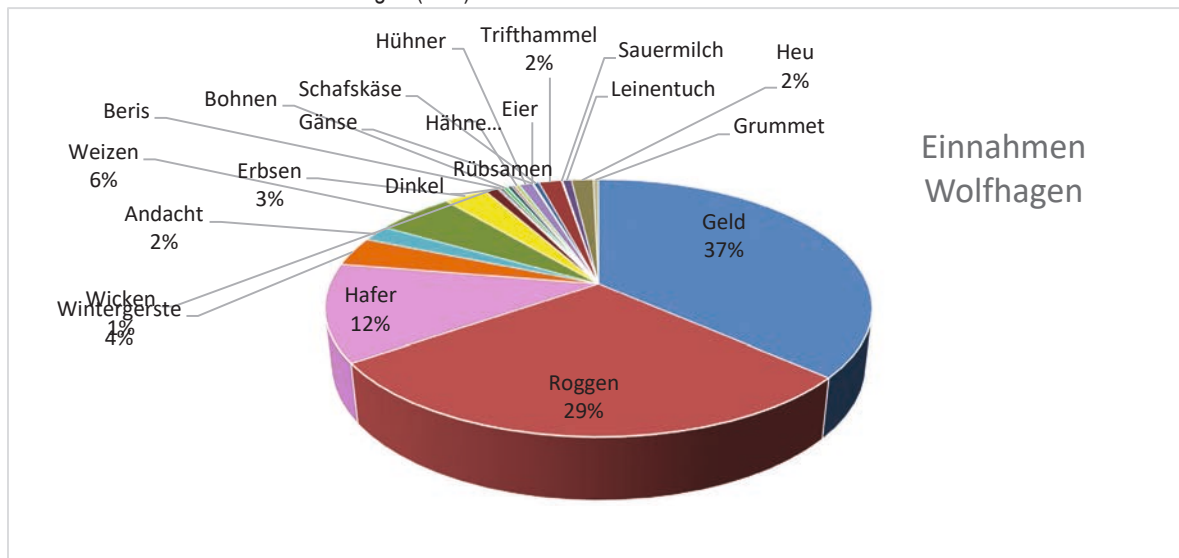


Abb. 5.41.2 Gesamtausgaben Wolfhagen (in %)

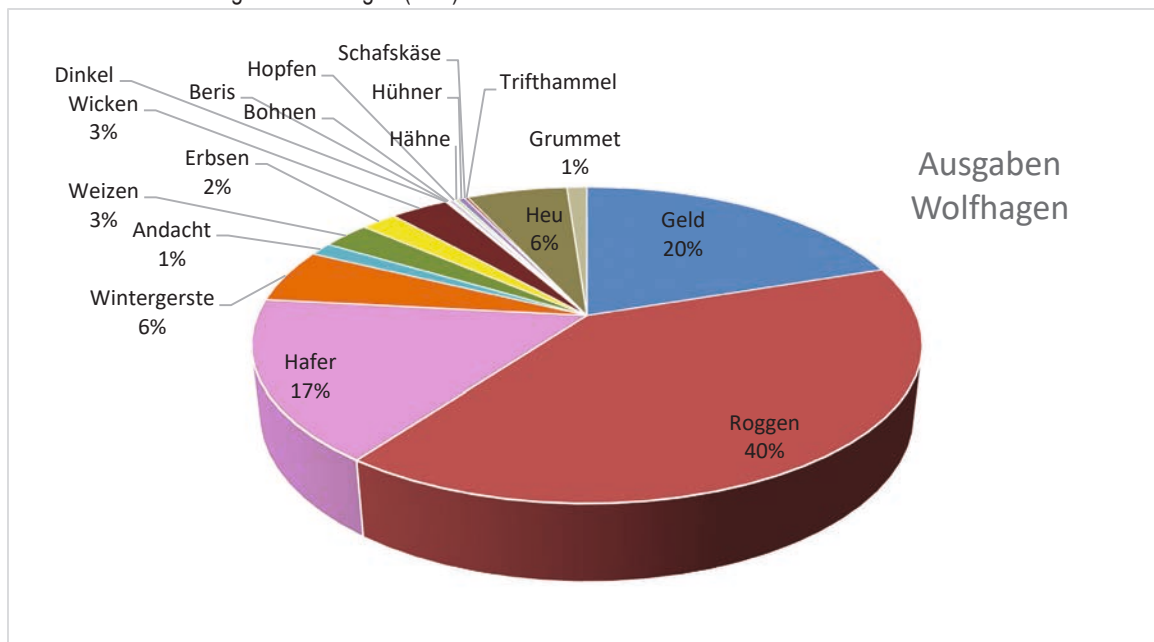


Abb. 5.41.3 Gesamtüberschuss Wolfhagen (in %)

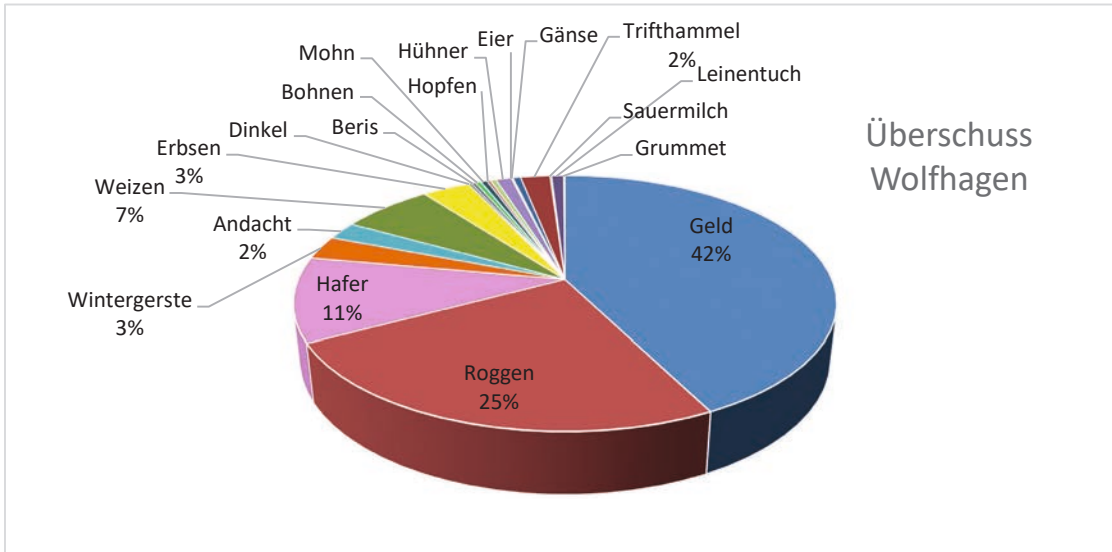


Abb. 5.41.4 Vergleich Geld – Naturalien Wolfhagen (in fl)

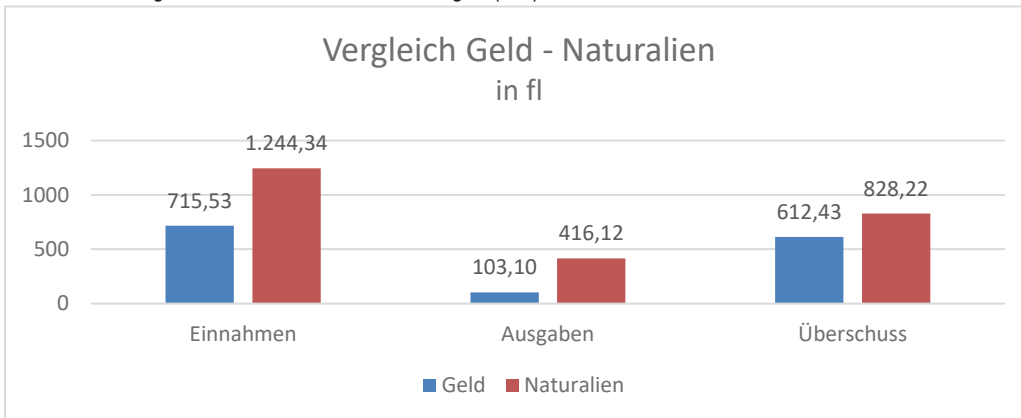
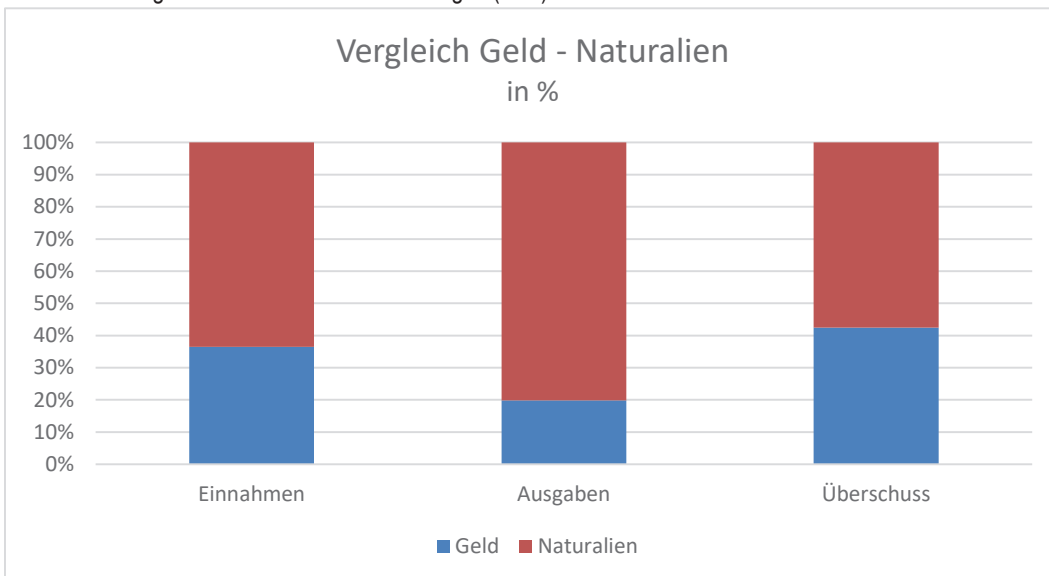


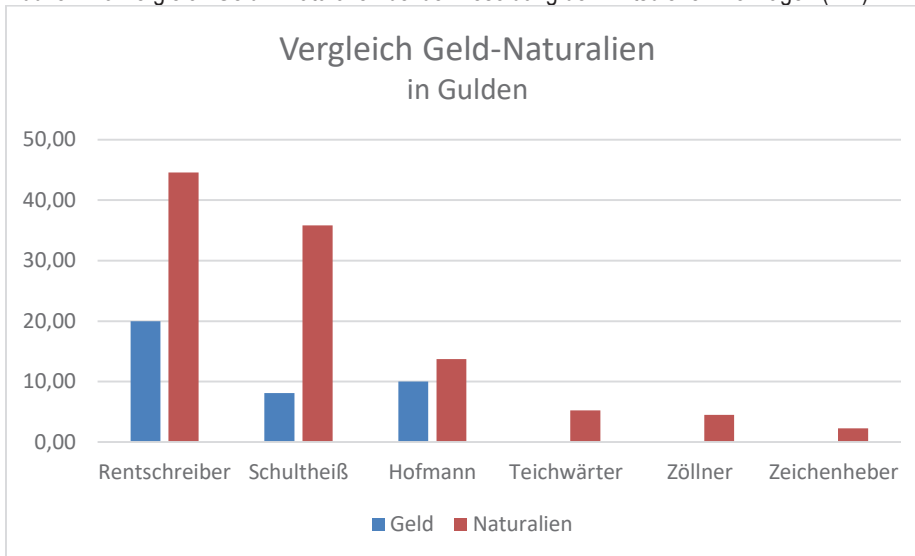
Abb. 5.41.5 Vergleich Geld – Naturalien Wolfhagen (in %)



Tab. 5.41.4 Besoldung der Amtsdienere Wolfhagen (in fl)

|               | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Tuche <sup>1669</sup> | Hühner | Naturalien |
|---------------|-------|--------|-------|--------|--------|-----------------------|--------|------------|
| Rentschreiber | 20,00 | 18,00  | 16,68 | 4,76   | 0,50   | 3,50                  | 1,16   | 44,60      |
| Schultheiß    | 8,08  | 12,00  | 15,34 | 4,76   | 0,00   | 3,50                  | 0,23   | 35,83      |
| Hofmann       | 10,00 | 9,00   | 0,67  | 3,57   | 0,50   | 0,00                  | 0,00   | 13,74      |
| Teichwärter   | 0,00  | 5,25   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00   | 5,25       |
| Zöllner       | 0,00  | 4,50   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00   | 4,50       |
| Zeichenheber  | 0,00  | 2,25   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00   | 2,25       |
| Summe         | 38,08 | 51,00  | 32,68 | 13,09  | 1,00   | 7,00                  | 1,39   | 106,16     |

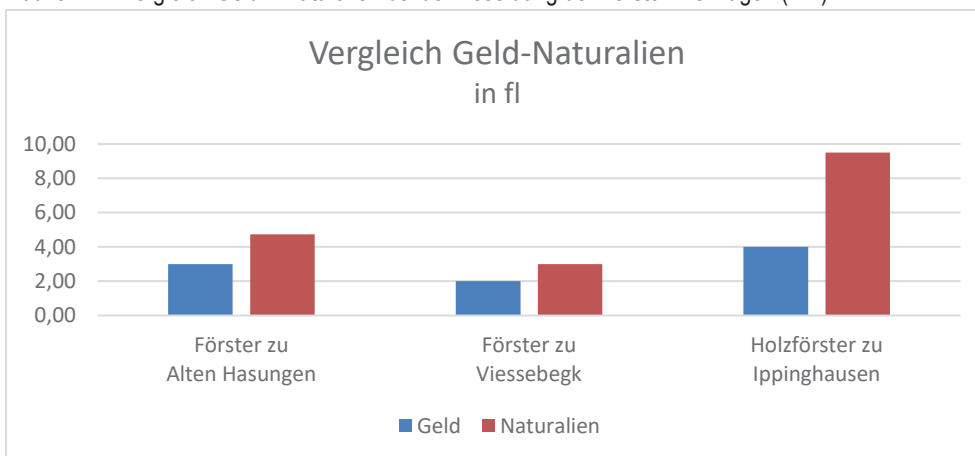
Abb. 5.41.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Wolfhagen (in fl)



Tab. 5.41.5 Besoldung der Förster Wolfhagen (in fl)

|                             | Geld | Roggen | Lundisch Tuch | Leinentuch | Naturalien |
|-----------------------------|------|--------|---------------|------------|------------|
| Förster zu Alten Hasungen   | 3,00 | 4,50   | 0,00          | 0,23       | 4,73       |
| Förster zu Viessebegk       | 2,00 | 3,00   | 0,00          | 0,00       | 3,00       |
| Holzförster zu Ippinghausen | 4,00 | 6,00   | 3,50          | 0,00       | 9,50       |
| Summe                       | 9,00 | 13,50  | 3,50          | 0,23       | 17,23      |

Abb. 5.41.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Wolfhagen (in fl)

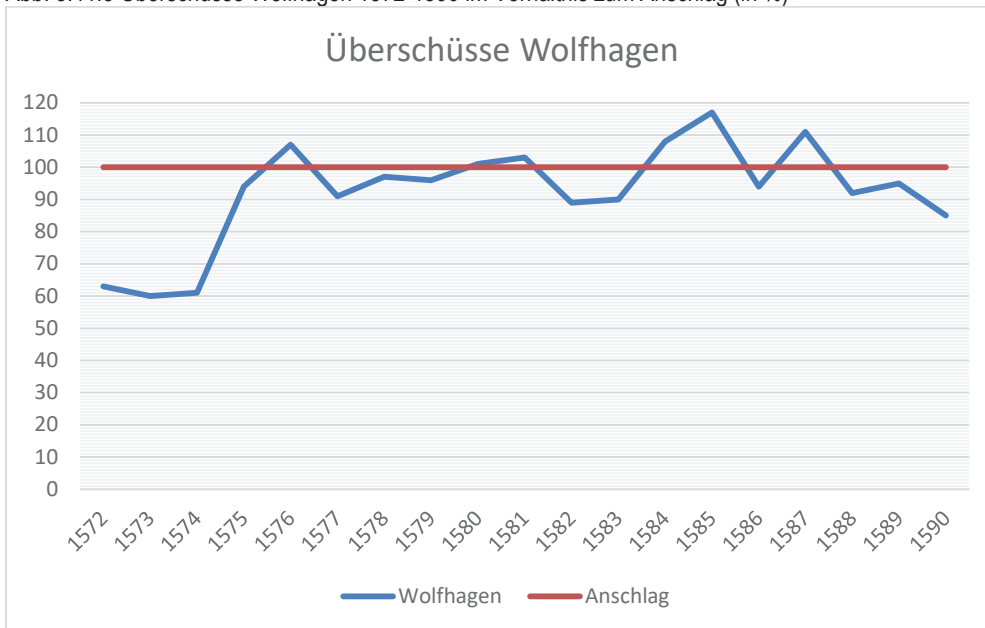




Tab. 5.41.6 Überschüsse Wolfhagen 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.454      | 612      | 842                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 918        | 666      | 252                 |
| 1573     | 870        | 670      | 200                 |
| 1574     | 882        | 702      | 180                 |
| 1575     | 1.373      | 631      | 742                 |
| 1576     | 1.556      | 881      | 675                 |
| 1577     | 1.329      | 697      | 632                 |
| 1578     | 1.407      | 735      | 672                 |
| 1579     | 1.392      | 677      | 715                 |
| 1580     | 1.475      | 625      | 850                 |
| 1581     | 1.504      | 748      | 756                 |
| 1582     | 1.289      | 641      | 648                 |
| 1583     | 1.306      | 661      | 645                 |
| 1584     | 1.577      | 710      | 867                 |
| 1585     | 1.698      | 778      | 920                 |
| 1586     | 1.364      | 691      | 673                 |
| 1587     | 1.607      | 727      | 880                 |
| 1588     | 1.336      | 724      | 612                 |
| 1589     | 1.382      | 642      | 740                 |
| 1590     | 1.242      | 641      | 601                 |

Abb. 5.41.8 Überschüsse Wolfhagen 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.41.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %         |  |          |
|----------|-------|-----------|--|----------|
| Anschlag | 1.454 |           |  |          |
| Jahre    |       | Wolfhagen |  | Anschlag |
| 1572     | 918   | 63        |  | 100      |
| 1573     | 870   | 60        |  | 100      |
| 1574     | 882   | 61        |  | 100      |
| 1575     | 1.373 | 94        |  | 100      |
| 1576     | 1.556 | 107       |  | 100      |
| 1577     | 1.329 | 91        |  | 100      |
| 1578     | 1.407 | 97        |  | 100      |
| 1579     | 1.392 | 96        |  | 100      |
| 1580     | 1.475 | 101       |  | 100      |
| 1581     | 1.504 | 103       |  | 100      |
| 1582     | 1.289 | 89        |  | 100      |
| 1583     | 1.306 | 90        |  | 100      |
| 1584     | 1.577 | 108       |  | 100      |
| 1585     | 1.698 | 117       |  | 100      |
| 1586     | 1.364 | 94        |  | 100      |
| 1587     | 1.607 | 111       |  | 100      |
| 1588     | 1.336 | 92        |  | 100      |
| 1589     | 1.382 | 95        |  | 100      |
| 1590     | 1.242 | 85        |  | 100      |

## 5.42 Wanfried

Tab. 5.42.1 Amtsfinanzen Wanfried (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1670</sup>

|                                  | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                         | 623,69    | 93,77    | 529,92     |
| Roggen, vl                       | 225,938   | 94,688   | 131,250    |
| Geldwert, fl                     | 338,91    | 142,03   | 196,88     |
| Weizen, vl                       | 42,000    | 6,688    | 35,312     |
| Geldwert, fl                     | 84,00     | 13,38    | 70,62      |
| Dinkel, vl                       | 40,688    | 6,813    | 33,875     |
| Geldwert, fl                     | 40,69     | 6,81     | 33,88      |
| Gerste, vl                       | 50,250    | 27,063   | 23,187     |
| Geldwert, fl                     | 59,80     | 32,20    | 27,6       |
| Andacht, vl                      | 50,000    | 10,438   | 39,562     |
| Geldwert, fl                     | 50,00     | 10,44    | 39,56      |
| Hafer, vl                        | 253,000   | 124,000  | 129,000    |
| Geldwert, fl                     | 168,75    | 82,71    | 86,04      |
| Erbsen, vl                       | 8,000     | 2,063    | 5,937      |
| Geldwert, fl                     | 16,00     | 4,13     | 11,87      |
| Wicken, vl                       | 4,000     | 1,250    | 2,750      |
| Geldwert, fl                     | 6,00      | 1,88     | 4,12       |
| Mohn, vl                         | 0,156     |          | 0,156      |
| Geldwert, fl                     | 0,38      |          | 0,38       |
| Flachs, Handvoll <sup>1671</sup> | 158       |          | 158        |
| Geldwert, fl                     |           |          | 0          |
| Gänse                            | 27        | 8        | 19         |
| Geldwert, fl                     | 3,11      | 0,92     | 2,19       |
| Hühner                           | 144       | 20       | 124        |
| Geldwert, fl                     | 8,35      | 1,16     | 7,19       |
| Eier, Stiegen                    | 155,5     |          | 155,5      |
| Geldwert, fl                     | 5,91      |          | 5,91       |
| Heu, fd                          | 40        | 2        | 38         |
| Geldwert, fl                     | 40,00     | 2,00     | 38,00      |
| Summe Geldwert                   | 821,90    | 297,66   | 524,24     |
| Gesamtsumme                      | 1.445,59  | 391,43   | 1.054,16   |

Tab. 5.42.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.445,59 | 57%        |
| Besoldungen     | 160,07   | 79%        |
| Übrige Ausgaben | 231,36   | 65%        |
| Gesamtausgaben  | 391,43   | 76%        |
| Überschuss      | 1.054,16 | 50%        |

Tab. 5.42.3 Besoldungen<sup>1672</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 33,69    |
| Roggen         | 67,50    |
| Gerste         | 17,85    |
| Hafer          | 25,35    |
| Erbsen         | 0,62     |
| Sonstiges      | 15,06    |
| Summe Geldwert | 126,38   |
| Gesamtsumme    | 160,07   |

1670 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1671 Keine Umrechnung in Geldwert gefunden.

1672 Ohne Tuche.

Abb. 5.42.1 Gesamteinnahmen Wanfried (in %)

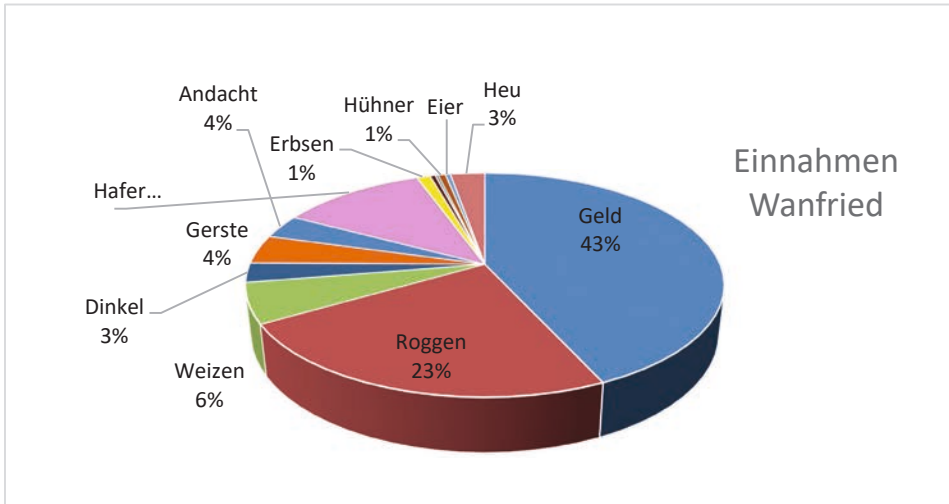


Abb. 5.42.2 Gesamtausgaben Wanfried (in %)

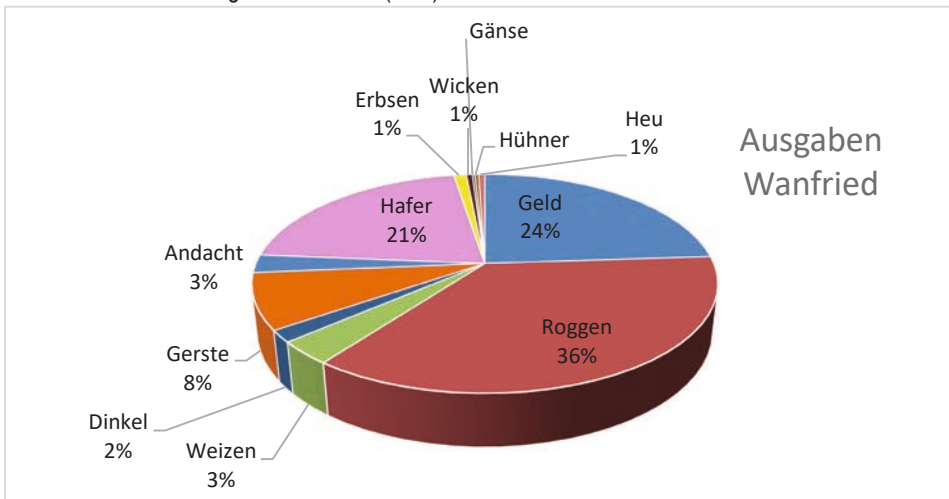


Abb. 5.42.3 Gesamtüberschuss Wanfried (in %)

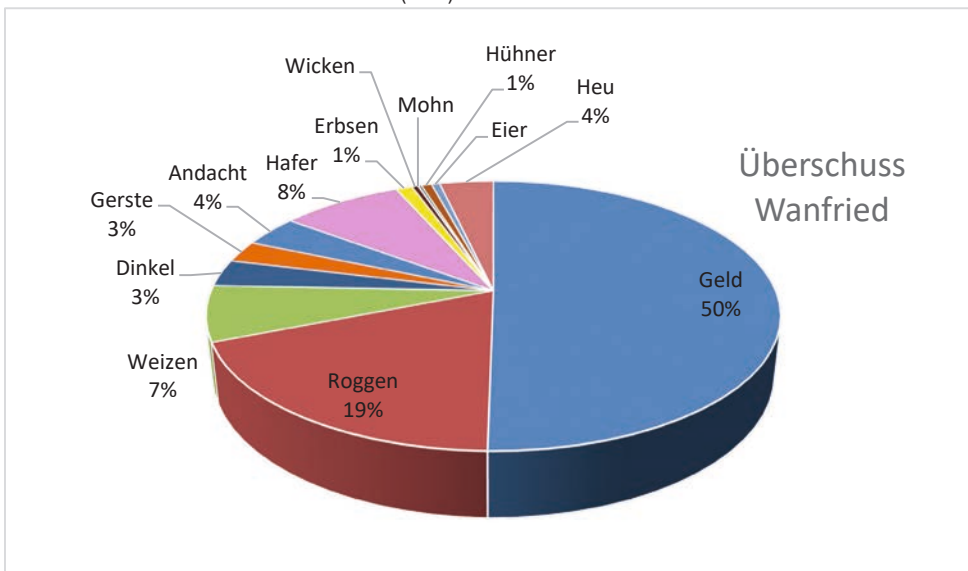


Abb. 5.42.4 Vergleich Geld – Naturalien Wanfried (in fl)

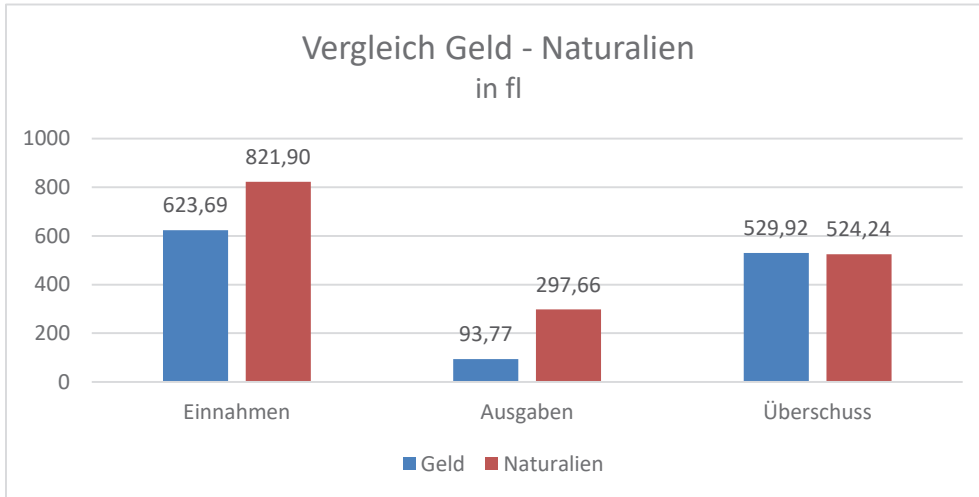
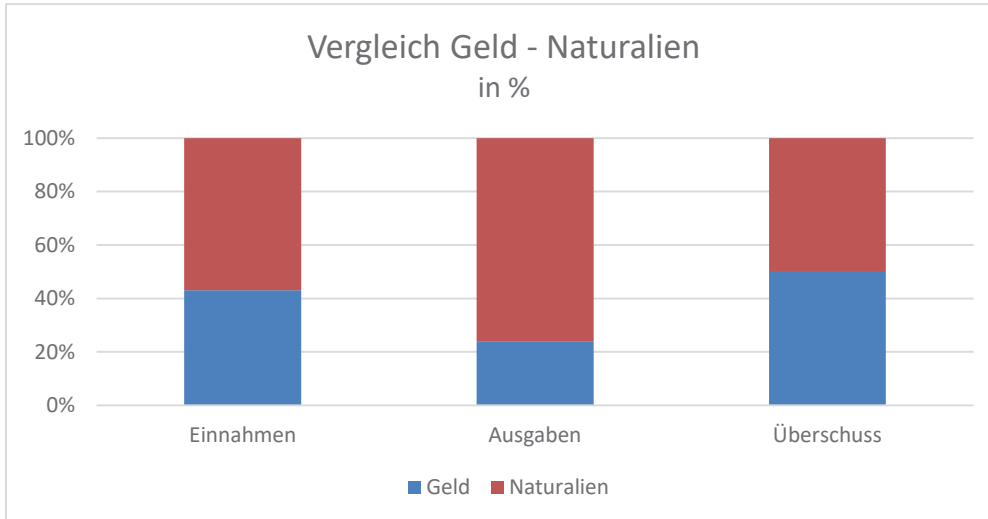


Abb. 5.42.5 Vergleich Geld – Naturalien Wanfried (in %)

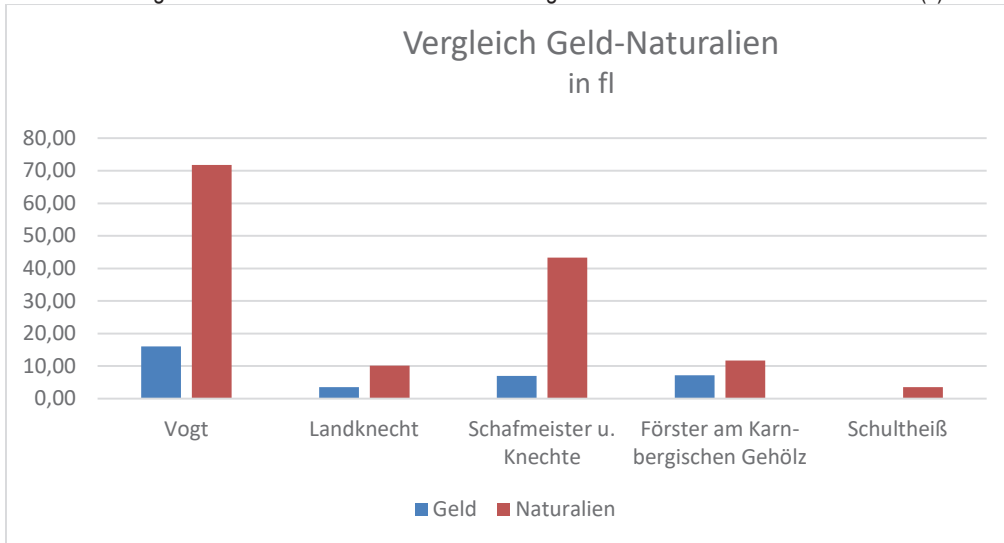


Tab. 5.42.4 Besoldung der Amtsdienere und Förster Wanfried (in fl)

|                                       | Geld  | Roggen | Gerste | Hafer | Erbsen | Lundisch<br>Tuch | Sonstiges <sup>1673</sup> | Naturalien |
|---------------------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|------------------|---------------------------|------------|
| Vogt                                  | 16,00 | 18,00  | 14,28  | 20,01 | 0,00   | 7,00             | 12,46                     | 71,75      |
| Landknecht                            | 3,50  | 6,00   | 0,00   | 0,00  | 0,12   | 3,50             | 0,50                      | 10,12      |
| Schafmeister u.<br>Knecht             | 7,00  | 33,00  | 2,38   | 5,34  | 0,50   | 0,00             | 2,10                      | 43,32      |
| Förster am Karn-<br>bergischen Gehölz | 7,19  | 10,50  | 1,19   | 0,00  | 0,00   | 0,00             | 0,00                      | 11,69      |
| Schultheiß                            | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 3,50             | 0,00                      | 3,50       |
| Summe                                 | 33,69 | 67,50  | 17,85  | 25,35 | 0,62   | 14,00            | 15,06                     | 140,38     |

1673 Heu, Schafe, Hammel, Federvieh, Rübsamen und Weizen. Siehe Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. S. 371. Anm. b.

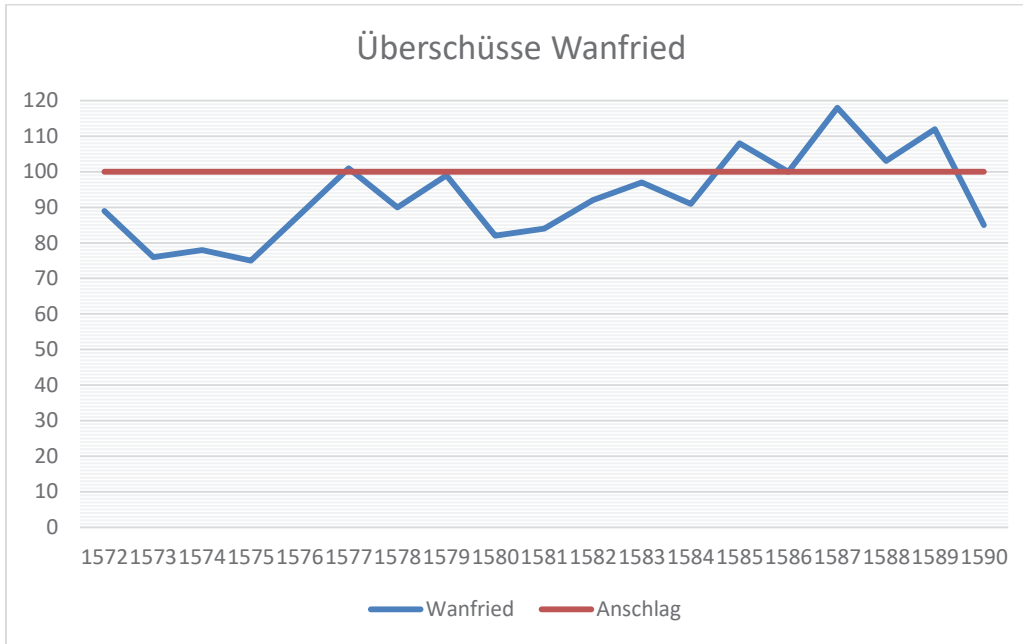
Abb. 5.42.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster Wanfried (fl)



Tab. 5.42.5 Überschüsse Wanfried 1572-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.181      | 523      | 658                 |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.046      | 476      | 570                 |
| 1573     | 903        | 355      | 548                 |
| 1574     | 919        | 391      | 528                 |
| 1575     | 887        | 401      | 486                 |
| 1576     | 1.039      | 400      | 639                 |
| 1577     | 1.193      | 418      | 775                 |
| 1578     | 1.058      | 351      | 707                 |
| 1579     | 1.165      | 513      | 652                 |
| 1580     | 974        | 370      | 604                 |
| 1581     | 987        | 454      | 533                 |
| 1582     | 1.089      | 513      | 576                 |
| 1583     | 1.141      | 529      | 612                 |
| 1584     | 1.076      | 549      | 527                 |
| 1585     | 1.272      | 545      | 727                 |
| 1586     | 1.184      | 573      | 611                 |
| 1587     | 1.393      | 578      | 815                 |
| 1588     | 1.217      | 528      | 689                 |
| 1589     | 1.328      | 688      | 640                 |
| 1590     | 1.008      | 638      | 370                 |

Abb. 5.42.7 Überschüsse Wanfried 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.42.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %        |  |          |
|----------|-------|----------|--|----------|
| Anschlag | 1.181 |          |  |          |
| Jahre    |       | Wanfried |  | Anschlag |
| 1572     | 1.046 | 89       |  | 100      |
| 1573     | 903   | 76       |  | 100      |
| 1574     | 919   | 78       |  | 100      |
| 1575     | 887   | 75       |  | 100      |
| 1576     | 1.039 | 88       |  | 100      |
| 1577     | 1.193 | 101      |  | 100      |
| 1578     | 1.058 | 90       |  | 100      |
| 1579     | 1.165 | 99       |  | 100      |
| 1580     | 974   | 82       |  | 100      |
| 1581     | 987   | 84       |  | 100      |
| 1582     | 1.089 | 92       |  | 100      |
| 1583     | 1.141 | 97       |  | 100      |
| 1584     | 1.076 | 91       |  | 100      |
| 1585     | 1.272 | 108      |  | 100      |
| 1586     | 1.184 | 100      |  | 100      |
| 1587     | 1.393 | 118      |  | 100      |
| 1588     | 1.217 | 103      |  | 100      |
| 1589     | 1.328 | 112      |  | 100      |
| 1590     | 1.008 | 85       |  | 100      |

## 5.43 Weißenstein

Tab. 5.43.1 Amtsfinanzen Weißenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1674</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 72,78     | 218,56   | -145,78    |
| Roggen, vl        | 481,188   | 117,938  | 363,250    |
| Geldwert, fl      | 721,78    | 176,91   | 544,87     |
| Hafer, vl         | 624,250   | 140,188  | 484,062    |
| Geldwert, fl      | 416,37    | 93,51    | 322,86     |
| Weizen, vl        | 112,500   | 18,750   | 93,750     |
| Geldwert, fl      | 225,00    | 37,50    | 187,5      |
| Dinkel, vl        | 73,000    | 12,438   | 60,562     |
| Geldwert, fl      | 73,00     | 12,44    | 60,56      |
| Gerste, vl        | 65,000    | 43,375   | 21,625     |
| Geldwert, fl      | 77,35     | 51,62    | 25,73      |
| Andacht, vl       | 44,000    | 8,125    | 35,875     |
| Geldwert, fl      | 44,00     | 8,13     | 35,87      |
| Bohnen, vl        | 2,250     | 2,250    | 0          |
| Geldwert, fl      | 3,38      | 3,38     | 0          |
| Wicken, vl        | 1,000     | 1,000    | 0          |
| Geldwert, fl      | 1,50      | 1,50     | 0          |
| Erbsen, vl        | 0,500     | 3,125    | -2,625     |
| Geldwert, fl      | 1,00      | 6,25     | -5,25      |
| Trespen, vl       | 12,750    |          | 12,750     |
| Geldwert, fl      | 6,38      |          | 6,38       |
| Rübsamen, vl      | 0,813     | 0,813    | 0          |
| Geldwert, fl      | 1,93      | 1,93     | 0          |
| Lein, vl          | 1,125     | 1,125    | 0          |
| Geldwert, fl      | 3,12      | 3,12     | 0          |
| Wachs, Pfund      | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl      | 0,38      |          | 0,38       |
| Hähne             | 167       | 36       | 131        |
| Geldwert, fl      | 6,35      | 1,37     | 4,98       |
| Hühner            | 27        |          | 27         |
| Geldwert, fl      | 1,57      |          | 1,57       |
| Gänse             | 28        |          | 28         |
| Geldwert, fl      | 3,22      |          | 3,22       |
| Eier, Stiegen     | 33,5      | 5        | 28,5       |
| Geldwert, fl      | 1,27      | 0,19     | 1,08       |
| Heu, fd           | 127       | 104      | 23         |
| Geldwert, fl      | 127,00    | 104,00   | 23,00      |
| Grummet, fd       | 22        |          | 22         |
| Geldwert, fl      | 16,50     |          | 16,5       |
| Hopfen, vl        | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl      | 10,00     |          | 10,00      |
| Flachs, Gebund    | 46        | 46       | 0          |
| Geldwert, fl      | 12,42     | 12,42    | 0          |
| Leinentuch, Ellen | 322       | 200      | 122        |
| Geldwert, fl      | 12,24     | 7,60     | 4,64       |
| Summe Geldwert    | 1.765,76  | 521,87   | 1.243,89   |
| Gesamtsumme       | 1.838,54  | 740,43   | 1.098,11   |

1674 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



Tab. 5.43.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 1.838,54 | 96%        |
| Besoldungen     | 341,74   | 56%        |
| Übrige Ausgaben | 398,69   | 68%        |
| Gesamtausgaben  | 740,43   | 70%        |
| Überschuss      | 1.098,11 | 100%       |

Tab. 5.43.3 Besoldungen<sup>1675</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 151,97   |
| Roggen         | 90,00    |
| Hafer          | 45,20    |
| Weizen         | 3,04     |
| Gerste         | 2,38     |
| Erbsen         | 4,54     |
| Sonstiges      | 44,61    |
| Summe Geldwert | 189,77   |
| Gesamtsumme    | 341,74   |

Abb. 5.43.1 Gesamteinnahmen Weißenstein (in %)

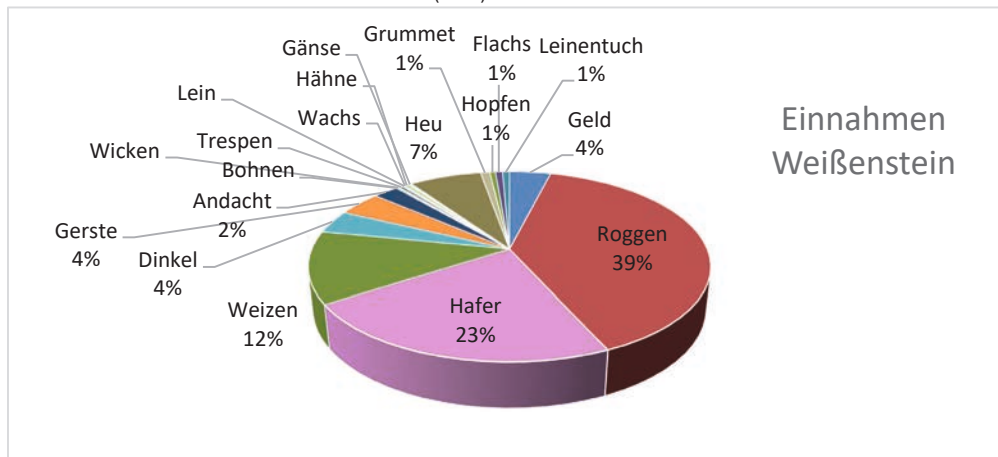


Abb. 5.43.2 Gesamtausgaben Weißenstein (in %)

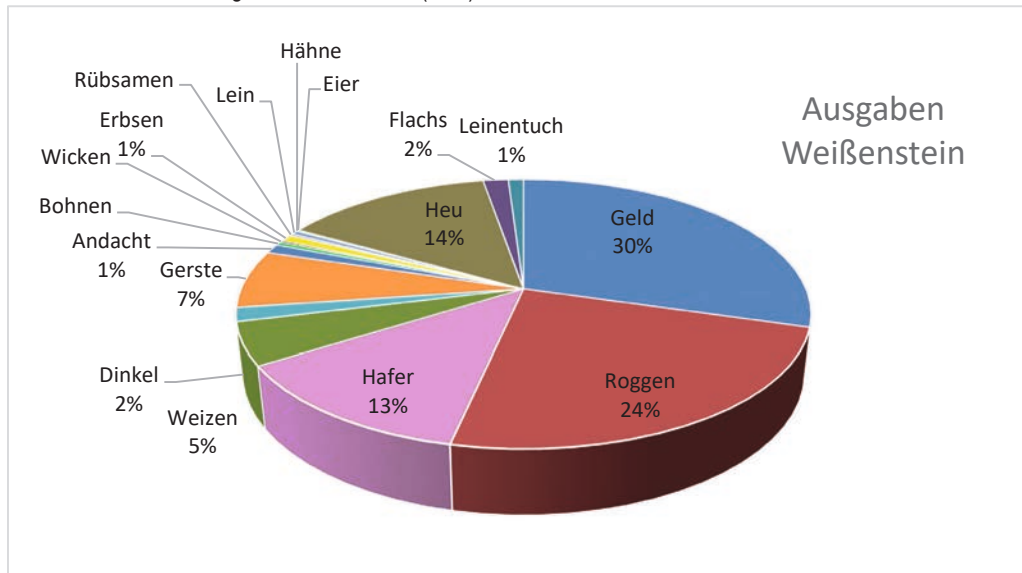


Abb. 5.43.3 Gesamtüberschuss Weißenstein (in %)

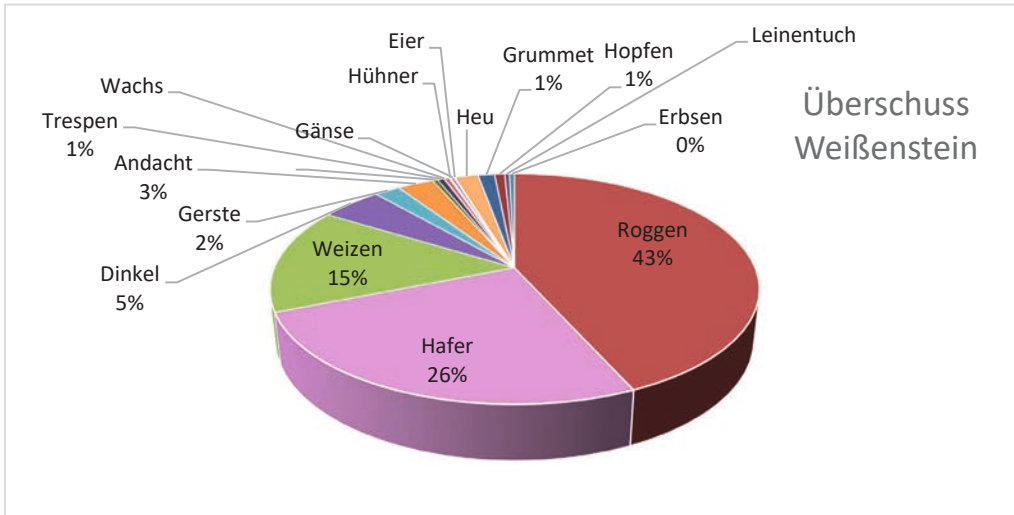


Abb. 5.43.4 Vergleich Geld – Naturalien Weißenstein (in fl)

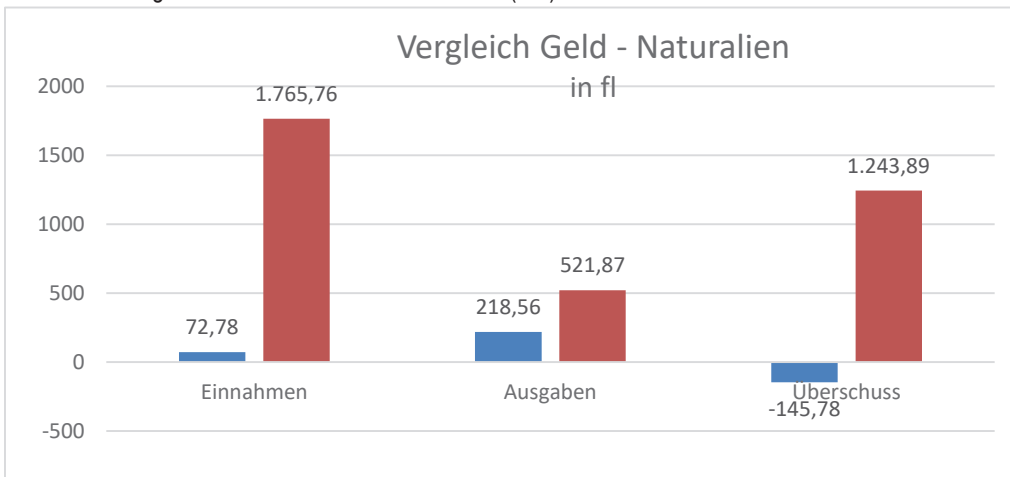
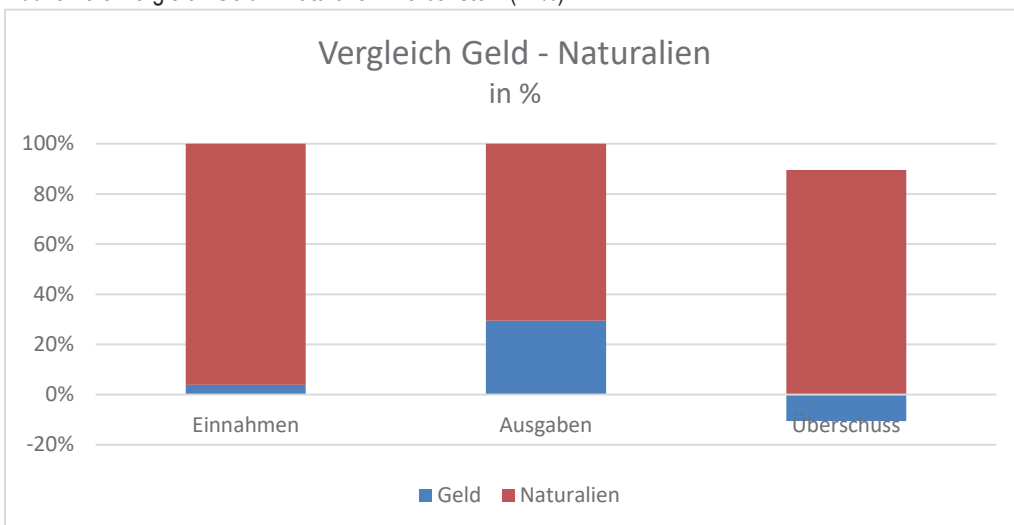


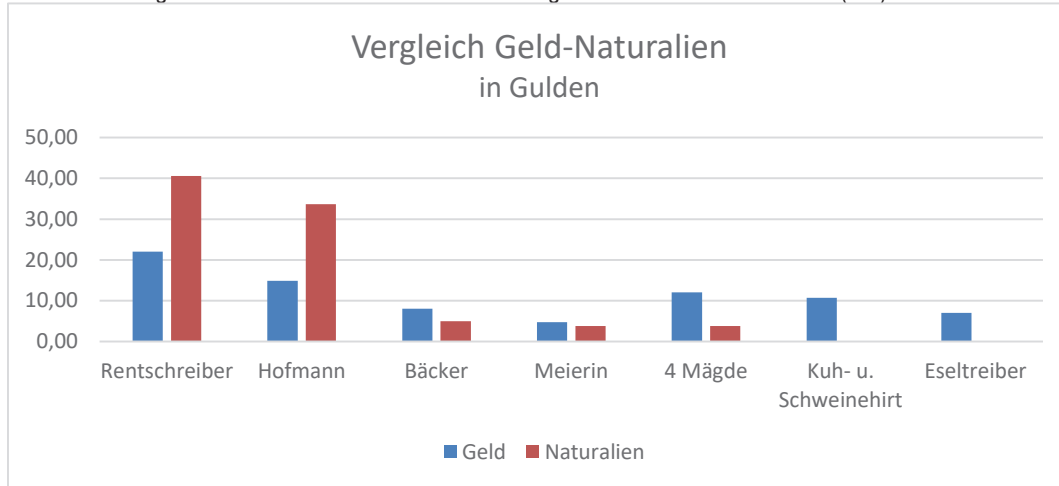
Abb. 5.43.5 Vergleich Geld – Naturalien Weißenstein (in %)



Tab. 5.43.4 Besoldung der Amtsdieners Weißenstein (in fl)

|                      | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Tuche | Heu  | Naturalien |
|----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|------|------------|
| Rentschreiber        | 22,00 | 10,50  | 18,68 | 2,38   | 7,00  | 2,00 | 40,56      |
| Hofmann              | 14,85 | 6,00   | 18,68 | 0,00   | 7,00  | 2,00 | 33,68      |
| Bäcker               | 8,08  | 1,50   | 0,00  | 0,00   | 3,50  | 0,00 | 5,00       |
| Meierin              | 4,73  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 3,80  | 0,00 | 3,80       |
| 4 Mägde              | 12,08 | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 3,80  | 0,00 | 3,80       |
| Kuh- u. Schweinehirt | 10,73 | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00 | 0,00       |
| Eseltreiber          | 7,04  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00 | 0,00       |
| Summe                | 79,51 | 18,00  | 37,35 | 2,38   | 25,10 | 4,00 | 86,84      |

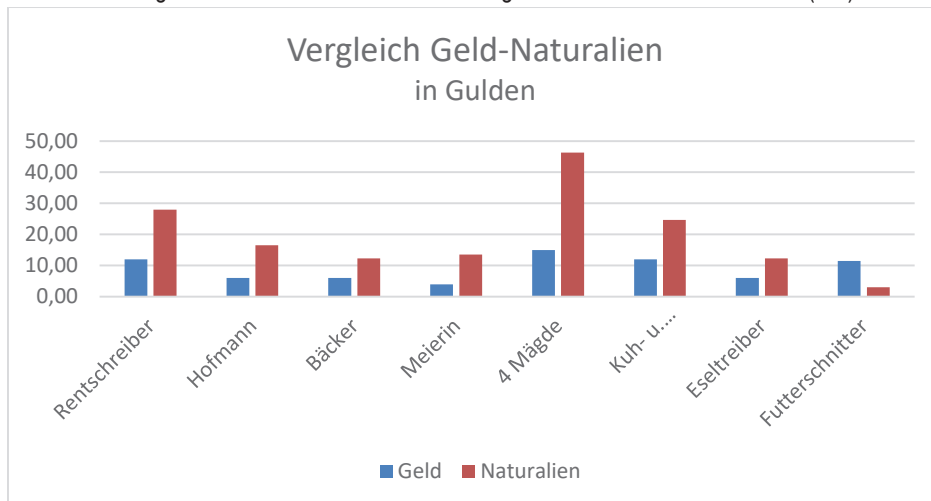
Abb. 5.43.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Weißenstein (in fl)



Tab. 5.43.5 Kostgeld für das Gesinde Weißenstein (in fl)

|                      | Geld  | Roggen | Hafer | Weizen | Gerste | Erbsen | Salz | Sonstiges | Naturalien |
|----------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------|-----------|------------|
| Rentschreiber        | 12,00 | 12,00  | 1,31  | 0,50   | 4,76   | 0,76   | 0,22 | 8,43      | 27,98      |
| Hofmann              | 6,00  | 6,00   | 0,65  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,11 | 6,71      | 16,49      |
| Bäcker               | 6,00  | 6,00   | 0,65  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,58      | 12,32      |
| Meierin              | 4,00  | 6,00   | 0,65  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 3,83      | 13,57      |
| 4 Mägde              | 15,00 | 21,00  | 2,62  | 1,00   | 9,52   | 1,50   | 0,29 | 10,34     | 46,27      |
| Kuh- u. Schweinehirt | 12,00 | 12,00  | 1,31  | 0,50   | 4,76   | 0,76   | 0,14 | 5,17      | 24,64      |
| Eseltreiber          | 6,00  | 6,00   | 0,65  | 0,26   | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,58      | 12,32      |
| Futterschnitter      | 11,46 | 3,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00      | 3,00       |
| Summe                | 72,46 | 72,00  | 7,85  | 3,04   | 28,56  | 4,54   | 0,97 | 39,64     | 156,60     |

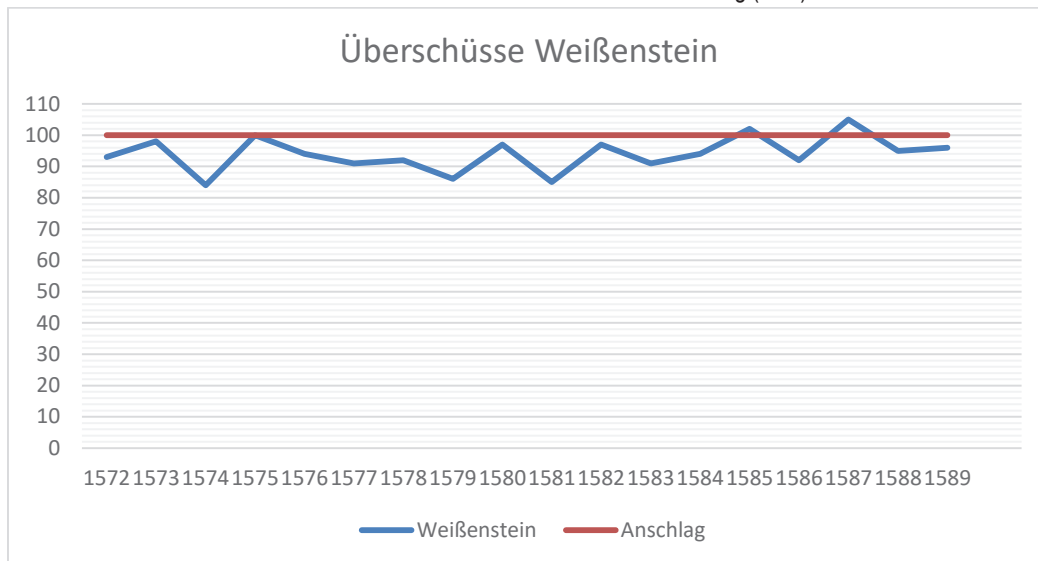
Abb. 5.43.7 Vergleich Geld – Naturalien für das Kostgeld des Gesindes Weißenstein (in fl)



Tab. 5.43.6 Überschüsse Weißenstein 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.396      | -146     | 1.542               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.302      | -141     | 1.443               |
| 1573     | 1.367      | -194     | 1.561               |
| 1574     | 1.177      | -175     | 1.352               |
| 1575     | 1.396      | -178     | 1.574               |
| 1576     | 1.315      | -181     | 1.496               |
| 1577     | 1.265      | -180     | 1.445               |
| 1578     | 1.288      | -162     | 1.450               |
| 1579     | 1.197      | -156     | 1.353               |
| 1580     | 1.360      | -180     | 1.540               |
| 1581     | 1.186      | -162     | 1.348               |
| 1582     | 1.349      | -166     | 1.515               |
| 1583     | 1.264      | -162     | 1.426               |
| 1584     | 1.315      | -164     | 1.479               |
| 1585     | 1.424      | -165     | 1.589               |
| 1586     | 1.290      | -197     | 1.487               |
| 1587     | 1.467      | -170     | 1.637               |
| 1588     | 1.326      | -157     | 1.483               |
| 1589     | 1.342      | -133     | 1.475               |

Abb. 5.43.8 Überschüsse Weißenstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.44 Witzenhausen

Tab. 5.44.1 Amtsfinanzen Vogtei zu Witzenhausen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1676</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 97,04     | 6,13     | 90,91      |
| Roggen, vl     | 3,5       | 3,5      | 0,00       |
| Geldwert, fl   | 5,25      | 5,25     | 0,00       |
| Hafer, vl      | 3,5       | 3,5      | 0,00       |
| Geldwert, fl   | 2,33      | 2,33     | 0,00       |
| Summe Geldwert | 7,58      | 7,58     | 0,00       |
| Gesamtsumme    | 104,62    | 13,71    | 90,91      |

Tab. 5.44.2 Amtsfinanzen Witzenhausen mit Vogtei (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1677</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 422,17    | 26,09    | 396,08     |
| Roggen, vl     | 56,729    | 41,635   | 15,094     |
| Geldwert, fl   | 85,09     | 62,45    | 22,64      |
| Weizen, vl     | 3,500     |          | 3,500      |
| Geldwert, fl   | 7,00      |          | 7,00       |
| Hafer, vl      | 65,041    | 55,344   | 9,697      |
| Geldwert, fl   | 43,38     | 36,91    | 6,47       |
| Gerste, vl     | 4,666     | 0,583    | 4,083      |
| Geldwert, fl   | 5,55      | 0,69     | 4,86       |
| Hähne          | 107       |          | 107,00     |
| Geldwert, fl   | 4,07      |          | 4,07       |
| Hühner         | 28        |          | 28,00      |
| Geldwert, fl   | 1,62      |          | 1,62       |
| Gänse          | 21        |          | 21,00      |
| Geldwert, fl   | 2,42      |          | 2,42       |
| Eier, Stiegen  | 78        |          | 78,00      |
| Geldwert, fl   | 2,96      |          | 2,96       |
| Käse           | 50        |          | 50,00      |
| Geldwert, fl   | 2,90      |          | 2,90       |
| Summe Geldwert | 160,24    | 105,30   | 54,94      |
| Gesamtsumme    | 582,41    | 131,39   | 451,02     |

Tab. 5.44.3 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 582,41   | 28%        |
| Besoldungen     | 81,03    | 97%        |
| Übrige Ausgaben | 50,36    | 39%        |
| Gesamtausgaben  | 131,39   | 80%        |
| Überschuss      | 451,02   | 12%        |

Tab. 5.44.4 Besoldungen<sup>1678</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 2,38     |
| Roggen         | 47,51    |
| Hafer          | 31,14    |
| Summe Geldwert | 78,65    |
| Gesamtsumme    | 81,03    |

1676 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1677 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1678 Ohne Tuche.

Abb. 5.44.1 Gesamteinnahmen Witzenhausen (in %)

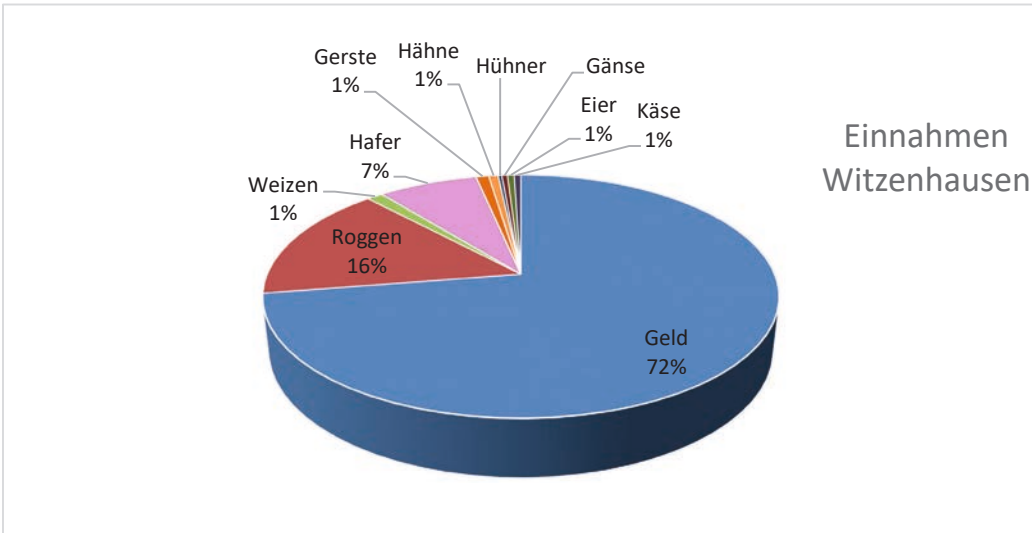


Abb. 5.44.2 Gesamtausgaben Witzenhausen (in %)

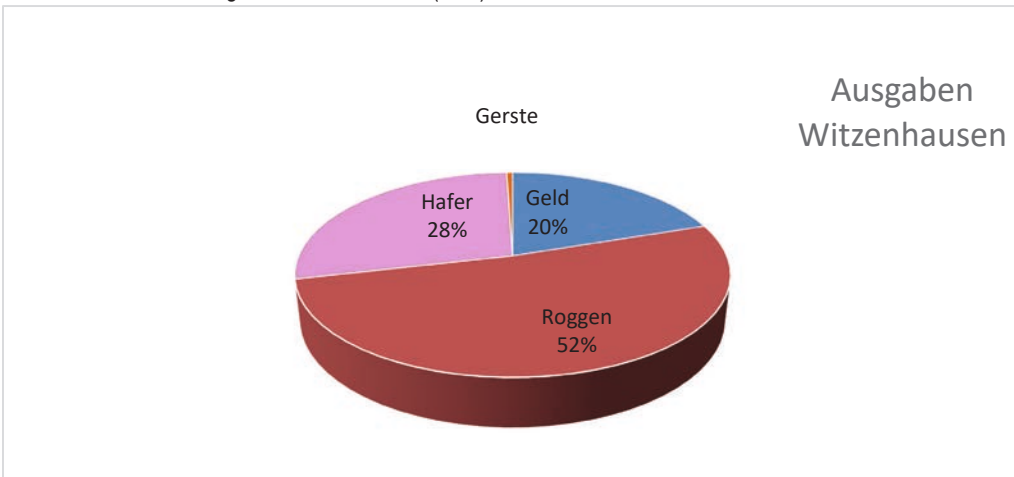


Abb. 5.44.3 Gesamtüberschuss Witzenhausen (in %)

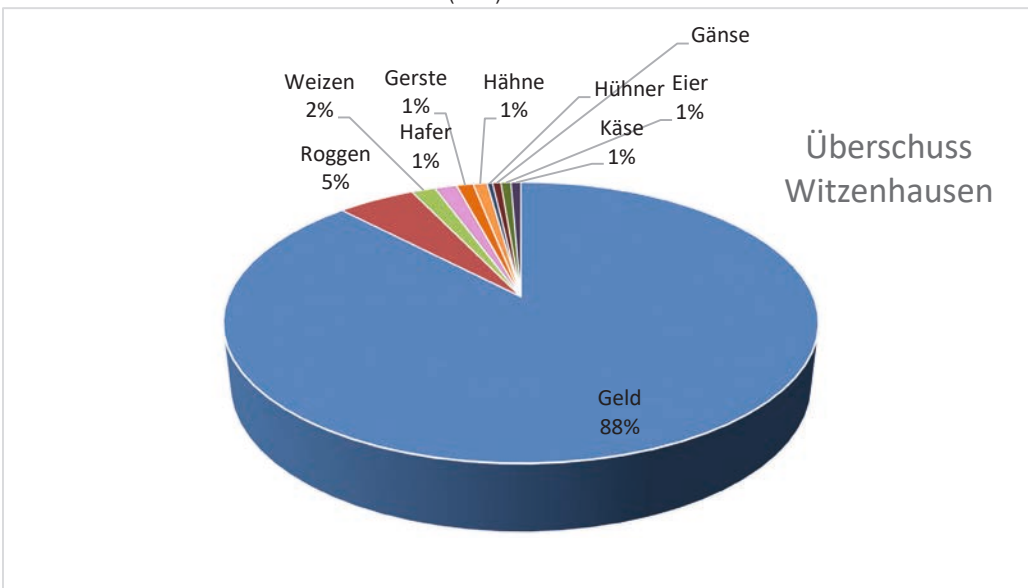


Abb. 5.44.4 Vergleich Geld – Naturalien Witzzenhausen (in fl)

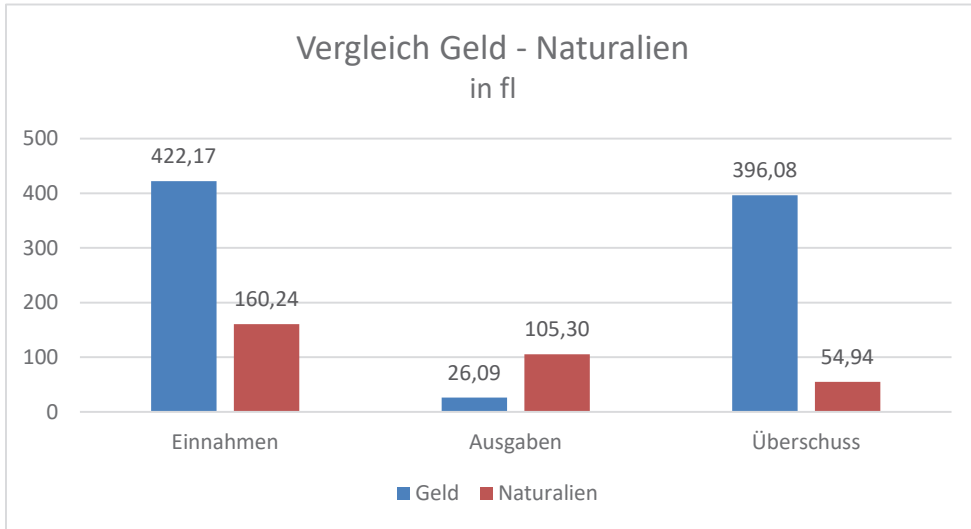
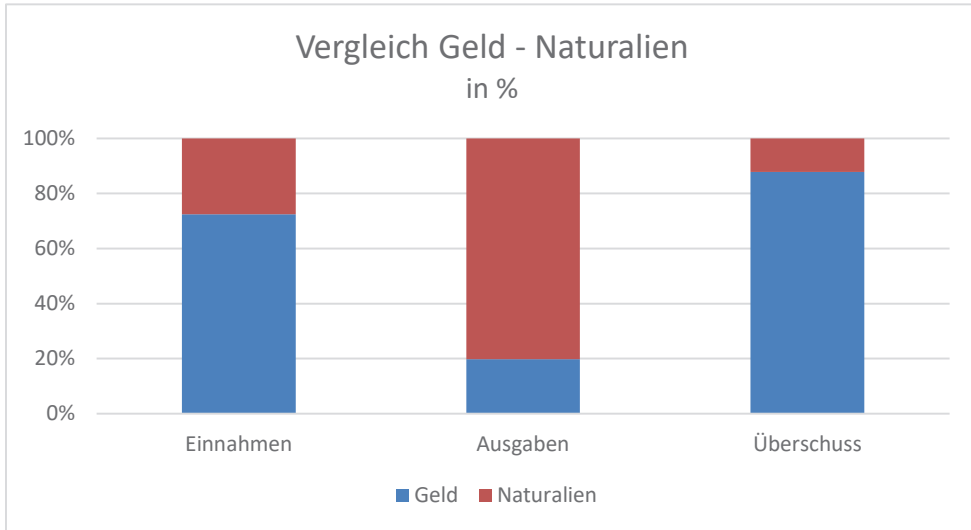


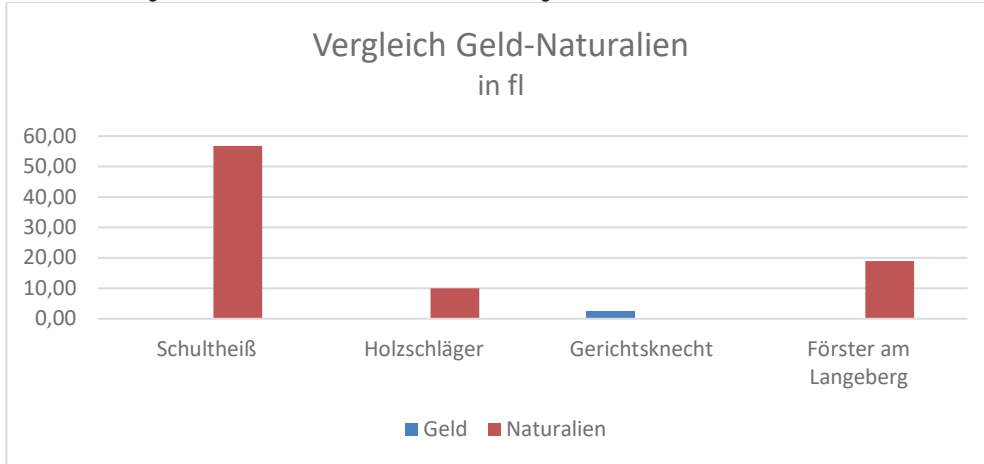
Abb. 5.44.5 Vergleich Geld – Naturalien Witzzenhausen (in %)



Tab. 5.44.5 Besoldung der Amtsdienere und Förster Witzzenhausen (in fl)

|                      | Geld | Roggen | Hafer | Lundisch Tuch | Naturalien |
|----------------------|------|--------|-------|---------------|------------|
| Schultheiß           | 0,00 | 27,51  | 22,24 | 7,00          | 56,75      |
| Holzleger            | 0,00 | 10,01  | 0,00  | 0,00          | 10,01      |
| Gerichtsknecht       | 2,38 | 0,00   | 0,00  | 0,00          | 0,00       |
| Förster am Langeberg | 0,00 | 10,01  | 8,90  | 0,00          | 18,91      |
| Summe                | 2,38 | 47,51  | 31,14 | 7,00          | 85,65      |

Abb. 5.44.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster von Witzzenhausen (in fl)

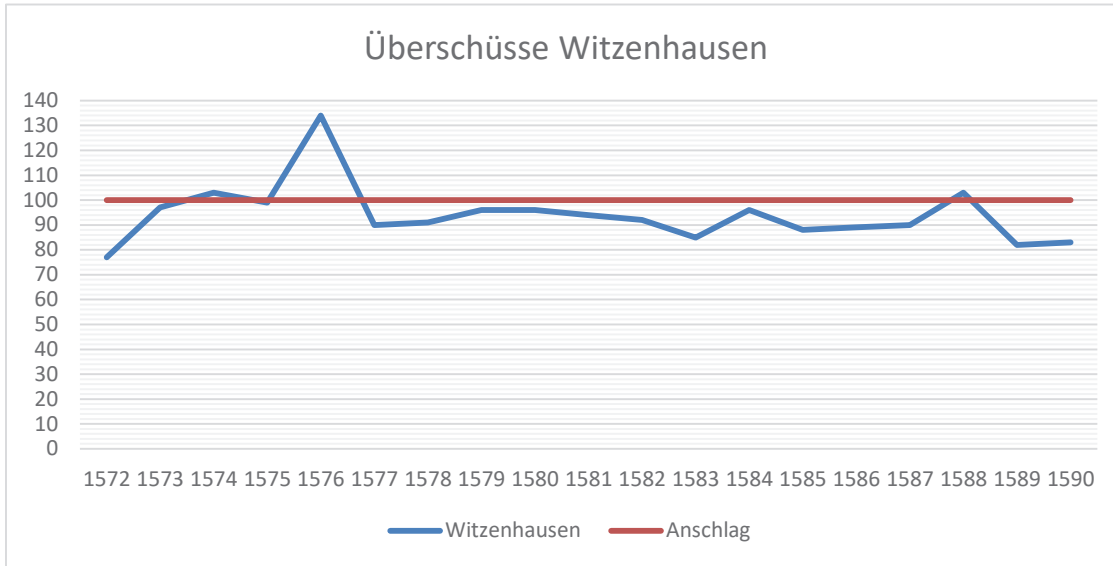


Tab. 5.44.6 Überschüsse Witzzenhausen 1572–1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 448        | 395      | 53                  |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 344        | 350      | -6                  |
| 1573     | 433        | 380      | 53                  |
| 1574     | 460        | 428      | 32                  |
| 1575     | 443        | 409      | 34                  |
| 1576     | 599        | 553      | 46                  |
| 1577     | 401        | 348      | 53                  |
| 1578     | 409        | 374      | 35                  |
| 1579     | 432        | 389      | 43                  |
| 1580     | 432        | 380      | 52                  |
| 1581     | 420        | 380      | 40                  |
| 1582     | 414        | 366      | 48                  |
| 1583     | 383        | 339      | 44                  |
| 1584     | 429        | 390      | 39                  |
| 1585     | 392        | 338      | 54                  |
| 1586     | 398        | 349      | 49                  |
| 1587     | 401        | 360      | 41                  |
| 1588     | 463        | 419      | 44                  |
| 1589     | 369        | 328      | 41                  |
| 1590     | 373        | 342      | 31                  |



Abb. 5.44.7 Überschüsse Witzenhausen 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.44.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl  | %            |  |          |
|----------|-----|--------------|--|----------|
| Anschlag | 448 |              |  |          |
| Jahre    |     | Witzenhausen |  | Anschlag |
| 1572     | 344 | 77           |  | 100      |
| 1573     | 433 | 97           |  | 100      |
| 1574     | 460 | 103          |  | 100      |
| 1575     | 443 | 99           |  | 100      |
| 1576     | 599 | 134          |  | 100      |
| 1577     | 401 | 90           |  | 100      |
| 1578     | 409 | 91           |  | 100      |
| 1579     | 432 | 96           |  | 100      |
| 1580     | 432 | 96           |  | 100      |
| 1581     | 420 | 94           |  | 100      |
| 1582     | 414 | 92           |  | 100      |
| 1583     | 383 | 85           |  | 100      |
| 1584     | 429 | 96           |  | 100      |
| 1585     | 392 | 88           |  | 100      |
| 1586     | 398 | 89           |  | 100      |
| 1587     | 401 | 90           |  | 100      |
| 1588     | 463 | 103          |  | 100      |
| 1589     | 369 | 82           |  | 100      |
| 1590     | 373 | 83           |  | 100      |

## 5.45 Zierenberg

Tab. 5.45.1 Amtsfinanzen Zierenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1679</sup>

|                            | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl                   | 475,47    | 169,13   | 306,34     |
| Roggen, vl                 | 764,406   | 150,484  | 613,922    |
| Geldwert, fl               | 1.146,61  | 225,73   | 920,88     |
| Trespen, vl                | 4,000     |          | 4,000      |
| Geldwert, fl               | 2,00      |          | 2,00       |
| Beris, vl                  | 8,000     |          | 8,000      |
| Geldwert, fl               | 9,84      |          | 9,84       |
| Hafer, vl                  | 801,219   | 191,000  | 610,219    |
| Geldwert, fl               | 534,41    | 127,40   | 407,01     |
| Weizen, vl                 | 30,000    | 2,500    | 27,500     |
| Geldwert, fl               | 60,00     | 5        | 55,00      |
| Dinkel, vl                 | 80,000    | 11,813   | 68,187     |
| Geldwert, fl               | 80,00     | 11,81    | 68,19      |
| Gerste, vl                 | 180,000   | 51,500   | 128,500    |
| Geldwert, fl               | 214,20    | 61,29    | 152,91     |
| Andacht, vl                | 80,000    | 13,125   | 66,875     |
| Geldwert, fl               | 80,00     | 13,13    | 66,87      |
| Erbsen, vl                 | 48        | 5,375    | 42,625     |
| Geldwert, fl               | 96,00     | 10,75    | 85,25      |
| Bohnen, vl                 | 21,750    | 1,875    | 19,875     |
| Geldwert, fl               | 32,63     | 2,81     | 29,82      |
| Wicken, vl                 | 6         | 1,938    | 4,062      |
| Geldwert, fl               | 9,00      | 2,91     | 6,09       |
| Linsen, <sup>1680</sup> vl | 0,25      |          | 0,250      |
| Geldwert, fl               |           |          | 0,00       |
| Leinentuch, Ellen          | 760       |          | 760,00     |
| Geldwert, fl               | 28,88     |          | 28,88      |
| Schlagsal, vl              | 1,438     | 0,625    | 0,813      |
| Geldwert, fl               | 3,42      | 1,49     | 1,93       |
| Trifthalmel                | 14        | 1        | 13         |
| Geldwert, fl               | 14,00     | 1,00     | 13,00      |
| Triftlämmer                | 14        | 1        | 13         |
| Geldwert, fl               | 3,50      | 0,25     | 3,25       |
| Schweine                   | 11        |          | 11         |
| Geldwert, fl               | 27,50     |          | 27,50      |
| Gänse                      | 13        |          | 13         |
| Geldwert, fl               | 1,50      |          | 1,50       |
| Hähne                      | 138       |          | 138        |
| Geldwert, fl               | 5,24      |          | 5,24       |
| Hühner                     | 301       | 26       | 275        |
| Geldwert, fl               | 17,46     | 1,51     | 15,95      |
| Eier, Stiege               | 184,85    | 7,5      | 177,35     |
| Geldwert, fl               | 7,02      | 0,29     | 6,73       |
| Ferkel <sup>1681</sup>     | 22        |          | 22         |
| Geldwert, fl               | 55,00     |          | 55,00      |
|                            |           |          |            |

1679 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1680 Kein Geldwert vorhanden.

1681 Berechnet wie Schweine.

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Heu, fd        | 80        | 4        | 76         |
| Geldwert, fl   | 80,00     | 4,00     | 76,00      |
| Grummet, fd    | 8         |          | 8          |
| Geldwert, fl   | 6,00      |          | 6,00       |
| Summe Geldwert | 2.514,21  | 469,37   | 2.044,84   |
| Gesamtsumme    | 2.989,68  | 638,50   | 2.351,18   |

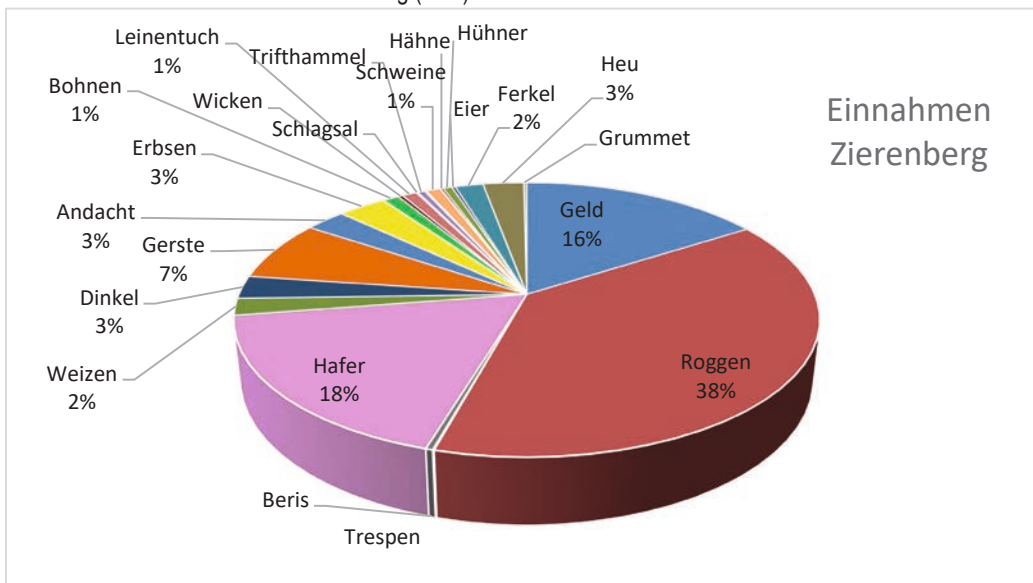
Tab. 5.45.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 2.989,68 | 84%        |
| Besoldungen     | 246,43   | 77%        |
| Übrige Ausgaben | 392,07   | 67%        |
| Gesamtausgaben  | 638,50   | 74%        |
| Überschuss      | 2.351,18 | 87%        |

Tab. 5.45.3 Besoldungen<sup>1682</sup>

|                   | Geldwert |
|-------------------|----------|
| Geld              | 57,39    |
| Roggen            | 101,25   |
| Hafer             | 56,03    |
| Gerste            | 24,99    |
| Erbsen + Rübsamen | 2,77     |
| Sonstiges         | 4,00     |
| Summe Geldwert    | 189,04   |
| Gesamtsumme       | 246,43   |

Abb. 5.45.1 Gesamteinnahmen Zierenberg (in %)



1682 Ohne Tuche.

Abb. 5.45.2 Gesamtausgaben Zierenberg (in %)

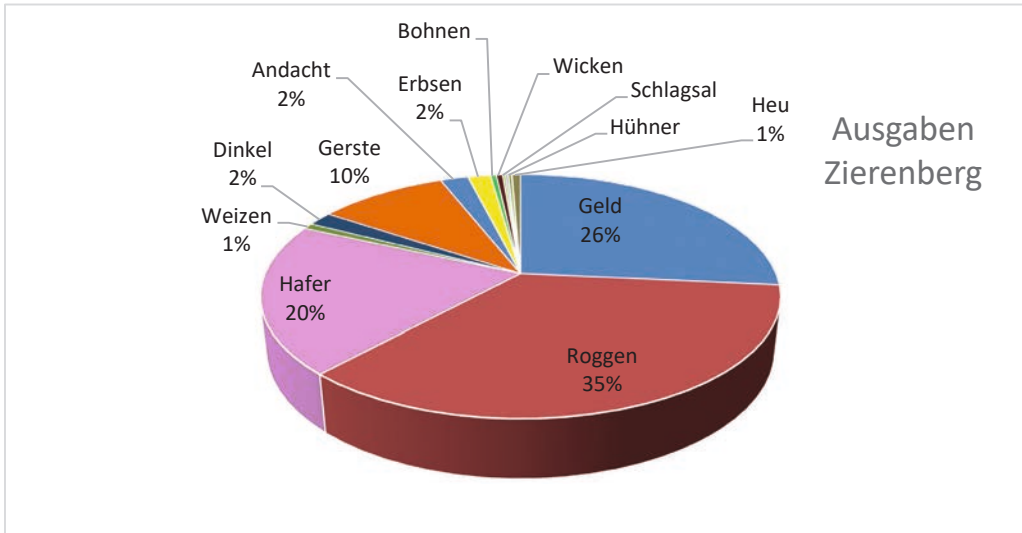


Abb. 5.45.3 Gesamtüberschuss Zierenberg (in %)

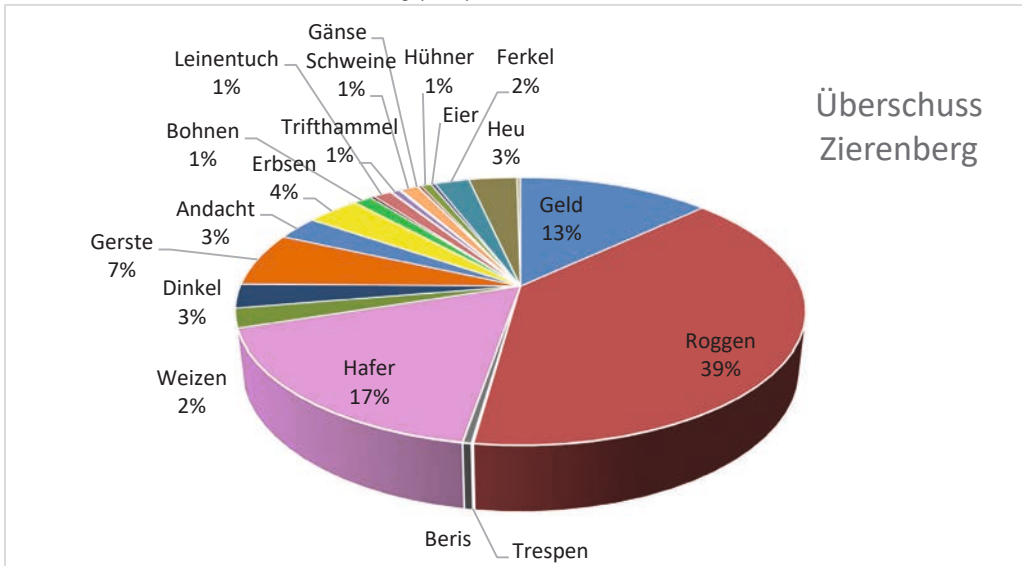


Abb. 5.45.4 Vergleich Geld – Naturalien Zierenberg (in fl)

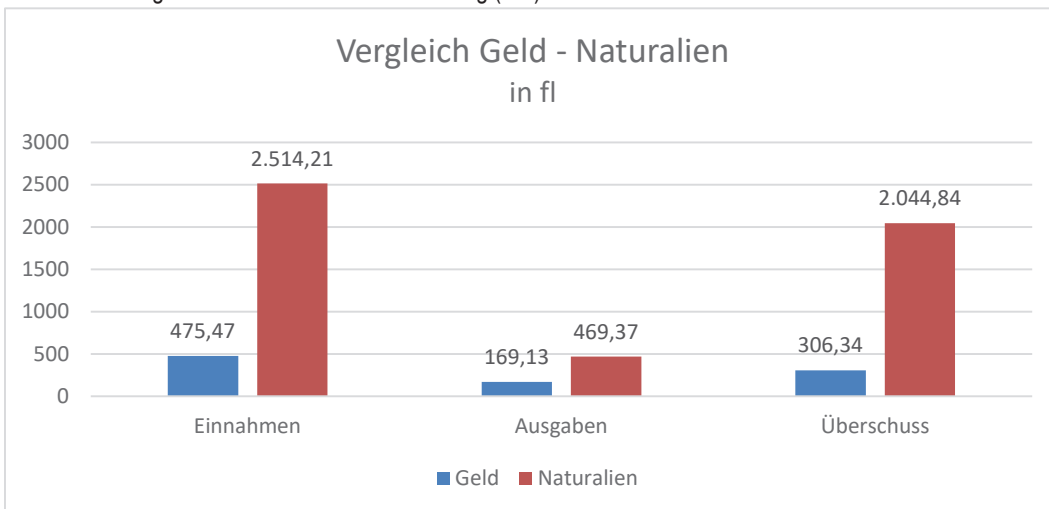
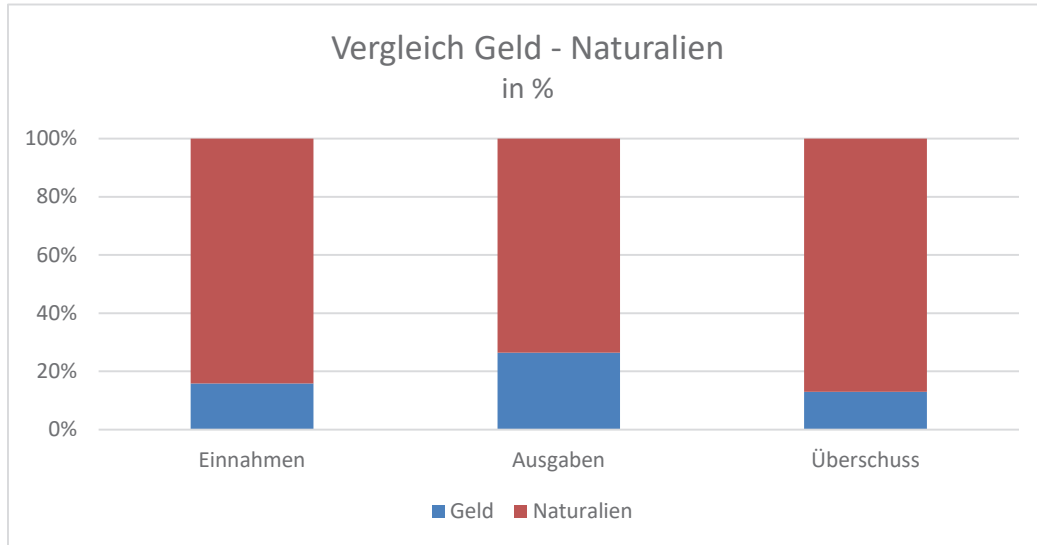


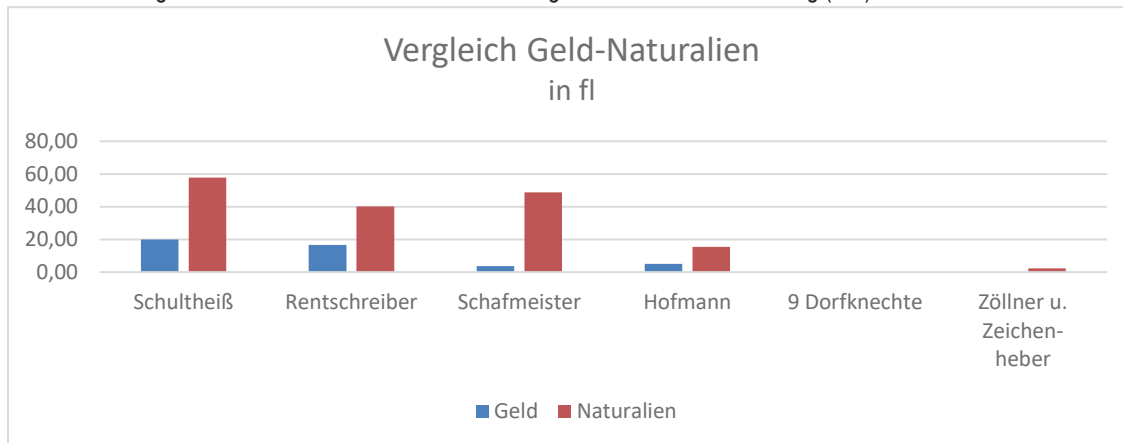
Abb. 5.45.5 Vergleich Geld – Naturalien Zierenberg (in %)



Tab. 5.45.4 Besoldung der Amtsdieners Zierenberg (in fl)

|                              | Geld  | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen +<br>Rübsamen | Lundisch<br>Tuch | Sonstiges | Naturalien |
|------------------------------|-------|--------|-------|--------|----------------------|------------------|-----------|------------|
| Schultheiß                   | 20,00 | 12,00  | 26,68 | 9,52   | 0,60                 | 7,00             | 2,00      | 57,80      |
| Rentschreiber                | 16,62 | 15,00  | 13,34 | 3,57   | 0,31                 | 7,00             | 1,00      | 40,22      |
| Schafmeister                 | 3,65  | 36,00  | 4,00  | 7,14   | 1,60                 | 0,00             | 0,00      | 48,74      |
| Hofmann                      | 5,12  | 10,50  | 0,00  | 4,76   | 0,26                 | 0,00             | 0,00      | 15,52      |
| 9 Dorfknechte                | 0,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00             | 0,00      | 0,00       |
| Zöllner u. Zeichenhe-<br>ber | 0,00  | 2,25   | 0,00  | 0,00   | 0,00                 | 0,00             | 0,00      | 2,25       |
| Summe                        | 45,39 | 75,75  | 44,02 | 24,99  | 2,77                 | 14,00            | 3,00      | 164,53     |

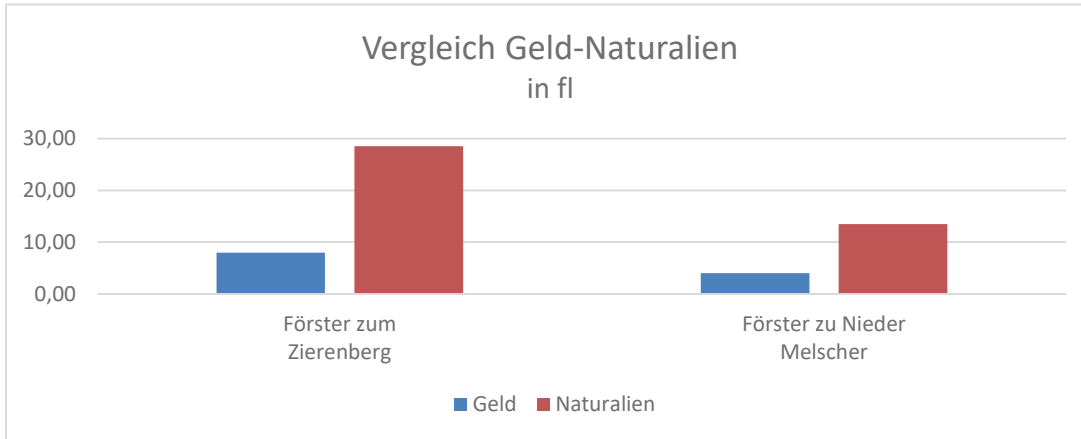
Abb. 5.45.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Zierenberg (in fl)



Tab. 5.45.5 Besoldung der Förster Zierenberg (in fl)

|                               | Geld  | Roggen | Hafer | Lundisch<br>Tuch | Heu  | Naturalien |
|-------------------------------|-------|--------|-------|------------------|------|------------|
| Förster zum<br>Zierenberg     | 8,00  | 12,00  | 12,01 | 3,50             | 1,00 | 28,51      |
| Förster zu Nieder<br>Meischer | 4,00  | 13,50  | 0,00  | 0,00             | 0,00 | 13,50      |
| Summe                         | 12,00 | 25,50  | 12,01 | 3,50             | 1,00 | 42,01      |

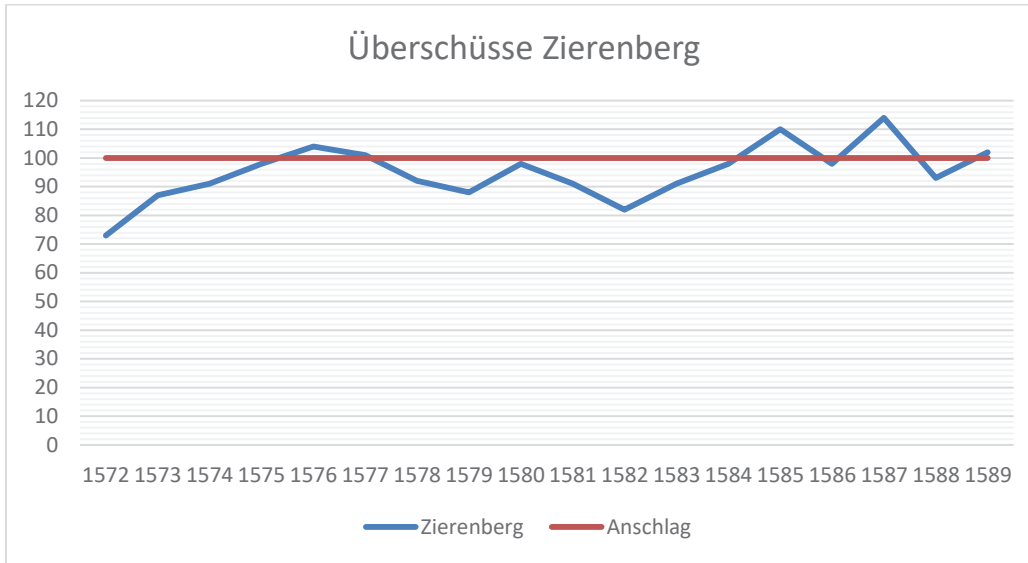
Abb. 5.45.7 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Zierenberg (in fl)



Tab. 5.45.6 Überschüsse Zierenberg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.323      | 306      | 2.017               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 1.706      | 59       | 1.647               |
| 1573     | 2.021      | 145      | 1.876               |
| 1574     | 2.110      | 374      | 1.736               |
| 1575     | 2.269      | 313      | 1.956               |
| 1576     | 2.410      | 372      | 2.038               |
| 1577     | 2.339      | 385      | 1.954               |
| 1578     | 2.138      | 365      | 1.773               |
| 1579     | 2.034      | 347      | 1.687               |
| 1580     | 2.283      | 344      | 1.939               |
| 1581     | 2.123      | 348      | 1.775               |
| 1582     | 1.902      | 408      | 1.494               |
| 1583     | 2.114      | 662      | 1.452               |
| 1584     | 2.280      | 456      | 1.824               |
| 1585     | 2.560      | 416      | 2.144               |
| 1586     | 2.280      | 386      | 1.894               |
| 1587     | 2.641      | 359      | 2.282               |
| 1588     | 2.150      | 384      | 1.766               |
| 1589     | 2.358      | 470      | 1.888               |

Abb. 5.45.8 Überschüsse Zierenberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.45.7 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %          |  |          |
|----------|-------|------------|--|----------|
| Anschlag | 2.323 |            |  |          |
| Jahre    |       | Zierenberg |  | Anschlag |
| 1572     | 1.706 | 73         |  | 100      |
| 1573     | 2.021 | 87         |  | 100      |
| 1574     | 2.110 | 91         |  | 100      |
| 1575     | 2.269 | 98         |  | 100      |
| 1576     | 2.410 | 104        |  | 100      |
| 1577     | 2.339 | 101        |  | 100      |
| 1578     | 2.138 | 92         |  | 100      |
| 1579     | 2.034 | 88         |  | 100      |
| 1580     | 2.283 | 98         |  | 100      |
| 1581     | 2.123 | 91         |  | 100      |
| 1582     | 1.902 | 82         |  | 100      |
| 1583     | 2.114 | 91         |  | 100      |
| 1584     | 2.280 | 98         |  | 100      |
| 1585     | 2.560 | 110        |  | 100      |
| 1586     | 2.280 | 98         |  | 100      |
| 1587     | 2.641 | 114        |  | 100      |
| 1588     | 2.150 | 93         |  | 100      |
| 1589     | 2.358 | 102        |  | 100      |

## 5.46 Sababurg

Tab. 5.46.1 Amtsfinanzen Sababurg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1683</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 1.240,97  | 404,00   | 836,97     |
| Roggen, vl        | 625,359   | 365,500  | 259,859    |
| Geldwert, fl      | 938,04    | 548,25   | 389,79     |
| Beris, vl         | 12,500    |          | 12,500     |
| Geldwert, fl      | 15,38     |          | 15,38      |
| Hafer, vl         | 579,359   | 324,500  | 254,859    |
| Geldwert, fl      | 386,43    | 216,44   | 169,99     |
| Gerste, vl        | 110,000   | 59,000   | 51,000     |
| Geldwert, fl      | 130,90    | 70,21    | 60,69      |
| Weizen, vl        | 23,000    | 3,500    | 19,500     |
| Geldwert, fl      | 46,00     | 7,00     | 39,00      |
| Erbsen, vl        | 4,000     | 4,115    | -0,115     |
| Geldwert, fl      | 8,00      | 8,23     | -0,23      |
| Wicken, vl        | 2,500     | 2,500    | 0          |
| Geldwert, fl      | 3,75      | 3,75     | 0          |
| Rübsamen, vl      | 11,000    | 1,063    | 9,937      |
| Geldwert, fl      | 26,18     | 2,53     | 23,65      |
| Hopfen, vl        | 40,000    |          | 40,000     |
| Geldwert, fl      | 40,00     |          | 40,00      |
| Trifthalmel       | 16        |          | 16         |
| Geldwert, fl      | 16,00     |          | 16,00      |
| Lämmer            | 13        |          | 13         |
| Geldwert, fl      | 3,25      |          | 3,25       |
| Gänse             | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl      | 1,15      |          | 1,15       |
| Hühner            | 564       |          | 564        |
| Geldwert, fl      | 32,71     |          | 32,71      |
| Hähne             | 507       | 40       | 467        |
| Geldwert, fl      | 19,27     | 1,52     | 17,75      |
| Eier, Stiegen     | 33,45     |          | 33,45      |
| Geldwert, fl      | 1,27      |          | 1,27       |
| Ferkel            | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl      | 10,00     |          | 10,00      |
| Leinentuch, Ellen | 650       | 20       | 630        |
| Geldwert, fl      | 24,7      | 0,76     | 23,94      |
| Heu, fd           | 203       | 79       | 124        |
| Geldwert, fl      | 203,00    | 79,00    | 124,00     |
| Grummet, fd       | 10        | 5        | 5          |
| Geldwert, fl      | 7,50      | 3,75     | 3,75       |
| Summe Geldwert    | 1.913,53  | 941,44   | 972,09     |
| Gesamtsumme       | 3.154,50  | 1.345,44 | 1.809,06   |

---

1683 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.



Tab. 5.46.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.154,50 | 61%        |
| Besoldungen     | 752,95   | 64%        |
| Übrige Ausgaben | 592,49   | 55%        |
| Gesamtausgaben  | 1345,44  | 70%        |
| Überschuss      | 1.809,06 | 54%        |

Tab. 5.46.3 Besoldungen<sup>1684</sup>

|                   | Geldwert |
|-------------------|----------|
| Geld              | 273,42   |
| Roggen            | 265,50   |
| Hafer             | 110,73   |
| Gerste            | 45,22    |
| Erbsen + Rübsamen | 10,10    |
| Sonstiges         | 47,98    |
| Summe Geldwert    | 479,53   |
| Gesamtsumme       | 752,95   |

Abb. 5.46.1 Gesamteinnahmen Sababurg (in %)

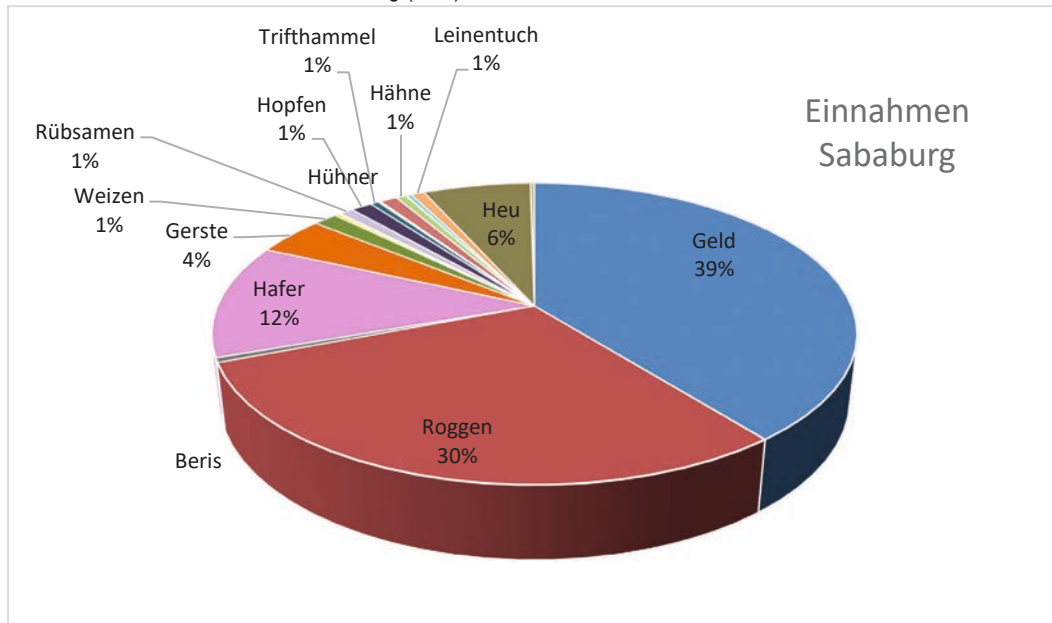


Abb. 5.46.2 Gesamtausgaben Sababurg (in %)

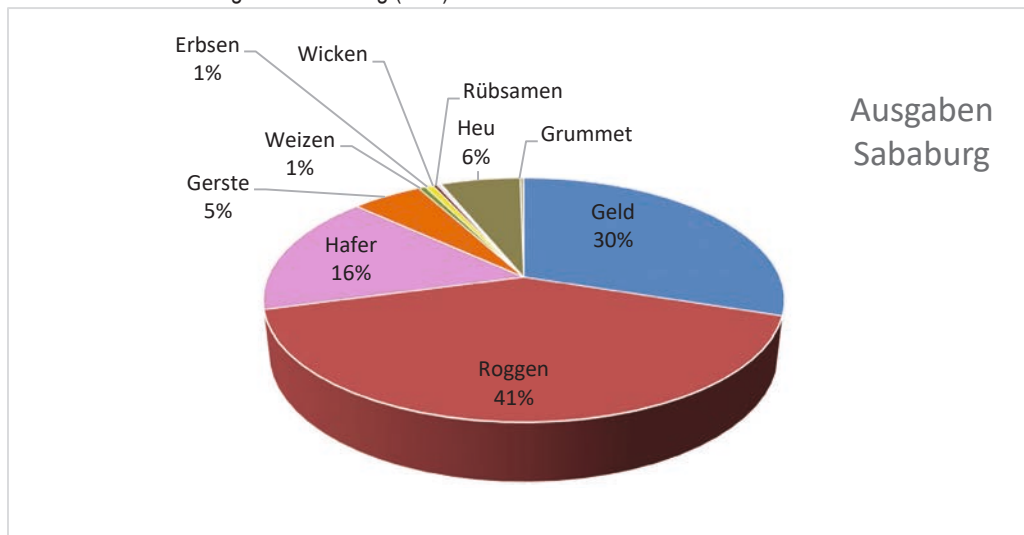


Abb. 5.46.3 Gesamtüberschuss Sababurg (in %)

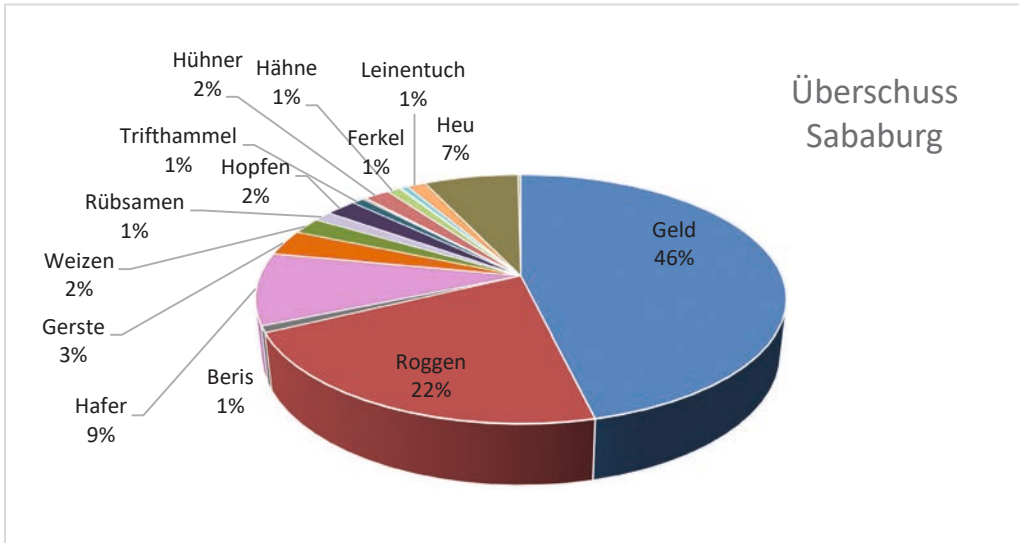


Abb. 5.46.4 Vergleich Geld – Naturalien Sababurg (in fl)

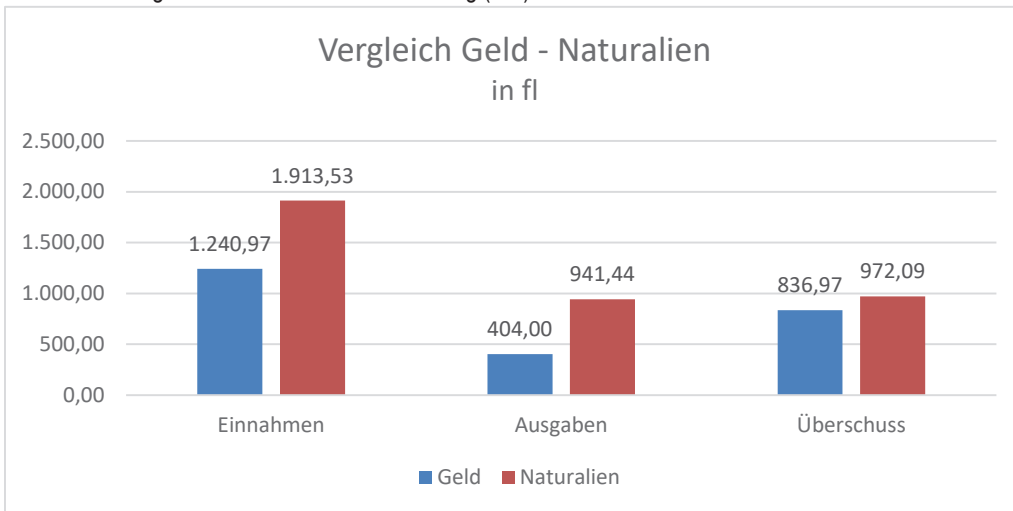
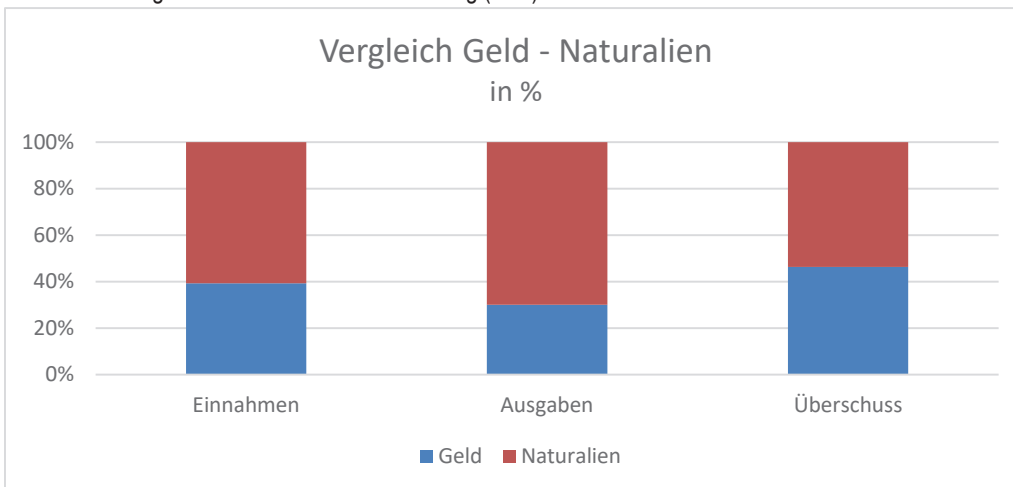


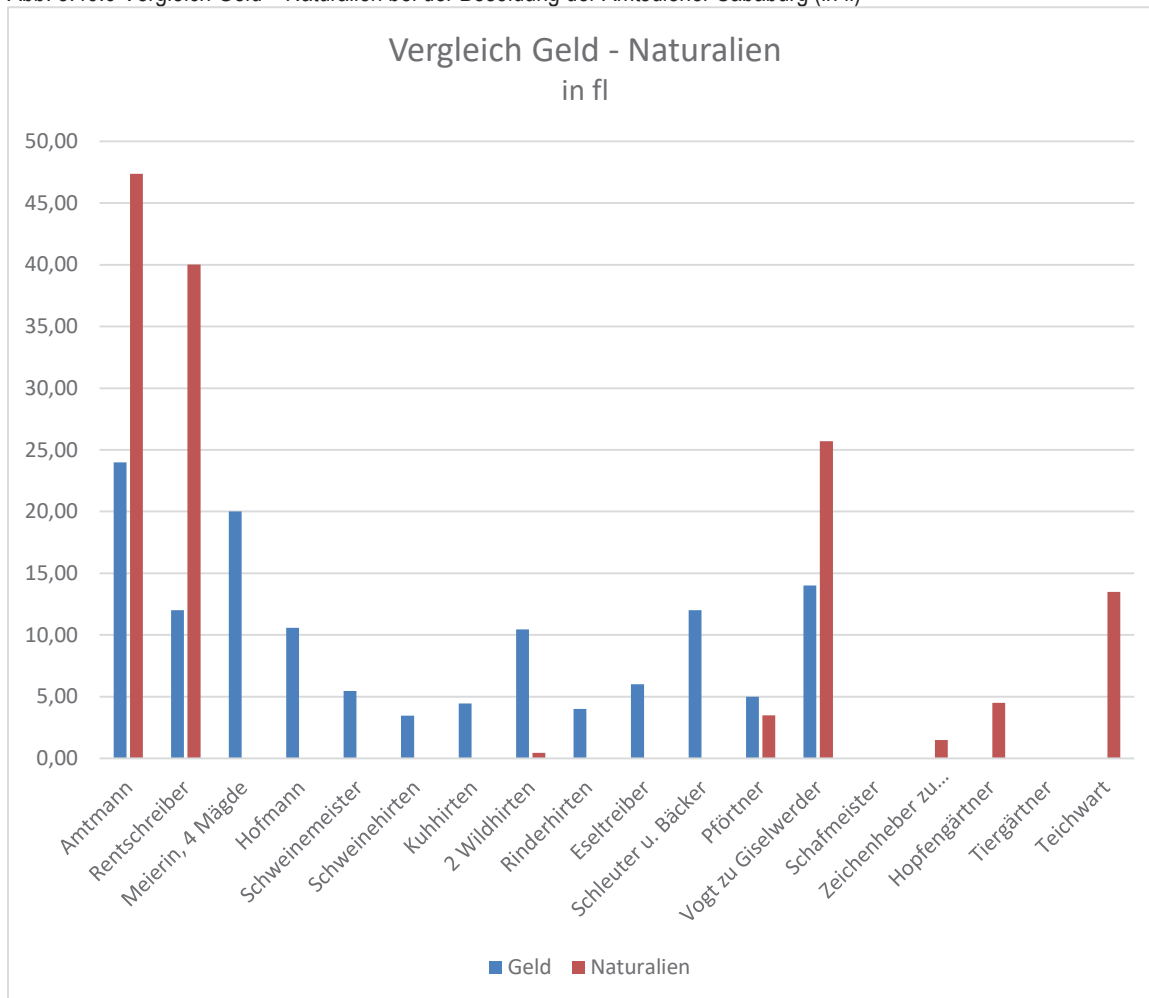
Abb. 5.46.5 Vergleich Geld – Naturalien Sababurg (in %)



Tab. 5.46.4 Besoldung der Amtsdieners Sababurg (in fl)

|                                | Geld   | Roggen | Hafer | Erbsen +<br>Rübsamen | Tuche | Hähne | Naturalien |
|--------------------------------|--------|--------|-------|----------------------|-------|-------|------------|
| Amtmann                        | 24,00  | 15,00  | 23,35 | 0,26                 | 8,00  | 0,76  | 47,37      |
| Rentschreiber                  | 12,00  | 15,00  | 16,68 | 0,57                 | 7,00  | 0,76  | 40,01      |
| Meierin, 4 Mägde               | 20,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Hofmann                        | 10,58  | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schweinemeister                | 5,46   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schweinehirten                 | 3,46   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Kuhhirten                      | 4,46   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| 2 Wildhirten                   | 10,46  | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,46  | 0,00  | 0,46       |
| Rinderhirten                   | 4,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Eseltreiber                    | 6,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schleuter u. Bäcker            | 12,00  | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Pförtner                       | 5,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 3,50  | 0,00  | 3,50       |
| Vogt zu Giselwerder            | 14,00  | 21,00  | 0,00  | 1,19                 | 3,50  | 0,00  | 25,69      |
| Schafmeister                   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Zeichenheber zu<br>Giselwerder | 0,00   | 1,50   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 1,50       |
| Hopfengärtner                  | 0,00   | 4,50   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 4,50       |
| Tiergärtner                    | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Teichwart                      | 0,00   | 13,50  | 0,00  | 0,00                 | 0,00  | 0,00  | 13,50      |
| Summe                          | 131,42 | 70,50  | 40,02 | 2,02                 | 22,46 | 1,52  | 136,53     |

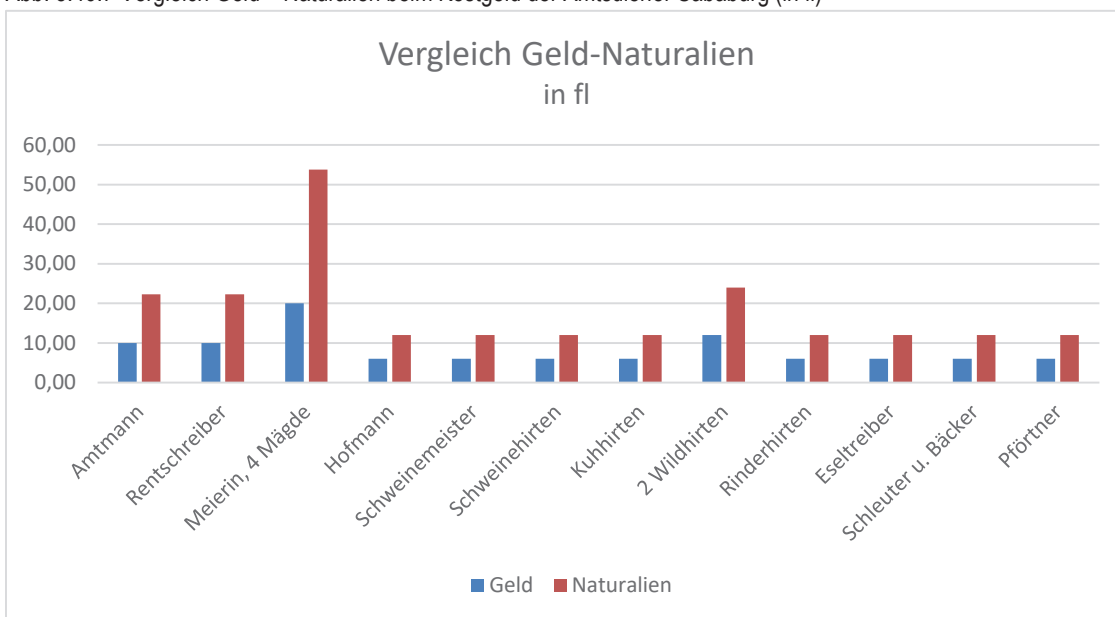
Abb. 5.46.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Sababurg (in fl)



Tab. 5.46.5 Kostgeld für die Amtsdienr Sababurg (in fl)

|                     | Geld   | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Salz | Schweine | Naturalien |
|---------------------|--------|--------|-------|--------|--------|------|----------|------------|
| Amtmann             | 10,00  | 10,50  | 1,33  | 4,76   | 0,50   | 0,22 | 5,00     | 22,31      |
| Rentschreiber       | 10,00  | 10,50  | 1,33  | 4,76   | 0,50   | 0,22 | 5,00     | 22,31      |
| Meierin, 4 Mägde    | 20,00  | 27,00  | 2,67  | 11,90  | 1,88   | 0,32 | 10,00    | 53,77      |
| Hofmann             | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Schweinemeister     | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Schweinehirten      | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Kuhhirten           | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| 2 Wildhirten        | 12,00  | 12,00  | 1,33  | 4,76   | 0,76   | 0,14 | 5,00     | 23,99      |
| Rinderhirten        | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Eseltreiber         | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Schleuter u. Bäcker | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Pförtner            | 6,00   | 6,00   | 0,67  | 2,38   | 0,38   | 0,07 | 2,50     | 12,00      |
| Summe               | 100,00 | 108,00 | 12,01 | 45,22  | 6,68   | 1,46 | 45,00    | 218,37     |

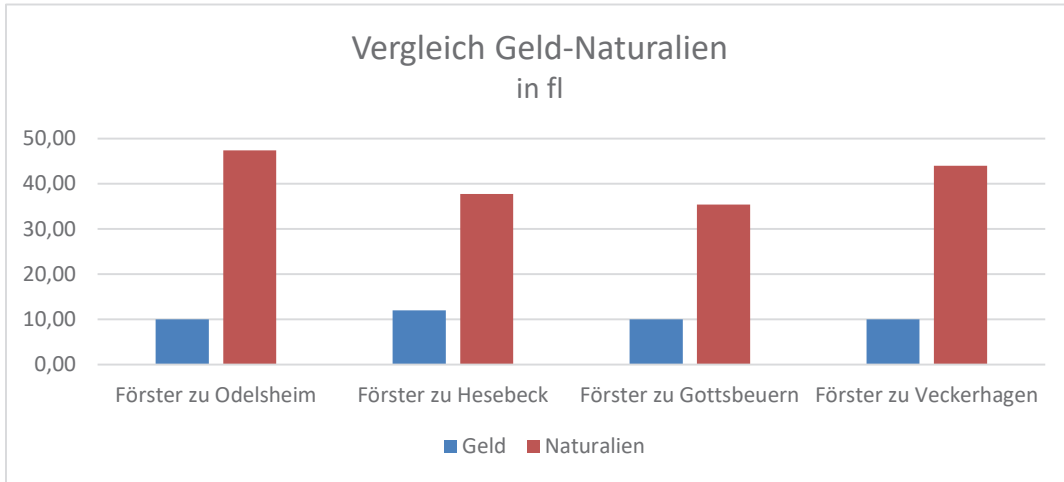
Abb. 5.46.7 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Amtsdienr Sababurg (in fl)



Tab. 5.46.6 Besoldung der Förster Sababurg (in fl)

|                        | Geld  | Roggen | Hafer | Erbsen | Rübsamen | Lundisch<br>Tuch | Naturalien |
|------------------------|-------|--------|-------|--------|----------|------------------|------------|
| Förster zu Odelsheim   | 10,00 | 30,00  | 13,34 | 0,26   | 0,31     | 3,50             | 47,41      |
| Förster zu Hesebeck    | 12,00 | 18,00  | 16,01 | 0,12   | 0,14     | 3,50             | 37,77      |
| Förster zu Gottsbeuern | 10,00 | 18,00  | 13,34 | 0,26   | 0,31     | 3,50             | 35,41      |
| Förster zu Veckerhagen | 10,00 | 21,00  | 16,01 | 0,00   | 0,00     | 7,00             | 44,01      |
| Summe                  | 42,00 | 87,00  | 58,70 | 0,64   | 0,76     | 17,50            | 164,60     |

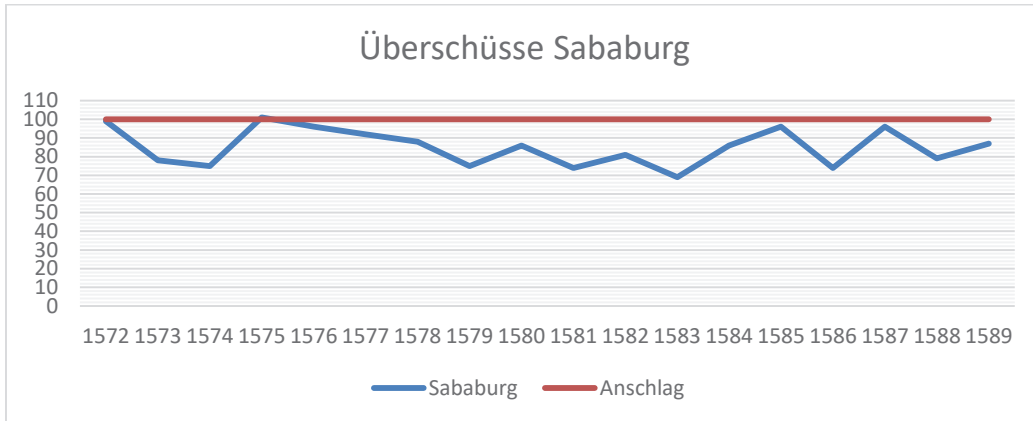
Abb. 5.46.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Sababurg (in fl)



Tab. 5.46.7 Überschüsse Sababurg 1572-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.133      | 836      | 1.297               |
| anno     |            |          |                     |
| 1572     | 2.121      | 1.007    | 1.114               |
| 1573     | 1.670      | 730      | 940                 |
| 1574     | 1.592      | 735      | 857                 |
| 1575     | 2.157      | 688      | 1.469               |
| 1576     | 2.051      | 730      | 1.321               |
| 1577     | 1.971      | 784      | 1.187               |
| 1578     | 1.882      | 720      | 1.162               |
| 1579     | 1.598      | 733      | 865                 |
| 1580     | 1.839      | 732      | 1.107               |
| 1581     | 1.584      | 694      | 890                 |
| 1582     | 1.730      | 808      | 922                 |
| 1583     | 1.465      | 793      | 672                 |
| 1584     | 1.840      | 765      | 1.075               |
| 1585     | 2.052      | 781      | 1.271               |
| 1586     | 1.577      | 739      | 838                 |
| 1587     | 2.057      | 630      | 1.427               |
| 1588     | 1.691      | 928      | 763                 |
| 1589     | 1.866      | 862      | 1.004               |

Abb. 5.46.9 Überschüsse Sababurg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.46.8 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %        |  |          |
|----------|-------|----------|--|----------|
| Anschlag | 2.133 |          |  |          |
| Jahre    |       | Sababurg |  | Anschlag |
| 1572     | 2.121 | 99       |  | 100      |
| 1573     | 1.670 | 78       |  | 100      |
| 1574     | 1.592 | 75       |  | 100      |
| 1575     | 2.157 | 101      |  | 100      |
| 1576     | 2.051 | 96       |  | 100      |
| 1577     | 1.971 | 92       |  | 100      |
| 1578     | 1.882 | 88       |  | 100      |
| 1579     | 1.598 | 75       |  | 100      |
| 1580     | 1.839 | 86       |  | 100      |
| 1581     | 1.584 | 74       |  | 100      |
| 1582     | 1.730 | 81       |  | 100      |
| 1583     | 1.465 | 69       |  | 100      |
| 1584     | 1.840 | 86       |  | 100      |
| 1585     | 2.052 | 96       |  | 100      |
| 1586     | 1.577 | 74       |  | 100      |
| 1587     | 2.057 | 96       |  | 100      |
| 1588     | 1.691 | 79       |  | 100      |
| 1589     | 1.866 | 87       |  | 100      |

## 5.47 Ziegenhain

Tab. 5.47.1 Amtsfinanzen Ziegenhain mit Lichtkammer (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1685</sup>

|                   | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl          | 4.232,08  | 2.036,23 | 2.195,85   |
| Roggen, vl        | 937,617   | 916,230  | 21,387     |
| Geldwert, fl      | 1.406,43  | 1.374,35 | 32,08      |
| Trespe, vl        | 68,437    |          | 68,437     |
| Geldwert, fl      | 34,22     |          | 34,22      |
| Hafer, vl         | 1.228,65  | 640,898  | 587,752    |
| Geldwert, fl      | 819,51    | 427,48   | 392,03     |
| Gerste, vl        | 98,437    | 70,781   | 27,656     |
| Geldwert, fl      | 117,14    | 84,23    | 32,91      |
| Andacht, vl       | 37,5      | 3,164    | 34,336     |
| Geldwert, fl      | 37,5      | 3,16     | 34,34      |
| Weizen, vl        | 60,937    | 4,687    | 56,25      |
| Geldwert, fl      | 121,87    | 9,37     | 112,5      |
| Erbsen, vl        | 6,562     | 5,976    | 0,586      |
| Geldwert, fl      | 13,12     | 11,95    | 1,17       |
| Hopfen, vl        | 26,250    |          | 26,250     |
| Geldwert, fl      | 26,25     |          | 26,25      |
| Trifthalmel       | 530       | 100      | 430        |
| Geldwert, fl      | 530       | 100      | 430        |
| Lämmer            | 65        |          | 65         |
| Geldwert, fl      | 16,25     |          | 16,25      |
| Gänse             | 122       | 48       | 74         |
| Geldwert, fl      | 14,03     | 5,52     | 8,51       |
| Hähne             | 1037      | 115      | 922        |
| Geldwert, fl      | 39,41     | 4,37     | 35,04      |
| Hühner            | 879       | 184      | 695        |
| Geldwert, fl      | 50,98     | 10,67    | 40,31      |
| Eier, Stiegen     | 191,8     | 43,5     | 148,3      |
| Geldwert, fl      | 7,29      | 1,65     | 5,64       |
| Heu, fd           | 215       |          | 215        |
| Geldwert, fl      | 215       |          | 215        |
| Grummet, fd       | 18        |          | 18         |
| Geldwert, fl      | 13,5      |          | 13,5       |
| Unschlitt, Pfund  | 236       | 154      | 82         |
| Geldwert, fl      | 35,4      | 23,1     | 12,3       |
| Wachs, Pfund      | 97        |          | 97         |
| Geldwert, fl      | 18,43     |          | 18,43      |
| Dochtgam, Pfund   | 33        |          | 33         |
| Geldwert, fl      |           |          | 0          |
| Leinentuch, Ellen | 6         |          | 6          |
| Geldwert, fl      | 0,228     |          | 0,228      |
| Honig, Maß        | 11        |          | 11         |
| Geldwert, fl      |           |          | 0          |
| Summe Geldwert    | 3.516,56  | 2.055,85 | 1.460,71   |
| Gesamtsumme       | 7.748,64  | 4.092,08 | 3.656,56   |

---

1685 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Tab. 5.47.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 7.748,64 | 45%        |
| Besoldungen     | 3.001,62 | 53%        |
| Übrige Ausgaben | 1.090,46 | 41%        |
| Gesamtausgaben  | 4.092,08 | 50%        |
| Überschuss      | 3.656,56 | 40%        |

Tab. 5.47.3  
Besoldungen gesamt

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 1.418,62 |
| Summe Geldwert | 1.583,00 |
| Gesamtsumme    | 3.001,62 |

Tab. 5.47.5  
Besoldungen Festung und Kost

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 1.034,00 |
| Roggen         | 703,14   |
| Hafer          | 5,32     |
| Gerste         | 14,51    |
| Erbsen         | 6,12     |
| Hammel         | 30,99    |
| Heu            | 9,00     |
| Schweine       | 20,00    |
| Wein           | 9,38     |
| Bier           | 42,00    |
| Sonstiges      | 8,35     |
| Summe Geldwert | 848,81   |
| Gesamtsumme    | 1.882,81 |

Tab. 5.47.4  
Besoldungen Amt und Kost

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 305,62   |
| Roggen         | 343,48   |
| Hafer          | 92,55    |
| Gerste         | 45,46    |
| Erbsen         | 3,60     |
| Hammel         | 38,50    |
| Schweine       | 7,50     |
| Sonstiges      | 7,54     |
| Summe Geldwert | 538,63   |
| Gesamtsumme    | 844,25   |

Tab. 5.47.6  
Besoldungen Förster

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 79,00    |
| Roggen         | 121,64   |
| Hafer          | 72,38    |
| Hammel         | 1,54     |
| Summe Geldwert | 195,56   |
| Gesamtsumme    | 274,56   |

Abb. 5.47.1 Gesamteinnahmen Ziegenhain (in %)

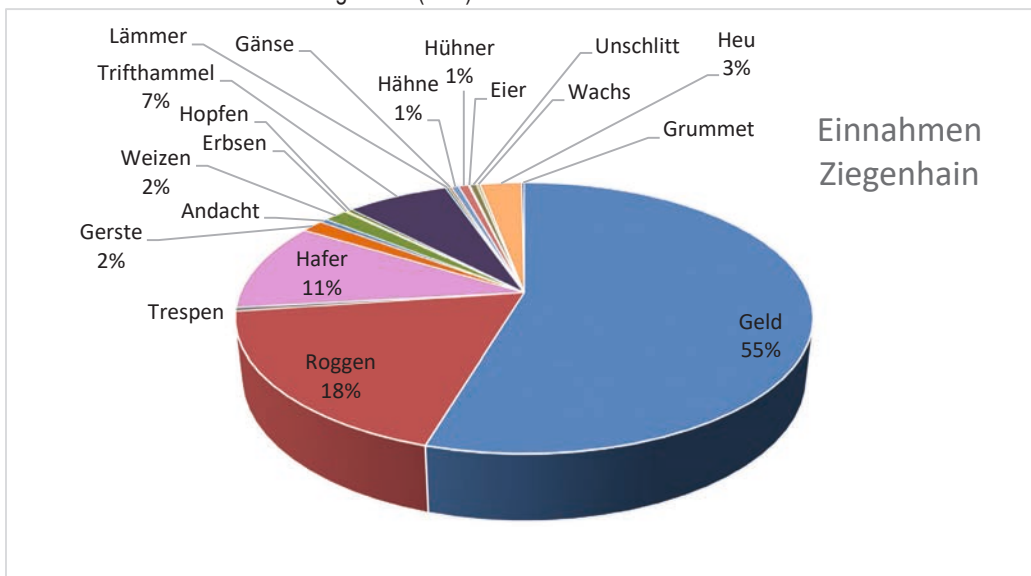




Abb. 5.47.2 Gesamtausgaben Ziegenhain (in %)

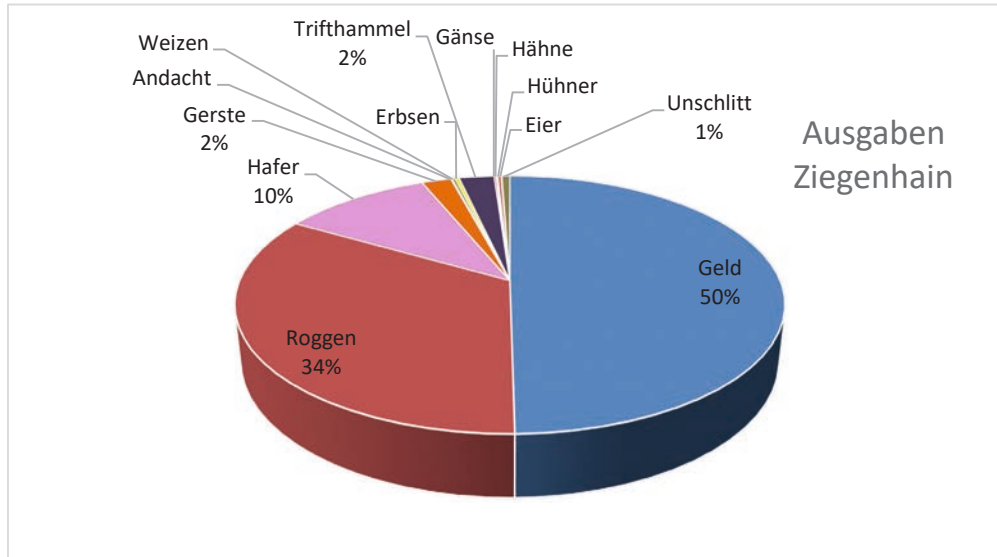


Abb. 5.47.3 Gesamtüberschuss Ziegenhain (in %)

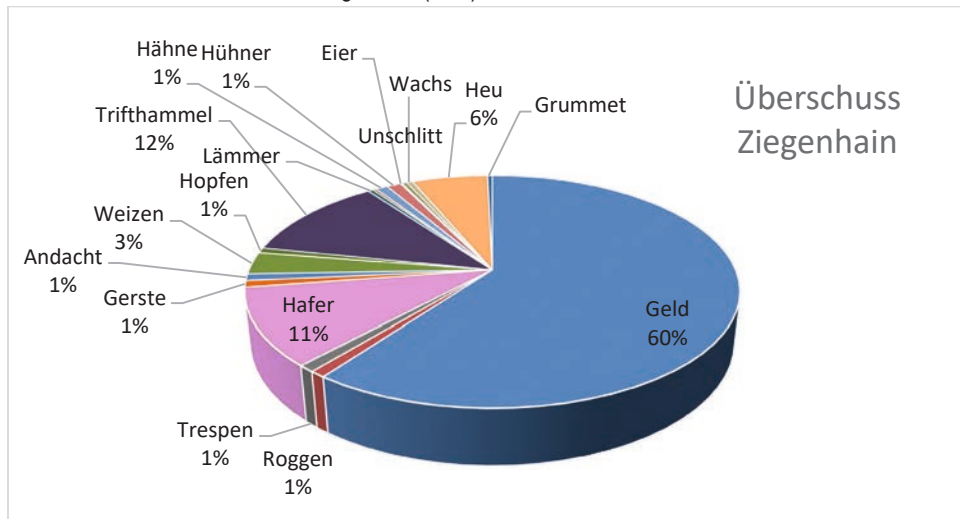


Abb. 5.47.4 Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain (in fl)

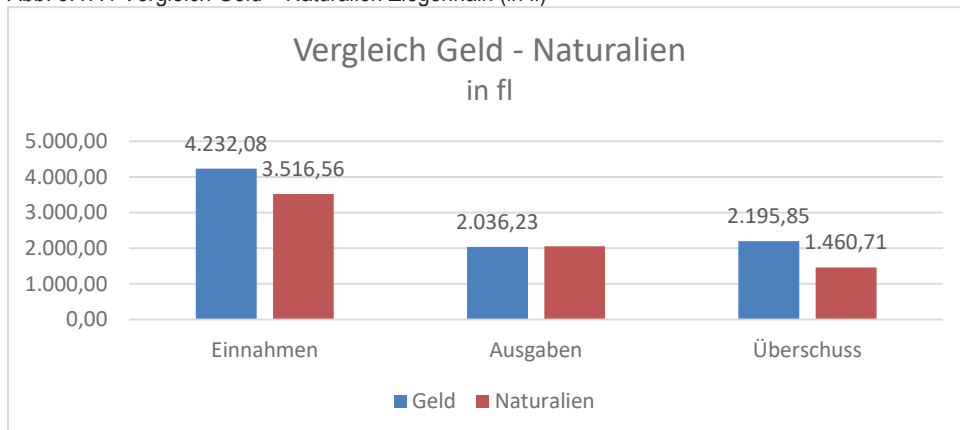
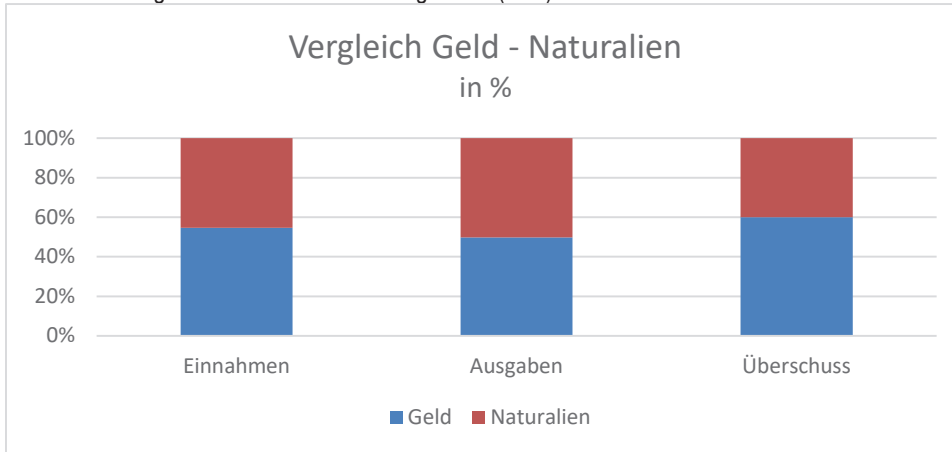


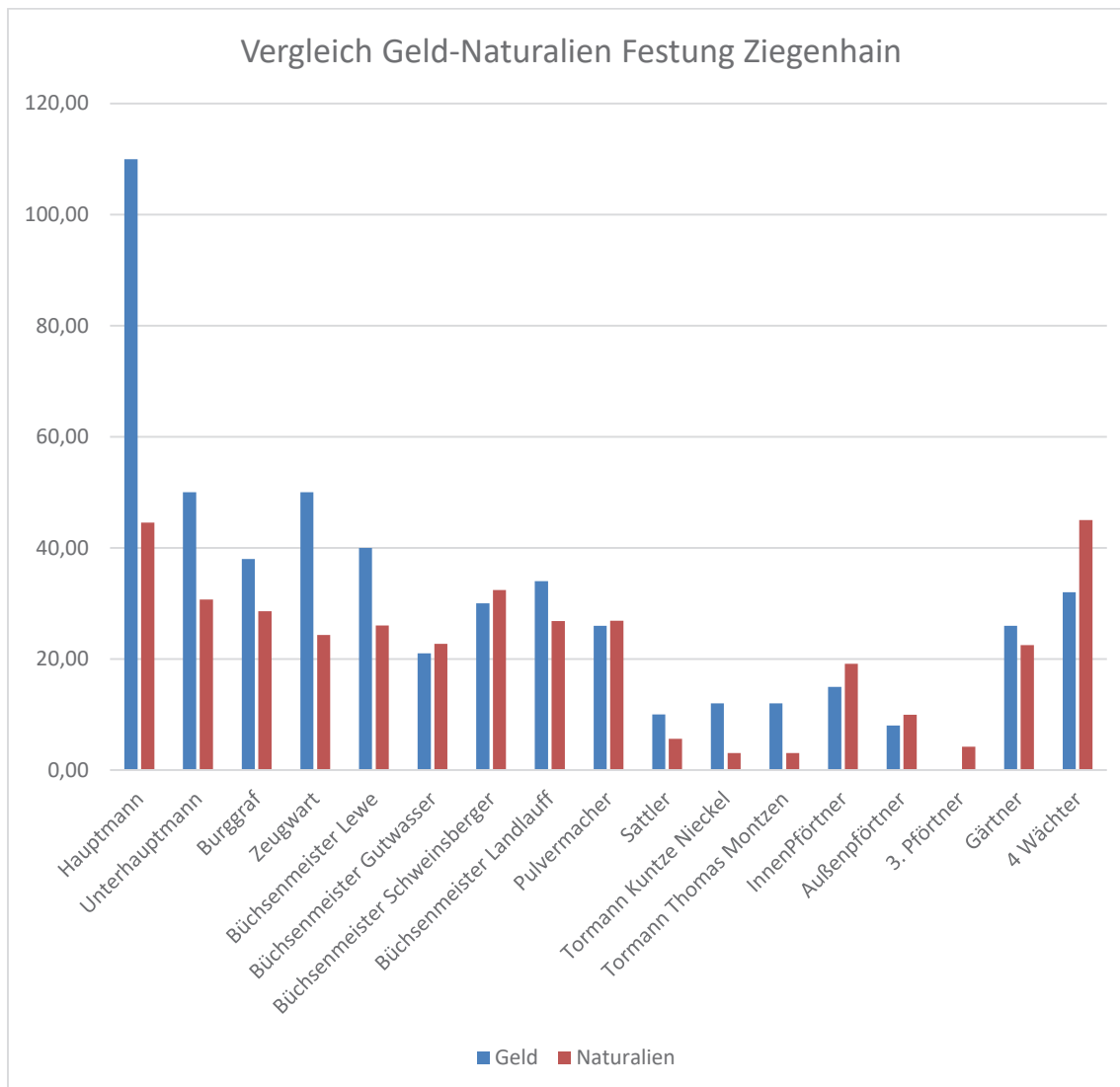
Abb. 5.47.5 Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain (in %)



Tab. 5.47.7 Besoldungen der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)

|                                  | Geld   | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Hammel | Heu  | Tuche | Naturalien |
|----------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|------|-------|------------|
| Hauptmann                        | 110,00 | 0,00   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 1,54   | 6,00 | 37,00 | 44,54      |
| Unterhauptmann                   | 50,00  | 19,70  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 1,00 | 10,00 | 30,70      |
| Burggraf                         | 38,00  | 14,07  | 2,50  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 1,00 | 11,00 | 28,57      |
| Zeugwart                         | 50,00  | 8,45   | 1,25  | 2,24   | 0,46   | 3,08   | 0,00 | 8,86  | 24,34      |
| Büchsenmeister<br>Lewe           | 40,00  | 21,09  | 0,00  | 4,46   | 0,46   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 26,01      |
| Büchsenmeister<br>Gutwasser      | 21,00  | 16,88  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 1,54   | 0,00 | 4,32  | 22,74      |
| Büchsenmeister<br>Schweinsberger | 30,00  | 21,09  | 0,00  | 3,34   | 0,46   | 1,54   | 0,00 | 6,00  | 32,43      |
| Büchsenmeister<br>Landlauff      | 34,00  | 22,50  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 4,32  | 26,82      |
| Pulvermacher                     | 26,00  | 25,32  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 1,54   | 0,00 | 0,00  | 26,86      |
| Sattler                          | 10,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 5,63       |
| Tormann Kuntze<br>Nieckel        | 12,00  | 2,82   | 0,00  | 0,00   | 0,24   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 3,06       |
| Tormann Thomas<br>Montzen        | 12,00  | 2,82   | 0,00  | 0,00   | 0,24   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 3,06       |
| InnenPfortner                    | 15,00  | 12,66  | 1,25  | 2,24   | 0,46   | 1,54   | 1,00 | 0,00  | 19,15      |
| Außenpfortner                    | 8,00   | 5,63   | 0,31  | 2,24   | 0,24   | 1,54   | 0,00 | 0,00  | 9,96       |
| 3. Pfortner                      | 0,00   | 4,22   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 4,22       |
| Gärtner                          | 26,00  | 22,50  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 22,50      |
| Vier Wächter                     | 32,00  | 45,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00  | 45,00      |
| Summe                            | 514,00 | 250,32 | 5,32  | 14,51  | 2,60   | 12,32  | 9,00 | 81,49 | 375,56     |

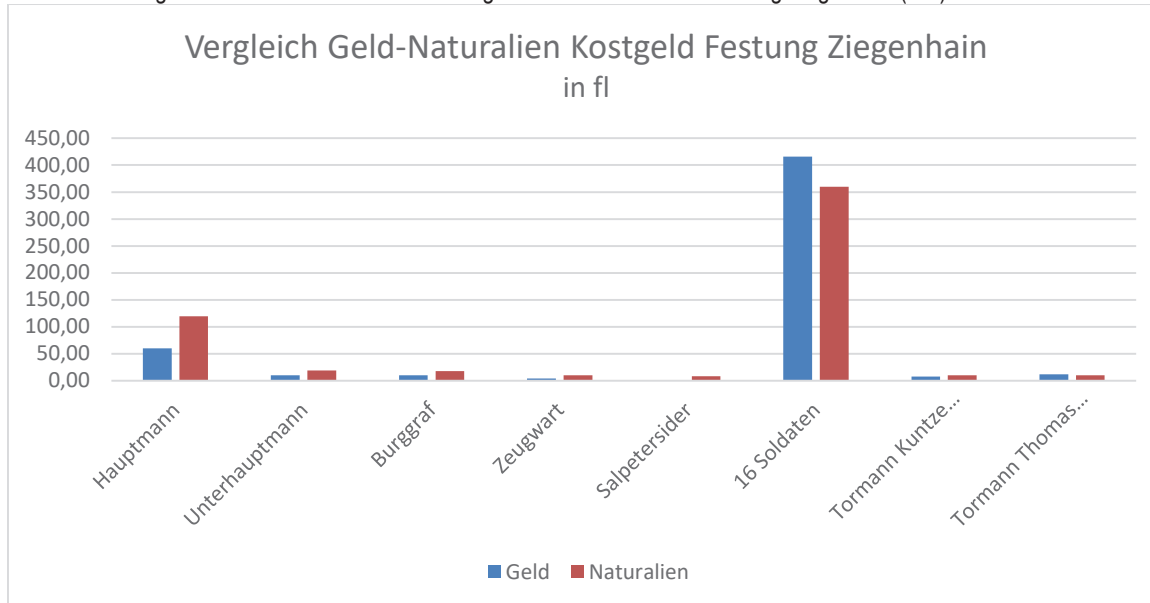
Abb. 5.47.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung des Hauptmanns, des Burggrafen, der Büchsenmeister und anderer Personen auf der Festung Ziegenhain (in fl)



Tab. 5.47.8 Kostgeld der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)

|                        | Geld   | Roggen | Erbsen | Salz | Hammel | Schweine | Wein | Bier  | Sonstiges | Naturalien |
|------------------------|--------|--------|--------|------|--------|----------|------|-------|-----------|------------|
| Hauptmann              | 60,00  | 42,20  | 1,88   | 1,15 | 10,67  | 15,00    | 7,00 | 36,00 | 5,39      | 119,29     |
| Unterhauptmann         | 10,00  | 5,63   | 0,46   | 0,11 | 2,67   | 2,50     | 1,19 | 6,00  | 0,61      | 19,17      |
| Burggraf               | 10,00  | 11,25  | 0,72   | 0,14 | 2,67   | 2,50     | 0,00 | 0,00  | 0,67      | 17,95      |
| Zeugwart               | 4,00   | 8,45   | 0,46   | 0,14 | 0,00   | 0,00     | 1,19 | 0,00  | 0,00      | 10,24      |
| Salpetersieder         | 0,00   | 8,45   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00  | 0,00      | 8,45       |
| 16 Soldaten            | 416,00 | 360,00 | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00     | 0,00 | 0,00  | 0,00      | 360,00     |
| Tormann Kurtze Nieckel | 8,00   | 8,45   | 0,00   | 0,07 | 1,33   | 0,00     | 0,00 | 0,00  | 0,00      | 9,85       |
| Tormann Thomas Montzen | 12,00  | 8,45   | 0,00   | 0,07 | 1,33   | 0,00     | 0,00 | 0,00  | 0,00      | 9,85       |
| Summe                  | 520,00 | 452,82 | 3,52   | 1,68 | 18,67  | 20,00    | 9,38 | 42,00 | 6,67      | 554,74     |

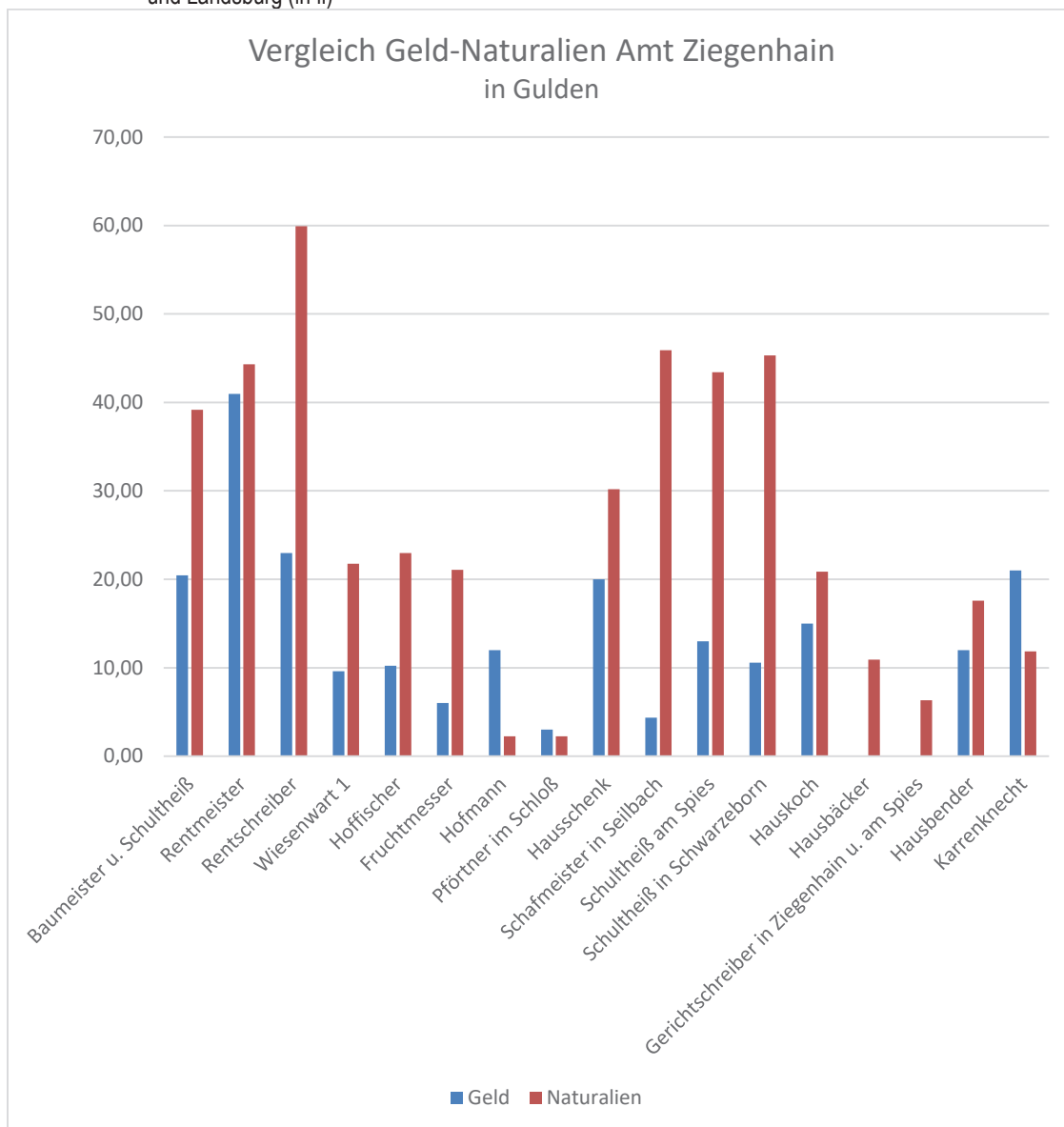
Abb. 5.47.7 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)



Tab. 5.47.9 Besoldung der Amtsdienere vom Amt Ziegenhain, Gericht am Spies, Haus Spieskappel und Landsburg (in fl)

|   | Geld   | Roggen | Hafer | Gerste | Erbsen | Hammel | Tuche | Sonstiges | Naturalien |
|---|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|-----------|------------|
| Baumeister u. Schultheiß                    | 20,46  | 5,63   | 18,76 | 2,24   | 0,00   | 1,54   | 11,00 | 0,00      | 39,17      |
| Rentmeister                                 | 40,96  | 18,29  | 12,51 | 4,46   | 0,00   | 1,54   | 7,00  | 0,50      | 44,30      |
| Rentschreiber                               | 22,96  | 25,67  | 18,76 | 4,46   | 0,00   | 1,54   | 9,00  | 0,50      | 59,93      |
| Lichtkämmerer auch Wiesenwart               | 9,62   | 11,25  | 0,00  | 4,46   | 0,00   | 1,54   | 4,50  | 0,00      | 21,75      |
| Hoffischer                                  | 10,23  | 11,25  | 3,76  | 4,46   | 0,00   | 0,00   | 3,50  | 0,00      | 22,97      |
| Fruchtmesser                                | 6,00   | 14,07  | 1,25  | 2,24   | 0,00   | 0,00   | 3,50  | 0,00      | 21,06      |
| Hofmann                                     | 12,00  | 0,00   | 0,00  | 2,24   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00      | 2,24       |
| Pförtner im Schloß                          | 3,00   | 0,00   | 0,00  | 2,24   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00      | 2,24       |
| Hausschenk                                  | 20,00  | 16,88  | 0,63  | 3,34   | 0,24   | 3,08   | 5,93  | 0,07      | 30,17      |
| Schafmeister in Seilbach                    | 4,35   | 33,75  | 6,26  | 0,00   | 0,00   | 5,39   | 0,00  | 0,50      | 45,90      |
| Schultheiß am Spies                         | 13,00  | 16,88  | 18,76 | 0,00   | 0,00   | 0,77   | 7,00  | 0,00      | 43,41      |
| Schultheiß in Schwarzeborn                  | 10,58  | 24,62  | 10,63 | 0,00   | 0,00   | 3,08   | 7,00  | 0,00      | 45,33      |
| Hauskoch                                    | 15,00  | 11,25  | 1,25  | 2,78   | 0,46   | 1,54   | 3,50  | 0,07      | 20,85      |
| Hausbäcker                                  | 0,00   | 8,45   | 0,00  | 2,24   | 0,24   | 0,00   | 0,00  | 0,00      | 10,93      |
| Gerichtsschreiber in Ziegenhain u. am Spies | 0,00   | 6,33   | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00      | 6,33       |
| Hausbender                                  | 12,00  | 14,07  | 0,00  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 3,50  | 0,00      | 17,57      |
| Karrenknecht                                | 21,00  | 8,45   | 0,00  | 0,00   | 0,24   | 3,08   | 0,00  | 0,07      | 11,84      |
| Summe                                       | 221,16 | 226,76 | 92,55 | 35,14  | 1,20   | 23,10  | 65,43 | 1,71      | 445,89     |

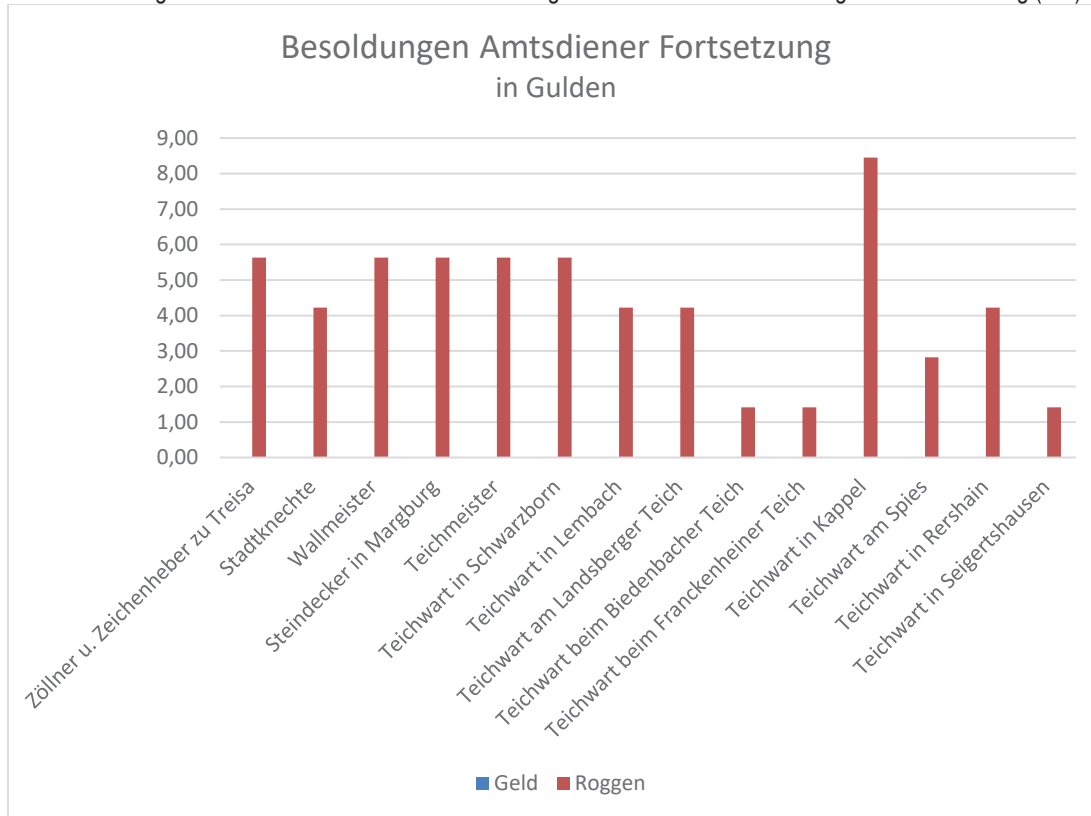
Abb. 5.47.8 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere vom Amt Ziegenhain, Gericht am Spies, Haus Spieskappel und Landsburg (in fl)



Tab. 5.47.10 Besoldungen der Amtsdienere vom Amt Ziegenhain, (in fl), Fortsetzung

|                                     | Geld | Roggen | Naturalien |
|-------------------------------------|------|--------|------------|
| Zöllner u. Zeichenheber zu Treysa   | 0,00 | 5,63   | 5,63       |
| Stadtknechte                        | 0,00 | 4,22   | 4,22       |
| Wallmeister                         | 0,00 | 5,63   | 5,63       |
| Steindecker in Margburg             | 0,00 | 5,63   | 5,63       |
| Teichmeister                        | 0,00 | 5,63   | 5,63       |
| Teichwart in Schwarzborn            | 0,00 | 5,63   | 5,63       |
| Teichwart in Lembach                | 0,00 | 4,22   | 4,22       |
| Teichwart am Landsberger Teich      | 0,00 | 4,22   | 4,22       |
| Teichwart beim Biedenbacher Teich   | 0,00 | 1,41   | 1,41       |
| Teichwart beim Franckenheiner Teich | 0,00 | 1,41   | 1,41       |
| Teichwart in Kappel                 | 0,00 | 8,45   | 8,45       |
| Teichwart am Spies                  | 0,00 | 2,82   | 2,82       |
| Teichwart in Rershain               | 0,00 | 4,22   | 4,22       |
| Teichwart in Seigertshausen         | 0,00 | 1,41   | 1,41       |
| Summe                               | 0,00 | 60,47  | 60,47      |

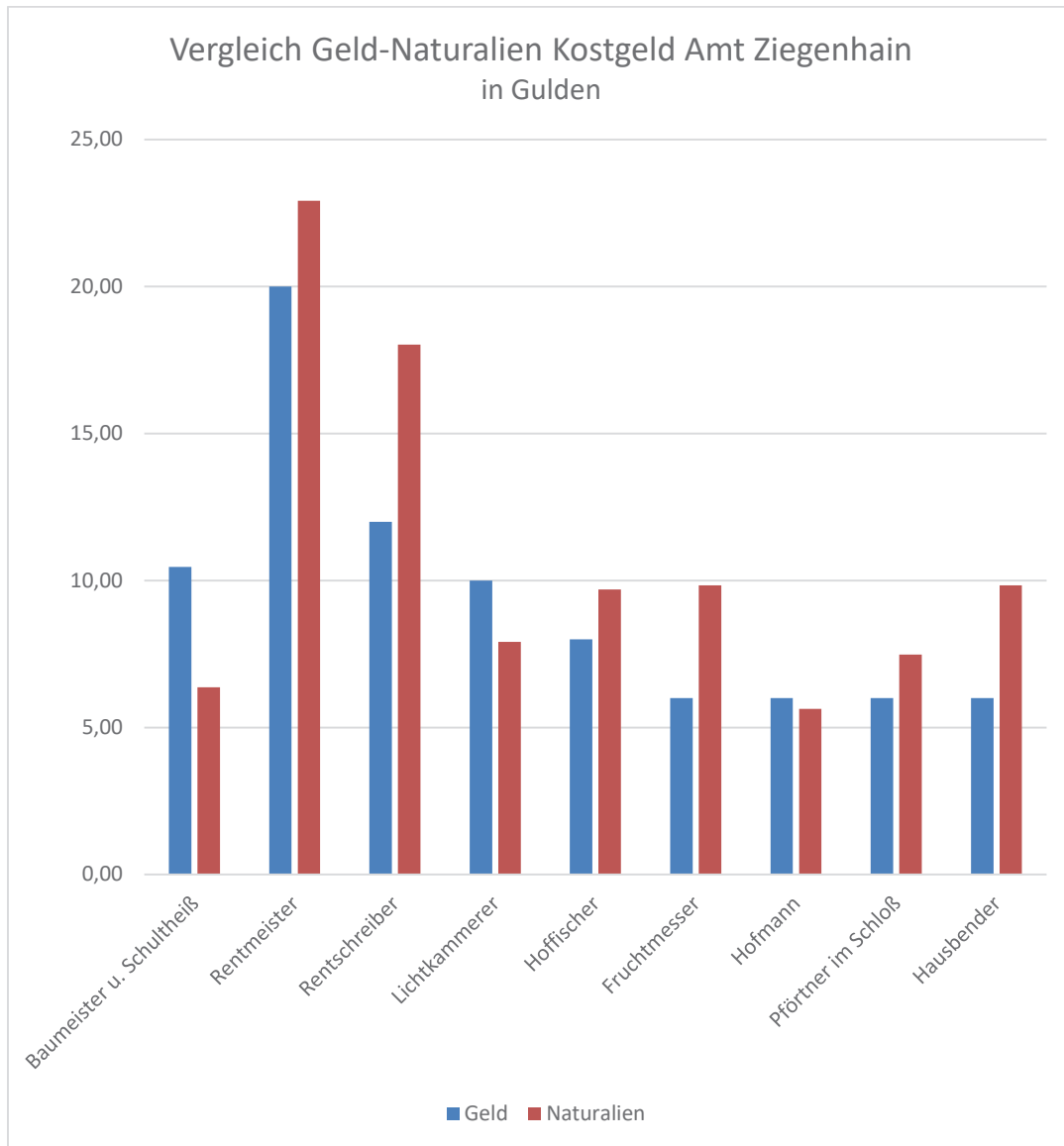
Abb. 5.47.9 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere vom Amt Ziegenhain Fortsetzung (in fl)



Tab. 5.47.11 Kostgeld der Beamten und Diener Amt Ziegenhain (in fl)

|                             | Geld  | Roggen | Gerste | Erbsen | Salz | Hammel | Schweine | Sonstiges | Naturalien |
|-----------------------------|-------|--------|--------|--------|------|--------|----------|-----------|------------|
| Baumeister u.<br>Schultheiß | 10,46 | 5,63   | 0,00   | 0,24   | 0,07 | 0,00   | 0,00     | 0,43      | 6,37       |
| Rentmeister                 | 20,00 | 11,25  | 0,00   | 0,46   | 0,14 | 3,08   | 5,00     | 2,99      | 22,92      |
| Rentschreiber               | 12,00 | 5,63   | 5,85   | 0,24   | 0,07 | 3,08   | 2,50     | 0,65      | 18,02      |
| Lichtkämmerer               | 10,00 | 5,63   | 0,00   | 0,24   | 0,07 | 1,54   | 0,00     | 0,43      | 7,91       |
| Hoffischer                  | 8,00  | 5,63   | 0,00   | 0,46   | 0,18 | 3,08   | 0,00     | 0,35      | 9,70       |
| Fruchtmesser                | 6,00  | 5,63   | 2,24   | 0,24   | 0,07 | 1,54   | 0,00     | 0,12      | 9,84       |
| Hofmann                     | 6,00  | 5,63   | 0,00   | 0,00   | 0,00 | 0,00   | 0,00     | 0,00      | 5,63       |
| Pförtner im<br>Schloss      | 6,00  | 5,63   | 0,00   | 0,24   | 0,07 | 1,54   | 0,00     | 0,00      | 7,48       |
| Hausbender                  | 6,00  | 5,63   | 2,24   | 0,24   | 0,07 | 1,54   | 0,00     | 0,12      | 9,84       |
| Summe                       | 84,46 | 56,25  | 10,32  | 2,40   | 0,74 | 15,40  | 7,50     | 5,09      | 97,70      |

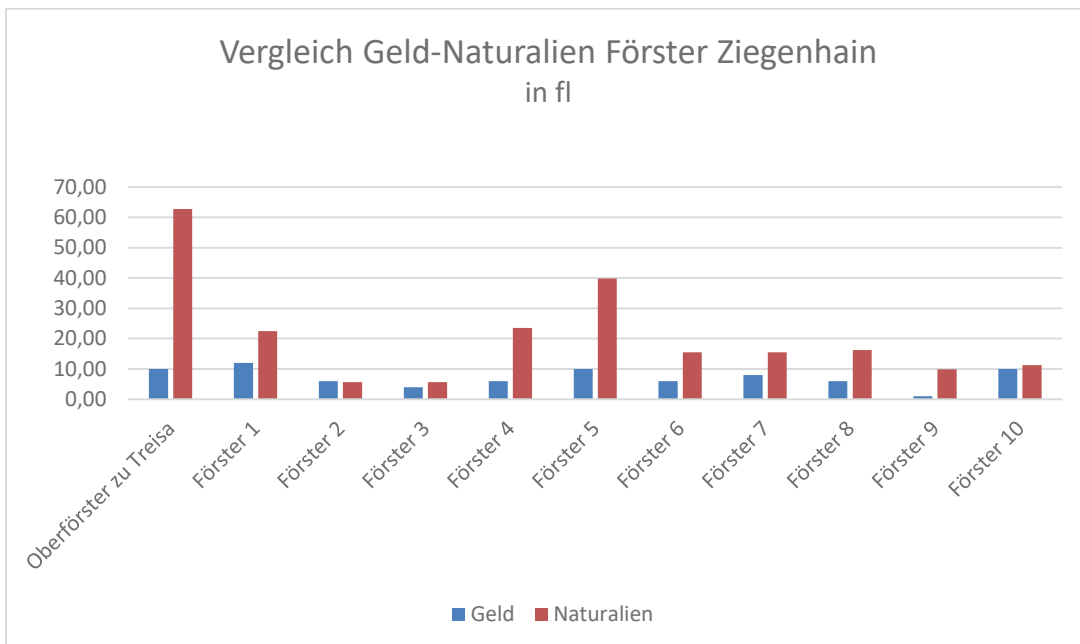
Abb. 5.47.10 Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener vom Amt Ziegenhain (in fl)



Tab. 5.47.12 Besoldungen Förster Ziegenhain (in fl)

|                           | Geld  | Roggen | Hafer | Hammel | Lundisch<br>Tuch | Barchent | Naturalien |
|---------------------------|-------|--------|-------|--------|------------------|----------|------------|
| Oberförster zu Treysa     | 10,00 | 22,50  | 25,01 | 0,00   | 14,00            | 1,28     | 62,79      |
| Förster 1 <sup>1686</sup> | 12,00 | 11,25  | 11,26 | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 22,51      |
| Förster 2                 | 6,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 5,63       |
| Förster 3                 | 4,00  | 5,63   | 0,00  | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 5,63       |
| Förster 4                 | 6,00  | 11,25  | 8,76  | 0,00   | 3,50             | 0,00     | 23,51      |
| Förster 5                 | 10,00 | 18,99  | 17,36 | 0,00   | 3,50             | 0,00     | 39,85      |
| Förster 6                 | 6,00  | 11,25  | 0,00  | 0,77   | 3,50             | 0,00     | 15,52      |
| Förster 7                 | 8,00  | 11,25  | 0,00  | 0,77   | 3,50             | 0,00     | 15,52      |
| Förster 8                 | 6,00  | 11,25  | 5,00  | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 16,25      |
| Förster 9                 | 1,00  | 1,41   | 5,00  | 0,00   | 3,50             | 0,00     | 9,91       |
| Förster 10                | 10,00 | 11,25  | 0,00  | 0,00   | 0,00             | 0,00     | 11,25      |
| Summe                     | 79,00 | 121,64 | 72,38 | 1,54   | 31,50            | 1,28     | 228,34     |

Abb. 5.47.11 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster vom Amt Ziegenhain (in fl)



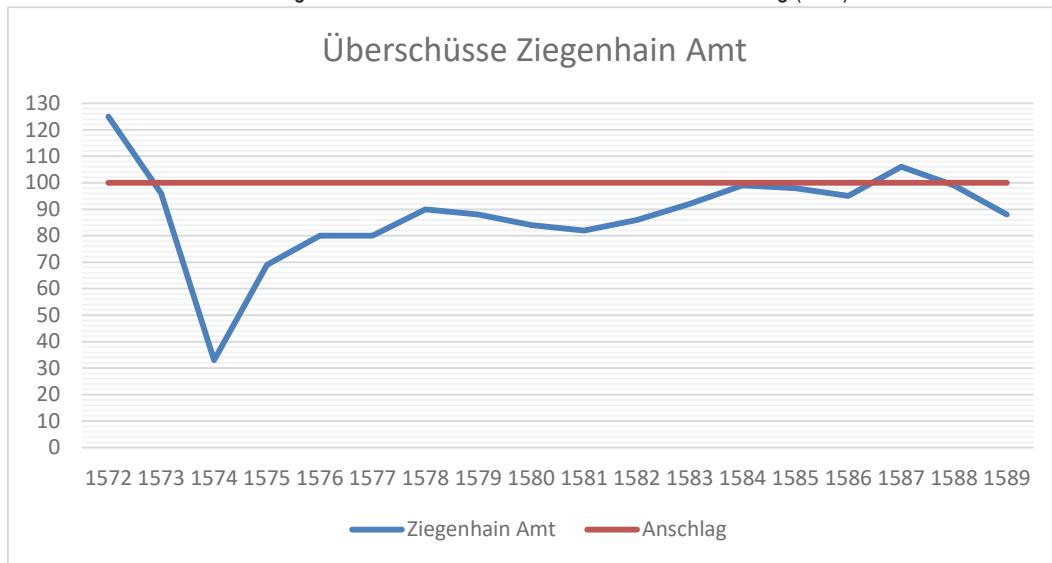
1686 Förster 1 = Förster am Girbichshain u. Franckenhain, Förster 2 = Förster zu Moschiedt, Förster 3 = Förster am Sommerberg, Förster 4 = Förster am Lingsinger Wald, Förster 5 = Förster überm Wieckenberg und Sattelberg, Förster 6 = Förster zu Obern Aula, Förster 7 = Förster am Runberg zu Gertzhein, Förster 8 = Förster zu Eschenrode, Lindestrudt, Langelohe, Förster 9 = Förster zu Obern Capel, Förster 10 = Förster am Bucholtz und Strudt.



Tab. 5.47.13 Überschüsse Ziegenhain 1572 -1589)

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|----------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 3.521          | 2.188    | 1.333               |
| anno     |                |          |                     |
| 1572     | 4.410          | 2.856    | 1.554               |
| 1573     | 3.364          | 1.930    | 1.434               |
| 1574     | 1.178          | 293      | 885                 |
| 1575     | 2.412          | 925      | 1.487               |
| 1576     | 2.812          | 1.744    | 1.068               |
| 1577     | 2.810          | 1.719    | 1.091               |
| 1578     | 3.179          | 2.066    | 1.113               |
| 1579     | 3.114          | 1.951    | 1.163               |
| 1580     | 2.975          | 2.047    | 928                 |
| 1581     | 2.881          | 1.692    | 1.189               |
| 1582     | 3.031          | 1.835    | 1.196               |
| 1583     | 3.237          | 2.164    | 1.073               |
| 1584     | 3.490          | 2.221    | 1.269               |
| 1585     | 3.434          | 2.228    | 1.206               |
| 1586     | 3.329          | 2.465    | 864                 |
| 1587     | 3.748          | 2.290    | 1.458               |
| 1588     | 3.484          | 2.269    | 1.215               |
| 1589     | 3.094          | 2.069    | 1.025               |

Abb. 5.47.12 Überschüsse Ziegenhain Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.47.14 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %                 |  |          |
|----------|-------|-------------------|--|----------|
| Anschlag | 3.521 |                   |  |          |
| Jahre    |       | Ziegenhain<br>Amt |  | Anschlag |
| 1572     | 4.410 | 125               |  | 100      |
| 1573     | 3.364 | 96                |  | 100      |
| 1574     | 1.178 | 33                |  | 100      |
| 1575     | 2.412 | 69                |  | 100      |
| 1576     | 2.812 | 80                |  | 100      |
| 1577     | 2.810 | 80                |  | 100      |
| 1578     | 3.179 | 90                |  | 100      |
| 1579     | 3.114 | 88                |  | 100      |
| 1580     | 2.975 | 84                |  | 100      |
| 1581     | 2.881 | 82                |  | 100      |
| 1582     | 3.031 | 86                |  | 100      |
| 1583     | 3.237 | 92                |  | 100      |
| 1584     | 3.490 | 99                |  | 100      |
| 1585     | 3.434 | 98                |  | 100      |
| 1586     | 3.329 | 95                |  | 100      |
| 1587     | 3.748 | 106               |  | 100      |
| 1588     | 3.484 | 99                |  | 100      |
| 1589     | 3.094 | 88                |  | 100      |

## 5.47.1 Immichenhain Vogtei

Tab. 5.47.15 Finanzen Immichenhain (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1687</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 171,54    | 121,69   | 49,85      |
| Roggen, vl     | 187,148   | 20,273   | 166,875    |
| Geldwert, fl   | 280,72    | 30,41    | 250,31     |
| Hafer, vl      | 174,550   | 22,441   | 152,109    |
| Geldwert, fl   | 116,42    | 14,97    | 101,45     |
| Weizen, vl     | 4,218     | 0,234    | 3,984      |
| Geldwert, fl   | 8,44      | 0,47     | 7,97       |
| Gerste, vl     | 1,875     | 0,117    | 1,758      |
| Geldwert, fl   | 2,23      | 0,14     | 2,09       |
| Summe Geldwert | 407,81    | 45,99    | 361,82     |
| Gesamtsumme    | 579,35    | 167,68   | 411,67     |

---

1687 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.47.13 Gesamteinnahmen Immichenhain (in %)

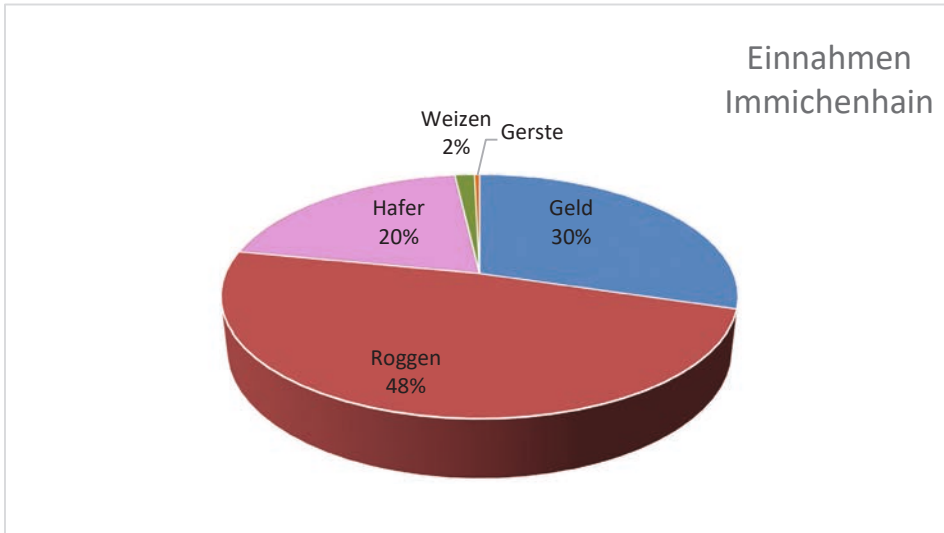


Abb. 5.47.14 Gesamtausgaben Immichenhain (in %)

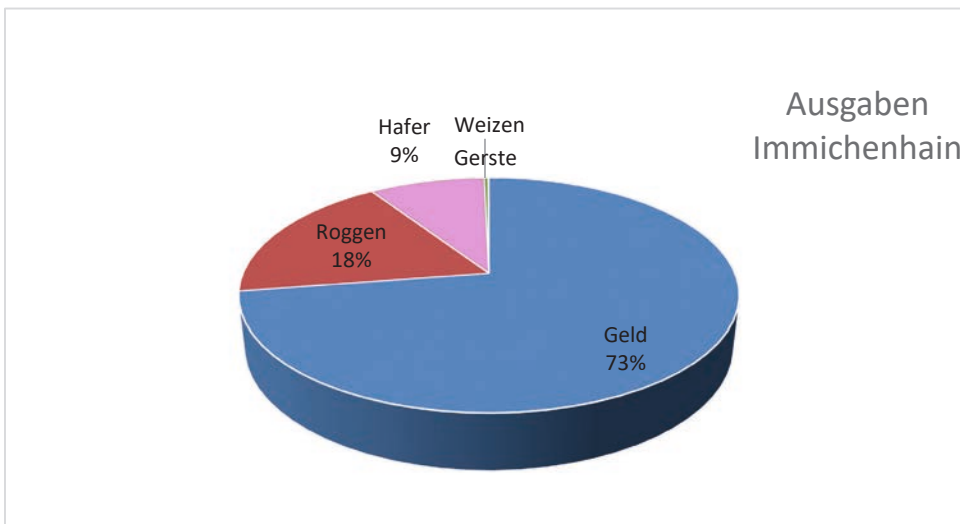


Abb. 5.47.15 Überschuss Immichenhain (in %)

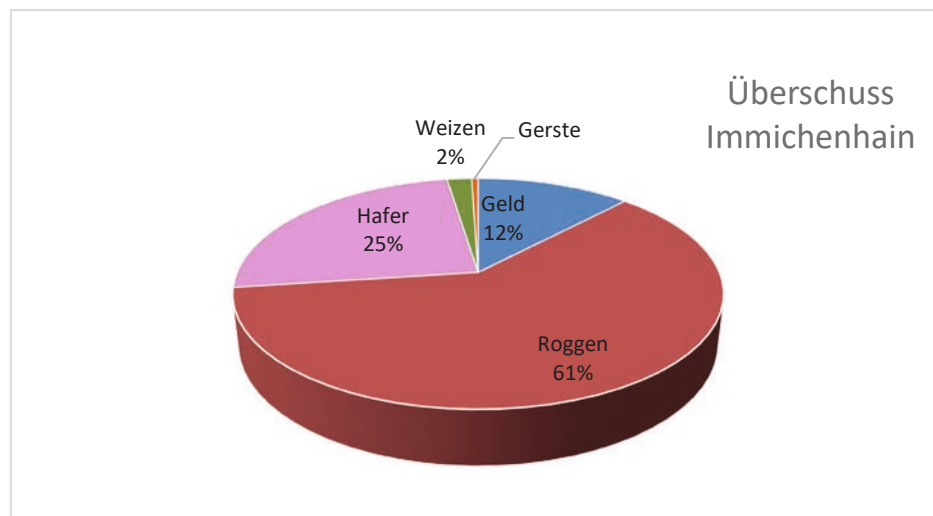


Abb. 5.47.16 Vergleich Geld – Naturalien Immichenhain (in fl)

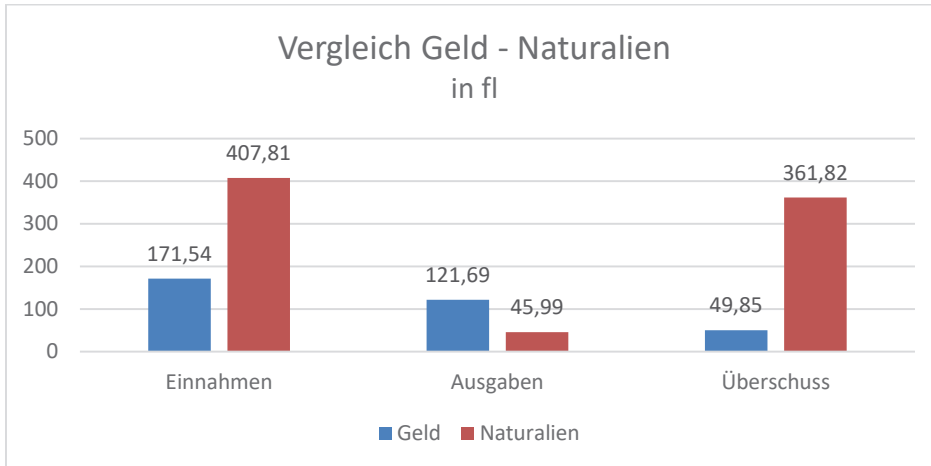


Abb. 5.47.17 Vergleich Geld – Naturalien Immichenhain (in %)

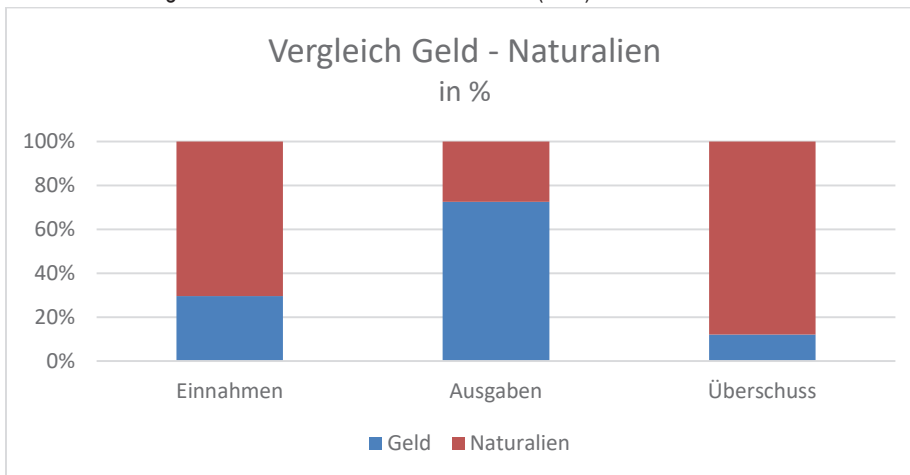
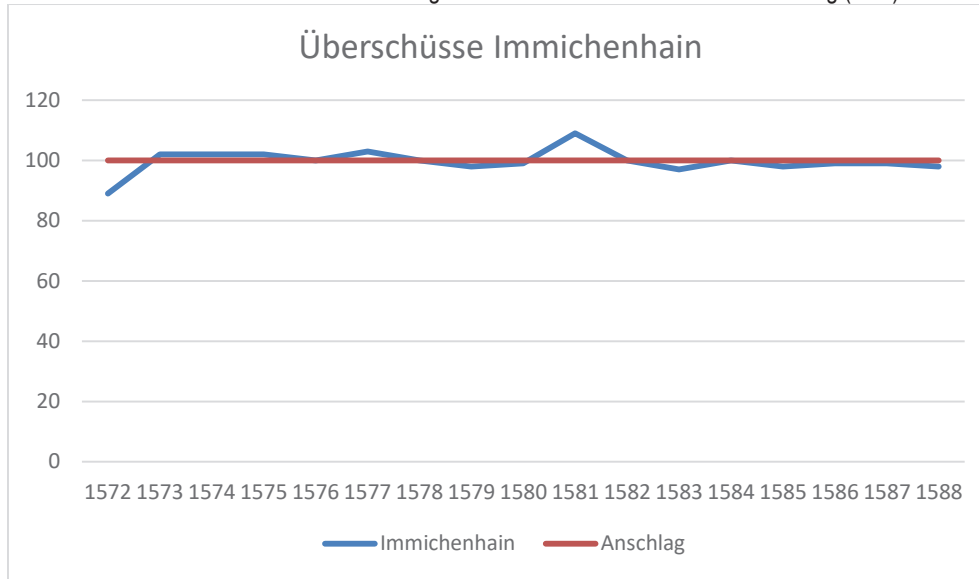


Abb. 5.47.16 Überschüsse Immichenhain 1572 -1588

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|----------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 411            | 50       | 361                 |
| anno     |                |          |                     |
| 72       | 365            | 0        | 365                 |
| 73       | 420            | 42       | 378                 |
| 74       | 421            | 55       | 366                 |
| 75       | 418            | 42       | 376                 |
| 76       | 410            | 38       | 372                 |
| 77       | 424            | 49       | 375                 |
| 78       | 412            | 47       | 365                 |
| 79       | 404            | 39       | 365                 |
| 80       | 406            | 46       | 360                 |
| 81       | 446            | 69       | 377                 |
| 82       | 412            | 52       | 360                 |
| 83       | 398            | 42       | 356                 |
| 84       | 411            | 50       | 361                 |
| 85       | 404            | 42       | 362                 |
| 86       | 406            | 56       | 350                 |
| 87       | 405            | 44       | 361                 |
| 88       | 403            | 48       | 355                 |

Abb. 5.47.18 Überschüsse Immichenhain Vogtei 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



## 5.47.2 Hainaer Hof zu Treysa

Tab. 5.47.17 Finanzen Hainaer Hof (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1688</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 56,29     | 53,23    | 3,06       |
| Roggen, vl     | 496,17    | 64,688   | 431,482    |
| Geldwert, fl   | 744,26    | 97,03    | 647,23     |
| Hafer, vl      | 480,937   | 53,437   | 427,5      |
| Geldwert, fl   | 320,78    | 35,64    | 285,14     |
| Gerste, vl     | 37,500    | 3,164    | 34,336     |
| Geldwert, fl   | 44,63     | 3,77     | 40,86      |
| Weizen, vl     | 37,500    | 3,164    | 34,336     |
| Geldwert, fl   | 75,00     | 6,33     | 68,67      |
| Erbsen, vl     | 5,625     | 0,468    | 5,157      |
| Geldwert, fl   | 11,25     | 0,94     | 10,31      |
| Mohn, vl       | 5,215     |          | 5,215      |
| Geldwert, fl   | 12,83     |          | 12,83      |
| Hühner         | 60        | 2        | 58         |
| Geldwert, fl   | 3,48      | 0,12     | 3,36       |
| Hähne          | 72        |          | 72         |
| Geldwert, fl   | 2,74      |          | 2,74       |
| Gänse          | 52        | 4        | 48         |
| Geldwert, fl   | 5,98      | 0,46     | 5,52       |
| Wachs, Pfund   | 2         |          | 2          |
| Geldwert, fl   | 0,38      |          | 0,38       |
| Summe Geldwert | 1.221,33  | 144,29   | 1.077,04   |
| Gesamtsumme    | 1.277,62  | 197,52   | 1.080,10   |

1688 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.47.19 Gesamteinnahmen Hainaer Hof (in %)

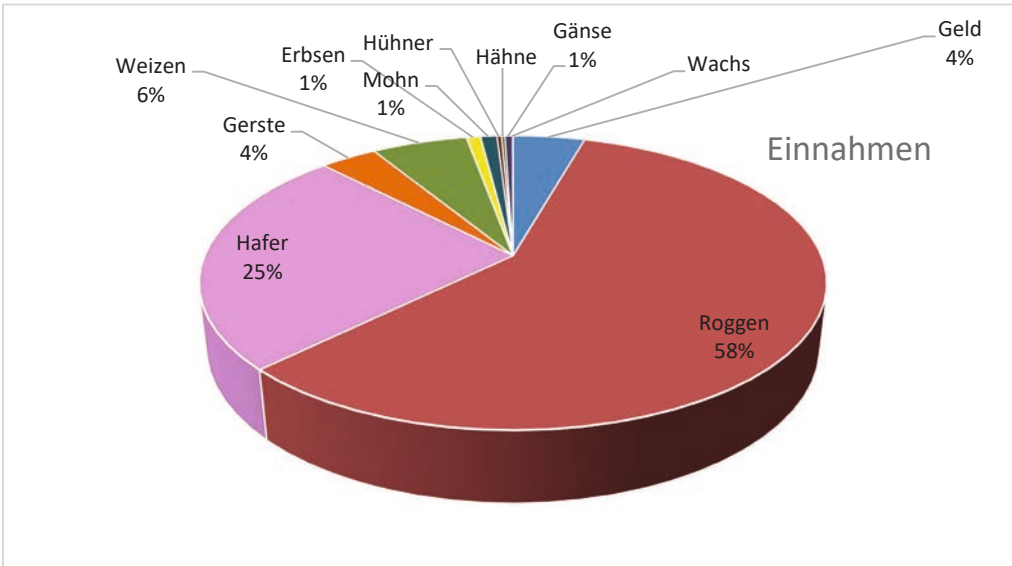


Abb. 5.47.20 Gesamtausgaben Hainaer Hof (in %)

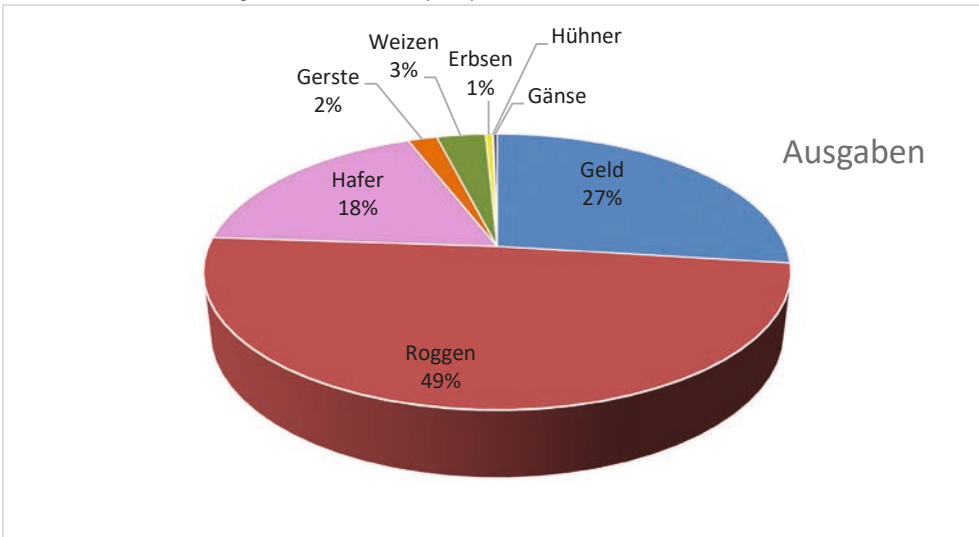


Abb. 5.47.21 Gesamtüberschuss Hainaer Hof (in %)

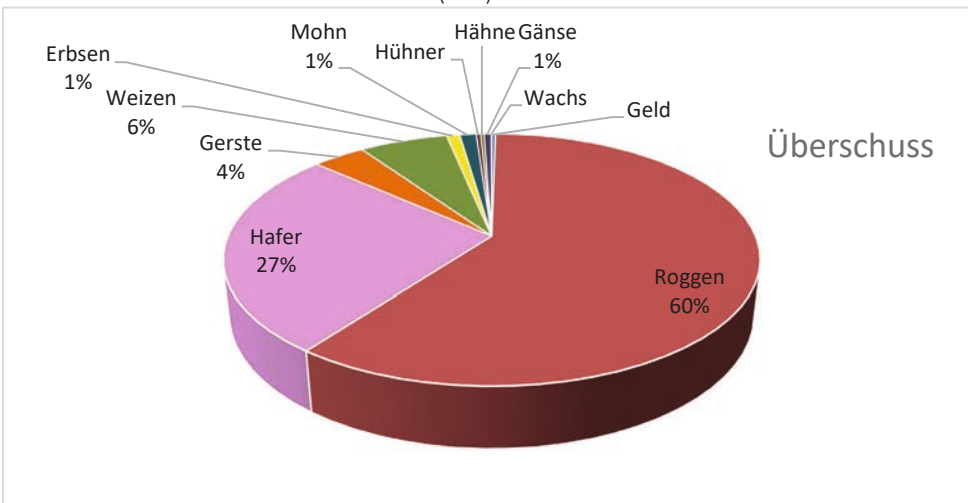


Abb. 5.47.22 Vergleich Geld – Naturalien Hainaer Hof (in fl)

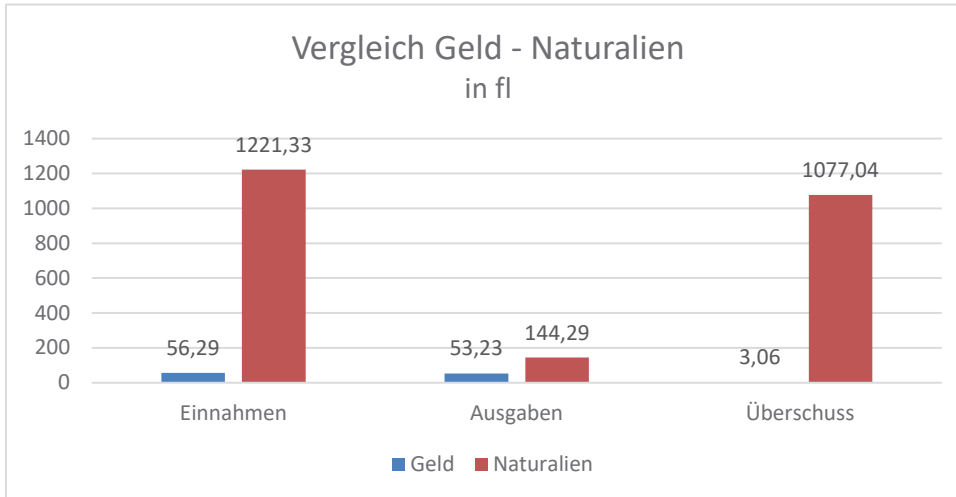
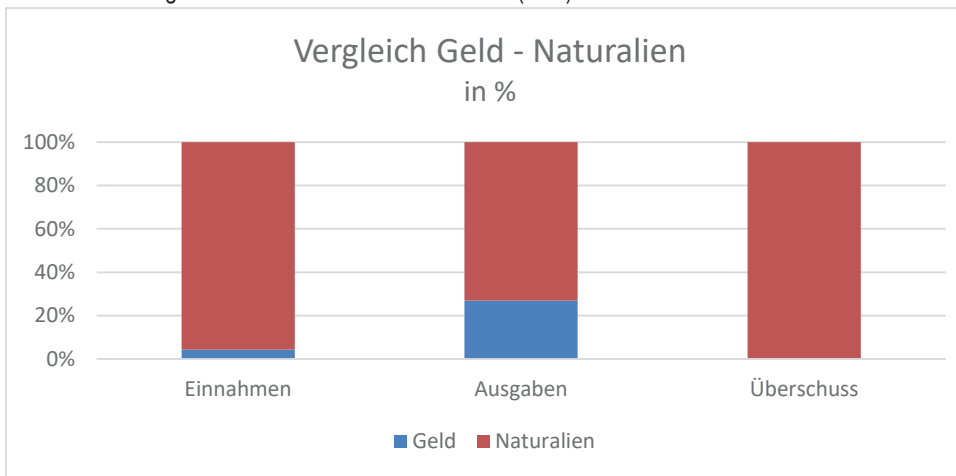


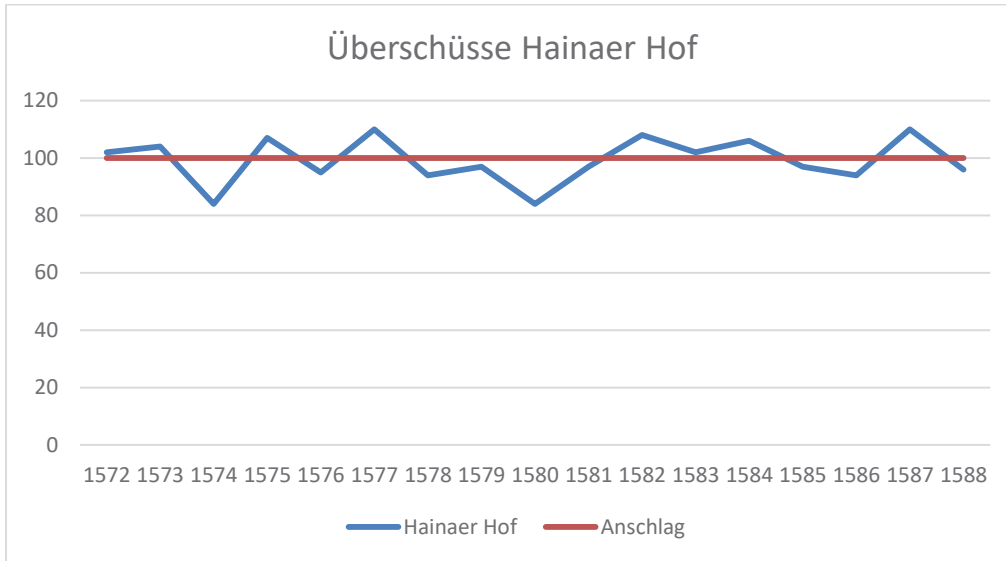
Abb. 5.47.23 Vergleich Geld – Naturalien Hainaer Hof (in %)



Tab. 5.47.18 Überschüsse Hainaer Hof 1572 -1588

|          | Gesamtwert<br>fl | Geld, fl | Naturalien<br>Wert, fl |
|----------|------------------|----------|------------------------|
| Anschlag | 1.065            | 3        | 1.062                  |
| anno     |                  |          |                        |
| 72       | 1.091            | -11      | 1.102                  |
| 73       | 1.105            | -5       | 1.110                  |
| 74       | 895              | 3        | 892                    |
| 75       | 1.138            | -13      | 1.151                  |
| 76       | 1.007            | 21       | 986                    |
| 77       | 1.171            | 10       | 1.161                  |
| 78       | 1.005            | -2       | 1.007                  |
| 79       | 1.029            | -6       | 1.035                  |
| 80       | 899              | 18       | 881                    |
| 81       | 1.030            | -18      | 1.048                  |
| 82       | 1.149            | 52       | 1.097                  |
| 83       | 1.088            | 38       | 1.050                  |
| 84       | 1.130            | 55       | 1.075                  |
| 85       | 1.032            | 4        | 1.028                  |
| 86       | 1.002            | 65       | 937                    |
| 87       | 1.172            | 47       | 1.125                  |
| 88       | 1.024            | 45       | 979                    |

Abb. 5.47.24 Überschüsse Hainaer Hof 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.47.19 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %           |  |          |
|----------|-------|-------------|--|----------|
| Anschlag | 1.065 |             |  |          |
| Jahre    |       | Hainaer Hof |  | Anschlag |
| 1572     | 1.091 | 102         |  | 100      |
| 1573     | 1.105 | 104         |  | 100      |
| 1574     | 895   | 84          |  | 100      |
| 1575     | 1.138 | 107         |  | 100      |
| 1576     | 1.007 | 95          |  | 100      |
| 1577     | 1.171 | 110         |  | 100      |
| 1578     | 1.005 | 94          |  | 100      |
| 1579     | 1.029 | 97          |  | 100      |
| 1580     | 899   | 84          |  | 100      |
| 1581     | 1.030 | 97          |  | 100      |
| 1582     | 1.149 | 108         |  | 100      |
| 1583     | 1.088 | 102         |  | 100      |
| 1584     | 1.130 | 106         |  | 100      |
| 1585     | 1.032 | 97          |  | 100      |
| 1586     | 1.002 | 94          |  | 100      |
| 1587     | 1.172 | 110         |  | 100      |
| 1588     | 1.024 | 96          |  | 100      |

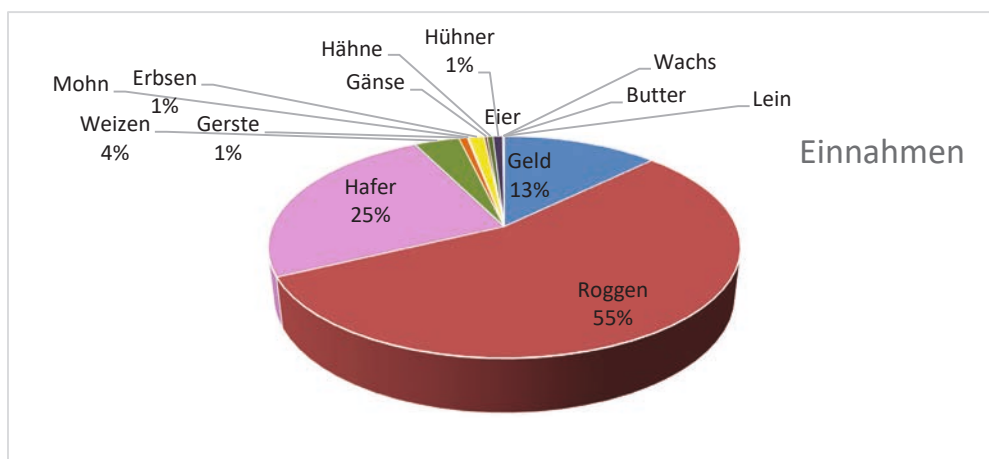


## 5.47.3 Spieskappel

Tab. 5.47.20 Finanzen Spieskappel (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1689</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 352,23    | 181,07   | 171,16     |
| Roggen, vl     | 1016,500  | 256,560  | 759,94     |
| Geldwert, fl   | 1.524,75  | 384,84   | 1.139,91   |
| Hafer, vl      | 1027,560  | 256,188  | 771,372    |
| Geldwert, fl   | 685,38    | 170,88   | 514,5      |
| Weizen, vl     | 51,000    | 4,250    | 46,750     |
| Geldwert, fl   | 102,00    | 8,50     | 93,50      |
| Gerste, vl     | 16,000    | 5,000    | 11,000     |
| Geldwert, fl   | 19,04     | 5,95     | 13,09      |
| Mohn, vl       | 1,060     |          | 1,060      |
| Geldwert, fl   | 2,61      |          | 2,61       |
| Erbsen, vl     | 18,000    | 1,375    | 16,625     |
| Geldwert, fl   | 36,00     | 3,75     | 32,25      |
| Gänse          | 51        | 6        | 45         |
| Geldwert, fl   | 5,87      | 0,69     | 5,18       |
| Hähne          | 360       | 30       | 330        |
| Geldwert, fl   | 13,68     | 1,14     | 12,54      |
| Hühner         | 372       | 41       | 331        |
| Geldwert, fl   | 21,58     | 2,38     | 19,2       |
| Eier, Stiegen  | 9         |          | 9          |
| Geldwert, fl   | 0,34      |          | 0,34       |
| Wachs, Pfund   | 1,5       |          | 1,5        |
| Geldwert, fl   | 0,29      |          | 0,29       |
| Butter, Maß    | 3         |          | 3          |
| Geldwert, fl   | 0,24      |          | 0,24       |
| Lein, vl       | 1,125     |          | 1,125      |
| Geldwert, fl   | 3,12      |          | 3,12       |
| Summe Geldwert | 2.414,90  | 578,13   | 1.836,77   |
| Gesamtsumme    | 2.767,13  | 759,20   | 2.007,93   |

Abb. 5.47.25 Gesamteinnahmen Spieskappel (in %)



1689 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.47.26 Gesamtausgaben Spieskappel (in %)

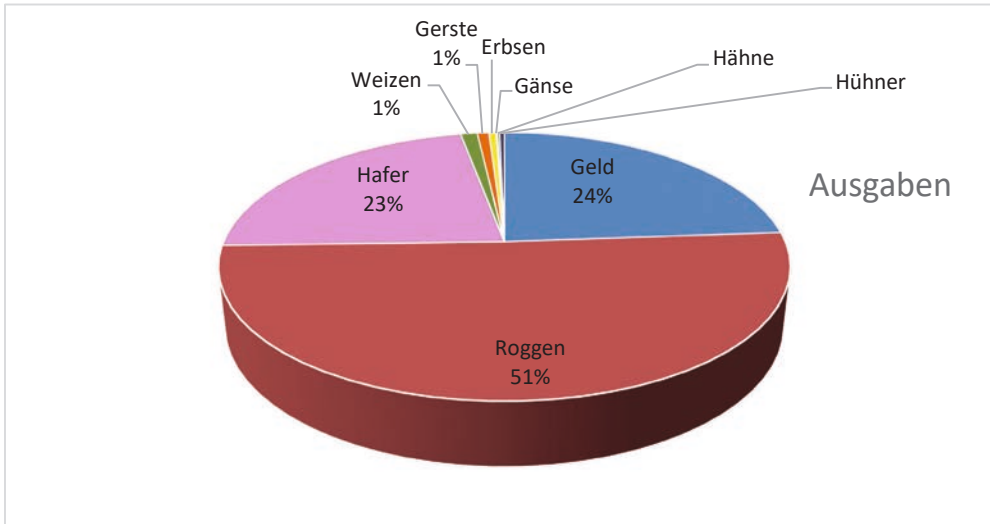


Abb. 5.47.27 Gesamtüberschuss Spieskappel (in %)

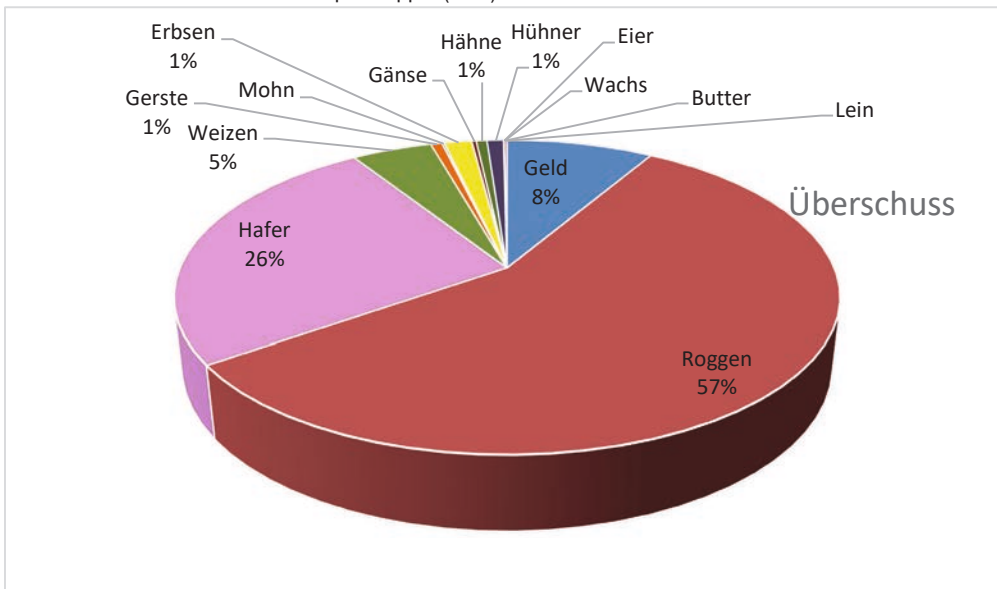


Abb. 5.47.28 Vergleich Geld – Naturalien Spieskappel (in fl)

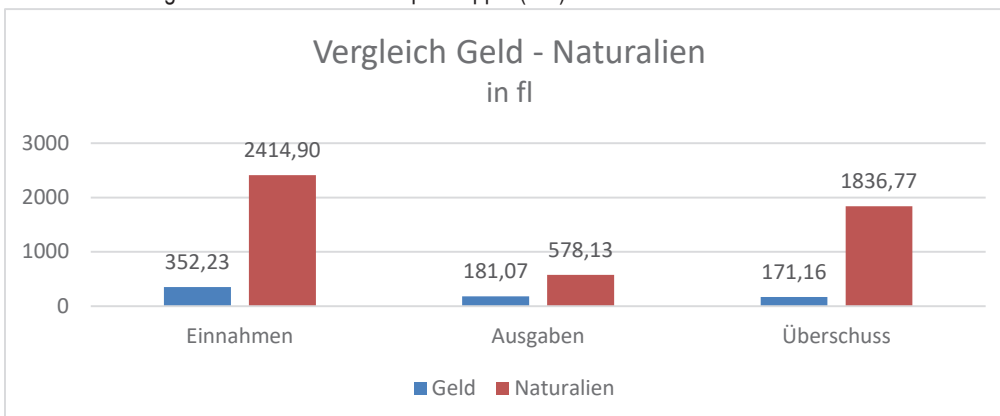
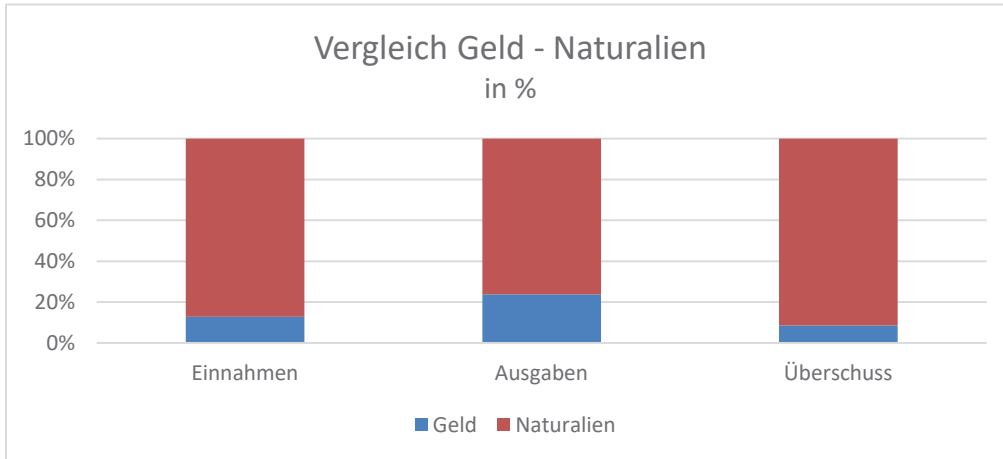


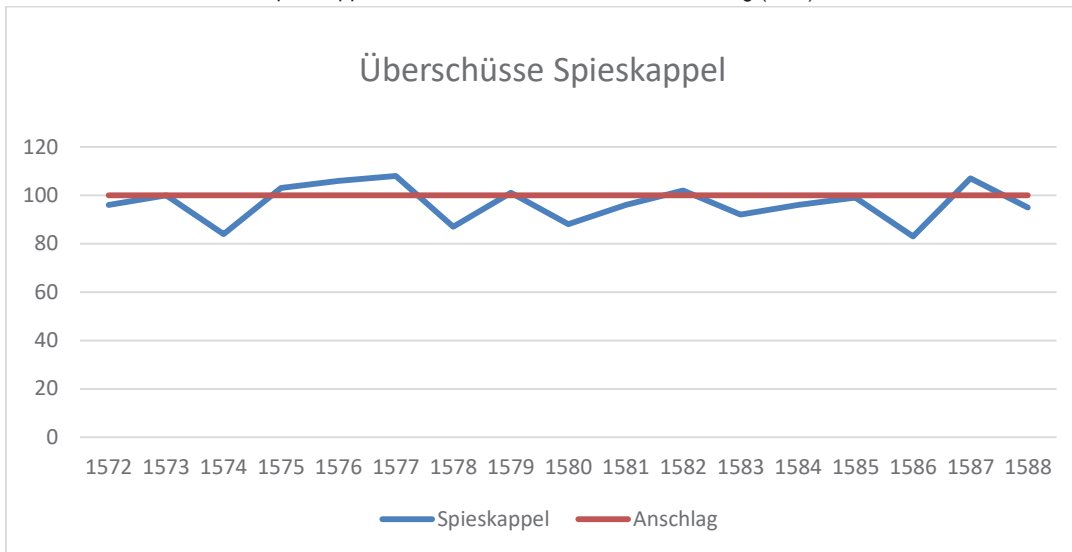
Abb. 5.47.29 Vergleich Geld – Naturalien Spieskappel (in %)



Tab. 5.47.21 Überschüsse Spieskappel 1572 -1588

|          | Gesamtwert, fl | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|----------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 1.962          | 171      | 1.791               |
| anno     |                |          |                     |
| 72       | 1.876          | 143      | 1.733               |
| 73       | 1.966          | 204      | 1.762               |
| 74       | 1.640          | 236      | 1.404               |
| 75       | 2.030          | 115      | 1.915               |
| 76       | 2.085          | 229      | 1.856               |
| 77       | 2.126          | 227      | 1.899               |
| 78       | 1.709          | 204      | 1.505               |
| 79       | 1.984          | 198      | 1.786               |
| 80       | 1.731          | 193      | 1.538               |
| 81       | 1.878          | 167      | 1.711               |
| 82       | 1.999          | 243      | 1.756               |
| 83       | 1.806          | 221      | 1.585               |
| 84       | 1.878          | 224      | 1.654               |
| 85       | 1.945          | 196      | 1.749               |
| 86       | 1.631          | 236      | 1.395               |
| 87       | 2.104          | 222      | 1.882               |
| 88       | 1.869          | 229      | 1.640               |

Abb. 5.47.30 Überschüsse Spieskappel 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.47.22 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %           |  |          |
|----------|-------|-------------|--|----------|
| Anschlag | 1.962 |             |  |          |
| Jahre    |       | Spieskappel |  | Anschlag |
| 1572     | 1.876 | 96          |  | 100      |
| 1573     | 1.966 | 100         |  | 100      |
| 1574     | 1.640 | 84          |  | 100      |
| 1575     | 2.030 | 103         |  | 100      |
| 1576     | 2.085 | 106         |  | 100      |
| 1577     | 2.126 | 108         |  | 100      |
| 1578     | 1.709 | 87          |  | 100      |
| 1579     | 1.984 | 101         |  | 100      |
| 1580     | 1.731 | 88          |  | 100      |
| 1581     | 1.878 | 96          |  | 100      |
| 1582     | 1.999 | 102         |  | 100      |
| 1583     | 1.806 | 92          |  | 100      |
| 1584     | 1.878 | 96          |  | 100      |
| 1585     | 1.945 | 99          |  | 100      |
| 1586     | 1.631 | 83          |  | 100      |
| 1587     | 2.104 | 107         |  | 100      |
| 1588     | 1.869 | 95          |  | 100      |

## 5.47.4 Ziegenhain mit Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel

Tab. 5.47.23 Amtsfinanzen Ziegenhain und Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel (Einnahmen und Verwaltungsausgaben, in fl)<sup>1690</sup>

|             | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|-------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl    | 4.766,82  | 2.173,61 | 2.593,21   |
| Roggen      | 3.956,16  | 1.886,63 | 2.069,53   |
| Trespen     | 34,22     |          | 34,22      |
| Hafer       | 1.942,09  | 648,97   | 1.293,12   |
| Gerste      | 183,04    | 94,09    | 88,95      |
| Andacht     | 37,5      | 3,16     | 34,34      |
| Weizen      | 307,31    | 24,67    | 282,64     |
| Erbsen      | 60,37     | 16,64    | 43,73      |
| Mohn        | 15,44     |          | 15,44      |
| Hopfen      | 26,25     |          | 26,25      |
| Trifthalmel | 530       | 100      | 430,00     |
| Lämmer      | 16,25     |          | 16,25      |
| Gänse       | 25,88     | 6,67     | 19,21      |
| Hähne       | 55,83     | 5,51     | 50,32      |
| Hühner      | 76,04     | 13,17    | 62,87      |
| Eier        | 7,63      | 1,65     | 5,98       |
| Heu         | 215       |          | 215,00     |
| Grummet     | 13,5      |          | 13,50      |
| Wachs       | 0,67      | 0        | 0,67       |
| Butter      | 0,24      |          | 0,24       |
| Lein        | 3,12      |          | 3,12       |
| Naturalien  | 7.506,54  | 2.801,16 | 4.705,38   |
| Gesamtsumme | 12.273,36 | 4.974,77 | 7.298,59   |

Tab. 5.47.24 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl  | Naturalien |
|-----------------|-----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 12.273,36 | 61%        |
| Besoldungen     | 3.001,62  | 53%        |
| Übrige Ausgaben | 1.973,15  | 55%        |
| Gesamtausgaben  | 4.974,77  | 56%        |
| Überschuss      | 7.298,59  | 64%        |

---

1690 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.47.31 Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain gesamt (in fl)

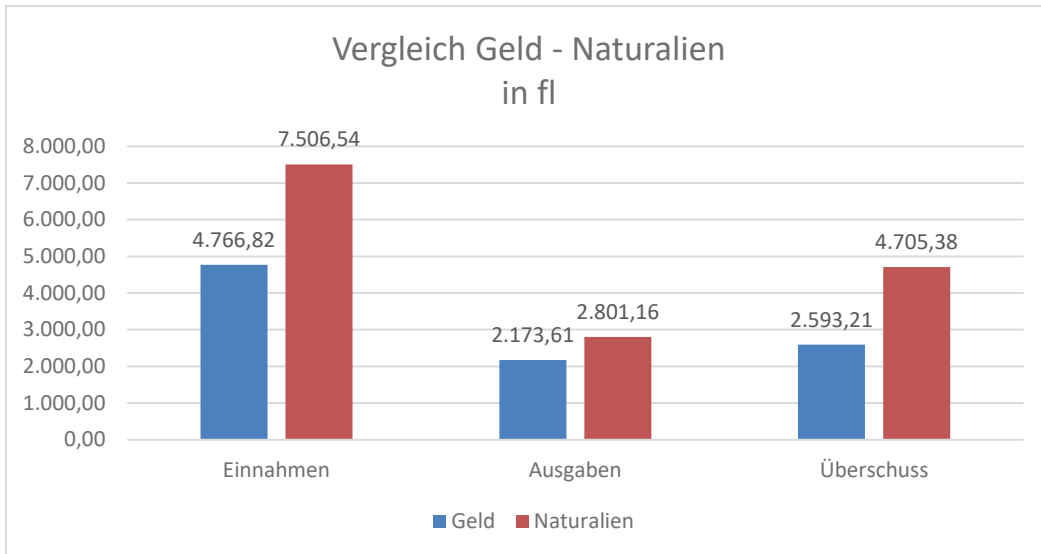
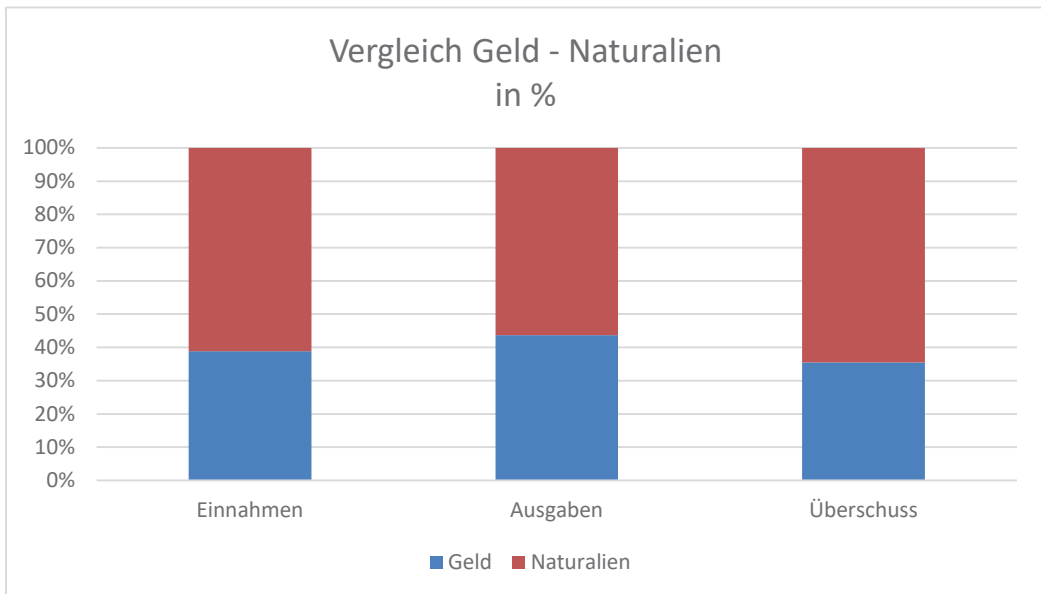


Abb. 5.47.32 Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain gesamt (in %)



## Niedergrafschaft Katzenelnbogen

## 5.48 Rheinfels

Tab. 5.48.1 Amtsfinanzen Rheinfels (Einnahmen und Verwaltungsausgaben) <sup>1691</sup>

|                      | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl             | 1.710,49  | 1.007,30 | 703,19     |
| Roggen, vl           | 271,312   | 250,125  | 21,187     |
| Geldwert, fl         | 406,97    | 375,19   | 31,78      |
| Hafer, vl            | 406,125   | 255,750  | 150,375    |
| Geldwert, fl         | 270,89    | 170,59   | 100,30     |
| Wein, fd             | 51,67     | 10,33    | 41,34      |
| Geldwert, fl         | 1.550,10  | 309,90   | 1.240,20   |
| Schiefersteine, Ries | 6         | 2        | 4,00       |
| Geldwert, fl         | 1,38      | 0,46     | 0,92       |
| Hühner               | 286       | 200      | 86         |
| Geldwert, fl         | 16,59     | 11,60    | 4,99       |
| Hähne                | 231       | 143      | 88         |
| Geldwert, fl         | 8,78      | 5,43     | 3,35       |
| Kapaun               | 62        |          | 62         |
| Geldwert, fl         | 7,13      |          | 7,13       |
| Gänse                | 10        |          | 10         |
| Geldwert, fl         | 1,15      |          | 1,15       |
| Lämmer               | 5         |          | 5          |
| Geldwert, fl         | 1,25      |          | 1,25       |
| Eier, Stiegen        | 12,65     |          | 12,65      |
| Geldwert, fl         | 0,48      |          | 0,48       |
| Heu, fd              | 28        | 20       | 8          |
| Geldwert, fl         | 28,00     | 20,00    | 8,00       |
| Summe Geldwert       | 2.292,72  | 893,17   | 1.399,55   |
| Gesamtsumme          | 4.003,21  | 1.900,47 | 2.102,74   |

Tab. 5.48.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 4.003,21 | 57%        |
| Besoldungen     | 990,70   | 61%        |
| Übrige Ausgaben | 909,77   | 60%        |
| Gesamtausgaben  | 1900,47  | 47%        |
| Überschuss      | 2.102,74 | 67%        |

Tab. 5.48.3 Besoldungen <sup>1692</sup>

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 391,00   |
| Roggen         | 298,13   |
| Hafer          | 134,57   |
| Wein           | 159,30   |
| Sonstiges      | 7,70     |
| Summe Geldwert | 599,70   |
| Gesamtsumme    | 990,70   |

1691 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

1692 Ohne Tuche.

Abb. 5.48.1 Gesamteinnahmen Rheinfels (in %)

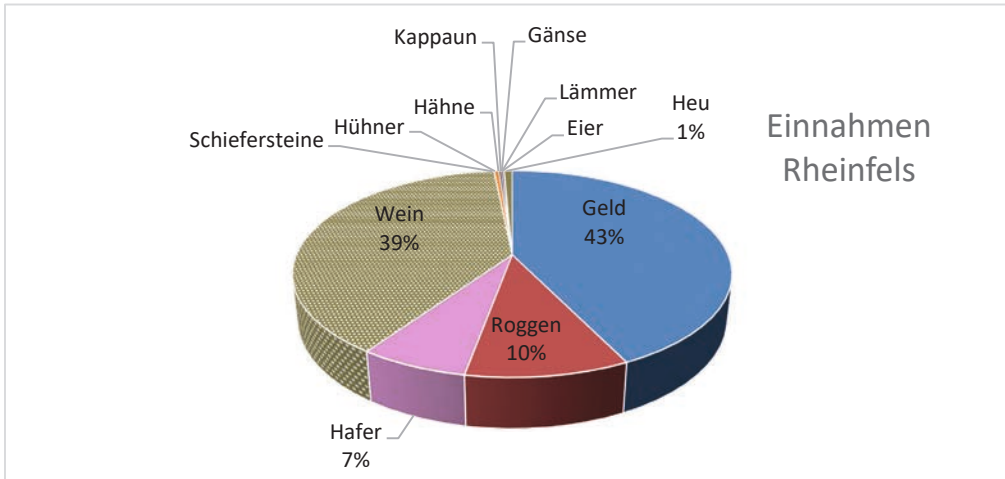


Abb. 5.48.2 Gesamtausgaben Rheinfels (in %)

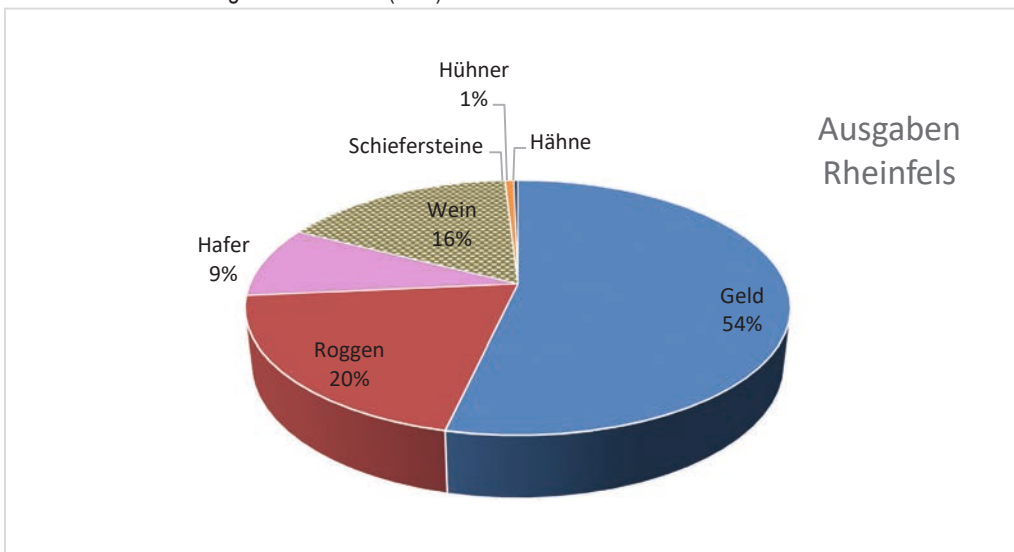


Abb. 5.48.3 Gesamtüberschuss Rheinfels (in %)

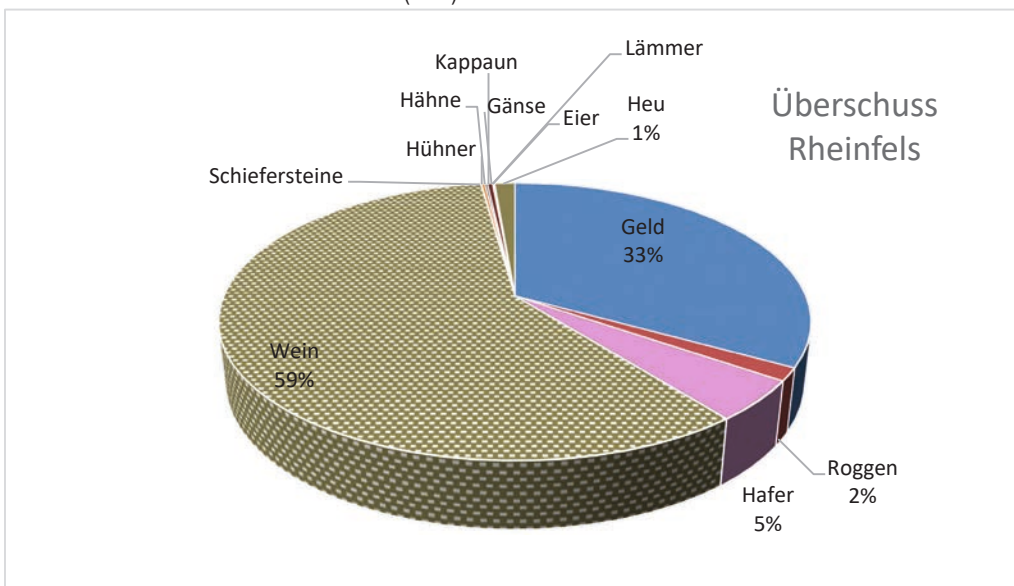




Abb. 5.48.4 Vergleich Geld – Naturalien Rheinfels (in fl)

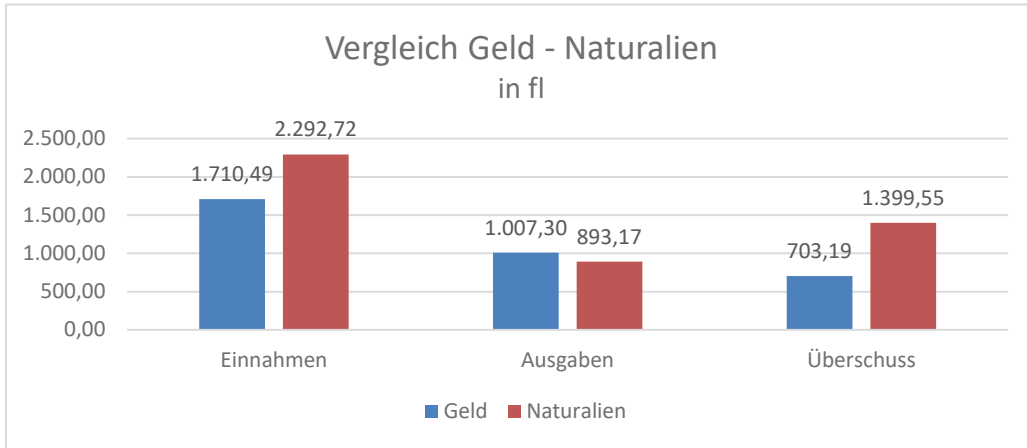
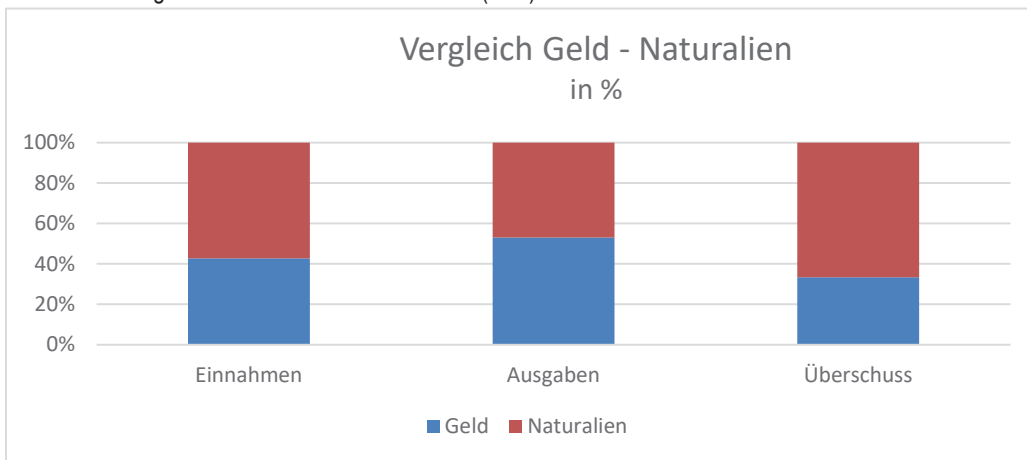


Abb. 5.48.5 Vergleich Geld – Naturalien Rheinfels (in %)



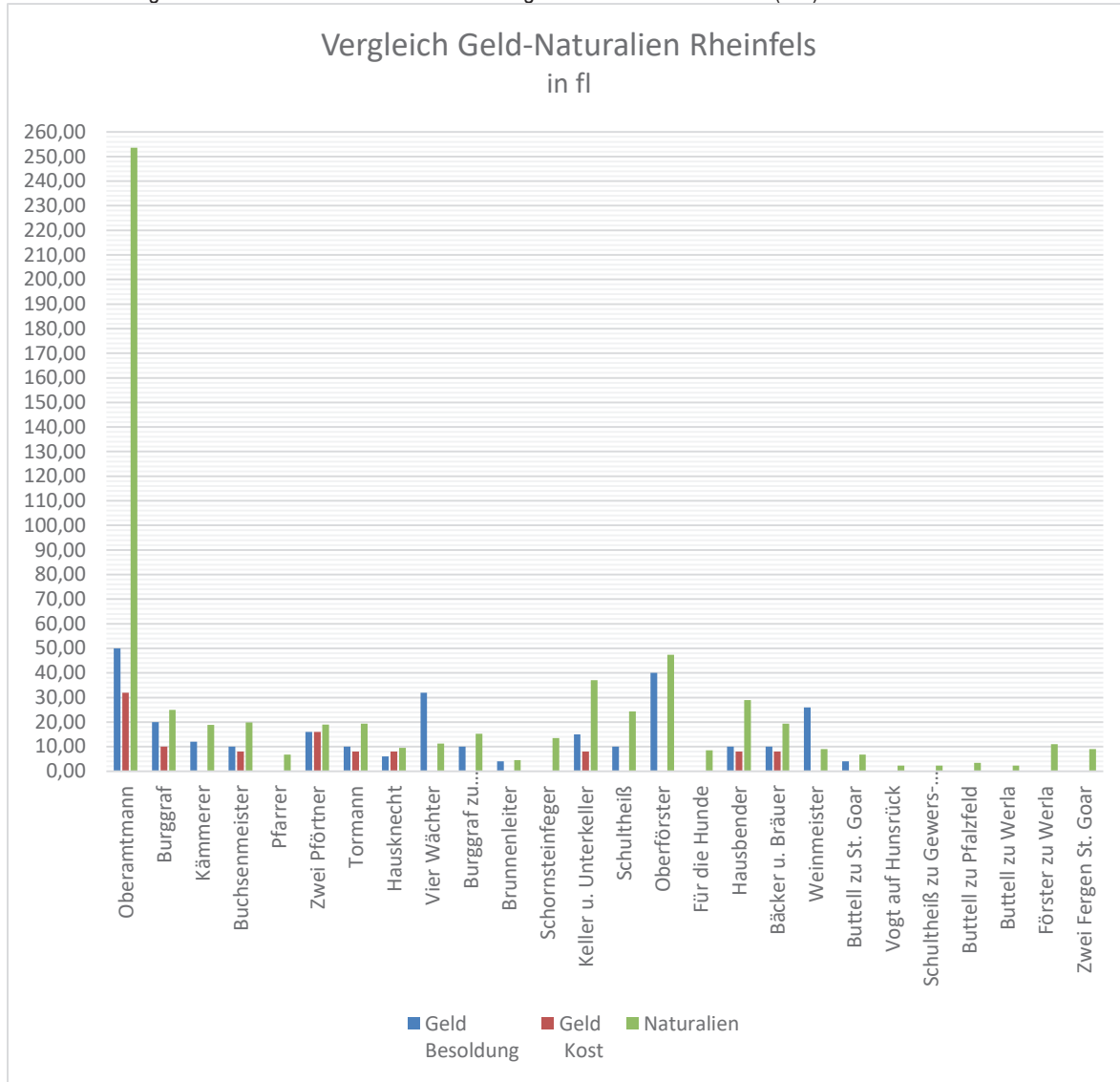
Tab. 5.48.4 Besoldung und Kostgeld für die Amtsdienere Rheinfels (in fl)

|                                 | Geld<br>Besoldung | Geld<br>Kost | Roggen | Hafer  | Wein   | Tuche <sup>1693</sup> | Sonstiges <sup>1694</sup> | Naturalien |
|---------------------------------|-------------------|--------------|--------|--------|--------|-----------------------|---------------------------|------------|
| Oberamtmann                     | 50,00             | 32,00        | 67,50  | 90,05  | 60,00  | 28,35                 | 7,70                      | 253,60     |
| Burggraf                        | 20,00             | 10,00        | 9,00   | 1,00   | 15,00  | 0,00                  | 0,00                      | 25,00      |
| Kämmerer                        | 12,00             | 0,00         | 9,00   | 0,00   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 18,90      |
| Büchsenmeister                  | 10,00             | 8,00         | 9,00   | 1,00   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 19,90      |
| Pfarrer                         | 0,00              | 0,00         | 6,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 6,75       |
| Zwei Pförtner                   | 16,00             | 16,00        | 18,00  | 1,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 19,00      |
| Tormann                         | 10,00             | 8,00         | 9,00   | 0,50   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 19,40      |
| Hausknecht                      | 6,00              | 8,00         | 9,00   | 0,50   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 9,50       |
| Vier Wächter                    | 32,00             | 0,00         | 11,25  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 11,25      |
| Burggraf zu<br>Katzenelnbogen   | 10,00             | 0,00         | 11,25  | 4,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 15,25      |
| Brunnenleiter                   | 4,00              | 0,00         | 4,50   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 4,50       |
| Schornsteinfeger                | 0,00              | 0,00         | 13,50  | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 13,50      |
| Keller u. Unterkeller           | 15,00             | 8,00         | 18,00  | 4,00   | 15,00  | 0,00                  | 0,00                      | 37,00      |
| Schultheiß                      | 10,00             | 0,00         | 13,50  | 1,00   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 24,40      |
| Oberförster                     | 40,00             | 0,00         | 13,50  | 24,01  | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 47,41      |
| Für die Hunde                   | 0,00              | 0,00         | 4,50   | 4,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 8,50       |
| Hausbender                      | 10,00             | 8,00         | 18,00  | 1,00   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 28,90      |
| Bäcker u. Bräuer                | 10,00             | 8,00         | 9,00   | 0,50   | 9,90   | 0,00                  | 0,00                      | 19,40      |
| Weinmeister                     | 26,00             | 0,00         | 9,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 9,00       |
| Buttell zu St. Goar             | 4,00              | 0,00         | 6,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 6,75       |
| Vogt auf Hunsrück               | 0,00              | 0,00         | 2,25   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 2,25       |
| Schultheiß zu Gewers-<br>hausen | 0,00              | 0,00         | 2,25   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 2,25       |
| Buttell zu Pfalzfeld            | 0,00              | 0,00         | 3,38   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 3,38       |
| Buttell zu Werla                | 0,00              | 0,00         | 2,25   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 2,25       |
| Förster zu Werla                | 0,00              | 0,00         | 9,00   | 2,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 11,00      |
| Zwei Fergen St. Goar            | 0,00              | 0,00         | 9,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00                  | 0,00                      | 9,00       |
| Summe                           | 285,00            | 106,00       | 298,13 | 134,57 | 159,30 | 28,35                 | 7,70                      | 628,05     |

1693 Lundisch Tuch und Barchent. Siehe auch: Krüger, Kersten. Der ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3. 1977. Tabelle. S. 432.

1694 Hühner und Hähne. Ebd.

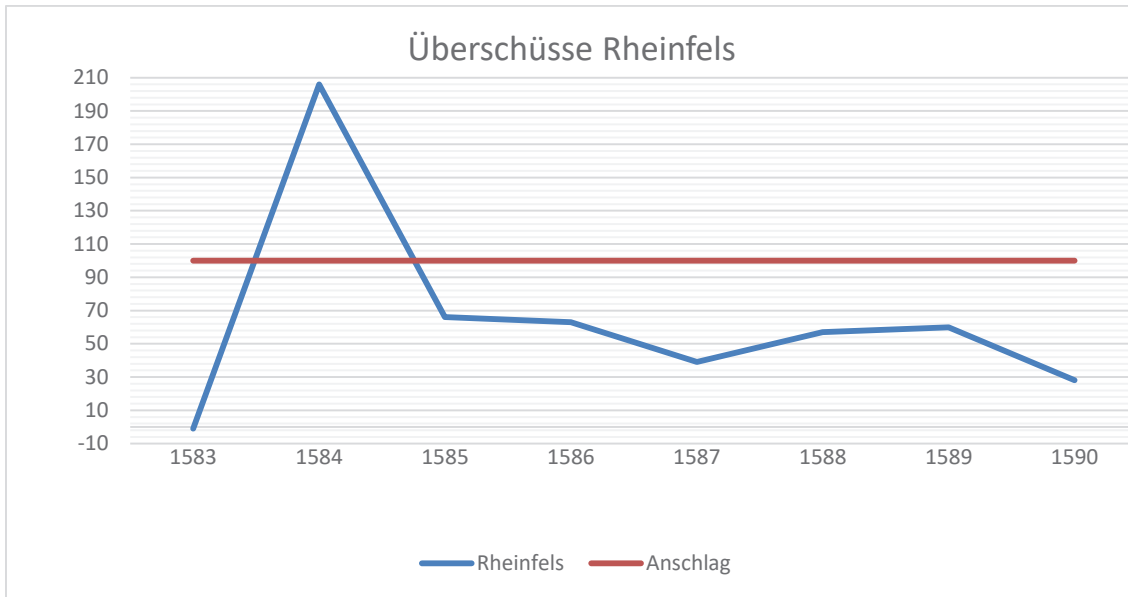
Abb. 5.48.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Rheinfels (in fl)



Tab. 5.48.5 Überschüsse Rheinfels 1583-1590

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.082      | 703      | 1.379               |
| anno     |            |          |                     |
| 1583     | -29        | 455      | -484                |
| 1584     | 4.286      | 811      | 3.475               |
| 1585     | 1.364      | 749      | 615                 |
| 1586     | 1.312      | 315      | 997                 |
| 1587     | 813        | 420      | 393                 |
| 1588     | 1.186      | 720      | 466                 |
| 1589     | 1.254      | 596      | 658                 |
| 1590     | 592        | 459      | 133                 |

Abb. 5.48.7 Überschüsse Rheinfels 1583-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.48.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1583-1590 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %         |  |          |
|----------|-------|-----------|--|----------|
| Anschlag | 2.082 |           |  |          |
| Jahre    |       | Rheinfels |  | Anschlag |
| 1583     | -29   | -1        |  | 100      |
| 1584     | 4.286 | 206       |  | 100      |
| 1585     | 1.364 | 66        |  | 100      |
| 1586     | 1.312 | 63        |  | 100      |
| 1587     | 813   | 39        |  | 100      |
| 1588     | 1.186 | 57        |  | 100      |
| 1589     | 1.254 | 60        |  | 100      |
| 1590     | 592   | 28        |  | 100      |

## 5.49 Reichenberg

Tab. 5.49.1 Amtsfinanzen Reichenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1695</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 1.364,38  | 364,22   | 1.000,16   |
| Weizen, vl     | 69,937    | 1,875    | 68,062     |
| Geldwert, fl   | 139,87    | 3,75     | 136,12     |
| Roggen, vl     | 868,500   | 164,250  | 704,250    |
| Geldwert, fl   | 1.302,75  | 246,38   | 1.056,37   |
| Wicken, vl     | 12,937    |          | 12,937     |
| Geldwert, fl   | 19,41     |          | 19,41      |
| Gerste, vl     | 2,812     |          | 2,812      |
| Geldwert, fl   | 3,35      |          | 3,35       |
| Hafer, vl      | 744,562   | 149,062  | 595,500    |
| Geldwert, fl   | 496,62    | 99,42    | 397,20     |
| Erbsen, vl     | 5,25      |          | 5,250      |
| Geldwert, fl   | 10,50     |          | 10,50      |
| Wein, fd       | 4,33      | 4,83     | -0,50      |
| Geldwert, fl   | 129,90    | 144,90   | -15,00     |
| Weidhammel     | 15        |          | 15         |
| Geldwert, fl   | 11,55     |          | 11,55      |
| Lämmer         | 36        |          | 36         |
| Geldwert, fl   | 9,00      |          | 9,00       |
| Gänse          | 38        |          | 38         |
| Geldwert, fl   | 4,37      |          | 4,37       |
| Kapaun         | 4         |          | 4          |
| Geldwert, fl   | 0,46      |          | 0,46       |
| Hähne          | 100       | 20       | 80         |
| Geldwert, fl   | 3,80      | 0,76     | 3,04       |
| Hühner         | 859       | 161      | 698        |
| Geldwert, fl   | 49,82     | 9,34     | 40,48      |
| Eier, Stiegen  | 16,5      |          | 16,50      |
| Geldwert, fl   | 0,63      |          | 0,63       |
| Heu, Wagen     | 31        | 12       | 19         |
| Geldwert, fl   | 62,00     | 24,00    | 38,00      |
| Grummet, Wagen | 7         |          | 7          |
| Geldwert, fl   | 10,50     |          | 10,50      |
| Summe Geldwert | 2.254,53  | 528,55   | 1.725,98   |
| Gesamtsumme    | 3.618,91  | 892,77   | 2.726,14   |

Tab. 5.49.2 Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.618,91 | 62%        |
| Besoldungen     | 315,68   | 74%        |
| Übrige Ausgaben | 577,09   | 71%        |
| Gesamtausgaben  | 892,77   | 59%        |
| Überschuss      | 2.726,14 | 63%        |

Tab. 5.49.3 Besoldungen

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 83,04    |
| Roggen         | 91,70    |
| Hafer          | 62,28    |
| Wein           | 75,00    |
| Sonstiges      | 3,66     |
| Summe Geldwert | 232,64   |
| Gesamtsumme    | 315,68   |

---

1695 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.49.1 Gesamteinnahmen Reichenberg (in %)

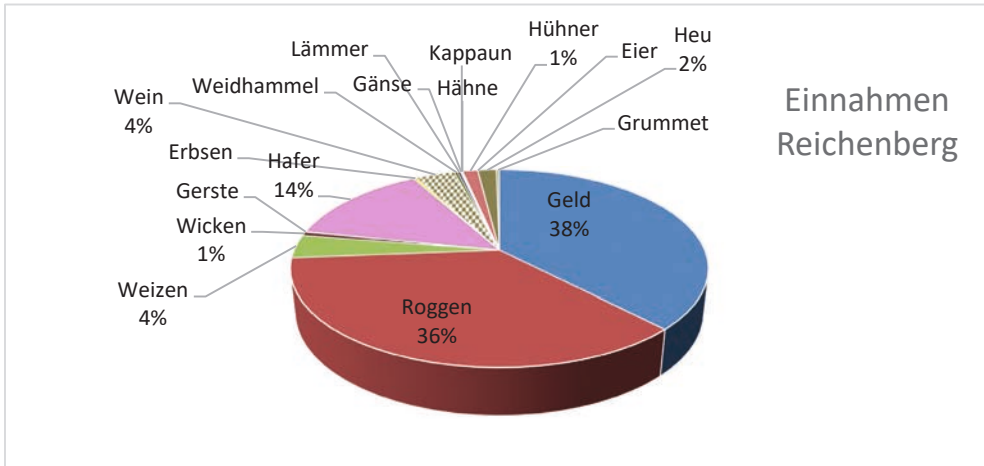


Abb. 5.49.2 Gesamtausgaben Reichenberg (in %)

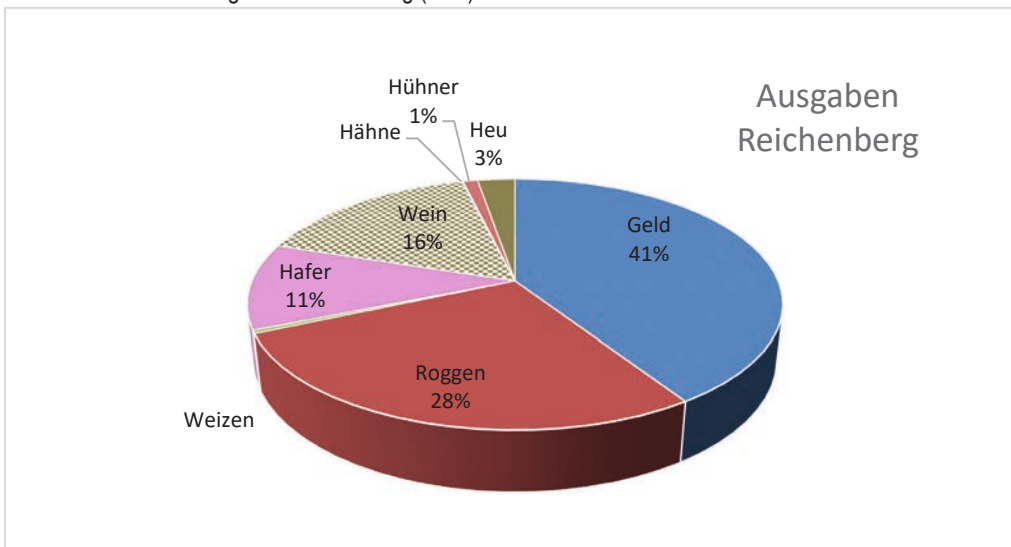


Abb. 5.49.3 Gesamtüberschuss Reichenberg (in %)

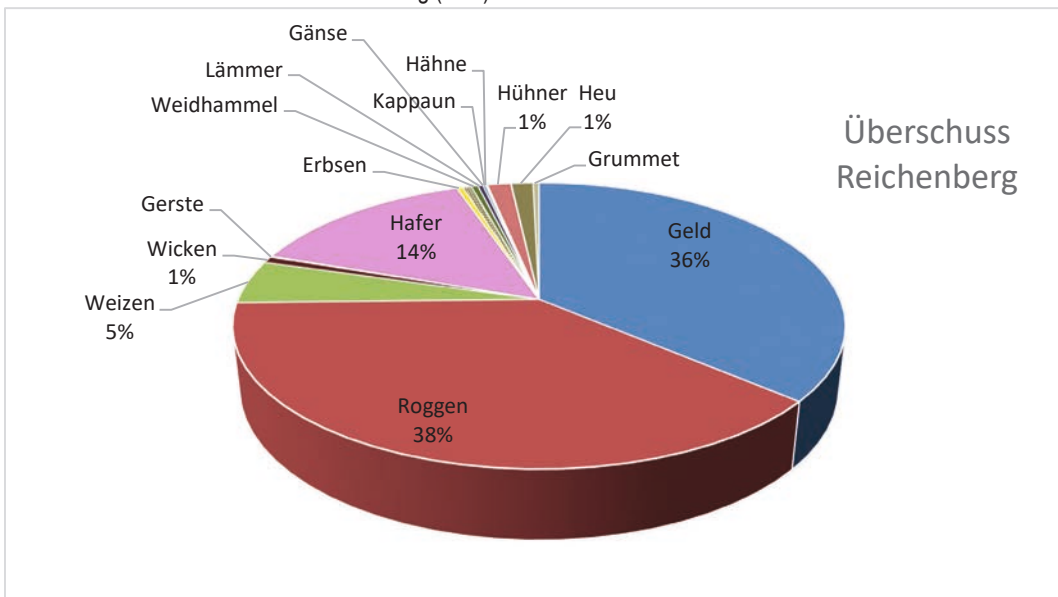


Abb. 5.49.4 Vergleich Geld – Naturalien Reichenberg (in fl)

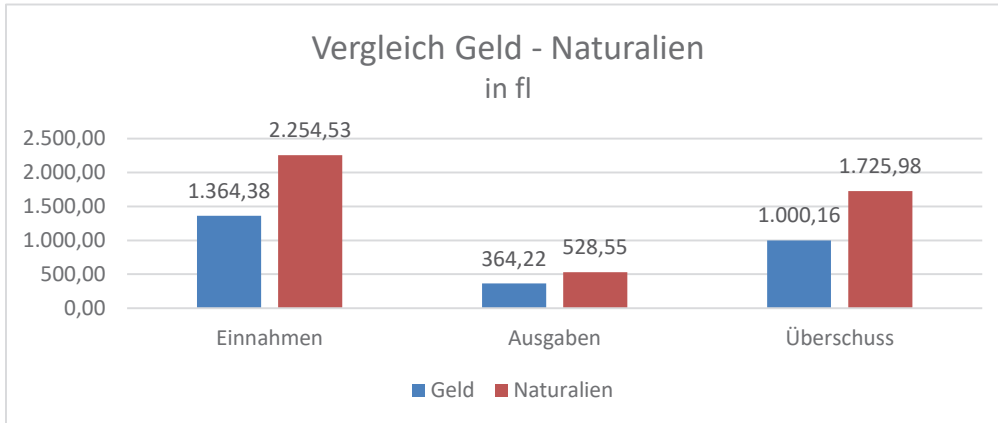
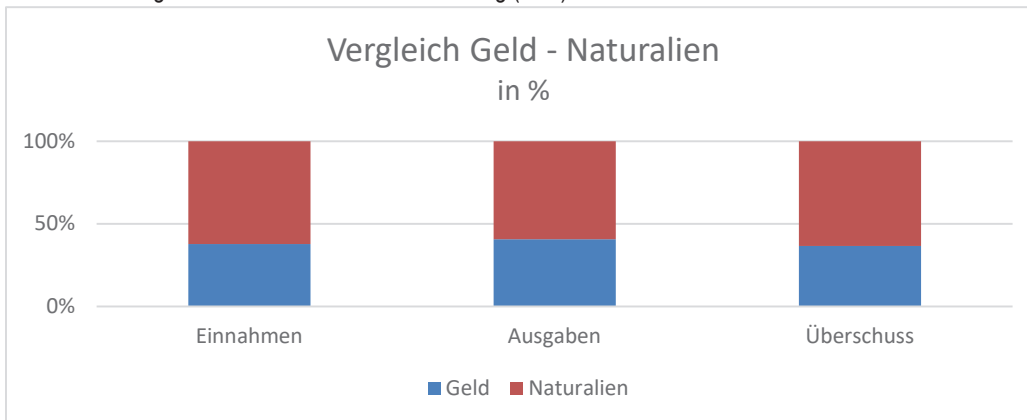


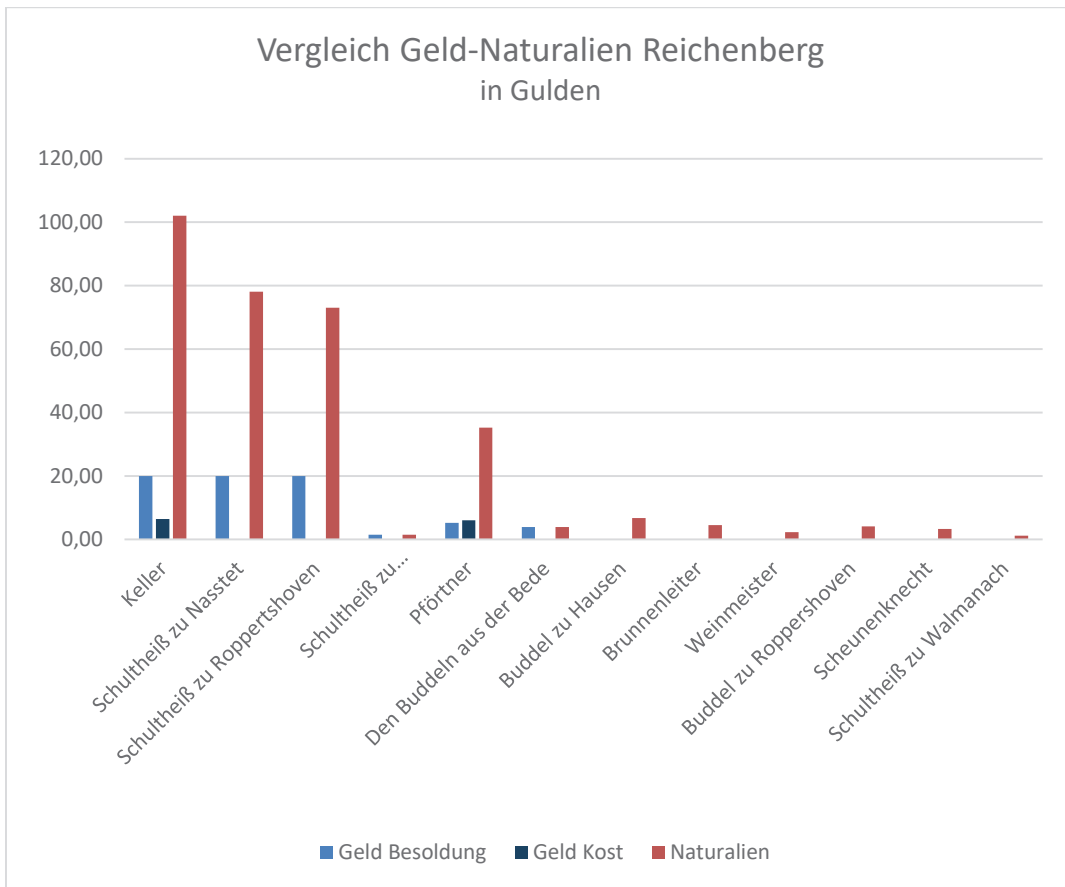
Abb. 5.49.5 Vergleich Geld – Naturalien Reichenberg (in %)



Tab. 5.49.4 Besoldung und Kostgeld für die Amtsdienere Reichenberg (in fl)

|                             | Geld Besoldung | Geld Kost | Roggen | Hafer | Wein  | Hähne | Hühner | Naturalien |
|-----------------------------|----------------|-----------|--------|-------|-------|-------|--------|------------|
| Keller                      | 20,00          | 6,46      | 22,50  | 20,01 | 30,00 | 0,76  | 2,32   | 75,59      |
| Schultheiß zu Nasstet       | 20,00          | 0,00      | 22,50  | 20,01 | 15,00 | 0,00  | 0,58   | 58,09      |
| Schultheiß zu Roppertshoven | 20,00          | 0,00      | 18,00  | 20,01 | 15,00 | 0,00  | 0,00   | 53,01      |
| Schultheiß zu Dithart       | 1,46           | 0,00      | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00       |
| Pförtner                    | 5,23           | 6,00      | 9,00   | 0,00  | 15,00 | 0,00  | 0,00   | 24,00      |
| Den Buddeln aus der Bede    | 3,89           | 0,00      | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 0,00       |
| Buddel zu Hausen            | 0,00           | 0,00      | 6,75   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 6,75       |
| Brunnenleiter               | 0,00           | 0,00      | 4,50   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 4,50       |
| Weinmeister                 | 0,00           | 0,00      | 2,25   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 2,25       |
| Buddel zu Roppertshoven     | 0,00           | 0,00      | 2,82   | 1,25  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 4,07       |
| Scheunenknecht              | 0,00           | 0,00      | 2,25   | 1,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 3,25       |
| Schultheiß zu Walmanach     | 0,00           | 0,00      | 1,13   | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 0,00   | 1,13       |
| Summe                       | 70,58          | 12,46     | 91,70  | 62,28 | 75,00 | 0,76  | 2,90   | 232,64     |

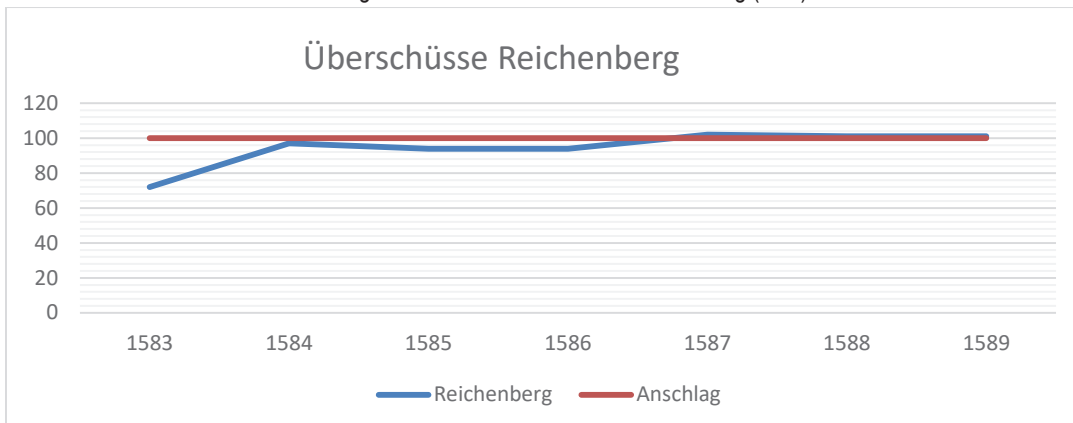
Abb. 5.49.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Reichenberg (in fl)



Tab. 5.49.5 Überschüsse Reichenberg 1583-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.590      | 914      | 1.676               |
| anno     |            |          |                     |
| 1583     | 1.855      | 300      | 1.555               |
| 1584     | 2.512      | 822      | 1.690               |
| 1585     | 2.433      | 636      | 1.797               |
| 1586     | 2.429      | 979      | 1.450               |
| 1587     | 2.629      | 883      | 1.746               |
| 1588     | 2.621      | 1.015    | 1.606               |
| 1589     | 2.627      | 985      | 1.642               |

Abb. 5.49.7 Überschüsse Reichenberg 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)





## 5.50 Hohenstein

Tab. 5.50.1 Amtsfinanzen Hohenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)<sup>1696</sup>

|                | Einnahmen | Ausgaben | Überschuss |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Geld, fl       | 2.083,06  | 272,12   | 1.810,94   |
| Weizen, vl     | 3,562     | 0,375    | 3,187      |
| Geldwert, fl   | 7,12      | 0,75     | 6,37       |
| Roggen, vl     | 456,75    | 133,5    | 323,25     |
| Geldwert, fl   | 685,13    | 200,25   | 484,88     |
| Erbsen, vl     | 1,875     | 0,375    | 1,5        |
| Geldwert, fl   | 3,75      | 0,75     | 3          |
| Wicken, vl     | 2,625     |          | 2,625      |
| Geldwert, fl   | 3,94      |          | 3,94       |
| Hafer, vl      | 912,281   | 245,202  | 667,079    |
| Geldwert, fl   | 608,49    | 163,55   | 444,94     |
| Hammel         | 56        |          | 56         |
| Geldwert, fl   | 43,12     |          | 43,12      |
| Lämmer         | 28        |          | 28         |
| Geldwert, fl   | 7         |          | 7          |
| Wachs, Pfund   | 53        |          | 53         |
| Geldwert, fl   | 10,07     |          | 10,07      |
| Käse           | 22        |          | 22         |
| Geldwert, fl   | 1,276     |          | 1,276      |
| Gänse          | 59        |          | 59         |
| Geldwert, fl   | 6,79      |          | 6,79       |
| Kapaun         | 48        |          | 48         |
| Geldwert, fl   | 5,52      |          | 5,52       |
| Hühner         | 965       | 273      | 692        |
| Geldwert, fl   | 55,97     | 15,83    | 40,14      |
| Hähne          | 181       | 28       | 153        |
| Geldwert, fl   | 6,88      | 1,06     | 5,82       |
| Heu, Wagen     | 6         | 4        | 2          |
| Geldwert, fl   | 6         | 4        | 2          |
| Grummet, Wagen | 7         | 7        | 0          |
| Geldwert, fl   | 10,5      | 10,5     | 0          |
| Schiefersteine | 11,5      |          | 11,5       |
| Geldwert, fl   | 2,65      |          | 2,65       |
| Summe Geldwert | 1.464,21  | 380,86   | 1.083,35   |
| Gesamtsumme    | 3.547,27  | 652,98   | 2.894,29   |

## Zusammenfassung

|                 | Wert, fl | Naturalien |
|-----------------|----------|------------|
| Gesamteinnahmen | 3.547,27 | 41%        |
| Besoldungen     | 336,69   | 74%        |
| Übrige Ausgaben | 316,29   | 56%        |
| Gesamtausgaben  | 652,98   | 58%        |
| Überschuss      | 2.894,29 | 37%        |

## Besoldungen

|                | Geldwert |
|----------------|----------|
| Geld           | 87,30    |
| Roggen         | 116,45   |
| Hafer          | 108,18   |
| Hühner + Hähne | 4,88     |
| Wein           | 19,88    |
| Summe Geldwert | 249,39   |
| Gesamtsumme    | 336,69   |

---

1696 Getreide in Kasseler Viertel, Geldwert nach Kammerpreisen.

Abb. 5.50.1 Gesamteinnahmen Hohenstein (in %)

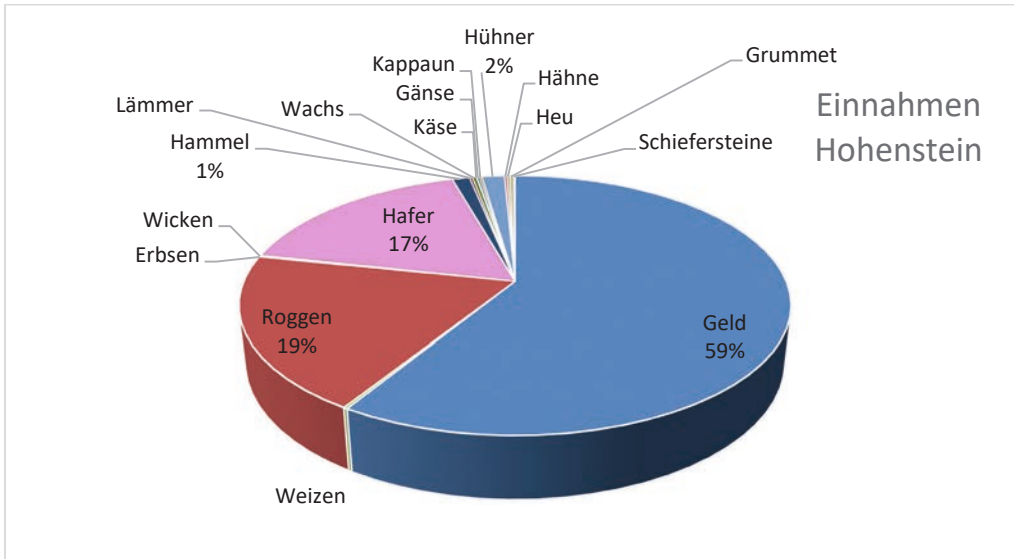


Abb. 5.50.2 Gesamtausgaben Hohenstein (in %)

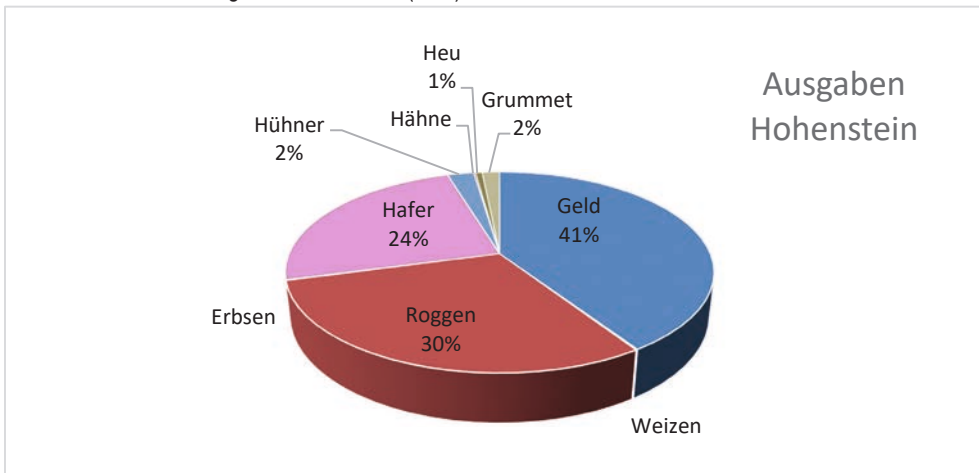


Abb. 5.50.3 Gesamtüberschuss Hohenstein (in %)

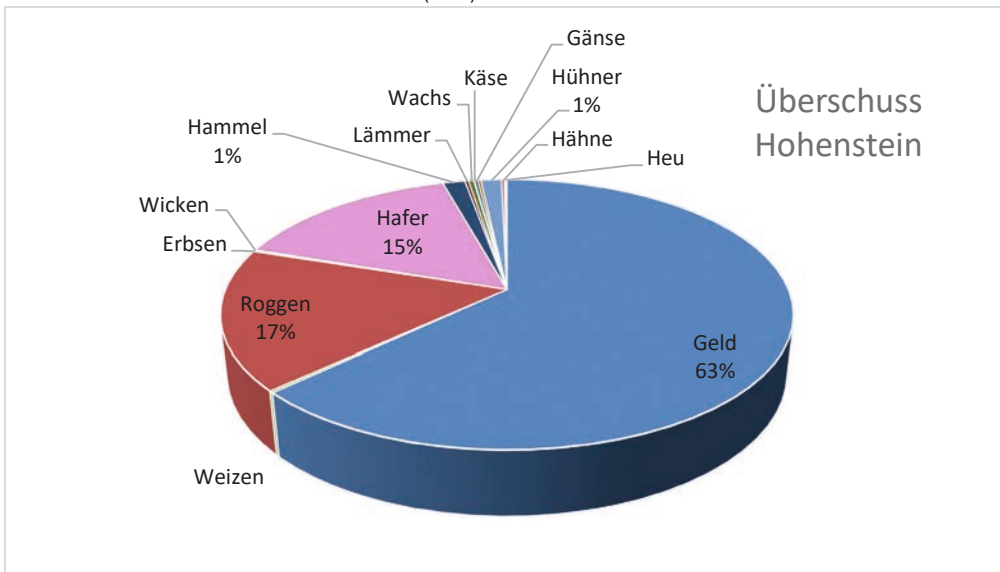


Abb. 5.50.4 Vergleich Geld – Naturalien Hohenstein (in fl)

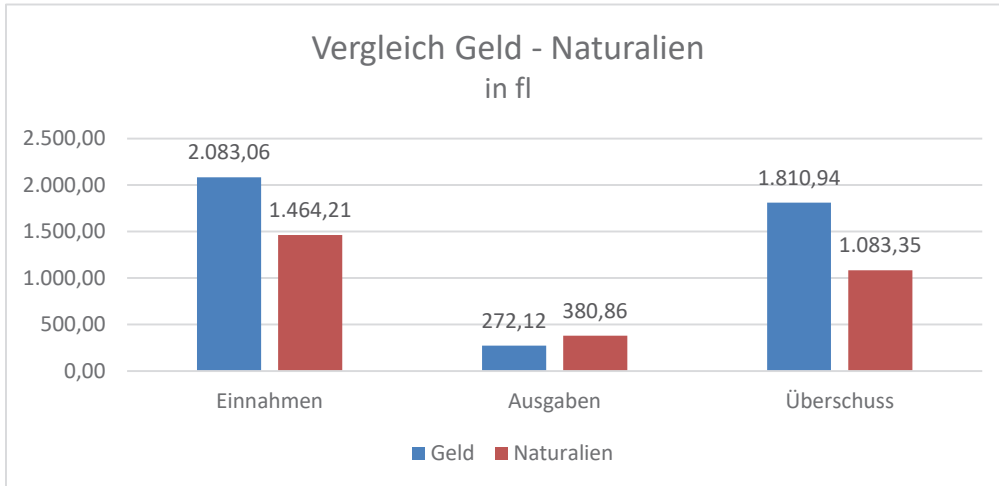
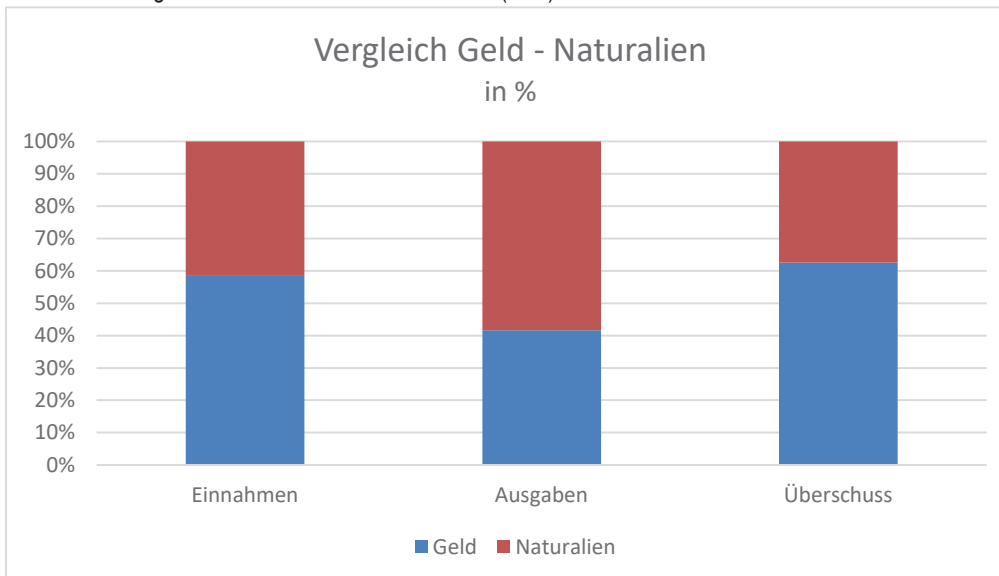


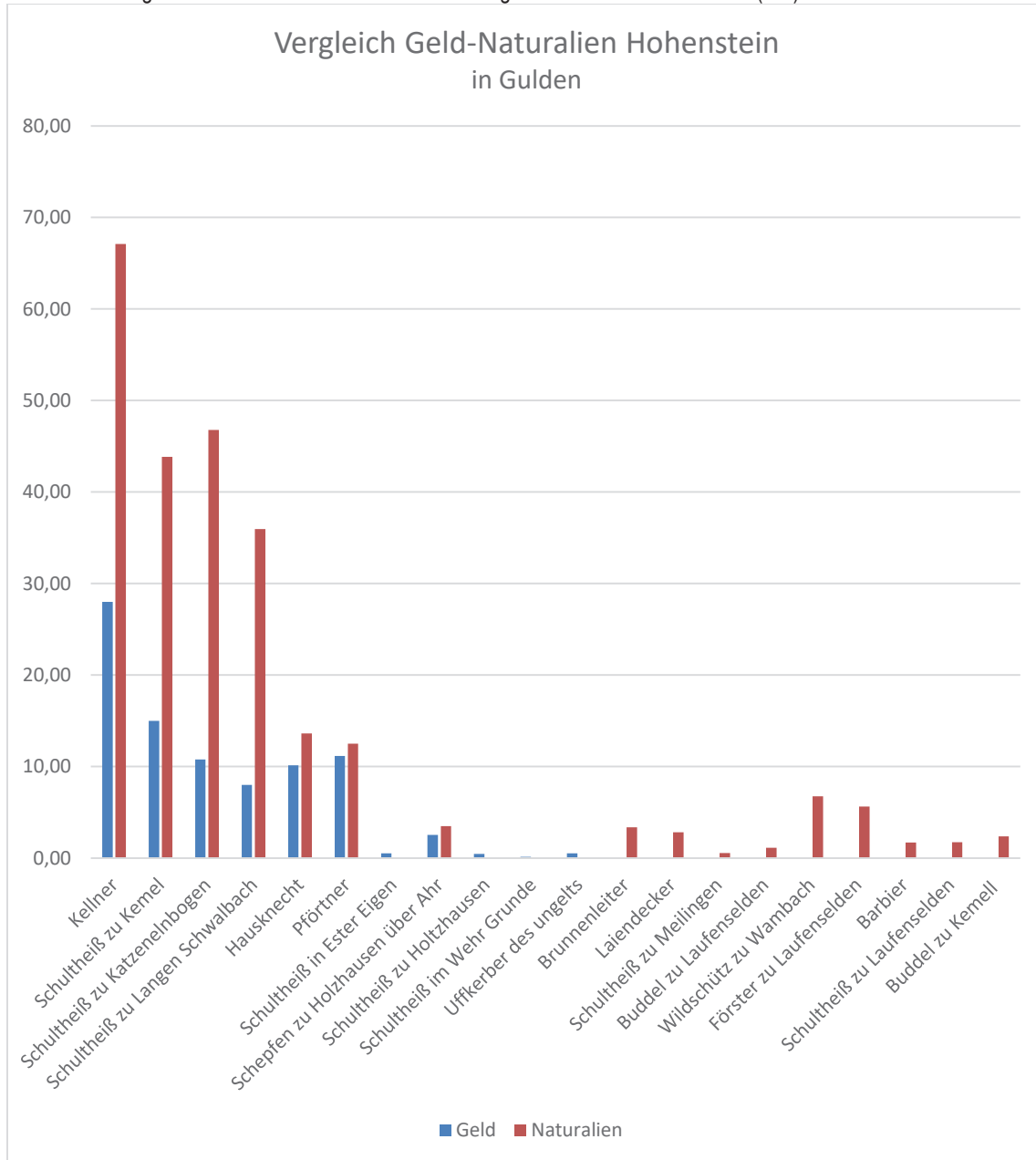
Abb. 5.50.5 Vergleich Geld – Naturalien Hohenstein (in %)



Tab. 5.50.4 Besoldung für die Amtsdienner Hohenstein (in fl)

|                                 | Geld  | Roggen | Hafer  | Hühner | Hähne | Wein  | Naturalien |
|---------------------------------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------------|
| Kellner                         | 28,00 | 22,50  | 34,52  | 2,32   | 0,76  | 7,00  | 67,10      |
| Schultheiß zu Kemel             | 15,00 | 15,75  | 24,01  | 0,58   | 0,00  | 3,50  | 43,84      |
| Schultheiß zu Katzenelnbogen    | 10,77 | 22,50  | 22,51  | 0,58   | 0,00  | 1,19  | 46,78      |
| Schultheiß zu Langen Schwalbach | 8,00  | 14,63  | 19,51  | 0,64   | 0,00  | 1,19  | 35,97      |
| Hausknecht                      | 10,15 | 10,13  | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 3,50  | 13,63      |
| Pförtner                        | 11,15 | 9,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 3,50  | 12,50      |
| Schultheiß in Ester Eigen       | 0,54  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schöffen zu Holzhausen über Ahr | 2,54  | 0,00   | 3,50   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 3,50       |
| Schultheiß zu Holtzhausen       | 0,46  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Schultheiß im Wehr Grunde       | 0,15  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Uffkerber des ungelts           | 0,54  | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,00       |
| Brunnenleiter                   | 0,00  | 3,38   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 3,38       |
| Laiendecker                     | 0,00  | 2,82   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 2,82       |
| Schultheiß zu Meilingen         | 0,00  | 0,57   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 0,57       |
| Buddel zu Laufenselden          | 0,00  | 1,13   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 1,13       |
| Wildschütz zu Wambach           | 0,00  | 6,75   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 6,75       |
| Förster zu Laufenselden         | 0,00  | 5,63   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 5,63       |
| Barbier                         | 0,00  | 1,70   | 0,00   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 1,70       |
| Schultheiß zu Laufenselden      | 0,00  | 0,00   | 1,75   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 1,75       |
| Buddel zu Kemell                | 0,00  | 0,00   | 2,38   | 0,00   | 0,00  | 0,00  | 2,38       |
| Summe                           | 87,30 | 116,45 | 108,18 | 4,12   | 0,76  | 19,88 | 249,39     |

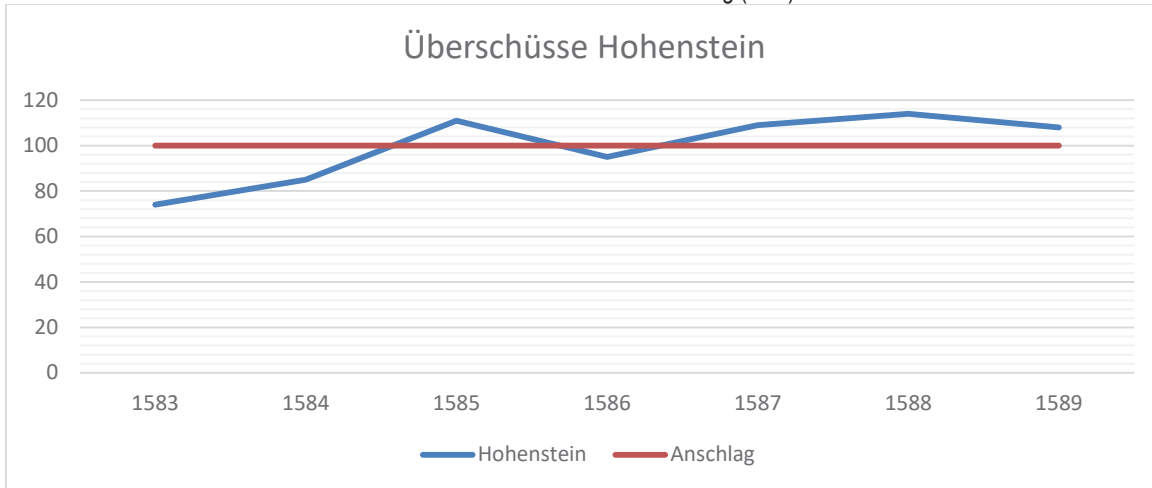
Abb. 5.50.6 Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienr Hohenstein (in fl)



Tab. 5.50.5 Überschüsse Hohenstein 1583-1589

|          | Gesamtwert | Geld, fl | Naturalien Wert, fl |
|----------|------------|----------|---------------------|
| Anschlag | 2.770      | 1.715    | 1.055               |
| 1583     | 2.049      | 906      | 1.143               |
| 1584     | 2.342      | 1.420    | 922                 |
| 1585     | 3.070      | 1.752    | 1.318               |
| 1586     | 2.644      | 1.820    | 824                 |
| 1587     | 3.010      | 1.715    | 1.295               |
| 1588     | 3.171      | 2.154    | 1.017               |
| 1589     | 3.001      | 1.895    | 1.106               |

Abb. 5.50.7 Überschüsse Hohenstein 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)



Tab. 5.50.6 Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag

|          | fl    | %          |  |          |
|----------|-------|------------|--|----------|
| Anschlag | 2.770 |            |  |          |
| Jahre    |       |            |  |          |
|          |       | Hohenstein |  | Anschlag |
| 1583     | 2.049 | 74         |  | 100      |
| 1584     | 2.342 | 85         |  | 100      |
| 1585     | 3.070 | 111        |  | 100      |
| 1586     | 2.644 | 95         |  | 100      |
| 1587     | 3.010 | 109        |  | 100      |
| 1588     | 3.171 | 114        |  | 100      |
| 1589     | 3.001 | 108        |  | 100      |

## 6. Quellen- und Literaturverzeichnis

### 6.1 Gedruckte Quellen

DEMANDT, Karl E. (Bearb.): Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg. Hauptabteilung III: Amtsbücher, 4: Salbücher (S) 1360-1805, Marburg 1969.

DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 1: Der hessische Territorialstaat im Jahrhundert der Reformen, hrsg. v. Ludwig ZIMMERMANN, Marburg 1933.

DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 2, hrsg. v. Ludwig ZIMMERMANN, Marburg 1933-1934.

DER ÖKONOMISCHE STAAT Landgraf Wilhelms IV. Bd. 3: Landbuch und Ämterbuch, hrsg. v. Kersten KRÜGER, Marburg 1977.

#### Verordnungen

Forst- und Jagdordnung vom 03. April 1532. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 58-60. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 02.02.2020).

Forst- und Jagdordnung vom 14. Juni 1571. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 353-354. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 08.03.2020).

Juden-Ordnung von 1539 von Landgraf Philipp dem Großmütigen. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 120-121. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 14.03.2020).

Landzoll-Ordnung Landgraf Ludwigs III. vom 14. Februar 1574. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 426-428. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 09.04.2020).

Rentkammer-Ordnung Wilhelms IV. vom 1. März 1568. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd. 1, hrsg. v. Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 338-352. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 06.02.2020).

Woll-Ordnung. Sammlung fürstlich hessischer Landes-Ordnungen und Ausschreiben. Bd.1, hrsg. von Ch. L. Kleinschmidt, Kassel 1767, S. 215. <http://archiv.ub.uni-marburg.de/eb/2010/0354> (Abruf: 05.04.2020).

„Allendorf, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/14633> (Stand: 13.9.2019) (Abruf: 19.10.2019).

- „Borken (Hessen), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4006> (Stand: 21.10.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Breitenau, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4874> (Stand: 8.5.2020) (Abruf: 30.8.2021).
- „Eppenberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4926> (Stand: 05.10.2018) (Abruf: 19.10.2019).
- „Eschwege, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5631> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 19.10.2019).
- „Felsberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4886> (Stand: 7.8.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Friedewald, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3010> (Stand: 30.3.2021) (Abruf: 1.9.2021).
- „Germerode, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5789> (Stand: 7.5.2021) (Abruf: 30.8.2021) und [https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster\\_Germerode](https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster_Germerode) (Abruf: 19.10.2019).
- „Gleichen (Obergleichen), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4129> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 1.9.2021).
- „Greibenstein, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2066> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 1.9.2021).
- „Gudensberg, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4142> (Stand: 26.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Benediktinerabtei Hasungen, Gemeinde Zierenberg“, in: Klöster. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/kl/id/7734> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 30.8.2021)
- „Burg Hauneck, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3397> (Stand: 09.02.2018) (Abruf: 15.05.2019).
- „Helmarshausen, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2070> (Stand: 6.11.2019) (Abruf: 1.9.2021).
- „Bad Hersfeld, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3160> (Stand: 23.7.2021) (Abruf: 1.9.2021).
- „Hessisch Lichtenau, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/5993> (Stand: 7.5.2021) (Abruf: 1.9.2021).
- „Zisterzienserinnenkloster Heydau, Gemeinde Morschen“, in: Klöster. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/kl/id/7739> (Stand: 30.6.2021) (Abruf: 30.8.2021).



- „Hofgeismar, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2071> (Stand: 20.12.2018) (Abruf: 18.05.2019).
- „Homberg (Efze), Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4431> (Stand: 11.5.2021) (Abruf: 1.9.2021).
- „Kassel, Stadt Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2246> (Stand: 6.8.2021) (Abruf: 29.8.2021).
- „Burg Landeck, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3406> (Stand: 17.02.2014) (Abruf: 15.05.2019).
- „Liebenau, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2081> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 15.05.2019).
- „Lippoldsberg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2082> (Stand: 15.1.2020) (Abruf: 30.8.2021).
- „Burg Ludwigstein, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7660> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 15.05.2019).
- Melsungen, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4944> (Stand: 18.5.2020) (Abruf: 01.09.2021).
- „Neukirchen, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4683> (Stand: 02.07.2019) (Abruf: 14.10.2019).
- „Rotenburg an der Fulda, Landkreis Hersfeld-Rotenburg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/3129> (Stand: 25.2.2020) (Abruf: 01.09.2021).
- „Sababurg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2106> (Stand: 05.10.2018) (Abruf: 11.05.2019).
- „Burg Schönstein, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4741> (Stand: 09.02.2018) (Abruf: 05.05.2019).
- „Sontra, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/6971> (Stand: 3.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Thalitter, Landkreis Waldeck-Frankenberg“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/1251> (Stand: 8.7.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Trendelburg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2095> (Stand: 21.11.2019) (Abruf: 30.06.2020).
- „Wanfried, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7192> (Stand: 01.07.2019) (Abruf: 12.10.2019).

- „Bad Wilhelmshöhe (Weißenstein), Stadt Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2247> (Stand: 16.10.2018) (Abruf: 11.05.2019).
- „Witzenhausen, Werra-Meißner-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/7305> (Stand: 17.9.2019) (Abruf: 1.9.2021).
- „Wolfhagen, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2279> (Stand: 26.6.2020) (Abruf: 1.9.2021).
- „Ziegenhain, Schwalm-Eder-Kreis“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/4815> (Stand: 27.8.2019) (Abruf: 29.8.2021).
- „Zierenberg, Landkreis Kassel“, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/ol/id/2290> (Stand: 30.09.2019) (Abruf: 12.10.2019).
- Hessische Flurnamen, in: Historisches Ortslexikon. <https://www.lagis-hessen.de/de/subjects/idrec/sn/fln?id=24939&tbl=flurname> (Abruf: 03.02.2021).

## 6.2 Literatur

- ABEL, Wilhelm: Agrarkrisen und Agrarkonjunktur, Hamburg/Berlin <sup>3</sup>1978.
- ABEL, Wilhelm: Geschichte der deutschen Landwirtschaft vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jahrhundert, Stuttgart <sup>3</sup>1978.
- ABEL, Wilhelm: Massenarmut und Hungerkrisen im vorindustriellen Europa. Versuch einer Synopsis, Hamburg/Berlin 1974.
- ASCHE, Matthias: Neusiedler im verheerten Land. Die Mark Brandenburg nach den Kriegen des 17. Jahrhunderts, Münster 2006.
- BEHRISCH, Lars: Die Berechnung der Glückseligkeit. Statistik und Politik in Deutschland und Frankreich im späten Ancien Régime, Ostfildern 2016.
- BENNINGHAUS, Hans: Deskriptive Statistik. Eine Einführung für Sozialwissenschaftler, Stuttgart <sup>9</sup>2002.
- BEST, Heinrich/MANN, Reinhard (Hrsg.): Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung, Stuttgart 1977.
- BRAUN, Christine: Die Entstehung des Mythos vom Soldatenhandel 1776-1813. Europäische Öffentlichkeit und der „hessische Soldatenverkauf“ nach Amerika am Ende des 18. Jahrhunderts, Darmstadt/Marburg 2018.
- BRUNING, Jens: August (1553-1586), in: KROLL, Frank-Lothar (Hrsg.): Die Herrscher Sachsens. Markgrafen, Kurfürsten, Könige 1089-1918, München 2007, S. 110.

- BUCHHOLZ, Werner: Bevölkerung und Bevölkerungsstruktur im Amt Gottorf um 1600. Eine demographische Auswertung frühneuzeitlicher Finanzakten, in: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Gesellschaft 109 (1984), S. 97-122.
- BUCHHOLZ, Werner: Die Domänenwirtschaft im Amt Gottorf unter Herzog Johann Adolf (1590-1616). Eine finanzgeschichtliche Auswertung frühneuzeitlicher Verwaltungsakten, in: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Gesellschaft 110 (1985), S. 53-107.
- BUCHHOLZ, Werner: Öffentliche Finanzen und Finanzverwaltung im entwickelten frühmodernen Staat. Landesherr und Landstände in Schwedisch Pommern 1720-1806, Köln/Weimar/Wien 1992.
- BUCHHOLZ, Werner: Geschichte der öffentlichen Finanzen in Europa in Spätmittelalter und Neuzeit. Darstellung, Analyse, Bibliographie, Berlin 1996.
- BUCHHOLZ, Werner/KROLL, Stefan (Hrsg.): Quantität und Struktur. Festschrift für Kersten Krüger zum 60. Geburtstag, Rostock 1999.
- BUCHHOLZ, Werner: Vom Adelsregiment zum Absolutismus. Finanzwirtschaft und Herrschaft in Schweden im 17. Jahrhundert, in: RAUSCHER, Peter/SERLES, Andrea/WINKELBAUER, Thomas (Hrsg.): Das „Blut des Staatskörpers“. Forschungen zur Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit, München 2012, S. 129-182.
- BUSCH, Michael: Absolutistischer Staat und Heeresordnung. Die Einführung des Einteilungswerkes Karls XI. in Schweden am Beispiel der Infanterie in Södermanland, Rostock 1998.
- BUTTLER, Günter/OECKLER, Klaus: Einführung in die Statistik, Reinbek bei Hamburg 2010.
- BÜNZ, Enno/RUDERSDORF, Manfred/DÖRING, Detlef: Geschichte der Universität Leipzig 1409-2009. Bd. 1: Spätes Mittelalter und frühe Neuzeit 1409-1830/31, Leipzig 2009.
- BÜTTERLIN, Rudolf: Der württembergische Staatshaushalt in der Zeit zwischen 1483 und 1648, Tübingen, Univ., Diss., 1977.
- DEMANDT, Karl E.: Geschichte des Landes Hessen, Kassel/Basel<sup>2</sup>1972.
- DICKHAUT, Eva-Maria: Homberg an der Ohm. Untersuchungen zu Verfassung, Verwaltung, Finanzen und Demographie einer hessischen Territorialstadt (1648-1806), Marburg, Univ., Diss., 1993.
- DOLLINGER, Heinz: Studien zur Finanzreform Maximilians I. von Bayern in den Jahren 1598-1618, Göttingen 1968.
- DÜLFER, Kurt: Fürst und Verwaltung. Grundzüge der hessischen Verwaltungsgeschichte im 16. bis 19. Jahrhundert, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 3 (1953), S. 150-223.
- EBERT, Jochen: Domänengüter im Fürstenstaat. Die Landgüter der Landgrafen und Kurfürsten von Hessen. (16.–19. Jahrhundert). Bestand – Typen – Funktionen. Darmstadt/Marburg 2013.

- EBERT, Jochen: Die Konsolidierung der fürstlichen Finanzen unter Landgraf Wilhelm IV., in: Zeitschrift für hessische Geschichte und Landeskunde 123 (2018), S. 6-30.
- EBERT, Jochen/TROßBACH, Werner (Hrsg.): Dörfliche Erwerbs- und Nutzungsorientierungen (Mitte 17. bis Anfang 19. Jahrhundert). Bausteine zu einem überregionalen Vergleich, Kassel 2016.
- EBNER, Jakob: Wörterbuch historischer Berufsbezeichnungen, Berlin/Boston 2015.
- ENGEL, Franz: Tabellen alter Münzen, Maße und Gewichte, Rinteln 1965.
- FLOUD, Roderick: Einführung in quantitative Methoden für Historiker, Deutsche Bearbeitung aufgrund der Übersetzung von Volker HENN und Ursula IRSIGLER, hrsg. v. Franz IRSIGLER, Stuttgart 1984.
- GAULKE, Karsten: Wilhelm IV. von Hessen-Kassel. Der Nutzen der Astronomie für einen Fürstenhof des 16. Jahrhunderts, in: GAULKE, Karsten/HAMEL, Jürgen (Hrsg.): Kepler, Galilei, das Fernrohr und die Folgen, Frankfurt am Main 2010, S. 47-66.
- GOLDSCHIED, Rudolf/SCHUMPETER, Joseph: Die Finanzkrise des Steuerstaats. Beiträge zur politischen Ökonomie der Staatsfinanzen, hrsg. v. Rudolf HICKEL, Frankfurt am Main 1976.
- GOLDSCHIED, Rudolf: Staat, öffentlicher Haushalt und Gesellschaft. Wesen und Aufgabe der Finanzwissenschaft vom Standpunkte der Soziologie, in: Ebd., S. 253-316.
- GREVE, Klaus/KRÜGER, Kersten: Steuerstaat und Sozialstruktur – Finanzsoziologische Auswertung der hessischen Katastervorbeschreibungen für Waldkappel 1744 und Herleshausen 1748, in: Geschichte und Gesellschaft 8 (1982), S. 295-332.
- HAMEL, Jürgen: Wilhelm IV. als Astronom, in: GAULKE, Karsten (Red.): Der Ptolemäus von Kassel. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen Kassel und die Astronomie. Ausstellungskatalog, Kassel 2007, S. 27-40.
- HEIGL, Elisabeth: Zwischen Selbstverwaltung und „furor cameralisticus“. Die Finanzverwaltung der Universität Greifswald 1566-1802, Stuttgart 2021.
- HEIMPEL, Christian: Die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben des Heiliggeistspitals zu Biberach an der Riß von 1500 bis 1630, Stuttgart 1966.
- HENNING, Friedrich Wilhelm: Staatsfinanzen in historischer Perspektive, in: HENKE, Klaus Dirk (Hrsg.): Zur Zukunft der Staatsfinanzierung, Baden-Baden 1999, S. 35-71.
- HESS, Wolfgang: Rechnung, Legen auf Linien, Rechenbrett und Zahltisch in der Verwaltungspraxis in Spätmittelalter und Neuzeit, in: MASCHKE, Erich/SYDOW, Jürgen (Hrsg.): Städtisches Haushalts- und Rechnungswesen, Sigmaringen 1977, S. 69-82.
- HÖGLUND, Mats (Hrsg.): 166-talets jordbrukslandskap. En introduktion till de äldre geometriska kartorna. Stockholm 2008.

- JARAUSCH, Konrad H./ARMINGER, Gerhard/THALLER, Manfred: Quantitative Methoden in der Geschichtswissenschaft. Eine Einführung in die Forschung, Datenverarbeitung und Statistik, Darmstadt 1985.
- KAPP, Friedrich: Der Soldatenhandel deutscher Fürsten nach Amerika (1775-1783), nach Textvorlage Berlin 1864, München 1988, S. 65-92.
- KELLENBENZ, Hermann: Die Finanzen der Stadt Schleswig 1660 bis 1670, in: KRÜGER, Kersten (Hrsg.): Europäische Städte im Zeitalter des Barock. Gestalt-Kultur-Sozialgefüge, Köln/Wien 1988, S. 331-354.
- KERN, Wolfgang: Die Finanzwirtschaft des Hochstifts Bamberg nach dem Dreißigjährigen Krieg (1648-1672), Erlangen/Nürnberg 1967.
- KERTELHEIN, Arne: Alltag und Kriminalität. Die Brücheregister des Dithmarscher Mitteldrittels 1560-1581, Rostock 2003.
- KLEIN, Ernst: Geschichte der öffentlichen Finanzen in Deutschland (1500-1870), Wiesbaden 1974.
- KLEIN, Ernst: Der Staatshaushalt des Fürstentums Nassau-Saarbrücken unter der Regierung Wilhelm Heinrichs (1741-1768), in: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 3 (1977), S. 237-276.
- KLIBANSKY, Erich/SCHÄFER, Klaus (Hrsg.): Die Rechnungen der Mainzischen Kellerei Amöneburg aus dem 14. Jahrhundert, Marburg 2019.
- KLIMPERT, Richard: Lexikon der Münzen, Maße, Gewichte, Zählarten und Zeitgrößen aller Länder der Erde, Berlin <sup>2</sup>1896, Neudruck Graz 1972.
- KLOSE, Bettina: Die fiskalische Bedeutung der Ämter im frühmodernen Staat, exemplarisch untersucht am Ökonomischen Staat Landgraf Wilhelms IV. von Hessen-Kassel. Magisterarbeit. Hamburg 1994. (Universität Hamburg, Zentralbibliothek Philosophie, Geschichte und Klassische Philologie, Signatur: Magister 500)
- KLÜßENDORF, Niklot: Kleine Münz- und Geldgeschichte von Hessen in Mittelalter und Neuzeit, Marburg 2012.
- KOCKA, Jürgen: Quantifizierung in der Geschichtswissenschaft, in: BEST, Heinrich/MANN, Reinhard (Hrsg.): Quantitative Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung, Stuttgart 1977, S. 4-10.
- KRONTHALER, Franz: Statistik angewandt. Datenanalyse ist (k)eine Kunst, Excel Edition, Berlin/Heidelberg 2016.
- KRÜGER, Kersten: Die Einnahmen und Ausgaben der dänischen Rentmeister 1588-1628. Ein Beitrag zur frühneuzeitlichen Finanzgeschichte, Marburg, Univ., Diss., 1970.
- KRÜGER, Kersten: Frühabsolutismus und Amtsverwaltung. Landgraf Wilhelm IV. inspiziert 1567 Amt und Eigenwirtschaft Trendelburg, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 25 (1975), S. 117-147.

- KRÜGER, Kersten: Politische Ämtervisitationen unter Landgraf Wilhelm IV., in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 27 (1977), S. 1-36.
- KRÜGER, Kersten: Finanzstaat Hessen 1500-1567. Staatsbildung im Übergang vom Domänenstaat zum Steuerstaat, Marburg 1980.
- KRÜGER, Kersten: Entstehung und Ausbau des hessischen Steuerstaates vom 16. bis zum 18. Jahrhundert. Akten der Finanzverwaltung als frühneuzeitlicher Gesellschaftsspiegel, in: Geschichte und Gesellschaft 8 (1982), S. 295-332.
- KRÜGER, Kersten: Historische Statistik, in: GOERTZ, Hans-Jürgen (Hrsg.): Geschichte. Ein Grundkurs, Reinbek 1998, S. 59-82.
- KRÜGER, Kersten: Historische Statistik, in: DERS.: Formung der frühen Moderne. Ausgewählte Aufsätze, Münster 2005, S. 271-284.
- KRÜGER, Kersten: Die Konsolidierung des hessischen Territorialstaats 1552-1567, in: BRAASCH-SCHWERSMANN, Ursula/SCHNEIDER, Hans/WINTERHAGER, Ernst-Wilhelm (Hrsg.), Landgraf Philipp der Großmütige 1504-1567. Hessen im Zentrum der Reform. Begleitband zu einer Ausstellung des Landes Hessen, Marburg, u. a. 2004, S. 139-144.
- KRÜNITZ, Johann Georg: Oekonomische Encyklopädie oder Allgemeines System der Staats-, Stadt-, Haus- und Landwirthschaft in alphabetischer Ordnung, Berlin 1773-1858. <http://www.kruenitz1.uni-trier.de/home.htm> (Abruf: 19.06.2020).
- LANZINNER, Maximilian: Der Gemeine Pfennig, eine richtungsweisende Steuerreform? Zur Entwicklung des Reichssteuersystems 1422 bis 1608, in: RAUSCHER, Peter/SERLES, Andrea/WINKELBAUER, Thomas (Hrsg.): Das „Blut des Staatskörpers“. Forschungen zur Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit, München 2012, S. 261-318.
- LASCH, Manfred: Untersuchungen über Bevölkerung und Wirtschaft der Landgrafschaft Hessen-Kassel vom 30jährigen Krieg bis zum Tode Landgraf Karls 1730. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Merkantilismus, Kassel 1969.
- LIPPE, Peter von der: Einführung in die Statistik und den Umgang mit statistischen Daten, München 1974.
- LOSCH, Philipp: Soldatenhandel. Mit einem Verzeichnis der Hessen-Kasselischen Subsidienverträge und einer Bibliographie, Nachdruck der Ausgabe von 1933, Kassel 1974.
- MANN, Fritz Karl: Finanztheorie und Finanzsoziologie, Göttingen 1959, S.28.
- MARX-JASKULSKI, Katrin/WENZ-HAUBFLEISCH, Annegret (Hrsg.): Pragmatische Visualisierung. Herrschaft, Recht und Alltag in Verwaltungskarten, Marburg 2020.
- MATTHÄUS, Wolf-Gert/SCHULZE, Jörg: Statistik mit Excel. Beschreibende Statistik für jedermann, Wiesbaden 42011.



- MERIAN, Matthaeus: *Topographia Germaniae. Topographia Hassiae et regionum vicinarum: das ist Beschreibung der vornembsten Stätte und Plätze in Hessen und den benachbahrten Landschaften, als Buchen, Nassau, Wetteraw, Westerwaldt, Wittgenstein, Lohngaw, und andern. Frankfurt am Mayn 1655. Reprint der Ausgabe von 1646, Braunschweig 2005.*
- NOBACK, Christian/NOBACK, Friedrich: *Münz-, Maß- und Gewichtsbuch. Das Geld-, Maß- und Wechselwesen, die Kurse, Staatspapiere, Banken, Handelsanstalten und Usanzen aller Staaten und wichtigeren Orte, Leipzig 1858.*
- NORTH, Michael: *Die Amtswirtschaften von Osterode und Soldau. Vergleichende Untersuchungen zur Wirtschaft im frühmodernen Staat am Beispiel des Herzogtums Preußen in der zweiten Hälfte des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, Berlin 1982.*
- NORTH, Michael: *Untersuchungen zur adligen Gutswirtschaft im Herzogtum Preußen des 16. Jahrhunderts, in: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 70 (1983), S. 1-20.*
- NORTH, Michael: *Finanzstaaten im Vergleich. Die Landgrafschaft Hessen und das Herzogtum Preußen im 16. Jahrhundert, in: BUCHHOLZ, Werner/KROLL, Stefan (Hrsg.): Quantität und Struktur, Festschrift für Kersten Krüger zum 60. Geburtstag, Rostock 1999, S. 63-74.*
- ODÉN, Birgitta: *Rikets uppbörd och utgift; Statsfinanser och finansförvaltning under senare 1500-talet, mit deutscher Zusammenfassung, Lund 1955.*
- ODÉN, Birgitta: *Kronohandel och finanspolitik 1560-1595, mit deutscher Zusammenfassung, Lund 1966.*
- OESTREICH, Gerhard: *Das persönliche Regiment der deutschen Fürsten am Beginn der Neuzeit, in: DERS.: Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 201-234.*
- OESTREICH, Gerhard: *Ständetum und Staatsbildung in Deutschland, in: DERS.: Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 277-289.*
- OESTREICH, Gerhard: *Strukturprobleme des europäischen Absolutismus, in: DERS.: Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 179-197.*
- OHLER, Norbert: *Quantitative Methoden für Historiker. Eine Einführung, München 1980.*
- ORTH, Elsbeth: *Amtsrechnungen als Quelle spätmittelalterlicher Territorial- und Wirtschaftsgeschichte, in: Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte 29 (1979), S. 36-62.*
- RAUSCHER, Peter: *Zwischen Ständen und Gläubigern. Die kaiserlichen Finanzen unter Ferdinand I. und Maximilian II. (1556-1576), München 2004.*
- RAUSCHER, Peter/SERLES, Andrea/WINKELBAUER, Thomas (Hrsg.): *Das „Blut des Staatskörpers“. Forschungen zur Finanzgeschichte der Frühen Neuzeit, München 2012.*
- REDLICH, Fritz: *Der fürstliche Unternehmer, eine typische Erscheinung des 16. Jahrhunderts, in: Tradition, Zeitschrift für Finanzgeschichte und Unternehmerbiographie 3 (1958), S. 17-32 und S. 98-112.*

- REDLICH, Fritz: The German military enterpriser and his work force. A study in European economic and social history, Wiesbaden 1965.
- RIBBECK, Walther: „Wilhelm IV.“ in: Allgemeine Deutsche Biographie 43 (1898), S. 32-39 URL: <https://www.deutsche-biographie.de/pnd118632922.html#adbcontent> [Online-Version]
- RUDERSDORF, Manfred: Die Familie Landgraf Philipps. Testamente und dynastische Nachkommen, in: BRAASCH-SCHWERSMANN, Ursula/SCHNEIDER, Hans/WINTERHAGER, Ernst-Wilhelm (Hrsg.), Landgraf Philipp der Großmütige 1504-1567. Hessen im Zentrum der Reform. Begleitband zu einer Ausstellung des Landes Hessen, Marburg, u. a. 2004, S. 145-153.
- SCHIMKAT, Peter: Wilhelm IV. als Naturforscher, Ökonom und Landesherr, in: GAULKE, Karsten (Red.): Der Ptolemäus von Kassel. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen Kassel und die Astronomie. Ausstellungskatalog, Kassel 2007, S. 77-90.
- SCHIRMER, Uwe: Die Finanzen der Kurfürsten und Könige von Sachsen zwischen 1485 und 1547, in: JOHN, Uwe u. a. (Hrsg.): Landesgeschichte als Herausforderung und Programm, Karl-Heinz Blaschke zum 70. Geburtstag, Stuttgart 1997, S. 259-283.
- SCHIRMER, Uwe: Die Finanzen im Kurfürstentum Sachsen (1553-1586), in: EDELMAYER, Friedrich/LANZINNER, Maximilian und RAUSCHER, Peter (Hrsg.): Finanzen und Herrschaft. Materielle Grundlagen fürstlicher Politik in den habsburgischen Ländern und im Heiligen Römischen Reich im 16. Jahrhundert, Wien-München 2003, S. 143-185.
- SCHIRMER, Uwe: Kursächsische Staatsfinanzen (1456-1656). Strukturen – Verfassung – Funktionseliten, Stuttgart 2006.
- SCHULZ, Senta: Wilhelm IV. Landgraf von Hessen-Kassel (1532-1592), Diss. Leipzig 1941.
- SCHULZE, Winfried: Reich und Türkengefahr im späten 16. Jahrhundert. Studien zu den politischen und gesellschaftlichen Auswirkungen einer äußeren Bedrohung, München 1978.
- SCHULZE, Winfried: Gerhard Oestreichs Begriff "Sozialdisziplinierung in der frühen Neuzeit", in: Zeitschrift für historische Forschung 14 (1987) 3, S. 265-302.
- SCHULTZ, Uwe (Hrsg.): Die Geschichte Hessens, Stuttgart 1983.
- SCHUMPETER, Joseph: Die Krise des Steuerstaats in: Die Finanzkrise des Steuerstaats. Beiträge zur politischen Ökonomie der Staatsfinanzen, hrsg. v. Rudolf HICKEL, Frankfurt am Main 1976, S. 329-379.
- TAUTSCHER, Anton: Staatswirtschaftslehre des Kameralismus, Bern 1947.
- WALDER, Ernst: Kaiser, Reich und Reformation 1517 bis 1525, Bern <sup>4</sup>1974, S. 56.
- WEINACHT, Paul-Ludwig: Staat. Studien zur Bedeutungsgeschichte des Wortes von den Anfängen bis ins 19. Jahrhundert, Berlin 1968.



WÜLFING, Inge-Maren: Die Amtsrechnungen von Boizenburg und Wittenburg aus den Jahren 1456-1460 als Quelle zur territorialen Finanzverwaltung auf lokaler Ebene, in: Mecklenburgische Jahrbücher 106 (1987), S. 21-50.

ZACHLOD, Christian M.: Die Staatsfinanzen des Hochstifts Hildesheim vom Ende des Siebenjährigen Krieges bis zur Säkularisation (1763-1802/03), Stuttgart 2007.

ZIEGLER, Walter E.: Studien zum Staatshaushalt Bayerns in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts. Die regulären Kammereinkünfte des Herzogtums Niederbayern 1450-1500, München 1981.

### 6.3 Internetquellen

<https://www.luftlinie.org> (Abruf: 23.01.2020).

<http://www.vhghessen.de/inhalt/werkzeugkasten.htm> (Abruf: 03.02.2020).

[http://wiki-de.genealogy.net/Hessische\\_Münzen,\\_Maße\\_und\\_Gewichte#Hohlmaße](http://wiki-de.genealogy.net/Hessische_Münzen,_Maße_und_Gewichte#Hohlmaße) (Abruf: 04.02.2020).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Wegzoll> (Abruf: 15.02.2020).

<http://www.ursulahomann.de/JudenInHessen/komplett.html> (Abruf: 17.02.2020).

<https://www.eichelschwein.de/schweinkram/geschichte-schweinehaltung> (Abruf: 31.03.2020).

<http://purl.uni-rostock.de/matrikel/100028187> (Abruf: 01.06.2023)

<https://de.wikipedia.org/wiki/Weinkauf> (Abruf: 01.04.2020).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Kapaun> (Abruf: 21.04.2020).

<http://dede.mydict.com/eindorren.html> (Abruf: 21.04.2020).

<https://www.mittelalterrechner.de/Geld#result> (Abruf: 06.04.2020).

Svea Pommern, <https://www.imf.uni-rostock.de/forschung/historische-geographie-und-demographie/schwedische-landesaufnahme-von-pommern-1692-1709-dfg/> (Abruf: 25.09.2020) und

<http://www.gis.uni-greifswald.de/svea/tiki-index.php?page=Projekt>. (Abruf: 25.09.2020).

<https://gst.dk/matriklen/om-matriklen/matrikelkort-register-og-arkiv/matrikelarkiv/>. (Abruf: 04.03.2021).

<https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/regalien-45728/version-269017> (Abruf: 16.09.2020).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Eschwege#Geschichte> (Abruf: 10.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Kartause\\_Eppenberg](https://de.wikipedia.org/wiki/Kartause_Eppenberg) (Abruf: 10.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Frauensee> (Abruf: 10.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster\\_Germerode](https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster_Germerode) (Abruf: 10.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Herrenbreitungen> (Abruf: 10.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Hessisch\\_Lichtenau](https://de.wikipedia.org/wiki/Hessisch_Lichtenau) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Hohenstein\\_\(Untertaunus\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Hohenstein_(Untertaunus)) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte\\_der\\_Stadt\\_Kassel](https://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte_der_Stadt_Kassel) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Landeck\\_\(Rhön\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Landeck_(Rhön)) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Ludwigstein](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Ludwigstein) (Abruf: 10.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Melsungen> (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Neukirchen\\_\(Knüll\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Neukirchen_(Knüll)) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Plesse#Geschichte](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Plesse#Geschichte) (Abruf: 11.03.2019).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Reichenberg\\_\(Rheinland-Pfalz\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Reichenberg_(Rheinland-Pfalz)) (Abruf: 29.08.2021).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Burg\\_Rheinfels](https://de.wikipedia.org/wiki/Burg_Rheinfels) (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Rotenburg\\_an\\_der\\_Fulda](https://de.wikipedia.org/wiki/Rotenburg_an_der_Fulda) (Abruf: 11.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Sababurg> (Abruf: 11.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Schmalkalden> (Abruf: 11.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Amt\\_Schönstein\\_\(Gilsberg\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Amt_Schönstein_(Gilsberg)) (Abruf: 12.10.2019).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Sontra> (Abruf: 10.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Spangenberg> (Abruf: 11.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Treffurt> (Abruf: 11.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Trendelburg> (Abruf: 10.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Klosterkirche\\_\(Vacha\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Klosterkirche_(Vacha)) (Abruf: 10.01.2022).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Vacha#Reformation\\_und\\_Bauernkrieg](https://de.wikipedia.org/wiki/Vacha#Reformation_und_Bauernkrieg) (Abruf: 23.08.2021).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster\\_Weißenstein](https://de.wikipedia.org/wiki/Kloster_Weißenstein) (Abruf: 23.08.2021).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Witzenhausen> (Abruf: 04.04.2019).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Wolfhagen> (Abruf: 04.04.2019).

[https://de.wikipedia.org/wiki/Ziegenhain\\_\(Schwalmstadt\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Ziegenhain_(Schwalmstadt)) (Abruf: 11.01.2022).

<https://de.wikipedia.org/wiki/Zierenberg> (Abruf: 10.01.2022).

## 7. Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen

### 7.1 Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen im Text

|                        |   |     |
|------------------------|---|-----|
| Tab. 3.1.1.1           | Reduktionsfaktoren für die Ämter  | 55  |
| Tab. 3.1.1.2           | Kammerpreise 1555-1584  | 56  |
| Tab. 3.2.1.1           | Vergleich der berechneten Überschüsse mit dem Ökonomischen Staat                | 58  |
| Tab. 3.3.1.1           | Ämter mit weniger als 500 Haushalten  | 60  |
| Tab. 3.3.1.2           | 501 bis 1.000 Haushalte: 13 Ämter   | 60  |
| Tab. 3.3.1.3           | 1.001 bis 2.000 Haushalte: 6 Ämter  | 61  |
| Tab. 3.3.1.4           | 2.001 bis 3.000 Haushalte: 4 Ämter  | 61  |
| Tab. 3.3.1.5           | 3.001 und mehr Haushalte: 1 Amt   | 61  |
| Tab. 3.3.1.6           | Niedergrafschaft Katzenelnbogen: 3 Ämter  | 61  |
| Tab. 3.3.2.1.1         | Einnahmen und Quoten  | 63  |
| Tab. 3.3.2.2.1         | Ausgaben und Quoten   | 67  |
| Tab. 3.3.2.3.1         | Überschüsse und Quoten  | 69  |
| Tab. 3.3.3.1.1         | Getreideämter   | 73  |
| Tab. 3.3.3.2.1         | Naturalienämter   | 74  |
| Tab. 3.3.3.3.1         | Geldämter   | 74  |
| Tab. 3.3.4.1.1         | Klosterämter  | 77  |
| Tab. 3.3.4.2.1         | Die Gesamteinnahmen an Getreide der Ämter mit Eigenwirtschaften in dt           | 79  |
| Tab. 3.3.4.2.2         | Die Gesamteinnahmen an Getreide der Ämter mit Eigenwirtschaften in fl           | 80  |
| Tab. 3.3.4.2.3         | Eigenwirtschaft Viehhaltung   | 81  |
| Tab. 3.3.4.2.4         | Anschlag der Schäfereien 1572   | 81  |
| Tab. 3.3.4.3.1         | Lieferungen aus den Schäfereien an den Hof, Reihenfolge nach Zahl der Haushalte | 82  |
| Tab. 3.3.4.3.1         | Lieferungen aus den Schäfereien an den Hof sowie Gesamtsumme, in Gulden         | 83  |
| Tab. 3.3.4.4.1         | Forstgeld und Anzahl der Forstbeamten   | 90  |
| Tab. 3.3.4.5.1         | Zölle   | 91  |
| Tab. 3.3.4.5.2         | Summen der Zölle in Gulden  | 93  |
| Tab. 3.4.1.1           | Zahl der Amtsträger in den Ämtern (geordnet nach Anzahl der Amtsträger          | 95  |
| Tab. 3.4.1.2           | Zahl der Amtsträger in den Ämtern und Korrelationskoeffizient                   | 98  |
| Tab. 3.4.1.3           | Zahl der Amtsträger in den großen Ämtern und Korrelationskoeffizient            | 99  |
| Tab. 3.4.3.1           | Bußen und Wetten in Hessen-Kassel   | 107 |
| Tab. 3.4.4.1           | Patronat (Reihenfolge nach Landbuch)  | 108 |
| Tab. 3.4.5.1           | Wohnorte von Juden  | 110 |
| 3.5 Kassel             |   |     |
| Tab. 3.5.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 95-99.]  | 113 |
| Tab. 3.5.2             | Eigenwirtschaft in ha   | 113 |
| Tab. 3.5.3             | Erträge Eigenwirtschaft   | 114 |
| Tab. 3.5.4             | Amtsfinanzen in fl  | 114 |
| Tab. 3.5.5             | Verwaltung  | 114 |
| Tab. 3.5.6             | Vergleichende Kennziffern   | 114 |
| 3.6 Festung Ziegenhain |   |     |
| Tab. 3.6.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 422-427.]  | 119 |
| Tab. 3.6.2             | Eigenwirtschaft, Ziegenhain Stadt in ha   | 119 |
| Tab. 3.6.3             | Erträge Eigenwirtschaft   | 119 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| Tab. 3.6.4                              | Amtsfinanzen in fl                       | 120 |
| Tab. 3.6.5                              | Verwaltung                               | 120 |
| Tab. 3.6.6                              | Vergleichende Kennziffern                | 120 |
| 3.7 Klosterämter                        |  |     |
| 3.7.1 Klosteramt Bilstein               |  |     |
| Tab. 3.7.1.1                            | Eigenwirtschaft in ha                    | 125 |
| Tab. 3.7.1.2                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 125 |
| Tab. 3.7.1.3                            | Amtsfinanzen in fl                       | 125 |
| Tab. 3.7.1.4                            | Verwaltung                               | 125 |
| 3.7.2 Klosteramt Breitenau              |  |     |
| Tab. 3.7.2.1                            | Eigenwirtschaft in ha                    | 127 |
| Tab. 3.7.2.2                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 127 |
| Tab. 3.7.2.3                            | Amtsfinanzen in fl                       | 127 |
| Tab. 3.7.2.4                            | Verwaltung                               | 127 |
| 3.7.3 Karthause Eppenberg               |  |     |
| Tab. 3.7.3.1                            | Eigenwirtschaft, Karthause in ha         | 128 |
| Tab. 3.7.3.2                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 129 |
| Tab. 3.7.3.3                            | Amtsfinanzen in fl                       | 129 |
| Tab. 3.7.3.4                            | Verwaltung                               | 129 |
| 3.7.4 Eschwege Amt und Eschwege Kloster |  |     |
| 3.7.4.1 Eschwege Amt                    |  |     |
| Tab. 3.7.4.1.1                          | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 114-118.] | 131 |
| Tab. 3.7.4.1.2                          | Eigenwirtschaft in ha                    | 131 |
| Tab. 3.7.4.1.3                          | Erträge Eigenwirtschaft                  | 131 |
| Tab. 3.7.4.1.4                          | Amtsfinanzen in fl                       | 131 |
| Tab. 3.7.4.1.5                          | Verwaltung                               | 132 |
| Tab. 3.7.4.1.6                          | Vergleichende Kennziffern                | 132 |
| 3.7.4.2 Eschwege Kloster                |  |     |
| Tab. 3.7.4.2.1                          | Erträge Eigenwirtschaft                  | 133 |
| Tab. 3.7.4.2.2                          | Amtsfinanzen in fl                       | 133 |
| Tab. 3.7.4.2.3                          | Verwaltung                               | 134 |
| 3.7.5 Kloster Frauensee                 |  |     |
| Tab. 3.7.5.1                            | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 147.]     | 135 |
| Tab. 3.7.5.2                            | Eigenwirtschaft in ha                    | 135 |
| Tab. 3.7.5.3                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 135 |
| Tab. 3.7.5.4                            | Amtsfinanzen in fl                       | 135 |
| Tab. 3.7.5.5                            | Verwaltung                               | 135 |
| Tab. 3.7.5.6                            | Vergleichende Kennziffern                | 136 |
| 3.7.6 Klosteramt Germerode              |  |     |
| Tab. 3.7.6.1                            | Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 78.]      | 137 |
| Tab. 3.7.6.2                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 137 |
| Tab. 3.7.6.3                            | Amtsfinanzen in fl                       | 137 |
| Tab. 3.7.6.4                            | Verwaltung                               | 137 |
| Tab. 3.7.6.5                            | Vergleichende Kennziffern                | 137 |
| 3.7.7 Klosteramt Hasungen               |  |     |
| Tab. 3.7.7.1                            | Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 55.]      | 138 |
| Tab. 3.7.7.2                            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 139 |
| Tab. 3.7.7.3                            | Amtsfinanzen in fl                       | 139 |

|                                    |  |     |
|------------------------------------|--|-----|
| Tab. 3.7.7.4                       | Verwaltung                               | 140 |
| Tab. 3.7.7.5                       | Vergleichende Kennziffern                | 140 |
| 3.7.8 Klosteramt Heydau            |  |     |
| Tab. 3.7.8.1                       | Eigenwirtschaft Heydau, in ha            | 141 |
| Tab. 3.7.8.2                       | Eigenwirtschaft zu Schwertzelfort, in ha | 141 |
| Tab. 3.7.8.3                       | Erträge Eigenwirtschaft                  | 142 |
| Tab. 3.7.8.4                       | Amtsfinanzen, in fl                      | 142 |
| Tab. 3.7.8.5                       | Verwaltung                               | 142 |
| 3.7.9 Klosteramt Lippoldsberg      |  |     |
| Tab. 3.7.9.1                       | Eigenwirtschaft, in ha siehe Sababurg    | 143 |
| Tab. 3.7.9.2                       | Erträge Eigenwirtschaft                  | 143 |
| Tab. 3.7.9.3                       | Amtsfinanzen in fl                       | 143 |
| Tab. 3.7.9.4                       | Verwaltung                               | 144 |
| 3.7.10 Vacha Amt und Vacha Kloster |  |     |
| 3.7.10.1 Vacha Amt                 |  |     |
| Tab. 3.7.10.1.1                    | Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 94.]      | 145 |
| Tab. 3.7.10.1.2                    | Erträge Eigenwirtschaft                  | 145 |
| Tab. 3.7.10.1.3                    | Amtsfinanzen in fl                       | 145 |
| Tab. 3.7.10.1.4                    | Verwaltung                               | 145 |
| Tab. 3.7.10.1.5                    | Vergleichende Kennziffern                | 146 |
| 3.7.10.2 Vacha Kloster             |  |     |
| Tab. 3.7.10.2.1                    | Erträge Eigenwirtschaft                  | 147 |
| Tab. 3.7.10.2.2                    | Amtsfinanzen in fl                       | 147 |
| 3.7.11 Klosteramt Weißenstein      |  |     |
| Tab. 3.7.11.1                      | Eigenwirtschaft, in ha                   | 148 |
| Tab. 3.7.11.2                      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 148 |
| Tab. 3.7.11.3                      | Amtsfinanzen in fl                       | 148 |
| Tab. 3.7.11.4                      | Verwaltung                               | 149 |
| 3.8 Getreideämter                  |  |     |
| 3.8.1 Allendorf/Mühle              |  |     |
| Tab. 3.8.1.1                       | Amtsfinanzen in fl                       | 150 |
| Tab. 3.8.1.2                       | Verwaltung                               | 150 |
| 3.8.2 Borken                       |  |     |
| Tab. 3.8.2.1                       | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 67-69.]   | 152 |
| Tab. 3.8.2.2                       | Eigenwirtschaft in ha                    | 152 |
| Tab. 3.8.2.3                       | Erträge Eigenwirtschaft                  | 152 |
| Tab. 3.8.2.4                       | Amtsfinanzen in fl                       | 152 |
| Tab. 3.8.2.5                       | Verwaltung                               | 152 |
| Tab. 3.8.2.6                       | Vergleichende Kennziffern                | 152 |
| 3.8.3 Felsberg                     |  |     |
| Tab. 3.8.3.1                       | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 140 f.]   | 154 |
| Tab. 3.8.3.2                       | Eigenwirtschaft                          | 154 |
| Tab. 3.8.3.3                       | Erträge Eigenwirtschaft                  | 154 |
| Tab. 3.8.3.4                       | Amtsfinanzen in fl                       | 154 |
| Tab. 3.8.3.5                       | Verwaltung                               | 155 |
| Tab. 3.8.3.6                       | Vergleichende Kennziffern                | 155 |
| 3.8.4 Hofgeismar                   |  |     |
| Tab. 3.8.4.1                       | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 162.]     | 156 |
| Tab. 3.8.4.2                       | Amtsfinanzen in fl                       | 156 |

|                        |  |     |
|------------------------|--|-----|
| Tab. 3.8.4.3           | Verwaltung                               | 157 |
| Tab. 3.8.4.4           | Vergleichende Kennziffern                | 157 |
| 3.8.5 Grebenstein      |  |     |
| Tab. 3.8.5.1           | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 172-174.] | 158 |
| Tab. 3.8.5.2           | Eigenwirtschaft in ha                    | 158 |
| Tab. 3.8.5.3           | Erträge Eigenwirtschaft                  | 159 |
| Tab. 3.8.5.4           | Amtsfinanzen in fl                       | 159 |
| Tab. 3.8.5.5           | Verwaltung                               | 159 |
| Tab. 3.8.5.6           | Vergleichende Kennziffern                | 159 |
| 3.8.6 Gleichen         |  |     |
| Tab. 3.8.6.1           | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 182-184.] | 161 |
| Tab. 3.8.6.2           | Erträge Eigenwirtschaft                  | 161 |
| Tab. 3.8.6.3           | Amtsfinanzen in fl                       | 161 |
| Tab. 3.8.6.4           | Verwaltung                               | 162 |
| Tab. 3.8.6.5           | Vergleichende Kennziffern                | 162 |
| 3.8.7 Helmarshausen    |  |     |
| Tab. 3.8.7.1           | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 203.]     | 163 |
| Tab. 3.8.7.2           | Eigenwirtschaft in ha                    | 163 |
| Tab. 3.8.7.3           | Erträge Eigenwirtschaft                  | 164 |
| Tab. 3.8.7.4           | Amtsfinanzen in fl                       | 164 |
| Tab. 3.8.7.5           | Verwaltung                               | 164 |
| Tab. 3.8.7.6           | Vergleichende Kennziffern                | 164 |
| 3.8.8 Hauneck          |  |     |
| Tab. 3.8.8.1           | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 223.]     | 165 |
| Tab. 3.8.8.2           | Eigenwirtschaft in ha                    | 165 |
| Tab. 3.8.8.3           | Erträge Eigenwirtschaft                  | 165 |
| Tab. 3.8.8.4           | Amtsfinanzen in fl                       | 166 |
| Tab. 3.8.8.5           | Verwaltung                               | 166 |
| Tab. 3.8.8.6           | Vergleichende Kennziffern                | 166 |
| 3.8.9 Herrenbreitungen |  |     |
| Tab. 3.8.9.1           | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 228 f.]   | 167 |
| Tab. 3.8.9.2           | Eigenwirtschaft in ha                    | 167 |
| Tab. 3.8.9.3           | Erträge Eigenwirtschaft                  | 167 |
| Tab. 3.8.9.4           | Amtsfinanzen in fl                       | 167 |
| Tab. 3.8.9.5           | Verwaltung                               | 168 |
| Tab. 3.8.9.6           | Vergleichende Kennziffern                | 168 |
| 3.8.10 Itter           |  |     |
| Tab. 3.8.10.1          | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 237]      | 169 |
| Tab. 3.8.10.2          | Eigenwirtschaft in ha                    | 170 |
| Tab. 3.8.10.3          | Erträge Eigenwirtschaft                  | 170 |
| Tab. 3.8.10.4          | Amtsfinanzen in fl                       | 170 |
| Tab. 3.8.10.5          | Verwaltung                               | 170 |
| Tab. 3.8.10.6          | Vergleichende Kennziffern                | 170 |
| 3.8.11 Ludwigstein     |  |     |
| Tab. 3.8.11.1          | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 259.]     | 172 |
| Tab. 3.8.11.2          | Eigenwirtschaft in ha                    | 172 |
| Tab. 3.8.11.3          | Erträge Eigenwirtschaft                  | 172 |
| Tab. 3.8.11.4          | Amtsfinanzen in fl                       | 173 |
| Tab. 3.8.11.5          | Verwaltung                               | 173 |
| Tab. 3.8.11.6          | Vergleichende Kennziffern                | 173 |

|                    |  |     |
|--------------------|--|-----|
| 3.8.12 Liebenau    |  |     |
| Tab. 3.8.12.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 267.]     | 175 |
| Tab. 3.8.12.2      | Amtsfinanzen in fl                       | 175 |
| Tab. 3.8.12.3      | Verwaltung                               | 175 |
| Tab. 3.8.12.4      | Vergleichende Kennziffern                | 176 |
| 3.8.13 Plesse      |  |     |
| Tab. 3.8.13.1      | Bevölkerung [nach Dorfbuch, S. 88.]      | 177 |
| Tab. 3.8.13.2      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 177 |
| Tab. 3.8.13.3      | Amtsfinanzen in fl                       | 177 |
| Tab. 3.8.13.4      | Verwaltung                               | 178 |
| Tab. 3.8.13.5      | Vergleichende Kennziffern                | 178 |
| 3.8.14 Sontra      |  |     |
| Tab. 3.8.14.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S.311-313.]  | 180 |
| Tab. 3.8.14.2      | Eigenwirtschaft in ha                    | 180 |
| Tab. 3.8.14.3      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 181 |
| Tab. 3.8.14.4      | Amtsfinanzen in fl                       | 181 |
| Tab. 3.8.14.5      | Verwaltung                               | 181 |
| Tab. 3.8.14.6      | Vergleichende Kennziffern                | 181 |
| 3.8.15 Trendelburg |  |     |
| Tab. 3.8.15.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 346 f.]   | 183 |
| Tab. 3.8.15.2      | Eigenwirtschaft in ha                    | 183 |
| Tab. 3.8.15.3      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 184 |
| Tab. 3.8.15.4      | Amtsfinanzen in fl                       | 184 |
| Tab. 3.8.15.5      | Verwaltung                               | 184 |
| Tab. 3.8.15.6      | Vergleichende Kennziffern                | 184 |
| 3.8.16 Wolfhagen   |  |     |
| Tab. 3.8.16.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 366 f.]   | 186 |
| Tab. 3.8.16.2      | Eigenwirtschaft in ha                    | 186 |
| Tab. 3.8.16.3      | Teichwirtschaft in ha                    | 186 |
| Tab. 3.8.16.4      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 187 |
| Tab. 3.8.16.5      | Amtsfinanzen in fl                       | 187 |
| Tab. 3.8.16.6      | Verwaltung                               | 187 |
| Tab. 3.8.16.7      | Vergleichende Kennziffern                | 187 |
| 3.8.17 Wanfried    |  |     |
| Tab. 3.8.17.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 372.]     | 189 |
| Tab. 3.8.17.2      | Eigenwirtschaft in ha                    | 189 |
| Tab. 3.8.17.3      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 190 |
| Tab. 3.8.17.4      | Amtsfinanzen in fl                       | 190 |
| Tab. 3.8.17.5      | Verwaltung                               | 190 |
| Tab. 3.8.17.6      | Vergleichende Kennziffern                | 190 |
| 3.8.18 Zierenberg  |  |     |
| Tab. 3.8.18.1      | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 391-393.] | 192 |
| Tab. 3.8.18.2      | Eigenwirtschaft in ha                    | 192 |
| Tab. 3.8.18.3      | Erträge Eigenwirtschaft                  | 193 |
| Tab. 3.8.18.4      | Amtsfinanzen in fl                       | 193 |
| Tab. 3.8.18.5      | Verwaltung                               | 193 |
| Tab. 3.8.18.6      | Vergleichende Kennziffern                | 193 |

## 3.9 Naturalienämter

## 3.9.1 Melsungen

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 3.9.1.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 274 f.] | 195 |
| Tab. 3.9.1.2 | Eigenwirtschaft in ha                  | 196 |
| Tab. 3.9.1.3 | Erträge Eigenwirtschaft                | 196 |
| Tab. 3.9.1.4 | Amtsfinanzen in fl                     | 196 |
| Tab. 3.9.1.5 | Verwaltung                             | 196 |
| Tab. 3.9.1.6 | Vergleichende Kennziffern              | 196 |

## 3.9.2 Rotenburg/Fulda

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 3.9.2.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 298-301.] | 198 |
| Tab. 3.9.2.2 | Eigenwirtschaft in ha                    | 198 |
| Tab. 3.9.2.3 | Erträge Eigenwirtschaft                  | 198 |
| Tab. 3.9.2.4 | Amtsfinanzen in fl                       | 198 |
| Tab. 3.9.2.5 | Verwaltung                               | 199 |
| Tab. 3.9.2.6 | Vergleichende Kennziffern                | 199 |

## 3.9.3 Spangenberg

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 3.9.3.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 323-325.] | 201 |
| Tab. 3.9.3.2 | Eigenwirtschaft in ha                    | 201 |
| Tab. 3.9.3.3 | Erträge Eigenwirtschaft                  | 201 |
| Tab. 3.9.3.4 | Amtsfinanzen in fl                       | 201 |
| Tab. 3.9.3.5 | Verwaltung                               | 201 |
| Tab. 3.9.3.6 | Vergleichende Kennziffern                | 201 |

## 3.9.4 Sababurg

|              |                                      |     |
|--------------|--------------------------------------|-----|
| Tab. 3.9.4.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 399.] | 203 |
| Tab. 3.9.4.2 | Eigenwirtschaft in ha                | 203 |
| Tab. 3.9.4.3 | Gesamtsumme                          | 204 |
| Tab. 3.9.4.4 | Erträge Eigenwirtschaft              | 204 |
| Tab. 3.9.4.5 | Amtsfinanzen in fl                   | 204 |
| Tab. 3.9.4.6 | Verwaltung                           | 204 |
| Tab. 3.9.4.7 | Vergleichende Kennziffern            | 204 |

## 3.10 Geldämter

## 3.10.1 Allendorf/Werra Amt

|               |   |     |
|---------------|---|-----|
| Tab. 3.10.1.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 56 f.]   | 206 |
| Tab. 3.10.1.2 | Eigenwirtschaft, Allendorf Stadt, in ha | 206 |
| Tab. 3.10.1.3 | Eigenwirtschaft, zu Kleinvach, in ha    | 206 |
| Tab. 3.10.1.4 | Erträge Eigenwirtschaft                 | 207 |
| Tab. 3.10.1.5 | Amtsfinanzen in fl                      | 207 |
| Tab. 3.10.1.6 | Verwaltung                              | 207 |
| Tab. 3.10.1.7 | Vergleichende Kennziffern               | 207 |

## 3.10.2 Friedewald

|               |  |     |
|---------------|--|-----|
| Tab. 3.10.2.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 132 f.] | 208 |
| Tab. 3.10.2.2 | Eigenwirtschaft in ha                  | 209 |
| Tab. 3.10.2.3 | Erträge Eigenwirtschaft                | 209 |
| Tab. 3.10.2.4 | Amtsfinanzen in fl                     | 209 |
| Tab. 3.10.2.5 | Verwaltung                             | 209 |
| Tab. 3.10.2.6 | Vergleichende Kennziffern              | 209 |

## 3.10.3 Gudensberg

|               |  |     |
|---------------|--|-----|
| Tab. 3.10.3.1 | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 154-158.] | 211 |
| Tab. 3.10.3.2 | Eigenwirtschaft in ha                    | 211 |



|                           |  |     |
|---------------------------|--|-----|
| Tab. 3.10.3.3             | Erträge Eigenwirtschaft                  | 211 |
| Tab. 3.10.3.4             | Amtsfinanzen in fl                       | 211 |
| Tab. 3.10.3.5             | Verwaltung                               | 212 |
| Tab. 3.10.3.6             | Vergleichende Kennziffern                | 212 |
| 3.10.4 Homberg/Efze       |  |     |
| Tab. 3.10.4.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 194-196.] | 213 |
| Tab. 3.10.4.2             | Amtsfinanzen in fl                       | 214 |
| Tab. 3.10.4.3             | Verwaltung                               | 214 |
| Tab. 3.10.4.4             | Vergleichende Kennziffern                | 214 |
| 3.10.5 Hersfeld           |  |     |
| Tab. 3.10.5.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 230.]     | 215 |
| Tab. 3.10.5.2             | Amtsfinanzen in fl                       | 216 |
| Tab. 3.10.5.3             | Verwaltung                               | 216 |
| Tab. 3.10.5.4             | Vergleichende Kennziffern                | 216 |
| 3.10.6 Hessisch Lichtenau |  |     |
| Tab. 3.10.6.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 244-246.] | 217 |
| Tab. 3.10.6.2             | Eigenwirtschaft in ha                    | 217 |
| Tab. 3.10.6.3             | Erträge Eigenwirtschaft                  | 217 |
| Tab. 3.10.6.4             | Amtsfinanzen in fl                       | 217 |
| Tab. 3.10.6.5             | Verwaltung                               | 217 |
| Tab. 3.10.6.6             | Vergleichende Kennziffern                | 217 |
| 3.10.7 Landeck            |  |     |
| Tab. 3.10.7.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 263-265.] | 219 |
| Tab. 3.10.7.2             | Eigenwirtschaft Ehrental, in ha          | 219 |
| Tab. 3.10.7.3             | Amtsfinanzen in fl                       | 219 |
| Tab. 3.10.7.4             | Verwaltung                               | 219 |
| Tab. 3.10.7.5             | Vergleichende Kennziffern                | 220 |
| 3.10.8 Neukirchen         |  |     |
| Tab. 3.10.8.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 280 f.]   | 221 |
| Tab. 3.10.8.2             | Eigenwirtschaft, in ha                   | 221 |
| Tab. 3.10.8.3             | Amtsfinanzen in fl                       | 221 |
| Tab. 3.10.8.4             | Verwaltung                               | 222 |
| Tab. 3.10.8.5             | Vergleichende Kennziffern                | 222 |
| 3.10.9 Schmalkalden       |  |     |
| Tab. 3.10.9.1             | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 330-333.] | 223 |
| Tab. 3.10.9.2             | Eigenwirtschaft                          | 223 |
| Tab. 3.10.9.3             | Eigenwirtschaft gesamt, in ha            | 223 |
| Tab. 3.10.9.4             | Erträge Eigenwirtschaft                  | 224 |
| Tab. 3.10.9.5             | Amtsfinanzen in fl                       | 224 |
| Tab. 3.10.9.6             | Verwaltung                               | 224 |
| Tab. 3.10.9.7             | Vergleichende Kennziffern                | 224 |
| 3.10.10 Schönstein        |  |     |
| Tab. 3.10.10.1            | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 337 f.]   | 225 |
| Tab. 3.10.10.2            | Amtsfinanzen in fl                       | 226 |
| Tab. 3.10.10.3            | Verwaltung                               | 226 |
| Tab. 3.10.10.4            | Vergleichende Kennziffern                | 226 |
| 3.10.11 Treffurt          |  |     |
| Tab. 3.10.11.1            | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 351 f.]   | 228 |
| Tab. 3.10.11.2            | Eigenwirtschaft zu Treffurt, in ha       | 228 |
| Tab. 3.10.11.3            | Erträge Eigenwirtschaft                  | 228 |

|                                      |   |     |
|--------------------------------------|---|-----|
| Tab. 3.10.11.4                       | Amtsfinanzen in fl  | 228 |
| Tab. 3.10.11.5                       | Verwaltung  | 228 |
| Tab. 3.10.11.6                       | Vergleichende Kennziffern   | 228 |
| 3.10.12 Witzenhausen                 |   |     |
| Tab. 3.10.12.1                       | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 382-384.]  | 230 |
| Tab. 3.10.12.2                       | Amtsfinanzen in fl  | 230 |
| Tab. 3.10.12.3                       | Verwaltung  | 230 |
| Tab. 3.10.12.4                       | Vergleichende Kennziffern   | 231 |
| 3.11 Niedergrafschaft Katzenelnbogen |   |     |
| 3.11.1 Residenz Rheinfels            |   |     |
| Tab. 3.11.1.1                        | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 434.]  | 232 |
| Tab. 3.11.1.2                        | Amtsfinanzen in fl  | 233 |
| Tab. 3.11.1.3                        | Verwaltung  | 233 |
| Tab. 3.11.1.4                        | Vergleichende Kennziffern   | 233 |
| 3.11.2 Reichenberg                   |   |     |
| Tab. 3.11.2.1                        | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 440 f.]  | 235 |
| Tab. 3.11.2.2                        | Eigenwirtschaft in ha   | 236 |
| Tab. 3.11.2.3                        | Erträge Eigenwirtschaft   | 236 |
| Tab. 3.11.2.4                        | Amtsfinanzen in fl  | 236 |
| Tab. 3.11.2.5                        | Verwaltung  | 236 |
| Tab. 3.11.2.6                        | Vergleichende Kennziffern   | 236 |
| 3.11.3 Hohenstein                    |   |     |
| Tab. 3.11.3.1                        | Bevölkerung [nach Landbuch, S. 447- 449.]   | 238 |
| Tab. 3.11.3.2                        | Amtsfinanzen in fl  | 238 |
| Tab. 3.11.3.3                        | Verwaltung  | 238 |
| Tab. 3.11.3.4                        | Vergleichende Kennziffern   | 289 |
| Tab. 3.12.1                          | Getreideerträge in den einzelnen Ämtern in dt und fl                                    | 240 |
| Tab. 3.12.2                          | Getreideüberschüsse in den einzelnen Ämtern in dt und fl                                | 243 |
| Tab. 4.2.1                           | Gesamteinnahmen in fl 1565 und 1572 ohne Forstgeld                                      | 248 |
| Tab. 4.2.2                           | Gesamtausgaben in fl 1565 und 1572  | 251 |
| Tab. 4.2.3                           | Gesamtüberschüsse in fl 1565 inklusive Kapitalzinsen und 1572 ohne Forstgeld            | 252 |
| Tab. 4.2.4                           | Einnahmen 1572 in fl der 1565 noch nichthessischen Ämter ohne Forstgeld                 | 255 |
| Tab. 4.2.5                           | Ausgaben 1572 in fl der 1565 noch nichthessischen Ämter                                 | 255 |
| Tab. 4.2.6                           | Überschüsse 1572 in fl der 1565 noch nichthessischen Ämter ohne Forstgeld               | 255 |
| Tab. 4.3.1                           | Gesamtfinanzen (in fl) 1565 (inklusive Kapitalzinsen) und 1572<br>(inklusive Forstgeld) | 260 |
| Tab. 4.3.2                           | Gesamtfinanzen (in fl) 1565 (inklusive Kapitalzinsen) und 1572<br>(ohne Forstgeld)      | 260 |
| Tab. 4.3.3                           | Ämterfinanzen Hessen-Kassel 1572-1588 (Ist-Werte)                                       | 262 |

## Abbildungen

|                |  |     |
|----------------|--|-----|
| Abb. 1.2.1.    | Borch Kaspar van der: Wilhelm IV. Landgraf von Hessen-Kassel                                   | 16  |
| Abb. 3.5.1     | Residenzamt Kassel   | 113 |
| Abb. 3.6.1     | Festung Ziegenhain   | 119 |
| Abb. 3.7.4.1.  | Ansicht von Eschwege, 1591   | 130 |
| Abb. 3.7.7.1   | Ansicht des Klosters Hasungen, 1631  | 139 |
| Abb. 3.8.2.1   | Ansicht von Borken   | 151 |
| Abb. 3.8.3.1   | Ansicht von Felsberg   | 154 |
| Abb. 3.8.4.1   | Ansicht von Hofgeismar   | 156 |
| Abb. 3.8.5.1   | Ansicht von Grebenstein, 1591  | 158 |
| Abb. 3.8.6.1   | Ansicht von Gleichen   | 161 |
| Abb. 3.8.7.1   | Ansicht von Helmarshausen, 1605  | 163 |
| Abb. 3.8.10.1  | Ansicht von Itter  | 169 |
| Abb. 3.8.11.1  | Ansicht von Ludwigstein  | 172 |
| Abb. 3.8.12.1  | Ansicht von Liebenau   | 175 |
| Abb. 3.8.13.1  | Ansicht von Plesse   | 177 |
| Abb. 3.8.14.1  | Ansicht von Sontra   | 180 |
| Abb. 3.8.15.1  | Ansicht von Trendelburg  | 183 |
| Abb. 3.8.16.1  | Ansicht von Wolfhagen  | 186 |
| Abb. 3.8.17.1  | Ansicht von Wanfried   | 189 |
| Abb. 3.8.18.1  | Ansicht von Zierenberg   | 192 |
| Abb. 3.9.1.1   | Ansicht von Melsungen  | 195 |
| Abb. 3.9.2.1   | Ansicht von Rotenburg/Fulda  | 198 |
| Abb. 3.9.3.1   | Ansicht von Spangenberg  | 200 |
| Abb. 3.9.4.1   | Ansicht von Sababurg   | 203 |
| Abb. 3.10.1.1  | Ansicht von Allendorf/Werra Amt  | 206 |
| Abb. 3.10.2.1  | Ansicht von Friedewald, 1605   | 208 |
| Abb. 3.10.3.1  | Ansicht von Gudensberg, 1591   | 211 |
| Abb. 3.10.4.1  | Ansicht von Homberg/Efze   | 213 |
| Abb. 3.10.5.1  | Ansicht von Hersfeld, 1591   | 215 |
| Abb. 3.10.8.1  | Ansicht von Neukirchen   | 221 |
| Abb. 3.10.9.1  | Ansicht von Schmalkalden   | 223 |
| Abb. 3.10.11.1 | Ansicht von Treffurt   | 227 |
| Abb. 3.10.12.1 | Ansicht von Witzenhausen   | 230 |
| Abb. 3.11.1.1  | Ansicht von Rheinfels  | 232 |
| Abb. 3.11.2.1  | Ansicht der Burg Reichenberg   | 235 |
| Abb. 3.11.3.1  | Ansicht von Hohenstein   | 238 |
| Abb. 4.2.1     | Einnahmen 1565   | 250 |
| Abb. 4.2.2     | Einnahmen 1572   | 250 |
| Abb. 4.2.3     | Überschüsse 1565   | 254 |
| Abb. 4.2.4     | Überschüsse 1572   | 254 |
| Abb. 4.3.1     | Vergleich der Finanzen von Hessen-Kassel (ohne Forstgeld) und<br>Gesamthessen (ohne Forstgeld) | 261 |
| Abb. 4.3.2     | Vergleich der Ämterfinanzen 1572-1588 für Hessen-Kassel mit dem Soll                           | 263 |

## 7.2 Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen im Anhang

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 5.1.1.  | Allendorf/Werra Mühle (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                          | 265 |
| Tab. 5.1.1.2 | Zusammenfassung  | 265 |
| Tab. 5.1.1.3 | Besoldungen  | 265 |
| Tab. 5.1.1.4 | Besoldungen Amtsknechte Allendorf  | 267 |
| Tab. 5.1.2.1 | Amtsfinanzen Allendorf/Werra (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                   | 268 |
| Tab. 5.1.2.2 | Zusammenfassung  | 269 |
| Tab. 5.1.2.3 | Besoldungen  | 269 |
| Tab. 5.1.2.4 | Besoldungen der Amtsknechte  | 271 |
| Tab. 5.1.2.5 | Überschüsse Allendorf/Werra Amt und Mühle 1572-1589                                | 272 |
| Tab. 5.2.1   | Amtsfinanzen Bilstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                          | 273 |
| Tab. 5.2.2   | Zusammenfassung  | 273 |
| Tab. 5.2.3   | Besoldung Amtsdieners  | 273 |
| Tab. 5.2.4   | Besoldung Amtsdieners Bilstein (in fl)   | 275 |
| Tab. 5.2.5   | Überschüsse Bilstein 1572-1589   | 276 |
| Tab. 5.2.6   | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572 – 1588 im Verhältnis zum Anschlag | 277 |
| Tab. 5.3.1   | Amtsfinanzen Borken (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                            | 278 |
| Tab. 5.3.2   | Zusammenfassung  | 279 |
| Tab. 5.3.3   | Besoldung Amtsdieners und Förster  | 279 |
| Tab. 5.3.4   | Besoldungen der Amtsknechte und Diener Borken (in fl)                              | 281 |
| Tab. 5.3.5   | Besoldungen der Förster Borken (in fl)   | 281 |
| Tab. 5.3.6   | Überschüsse Borken 1572-1589   | 282 |
| Tab. 5.4.1   | Amtsfinanzen Breitenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                         | 283 |
| Tab. 5.4.2   | Zusammenfassung  | 284 |
| Tab. 5.4.3   | Besoldung Amtsdieners und Förster  | 284 |
| Tab. 5.4.4   | Besoldung der Amtsknechte (in fl)  | 286 |
| Tab. 5.4.5   | Besoldung der Förster (in fl)  | 286 |
| Tab. 5.4.6   | Überschüsse Breitenau 1572-1588  | 287 |
| Tab. 5.5.1   | Amtsfinanzen Kassel und Mühlen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                 | 288 |
| Tab. 5.5.2   | Zusammenfassung  | 289 |
| Tab. 5.5.3   | Besoldungen gesamt   | 289 |
| Tab. 5.5.4   | Besoldungen Renthof und Kostgeld   | 289 |
| Tab. 5.5.5   | Besoldungen Amtsdieners und Kostgeld   | 289 |
| Tab. 5.5.6   | Besoldungen Gärtner  | 289 |
| Tab. 5.5.7   | Besoldungen Mühle und Kostgeld   | 289 |
| Tab. 5.5.8   | Besoldungen gemeiner Diener  | 289 |
| Tab. 5.5.9   | Besoldungen Wiesenhüter  | 289 |
| Tab. 5.5.10  | Besoldungen Förster  | 289 |
| Tab. 5.5.11  | Besoldungen Amtsknechte und Diener Kassel (in fl)                                  | 292 |
| Tab. 5.5.12  | Kostgeld der Beamten und Diener Kassel (in fl)                                     | 292 |
| Tab. 5.5.13  | Besoldungen von Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)                            | 293 |
| Tab. 5.5.14  | Kostgeld für Personen auf dem Renthof Kassel (in fl)                               | 294 |
| Tab. 5.5.15  | Besoldung der Mühlenverseher Kassel (in fl)  | 294 |
| Tab. 5.5.16  | Kostgeld für die Mühlenverseher Kassel (in fl)                                     | 295 |
| Tab. 5.5.17  | Besoldungen Baum-, Wein- und Hopfengärtner Kassel (in fl)                          | 296 |
| Tab. 5.5.18  | Kostgeld für Gärtner und Weinmeister Kassel (in fl)                                | 296 |
| Tab. 5.5.19  | Besoldungen der Wiesenhüter Kassel (in fl)   | 297 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 5.5.20  | Besoldungen Gemeine Diener Kassel (in fl)  | 298 |
| Tab. 5.5.21  | Besoldungen Förster am Habichtswald Kassel (in fl)   | 299 |
| Tab. 5.5.22  | Besoldungen Förster an der Sehr und Boelchen Kassel (in fl)  | 299 |
| Tab. 5.5.23  | Besoldungen Förster am Kaufunger Wald und Wolfsanger Kassel (in fl)                                    | 300 |
| Tab. 5.5.24  | Überschüsse Kassel 1572 -1588 (in fl)  | 300 |
| Tab. 5.5.25  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572 – 1588 im Verhältnis zum Anschlag                     | 301 |
| Tab. 5.5.26  | Amtsfinanzen Ahnaberg, Weißer Hof und Karmeliter (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                   | 302 |
| Tab. 5.5.27  | Überschüsse Ahnaberg 1572 – 1588 (in fl)   | 304 |
| Tab. 5.5.28  | Überschüsse Ahnaberg und Weißer Hof 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag                               | 305 |
| Tab. 5.5.2.1 | Amtsfinanzen Kassel und Ahnaberg, Karmeliter Vogtei und Weißer Hof (Einnahmen und Verwaltungsausgaben) | 306 |
| Tab. 5.5.2.2 | Zusammenfassung  | 306 |
| Tab. 5.6.1   | Amtsfinanzen Karthause Eppenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                                   | 308 |
| Tab. 5.6.2   | Zusammenfassung  | 309 |
| Tab. 5.6.3   | Besoldung Amtsdieners  | 309 |
| Tab. 5.6.4   | Besoldung der Amtsdieners (in fl)  | 311 |
| Tab. 5.6.5   | Überschüsse Kartause Eppenberg 1572 – 1589   | 311 |
| Tab. 5.6.6   | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse Kartause Eppenberg 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag    | 312 |
| Tab. 5.7.1.1 | Amtsfinanzen Eschwege Amt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 313 |
| Tab. 5.7.1.2 | Zusammenfassung  | 314 |
| Tab. 5.7.1.3 | Besoldungen  | 314 |
| Tab. 5.7.1.4 | Besoldungen der Amtsdieners Eschwege/Amt (in fl)   | 316 |
| Tab. 5.7.1.5 | Besoldungen der Förster (in fl)  | 317 |
| Tab. 5.7.1.6 | Besoldungen der Mühlendiener (in fl)   | 317 |
| Tab. 5.7.1.7 | Überschüsse Eschwege Amt 1572 – 1589   | 318 |
| Tab. 5.7.2.1 | Amtsfinanzen Eschwege Kloster (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                                      | 319 |
| Tab. 5.7.2.2 | Zusammenfassung  | 320 |
| Tab. 5.7.2.3 | Besoldung Amts- und Mühlendiener sowie Förster   | 320 |
| Tab. 5.7.2.4 | Besoldung der Diener (in fl)   | 322 |
| Tab. 5.7.2.5 | Überschüsse Eschwege Kloster 1572-1590   | 322 |
| Tab. 5.8.1   | Amtsfinanzen Friedewald (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 324 |
| Tab. 5.8.2   | Zusammenfassung  | 325 |
| Tab. 5.8.3   | Besoldungen  | 325 |
| Tab. 5.8.4   | Besoldungen der Amtsknechte und Diener von Friedewald (in fl)  | 327 |
| Tab. 5.8.5   | Kostgeld für die Beamten und Diener von Friedewald (in fl)   | 328 |
| Tab. 5.8.6   | Besoldung der Förster (in fl)  | 329 |
| Tab. 5.8.7   | Überschüsse Friedewald 1572-1588   | 330 |
| Tab. 5.8.8   | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag                       | 331 |
| Tab. 5.9.1   | Amtsfinanzen Felsberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 332 |
| Tab. 5.9.2   | Zusammenfassung  | 333 |
| Tab. 5.9.3   | Besoldungen  | 333 |
| Tab. 5.9.4   | Besoldung Amtsdieners (in fl)  | 335 |
| Tab. 5.9.5   | Besoldung Förster (in fl)  | 336 |
| Tab. 5.9.6   | Überschüsse Felsberg 1572-1589   | 336 |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tab. 5.9.7  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 337 |
| Tab. 5.10.1 | Amtsfinanzen Frauensee (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 338 |
| Tab. 5.10.2 | Zusammenfassung  | 338 |
| Tab. 5.10.3 | Besoldungen  | 338 |
| Tab. 5.10.4 | Besoldung der Amtsdienere und Knechte (in fl)                                    | 340 |
| Tab. 5.10.5 | Überschüsse Frauensee 1572-1589  | 341 |
| Tab. 5.10.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 342 |
| Tab. 5.11.1 | Amtsfinanzen Gudensberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                      | 343 |
| Tab. 5.11.2 | Zusammenfassung  | 344 |
| Tab. 5.11.3 | Besoldungen  | 344 |
| Tab. 5.11.4 | Besoldung der Amtsdienere (in fl)  | 346 |
| Tab. 5.11.5 | Besoldung der Förster (in fl)  | 346 |
| Tab. 5.11.6 | Überschüsse Gudensberg 1572 – 1590   | 347 |
| Tab. 5.12.1 | Amtsfinanzen Hofgeismar (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                      | 348 |
| Tab. 5.12.2 | Zusammenfassung  | 349 |
| Tab. 5.12.3 | Besoldungen  | 349 |
| Tab. 5.12.4 | Besoldung der Amtsdienere (in fl)  | 351 |
| Tab. 5.12.5 | Überschüsse Hofgeismar 1572-1589   | 351 |
| Tab. 5.12.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 352 |
| Tab. 5.13.1 | Amtsfinanzen Grebenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                     | 353 |
| Tab. 5.13.2 | Zusammenfassung  | 354 |
| Tab. 5.13.3 | Besoldungen  | 354 |
| Tab. 5.13.4 | Besoldung Amtsdienere Grebenstein (in fl)  | 356 |
| Tab. 5.13.5 | Besoldung Amtsdienere Immenhausen (in fl)  | 357 |
| Tab. 5.13.6 | Besoldung der Förster (in fl)  | 358 |
| Tab. 5.13.7 | Überschüsse Grebenstein 1572-1589  | 359 |
| Tab. 5.14.1 | Amtsfinanzen Gleichen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                        | 360 |
| Tab. 5.14.2 | Zusammenfassung  | 361 |
| Tab. 5.14.3 | Besoldungen  | 361 |
| Tab. 5.14.4 | Besoldung der Amtsdienere Gleichen (in fl)                                       | 363 |
| Tab. 5.14.5 | Überschüsse Gleichen 1578-1588   | 364 |
| Tab. 5.14.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag | 365 |
| Tab. 5.15.1 | Amtsfinanzen Germerode (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 366 |
| Tab. 5.15.2 | Zusammenfassung  | 367 |
| Tab. 5.15.3 | Besoldungen  | 367 |
| Tab. 5.15.4 | Besoldung des Vogts und der Amtsdienere Germerode (in fl)                        | 369 |
| Tab. 5.15.5 | Überschüsse Germerode 1572-1588  | 369 |
| Tab. 5.15.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag | 370 |
| Tab. 5.16.1 | Amtsfinanzen Homberg/Efze (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                    | 371 |
| Tab. 5.16.2 | Zusammenfassung  | 371 |
| Tab. 5.16.3 | Besoldungen  | 371 |
| Tab. 5.16.4 | Besoldung der Beamten von Homberg/Efze (in fl)                                   | 373 |
| Tab. 5.16.5 | Besoldung der Förster und für die Kleidung der Förster (in fl)                   | 374 |
| Tab. 5.16.6 | Überschüsse Homberg/Efze 1572-1589   | 375 |
| Tab. 5.17.1 | Amtsfinanzen Helmarshausen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                   | 376 |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tab. 5.17.2 | Zusammenfassung  | 377 |
| Tab. 5.17.3 | Besoldungen  | 377 |
| Tab. 5.17.4 | Besoldung der Beamten (in fl)  | 379 |
| Tab. 5.17.5 | Überschüsse Helmarshausen 1572-1589  | 379 |
| Tab. 5.17.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 380 |
| Tab. 5.18.1 | Amtsfinanzen Vogtei zu Hasungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)              | 381 |
| Tab. 5.18.2 | Amtsfinanzen Hasungen mit Vogtei (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)             | 381 |
| Tab. 5.18.3 | Zusammenfassung  | 382 |
| Tab. 5.18.4 | Besoldungen  | 382 |
| Tab. 5.18.5 | Besoldung der Beamten Hasungen (in fl)   | 384 |
| Tab. 5.18.6 | Besoldung der Vorratsdiener und Kostgeld Hasungen (in fl)                        | 384 |
| Tab. 5.18.7 | Besoldung der Förster Hasungen (in fl)   | 385 |
| Tab. 5.18.8 | Überschüsse Hasungen 1572-1588   | 385 |
| Tab. 5.18.9 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag | 386 |
| Tab. 5.19.1 | Amtsfinanzen Heydau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                          | 387 |
| Tab. 5.19.2 | Zusammenfassung  | 388 |
| Tab. 5.19.3 | Besoldungen  | 388 |
| Tab. 5.19.4 | Besoldung der Beamten und Diener von Heydau (in fl)                              | 390 |
| Tab. 5.19.5 | Überschüsse Heydau 1572-1588   | 390 |
| Tab. 5.19.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 391 |
| Tab. 5.20.1 | Amtsfinanzen Hauneck (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                         | 392 |
| Tab. 5.20.2 | Zusammenfassung  | 392 |
| Tab. 5.20.3 | Besoldungen  | 392 |
| Tab. 5.20.4 | Besoldungen der Amtsdieners Hauneck (in fl)                                      | 394 |
| Tab. 5.20.5 | Überschüsse Hauneck 1572-1589  | 395 |
| Tab. 5.20.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 396 |
| Tab. 5.21.1 | Amtsfinanzen Herrenbreitungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                | 397 |
| Tab. 5.21.2 | Zusammenfassung  | 397 |
| Tab. 5.21.3 | Besoldungen  | 397 |
| Tab. 5.21.4 | Besoldung der Amtsdieners (in fl)  | 399 |
| Tab. 5.21.5 | Überschüsse Herrenbreitungen 1584–1589   | 400 |
| Tab. 5.21.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1584-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 400 |
| Tab. 5.22.1 | Amtsfinanzen Hersfeld  | 401 |
| Tab. 5.22.2 | Überschüsse Hersfeld 1572-1589   | 401 |
| Tab. 5.22.3 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 402 |
| Tab. 5.23.1 | Amtsfinanzen Itter (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                           | 403 |
| Tab. 5.23.2 | Zusammenfassung  | 404 |
| Tab. 5.23.3 | Besoldungen  | 404 |
| Tab. 5.23.4 | Besoldung der Amtsdieners (in fl)  | 406 |
| Tab. 5.23.5 | Besoldung der Förster (in fl)  | 406 |
| Tab. 5.25.1 | Amtsfinanzen Hessisch Lichtenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)              | 407 |
| Tab. 5.25.2 | Zusammenfassung  | 408 |
| Tab. 5.25.3 | Besoldungen  | 408 |
| Tab. 5.25.4 | Besoldungen der Amtsdieners von Hessisch Lichtenau (in fl)                       | 410 |



|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tab. 5.25.5 | Besoldung der Förster (in fl)  | 410 |
| Tab. 5.25.6 | Überschüsse Hessisch Lichtenau 1572-1590   | 411 |
| Tab. 5.25.7 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag | 412 |
| Tab. 5.26.1 | Amtsfinanzen Lippoldsberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                    | 413 |
| Tab. 5.26.2 | Zusammenfassung  | 414 |
| Tab. 5.26.3 | Besoldungen  | 414 |
| Tab. 5.26.4 | Besoldung der Beamten und Diener (in fl)   | 416 |
| Tab. 5.26.5 | Überschüsse Lippoldsberg 1572-1589   | 416 |
| Tab. 5.26.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 417 |
| Tab. 5.27.1 | Amtsfinanzen Ludwigstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                     | 418 |
| Tab. 5.27.2 | Zusammenfassung  | 419 |
| Tab. 5.27.3 | Besoldungen  | 419 |
| Tab. 5.27.4 | Besoldung der Amtsdieners und Knechte Ludwigstein (in fl)                        | 421 |
| Tab. 5.27.5 | Überschüsse Ludwigstein 1572-1588  | 421 |
| Tab. 5.27.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1574-1588 im Verhältnis zum Anschlag | 422 |
| Tab. 5.28.1 | Amtsfinanzen Landeck (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                         | 423 |
| Tab. 5.28.2 | Zusammenfassung  | 423 |
| Tab. 5.28.3 | Besoldungen  | 423 |
| Tab. 5.28.4 | Besoldungen der Amtsdieners Landeck (in fl)                                      | 425 |
| Tab. 5.28.5 | Überschüsse Landeck 1572-1589  | 426 |
| Tab. 5.28.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 427 |
| Tab. 5.29.1 | Amtsfinanzen Liebenau (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                        | 428 |
| Tab. 5.29.2 | Zusammenfassung  | 428 |
| Tab. 5.29.3 | Besoldungen  | 428 |
| Tab. 5.29.4 | Amtsdienersbesoldung (in fl)   | 430 |
| Tab. 5.29.5 | Überschüsse Liebenau 1572-1589   | 431 |
| Tab. 5.30.1 | Amtsfinanzen Melsungen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 432 |
| Tab. 5.30.2 | Zusammenfassung  | 433 |
| Tab. 5.30.3 | Besoldungen  | 433 |
| Tab. 5.30.4 | Besoldung Amtsdieners Melsungen (in fl)  | 435 |
| Tab. 5.30.5 | Besoldung der Förster Melsungen (in fl)  | 436 |
| Tab. 5.30.6 | Überschüsse Melsungen 1572-1589  | 436 |
| Tab. 5.30.7 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 437 |
| Tab. 5.31.1 | Amtsfinanzen Neukirchen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                      | 438 |
| Tab. 5.31.2 | Zusammenfassung  | 438 |
| Tab. 5.31.3 | Besoldungen  | 438 |
| Tab. 5.31.4 | Besoldung Amtsdieners Neukirchen (in fl)   | 440 |
| Tab. 5.31.5 | Besoldung der Förster Neukirchen (in fl)   | 441 |
| Tab. 5.31.6 | Überschüsse Neukirchen 157-1589  | 442 |
| Tab. 5.32.1 | Amtsfinanzen Plesse (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                          | 443 |
| Tab. 5.32.2 | Zusammenfassung  | 444 |
| Tab. 5.32.3 | Besoldungen  | 444 |
| Tab. 5.32.4 | Besoldung der Beamten und Diener (in fl)   | 446 |
| Tab. 5.32.5 | Für den Vorrat der Personen (in fl)  | 446 |
| Tab. 5.32.6 | Überschüsse Plesse 1572-1588   | 447 |



|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tab. 5.32.7 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag | 448 |
| Tab. 5.33.1 | Amtsfinanzen Rotenburg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 449 |
| Tab. 5.33.2 | Zusammenfassung  | 450 |
| Tab. 5.33.3 | Besoldungen  | 450 |
| Tab. 5.33.4 | Besoldung der Beamten und Diener (in fl)   | 452 |
| Tab. 5.33.5 | Besoldung der Förster (in fl)  | 453 |
| Tab. 5.33.6 | Überschüsse Rotenburg 1572-1591  | 454 |
| Tab. 5.33.7 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1591 im Verhältnis zum Anschlag | 455 |
| Tab. 5.34.1 | Amtsfinanzen Sontra (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                          | 456 |
| Tab. 5.34.2 | Zusammenfassung  | 457 |
| Tab. 5.34.3 | Besoldungen  | 457 |
| Tab. 5.34.4 | Besoldung der Beamten und Diener (in fl)   | 459 |
| Tab. 5.34.5 | Besoldung der Förster (in fl)  | 459 |
| Tab. 5.34.6 | Überschüsse Sontra 1572-1589   | 460 |
| Tab. 5.35.1 | Amtsfinanzen Spangenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                     | 461 |
| Tab. 5.35.2 | Zusammenfassung  | 462 |
| Tab. 5.35.3 | Besoldungen  | 462 |
| Tab. 5.35.4 | Besoldung der Amtsdienstler Spangenberg (in fl)                                  | 464 |
| Tab. 5.35.5 | Besoldung und Kostgeld des Gesindes auf dem Schloss Spangenberg (in fl)          | 465 |
| Tab. 5.35.6 | Besoldung der Förster (in fl)  | 466 |
| Tab. 5.35.7 | Überschüsse Spangenberg 1572-1590  | 466 |
| Tab. 5.36.1 | Amtsfinanzen Schmalkalden (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                    | 468 |
| Tab. 5.36.2 | Zusammenfassung  | 468 |
| Tab. 5.36.3 | Besoldungen  | 468 |
| Tab. 5.36.4 | Besoldung der Amtsdienstler Schmalkalden (in fl)                                 | 470 |
| Tab. 5.36.5 | Besoldung der Förster Schmalkalden (in fl)                                       | 471 |
| Tab. 5.36.6 | Überschüsse 1572-1589 Schmalkalden   | 472 |
| Tab. 5.36.7 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 473 |
| Tab. 5.37.1 | Amtsfinanzen Schönstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                      | 474 |
| Tab. 5.37.2 | Zusammenfassung  | 475 |
| Tab. 5.37.3 | Besoldungen  | 475 |
| Tab. 5.37.4 | Besoldung der Amtsdienstler und Förster Schönstein (in fl)                       | 477 |
| Tab. 5.37.5 | Überschüsse Schönstein 1572-1590   | 477 |
| Tab. 5.37.6 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag | 478 |
| Tab. 5.38.1 | Amtsfinanzen Trendelburg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                     | 479 |
| Tab. 5.38.2 | Zusammenfassung  | 480 |
| Tab. 5.38.3 | Besoldungen  | 480 |
| Tab. 5.38.4 | Besoldung der Amtsdienstler in der Mühle Trendelburg (in fl)                     | 482 |
| Tab. 5.38.5 | Besoldung und Kostgeld der Vorratspersonen Trendelburg (in fl)                   | 482 |
| Tab. 5.38.6 | Besoldung der Förster Trendelburg (in fl)  | 483 |
| Tab. 5.38.7 | Überschüsse Trendelburg 1572-1589  | 484 |
| Tab. 5.39.1 | Amtsfinanzen Treffurt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                        | 485 |
| Tab. 5.39.2 | Zusammenfassung  | 485 |
| Tab. 5.39.3 | Besoldungen  | 485 |
| Tab. 5.39.4 | Besoldung der Amtsdienstler und Förster Treffurt (in fl)                         | 487 |
| Tab. 5.39.5 | Überschüsse Treffurt 1572-1589   | 488 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Tab. 5.40.1  | Amtsfinanzen Vacha Amt (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 489 |
| Tab. 5.40.2  | Zusammenfassung  | 489 |
| Tab. 5.40.3  | Besoldungen  | 489 |
| Tab. 5.40.4  | Besoldung der Amtsdieners Vacha Amt (in fl)                                      | 491 |
| Tab. 5.40.5  | Überschüsse Vacha Amt 1572-1589  | 492 |
| Tab. 5.40.6  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 493 |
| Tab. 5.40.7  | Amtsfinanzen Vacha Kloster (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                   | 494 |
| Tab. 5.40.8  | Zusammenfassung  | 494 |
| Tab. 5.40.9  | Überschüsse Vacha Kloster 1572-1589  | 496 |
| Tab. 5.40.10 | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 497 |
| Tab. 5.41.1  | Amtsfinanzen Wolfhagen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                       | 498 |
| Tab. 5.41.2  | Zusammenfassung  | 499 |
| Tab. 5.41.3  | Besoldungen  | 499 |
| Tab. 5.41.4  | Besoldung der Amtsdieners Wolfhagen (in fl)                                      | 501 |
| Tab. 5.41.5  | Besoldung der Förster Wolfhagen (in fl)  | 501 |
| Tab. 5.41.6  | Überschüsse Wolfhagen 1572-1590  | 502 |
| Tab. 5.41.7  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag | 503 |
| Tab. 5.42.1  | Amtsfinanzen Wanfried (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                        | 504 |
| Tab. 5.42.2  | Zusammenfassung  | 504 |
| Tab. 5.42.3  | Besoldungen  | 504 |
| Tab. 5.42.4  | Besoldung der Amtsdieners und Förster Wanfried (in fl)                           | 506 |
| Tab. 5.42.5  | Überschüsse Wanfried 1572-1590   | 507 |
| Tab. 5.42.6  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag | 508 |
| Tab. 5.43.1  | Amtsfinanzen Weißenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                     | 509 |
| Tab. 5.43.2  | Zusammenfassung  | 510 |
| Tab. 5.43.3  | Besoldungen  | 510 |
| Tab. 5.43.4  | Besoldung der Amtsdieners Weißenstein (in fl)                                    | 512 |
| Tab. 5.43.5  | Kostgeld für das Gesinde Weißenstein (in fl)                                     | 512 |
| Tab. 5.43.6  | Überschüsse Weißenstein 1572-1589  | 513 |
| Tab. 5.44.1  | Amtsfinanzen Vogtei zu Witzenhausen (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)          | 514 |
| Tab. 5.44.2  | Amtsfinanzen Witzenhausen mit Vogtei (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)         | 514 |
| Tab. 5.44.3  | Zusammenfassung  | 514 |
| Tab. 5.44.4  | Besoldungen  | 514 |
| Tab. 5.44.5  | Besoldung der Amtsdieners und Förster Witzenhausen (in fl)                       | 516 |
| Tab. 5.44.6  | Überschüsse Witzenhausen 1572–1590   | 517 |
| Tab. 5.44.7  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag | 518 |
| Tab. 5.45.1  | Amtsfinanzen Zierenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                      | 519 |
| Tab. 5.45.2  | Zusammenfassung  | 520 |
| Tab. 5.45.3  | Besoldungen  | 520 |
| Tab. 5.45.4  | Besoldung der Amtsdieners Zierenberg (in fl)                                     | 522 |
| Tab. 5.45.5  | Besoldung der Förster Zierenberg (in fl)   | 522 |
| Tab. 5.45.6  | Überschüsse Zierenberg 1572– 1589  | 523 |
| Tab. 5.45.7  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag | 524 |
| Tab. 5.46.1  | Amtsfinanzen Sababurg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                        | 525 |

|                                 |   |     |
|---------------------------------|---|-----|
| Tab. 5.46.2                     | Zusammenfassung   | 526 |
| Tab. 5.46.3                     | Besoldungen   | 526 |
| Tab. 5.46.4                     | Besoldung der Amtsdieners Sababurg (in fl)  | 528 |
| Tab. 5.46.5                     | Kostgeld für die Amtsdieners Sababurg (in fl)   | 529 |
| Tab. 5.46.6                     | Besoldung der Förster Sababurg (in fl)  | 529 |
| Tab. 5.46.7                     | Überschüsse Sababurg 1572-1589  | 530 |
| Tab. 5.46.8                     | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag                          | 531 |
| Tab. 5.47.1                     | Amtsfinanzen Ziegenhain mit Lichtkammer (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                               | 532 |
| Tab. 5.47.2                     | Zusammenfassung   | 533 |
| Tab. 5.47.3                     | Besoldungen gesamt  | 533 |
| Tab. 5.47.4                     | Besoldungen Amt und Kost  | 533 |
| Tab. 5.47.5                     | Besoldungen Festung und Kost  | 533 |
| Tab. 5.47.6                     | Besoldungen Förster   | 533 |
| Tab. 5.47.7                     | Besoldungen der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)   | 535 |
| Tab. 5.47.8                     | Kostgeld der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)  | 536 |
| Tab. 5.47.9                     | Besoldung der Amtsdieners vom Amt Ziegenhain, Gericht am Spies, Haus Spieskappel und Landsburg (in fl)    | 537 |
| Tab. 5.47.10                    | Besoldungen der Amtsdieners vom Amt Ziegenhain, (in fl), Fortsetzung                                      | 538 |
| Tab. 5.47.11                    | Kostgeld der Beamten und Diener Amt Ziegenhain (in fl)  | 539 |
| Tab. 5.47.12                    | Besoldungen Förster Ziegenhain (in fl)  | 541 |
| Tab. 5.47.13                    | Überschüsse Ziegenhain 1572-1589 (in fl)  | 542 |
| Tab. 5.47.14                    | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag                          | 543 |
| Tab. 5.47.15                    | Finanzen Immichenhain (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)   | 543 |
| Abb. 5.47.16                    | Überschüsse Immichenhain 1572-1588  | 545 |
| Tab. 5.47.17                    | Finanzen Hainaer Hof (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 546 |
| Tab. 5.47.18                    | Überschüsse Hainaer Hof 1572-1588   | 548 |
| Tab. 5.47.19                    | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag                          | 549 |
| Tab. 5.47.20                    | Finanzen Spieskappel (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 550 |
| Tab. 5.47.21                    | Überschüsse Spieskappel 1572-1588   | 552 |
| Tab. 5.47.22                    | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag                          | 553 |
| Tab. 5.47.23                    | Amtsfinanzen Ziegenhain und Immichenhain, Hainaer Hof und Spieskappel (Einnahmen und Verwaltungsausgaben) | 554 |
| Tab. 5.47.24                    | Zusammenfassung   | 554 |
| Niedergrafschaft Katzenelnbogen |   |     |
| Tab. 5.48.1                     | Amtsfinanzen Rheinfels (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 556 |
| Tab. 5.48.2                     | Zusammenfassung   | 556 |
| Tab. 5.48.3                     | Besoldungen   | 556 |
| Tab. 5.48.4                     | Besoldung und Kostgeld für die Amtsdieners Rheinfels (in fl)  | 559 |
| Tab. 5.48.5                     | Überschüsse Rheinfels 1583-1590   | 560 |
| Tab. 5.48.6                     | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1583-1590 im Verhältnis zum Anschlag                          | 561 |
| Tab. 5.49.1                     | Amtsfinanzen Reichenberg (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)  | 562 |
| Tab. 5.49.2                     | Zusammenfassung   | 562 |

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Tab. 5.49.3  | Besoldungen   | 562 |
| Tab. 5.49.4  | Besoldung und Kostgeld für die Amtsdienere Reichenberg (in fl)                          | 564 |
| Tab. 5.49.5  | Überschüsse Reichenberg 1583-1589   | 565 |
| Tab. 5.50.1  | Amtsfinanzen Hohenstein (Einnahmen und Verwaltungsausgaben)                             | 566 |
| Tab. 5.50.2  | Zusammenfassung   | 566 |
| Tab. 5.50.3  | Besoldungen   | 566 |
| Tab. 5.50.4  | Besoldung für die Amtsdienere Hohenstein (in fl)  | 569 |
| Tab. 5.50.5  | Überschüsse Hohenstein 1583-1589  | 570 |
| Tab. 5.50.6  | Berechnung der Prozentwerte der Überschüsse 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag        | 571 |
| Abbildungen  |   |     |
| Abb. 5.1.1.1 | Gesamteinnahmen Allendorf/Mühle (in %)  | 265 |
| Abb. 5.1.1.2 | Gesamtausgaben Allendorf/Mühle (in %)   | 266 |
| Abb. 5.1.1.3 | Gesamtüberschuss Allendorf/Mühle (in %)   | 266 |
| Abb. 5.1.1.4 | Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Mühle (in fl)                                     | 266 |
| Abb. 5.1.1.5 | Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Mühle (in %)                                      | 267 |
| Abb. 5.1.1.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Allendorf/Mühle (in fl)   | 268 |
| Abb. 5.1.2.1 | Gesamteinnahmen Allendorf/Amt (in %)  | 269 |
| Abb. 5.1.2.2 | Gesamtausgaben Allendorf/Amt (in %)   | 270 |
| Abb. 5.1.2.3 | Gesamtüberschuss Allendorf/Amt (in %)   | 270 |
| Abb. 5.1.2.4 | Vergleich Geld – Naturalien Allendorf/Amt (in fl)                                       | 270 |
| Abb. 5.1.2.5 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Allendorf/Amt (in fl)     | 271 |
| Abb. 5.1.2.6 | Überschüsse 1572 – 1589 im Verhältnis zum Anschlag                                      | 272 |
| Abb. 5.2.1   | Gesamteinnahmen Bilstein (in %)   | 274 |
| Abb. 5.2.2   | Gesamtausgaben Bilstein (in %)  | 274 |
| Abb. 5.2.3   | Gesamtüberschuss Bilstein (in %)  | 274 |
| Abb. 5.2.4   | Vergleich Geld – Naturalien Bilstein (in fl)  | 275 |
| Abb. 5.2.5   | Vergleich Geld – Naturalien Bilstein (in %)   | 275 |
| Abb. 5.2.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Bilstein (in fl)          | 276 |
| Abb. 5.2.7   | Überschüsse Bilstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag                               | 277 |
| Abb. 5.3.1   | Gesamteinnahmen Borken (in %)   | 279 |
| Abb. 5.3.2   | Gesamtausgaben Borken (in %)  | 279 |
| Abb. 5.3.3   | Gesamtüberschuss Borken (in %)  | 280 |
| Abb. 5.3.4   | Vergleich Geld – Naturalien Borken (in fl)  | 280 |
| Abb. 5.3.5   | Vergleich Geld – Naturalien Borken (in %)   | 280 |
| Abb. 5.3.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte und Diener Borken (in fl) | 281 |
| Abb. 5.3.7   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Borken (in fl)                | 281 |
| Abb. 5.3.8   | Überschüsse Borken 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                          | 282 |
| Abb. 5.4.1   | Gesamteinnahmen Breitenau (in %)  | 284 |
| Abb. 5.4.2   | Gesamtausgaben Breitenau (in %)   | 284 |
| Abb. 5.4.3   | Gesamtüberschuss Breitenau (in %)   | 285 |
| Abb. 5.4.4   | Vergleich Geld – Naturalien Breitenau (in fl)   | 285 |
| Abb. 5.4.5   | Vergleich Geld – Naturalien Breitenau (in %)  | 285 |
| Abb. 5.4.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte Breitenau (in fl)         | 286 |
| Abb. 5.4.7   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Breitenau (in fl)             | 286 |
| Abb. 5.4.8   | Überschüsse Breitenau 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                       | 287 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Abb. 5.5.1   | Gesamteinnahmen Kassel und Mühlen (in %)   | 290 |
| Abb. 5.5.2   | Gesamtausgaben Kassel und Mühlen (in %)  | 290 |
| Abb. 5.5.3   | Gesamtüberschuss Kassel und Mühlen (in %)  | 291 |
| Abb. 5.5.4   | Vergleich Geld – Naturalien Kassel (in fl)   | 291 |
| Abb. 5.5.5   | Vergleich Geld – Naturalien Kassel (in %)  | 291 |
| Abb. 5.5.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsknechte und Diener<br>Kassel (in fl)                   | 292 |
| Abb. 5.5.7   | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener Kassel (in fl)                              | 293 |
| Abb. 5.5.8   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldungen von Personen auf dem Renthof<br>Kassel (in fl)               | 293 |
| Abb. 5.5.9   | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für Personen auf dem Renthof<br>Kassel (in fl)                     | 294 |
| Abb. 5.5.10  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Mühlenverseher Kassel (in fl)                              | 295 |
| Abb. 5.5.11  | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für die Mühlenverseher Kassel (in fl)                              | 295 |
| Abb. 5.5.12  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Baum-, Wein- und<br>Hopfengärtner Kassel (in fl)           | 296 |
| Abb. 5.5.13  | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld für die Baum-, Wein- und<br>Hopfengärtner Kassel (in fl)           | 297 |
| Abb. 5.5.14  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Wiesenhüter Kassel (in fl)                                 | 297 |
| Abb. 5.5.15  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Gemeinen Diener Kassel (in fl)                             | 298 |
| Abb. 5.5.16  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster am Habichtswald<br>Kassel (in fl)                  | 299 |
| Abb. 5.5.17  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster an der Sehr und<br>Boelchen Kassel (in fl)         | 299 |
| Abb. 5.5.18  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster am Kaufunger<br>Wald und Wolfsanger Kassel (in fl) | 300 |
| Abb. 5.5.19  | Überschüsse Kassel Amt 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 301 |
| Abb. 5.5.20  | Gesamteinnahmen Ahnaberg (in %)  | 303 |
| Abb. 5.5.21  | Gesamtausgaben Ahnaberg (in %)   | 303 |
| Abb. 5.5.22  | Gesamtüberschuss Ahnaberg (in %)   | 303 |
| Abb. 5.5.23  | Vergleich Geld – Naturalien Ahnaberg und Karmeliter (in fl)  | 304 |
| Abb. 5.5.24  | Vergleich Geld – Naturalien Ahnaberg und Karmeliter (in %)   | 304 |
| Abb. 5.5.25  | Überschüsse Ahnaberg 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 305 |
| Abb. 5.5.2.1 | Vergleich Geld – Naturalien Kassel gesamt (in fl)  | 307 |
| Abb. 5.5.2.2 | Vergleich Geld – Naturalien Kassel gesamt (in %)   | 307 |
| Abb. 5.6.1   | Gesamteinnahmen Karthause Eppenberg (in %)   | 309 |
| Abb. 5.6.2   | Gesamtausgaben Karthause Eppenberg (in %)  | 309 |
| Abb. 5.6.3   | Gesamtüberschuss Karthause Eppenberg (in %)  | 310 |
| Abb. 5.6.4   | Vergleich Geld – Naturalien Karthause Eppenberg (in fl)  | 310 |
| Abb. 5.6.5   | Vergleich Geld – Naturalien Karthause Eppenberg (in %)   | 310 |
| Abb. 5.6.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners<br>Karthause Eppenberg (in fl)                 | 311 |
| Abb. 5.6.7   | Überschüsse 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag   | 312 |
| Abb. 5.7.1.1 | Gesamteinnahmen Eschwege/Amt (in %)  | 314 |
| Abb. 5.7.1.2 | Gesamtausgaben Eschwege/Amt (in %)   | 315 |
| Abb. 5.7.1.3 | Gesamtüberschuss Eschwege/Amt (in %)   | 315 |
| Abb. 5.7.1.4 | Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Amt (in fl)   | 315 |
| Abb. 5.7.1.5 | Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Amt (in %)  | 316 |
| Abb. 5.7.1.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners<br>Eschwege/Amt (in fl)                        | 316 |



|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Abb. 5.7.1.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Eschwege/Amt (in fl)             | 317 |
| Abb. 5.7.1.8 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Mühlendiener<br>Eschwege/Amt (in fl)     | 317 |
| Abb. 5.7.1.9 | Überschüsse Eschwege Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                       | 318 |
| Abb. 5.7.2.1 | Gesamteinnahmen Eschwege/Kloster (in %)  | 320 |
| Abb. 5.7.2.2 | Gesamtausgaben Eschwege/Kloster (in %)   | 320 |
| Abb. 5.7.2.3 | Gesamtüberschuss Eschwege/Kloster (in %)   | 321 |
| Abb. 5.7.2.4 | Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Kloster (in fl)                                       | 321 |
| Abb. 5.7.2.5 | Vergleich Geld – Naturalien Eschwege/Kloster (in %)  | 321 |
| Abb. 5.7.2.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners<br>Eschwege/Kloster (in fl)  | 322 |
| Abb. 5.7.2.7 | Überschüsse Eschwege Kloster 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag                          | 323 |
| Abb. 5.8.1   | Gesamteinnahmen Friedewald (in %)  | 325 |
| Abb. 5.8.2   | Gesamtausgaben Friedewald (in %)   | 326 |
| Abb. 5.8.3   | Gesamtüberschuss Friedewald (in %)   | 326 |
| Abb. 5.8.4   | Vergleich Geld – Naturalien Friedewald (in fl)   | 326 |
| Abb. 5.8.5   | Vergleich Geld – Naturalien Friedewald (in %)  | 327 |
| Abb. 5.8.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von<br>Friedewald (in fl)    | 328 |
| Abb. 5.8.7   | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener von<br>Friedewald (in fl) | 329 |
| Abb. 5.8.8   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)                          | 329 |
| Abb. 5.8.9   | Überschüsse Friedewald 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                         | 330 |
| Abb. 5.9.1   | Gesamteinnahmen Felsberg (in %)  | 333 |
| Abb. 5.9.2   | Gesamtausgaben Felsberg (in %)   | 334 |
| Abb. 5.9.3   | Gesamtüberschuss Felsberg (in %)   | 334 |
| Abb. 5.9.4   | Vergleich Geld – Naturalien Felsberg (in fl)   | 334 |
| Abb. 5.9.5   | Vergleich Geld – Naturalien Felsberg (in %)  | 335 |
| Abb. 5.9.6   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Felsberg (in fl)         | 335 |
| Abb. 5.9.7   | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)                          | 336 |
| Abb. 5.9.8   | Überschüsse Felsberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                           | 337 |
| Abb. 5.10.1  | Gesamteinnahmen Frauensee (in %)   | 339 |
| Abb. 5.10.2  | Gesamtausgaben Frauensee (in %)  | 339 |
| Abb. 5.10.3  | Gesamtüberschuss Frauensee (in %)  | 339 |
| Abb. 5.10.4  | Vergleich Geld – Naturalien Frauensee (in fl)  | 340 |
| Abb. 5.10.5  | Vergleich Geld – Naturalien Frauensee (in %)   | 340 |
| Abb. 5.10.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Frauensee (in fl)            | 341 |
| Abb. 5.10.7  | Überschüsse Frauensee 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                          | 342 |
| Abb. 5.11.1  | Gesamteinnahmen Gudensberg (in %)  | 344 |
| Abb. 5.11.2  | Gesamtausgaben Gudensberg (in %)   | 344 |
| Abb. 5.11.3  | Gesamtüberschuss Gudensberg (in %)   | 345 |
| Abb. 5.11.4  | Vergleich Geld – Naturalien Gudensberg (in fl)   | 345 |
| Abb. 5.11.5  | Vergleich Geld – Naturalien Gudensberg (in %)  | 345 |
| Abb. 5.11.5  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von<br>Gudensberg (in fl)    | 346 |
| Abb. 5.11.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster von Gudensberg (in fl)           | 346 |
| Abb. 5.11.7  | Überschüsse Gudensberg 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                         | 347 |
| Abb. 5.12.1  | Gesamteinnahmen Hofgeismar (in %)  | 349 |
| Abb. 5.12.2  | Gesamtausgaben Hofgeismar (in %)   | 349 |
| Abb. 5.12.3  | Gesamtüberschuss Hofgeismar (in %)   | 350 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Abb. 5.12.4 | Vergleich Geld – Naturalien Hofgeismar (in fl)  | 350 |
| Abb. 5.12.5 | Vergleich Geld – Naturalien Hofgeismar (in %)   | 350 |
| Abb. 5.12.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Hofgeismar (in fl)      | 351 |
| Abb. 5.12.7 | Überschüsse Hofgeismar 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                    | 352 |
| Abb. 5.13.1 | Gesamteinnahmen Grebenstein (in %)  | 354 |
| Abb. 5.13.2 | Gesamtausgaben Grebenstein (in %)   | 355 |
| Abb. 5.13.3 | Gesamtüberschuss Grebenstein (in %)   | 355 |
| Abb. 5.13.4 | Vergleich Geld – Naturalien bei den Amtsfinanzen von Grebenstein (in fl)              | 355 |
| Abb. 5.13.5 | Vergleich Geld – Naturalien bei den Amtsfinanzen von Grebenstein (in %)               | 356 |
| Abb. 5.13.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Grebenstein (in fl) | 357 |
| Abb. 5.13.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Immenhausen (in fl) | 357 |
| Abb. 5.13.8 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster (in fl)                     | 358 |
| Abb. 5.13.9 | Überschüsse Grebenstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                   | 359 |
| Abb. 5.14.1 | Gesamteinnahmen Gleichen (in %)   | 361 |
| Abb. 5.14.2 | Gesamtausgaben Gleichen (in %)  | 362 |
| Abb. 5.14.3 | Gesamtüberschuss Gleichen (in %)  | 362 |
| Abb. 5.14.4 | Vergleich Geld – Naturalien Gleichen (in fl)  | 362 |
| Abb. 5.14.5 | Vergleich Geld – Naturalien Gleichen (in %)   | 363 |
| Abb. 5.14.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Gleichen (in fl)        | 364 |
| Abb. 5.14.7 | Überschüsse Gleichen 1578-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                      | 365 |
| Abb. 5.15.1 | Gesamteinnahmen Germerode (in %)  | 367 |
| Abb. 5.15.2 | Gesamtausgaben Germerode (in %)   | 367 |
| Abb. 5.15.3 | Gesamtüberschuss Germerode (in %)   | 368 |
| Abb. 5.15.4 | Vergleich Geld – Naturalien Germerode (in fl)   | 368 |
| Abb. 5.15.5 | Vergleich Geld – Naturalien Germerode (in %)  | 368 |
| Abb. 5.15.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Germerode (in fl)       | 369 |
| Abb. 5.15.7 | Überschüsse Germerode 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                     | 370 |
| Abb. 5.16.1 | Gesamteinnahmen Homberg/Efze (in %)   | 372 |
| Abb. 5.16.2 | Gesamtausgaben Homberg/Efze (in %)  | 372 |
| Abb. 5.16.3 | Gesamtüberschuss Homberg/Efze (in %)  | 372 |
| Abb. 5.16.4 | Vergleich Geld – Naturalien Homberg/Efze (in fl)                                      | 373 |
| Abb. 5.16.5 | Vergleich Geld – Naturalien Homberg/Efze (in %)                                       | 373 |
| Abb. 5.16.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Homberg/Efze (in fl)    | 374 |
| Abb. 5.16.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Homberg/Efze (in fl)        | 374 |
| Abb. 5.16.8 | Überschüsse Homberg/Efze 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                  | 375 |
| Abb. 5.17.1 | Gesamteinnahmen Helmarshausen (in %)  | 377 |
| Abb. 5.17.2 | Gesamtausgaben Helmarshausen (in %)   | 377 |
| Abb. 5.17.3 | Gesamtüberschuss Helmarshausen (in %)   | 378 |
| Abb. 5.17.4 | Vergleich Geld – Naturalien Helmarshausen (in fl)                                     | 378 |
| Abb. 5.17.5 | Vergleich Geld – Naturalien Helmarshausen (in %)                                      | 378 |
| Abb. 5.17.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Helmarshausen (in fl)       | 379 |
| Abb. 5.17.7 | Überschüsse Helmarshausen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                 | 380 |
| Abb. 5.18.1 | Gesamteinnahmen Hasungen (in %)   | 382 |
| Abb. 5.18.2 | Gesamtausgaben Hasungen (in %)  | 383 |
| Abb. 5.18.3 | Gesamtüberschuss Hasungen (in %)  | 383 |
| Abb. 5.18.4 | Vergleich Geld – Naturalien Hasungen (in fl)  | 383 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Abb. 5.18.5 | Vergleich Geld – Naturalien Hasungen (in %)   | 384 |
| Abb. 5.18.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Hasungen (in fl)                    | 384 |
| Abb. 5.18.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Vorratsdiener und Kostgeld Hasungen (in fl) | 385 |
| Abb. 5.18.8 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Hasungen (in fl)                    | 385 |
| Abb. 5.18.9 | Überschüsse Hasungen 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                              | 386 |
| Abb. 5.19.1 | Gesamteinnahmen Heydau (in %)   | 388 |
| Abb. 5.19.2 | Gesamtausgaben Heydau (in %)  | 388 |
| Abb. 5.19.3 | Gesamtüberschuss Heydau (in %)  | 389 |
| Abb. 5.19.4 | Vergleich Geld – Naturalien Heydau (in fl)  | 389 |
| Abb. 5.19.5 | Vergleich Geld – Naturalien Heydau (in %)   | 389 |
| Abb. 5.19.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Heydau (in fl)                  | 390 |
| Abb. 5.19.7 | Überschüsse Heydau 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                                | 391 |
| Abb. 5.20.1 | Gesamteinnahmen Hauneck (in %)  | 393 |
| Abb. 5.20.2 | Gesamtausgaben Hauneck (in %)   | 393 |
| Abb. 5.20.3 | Gesamtüberschuss Hauneck (in %)   | 393 |
| Abb. 5.20.4 | Vergleich Geld – Naturalien Hauneck (in fl)   | 394 |
| Abb. 5.20.5 | Vergleich Geld – Naturalien Hauneck (in %)  | 394 |
| Abb. 5.20.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Hauneck (in fl)                 | 395 |
| Abb. 5.20.7 | Überschüsse Hauneck 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                               | 396 |
| Abb. 5.21.1 | Gesamteinnahmen Herrenbreitungen (in %)   | 398 |
| Abb. 5.21.2 | Gesamtausgaben Herrenbreitungen (in %)  | 398 |
| Abb. 5.21.3 | Gesamtüberschuss Herrenbreitungen (in %)  | 398 |
| Abb. 5.21.4 | Vergleich Geld – Naturalien Herrenbreitungen (in fl)  | 399 |
| Abb. 5.21.5 | Vergleich Geld – Naturalien Herrenbreitungen (in %)   | 399 |
| Abb. 5.21.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Herrenbreitungen (in fl)        | 400 |
| Abb. 5.21.7 | Überschüsse Herrenbreitungen 1584-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                      | 400 |
| Abb. 5.22.1 | Überschüsse Hersfeld 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                              | 402 |
| Abb. 5.23.1 | Gesamteinnahmen Itter (in %)  | 404 |
| Abb. 5.23.2 | Gesamtausgaben Itter (in %)   | 404 |
| Abb. 5.23.3 | Gesamtüberschuss Itter (in %)   | 405 |
| Abb. 5.23.4 | Vergleich Geld – Naturalien Itter (in fl)   | 405 |
| Abb. 5.23.5 | Vergleich Geld – Naturalien Itter (in %)  | 405 |
| Abb. 5.23.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners zu Itter (in fl)                | 406 |
| Abb. 5.23.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster zu Itter (in fl)                    | 406 |
| Abb. 5.25.1 | Gesamteinnahmen Hessisch Lichtenau (in %)   | 408 |
| Abb. 5.25.2 | Gesamtausgaben Hessisch Lichtenau (in %)  | 408 |
| Abb. 5.25.3 | Gesamtüberschuss Hessisch Lichtenau (in %)  | 409 |
| Abb. 5.25.4 | Vergleich Geld – Naturalien Hessisch Lichtenau (in fl)  | 409 |
| Abb. 5.25.5 | Vergleich Geld – Naturalien Hessisch Lichtenau (in %)   | 409 |
| Abb. 5.25.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von 410157                      |     |
| Abb. 5.25.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Hessisch Lichtenau (in fl)          | 411 |
| Abb. 5.25.8 | Überschüsse Hessisch Lichtenau 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                    | 412 |
| Abb. 5.26.1 | Gesamteinnahmen Lippoldsberg (in %)   | 414 |
| Abb. 5.26.2 | Gesamtausgaben Lippoldsberg (in %)  | 414 |
| Abb. 5.26.3 | Gesamtüberschuss Lippoldsberg (in %)  | 415 |
| Abb. 5.26.4 | Vergleich Geld – Naturalien Lippoldsberg (in fl)  | 415 |
| Abb. 5.26.5 | Vergleich Geld – Naturalien Lippoldsberg (in %)   | 415 |



|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Abb. 5.26.6 | Vergleich Geld – Naturalien Amtsdieners Lippoldsberg (in fl)                     | 416 |
| Abb. 5.26.7 | Überschüsse Lippoldsberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)             | 417 |
| Abb. 5.27.1 | Gesamteinnahmen Ludwigstein (in %)   | 419 |
| Abb. 5.27.2 | Gesamtausgaben Ludwigstein (in %)  | 419 |
| Abb. 5.27.3 | Gesamtüberschuss Ludwigstein (in %)  | 420 |
| Abb. 5.27.4 | Vergleich Geld – Naturalien Ludwigstein (in fl)                                  | 420 |
| Abb. 5.27.5 | Vergleich Geld – Naturalien Ludwigstein (in %)                                   | 420 |
| Abb. 5.27.6 | Vergleich Geld – Naturalien Amtsdieners Ludwigstein (in fl)                      | 421 |
| Abb. 5.27.7 | Überschüsse Ludwigstein 1574-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)              | 422 |
| Abb. 5.28.1 | Gesamteinnahmen Landeck (in %)   | 424 |
| Abb. 5.28.2 | Gesamtausgaben Landeck (in %)  | 424 |
| Abb. 5.28.3 | Gesamtüberschuss Landeck (in %)  | 424 |
| Abb. 5.28.4 | Vergleich Geld – Naturalien Landeck (in fl)                                      | 425 |
| Abb. 5.28.5 | Vergleich Geld – Naturalien Landeck (in %)                                       | 425 |
| Abb. 5.28.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Landeck (in fl)    | 426 |
| Abb. 5.28.7 | Überschüsse Landeck 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                  | 427 |
| Abb. 5.29.1 | Gesamteinnahmen Liebenau (in %)  | 429 |
| Abb. 5.29.2 | Gesamtausgaben Liebenau (in %)   | 429 |
| Abb. 5.29.3 | Gesamtüberschuss Liebenau (in %)   | 429 |
| Abb. 5.29.4 | Vergleich Geld – Naturalien Liebenau (in fl)                                     | 430 |
| Abb. 5.29.5 | Vergleich Geld – Naturalien Liebenau (in %)                                      | 430 |
| Abb. 5.29.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Amtsdienersbesoldung Liebenau (in fl)        | 430 |
| Abb. 5.29.7 | Überschüsse Liebenau 1572 - 1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)               | 431 |
| Abb. 5.30.1 | Gesamteinnahmen Melsungen (in %)   | 433 |
| Abb. 5.30.2 | Gesamtausgaben Melsungen (in %)  | 433 |
| Abb. 5.30.3 | Gesamtüberschuss Melsungen (in %)  | 434 |
| Abb. 5.30.4 | Vergleich Geld – Naturalien Melsungen (in fl)                                    | 434 |
| Abb. 5.30.5 | Vergleich Geld – Naturalien Melsungen (in %)                                     | 434 |
| Abb. 5.30.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Melsungen (in fl)  | 435 |
| Abb. 5.30.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Melsungen (in fl)      | 436 |
| Abb. 5.30.8 | Überschüsse Melsungen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                | 437 |
| Abb. 5.31.1 | Gesamteinnahmen Neukirchen (in %)  | 439 |
| Abb. 5.31.2 | Gesamtausgaben Neukirchen (in %)   | 439 |
| Abb. 5.31.3 | Gesamtüberschuss Neukirchen (in %)   | 439 |
| Abb. 5.31.4 | Vergleich Geld – Naturalien Neukirchen (in fl)                                   | 440 |
| Abb. 5.31.5 | Vergleich Geld – Naturalien Neukirchen (in %)                                    | 440 |
| Abb. 5.31.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Neukirchen (in fl) | 441 |
| Abb. 5.31.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Neukirchen (in fl)     | 441 |
| Abb. 5.31.8 | Überschüsse Neukirchen 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)               | 442 |
| Abb. 5.32.1 | Gesamteinnahmen Plesse (in %)  | 444 |
| Abb. 5.32.2 | Gesamtausgaben Plesse (in %)   | 444 |
| Abb. 5.32.3 | Gesamtüberschuss Plesse (in %)   | 445 |
| Abb. 5.32.4 | Vergleich Geld – Naturalien Plesse (in fl)                                       | 445 |
| Abb. 5.32.5 | Vergleich Geld – Naturalien Plesse (in %)  | 445 |
| Abb. 5.32.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Plesse (in fl)     | 446 |
| Abb. 5.32.7 | Vergleich Geld – Naturalien für den Vorrat der Amtsdieners Plesse (in fl)        | 447 |
| Abb. 5.32.8 | Überschüsse Plesse 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                   | 447 |
| Abb. 5.33.1 | Gesamteinnahmen Rotenburg (in %)   | 450 |
| Abb. 5.33.2 | Gesamtausgaben Rotenburg (in %)  | 450 |
| Abb. 5.33.3 | Gesamtüberschuss Rotenburg (in %)  | 450 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Abb. 5.33.4 | Vergleich Geld – Naturalien Rotenburg (in fl)   | 451 |
| Abb. 5.33.5 | Vergleich Geld – Naturalien Rotenburg (in %)  | 451 |
| Abb. 5.33.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten und Diener Rotenburg (in fl)                          | 453 |
| Abb. 5.33.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Rotenburg (in fl)                                     | 453 |
| Abb. 5.33.8 | Überschüsse Rotenburg 1572-1591 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 454 |
| Abb. 5.34.1 | Gesamteinnahmen Sontra (in %)   | 457 |
| Abb. 5.34.2 | Gesamtausgaben Sontra (in %)  | 457 |
| Abb. 5.34.3 | Gesamtüberschuss Sontra (in %)  | 458 |
| Abb. 5.34.4 | Vergleich Geld – Naturalien Sontra (in fl)  | 458 |
| Abb. 5.34.5 | Vergleich Geld – Naturalien Sontra (in %)   | 458 |
| Abb. 5.34.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten und Diener Sontra (in fl)                             | 459 |
| Abb. 5.34.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Sontra (in fl)  | 459 |
| Abb. 5.34.8 | Überschüsse Sontra 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)  | 460 |
| Abb. 5.35.1 | Gesamteinnahmen Spangenberg (in %)  | 462 |
| Abb. 5.35.2 | Gesamtausgaben Spangenberg (in %)   | 463 |
| Abb. 5.35.3 | Gesamtüberschuss Spangenberg (in %)   | 463 |
| Abb. 5.35.4 | Vergleich Geld – Naturalien Spangenberg (in fl)   | 463 |
| Abb. 5.35.5 | Vergleich Geld – Naturalien Spangenberg (in %)  | 464 |
| Abb. 5.35.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Spangenberg (in fl)                               | 465 |
| Abb. 5.35.7 | Vergleich Geld – Naturalien für die Besoldung und für Kostgeld des Gesindes auf dem Schloss Spangenberg (in fl) | 465 |
| Abb. 5.35.8 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Spangenberg (in fl)                                   | 466 |
| Abb. 5.35.9 | Überschüsse Spangenberg 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 467 |
| Abb. 5.36.1 | Gesamteinnahmen Schmalkalden (in %)   | 469 |
| Abb. 5.36.2 | Gesamtausgaben Schmalkalden (in %)  | 469 |
| Abb. 5.36.3 | Gesamtüberschuss Schmalkalden (in %)  | 469 |
| Abb. 5.36.4 | Vergleich Geld – Naturalien Schmalkalden (in fl)  | 470 |
| Abb. 5.36.5 | Vergleich Geld – Naturalien Schmalkalden (in %)   | 470 |
| Abb. 5.36.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners von Schmalkalden (in fl)                          | 471 |
| Abb. 5.36.7 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster von Schmalkalden (in fl)                              | 471 |
| Abb. 5.36.8 | Überschüsse Schmalkalden 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)  | 472 |
| Abb. 5.37.1 | Gesamteinnahmen Schönstein (in %)   | 475 |
| Abb. 5.37.2 | Gesamtausgaben Schönstein (in %)  | 475 |
| Abb. 5.37.3 | Gesamtüberschuss Schönstein (in %)  | 476 |
| Abb. 5.37.4 | Vergleich Geld – Naturalien Schönstein (in fl)  | 476 |
| Abb. 5.37.5 | Vergleich Geld – Naturalien Schönstein (in %)   | 476 |
| Abb. 5.37.6 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners und Förster von Schönstein (in fl)                | 477 |
| Abb. 5.37.7 | Überschüsse Schönstein 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)  | 478 |
| Abb. 5.38.1 | Gesamteinnahmen Trendelburg (in %)  | 480 |
| Abb. 5.38.2 | Gesamtausgaben Trendelburg (in %)   | 480 |
| Abb. 5.38.3 | Gesamtüberschuss Trendelburg (in %)   | 481 |
| Abb. 5.38.4 | Vergleich Geld – Naturalien Trendelburg (in fl)   | 481 |
| Abb. 5.38.5 | Vergleich Geld – Naturalien Trendelburg (in %)  | 481 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Abb. 5.38.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere in der Mühle Trendelburg (in fl) | 482 |
| Abb. 5.38.7  | Vergleich Geld – Naturalien für den Vorrat und für Kostgeld Trendelburg (in fl)                | 483 |
| Abb. 5.38.8  | Vergleich Geld – Naturalien für die Besoldung der Förster Trendelburg (in fl)                  | 483 |
| Abb. 5.38.9  | Überschüsse Trendelburg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                            | 484 |
| Abb. 5.39.1  | Gesamteinnahmen Treffurt (in %)  | 486 |
| Abb. 5.39.2  | Gesamtausgaben Treffurt (in %)   | 486 |
| Abb. 5.39.3  | Gesamtüberschuss Treffurt (in %)   | 486 |
| Abb. 5.39.4  | Vergleich Geld – Naturalien Treffurt (in fl)   | 487 |
| Abb. 5.39.5  | Vergleich Geld – Naturalien Treffurt (in %)  | 487 |
| Abb. 5.39.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster von Treffurt (in fl) | 487 |
| Abb. 5.39.7  | Überschüsse Treffurt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                               | 488 |
| Abb. 5.40.1  | Gesamteinnahmen Vacha Amt (in %)   | 490 |
| Abb. 5.40.2  | Gesamtausgaben Vacha Amt (in %)  | 490 |
| Abb. 5.40.3  | Gesamtüberschuss Vacha Amt (in %)  | 490 |
| Abb. 5.40.4  | Vergleich Geld – Naturalien Vacha Amt (in fl)  | 491 |
| Abb. 5.40.5  | Vergleich Geld – Naturalien Vacha Amt (in %)   | 491 |
| Abb. 5.40.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Beamten Vacha Amt (in fl)                    | 491 |
| Abb. 5.40.7  | Überschüsse Vacha Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                              | 492 |
| Abb. 5.40.8  | Gesamteinnahmen Vacha Kloster (in %)   | 495 |
| Abb. 5.40.9  | Gesamtausgaben Vacha Kloster (in %)  | 495 |
| Abb. 5.40.10 | Gesamtüberschuss Vacha Kloster (in %)  | 495 |
| Abb. 5.40.11 | Vergleich Geld – Naturalien Vacha Kloster (in fl)  | 496 |
| Abb. 5.40.12 | Vergleich Geld – Naturalien Vacha Kloster (in %)   | 496 |
| Abb. 5.40.13 | Überschüsse Vacha Kloster 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                          | 497 |
| Abb. 5.41.1  | Gesamteinnahmen Wolfhagen (in %)   | 499 |
| Abb. 5.41.2  | Gesamtausgaben Wolfhagen (in %)  | 499 |
| Abb. 5.41.3  | Gesamtüberschuss Wolfhagen (in %)  | 500 |
| Abb. 5.41.4  | Vergleich Geld – Naturalien Wolfhagen (in fl)  | 500 |
| Abb. 5.41.5  | Vergleich Geld – Naturalien Wolfhagen (in %)   | 500 |
| Abb. 5.41.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Wolfhagen (in fl)                | 501 |
| Abb. 5.41.7  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Wolfhagen (in fl)                    | 501 |
| Abb. 5.41.8  | Überschüsse Wolfhagen 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                              | 502 |
| Abb. 5.42.1  | Gesamteinnahmen Wanfried (in %)  | 505 |
| Abb. 5.42.2  | Gesamtausgaben Wanfried (in %)   | 505 |
| Abb. 5.42.3  | Gesamtüberschuss Wanfried (in %)   | 505 |
| Abb. 5.42.4  | Vergleich Geld – Naturalien Wanfried (in fl)   | 506 |
| Abb. 5.42.5  | Vergleich Geld – Naturalien Wanfried (in %)  | 506 |
| Abb. 5.42.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere und Förster Wanfried (in fl)     | 507 |
| Abb. 5.42.7  | Überschüsse Wanfried 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                               | 508 |
| Abb. 5.43.1  | Gesamteinnahmen Weißenstein (in %)   | 510 |
| Abb. 5.43.2  | Gesamtausgaben Weißenstein (in %)  | 510 |
| Abb. 5.43.3  | Gesamtüberschuss Weißenstein (in %)  | 511 |
| Abb. 5.43.4  | Vergleich Geld – Naturalien Weißenstein (in fl)  | 511 |
| Abb. 5.43.5  | Vergleich Geld – Naturalien Weißenstein (in %)   | 511 |
| Abb. 5.43.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Weißenstein (in fl)              | 512 |
| Abb. 5.43.7  | Vergleich Geld – Naturalien für das Kostgeld des Gesindes Weißenstein (in fl)                  | 512 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Abb. 5.43.8  | Überschüsse Weißenstein 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)  | 513 |
| Abb. 5.44.1  | Gesamteinnahmen Witzenhausen (in %)  | 515 |
| Abb. 5.44.2  | Gesamtausgaben Witzenhausen (in %)   | 515 |
| Abb. 5.44.3  | Gesamtüberschuss Witzenhausen (in %)   | 515 |
| Abb. 5.44.4  | Vergleich Geld – Naturalien Witzenhausen (in fl)   | 516 |
| Abb. 5.44.5  | Vergleich Geld – Naturalien Witzenhausen (in %)  | 516 |
| Abb. 5.44.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners und Förster von Witzenhausen (in fl)   | 517 |
| Abb. 5.44.7  | Überschüsse Witzenhausen 1572-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 518 |
| Abb. 5.45.1  | Gesamteinnahmen Zierenberg (in %)  | 520 |
| Abb. 5.45.2  | Gesamtausgaben Zierenberg (in %)   | 521 |
| Abb. 5.45.3  | Gesamtüberschuss Zierenberg (in %)   | 521 |
| Abb. 5.45.4  | Vergleich Geld – Naturalien Zierenberg (in fl)   | 521 |
| Abb. 5.45.5  | Vergleich Geld – Naturalien Zierenberg (in %)  | 522 |
| Abb. 5.45.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Zierenberg (in fl)   | 522 |
| Abb. 5.45.7  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Zierenberg (in fl)   | 523 |
| Abb. 5.45.8  | Überschüsse Zierenberg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 524 |
| Abb. 5.46.1  | Gesamteinnahmen Sababurg (in %)  | 526 |
| Abb. 5.46.2  | Gesamtausgaben Sababurg (in %)   | 526 |
| Abb. 5.46.3  | Gesamtüberschuss Sababurg (in %)   | 527 |
| Abb. 5.46.4  | Vergleich Geld – Naturalien Sababurg (in fl)   | 527 |
| Abb. 5.46.5  | Vergleich Geld – Naturalien Sababurg (in %)  | 527 |
| Abb. 5.46.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners Sababurg (in fl)   | 528 |
| Abb. 5.46.7  | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Amtsdieners Sababurg (in fl)   | 529 |
| Abb. 5.46.8  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster Sababurg (in fl)   | 530 |
| Abb. 5.46.9  | Überschüsse Sababurg 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 531 |
| Abb. 5.47.1  | Gesamteinnahmen Ziegenhain (in %)  | 533 |
| Abb. 5.47.2  | Gesamtausgaben Ziegenhain (in %)   | 534 |
| Abb. 5.47.3  | Gesamtüberschuss Ziegenhain (in %)   | 534 |
| Abb. 5.47.4  | Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain (in fl)   | 534 |
| Abb. 5.47.5  | Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain (in %)  | 535 |
| Abb. 5.47.6  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung des Hauptmanns, des Burggrafen, der Büchsenmeister und anderer Personen auf der Festung Ziegenhain (in fl) | 536 |
| Abb. 5.47.7  | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Diener auf der Festung Ziegenhain (in fl)  | 537 |
| Abb. 5.47.8  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners vom Amt Ziegenhain, Gericht am Spies, Haus Spieskappel und Landsburg (in fl)               | 539 |
| Abb. 5.47.9  | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdieners vom Amt Ziegenhain Fortsetzung (in fl)   | 539 |
| Abb. 5.47.10 | Vergleich Geld – Naturalien beim Kostgeld der Beamten und Diener vom Amt Ziegenhain (in fl)  | 540 |
| Abb. 5.47.11 | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Förster vom Amt Ziegenhain (in fl)   | 541 |
| Abb. 5.47.12 | Überschüsse Ziegenhain Amt 1572-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)   | 542 |
| Abb. 5.47.13 | Gesamteinnahmen Immichenhain (in %)  | 544 |
| Abb. 5.47.14 | Gesamtausgaben Immichenhain (in %)   | 544 |
| Abb. 5.47.15 | Gesamtüberschuss Immichenhain (in %)   | 544 |
| Abb. 5.47.16 | Vergleich Geld – Naturalien Immichenhain (in fl)   | 545 |
| Abb. 5.47.17 | Vergleich Geld – Naturalien Immichenhain (in %)  | 545 |

|                                 |   |     |
|---------------------------------|---|-----|
| Abb. 5.47.18                    | Überschüsse Immichenhain Vogtei 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)       | 546 |
| Abb. 5.47.19                    | Gesamteinnahmen Hainaer Hof (in %)  | 547 |
| Abb. 5.47.20                    | Gesamtausgaben Hainaer Hof (in %)   | 547 |
| Abb. 5.47.21                    | Gesamtüberschuss Hainaer Hof (in %)   | 547 |
| Abb. 5.47.22                    | Vergleich Geld – Naturalien Hainaer Hof (in fl)                                   | 548 |
| Abb. 5.47.23                    | Vergleich Geld – Naturalien Hainaer Hof (in %)                                    | 548 |
| Abb. 5.47.24                    | Überschüsse Hainaer Hof 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)               | 549 |
| Abb. 5.47.25                    | Gesamteinnahmen Spieskappel (in %)  | 550 |
| Abb. 5.47.26                    | Gesamtausgaben Spieskappel (in %)   | 551 |
| Abb. 5.47.27                    | Gesamtüberschuss Spieskappel (in %)   | 551 |
| Abb. 5.47.28                    | Vergleich Geld – Naturalien Spieskappel (in fl)                                   | 551 |
| Abb. 5.47.29                    | Vergleich Geld – Naturalien Spieskappel (in %)                                    | 552 |
| Abb. 5.47.30                    | Überschüsse Spieskappel 1572-1588 im Verhältnis zum Anschlag (in %)               | 553 |
| Abb. 5.47.31                    | Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain gesamt (in fl)                             | 555 |
| Abb. 5.47.32                    | Vergleich Geld – Naturalien Ziegenhain gesamt (in %)                              | 555 |
| Niedergrafschaft Katzenelnbogen |   |     |
| Abb. 5.48.1                     | Gesamteinnahmen Rheinfels (in %)  | 557 |
| Abb. 5.48.2                     | Gesamtausgaben Rheinfels (in %)   | 557 |
| Abb. 5.48.3                     | Gesamtüberschuss Rheinfels (in %)   | 557 |
| Abb. 5.48.4                     | Vergleich Geld – Naturalien Rheinfels (in fl)                                     | 558 |
| Abb. 5.48.5                     | Vergleich Geld – Naturalien Rheinfels (in %)                                      | 558 |
| Abb. 5.48.6                     | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Rheinfels (in fl)   | 560 |
| Abb. 5.48.7                     | Überschüsse Rheinfels 1583-1590 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                 | 561 |
| Abb. 5.49.1                     | Gesamteinnahmen Reichenberg (in %)  | 563 |
| Abb. 5.49.2                     | Gesamtausgaben Reichenberg (in %)   | 563 |
| Abb. 5.49.3                     | Gesamtüberschuss Reichenberg (in %)   | 563 |
| Abb. 5.49.4                     | Vergleich Geld – Naturalien Reichenberg (in fl)                                   | 564 |
| Abb. 5.49.5                     | Vergleich Geld – Naturalien Reichenberg (in %)                                    | 564 |
| Abb. 5.49.6                     | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Reichenberg (in fl) | 565 |
| Abb. 5.49.7                     | Überschüsse Reichenberg 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)               | 565 |
| Abb. 5.50.1                     | Gesamteinnahmen Hohenstein (in %)   | 567 |
| Abb. 5.50.2                     | Gesamtausgaben Hohenstein (in %)  | 567 |
| Abb. 5.50.3                     | Gesamtüberschuss Hohenstein (in %)  | 567 |
| Abb. 5.50.4                     | Vergleich Geld – Naturalien Hohenstein (in fl)                                    | 568 |
| Abb. 5.50.5                     | Vergleich Geld – Naturalien Hohenstein (in %)                                     | 568 |
| Abb. 5.50.6                     | Vergleich Geld – Naturalien bei der Besoldung der Amtsdienere Hohenstein (in fl)  | 570 |
| Abb. 5.50.7                     | Überschüsse Hohenstein 1583-1589 im Verhältnis zum Anschlag (in %)                | 571 |

### 7.3 Verzeichnis der Abkürzungen

|        |                    |
|--------|--------------------|
| Abb.   | Abbildung          |
| alb    | Albus              |
| Anm.   | Anmerkung          |
| Art.   | Artikel            |
| Bd.    | Band               |
| Bearb. | Bearbeiter         |
| bzw.   | beziehungsweise    |
| ca.    | circa              |
| Ders.  | Derselbe           |
| d. h.  | das heißt          |
| dt     | Dezitonne (100 kg) |
| ebd.   | ebenda             |
| Ebd.   | Ebenda             |
| f.     | folgende           |
| fd     | Fuder              |
| fl     | Gulden             |
| ha     | Hektar             |
| hlr    | Heller             |
| hrsg.  | herausgegeben      |
| Hrsg.  | Herausgeber        |
| k. A.  | keine Angaben      |
| Kap.   | Kapitel            |
| kg     | Kilogramm          |
| lb.    | Pfund              |
| Lg.    | Landgraf           |
| N.     | Anzahl             |
| Pkt.   | Punkt              |
| rd     | Rigsdaler          |
| S.     | Seite              |
| Tab.   | Tabelle            |
| u.     | und                |
| u. a.  | unter anderem      |
| v.     | von                |
| Vgl.   | Vergleiche         |
| v. H.  | von Hundert        |
| vl     | Kasseler Viertel   |



## Kurzzusammenfassung

Die finanzgeschichtlichen Untersuchungen sind überwiegend auf Geld konzentriert, Naturalien wurden vernachlässigt oder ausgeblendet. Die vorliegende Arbeit bezieht die Naturalien konsequent mit ein. Nur so ist eine Analyse der Domänenwirtschaft in ihrer Bedeutung für die Staatsfinanzen möglich. Der Erkenntnisfortschritt liegt in der konsequenten Berücksichtigung der Naturalien durch Umrechnung in Geldwerte. Nicht zu leisten ist der Anteil der domänenwirtschaftlichen Erträge am Gesamthaushalt des hessischen Territorialstaates, auch ist die Vermarktung der Überschüsse der Ämter quellenbedingt nicht zu ermitteln. Die Ämterfinanzen zeigen einen Rahmen für domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung auf, dass bei Verzicht auf militärische Aktionen der frühmoderne Territorialstaat domänenwirtschaftlich zu finanzieren war.

Die vorliegende Untersuchung kann aufzeigen, dass der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Finanzierung eines Territorialstaates ausreichte, wenn er auf militärische Aktivitäten und Abenteuer verzichtete. In dieser Studie werden erstmalig umfassende statistische Erhebungen der unteren staatlichen Ebene, das Landbuch und das Ämterbuch ausgewertet, die bisher nur von Kersten Krüger ediert waren. Die vorliegende Arbeit ist in die Staatsfinanzierung auf der Stufe der Domänenwirtschaft einzuordnen. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel war einer der letzten, der es geschafft hatte, seinen Staat domänenwirtschaftlich mit den Einnahmen aus den Naturalien zu finanzieren. Als Domänenstaat wird ein Staat bezeichnet, der auf den ordentlichen Einkünften aus Liegenschaften und Landbesitz beruht. Es wird in dieser Arbeit der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Staatsfinanzen berechnet. Das bedeutet, dass die Zentralfinanzen nicht berücksichtigt sind.

Es konnte gezeigt werden, dass, obwohl Landgraf Wilhelm IV. über ein kleineres Territorium als sein Vater, Landgraf Philipp der Großmütige, verfügte, die Gesamtüberschüsse höher waren. Das war seiner klugen Politik zu verdanken und seinen Bemühungen, ständig die Ämterfinanzen zu verbessern. Wilhelm IV. konsolidierte seinen Staat und konnte über domänenwirtschaftliche Einnahmen aus den Ämtern seinen Staat finanzieren. Das gelang ihm, da er erstens seinen Staat ordentlich verwaltete und zweitens keine Kriege führte. Landgraf Wilhelm IV. verabscheute den Krieg. Er sagte über den Krieg: „es ist kein abscheulicher Ding auf Erden als ein Krieg“.





## Kurzzusammenfassung

Die finanzgeschichtlichen Untersuchungen sind überwiegend auf Geld konzentriert, Naturalien wurden vernachlässigt oder ausgeblendet. Die vorliegende Arbeit bezieht die Naturalien konsequent mit ein. Nur so ist eine Analyse der Domänenwirtschaft in ihrer Bedeutung für die Staatsfinanzen möglich. Der Erkenntnisfortschritt liegt in der konsequenten Berücksichtigung der Naturalien durch Umrechnung in Geldwerte. Nicht zu leisten ist der Anteil der domänenwirtschaftlichen Erträge am Gesamthaushalt des hessischen Territorialstaates, auch ist die Vermarktung der Überschüsse der Ämter quellenbedingt nicht zu ermitteln. Die Ämterfinanzen zeigen einen Rahmen für domänenwirtschaftliche Staatsfinanzierung auf, dass bei Verzicht auf militärische Aktionen der frühmoderne Territorialstaat domänenwirtschaftlich zu finanzieren war.

Die vorliegende Untersuchung kann aufzeigen, dass der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Finanzierung eines Territorialstaates ausreichte, wenn er auf militärische Aktivitäten und Abenteuer verzichtete. In dieser Studie werden erstmalig umfassende statistische Erhebungen der unteren staatlichen Ebene, das Landbuch und das Ämterbuch ausgewertet, die bisher nur von Kersten Krüger ediert waren. Die vorliegende Arbeit ist in die Staatsfinanzierung auf der Stufe der Domänenwirtschaft einzuordnen. Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel war einer der letzten, der es geschafft hatte, seinen Staat domänenwirtschaftlich mit den Einnahmen aus den Naturalien zu finanzieren. Als Domänenstaat wird ein Staat bezeichnet, der auf den ordentlichen Einkünften aus Liegenschaften und Landbesitz beruht. Es wird in dieser Arbeit der domänenwirtschaftliche Rahmen für die Staatsfinanzen berechnet. Das bedeutet, dass die Zentralfinanzen nicht berücksichtigt sind.

Es konnte gezeigt werden, dass, obwohl Landgraf Wilhelm IV. über ein kleineres Territorium als sein Vater, Landgraf Philipp der Großmütige, verfügte, die Gesamtüberschüsse höher waren. Das war seiner klugen Politik zu verdanken und seinen Bemühungen, ständig die Ämterfinanzen zu verbessern. Wilhelm IV. konsolidierte seinen Staat und konnte über domänenwirtschaftliche Einnahmen aus den Ämtern seinen Staat finanzieren. Das gelang ihm, da er erstens seinen Staat ordentlich verwaltete und zweitens keine Kriege führte. Landgraf Wilhelm IV. verabscheute den Krieg. Er sagte über den Krieg: „es ist kein abscheulicher Ding auf Erden als ein Krieg“.